

**UCHWAŁA NR VII/ 191 /24
RADY MIASTA KROSNA**

z dnia 29 października 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Krosna

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572),

uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pana P.D. – dane osobowe prawnie chronione – na działalność Prezydenta Miasta Krosna w związku z obsługą prawną VI sesji Rady Miasta Krosna bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Krosna do udzielenia odpowiedzi skarżącemu i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca
Rady Miasta Krosna

Anna Galert

**Uzasadnienie
do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Prezydenta Miasta Krosna.**

W dniu 27 września 2024 r. do Biura Rady Miasta wpłynęła skarga Pana P.D. - *dane osobowe prawnie chronione* - na działalność Prezydenta Miasta Krosna w związku z obsługą prawną VI sesji Rady Miasta Krosna.

Przewodniczący Rady Miasta Krosna skierował przedmiotową skargę do analizy i rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krosna.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RM na posiedzeniach odbytych w dniach 7 i 25 października 2024 r. zapoznali się z treścią powyższej skargi oraz treścią wyjaśnień z dnia 10 października 2024 r. złożonych w przedmiocie zarzutów skargowych przez Prezydenta Miasta Krosna.

W wyniku analizy materiałów zgromadzonych w sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RM ustaliła:

Zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym (*Dz.U. z 2024 r. poz. 1465*) - „*głosowania jawne na sesjach rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych*”. W przypadku, gdy przeprowadzenie głosowania w sposób określony powyżej nie jest z przyczyn technicznych możliwe przeprowadza się głosowanie imienne (ust. 3). Głosowanie imienne przeprowadza się zatem jedynie w przypadku, gdy nie jest możliwe z przyczyn technicznych głosowanie za pomocą urządzenia technicznego.

We wskazanej sytuacji podczas VI sesji Rady Miasta Krosna nie zaistniała potrzeba głosowania imiennego, gdyż nie wystąpiły problemy techniczne uniemożliwiające radnym głosowanie przy pomocy urządzeń elektronicznych. Jak wynika z oświadczenia informatyka obsługującego w trakcie sesji system elektroniczny, w głosowaniu nad uchwałą VI/128/24 radny Adam Przybysz nie oddał głosu, ponieważ w momencie głosowania przypadkowo uruchomił aktualizację urządzenia, które służyło mu do oddawania głosu. Radny nie zdążył uruchomić urządzenia w trakcie głosowania i dlatego głosu nie oddał. Nie miało zatem miejsca sugerowane w skardze uniemożliwienie radnemu oddania głosu z przyczyn technicznych. Radny Adam Przybysz nie kwestionował wyników głosowania, ani nie domagał się jego powtórzenia. W tej sytuacji przewodniczący obradom nie miał podstaw do zarządzenia głosowania imiennego. Dodatkowo należy podkreślić, że nieoddany głos radnego nie wpłynął na wynik głosowania nad projektem uchwały.

W związku z powyższym, członkowie Komisji po zapoznaniu się z materiałami zgromadzonymi w sprawie, uznali iż zarzuty skargowe nie zasługują na uwzględnienie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaleciła jednocześnie, aby w przypadku podobnych problemów z możliwością oddania głosu, Przewodniczący Rady Miasta Krosna każdorazowo zadawał pytanie czy radny chce oddać głos i w przypadku pozytywnej odpowiedzi przeprowadzał głosowanie imienne w myśl art. 14 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż skarga złożona na działalność Prezydenta Miasta Krosna jest bezzasadna i zarekomendowała Radzie Miasta Krosna poparcie takiego stanowiska.

W związku z powyższym Rada Miasta Krosna podjęła przedmiotową uchwałę w sprawie uznania skargi na działalność Prezydenta Miasta Krosna za bezzasadną.

Uzasadnienie do powyższej uchwały zostało opracowane na podstawie opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uwzględnia stanowisko Rady Miasta Krosna wyrażone w wyniku głosowania.

Jednocześnie informuje się stronę skarżącą, iż skargi wniesione na podstawie art. 227 k.p.a. są załatwiane w postępowaniu jednoinstancyjnym, które kończy się podjęciem czynności materialno-technicznej, polegającej na zawiadomieniu skarżącego o sposobie załatwienia sprawy - co potwierdza utrwalone orzecznictwo sądów administracyjnych.

Poucza się Skarżącego, iż kolejne złożone skargi dotyczące tej sprawy, które nie będą wskazywać nowych dowodów czy okoliczności będą odkładane do akt bez udzielenia odpowiedzi.