

O P I N I A

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krosna dotycząca skargi na działalność Prezydenta Miasta Krosna

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krosna na posiedzeniu odbyтым w dniach 2, 19 i 27 października br. zapoznali się ze skargą złożoną przez Pana P.D. na działalność Prezydenta Miasta Krosna w związku z zarzutem podania nieprawdziwych informacji przy składaniu wyjaśnień dotyczących rzekomo nieprawidłowego działania Urzędu pod koniec marca 2020 r.

Członkowie Komisji w przedmiotowej sprawie zapoznali się z:

- ✓ treścią skargi Pana P. D. z dnia 25.09.2020 r. na działalność Prezydenta Miasta Krosna w związku z podaniem nieprawdziwych informacji przy składaniu wyjaśnień w związku z zarzutem nieprawidłowego działania Urzędu pod koniec marca 2020 r.
- ✓ treścią pisma Prezydenta Miasta Krosna z dnia 14.10.2020 r., znak pisma: OK.0121.6.59.2020.D,
- ✓ wyjaśnieniami Naczelnika Wydziału Planowania Przestrzennego i Budownictwa UM,
- ✓ wyjaśnieniami Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska UM,
- ✓ wyjaśnieniami Pana P.D.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z w/w dokumentami, oraz dodatkowymi wyjaśnieniami w wyniku głosowania jednogłośnie (3 głosami „za”) uznali skargę Pana P.D. na działalność Prezydenta Miasta Krosna w związku z zarzutem podania nieprawdziwych informacji przy składaniu wyjaśnień dotyczących rzekomo nieprawidłowego działania Urzędu pod koniec marca 2020 r. za bezzasadną.

Uzasadnienie

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach odbytych w dniach 2 i 19 i 27 października br. zapoznali się z treścią skargi Pana P. D. z dnia 25.09.2020 r. na działalność Prezydenta Miasta Krosna w związku z zarzutem podania nieprawdziwych informacji przy składaniu wyjaśnień dotyczących rzekomo nieprawidłowego działania Urzędu pod koniec marca 2020 r.

Skarżący twierdzi, że rozstrzygnięcie przyjęte przez Radę Miasta Krosna w sprawie skargi z dn. 31 marca 2020 r. na działalność Prezydenta Miasta Krosna w związku z funkcjonowaniem Urzędu Miasta Krosna podczas epidemii COVID-19 zostało przyjęte na podstawie błędnych ustaleń. Według skarżącego Prezydent Miasta Krosna w swoich wyjaśnieniach pominął fakt wysłania do niego pisma, w którym

poinformowano go, w którym pokoju może załatwić sprawę oraz w jakim terminie. Skarżący podkreśla, że w dniu 26 marca 2020 r., zgodnie z dyspozycjami z otrzymanego pisma zjawił się w Urzędzie Miasta Krosna, celem załatwienia sprawy. Zarówno z treści skargi Pana P.D. z dn. 31 marca 2020 r., jak i z dn. 28 września 2020 r. wynika, że w dn. 26 marca 2020 r. skarżący został wypraszany przez strażnika z UM oraz odmawiano mu załatwienia sprawy. Według skarżącego, Pan Prezydent pominął ten fakt, przez co wprowadził w błąd Radę Miasta co do ustalenia stanu faktycznego.

W związku z tym, wnoszący skargę zwraca się o uchylenie rozstrzygnięcia przyjętego przez Radę Miasta Krosna uchwałą Nr XXIII/673/20 z dn. 30 czerwca 2020 r., prawidłowe ustalenie stanu faktycznego i ponowne rozpatrzenie skargi z dn. 31 marca 2020 r. Zwraca się również o ustalenie w jaki sposób doszło do wprowadzenia Rady Miasta Krosna w błąd i podjęcie dalszych kroków, zależnych od ustalonych przyczyn.

Po dokonaniu analizy materiałów zgromadzonych w sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, iż:

1. Skarga Pana P.D. z dn. 31 marca 2020 r. na działalność Prezydenta Miasta Krosna w związku z funkcjonowaniem Urzędu Miasta Krosna podczas epidemii COVID-19 została rozpatrzona przez Radę Miasta Krosna uchwałą Nr XXIII/673/20 z dn. 30 czerwca 2020 r. Podstawą do wydania opinii przez Komisję w przedmiotowej sprawie było pismo Prezydenta Miasta Krosna z dnia 15 kwietnia 2020 r., znak pisma: OK.0121.6.59.2020.D oraz wyjaśnienia skarżącego. W powyższym piśmie nie było zawartej informacji na temat zarzutu wyproszenia skarżącego z budynku UM. Komisja uznając wyjaśnienia za wystarczające uznała ww. skargę za bezzasadną.
2. Pismem z dnia 25 lipca (z datą wpływu do Biura Rady Miasta w dn. 27 lipca 2020 r.) skarżący wniósł o ponowne rozpatrzenie skargi powołując się na nową okoliczność, która nie była podnoszona we wcześniejszej skardze, tj. naruszenie praw obywatelskich wynikających z Konstytucji RP. W ocenie Komisji wniosek złożony przez Pana P.D. nie zawierał nowych okoliczności faktycznych, a jedynie uzupełnienie wcześniejszej argumentacji. W związku z tym członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przyjęli stanowisko, że powyższy powinien zostać potraktowany jako wniosek, którego przedmiot pokrywa się z poprzednio złożoną skargą z dnia 31 marca 2020 r. – bez wskazania nowych okoliczności, czy powołania nowych dowodów.
3. Komisja po zapoznaniu się z pismem Prezydenta Miasta Krosna z dn. 14 października 2020 r., znak pisma: OK.0121.6.59.2020.D, oraz po wysłuchaniu dodatkowych wyjaśnień ustaliła, iż pismem z dn. 20 marca 2020 r. Pan P.D. oraz inni współwłaściciele budynku zostali powiadomieni o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i wydania pozwolenia na rozbudowę wewnętrznej instalacji

gazowej do podłączenia gazowego kotła kondensacyjnego wraz z instalacją odprowadzania spalin w budynku mieszkalnym wielorodzinnym. W dn. 26 marca 2020 r. po rozmowie telefonicznej skarżącego z Naczelnikiem Wydziału Planowania Przestrzennego i Budownictwa UM, pracownik ww. Wydziału udostępnił na parterze budynku przy ul. Lwowskiej 28A – akta przedmiotowej sprawy. Skarżący dokonał przeglądu dokumentacji projektowej w pokoju obsługi interesantów, w sposób zapewniający ochronę sanitarną. Ze względu na fakt, że UM nie dysponował wersją elektroniczną dokumentu, to Pan P.D. wykonał szereg zdjęć własnym aparatem telefonicznym, w celu pokazania pozostałym członkom rodziny. W związku z tym należy stwierdzić, że Wydział Planowania Przestrzennego i Budownictwa UM umożliwił skarżącemu zapoznanie się z dokumentacją projektową stanowiącą załącznik do prowadzonego postępowania administracyjnego.

Dokument dziedziczenia po osobie zmarłej był niezbędny do powadzenia postępowania o wydanie pozwolenia na budowę w celu określenia stron postępowania. Wydział Planowania Przestrzennego i Budownictwa nie wiedział o fakcie wcześniejszego przekazania takiego dokumentu do Wydziału Ochrony Środowiska UM, w celu zawarcia umowy w ramach projektu „Czyste powietrze”. Gdyby kopia ww. dokumentu została wpięta w projekt budowlany, jako załącznik do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę, nie byłoby potrzeby ponownie o ten dokument wnioskować.

Komisja podkreśla, że za złożenie dokumentacji w Wydziale Planowania Przestrzennego i Budownictwa odpowiedzialna była firma, która otrzymała zlecenie opracowania projektu rozbudowy wewnętrznej instalacji gazowej.

4. W zakresie zarzutu pominięcia w swoich wyjaśnieniach przez Prezydenta Miasta Krosna faktu wysłania do skarżącego pisma informującego o konieczności zgłoszenia się w Urzędzie Miasta – Komisja stwierdza, że fakt ten został uwzględniony w piśmie Prezydenta Miasta Krosna z dn. 15 kwietnia 2020 r., znak pisma: OK.0121.6.59.2020.D. Jednakże ww. pismo miało charakter informacyjny, umożliwiając zapoznanie się skarżącego z dokumentacją projektową w ciągu 5 dni.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż podnoszone zarzuty w skardze z dnia 25 września 2020 r. są w całości bezpodstawne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przy wyjaśnianiu tej skargi wykonała wszystkie czynności przyjęte w procedurze rozpatrywania skarg.

W związku z powyższym w tym stanie faktycznym i prawnym należy uznać, że przedmiotowa skarga jest **bezzasadna**.

W związku z powyższymi ustaleniami członkowie Komisji przyjęli jak w sentencji.

Przewodniczący Komisji

Paweł KRZANOWSKI

Otrzymują :

1. Prezydent Miasta Krosna.
2. Przewodniczący RM.
3. A/a.