

Projekt

**UCHWAŁA NR LXX/1999/24
.....
RADY MIASTA KROSNA**

z dnia ...17 kwietnia... 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Krosna

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz.775 z późn. zm.),

uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Fundacji Pasjonanci na działalność Prezydenta Miasta Krosna w Krośnie za zasadną/bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Krosna do udzielenia odpowiedzi wnoszącym skargę i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do projektu uchwały w sprawie
rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Krosna.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RM
wyrażona w zakresie przedstawionej skargi.

W dniu 18 marca 2024 r. do Biura Rady Miasta wpłynęła skarga Fundacji Pasjonanci złożona na działalność Prezydenta Miasta Krosna.

Skarga dotyczy nieprzekazania Radzie Miasta Krosna pisma przesłanego w dn. 31 grudnia 2023 r. w formie elektronicznej na adresy e-mailowe jednostek podległych Prezydentowi Miasta Krosna. Wniosek został zaadresowany do Przewodniczącego Rady Miasta Krosna oraz do Prezydenta Miasta Krosna. Z treści skargi wynika, że ww. pismo zawierało m.in. opis nieprawidłowości podczas realizowania uchwały Rady Miasta w zakresie wyboru nowego składu Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Pismem z dnia 25 stycznia 2024 r. Prezydent Miasta Krosna udzielił odpowiedzi wnoszącym skargę, jednak jak twierdzą w żaden sposób nie ustosunkował się do wskazanych nieprawidłowości. Skarżący podkreślają, że pismo przez nich złożone nie zostało przekazane Radzie Miasta Krosna, czyli organowi sprawującym nadzór nad działalnością Prezydenta. Ponadto, jak twierdzą wnoszący skargę - wskazane zaniedbanie może być efektem niedbalstwa i niedopatrzenia, jak i celowego działania mającego na celu ukrycie nieprawidłowości przez Radę Miasta Krosna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podkreśla, że część skargi dotycząca nieprawidłowości w procedurze wyboru składu Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, pokrywająca się z zarzutami skargi Pana P.D. na działalność Prezydenta Miasta Krosna, została rozpatrzona przez Komisję na posiedzeniach w dniach 15 i 22 marca 2024 r. Następnie Rada Miasta Krosna uchwałą Nr LXIX/1977/27 z dnia 27 marca 2024 r. uznała zasadność przedmiotowej skargi.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RM, na posiedzeniach odbytych w dniach 22 marca i 9 kwietnia 2024 r. zapoznali się z zarzutami podniesionymi w skardze, a także z wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Krosna przekazanymi pismem z dnia 5 kwietnia br., znak pisma: PS.521.12.2024.OW.

Jak wynika z przedstawionych wyjaśnień w logach systemu odbierającego maile w Urzędzie Miasta istnieje wpis, że wiadomość (temat: Wnioski z projektu NGO-nauci) od nadawcy pasjonanci.org@gmail.com w dniu 31 grudnia 2023 r. o godz. 16:29 została przekazana na skrzynki mailowe UM: um@um.krosno.pl

i sekretarz.miasta@um.krosno.pl. Następnie Sekretarz Miasta przekazał maila do Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia UM do załatwienia wg kompetencji a odpowiedź została udzielona w terminie. Brak przedmiotowej wiadomości w skrzynce odbiorczej um@um.krosno.pl spowodował, że mail nie został przekierowany do Prezydenta Miasta Krosna i Przewodniczącego Rady Miasta Krosna. Sytuacja ta była wynikiem omyłkowego usunięcia e-maila wraz z innymi wiadomościami będącymi spamem/reklamą itp. Zagadnienia opisane w piśmie Fundacji Pasjonaci należą do kompetencji Prezydenta Miasta Krosna a odpowiedź została udzielona terminowo.

Reasumując, zdaniem Komisji skarga złożona na działalność Prezydenta Miasta Krosna jest **bezzasadna**.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z przedstawionym materiałem w wyniku przeprowadzonego głosowania (2 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”) **uznali, iż ww. skarga na działalność Prezydenta Miasta Krosna jest bezzasadna**.

Pan Paweł Krzanowski wniósł zdanie odrębne, twierdząc że usunięcie wiadomości ze skrzynki odbiorczej um@um.krosno.pl spowodowało, że mail nie został przekierowany do Prezydenta Miasta Krosna i Przewodniczącego Rady Miasta Krosna. Omyłkowe usunięcie niniejszej wiadomości leżało po stronie Urzędu Miasta Krosna. W związku z powyższym skarga zasługuje na uznanie za zasadną.

Biorąc powyższe pod uwagę **Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuje do Rady Miasta Krosna o uznanie skargi na działalność Prezydenta Miasta Krosna za bezzasadną**.

.....
.....
.....