

**UCHWAŁA NR LVI/1573/23  
RADY MIASTA KROSNA**

z dnia 31 stycznia 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektor Domu Pomocy Społecznej Nr 1 w Krośnie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się skargę Pani A.B. – dane osobowe prawnie chronione – na działalność Dyrektor Domu Pomocy Społecznej Nr 1 w Krośnie za zasadną/bezzasadną.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Krosna do udzielenia odpowiedzi skarżącej i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**  
**do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi**  
**na działalność**  
**Dyrektor Domu Pomocy Społecznej Nr 1 w Krośnie.**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krosna na posiedzeniu odbyłym w dniu 18 stycznia br. zapoznali się ze skargą z dnia 30 grudnia 2022 r. (*wpływ do Biura Rady Miasta - 3 stycznia br.*) złożoną przez Panią A.B. na działalność Dyrektor Domu Pomocy Społecznej Nr 1 w Krośnie, w której to Skarżąca zarzuca Dyrektor DPS Nr 1 w Krośnie niewłaściwe zachowanie podczas jej pobytu w DPS w dniu 28 grudnia 2022 r.

Zapoznano się również z treścią pisma Dyrektor Domu Pomocy Społecznej Nr 1 w Krośnie z dnia 12 stycznia 2023 r., znak : DPS.0112.1.2023.

Po dokonaniu analizy materiałów zgromadzonych w sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, iż:

Z treści skargi złożonej przez Panią A.B. wynika, że matka Skarżącej jest podopieczną DPS Nr 1 w Krośnie, w związku z czym Skarżąca wielokrotnie kontaktuje się telefonicznie z pracownikami Domu. Niemniej jednak z uwagi na niemożność dodzwonienia się do placówki w dniu 28 grudnia 2022 r. skarżąca udała się tam osobiście, celem przeprowadzenia rozmowy z pracownikami. Z treści skargi wynika, iż w tym dniu skarżąca rozmawiała z Kierownik Domu, a podczas kolejnej wizyty u Kierownik spotkała tam Dyrektor DPS Nr 1, która rzekomo jak zgłasza Skarżąca „z wielkim krzykiem i złością” miała poinformować skarżącą, iż sprawa, o którą skarżąca się dopytuje jest prywatną sprawą między nią a jej matką.

Z wyjaśnień przesłanych przez Dyrektor DPS Nr 1 w Krośnie wynika, iż matka Skarżącej Pani M.K., przebywa w DPS Nr 1 od 2018 r. na podstawie decyzji wydanej przez GOPS. W pierwszych latach pobytu Pani M.K. w DPS Nr 1 Skarżąca nie ponosiła żadnych opłat, nie utrzymywała także kontaktów z matką ani z pracownikami Domu. Kilka miesięcy temu GOPS zobowiązał jednak Skarżącą do ponoszenia części opłaty za pobyt matki w DPS Nr 1. Z decyzją tą nie zgodziła się Skarżąca i złożyła od niej odwołanie. Mimo, iż DPS Nr 1 nie jest stroną w tym postępowaniu Skarżąca skierowała swoje pretensje w kierunku matki i krośnieńskiej placówki, gdyż jest przeświadczona, że niekorzystna dla niej decyzja GOPS została wydana z inicjatywy DPS Nr 1.

Kierownictwo DPS Nr 1 przeprowadzało ze Skarżącą liczne rozmowy, zarówno w kontaktach telefonicznych jak i podczas jej osobistych wizyt w Domu. Wyjaśniano Skarżącej, iż zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej to nie DPS lecz GOPS decyduje o tym kto i w jakiej wysokości ponosi opłaty za pobyt. DPS Nr 1 nie dysponuje też żadną dokumentacją, na podstawie której GOPS wydał swoją decyzję. Placówka rozlicza się wyłącznie z mieszkanką i właściwą gminą.

W ostatnich dniach grudnia 2022 r. kontakty skarżącej z pracownikami placówki nasiliły się, a w dniu 28 grudnia 2022 r. osobiście zgłosiła się do Kierownika Działu Terapeutyczno-Opiekuńczego żądając udzielenia informacji jak również wglądu do posiadanej przez Dom dokumentacji. Zdaniem Skarżącej dokumenty te były jej niezbędne celem przedłożenia w sądzie. Kierownik placówki poinformowała Panią A.B., że nie jest osobą uprawnioną do wglądu w dokumentację wewnętrzną DPS, która zawiera dane osobowe, w tym dane wrażliwe, podlegające szczególnej ochronie,

a także nie została wskazana przez matkę jako osoba uprawniona do informowania o jej stanie zdrowia. Wówczas Skarżąca skierowała swoje żądanie bezpośrednio do Dyrektora DPS, a świadkiem tej rozmowy była Kierownik Działu Terapeutyczno-Opiekuńczego.

Z pozyskanych wyjaśnień wynika, iż Dyrektor podczas tej rozmowy nie krzyczała i nie podnosiła głosu na Skarżącą, a jedynie starała się jej udzielić odpowiedzi na zadawane pytania, co nie było łatwe, gdyż Skarżąca była bardzo wzburzona i chaotyczna w swych wypowiedziach. Dlatego też Dyrektor zaproponowała Skarżącej, aby zwróciła się na piśmie o udostępnienie niezbędnej dokumentacji.

Jednocześnie Dyrektor poprosiła Skarżącą, aby ta ograniczyła swoje kontakty z pracownikami Domu, gdyż jej częste długie rozmowy telefoniczne i wizyty w placówce nie wnoszą nic nowego do sprawy, a jedynie angażują dużo czasu, co dezorganizuje pracę placówki, której głównym zadaniem jest dbanie o potrzeby podopiecznych.

***Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, jednocześnie, iż w treści skargi z dnia 30 grudnia 2022 r. brak jest konkretnych zarzutów skargowych, a podnoszone w niej kwestie są w całości bezpodstawne.***

***Komisja popiera również fakt, iż w działaniach DPS, wartość nadrzędną ma stanowić dobro podopiecznych placówki, ochrona ich ważnych interesów życiowych i zapewnienie im poczucia bezpieczeństwa.***

***Jako jednostka organizacyjna pomocy społecznej, DPS jest zobowiązany przestrzegać powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym przepisów o ochronie danych osobowych, a intencją placówki nie jest zakazywanie wstępu czy też ograniczanie kontaktów rodziny z placówką lub mieszkańcami.***

W związku z powyższym w tym stanie faktycznym i prawnym należy uznać, że przedmiotowa skarga jest **bezzasadna**.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż zarzuty podnoszone w skardze z dnia 30 grudnia 2022 r. są w całości **bezzasadne** i rekomenduje Radzie Miasta Krosna uznanie przedmiotowej skargi za **bezzasadną**.