

**UCHWAŁA NR ..LIII/1528/22
RADY MIASTA KROSNA**

z dnia 25 listopada 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn.zm.) oraz art. 242 § 1 i art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000) uchwała się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wniosku Pana P.D. – dane osobowe prawnie chronione – z dnia 14 listopada 2022 r. w sprawie wprowadzenia korekty w zapisie § 34 Statutu Miasta Krosna poprzez usunięcie słów „(...) uprzednim podaniu przez nich przedmiotu sprawy, w której zamierzają się wypowiedzieć oraz (...)”.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do udzielenia odpowiedzi wnioskodawcy i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

W dniu 14 listopada 2022 r. do Biura Rady Miasta wpłynął wniosek Pana P.D. dotyczący wprowadzenia korekty w zapisie § 34 Statutu Miasta Krosna poprzez usunięcie słów „(...) uprzednim podaniu przez nich przedmiotu sprawy, w której zamierzają się wypowiedzieć oraz (...)”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu odbytym w dniu 15 listopada br. dokonała analizy ww. wniosku.

W wyniku powyższych czynności Komisja stwierdziła, co następuje :

Wnioskodawca zwrócił się do Rady Miasta Krosna o skorygowanie zapisu § 34 Statutu Miasta Krosna. Pan P.D. uzasadniając przedłożony wniosek stwierdził, iż jego zdaniem Statut Miasta Krosna w § 34 ust.11 zawiera wprowadzające w błąd słowa „(...) uprzednim podaniu przez nich przedmiotu sprawy, w której zamierzają się wypowiedzieć oraz (...)”. Zdaniem Pana P.D. – „...Ta nie do końca jasna część zdania sugeruje, że Przewodniczący Rady i Rada Miasta przed podjęciem decyzji o udzieleniu lub nieudzieleniu głosu, powinni zapoznać się z „przedmiotem sprawy”...”. Zdaniem Wnioskodawcy jest to nieprawda, gdyż sam przewodniczący może nie udzielić głosu bez zapoznania się z „przedmiotem sprawy” i opinią Rady. Także Rada Miasta może głosować nie wiedząc w zasadzie czego dotyczy „przedmiot sprawy”. Wnioskodawca stwierdził więc, że w związku z przedstawioną argumentacją, iż „przedmiot sprawy” jest całkowicie nieistotny przy podejmowaniu decyzji o udzieleniu głosu, nie ma potrzeby, aby był uwzględniony w Statucie Miasta i zawnioskował o usunięcie przedmiotowego zapisu.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RM, po zapoznaniu się z treścią ww. wniosku oraz jego uzasadnieniem uznali, iż zapisy § 34 Statutu Miasta Krosna są poprawne i nie wymagają korekty.

W związku z powyższym w wyniku głosowani **jednogłośnie** (3 głosami „za”) **negatywnie zaopiniowali powyższy wniosek i rekomendują Radzie Miasta jego nieuwzględnienie.**

Jednocześnie Komisja wnioskuje o pouczenie wnioskodawcy, iż zgodnie z art.239 § 1 Kpa przy ponowieniu wniosku dot. ww. sprawy, w przypadku nieskazania nowych okoliczności – Rada Miasta ma możliwość podtrzymania swojego obecnego stanowiska – bez zawiadamiania skarżącego.

.....
.....
.....