

## **PROTOKÓŁ nr LII/09**

z LII sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 30 grudnia 2009 r.  
(w godzinach 9<sup>15</sup> – 12<sup>45</sup>) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

### OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ALIBOŻEK Tadeusz
2. BALON Daria
3. BAŁUKA Jan
4. BAZAN Anna
5. BOBOWICZ Eugeniusz
6. CZAJA Stanisław
7. DUBIEL Anna
8. DUDYCZ Zdzisław
9. GUZIK Jan
10. JÓZEFOWICZ Bogdan
11. KOLANKO Wojciech
12. KOZIOŁ Andrzej
13. KRZANOWSKI Adam
14. KUBIT Zbigniew
15. LENART Ryszard
16. LENIK Piotr
17. MOSKAL MARIA
18. ROMANOWSKA Bogumiła
19. SŁYŚ Stanisław
20. WINIARSKI Bolesław
21. ZBOROWSKA Stefania

### PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- |   |  |
|---|--|
| 1. PRZYTOCKI Piotr  | - Prezydent Miasta Krosna  |
| 2. BARAN Bronisław  | - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna  |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnicy i Osiedli z terenu miasta Krosna | - Ordynator Oddz. Opieki Paliatywnej Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego |
| 4. SEBASTIANKA Mariusz  | - Prezes Zarządu MPGK Spółka z o.o. w Krośnie                              |
| 5. FIC Janusz   | - Sekretarz Miasta Krosna  |
| 6. SMERECKI Krzysztof   | - Skarbnik Miasta Krosna   |
| 7. POŁOMSKI Marcin  | - Inspektor w Biurze Prawnym UM  |
| 8. PNIAK Dariusz  | - Rzecznik Prasowy UM  |
| 9. SOWA Joanna  |  |

LII sesję Rady Miasta Krosna otworzył i prowadził Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy stwierdził prawomocność obrad (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Przed przystąpieniem do ustalenia porządku obrad Przewodniczący RM – za zgodą Rady – udzielił głosu zaproszonemu na sesję przedstawicielowi lekarzy krośnieńskiego szpitala Ordynatorowi Oddziału Opieki Paliatywnej Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie Panu **Mariuszowi SEBASTIANKA**, który w krótkim wystąpieniu podziękował Prezydentowi Miasta oraz Radnym Rady Miasta Krosna za okazaną pomoc i wsparcie udzielone w bardzo trudnym okresie, w którym ważyły się losy dalszego funkcjonowania szpitala.

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** sprawie przedłożonego radnym porządku obrad poinformował, że przed rozpoczęciem sesji wpłynął wniosek od Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Bronisława Barana dotyczący uzupełnienia poprzez wprowadzenie do tego porządku w pkt 5 kolejnej uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w 2010 r. – jako ppkt 5.28 (*treść wniosku jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zgłosił innych wniosków w sprawie zaproponowanego porządku obrad - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) jednogłośnie (*21 głosami „za”*) przyjęła przedmiotowy wniosek.

Po wcześniejszym wprowadzeniu przyjętego wniosku do porządku obrad - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) jednogłośnie (*21 głosami „za”*) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. **Przyjęcie protokołów z dwóch ostatnich sesji Rady.**
2. **Informacja o zgłoszonych w 2009 roku żądaniach z tytułu obniżenia wartości nieruchomości wskutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wydanych decyzjach w sprawie ustalenia renty planistycznej.**
3. **Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna z kontroli działalności Prezydenta w zakresie gospodarowania w RCKP finansami otrzymanymi z budżetu miasta.**
4. **Podjęcie uchwał w sprawach :**
  - 4.1. zmian w budżecie miasta Krosna na 2009 r.,
  - 4.2. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania w zakresie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Krosna „Śródmieście VII” i „Krościenko VI” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i prognozą skutków finansowych uchwalenia zmiany planu,
  - 4.3. uchylenia uchwał,
  - 4.4. zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych ze środków Europejskiego Banku Inwestycyjnego,
  - 4.5. zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych ze środków Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych,
  - 4.6. zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładów do spółki Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej – Krośnieński Holding Komunalny Spółka z o.o. w Krośnie,
  - 4.7. ustalenia wykazu wydatków zamieszczonych w budżecie, które w 2009 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego,
  - 4.8. budżetu miasta Krosna na 2010 r.,
  - 4.9. ustalenia stawki dotacji przedmiotowej.

- 4.10. wyrażenia zgody na wniesienie wkładów do spółki Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej – Krośnieński Holding Komunalny Spółka z o.o. w Krośnie,
  - 4.11. wyrażenia zgody na wniesienie wkładów do spółki Towarzystwo Budownictwa Społecznego Przedsiębiorstwo Mieszaniowe Spółka z o.o. w Krośnie,
  - 4.12. udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu,
  - 4.13. zaciągnięcia pożyczki długoterminowej,
  - 4.14. zaciągnięcia kredytów długoterminowych ze środków Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych,
  - 4.15. zmiany uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości na terenie Miasta Krosna w ramach pomocy *de minimis* na tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją,
  - 4.16. zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Krosno,
  - 4.17. uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych,
  - 4.18. uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2010 r.,
  - 4.19. uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2010,
  - 4.20. zmiany uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2009 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania,
  - 4.21. zmiany uchwały w sprawie „Strategii oświatowej Miasta Krosna na lata 2004 – 2008”,
  - 4.22. zmiany uchwały w sprawie ustalenia opłaty za zakwaterowanie w Bursie Międzyszkolnej w Krośnie,
  - 4.23. przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn. „Krościenko XV” i „Krościenko XVI”,
  - 4.24. przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn. „Białobrzegi VII” i „Białobrzegi VIII”,
  - 4.25. uchwalenia planu pracy Rady Miasta Krosna na 2010 r.,
  - 4.26. uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna na 2010 r.,
  - 4.27. zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Miasta Krosna na 2010 r.
  - 4.28. ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w 2010 roku.
5. **Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.**
  6. **Odpowiedzi na zapytania.**
  7. **Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**
  8. **Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**
  9. **Wolne wnioski i informacje.**
  10. **Zamknięcie sesji.**

## Ad. 1.

Na wniosek Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA**, który podczas pobytu w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonymi protokołami z dwóch ostatnich sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do ich treści*) - R a d a (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) - jednogłośnie w oddzielnych głosowaniach (21 głosami „za”) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości sporządzone protokoły z L sesji odbytej w dniu 27 listopada oraz z LI nadzwyczajnej sesji odbytej w dniu 16 grudnia 2009 r.**

## Ad. 2.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpiernw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonej przez Prezydenta Miasta Krosna informacji m.in. zaznaczając, że Komisja po szczegółowej analizie kieruje do Pana Prezydenta zapytania w temacie postępowania w sprawie odszkodowania z tytułu obniżenia wartości nieruchomości oznaczonej numerem 3098/1 w Krośnie. Członkowie Komisji pytają dlaczego doszło do postępowania sądowego i dlaczego koszty tego postępowania musiała ponieść Gmina oraz na rzecz jakiego podmiotu zostało wypłacone to odszkodowanie? Członkowie Komisji stwierdzili, iż zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w przypadku, gdy w związku z uchwaleniem lub zmianą planu miejscowego, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Realizacja tych roszczeń może nastąpić także w drodze zaoferowania przez gminę nieruchomości zamiennej. Stwierdzono, iż w oparciu o przepisy w/w ustawy w przypadku zbycia nieruchomości, której wartość uległa obniżeniu z powodu uchwalenia lub zmiany planu miejscowego, właściciel lub użytkownik wieczysty zbywając tę nieruchomość może żądać od gminy odszkodowania równego obniżeniu wartości nieruchomości. W 2009 r. wpłynęły żądania z tytułu obniżenia wartości nieruchomości, które dotyczyły nieruchomości o numerach ewidencyjnych: Nr 3123 o pow. 705 m<sup>2</sup>, Nr 3124 o pow. 171 m<sup>2</sup> położonych w obowiązującym MPZP „Śródmieście IX”, Nr 670/2 o pow. 791 m<sup>2</sup>, Nr 670/ o pow. 675 m<sup>2</sup>, Nr 672/5 o pow. 609 m<sup>2</sup>, Nr 670/1 o pow. 10351 m<sup>2</sup>, Nr 672/1 o pow. 2328 m<sup>2</sup>, Nr 672/5 o pow. 609 m<sup>2</sup>, Nr 672/2 o pow. 271 m<sup>2</sup>, Nr 670/3 o pow. 675 m<sup>2</sup> i Nr 672/3 o pow. 235 m<sup>2</sup> położonych w obowiązującym MPZP „POLANKA III” złożyli wnioski o wypłatę odszkodowania z powodu obniżenia wartości nieruchomości, w związku ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego. Stwierdzono również, iż postępowanie w sprawie odszkodowania z w/w tytułu w stosunku do działki Nr 3098/1 położonej w Krośnie – obręb „Śródmieście I” wszczęte w 2006 r. zostało zakończone, a Gmina Krosno wyrokiem Sądu Okręgowego w Krośnie zapłaciła odszkodowanie w wys. 138.731,00 zł wraz z ustawowymi odsetkami oraz poniosła koszty postępowania sądowego w wys. 15.034,60 zł. Stwierdzono również, iż w wyniku analizy aktów notarialnych dotyczących sprzedaży nieruchomości większość z nich nie kwalifikuje się do naliczenia opłaty planistycznej *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do przedłożonej opinii Komisji m.in. stwierdził, że w związku ze zgłoszonymi uwagami szczegółowych informacji w tym zakresie udzielię w innym terminie z tego również względu, że sprawy chociażby dotyczące scalania i podziału gruntów przy ul. Baczyńskiego są ciągle w toku, ponieważ wiele spraw jest na ukończeniu i wiele spraw jest jeszcze zakończonych. Dzisiaj mówienie niekonkretnie rozmija się z celem, więc proszę o zrozumienie i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby uszczegółowiona informacja była przedstawiona na kolejnej sesji.

W kontekście udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta ponownie prosząc o głos Przewodniczący Komisji Urbanistyki i Geodezji Pan **Stanisław CZAJA** zaznaczył, że zdaje sobie z tego sprawę, że gdyby Pani Naczelnik Wydziału Urbanistyki Urzędu Miasta Krosna uczestniczyła w dzisiejszym posiedzeniu na pewno na te nasze uwagi udzieliłaby odpowiedzi. W związku z tym w imieniu Komisji stawiam wniosek formalny, aby na następną sesję radni otrzymali uzupełnioną informację o te właśnie uwagi zawarte w przedłożonej opinii.

W związku z powyższym prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) **jednogłośnie wniosek przyjęła (20 głosami „za”)**.

### Ad. 3.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna z przeprowadzonej kontroli - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury głosowania nad jego przyjęciem i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) **większością głosów (19 głosami „za” i przy 1 wstrzymującym) przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna z kontroli działalności Prezydenta Miasta w zakresie gospodarowania w RCKP finansami otrzymanymi z budżetu miasta (jego treść jak załącznik do niniejszego protokołu)**.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) **większością głosów (19 głosami „za” i przy 1 wstrzymującym) podjęła uchwałę Nr LII/971/09 w sprawie zaleceń pokontrolnych wynikających z kontroli działalności Prezydenta w zakresie gospodarowania w RCKP finansami otrzymanymi z budżetu miasta (2007, 2008 i 8 m-cy 2009 r.) (treść podjętej uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu)**.

### Ad. 4.1.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały - **wraz z autopoprawką** - (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że spośród radnych nikt nie zechciał wypowiedzieć się - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) **jednogłośnie (19 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr LII/972/09 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2009 r. (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu)**.

### Ad. 4.2.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii Komisji w załączeniu do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) **jednogłośnie (19 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr LII/973/09 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania w zakresie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „ŚRÓDMIEŚCIE VII” i „KROŚCIENKO VI” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i prognozą skutków finansowych uchwalenia zmiany planu (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu)**.

### Ad. 4.3.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego radnym

w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) **jednogłośnie (21 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr LII/974/09 w sprawie uchylenia uchwał** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. 4.4.**

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) **jednogłośnie (21 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr LII/975/09 zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych ze środków Europejskiego Banku Inwestycyjnego** (jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. 4.5.**

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że spośród radnych nikt nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) **jednogłośnie (19 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr LII/976/09 zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych ze środków Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. 4.6.**

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały - wraz z *autopoprawką* - (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt spośród radnych nikt nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) **jednogłośnie (21 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr LII/977/09 zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładów do spółki Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej – Krośnieński Holding Komunalny Spółka z o.o. w Krośnie** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. 4.7.**

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierny udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji

w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu uchwały o głos poprosił Przewodniczący Zarządu Osiedla „TYSIĄCLECIA” Pan **Tadeusz PRAJSNAR**, który zapytał: jaka jest gwarancja, że te środki w przyszłym roku nie zostaną przeznaczone na inną inwestycję w mieście ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając Przewodniczącemu Zarządu Osiedla na podniesioną sprawę stwierdził, że wydatki nie wygasające są zaproponowane w projekcie uchwały przez Prezydenta Miasta, gdzie najpierw była dokładna analiza realności, możliwości wykonawczych, które są hipotezami albo bliżej nieokreślone co do terminu realizacji. Dlatego, jeśli naczelnik Wydziału Inwestycji wpisał to zadanie a konkretnie pieniądze jako nie wygasające to znaczy, że w terminie, który jest zawarty w projekcie uchwały jako końcowy uznał za realne wykonanie tego zadania i to czy ma Pan takie czy inne odczucia trudno mi dzisiaj dyskutować. Natomiast będziemy rozmawiać z naczelnikiem, aby to zostało dotrzymane co jest napisane w projekcie uchwały.

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych)* jednogłośnie *(21 głosami za)* **podjęła uchwałę Nr LII/978/09 w sprawie ustalenia wykazu wydatków zamieszczonych w budżecie, które w 2009 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego** *(treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

*(Po 20 – minutowej przerwie trwającej od godz. 10<sup>15</sup> do 10<sup>35</sup> - w czasie której odbyły się posiedzenia 3 komisji Rady Miasta Krosna - kontynuowano obrady)*.

#### **Ad. 4.8.**

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierw udzielił głosu Skarbnikowi Miasta Krosna Panu **Marcinowi POŁOMSKIEMU**, który w kilkuminutowym wystąpieniu scharakteryzował przedłożony projekt budżetu miasta Krosna na 2010 r., po czym Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŻEK** przedstawił ostateczną wersję opinii Komisji w sprawie projektu budżetu *(treści uzasadnienia oraz opinii Komisji jak załączniki do niniejszego protokołu)*. Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Pan **Tadeusz ALIBOŻEK** będąc przy głosie – z upoważnienia Przewodniczącej Klubu Samorządowego Radnych Rady Miasta – poinformował, iż radni tego Klubu będą głosowali jednomyślnie za przyjęciem budżetu miasta na 2010 rok.

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w kilku zdaniach przytoczył najistotniejsze sentencje 3 uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie: Nr IX/17/2009 z dnia 4 grudnia 2009 r. w sprawie projektu budżetu miasta Krosna na 2010 r., Nr IX/53/2009 w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta Krosna na 2010 r. i Nr IX/54/2009 w sprawie opinii o prawdziwości załączonej do projektu uchwały budżetowej miasta Krosna na 2010 rok prognozy kwoty długu nadmienając, iż każdy radny w materiałach sesyjnych otrzymał całą treść tych uchwał *(jak załączniki do niniejszego protokołu)*.

Prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** w kilkunastominutowym wystąpieniu uzupełnił dostarczone radnym informacje dotyczące projektu budżetu miasta Krosna na 2010 r. *(których Państwo Radni nie posiadacie w otrzymanych materiałach)* m.in. zaznaczając, że projekt przebudowy obwodnicy krośnieńskiej – *mówię o takiej nazwie, która jest powszechna* - do wniosku o staranie się o środki unijne, jest umieszczony na liście rezerwowej dofinansowania, które jest możliwe na poziomie 69 % . Jest umieszczony na liście rezerwowej, ale nie znaczy to, że projekt nie może być

dofinansowany on był umieszczony na tej liście ze względu na pewne brakujące pozwolenia na budowę i braki formalne, które wynikały ze zmiany prawa w Polsce, a szczególnie zmian prawa ochrony środowiska. W ostatnim czasie zostały te wszystkie mankamenty usunięte i w tej chwili jest cała procedura odgórna uzyskania pozwolenia na projektowane odcinki obwodnicy przed Wojewodą Podkarpackim w uzgodnieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. Spodziewamy się, że w ciągu najbliższego miesiąca pozwolenie zostanie wydane i wtedy będziemy mogli rozpocząć działania logistyczne (mówiąc tak w uproszczeniu), które miałyby na celu przesunięcia tego projektu z listy rezerwowej na listę podstawową. A żeby tam się znaleźć brakuje nam dwa punkty, więc to jest drobna sprawa, która może rzutować na finansowanie tego projektu. Do tej pory zaawansowanie realizacji przebudowy tej obwodnicy zrealizowane z własnych środków, które osiągną poziom 25 mln złotych, a więc biorąc pod uwagę dofinansowanie, które jest możliwe na poziomie 70 bez mała procent i gdybyśmy otrzymali to dofinansowanie na całość inwestycji sięgającej ponad 100 mln złotych mielibyśmy do budżetu wpływ pieniędzy pokrywających tę część wynoszącą 69 %. Jest to więc to niebagatelna kwota, która pojawić się może zarówno po stronie dochodów jak i wydatków, ale też trzeba powiedzieć, że te rzeczy mogą spowodować zmianę wskaźników, które są dzisiaj takie czy inne. Wskaźniki, te które mówią o poziomie zadłużenia i jeśli Państwo Radni widzicie, to do minionych lat a szczególnie w tym trudnym okresie roku 2009 nawet w tym trudnym okresie udaje się pewne sprawy minimalizować albo ograniczać w taki sposób, żeby nie wyeksplatawać budżetu w sposobie wydatku i dzisiaj ten poziom zadłużenia Gminy Krosno jest na poziomie 34 % a planowany był na większym poziomie 45 %. Więc ta rzeczywistość tak się kształtuje, że my na bieżąco i dynamicznie działamy w tych kierunkach, żeby sprostać tym wyzwaniom, by móc zrealizować te duże przedsięwzięcia.

#### W dyskusji głos zabrali :

**1. Radny Pan Wojciech KOLANKO** - w ust. 2 uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie czytamy, że Prezydent Miasta w przedłożonym projekcie budżetu miasta na 2010 rok nie uwzględnił w całości uchwał Rady Miasta podjętych w latach 2008-2009 dotyczących zaciągnięcia zobowiązań na rok 2010, zarówno w zakresie działalności inwestycyjnej jak i bieżącej. W związku z tym zapisem prosiłbym kilka zdań wyjaśnień, dlaczego to nie zostało uwzględnione. Ponadto proszę udzielenie odpowiedzi na temat tych zobowiązań wymagalnych w kwocie 275.000 złotych jako roszczenia sporne wobec firmy „MAXER”.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie w sprawie tej kwoty spornej Spółki „MAXER” stwierdził, że jest sprawa w dalszym ciągu nierozstrzygnięta, ponieważ syndyk masy upadłościowej firmy „MAXER” jeszcze nie zakończył swojego działania, a więc nie można tutaj rozstrzygnąć ostatecznie sprawę w tym temacie. My mamy swoje roszczenia wobec firmy „MAXER” też do uzgodnienia, ponieważ masa upadłościowa nie jest wystarczająca, by zaspokoić wszystkich wierzycieli. Gmina Krosno jest też jednym z wierzycieli firmy „MAXER” i być może w niedługim czasie skompensujemy.

Z kolei prosząc o głos Skarbnik Miasta Krosna Pan **Marcin POŁOMSKI** woli uzupełnienia udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta zaznaczył, że nasze roszczenie wobec firmy „MAXER” jest spowodowane niezaplaceniem ostatniej faktury temu wykonawcy i to związane było z tym, że ta firma wycofała się z placu budowy i nasze roszczenia wobec tej firmy były znaczne wyższe. W tej chwili oczekujemy na opinię prawną w sprawie właśnie ewentualnego odpisania tego zobowiązania naszego wobec firmy „MAXER”, bo już okres przedawnienia prawdopodobnie już upłynął. Jeśli tak się stanie to może jeszcze w tym roku sfinalizujemy kwotę naszych zobowiązań. Odnośnie pierwszego pytania dotyczącego uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej w stosunku do podjętych uchwał przez Radę Miasta – otóż te uwagi zostały uwzględnione w ostatecznej wersji projektu uchwały budżetowej, a część z tych właśnie zmian była spowodowana tym, że projekt budżetu był przedstawiony jeszcze zanim ta opinia została wydana i w międzyczasie zostały również podjęte uchwały na sesji listopadowej i z racji tego, że ten projekt budżetu był wcześniej dostarczony do RIO nie mogły być uwzględnione i dlatego zostały one zawarte w autopoprawkach na dzisiejszą sesję.



**2. Przewodniczący Zarządu Osiedla „TYSIĄCLECIA” Pan Tadeusz PRAJSNAR** - w kontekście przedłożonego projektu budżetu miasta Krosna na 2010 r. w sprawie planowanych środków na remonty krosnieńskich dróg są pewne nieścisłości, a mianowicie w „Kurierze Krośnieńskim” zamieszczonym w tygodniku „Nowe Podkarpacie” z dnia 14 stycznia 2009 r. ukazał się artykuł pt. „Remonty na krosnieńskich drogach” i tam m.in. czytamy cyt. „Wszystkie te ulice wpisane są w trzy projekty przygotowane przez Urząd Miasta Krosna. W dniu 30 grudnia Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął decyzję o ich dofinansowaniu. Pierwszy projekt to „Poprawa powiązań komunikacyjnych regionu poprzez modernizację dróg powiatowych w ciągu ulic: ks. Popieluszki-Krakowska w Krośnie”. Całkowita wartość projektu to 7.569.506,48 zł, przy czym dofinansowanie wynosi 4.999.535,89 zł”. Planowany termin rozpoczęcia prac we wszystkich projektach to I kwartał 2009 r. Projekty mają zostać zrealizowane do końca 2010 r.”. W związku z tym nasuwa się pytanie: co się stało z tymi pieniędzmi?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi stwierdził, że jeśli chodzi o ulice: Krakowska – ks. Popieluszki myślę, iż ten temat Państwu Radnym jest znany na przestrzeni chyba trzech sesji został dokładnie przeanalizowany i przedstawiony co do zakresu i co do możliwości realizacji. Przede wszystkim nie jest możliwe dofinansowanie z Unii Europejskiej i z tego powodu to zadanie na kolejnej sesji zostało rozłączone na dwa zadania osobno ul. Ks. Popieluszki i osobno ul. Krakowska. Ostatecznie po przetargu na ul. Ks. Popieluszki okazało się, że jest kwota w kosztorysie 1 mln 800 tys. złotych i po przetargu 1 mln 460 tys. złotych i przyjęliśmy, że skoro jest oferta na ul. Ks. Popieluszki tak korzystna to w ramach posiadanych środków budżetowych zrealizujemy to zadanie w pierwszej kolejności ze względu na to, że na ciągu ul. Ks. Popieluszki od przejazdu kolejowego do ul. Baczyńskiego brakuje chodnika. W ubiegłych latach na tym odcinku wykonano kanalizację pod budowę tego chodnika. W ubiegłych latach dokonaliśmy początek skanalizowania jak gdyby części drogi pod budowę chodnika i oczywistą sprawą jest kontynuacja tego zadania i dopięcie do zera i dotknięcie do obszaru, w którym jak Państwo wiecie znajdują się drogi socjalne i cmentarz. Tam jest dość duży ruch w stronę Jedlicza, dzieci są zagrożone tym intensywnym ruchem i ten chodnik ze względu bezpieczeństwa wraz z przebudową nawierzchni jest jakby priorytetem. Nie znaczy to, że ul. Krakowska nie jest priorytetem i w tym zakresie w budżecie jest 200 tys. złotych na zadanie związane z poprawą nawierzchni, a w szczególności tego odcinka od ul. Krakowskiej do ul. Hutniczej, która ta nawierzchnia jest poprzecinana poprzecznymi takimi „drapami”, które wynikły z przebudowy infrastruktury podziemnej. Jednocześnie w ramach działań remontowych przy ul. Krakowskiej przyjęliśmy też etap działania związany z poprawą chodnika zarówno w stronę ul. Naftowej idąc od ul. Konopnickiej tak, aby ten chodnik, który jest najgorszy w tych miejscach został poprawiony, żeby te podstawowe mankamenty zniknęły z pola działania. Jeśli pojawią się środki dodatkowe, które pozwolą nam na kontynuację zadania będziemy realizować przebudowę tej ulicy i to zadanie jest w projekcie przygotowanym do projektu tzw. „Schetynówek”, bo jak Państwo Radni wiecie złożyliśmy przebudowę ul. Krakowskiej do „Schetynówek” i ona nie przeszła, natomiast przeszła ul. Tysiąclecia i kompleksowo związane jest to z przebudową nawierzchni i chodników oraz budową ścieżki rowerowej, parkingów przy tej ulicy, więc to zadanie w wartości 6 mln złotych będzie realizowane po podpisaniu stosownej umowy. Na koniec wracając jeszcze do ul. Krakowskiej nie schodzi ona z pola widzenia i będziemy starali w miarę posiadanych środków realizować etapami to zadanie. Kończąc jeszcze raz powtórzę: to nie są środki, które myśmy otrzymali, bo tak teoretycznie mieliśmy je otrzymać, ale nie spełniliśmy kryteriów, które stawia nowe prawo ochrony środowiska i musieliśmy zrezygnować z tego zadania, bo po jego zrealizowaniu oddalibyśmy całą dotację w chwili obecnej, ponieważ to byłoby załamaniem dyscypliny finansowej. Tych pieniędzy nikt nie „skonsumował” i one cały czas są w budżecie Marszałka Województwa Podkarpackiego.

Ponieważ po udzielonych odpowiedziach przez Prezydenta Miasta nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu – prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury głosowania nad przedłożonym projektem uchwały i po przegłosowaniu

stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) większością głosów (20 głosami „za” i przy 1 głosie wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr LII/979/09 w sprawie budżetu miasta Krosna na 2010 r.** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Po podjęciu powyższej uchwały prosząc o głos Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** serdecznie podziękował Skarbnikowi Miasta Krosna za przygotowanie projektu budżetu.

#### **Ad. 4.9.**

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LII/980/09 w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej** (jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. 4.10.**

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że spośród radnych nikt nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LII/981/09 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładów do spółki Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej – Krośnieński Holding Komunalny Spółka z o.o. w Krośnie** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. 4.11.**

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że spośród radnych nikt nie zechciał wypowiedzieć się - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LII/982/09 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładów do spółki Towarzystwo Budownictwa Społecznego Przedsiębiorstwo Mieszkaniowe Spółka z o.o. w Krośnie** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### Ad. 4. 12.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr LII/983/09 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

#### Ad. 4. 13.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) jednogłośnie (*21 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr LII/984/09 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

#### Ad. 4. 14.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) jednogłośnie (*21 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr LII/985/09 w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych ze środków Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych** (*jak załącznik do niniejszego protokołu*).

#### Ad. 4. 15.

Na wstępie tego punktu porządku obrad prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** zgłosił autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały polegającą na dokonaniu zmianie we wszystkich przypadkach użytego w uchwale zapisu „rok podatkowy” na zapis „rok kalendarzowy” (*treść wniosku o dokonanie autopoprawki jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pan **Bolesław WINIARSKI** przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) jednogłośnie (*21 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr LII/986/09 zmieniającą uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości na terenie Miasta Krosna w ramach**

pomocy *de minimis* na tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### Ad. 4. 16.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** na wstępie tego punktu porządku dziennego w pierw udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panom: **Bolesławowi WINIARSKIEMU** - *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* – oraz Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI** - *Budżetowo-Finansowej* - którzy przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

W sprawie przedłożonego projektu uchwały prosząc o głos Przewodniczący Zarządu Osiedla „TYSIĄCLECIA” Pan **Tadeusz PRAJSNAR** zwracając się do Prezesa Zarządu MPGK zapytał: dlaczego aż taki ogromny wzrost kosztów eksploatacji i czym to jest podyktowane ?

Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Krośnie Pan **Janusz FIC** ustosunkowując się m.in. stwierdził..

Ponieważ po tych wyjaśnieniach nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (15 głosami „za” i przy 5 głosach wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr LII/987/09 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Krosno** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### Ad. 4. 17.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pan **Bolesław WINIARSKI** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W sprawie przedłożonego projektu uchwały kolejno wypowiedzieli się :

**1. Radny Pan Tadeusz ALIBOŹEK** - zwracając się do Prezesa Zarządu MPGK zapytał : jakie są realne szanse realizacji tego wieloletniego planu modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych ?

**2. Radny Pan Adam KRZANOWSKI** - podniósł sprawę terenów budowlanych przy ul. Prądko-Okrzei, gdzie od kilku lat tam rodzi się nam nowa „sypialnia” Krosna. Buduje tam TBS i znakomicie to wygląda, ale tam jest okropna woda. W gronie kilku zainteresowanych osób jak m.in. Pan Józef Urban (*Przewodniczący Zarządu Dzielnicy „ZAWODZIE”*), radny Pan Tadeusz Alibożek i również moja osoba - podejmujemy pewne działania i w związku z tym prosilbym Pana Prezesa Zarządu MPGK , żeby Pan Prezes ze swoimi ludźmi popatrzył tak „po ojcowsku” na ten problem jakości wody. Myśmy byli u Pana Prezydenta Miasta nie ze skargą tylko z prośbą o poprawę tej sytuacji. Pomimo, że rozmawialiśmy na ten temat wcześniej, żeby każdy nie robił studni głębinowej, no to tym sposobem jeden drugiemu wodę podbiera, a woda jest niezdatna do spożycia, ponieważ jest zanieczyszczona ropą itp. Dzisiaj jest kilkanaście tych domków,

a niebawem będzie duże osiedle; więc jest to taka prośba, żeby te działania, które podejmujemy były niebawem realizowane.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Pana Adama Krzanowskiego stwierdził, że rozważamy tutaj z Panem Prezesem Ficem inne sposoby finansowania, które pierwotnie były planowane jako dotacja Gminy Krosno do projektu związanego z budową kanalizacji i wodociągów. Poszukujemy pozabudżetowych źródeł i na ten temat będziemy informować Państwa też, a chodzi tutaj o zmniejszenie kwot z budżetu miasta, które by były wydatkowane na te zadania. Mamy jak wiadomo przesilenie inwestycyjne w 2010 roku, więc każdy jeden milion złotych nie wydany z budżetu jest dla nas ukojeniem.

Z uwagi na to, że po udzielonych odpowiedziach nikt z radnych nie zechciał więcej zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LII/988/09 w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### Ad. 4.18.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczących 4 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pana **Ryszarda LENARTA** - Zdrowia i Opieki Społecznej, Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** – Budżetowo-Finansowej, Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ** - Rodziny i Edukacji - oraz Pana **Jana GUZIKA** - Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego - pozytywnych opinii w sprawie przedmiotowego projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) – prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LII/989/09 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2010** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### Ad. 4.19.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący 4 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pan **Ryszard LENART** - Zdrowia i Opieki Społecznej, Pani **Stefania ZBOROWSKA** - Rodziny i Edukacji, Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** – Budżetowo-Finansowej oraz Pan **Jan GUZIK** - Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego - przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag do projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LII/990/09 w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2010** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### Ad. 4. 20.

Na wstępie tego punktu porządku obrad prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** zgłosił autopoprawki do przedłożonego projektu uchwały polegające na korekcie aktualnych wysokości środków finansowych zaproponowanych na poszczególne zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej (*treść wniosku o dokonanie autopoprawki jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miasta Krosna Pana **Ryszarda LENARTA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) **jednogłośnie (19 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr LII/991/09 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2009 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

#### Ad. 4. 21.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku obrad wpiętych udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna Pani **Stefanii ZBOROWSKIEJ**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii Komisji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) większością głosów (*14 głosami „za” i przy 5 wstrzymujących*) **podjęła uchwałę Nr LII/992/09 zmieniającą uchwałę w sprawie „Strategii oświatowej Miasta Krosna na lata 2004-2008”** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

#### Ad. 4. 22.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panią **Stefanię ZBOROWSKA** (*Rodziny i Edukacji*) oraz Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** (*Budżetowo-Finansowej*) pozytywnych opinii w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) **jednogłośnie (18 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr LII/993/09 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia opłaty za zakwaterowanie w Bursie Międzyszkolnej w Krośnie** (*jak załącznik do niniejszego protokołu*).

#### Ad. 4. 23. i 4. 24.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpiętych udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJL**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie

przedłożonych przez Prezydenta Miasta Krosna 2 projektów uchwał w sprawach gospodarki przestrzennej (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt spośród radnych nikt nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonych projektów uchwał - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) :

- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LII/994/09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn. „Krościenko XV” i „Krościenko XVI”.**

- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LII/995/09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn. „Białobrzegi VII” i „Białobrzegi VIII”**

(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

#### Ad. 4.25.

W związku tym, że nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LII/996/08 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Krosna na 2010 rok** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### Ad. 4.26.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LII/997/09 w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 rok** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### Ad. 4.27.

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LII/998/09 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Miasta Krosna na 2010 rok** (jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### Ad. 4.28.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miasta Krosna Pan **Ryszard LENART** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy

obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr LII/999/09 sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w 2010 roku (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 5.

Prowadzący obrady poinformował zebranych, że nie wpłynęła ani jedna interpelacja radnych.

### Ad. 6.

Prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował zebranych, że na jego ręce nie wpłynęło od radnych żadne zapytanie.

### Ad. 7.

W sprawie przedłożonej informacji Przewodniczącego Rady Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 8.

Odnosnie przedłożonej informacji Prezydenta Miasta Krosna o działalności w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu (treść informacji w załączeniu do niniejszego protokołu).

### Ad. 9.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego nawiązał do odbytej sesji listopadowej, na której została przedstawiona przez Prezydenta Miasta informacja dotycząca realizacji zadań związanych z modernizacją lotniska, ale wiemy, że w ostatnich tygodniach zapadły kolejne jak gdyby decyzje Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego w Warszawie w sprawach zarządzania lotniskiem przez Gminę Krosno, o których informuje nas Pan Prezydent.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** informując o aktualnej sytuacji w sprawie krośnieńskiego lotniska m.in. zaznaczył, że w chwili obecnej zrealizowane zostały postanowienia dotyczące porozumienia między Prezydentem Miasta a Zarządem Aeroklubu Polskiego w Warszawie w zakresie przekazania zarządu nad lotniskiem Krosno do Prezydenta i wszelkie formalności protokolarne zostały dokonane w tym zakresie. W związku z czym wniosłem do Prezesa ULC o wpisanie w rejestrze – jako zarządzającego – Prezydenta Miasta Krosna. W tej chwili czekamy na uwidocznienie wpisu w rejestrze tego faktu i wtedy dopiero będziemy mogli procedować dalej w kierunku zarówno zmian dotyczących granicy lotniska, która zmiana wiąże się bezpośrednio z dwoma inwestycjami planowanymi na obszarze lotniska, jak również – co jest najpilniejsze w tej chwili – będziemy mogli wylosować plan naprawczy dotyczący zarządu nad lotniskiem Krosno w zakresie mankamentów czy uchybień, które wytknął Prezes ULC-u ówczesnemu zarządowi Aeroklubu Polskiego jako niedopełnienie formalności z zakresu prawa lotniczego. W tym zakresie zostały już poczynione pewne ustalenia z Aeroklubem Podkarpackim (głównym użytkownikiem lotniska w Krośnie) co zrobić, ażeby przywrócić lotnisko do życia. Lotnisko jest zamknięte z datą 31 grudnia 2010, natomiast w chwili obecnej – tak jak powiedziałem – staramy się uściślić te wszystkie działania, które są zaplanowane i które mają doprowadzić do tego, że Prezes zgodzi się na eksploatację, na używanie tego lotniska w Krośnie po poczynieniu działań naprawczych. Te działania naprawcze nie są jakieś wygórowane, ale jakby są podstawowymi działaniami, które gwarantować mają bezpieczeństwo latania czy operacji lotniczych na całym lotnisku jak również



w strefie wlotów lotniska w Krośnie - szczególnie dotyczy to obszaru przyległego do drogi łączącej obecnie Aeroklub Podkarpacki z Centralną Szkołą Lotniczo-Techniczną. Ta droga przecina projektowany nowy pas startowy i znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie pola wlotów, które ze względu na bezpieczeństwo powinno być chronione w ten sposób, że przez zarządzającego na bieżąco z funkcją lotniska kontrolował sytuację jeśli chodzi o bezpieczeństwo i mieć wpływ na bezpieczeństwo, a nie tak jak dzisiaj, że jest to praktycznie poza kontrolą i z każdej strony może ktoś wtargnąć na płytę i nie jest to zabezpieczone w taki sposób, że może użytkowanie być niebezpieczne. To jest wszystko co na ten temat można powiedzieć: jest przygotowywana w tej chwili dokumentacja dotycząca zmian cech lotniska; czyli zmian granic głównie i jest zlecona dodatkowa ekspertyza do eksperta zajmującego bezpieczeństwem na lotniskach w Polsce i ta ekspertyza uwzględni sugestie środowiska lotniczego jak ma wyglądać i kształtować się zabudowa terenu południa tego lotniska, jak ma przebiegać ten proces inwestycyjny, ażeby to wszystko nie kolidowało z funkcjami szkolenia lotniczego.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** na zasadzie uzupełnienia złożonej informacji dodał, że w dniu 23 grudnia spotkaliśmy się z przedstawicielami Klubu Seniorów Lotnictwa oraz prof. Andrzejem Fellnerem i Prezesem Aeroklubu Podkarpackiego, gdzie była jeszcze omawiana sprawa tego naszego projektu. Jest taki ogólny wniosek, jaki można wyciągnąć z tego spotkania, że nastąpiło Panie Prezydencie wyraźne zbliżenie stanowisk. Te wydarzenia, które tutaj przedstawił Pan Prezydent dały dużo też do myślenia tutaj środowisku, które do niedawna mocno bombardowały nas w sensie negatywnym i dodatkowo podkreśliliśmy wagą tych wszystkich projektów, które są związane z lotniskiem a przede wszystkim chodzi o ten ogólny efekt, jaki ma przynieść ta inwestycja na lotnisku, bo nie chodzi o to tylko, żeby pompować tam kilkadziesiąt milionów złotych, które oczywiście w sposób widoczny będą zauważalne dla powiedzmy postronnych osób, ale też nie możemy jako kolejne budżety miasta brać na siebie ciężar utrzymania tej nowej już infrastruktury. Musimy na to też poszukać środków finansowych i to w pewnym momencie jak gdyby dotarło do grupy osób, o której wspomniałem na początku. Mamy już kolejne spotkanie w miesiącu styczniu.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** uzupełniając wcześniej przekazaną informację zaznaczył, że wystąpiliśmy pisemnie do Marszałka Województwa Podkarpackiego o przygotowanie tej umowy dotyczącej projektu lotniskowego i w tym zakresie trwa jeszcze korespondencja z odpowiednim departamentem marszałka, aby wyjaśnić pewne kwestie formalne zaistniałe na lotnisku w Krośnie i rozwiązać pewne wątpliwości, które są w mniejszym zakresie, ale chcemy doprowadzić do tego, aby w najbliższym czasie ta umowa była podpisana współfinansowania tego projektu. Oczywiście projekt musi przejść tryb oceny, która jest wymagana i musi uzyskać odpowiednią punktację dlatego też mając to na względzie musimy bardzo dokładnie przyglądać się temu projektowi, który opiewa na kwotę ponad 80 mln złotych.

W dalszej części tego punktu głos zabrali :

**1. Wiceprzewodniczący RM Pan Zdzisław DUDYCZ** - zwracając się do Prezydenta Miasta podniósł sprawę oświetlenia ulicznego a właściwie o oszczędności, gdyż są pewne problemy a szczególnie teraz ta sprawa jakby się nasiliła po pastercie: część ulicy początkowa świeci, środkowa nie świeci i znowu końcowa świeci - może to by uporządkować, bo mieszkańcy mają pretensje. Ja nie mówię o głównych ulicach tylko mówię o ulicach bocznych: jak wyłączamy to wyłączamy całą ulicę i będziemy mieć święty spokój. Druga taka sprawa to będę wyrazicielem Przewodniczących Rad Dzielnic i Osiedli - otóż chciałem tu w imieniu nas wszystkich naszemu seniorowi Panu Bronisławowi Burkowi za przesłane życzenia świąteczno-noworoczne i zrobił nam wstyd jako najstarszy wiekiem. Jesteśmy wręcz pełni podziwu.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do problemu poruszonego przez Wiceprzewodniczącego Rady m.in. zaznaczył, że dzisiaj na spotkaniu z Rejonem Energetycznym zapadły pewne ustalenia dotyczące właśnie oświetlenia ulicznego szczególnie w okresie teraz sylwestra i imprez organizowanych w miesiącu styczniu przyszłego roku – chodzi właśnie o te mankamenty, które są zauważalne m.in. pewne stacje transformatorowe tak zasilają niektóre odcinki uliczne nie tak jak byśmy to chcieli, gdzie np. ulica ks. Decowskiego ma jedno zasilanie, a drogi boczne to zupełnie inne zasilanie i jest to problem, gdyż oświetlenie na części ulicy jest wyłączone a części świeci. Wynika to z dużego zaniedbania od wielu lat, ale nie z naszej winy i ten bałagan powoduje rozdrażnienie wśród mieszkańców. Dawno budowane oświetlenia uliczne żarówki mają 110 WAT i staramy się, żeby z oświetlenia ulicznego w najbliższym czasie zniknęły żarówki mające 250 WAT, których jest ok. 80 szt. Jeśli chodzi o te cudowne oszczędności na „ledach” to jeszcze byłbym ostrożny dlatego, że testujemy ul. Korczyńską i zobaczymy jak to naprawdę będzie po okresie 3 lat wyglądać i zobaczymy jak to będzie się sprawdzać w eksploatacji, na razie oszczędności są. Na pewno będziemy czynić starania, aby racjonalnie wykorzystywać sieć oświetleniową w mieście – to znaczy nie powodować sytuacji zagrożeniowej i jednakowo utrzymać przynajmniej częściowo to oświetlenie z uwagi na bezpieczeństwo miasta. Generalnie kwotę w wysokości 2 mln złotych, którą wydajemy z budżetu miasta na oświetlenie i wiecie Państwo Radni, że w ostatnim czasie zainwestowaliśmy do budowę punktów świetlnych i budowę oświetlenia ulicznego. Praktycznie duża część małych uliczek ma to oświetlenie i wszyscy są zadowoleni i jeszcze to oświetlenie doświetla im ogródki, więc w tym zakresie muszą te złudzenia muszą pójść w niepamięć, bo oświetleniem ogródków i otoczeniem nie będziemy się zajmować, bo to jest w gestii każdego z osobna i tak to powinno być zrobione. Myślę, że musimy zwrócić większą uwagę również na cały proces projektowy, który jest prowadzony w mieście i nie tylko – również na ten temat była dzisiaj rozmowa z dyrektorem PGE, aby zwrócić uwagę na przystosowane technologie i stosowane działania projektanta czasem nie wspólnie z inwestorem wynikające bez producentów, którzy narzucają takie czy inne oprawy tańsze powiedzmy o 50 % a potem po pewnym czasie należy je wymieniać na nowe i w sumie koszty rosną 100 % . Mimo tego, że tutaj ostatniej sesji była prezentacja cudownych działań zmierzających do racjonalizacji wydatków na oświetlenie to szybkiej reakcji bym się nie spodziewał i chcieliśmy dzisiaj uzyskać wstępną aprobatę dotyczącą zwrotu majątku, który został - *powiem otwarcie* - przepaszczony na rzecz Rzeszowskiego Zakładu Energetycznego, kiedy miasto budowało oświetlenie i żeby oświetlenie było włączone musiało być przekazane na majątek Rejonu. W ten sposób dzisiaj mamy spółkę, która zarządza majątkiem wybudowanym przez Miasto co do którego też mamy pewne zastrzeżenia, bo nie spełnia w dniu dzisiejszym stosownych wymogów. W związku z tym właśnie i o tym rozmawialiśmy, żeby określić zakres działań, które są niezbędne, aby rachunki za oświetlenie uliczne było niższe.

**2. Wiceprzewodniczący RM Pan Zbigniew KUBIT** - przysłuchując się dotychczasowym wypowiedziom nasuwa się taki wniosek, aby w zakresie oświetlenia ulicznego spróbować dokonać pewnych korekt i mam tu na myśli konkretnie 2 ulice w Dzielnicy „Suchodół” : Debrza i Prusa, które w sezonie zimowym są najtrudniejsze komunikacyjnie. Na ten stan skarżą się nie tylko mieszkańcy ale również ten człowiek, który podpisał umowę na odśnieżanie i robi to precyzyjnie oraz dokładnie. Odśnieżanie dokonuje o godz. 3.00 – 3.30 rano wtedy, żeby przygotować te ulice, by pracownicy mogli dojechać do pracy, ale problem tkwi w tym, że w ostatnim okresie te ulice są wyłączone z oświetlenia i trudno mu w tym okresie odśnieżać te nieoświetlone ulice. W związku z tym prosiłbym, ażeby ten zespół w Wydziale Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta, który w tej chwili kieruje tym systemem wyłączeń na poszczególnych ulicach w naszym mieście spróbował te łagodniejsze ulice wyłączyć na korzyść oświetlenia właśnie ulic; Debrza i Prusa, które są najdłuższymi licami w dzielnicy (*oczywiście nie mówię tu o ul. Suchodolskiej*).

**3. Radny Pan Ryszard LENART** - wracając jeszcze do odbytej nadzwyczajnej sesji w dniu 16 grudnia, na której wszyscy otrzymaliśmy kopię pisma od Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego skierowanego do Przewodniczącego Rady Miasta dotyczącego intencji

przekazania szpitala Samorządowi Miasta Krosna. *My - jako Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej* - zajęliśmy się tą sprawą na ostatnim posiedzeniu odbytym w dniu 28 grudnia, w którym również uczestniczył Zastępca Prezydenta Miasta i wypracowaliśmy wniosek do Pana Przewodniczącego Rady, żeby na otrzymaną korespondencję odpisał, a w treści zawarł fakt, który nie bardzo nam się spodobał – chodzi o odwołanie Prezydenta Miasta Krosna z Przewodniczącego Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie. W związku z tym Komisja stawia wniosek, żeby wystąpić do Marszałka Województwa Podkarpackiego o włączenie do Rady krośnieńskiego szpitala przedstawiciela Rady Miasta Krosna. Ponadto Komisja jest zainteresowana procedurą prawną procesu zmiany organu założycielskiego dla publicznego zakładu opieki zdrowotnej, o którą to należy wystąpić do Ministra Zdrowia, który taki proces nadzoruje. Kończąc swoje wystąpienie chciałbym zapytać: czy Pan Przewodniczący Rady coś już podjął w tym kierunku, a jeśli nie to prosiłbym, aby nie zwlekać i zaraz po nowym roku stosowne pismo wysłać do Marszałka Województwa Podkarpackiego.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej stwierdził, że w tym miejscu należałoby zwrócić uwagę na pewne aspekty wiążące nas finansowo podjętymi działaniami w mieście. Ja rozumiem emocje, rozumiem ogromne przywiązanie do tego co nazywamy krośnieńskim majątkiem, szpitalem czy szkołą, ulicą itd. ale Szanowni Państwo zapewne zdają sobie z tego sprawę, że podejmujemy w przyszłym roku ogromny wysiłek inwestycyjny i nie ludźmy się, że my nie jesteśmy w stanie obsłużyć dzisiaj szpital, który ma ponad 40 mln zł długów i ja nie chcę przejmować od Pana Marszałka, który ma w planie inwestycyjnym ponad 70 mln złotych wydać w ciągu najbliższych 2 lat. To nie są pieniądze na które stać miasto, to nie są pieniądze, które nas uszczęśliwią. Jeśli udało się uświadomić Zarządowi Województwa Podkarpackiego, że szpital jest ważny nie tylko dla Krosna, ale dla regionu południowo-wschodniego tego województwa jest to chyba wystarczające, żeby panowie zwrócili uwagę również na to, że ten szpital służy nie tylko Krosnu, ale też służy 130 tysiącom ludzi, którzy żyją na obszarze południowo-wschodnim woj. podkarpackiego. W związku z tym nie bierzmy na siebie całego bagażu, który wynika z funkcji i roli tego szpitala – *jako szpitala miejskiego* - bo na taki duży moloch, jakim jest szpital zatrudniający 1300 ludzi i obsługujący 33 tys. pacjentów rocznie po prostu nas nie stać. Szpital wymaga ogromnych inwestycji, jeśli chodzi o wyposażenie, są wieloletnie zaniedbania w tym zakresie, jest wiele sprzętu, który nie powinien funkcjonować już w tym szpitalu np. do diagnozowania, rezonansie i nie ukrywajmy, ponieważ jest wiele rzeczy do uporządkowania. Również nieuporządkowany jest w dalszym ciągu status pracowników tego szpitala; owszem zażegnano konflikt, ale nie do końca załatwiono sprawę pracy szpitala m.in. świadczenia pewnych usług medycznych przez lekarzy i przez personel czy wykorzystaniu maksymalnie poradni, które w szpitalu od godziny 14<sup>00</sup> już są puste. Tak więc na tym odcinku jest tu rola nowego dyrektora, żeby przysporzyć temu szpitalowi większych dochodów i nie ludźmy się, że „*cudowną ręką*” ten szpital będzie miał zyski.

**4. Radny Pan Wojciech KOLANKO** - w kontekście wypowiedzi Pana Prezydenta chciałbym kilka zdań powiedzieć patrząc zupełnie w inny sposób; otóż postawa lekarzy nie jest tylko wynikiem tego, że ktoś jest złego charakteru czy złego zachowania się lekarzy - postawa lekarzy wynika niestety z naszych przepisów prawa, które bardzo komfortowo ochraniają naszych ludzi odpowiedzialnych za organizację ochrony zdrowia i cedując całą odpowiedzialność jakby podziału, podejmowania leczenia pacjentów tzw. „*segregacji*”, ale na lekarzy spada odpowiedzialność za to kogo mają leczyć a kogo nie powinni leczyć, kto powinien być leczony w pierwszej kolejności, a kto w następnej, kogo należy zapisać do kolejki a kogo nie. Jest to przede wszystkim prawo niesłuchanie policjogenne i to nie ulega wszelkiej wątpliwości i tutaj rodzą się pewne takie kolejne zjawiska, ale jednak powinniśmy daleko być od tego, żeby formułować, że jest to wina środowiska lekarskiego. Mamy dobre rozwiązanie jak się zawiera kontrakty, jak są określone procedury tylko ilość tych procedur to się po prostu bierze „*z księżycą*”, ponieważ one nie przystają do żadnej rzeczywistości, nie ma określonego czysto, jasno i przejrzysto komu się co należy i to jest bardzo

ważne, a z tego wynika szereg nieporozumień, bo nie tylko bezpośrednio lekarz na stanowisku pracy musi rozstrzygnąć: czy tego pacjenta zapisać może do kolejki czy powinien go w pierwszej kolejności leczyć. To jest więc zasadniczy problem i to co jest „chore” w szpitalu to organizacja jest fatalna w tej chwili i ona bezwzględnie się musi zmienić, bo nawet to co Pan Prezydent zauważa, że przychodnie pracują tylko do godz. 14<sup>00</sup> to jest fatalne, bo one powinny pracować do wieczora. W tym miejscu nasuwa się zasadnicze pytanie: skoro mając zakontraktowane tyle porad i są w stanie to zafatwić w ciągu tych 2 czy 3 godzin no to jaki jest sens utrzymywać dalej personel, jeżeli NFZ za to nie zapłaci? Tak więc muszą przede wszystkim pójść odgórnie rozstrzygnięcia czy rozwiązania, które te sprawy rozwiążą. Trzeba powiedzieć tak, że w naszym kraju to my się w końcu doczekamy jakichś przynajmniej jeszcze dalej idącej tej reorganizacji reformy ochrony zdrowia, a jeżeli się doczekamy to na pewno sprawa kierowania czy organizacji pracy w szpitalu będzie o wiele prostsze i nie będzie może stanowiła aż takiego zagrożenia. Natomiast korzyść z tego, że za pracę szpitala będą odpowiedzialni ludzie tu bliżej mieszkający na tym terenie to ja uważam, że będzie naprawdę ogromnie istotne i będzie miała pozytywny tylko wpływ, bo takie organizowanie z odległości Rzeszowa, gdzie Rzeszów ma zupełnie inne perspektywy rozwoju (*zakłada klinike*) i Marszałek Województwa będzie się musiał troszczyć o te szpitale kliniczne. Natomiast, jeśli chodzi o Krosno to co tu dużo mówić: czy my będziemy chcieli czy nie będzie ono w dalszym ciągu na drugim planie i to będzie ze stratą dla miasta. Dlatego też również jestem bardzo ostrożny co do tego, żeby przejmować dzisiaj szpital, ale wydaje mi się – *tak jak mówię* – powinniśmy się powoli do tego przygotowywać i stopniowo się oswajać. Pewnie, że to nie jest zadanie na miesiące czy na lata, ale powinniśmy bardzo wnikliwie przyglądać się temu co się dzieje w szpitalu i powołanie kogoś z naszej Rady do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II jest to podstawowy krok przywrócenia no chociażby ponownie Pana Prezydenta Miasta na Przewodniczącego tej Rady albo kogoś z terenu Krosna, bo to jest warunkiem podstawowym, gdyż to już zakrawa i jest śmieszne, żeby ktoś kto w ogóle nie jest związany z ziemią krosnieńską był przewodniczącym - to jest niepoważne. Więc tutaj powinniśmy się domagać tych zmian no i dalszych jakichś takich udostępnionych danych szczegółowych: jak szpital jest w tej chwili zarządzany, bo to umożliwi na przyszłość, nie będzie zaskoczeniem i umożliwi w jakiś sposób wpływ na losy naszego szpitala, a my nie uciekniemy od odpowiedzialności za zdrowie mieszkańców. Jeżeli chcemy w pełni odpowiadać to powinniśmy mieć możliwość wpływu na to co tam się dzieje.

**5. Radny Pan Adam KRZANOWSKI** - w odniesieniu do otrzymanego pisma od Wicemarszałka Województwa powinniśmy tak powiedzieć: od władzy, która chce sprawować funkcje – *mam tu na myśli urząd marszałkowski* - winniśmy oczekiwać poważnych propozycji o czym przed chwilą Pan Prezydent powiedział, a nie odreagowywanie na to, gdzie Pan Przewodniczący Rady, jego Zastępca Pan Kubit i radna Pani Romanowska zawieźliście apel do Rzeszowa – *wiemy o co chodzi* - nie można w ten sposób traktować sprawę jak jak Pan Ziobro napisał, bo to nie jest prywatna sprawa Pana Ziobry. Druga sprawa – *to co przed chwilą radny Pan Wojciech Kolanko powiedział* - 15 % Narodowy Fundusz Zdrowia tnie koszty w zakresie specjalistycznych przychodni przy szpitalach – no to o czym my mówimy? Trzeba głośno mówić, trzeba zmian strukturalnych w skali kraju, systemowych, bo inaczej troska nasza będzie naprawdę niepotrzebna.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w kontekście zgłoszonego wniosku, który przedstawił Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miasta Krosna o udzielenie upoważnienia do napisania takiego pisma skierowanego na ręce Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego Pana Kazimierza Ziobry w sprawie reprezentanta Rady Miasta w składzie Rady Społecznej szpitala. Tu takie pismo uważam, że możemy wysłać, natomiast sprawę przejęcia

szpitala to pozostawiamy nadal na jeszcze osobne dyskusje i te analizy może przede wszystkim prawne i tak jak mówione było niech rozpoczną się inwestycje, które są zaplanowane.

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych innych propozycji – prowadzący obrady poddał zgłoszony wniosek przez Komisję Zdrowia i Opieki Społecznej pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) wniosek przyjęła jednogłośnie (21 głosami „za”).

Przed zakończeniem tego punktu porządku dziennego prowadzący obrady udzielił jeszcze głosu Sekretarzowi Miasta Krosna Panu **Krzysztofowi SMERECKIEMU**, który poinformował, że w czasie tej sesji dotarła do nas informacja przekazana Panu Prezydentowi po rozmowie bezpośredniej z Panem Marianem Jurczakiem Naczelnikiem PKP w Przeworsku, że Marszałek Województwa Podkarpackiego zamierza od 1 stycznia 2010 r. zlikwidować 2 linie przewozów osobowych tzn. „108” Stróże – Zagórz (z konsekwencją na przedłużenie do Krościenka) oraz „106” Jasło - Rzeszów. Wiąże się to z likwidacją najprawdopodobniej 500 miejsc pracy i dotyczy również obsługi pasażerskiej miasta Krosna z Rzeszowem i innymi miastami jak również całego naszego regionu turystycznego w Bieszczadach. W tej sprawie Pan Prezydent będzie się jeszcze dzisiaj kontaktował z Panem Jurczakiem. Sygnalizując Państwu Radnym ten problem traktujemy go jako kolejny przykład działania z perspektywy Rzeszowa.

### Ad. 10.

Wobec zrealizowania całego porządku dziennego - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** serdecznie podziękował zebranych za uczestnictwo i na tym **zamknął LII sesję Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolował:  
Bogusław WASIK  
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś