

PROTOKÓŁ nr LV/10

z LV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 3 lutego 2010 r. (w godzinach 9¹⁰ – 9⁴⁰) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ALIBOŻEK Tadeusz
2. BALON Daria
3. BAŁUKA Jan
4. BAZAN Anna
5. BOBOWICZ Eugeniusz
6. CZAJA Stanisław
7. DUBIEL Anna
8. DUDYCZ Zdzisław
9. GUZIK Jan
10. JÓZEFOWICZ Bogdan
11. KOLANKO Wojciech
12. KOZIOŁ Andrzej
13. KRZANOWSKI Adam
14. KUBIT Zbigniew
15. LENART Ryszard
16. LENIK Piotr
17. MOSKAL MARIA
18. SŁYŚ Stanisław
19. WINIARSKI Bolesław
20. ZBOROWSKA Stefania

NIEOBECNI USPRAWIEDLIWIENI RADNI RADY MIASTA :

1. ROMANOWSKA Bogumiła

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

1. PRZYTOCKI Piotr
2. BARAN Bronisław
3. SMERECKI Krzysztof
4. POŁOMSKI Marcin
5. SOWA Joanna

- Prezydent Miasta Krosna
- Zastępca Prezydenta Miasta Krosna
- Sekretarz Miasta Krosna
- Skarbnik Miasta Krosna
- Rzecznik Prasowy UM

LV sesję nadzwyczajną Rady Miasta Krosna - zwołaną na wniosek Prezydenta Miasta Krosna - otworzył i prowadził Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad zaznaczając, że w sesji uczestniczy 20 radnych (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ do zaproponowanego w materiałach sesyjnych porządku obrad nikt z radnych nie wniósł uwag - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za”*) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco :

1. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 r.**
2. **Zamknięcie sesji.**

Ad. 1.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Prezydentowi Miasta Krosna Panu **Piotrowi PRZYTOCKIEMU**, który w krótkim wystąpieniu uzasadnił wniosek o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym stwierdzając m.in., że odbycie dzisiejszej sesji wynika z terminów, jakie narzucił nam Urząd Marszałkowski z kilkoma projektami, które składaliśmy do Unii Europejskiej, a mianowicie: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 991” oraz „Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez modernizację bazy i wyposażenie jednostek ochotniczych straży pożarnych”. Zachodziła potrzeba zweryfikowania kwot, które były pierwotnie przyjęte przy tych dwóch projektach, a które wynikały z dokładnej analizy i uwag, które zgłosił Urząd Marszałkowski do Miasta Krosna. W tym miejscu dopowiem, iż ten projekt jeszcze nie otrzymał odpowiedniej ilości punktów, które gwarantują, że on przechodzi do dofinansowania, że będzie podpisana umowa. Dzisiaj Urząd Marszałkowski – *jako instytucja zarządzająca* – przeanalizują jeszcze dogłębnie ten wniosek do dofinansowania tego projektu i dlatego więc musimy te przesunięcia budżetowe potrzebne na dzień dzisiejszy wymagane przed Urzędem Marszałkowskim.

Po wystąpieniu Prezydenta Miasta o głos poprosił radny Pan **Stanisław CZAJA**, który zgłosił wniosek formalny, aby każdy z radnych otrzymał ten dokument, który ma przed sobą Pan Prezydent mówiący o tym, jakie są pozycje finansowe i środki po podjęciu dzisiaj tej uchwały. Chodzi o to, żeby każdy z nas radnych mógł go mieć przed sobą, bo treść tego dokumentu znają jedynie członkowie Komisji Budżetowo-Finansowej naszej Rady.

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zgłosił sprzeciwu prowadzący obrady uznał, iż zgłoszony wniosek został przyjęty przez radnych przez aklamację.

Na zasadzie uzupełnienia wypowiedzi Prezydenta Miasta Krosna prosząc o głos Skarbnik Miasta Pan **Marcin POŁOMSKI** m.in. zaznaczył, że na dzisiejszą sesję przedstawiliśmy projekt uchwały, w którym proponujemy dokonanie dwóch zmian: po pierwsze przesunięcie środków w wysokości 650 000 złotych na zadanie „Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez modernizację bazy i wyposażenie jednostek ochotniczych straży pożarnych” i tu chodzi o to, że zgodnie z wytycznymi instytucji zarządzającej miasto było zmuszone zabezpieczyć trwałe środki finansowe na pewien okres czasu na zakup inwestycyjny; czyli zakup w tym przypadku samochodu strażackiego i jego właśnie wartość wynosi ok. 650 000 złotych. My do tej pory w budżecie mieliśmy mniejszą kwotę zabezpieczającą łącznie wkład własny tego projektu i to było nieco ponad 168 000 złotych (*tj. nasz wkład w wysokości 15 %*). Cała wartość projektu to jest nieco ponad 1 124 000 złotych. Natomiast środki te tzn. 650 000 złotych po otrzymaniu dofinansowania zwrócone zostaną do budżetu do rozdz. „Wykupy gruntów”, a w tej chwili posłużą, żeby w Urzędzie Marszałkowskim właśnie złożyć poprawiony wniosek na to zadanie.

Kolejna zmiana dotyczy przesunięcia środków z wydatków bieżących w ramach działu „Transport i łączność” na zadanie inwestycyjne „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 991 od granic miasta do ul. Betleja w Krośnie”. Jest to największe zadanie inwestycyjne a właściwie największe środki na zadanie inwestycyjne w budżecie miasta w tym roku i proponujemy kwotę niewielką w wysokości 32 820 złotych z wydatków bieżących przesunąć po to, aby w tym projekcie zabezpieczyć nakłady o koszty wykonania dokumentacji projektowej (treść uzasadnienia jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji (wraz ze stosownym wnioskiem) w sprawie przedłożonego projektu uchwały (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

W dyskusji kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Stanisław CZAJA - swoje wątpliwości zgłosiłem na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej, a one polegają na tym, że ta kwota 650 000 złotych jest ona z pozycji inwestycyjnej – „wykup gruntów”. Pan Prezydent wyjaśnił mi, że ona zostanie zwrócona w odpowiednim czasie, jeżeli projekt dopiero przejdzie i będzie pozytywna ocena. Jednak mam dalej wątpliwość polegającą na tym, że jeżeli zaistnieje sytuacja, że będziemy mieli kolejne projekty do realizacji (przecież jest tutaj cały czas monitorowana sprawa), to będą nam potrzebne pieniądze z wykupu nieruchomości pożyczone (tak było mówione) na realizację tych kolejnych projektów. Przecież mamy strategiczne projekty jak droga „G”, krosnieńskie lotnisko oraz szereg innych ważniejszych inwestycji; więc jako Przewodniczący Komisji Urbanistyki i Geodezji takie wątpliwości zgłaszam, żeby nie nastąpiła kolizja polegająca na tym, że nie będzie środków finansowych na pozycji w uchwalonym budżecie „wykup gruntów” i wtedy nie będziemy realizowali kolejnych projektów. Tu też nasuwa się takie zastrzeżenie do tego, żeby pracownicy Biura Funduszy Pomocowych, którzy monitorują cały czas te projekty powinni jakoś wcześniej przygotować stosowne materiały, by każdy radny mógł na spokojnie przemyśleć projekt uchwały a nie z marszu podejmował decyzję na sesji. Jak sobie przypominam w uchwalonym budżecie na wykup gruntów była kwota w wysokości ok. 2 000 000 złotych i teraz po przesunięciu tych 650 000 złotych pozostanie 1 350 000 złotych, a są to środki finansowe, które są nam bardzo potrzebne dlatego, że widzimy jaki niesie od razu oddźwięk społeczny, jeżeli nie ma w czasie przygotowanych gruntów; szczególnie mamy to do czynienia, kiedy jest wyłożenie projektu danego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i wówczas uczestniczący mieszkańcy mają do niego wiele zastrzeżeń.

W tym miejscu prosząc o głos Skarbnik Miasta Pan **Marcin POŁOMSKI** w woli wyjaśnienia zaznaczył, że kwota, która pozostanie na wykup gruntów - po przesunięciu tych 650 000 zł - będzie w wysokości 1 850 000 złotych, a nie w wysokości 1 350 000 złotych tak jak to podał Pan Przewodniczący Komisji.

Na zasadzie uzupełnienia wcześniejszej wypowiedzi Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** dopowiedział, że nasze działania, które są w technice – takie jak Państwu tutaj zaprezentowaliśmy realizowane - mają na celu uchronienie budżetu przed zwiększaniem zadłużenia i deficytu. Póki co dzisiaj też ten projekt nie wiadomo czy uzyska tą punktację do zaakceptowania, więc jest to jakby zabieg techniczny na dzisiaj, natomiast będziemy poszukiwali (tak jak powiedziałem na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej) te działania, które są w pozycji budżetowej „Wykupy gruntów” do realizacji w tym roku.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się w kontekście zgłoszonego przez Komisję Budżetowo-Finansową wniosku, ażeby Prezydent Miasta w ramach programu „Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez modernizację bazy i wyposażenie jednostek

ochotniczych straży pożarnych" zawarł z OSP „Turaszówka” porozumienie dotyczące partycypacji w kosztach zakupu samochodu - chodzi tu o kwotę 30 000 zł - zaznaczył, że dobrze wiemy, że jest to organizacja, która działa no nie w pełni nazwijmy to na zasadach gospodarczych i pewne środki, które wypracowuje to są środki przeznaczone na takie bieżące ich funkcjonowanie. Jeżeli te pieniądze były pozyskane jakimś ogromnym trudem, wysiłkiem przez nich i gdyby okazało się, że za chwilę ma im braknąć środków finansowych na bieżącą działalność, to nie ma sensu zawierać takiego porozumienia. W tym miejscu zwracam się do Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna, aby na najbliższym posiedzeniu Komisji zasięgnąć informacji od Naczelnika Wydziału Geodezji Urzędu Miasta Krosna jak wygląda stan realizacji na najbliższe miesiące, bo dobrze wiemy, iż mamy te środki finansowe w budżecie, o których była mowa, rozłożone na 12 miesięcy i wszystko zależy od tego na ile są przygotowane nieruchomości do wykupienia w sensie już realizacji. Będzie to więc istotna informacja: czy nam tych pieniędzy już braknie, kiedy będziemy potrzebowali po kilku miesiącach jak zostanie rozstrzygnięta sprawa tego wniosku.

2. Radny Pan Bolesław WINIARSKI - w odniesieniu do dotychczasowych głosów w dyskusji dodał, że Ochotnicza Straż Pożarna „Turaszówka” wypracowała pewne środki finansowe uczestnicząc w takich różnych interwencyjnych pracach i ma te pieniądze na swoim koncie i przekazuje je na zakup wozu strażackiego. Są to pieniądze zarobione jeszcze z ub. roku i sądzimy, że w okresie bieżącego roku również pozyskają pewne środki z tych prac interwencyjnych (*m.in. z różnych rozbiórek ruder, przy ścinie drzew*).

3. Wiceprzewodniczący RM Pan Zbigniew KUBIT - odnosząc się do tego podniesionego problemu, o którym dyskutujemy to moim zdaniem jest to dylemat raczej natury moralnej – o którym wspominał Przewodniczący Rady Miasta Pan Słyś - i w całej rozciągłości popieram jego zdanie w przedmiotowej sprawie, bo to są ciężko wywalczone przez nich pieniądze, ciężko zarobione, a chcę powiedzieć - *jako człowiek, który z rzemiosłem strażackim miał do czynienia przez całe dorosłe życie* - samochód, który oni go kupują jest samochodem „gołym”, dlatego oni deklarują te pieniądze, ale chętnie by wykorzystali te pieniądze na jego doposażenie. On jest uzbrojony, bo ma koła i ma sprzęt a poza tym nie ma nic.

4. Radna Pani Anna BAZAN - ta informacja, którą otrzymaliśmy zawiera jeszcze dodatkową informację, a mianowicie cyt. „*Roboty budowlane : dobudowa skrzydła do budynku Domu Ludowego w Krośnie – Białobrzegach*” : czy mam rozumieć, że kwota 650 000 zł, które dzisiaj mamy przekazać na zakup tego wozu strażackiego to pochodzi z tego projektu, który ma wartość 1 124 530 zł i jeżeli tak, to czy jest to konieczne, aby Dom Ludowy w Białobrzegach był rozbudowywany obejmujący pomieszczenia gospodarcze, garaż, szatnie sanitariaty itp. ? Drugie pytanie: czy za chwilę będziemy znowu podejmować uchwały w sprawie przydzielenia środków kolejnym wnioskom na rozbudowę Domu Ludowego w Dzielnicy „Białobrzegi”, bo chyba takiego zadania w budżecie chyba nie ma ?

Prezydent Miasta Krosna Pan Piotr PRZYTOCKI odnosząc się do podniesionej sprawy przez radną Panią Annę Bazan stwierdził, że nie ma rzeczywiście takiego zadania, ale jest budowa strażnicy czy inaczej to zadanie nazwane OSP „Białobrzegi”, która jest zaprojektowana jako dobudowa do tego Domu Ludowego przy ul. Kopernika. W poprzednich dokumentach przekazanych Państwu Radnym jest to dokładnie opisane jak to zadanie ma być realizowane.

5. Wiceprzewodniczący RM Pan Zdzisław DUDYCZ - jeżeli mówimy już o moralności w jednostkach ochotniczych straży pożarnej to powiem, że jak w Dzielnicy „Polanka” kupowali wóz strażacki jak najtańszy, to kosztował 90 000 zł, partycypacja miasta wynosiła 30 000 zł a reszta

to była społeczna praca członków, dotacje, darowizny i w sumie ta wynosiła 60 000 zł – jako ta zbiórka pozabudżetowa - a nie mówiąc już o uzbrojeniu tego samochodu, bo ten samochód był wyposażony tylko w koła i kierownicę. Takie samochody kosztują dzisiaj ok. 300 000 zł i tak prawdę mówiąc „zebranią” myśmy dokonali tego zakupu. Więc myślę, że jeżeli jednostka OSP w „Turaszówce” była przygotowana na zakup wozu strażackiego i posiadała te środki to te środki ma i przekaże i nie sprzecząmy się, bo każdej jednostce na pewno by się przydały.

W tym miejscu włączając się do powyższych wypowiedzi Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** w kontekście zgłoszonego przez Komisję wniosku zobowiązującego Prezydenta Miasta do włączenia OSP „Turaszówka” w partycypację w kosztach zakupu wozu strażackiego, które ponosi miasto. Ile się z tego uda Panu Prezydentowi jak gdyby „wyciągnąć” od tej jednostki zgromadzonych środków, to o tyle ten wkład miasta będzie znacznie, znacznie mniejszy. Więc chyba wszystko na posiedzeniu Komisji wyraźnie i jasno było powiedziane.

W związku z tym, że po tych wyczerpujących wyjaśnieniach nikt z radnych nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LV/1011/10 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 r.** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 2.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** serdecznie podziękował wszystkim radnym oraz zaproszonym gościom za udział i na tym **zamknął LV nadzwyczajną sesję Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano .

Protokolował:
Bogusław WASIK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś