

## PROTOKÓŁ nr XLIV/09

z XLIV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 21 lipca 2009 r. (w godzinach 11<sup>10</sup> – 13<sup>05</sup>) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

### OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ALIBOŻEK Tadeusz
2. BALON Daria
3. BAŁUKA Jan
4. BAZAN Anna
5. BOBOWICZ Eugeniusz
6. CZAJA Stanisław
7. DUBIEL Anna
8. DUDYCZ Zdzisław
9. GUZIK Jan
10. JÓZEFOWICZ Bogdan
11. KOLANKO Wojciech
12. KOZIOŁ Andrzej
13. KRZANOWSKI Adam
14. KUBIT Zbigniew
15. LENART Ryszard
16. LENIK Piotr
17. MOSKAL MARIA
18. ROMANOWSKA Bogumiła
19. SŁYŚ Stanisław
20. WINIARSKI Bolesław
21. ZBOROWSKA Stefania

### PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- |                    |                                     |
|--------------------|-------------------------------------|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna           |
| 2. BARAN Bronisław | - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. POŁOMSKI Marcin | - Skarbnik Miasta Krosna            |
| 4. PNIAK Dariusz   | - Inspektor w Biurze Prawnym UM     |
| 5. SOWA Joanna     | - Rzecznik Prasowy UM               |

**XLIV sesję nadzwyczajną Rady Miasta Krosna** - zwołaną na wniosek Prezydenta Miasta Krosna - otworzył i prowadził Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad zaznaczając, że w sesji uczestniczą wszyscy radni (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Przed przystąpieniem do realizacji zaproponowanego przez wnioskodawcę porządku obrad prowadzący obrady poinformował, że w imieniu Klubu Samorządowego Rady Miasta Krosna wpłynął do Prezydenta Miasta wniosek o uzupełnienie porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu jako pkt 2. Informacja Prezydenta Miasta Krosna o aktualnej sytuacji dot. realizacji projektu pn. „Utworzenie Ponadregionalnego Centrum Szkolenia Lotniczego w Krośnie” oraz drugi wniosek złożony przez 7 radnych o wprowadzenie jako pkt 3. Podjęcie oświadczenia Rady Miasta Krosna zawierającego stanowisko Rady Miasta Krosna w sprawie udzielenia poparcia dla działań Prezydenta Miasta Krosna w realizacji projektu modernizacji infrastruktury lotniska w Krośnie”. Prezydent Miasta Pan Piotr Przytocki przedmiotowe wnioski zaakceptował pozytywnie i wnosi o wprowadzenie ich do porządku obrad (*treści wniosków jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zgłosił innych wniosków do Prezydenta Miasta w sprawie zaproponowanego porządku obrad - prowadzący obrady kolejno poddał je pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** :

- większością głosów (*16 głosami „za” i przy 5 wstrzymujących*) przyjęła wniosek dotyczący wprowadzenia jako pkt 2. o treści: Informacja Prezydenta Miasta Krosna o aktualnej sytuacji dot. realizacji projektu pn. „Utworzenie Ponadregionalnego Centrum Szkolenia Lotniczego w Krośnie”.

- większością głosów (*15 głosami „za” i przy 6 wstrzymujących*) przyjęła wniosek dotyczący wprowadzenia jako pkt 3. o treści: Podjęcie oświadczenia Rady Miasta Krosna zawierającego stanowisko Rady Miasta Krosna w sprawie udzielenia poparcia dla działań Prezydenta Miasta Krosna w realizacji projektu modernizacji infrastruktury lotniska w Krośnie”.

W związku z przyjęciem wniosków o uzupełnienie zaproponowanego porządku obrad (*po ich wcześniejszym wprowadzeniu*) prowadzący obrady przystąpił do procedury jego przegłosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) większością głosów (*17 głosami „za” i przy 4 wstrzymujących*) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco :

**1. Podjęcie uchwał w sprawach :**

- 1.1. zmian w budżecie miasta Krosna na 2009 r.,
- 1.2. zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

**2. Informacja Prezydenta Miasta Krosna o aktualnej sytuacji dot. realizacji projektu pn. „Utworzenie Ponadregionalnego Centrum Szkolenia Lotniczego w Krośnie”.**

**3. Podjęcie oświadczenia Rady Miasta Krosna zawierającego stanowisko Rady Miasta Krosna w sprawie udzielenia poparcia dla działań Prezydenta Miasta Krosna w realizacji projektu modernizacji infrastruktury lotniska w Krośnie”.**

**4. Zamknięcie sesji.**

## Ad. 1.1.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierny udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

W sprawie przedłożonego projektu uchwały wypowiedzieli się :

**1. Radny Pan Stanisław CZAJA** - w związku z zobowiązaniem mnie przez wyborców o zabranie głosu i zadanie pytania Panu Prezydentowi, otóż z punktu społecznego zachodzi potrzeba szybkiego rozwiązania infrastruktury komunikacyjnej ul. Podkarpackiej, która jest taką newralgiczną ulicą. Dlaczego Gmina Krosno wykonuje jednak te remonty i te właśnie drogi a nie skupia swoich działań i energii na ul. Podkarpackiej ?

**2. Radny Pan Jan BAŁUKA** - w uzasadnieniu przedmiotowej uchwały jest taki zapis, że otrzymano środki subwencji oświatowej na remonty bieżące w szkołach. Widomo mi bynajmniej, że subwencja w wersji ostatecznej – *oczywiście po korekcie wersji wstępnej* – jest zatwierdzona na cały rok. Pozostaje tzw. dodatkowa kwota rezerwy budżetowej 0,6 % na poziomie Ministerstwa Edukacji i w związku z tym chciałbym wiedzieć czy to w rezerwie budżetowej i czy są to środki, które były zawarte w subwencji na wynagrodzenie plus bieżące utrzymanie szkół ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając radnemu Panu Janowi Bałuce na zadane pytanie zaznaczył, że są to środki, które są pozyskane dodatkowo składane przez dyrektorów szkół, przez jednostki i przez Gminę Krosno. To sformułowanie jest jakby skrótem myślowym - tam powinno być napisane dokładnie, że 0,6 % rezerwy oświatowej, która jest jakby uzupełnieniem subwencji.

Z kolei Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Pana Stanisława Czajki stwierdził, że obwodnica krośnieńska tzn. droga 28 jest przygotowana do inwestowania w dużej części i w ciągu 2-3 tygodni one zostaną zamknięte. Będziemy mogli przedstawić Ministerstwu Infrastruktury komplet dokumentów, które dotyczą przygotowania inwestycji, czyli będziemy mogli powiedzieć, że jesteśmy gotowi do realizacji tej inwestycji i tym samym będziemy więc w trakcie kompletowania wniosków merytorycznych, które są na liście Ministerstwa Infrastruktury do dofinansowania. Wniosek nasz znalazł się na liście rezerwowej z punktacją, która mówi, w zasadzie, że jesteśmy równocześnie z 4 miastami tuż za listą podstawową. W chwili obecnej trwa weryfikacja projektów, które są na liście głównej, zasadniczej i w ubiegłym tygodniu dwa projekty z głównej listy zostały skreślone ze względu na braki formalne głównie dotyczące prawa ochrony środowiska i w ten sposób dwa wnioski, które były gotowe na liście rezerwowej zostały włączone do listy zasadniczej i zakwalifikowane do finansowania. I tak może się stać z naszym wnioskiem, jeśli ktoś jeszcze z listy podstawowej odpadnie z przyczyn formalnych przy ocenie merytorycznej, która jest w tej chwili prowadzona. Więc zależy nam na czasie, ale są jeszcze sprawy formalne dotyczące obwodnicy, a powiem Państwu Radnym, iż chodzi tutaj o 2 wywłaszczenia nieruchomości, co do których biegnie tryb i w Krośnie zostaną one zakończone w ciągu 2 tygodni. W pozostałych kwestiach związanych jeszcze z oceną trzeba powiedzieć, że został przeglądnięty w ub. tygodniu jeszcze pod kątem nowego prawa ochrony środowiska i nie stwierdzono tam uchybień, więc możemy być spokojni, jeśli chodzi o sprawy formalne w tym zakresie. Z jedną pozycją mamy problem: ul. Krakowska i ul. Ks. J. Popieluszki, gdzie wczoraj przysły uwagi od Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dotyczące głównie oddziaływania hałasu na środowisko. Jest to bardzo trudny temat i nie wiem czy uda się wypełnić tych wszystkich wymogów, które zostały postawione przed nami mimo to, iż nasz projekt jest na drugim miejscu listy rankingowej. Wracając jeszcze do obwodnicy ( ul. Podkarpacka) to wartość tego zadania przekracza ponad 107 mln złotych przy

dofinansowaniu, które jest realne trzeba to powiedzieć wynosi 85 % , ale te projekty, które mają nie do końca punktację, czyli ten nasz projekt oczywiście będzie dofinansowany w granicach 69 % - maksymalnie 70 %. Dylemat: czy przeznaczyć wszystkie pieniądze na obwodnicę czy zaprzestać realizacji modernizacji układu komunikacyjnego to jest bardzo takie kontrowersyjne pytanie – można oczywiście, ale wtedy Państwo Radni wiecie jak będzie wyglądało każde spotkanie z mieszkańcami, jakie są oczekiwania to wszyscy dokładnie wiemy - koncert życzeń istnieje nieustannie. Myślę, że wszystko wymaga sprowadzenia na ziemię i kryzys nam tu pomaga, ale my nie uporamy się z problemami, jeśli będziemy w większej ilości inwestować w rozwiązania komunikacyjne i dlatego tak dużo środków przeznaczamy na prace studialne, żeby też wybór wariantu odbywał się po ocenie alternatywnych rozwiązań inaczej nie wypracujemy ostatecznego projektu, bo jak Państwo wiecie każda infrastruktura drogowa kosztuje ogromne środki, nie na wszystko są możliwe do zdobycia środki zewnętrzne. Jeszcze powiem o dofinansowaniu z tego Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” dotyczy tylko dróg krajowych, które nie są w sieci „TEN-T”, poza siecią „TEN-T” dróg, które przebiegały przez miasta grodzkie. To jest projekt, który zakłada, że zniweluje te różnice, te dysproporcje, które są na tych drogach, obrzeżach miast grodzkich.

W związku z tym, że po udzielonych wyjaśnieniach nikt z radnych nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu Rady 21 radnych) **jednogłośnie (21 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XLIV/854/09 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2009 r.** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

## Ad. 1. 2.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŻKA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii Komisji w załączeniu do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) większością głosów (19 głosami „za” i przy 2 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XLIV/855/09 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

## Ad. 2.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** na wstępie swojego wystąpienia zaznaczył, że w dniu 2 lipca br. w Urzędzie Lotnictwa Cywilnego w Warszawie zostały złożone dwa wnioski, gdzie pierwszy dotyczy wykreślenia lotniska w Krośnie z rejestru lotnisk cywilnych, drugi – założenia lądowiska, którego zarządzającym będzie Prezydent Miasta. Po co te wnioski, otóż od 2 lat prowadzimy rozmowy z Aeroklubem Polskim i Aeroklubem Podkarpackim. W ostatnich kilku miesiącach przed Walnym Zgromadzeniem Aeroklubu Polskiego udało nam się porozumieć z byłymi władzami Aeroklubu Polskiego i Aeroklubem Podkarpackim w zakresie umów dzierżawy obiektów Aeroklubu Podkarpackiego i jak Państwo wiecie była podjęta uchwała o wyrażeniu zgody na 20-letnią dzierżawę obiektów i taka umowa została o negocjacjach i umów dzierżawy podpisana. Równocześnie podpisaliśmy umowę o użyczenie obszaru zielonego trawiastego lotniska dla celów szkoleniowych z Aeroklubem Podkarpackim. Równocześnie z Aeroklubem Polskim z poprzednimi władzami zostały uzgodnione granice lotniska skorygowane tak jak sobie życzyły władze Aeroklubu Polskiego, a po Walnym Zgromadzeniu Członków Aeroklubu Polskiego nowe władze totalnie zakwestionowały dotychczasowe ustalenia. Więc można powiedzieć, że 2 lata spotkań, rozmów, kompromisu, ze strony miasta, pójscie na rękę po prostu było bezowocne, bezcelowe. W związku z tym postanowiliśmy pójść w takim kierunku jak powiedziałem na wstępie i po co jest robione, otóż wyłączyć zarządzającego – a więc Aeroklub Polski; czyli można powiedzieć, że jest tutaj dziwny pat prawny, który uniemożliwia właścicielowi realizowanie

planów, które ma na tym lotnisku. Trzeba powiedzieć wyraźnie, że coraz mniej czasu zostaje na to, by cierpliwość władz Województwa Podkarpackiego była w dalszym ciągu tak duża jak jest, jeśli chodzi o możliwość dofinansowania tego projektu do Planu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego – projekt Utworzenia Ponadregionalnego Centrum Szkolenia Lotniczego jak Państwo wiecie jest na liście indykatywnej Województwa Podkarpackiego i tu trzeba powiedzieć wyraźnie, że ta lista nie jest listą „żelazną”, bo przychodzi czas, kiedy przedstawia się projekt, kiedy się wnosi o dofinansowanie i jeśli nie są spełnione kryteria Unii Europejskiej to projekt zostaje skreślony. Nabór do tego działania Marszałek Województwa Podkarpackiego prosi w grudniu i jeśli do grudnia nie będzie przygotowana konkretna dokumentacja pełnego prawa dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla beneficjenta – czyli miasta Krosna - to ten projekt zostanie skreślony. To jest taka przykra prawda, o której mało kto pamięta z ludzi, którzy pokutują już wokół tego projektu. Podobnie jest zresztą z projektem Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej jak uzbrojenie terenów inwestycyjnych wokół lotniska i jeśli ten z kolei do grudnia nie będzie miał pozwolenia, to będzie też skreślony przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Więc mamy tutaj dwa działania, które nam mogą spaść z realizacji. Mamy trzeci projekt, który miał wspierać te dwa projekty tj. utworzenie Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 w Krosnie, który jest w fazie realizacji i będzie to zaplecze wykształcenia na odpowiednim poziomie techników awioników, techników mechaników lotniczych. Natomiast istotą dwóch dalszych projektów jest znalezienie miejsca do pracy, miejsca do szkolenia również prowadzone przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa również zaangażowała się w działanie zmierzająca do tego, żeby przyciągnąć do Krosna studentów na kierunku lotnicze, została sprowadzona tu kadra i jak Państwo wiecie Gmina Krosno to wspiera i jednym z takich przykładów jest przydzielenie mieszkania służbowego (*osoba, która chce prowadzić prace naukowe*). Wniosek o zarejestrowanie lądowiska – *bo tak jest w istocie* - nie spełnia szeregu wymogów związanych z prawem lotniczym – szczególnie, jeśli chodzi o bezpieczeństwo lotów i nawigacji i dlatego powinno zostać zakwalifikowane tak jak na to zasługuje. Dzisiaj to jest typowe lądowisko a nie lotnisko, bo jak można uznać obszar za lotnisko skoro na środku pasa startowego odbywają się jazdy samochodem albo próby chociażby modeli latających i są prowadzone operacje lotnicze czy chociażby spacery matki z dzieckiem i wózkem na murawie lotniska. Są więc takie sytuacje, o których na lotnisku nie ma mowy i nie nazywamy czegoś co nie jest lotnisko jednym słowem i dlatego właściwym przymiotem dla tego obszaru jest właśnie lądowisko. Projekt, który chcemy realizować – *projekt unijny* – poprzez inwestycje, infrastrukturę mają prowadzić do tego, że ten obszar zostanie uznany za lądowisko i uzyskał by certyfikację i będzie spełniał wymogi prawa lotniczego. Kwestie dalsze związane z działalnością Aeroklubu Podkarpackiego – otóż te dwa wnioski powodują perturbacje dla Aeroklubu Podkarpackiego. On może w dalszym ciągu prowadzić szkolenia, może to wszystko co ma dotychczas w zakresie działania prowadzić na lądowisku, ale musi niestety przeresetować certyfikaty, które posiada do lądowiska w Krośnie, bo miejscem jego działania w dotychczasowych certyfikatach wpisane jest lotnisko w Krośnie. Chcąc kontynuować działalność musi przerejestrować do obszaru lądowiska w Krośnie, a więc jest to ta niedogodność, która czeka ewentualnie w procesie Aeroklub Podkarpacki. Jeszcze kilka zdań dotyczących Aeroklubu Polskiego – otóż przez kilka miesięcy próbujemy wykupić 13 arów gruntu, które są własnością Aeroklubu Polskiego na środku pasa startowego - otóż te rozmowy są bezowocne, dopiero dzisiaj dostałem sygnał z Warszawy, że Aeroklub Polski wyraża chęć przeprowadzenia tej transakcji ponieważ to się też wiąże z długami podatkowymi wobec miasta za te grunty. Odbywa się to 3 dni po rozmowie przedstawiciela Aeroklubu Polskiego i Aeroklubu Podkarpackiego z prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego w Warszawie, gdzie prezes ULC-u uświadomił panom, którzy starają się być decydentami w sprawach Krosna. Więc mam taką ogromną nadzieję, że to radykalne posunięcie, które zostało dokonane spowoduje zmianę w tempie prac nad projektem i doprowadzi do finału, jeśli chodzi o możliwość wydawania pieniędzy unijnych na tym projekcie. W ub. tygodniu rozmawiałem również na ten temat z wiceminister Infrastruktury i ona zwróciła uwagę tutaj na wzrost kosztów przy tym projekcie – szczególnie projekcie lotniskowym. Na to musimy zwrócić szczególną uwagę i w tamtym tygodniu rozmawiałem z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego i wspólnie ten projekt będziemy starali się jeszcze zweryfikować z Programem Operacyjnym Rozwoju Polski Wschodniej, by nie mieć potem zarzutów co do zakresu realizacji tego projektu.

Po złożonej informacji przez Prezydenta Miasta o głos poprosił radny Pan **Wojciech KOLANKO**, który m.in. stwierdził, że ta informacja jakby nie do końca jest wyczerpująca, bo najistotniejszą rzeczą, którą Pan Prezydent wyjaśnił to jest fakt: jaki istotny jest powód tego konfliktu pomiędzy władzami miasta Krosna a Aeroklubem Podkarpackim. Pan Prezydent przedstawił tą sprawę w ten sposób jakoby po stronie Aeroklubu stali ignoranci, ludzie, którzy się na lotnictwie nie znają, natomiast ekspertami w tej sprawie są osoby z grona naszej Rady i podpisują oświadczenia Rady Miasta zachęcające do zmiany właśnie lotniska na lądowisko. Pomijam także, że to jest nielogiczne dla mnie napisania pisma, ponieważ mówimy o tworzeniu Ponadregionalnego Centrum Szkolenia Lotniczego w Krośnie; czyli mówimy o czymś co będzie miało szkolić i uczyć przyszłe zespoły do latania w powietrzu, natomiast nie będziemy nazywać tego obiektu czy terenu lotniskiem tylko lądowiskiem. Dla mnie to nielogiczne i jest to również w moim przekonaniu ogromne ryzyko, że władze miasta zmierzają do tego, aby lotnisko z taką dużą tradycją, historią będącą przez wiele lat właściwie chlubą miasta Krosna zostało zlikwidowane, bo nie wyobrażam sobie, aby było prosto w miejsce lądowiska za jakiś czas zarejestrować czy utworzyć lotnisko. Powiedział również Pan Prezydentko, że po lotnisku chodzą osoby niekompetentne i zakłócają porządek – jest to dla mnie również właściwie stwierdzenie, które bezpośrednio świadczy przeciwko gospodarzowi, czyli konkretnie miastu. To przecież miasto w moim przekonaniu powinno zabezpieczyć jakos ten teren, poprawić m.in. infrastrukturę, ogrodzić, żeby rzeczywiście były tam warunki do uprawiania sportów lotniczych. Tak, że bardzo bym prosił, żeby Pan Prezydent powiedział jeszcze odnośnie sprzedaży tych 40 ha: czy jest konkretny inwestor, który rzeczywiście planuje cokolwiek wybudować w tym terenie, czy są to tylko zamierzenia takie, które miały by tam tylko centra jakieś handlowe wybudować - w ogóle jakie zdanie jest Pana Prezydenta. Czy jest bezpiecznie, żeby w bezpośrednim sąsiedztwie lądowiska czy lotniska budować obiekty, które przecież mogą stać się zagrożeniem dla przyszłych obiektów latających. Chciałbym, żeby Pan Prezydent bardzo wyraźnie powiedział: czy w Pana przekonaniu budowanie obiektów w bezpośrednim sąsiedztwie to jest bezpieczeństwo czy też zagrożenie dla obiektów i dla tych naziemnych i dla obiektów latających? W takiej sytuacji jak tutaj jest, no trudno się zgodzić: czy takim wyjaśnieniem w tym, że postępowania czy działania Pana Prezydenta to idą we właściwym kierunku, bo dla mnie osoby, które są członkami czy stanowią zarząd Aeroklubu Podkarpackiego to są osoby wiarygodne, które się na lotnictwie znają i o wiele na ten temat mają do powiedzenia aniżeli – *z całym szacunkiem* - Pan Prezydent Miasta Krosna.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Pana Wojciecha Kolanki na wstępie stanowczo stwierdził, że nie zamierzałem i nie obraziłem Pana, więc proszę mnie nie obrażać w tym momencie z tymi sformułowaniami zbyt pochopnymi, które Pan teraz wyraża publicznie. Chcę powiedzieć wyraźnie: że miasto Krosno jest właścicielem terenu, a nie zarządzającym lotniskiem, bo to zarządzający w myśl prawa lotniczego odpowiada za bezpieczeństwo i za porządek na lotnisku. Tym zarządzającym jest Aeroklub Polski a to, że nie wypełnia swojej funkcji napisałem we wniosku do prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego wykazując te zaniebdania w 6 punktach. Pytanie: czy można budować przy lotnisku – ołów można, tylko trzeba mieć pewność na jakich warunkach, na jakich zasadach i w tym projekcie, którym się zajmujemy to zostało przedstawione. Natomiast jest przedstawione w krzywym zwierciadle przez środowiska, ale nie do końca chcą przeczytać to, co tam jest zawarte. W tym zakresie nie wypowiadam się bo nie jestem tą odpowiednią osobą, żeby Pana radnego uspokajać, gdyż od tego są inni lekarze, natomiast w kwestiach dotyczących spraw lotniskowych wypowiadali się eksperci i chyba dość dobitnie i wyraźnie wypowiedziało się środowisko związane z Aeroklubem Podkarpackim wydając oświadczenie popierające działania Prezydenta Miasta Krosna w zakresie projektów związanych z modernizacją lotniska w Krośnie - terenów inwestycyjnych przy lotnisku. Jeśli mówimy o terenach inwestycyjnych w tym projekcie, który jest współfinansowany z Unią Europejską w ramach programu „Rozwój Polski Wschodniej” nie zakładane jest zbycie terenów –

nie wiem skąd Pan Radny ma taką informację, że Prezydent Miasta Krosna jest handlarzem 40 hektarów, wysprzedał i wziął parę groszy za te tereny – otóż jest Pan tutaj w błędzie, bo przecież Rada Miasta nie podjęła żadnych uchwał wiążących się z tymi terenami w zakresie zbycia. (o tym Pan Radny powinien wiedzieć, gdyż jest Pan członkiem Rady Miasta). Czy Aeroklub Polski jest ignorantem czy jest ekspertem – otóż wydaje się, że jest tym drugim, tylko w tym zakresie jaki jest projekt społeczny i wypełnianie obowiązków wynikających z prawa lotniczego jest ignorantem dlatego, że nie wypełnia swoich podstawowych obowiązków na lotnisku w Krośnie i ani nie wyklada żadnych pieniędzy dotyczących modernizacji tego lotniska. W jakim stanie to lotnisko jest i czy jest chlubą Krosna to każdy może powiedzieć będąc tam na lotnisku. Ta chluba to była kiedyś, wielkie coś, wielkie „halo” i to było w latach 30-tych przed II wojną światową, a dziś jest degradacja tego obszaru. Co się wiąże z działaniami, które mają zagwarantować istnienie odpowiedniego lotniska w Krośnie i bezpieczeństwa latania, zagospodarowania terenów wokół lotniska, to na ten temat ma się wypowiedzieć Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, który został zawieszony właśnie z powodu nie złożenia we wrześniu ubiegłego roku wniosku przez Aeroklub Polski – jako zarządzającego - do prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego o zmianę istotnych cech na lotnisku. Ten wniosek został tuż przed Walnym Zgromadzeniem Aeroklubu Polskiego wybiórczo złożonego w obszarze dot. północnej części lotniska, więc tego obszaru, na którym jest osiedle mieszkaniowe, które było przez kilkadziesiąt lat uznawane w planach za lotnisko. I tym sloganem, że Prezydent rozprzedaje lotnisko doszukiwano się też przez ostatnie 2 lata, a dotyczyło to konkretnie ośmiu obszarów osiedla mieszkaniowego. Jeśli chodzi o kwestie związane ze szkoleniami to w żaden sposób nie chcemy tutaj unicestwić tego, co planujemy, to jest generalne założenie, że Krosno ma być ośrodkiem szkoleniowym i Krosno ma być zapleczem kadry dla lotnictwa. W tym miejscu jeszcze chcę powiedzieć o odrażnej alergii, którą ma zarządzający lotniskiem Aeroklub Polski ma do Krosna, a szczególnie do Prezydenta Miasta z tego to tylko powodu, że przegrał rozprawę w Sądzie Najwyższym o własność na tym lotnisku wnosili panowie przez 2 lata, żeby ten obszar został zwrócony Aeroklubowi Polskiemu i to zostało ostatecznie orzeczone przez Sąd Najwyższy w Warszawie, że ten obszar jest własnością miasta i nie ma powodu, żeby ten obszar był komukolwiek zwracany.

Na zasadzie *ad vocem* prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** wpiern podziękował Prezydentowi Miasta za wnikliwe interferencje, ale nie jestem skłonny poddawać się mimo to, że Pan 2 lata walczy o lotnisko i tu dziękuję, ale to też świadczy o podejściu i traktowanie radnego Panie Prezydencie. Jako radny mam prawo zapytać i formułować pytania w ten sposób, w jaki to przedstawiłem. Pan Prezydent nadal nie odpowiedział mi na istotę problemu, bo nie usłyszałem odpowiedzi: gdzie tkwi problem nieporozumień między władzami miasta a Aeroklubem Podkarpackim. Co jest sednem sprawy pomiędzy Aeroklubem Polskim? Obrzuca mnie Pan różnymi oskarżeniami, a ja wypowiadam się na podstawie tego co po prostu czytam. Wydaje się Panu, że zupełnie się nie orientuję, ale ja po prostu czytam różne informacje i słucham co ludzie mówią. Dlatego bardzo Pana Prezydenta proszę powiedzieć: gdzie jest sedno sprawy, bo ja osobiście nie wierzę, że Pan Prezydent chce dobrze zrobić dla lotniska a Aeroklub Polski tylko chce zrealizować swój cel; czyli jest jakiś powód, jakaś przyczyna i proszę mi to wyjaśnić na czym to polega a nie używać oskarżeń.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do powyższej wypowiedzi stwierdził, że to jest prosta sprawa Panie Radny – sedno sprawy leży w tym, że Aeroklub Polski chce decydować co się będzie działo na lotnisku w Krośnie. Właścicielem terenu jest miasto Krosno, a nie Aeroklub Polski i tyle.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do głosów w dyskusji stwierdził, że o właściwym jak gdyby problemie dotyczącym właśnie spraw własnościowych Wysoka Rada też była w odpowiednim czasie informowana o kolejnych odwołaniach od decyzji Sądu Najwyższego aż do wniosku, który wpłynął odnośnie kasacji 2 wcześniejszych wyroków. Wcześniejszy problem pojawił się w związku z wnioskiem, jaki wpłynął od niemieckiego inwestora

na terenie jeszcze obiektów byłej Centralnej Szkoły Lotniczo-Technicznej w Krośnie – *jednostki Aeroklubu Polskiego* – a dotyczyło to kupienia części tego terenu pod dalszą produkcję samolotów serii tzw. FK. Na pewno nie wszyscy Państwo Radni jesteście zaznajomieni, ale akurat w tej sali obrad odbyła się taka ostateczna 12-godzinna narada z udziałem ówczesnego prezesa Aeroklubu Polskiego gen. Gromosława Czempńskiego, gdzie doprowadziliśmy do sytuacji takiej, że uratowaliśmy 120 miejsc pracy w tej Centralnej Szkole, gdzie inwestor jakim był i jest nadal Pan prezes Funk funkcjonuje na terenie miasta Krosna i realizuje produkcję. Nawiasem mówiąc wtedy też pojawiały się głosy typu, że się rozprzedaże tereny itd. Po dzień dzisiejszy Pan Peter Funk dzierżawi teren, realizowana jest tam produkcja tych samolotów serii FK i prawdę mówiąc, iż dzięki tym działaniom, a wtedy sprawa dotyczyła czego - oczywiście wiedzy, bo Aeroklub polski postawił taką wysoką jak gdyby poprzeczkę finansową w stosunku do Pana Funka i on był skłonny przenieść produkcję na Ukrainę i na Słowację. Cały czas chodzi Panie Radny o pieniądze. Przecież mówiliśmy i informowaliśmy Państwa Radnych również o działaniach Aeroklubu Polskiego dotyczącego lądowiska w Targowiskach. Przecież tam za te 2 mln złotych została sprzedana wieczysta dzierżawa z ponad 160 – hektarowego terenu własności Skarbu Państwa. Kupił prywatny inwestor i przymierza się do budowy oczywiście lądowiska pod kątem szkolenia lotniczego. Jak Prezydent występował z takim wnioskiem do Aeroklubu Polskiego, to wtedy była kwota 200 mln złotych. Tak, że jeśli Państwo Radni interesujecie się, to można wejść na stronę internetową Aeroklubu Polskiego i zobaczyć jakie to jest stowarzyszenie - przecież jest to stowarzyszenie jak każde inne nie podlega ani Ministrowi Infrastruktury, ani Ministrowi Sportu - po prostu funkcjonuje sobie na zasadzie swojego statutu i ogólnych zapisów ustawowych dotyczących działalności stowarzyszeń. Sedno sprawy polega na tym, że my jako miasto mamy wydać kilkadziesiąt milionów złotych na teren, który potem chciałby Aeroklub Polski zarządzać tak jak zarządza na dzień dzisiejszy, ale efekty tego zarządzania - *tak jako o tych efektach mówił Pan Prezydent i każdy z nas może* - jadąc na lotnisko zobaczyć jak to wygląda. Ja nie chcę nikomu ubliżać jacy ludzie są w tym stowarzyszeniu – *przecież my jesteśmy też wybierani przez dane środowisko, mamy regulacje ustawowe odnośnie naszego funkcjonowania jako samorządu miasta Krosna, natomiast w przypadku stowarzyszenia jakim jest Aeroklub Polski pojawiły się nowe władze, nowe władze oczywiście z punktu widzenia Warszawy chcą zarządzać ponad 30 lotniskami, bo taka jest jak gdyby spuścizna po Polsce Ludowej, bo ten Aeroklub jest jak gdyby kontynuatorem aeroklubów PRL (tak się to niegdyś nazywało) i jacy ludzie tam działają to we wczorajszej Rzeczypospolitej ukazał się bogaty artykuł na temat właśnie byłego prezesa Pana gen. Czempńskiego, w jakich strukturach kiedyś był zaangażowany. W każdym razie tego pokroju ludzie trzymają można powiedzieć rękę nad bardzo dużym obszarem w naszym kraju. To są Panie Radny podobne problemy jak mają działkowcy w tym ogólnopolskim zrzeszeniu. I to są te podstawowe problemy, które w momencie, kiedy zderzają się jeszcze z grupą osób naszych tutaj krosnian krytykujących nasze działania a też my nie odbieramy oczywiście prawa głosu to powiedzmy sobie szczerze: czym innym jest być dobrym pilotem, bo ja na posiedzeniu Stowarzyszenia Rozwoju Lotniska też zadałem takie pytanie - no przepraszam: czy panowie, jako byli piloci – *z całym szacunkiem, bo są tam przecież byli kapitanowie latający na polskich liniach lotniczych* – czy oni też angażują się w opiniowanie projektów nowopowstających statków powietrznych, samolotów małych, dużych itd. – *przecież to są problemy dotyczące budowy lotnisk. Wiadomo, że nie poruszamy się w tym zagadnieniu, bo dla miasta nie jest jakieś nadzwyczajne zadanie, bo przecież budujemy właśnie drogi, kanalizację i wszędzie się zatrudnia specjalistyczne firmy, wszędzie się zbiera odpowiednie dokumenty, opinie, ekspertyzy po to, żeby nie popełniać błędów i żeby też Prezydent nie ponosił odpowiedzialności karnej za niedopilnowanie jakichś procedur nawet związanych z fazą projektowania. Tak samo jest tutaj: przecież są opracowania dotyczące tej strefy inwestycyjnej jaka może być tam zabudowana i jak**



wysoka, a przede wszystkim w tym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, który czeka na nasze uchwalenie wyraźnie będzie zapisane i zaznaczona strefa, gdzie jest lotnisko, a w strefie inwestycyjnej co chcemy budować. Nie ma tam zgody na obiekty handlowe, bo chodzi nam o to, żebyśmy realizując te 3 projekty – o których mówił Prezydent Miasta – mogli również stworzyć bazę do odbywania praktyk przez czy to techników czy uczniów, którzy będą w Zespole szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 pobierali nauki w obrębie mechaniki czy Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie, żebyśmy kształcili nie tylko pilotów, ale personel tzw. naziemny do obsługi samolotów. Ci ludzie gdzieś muszą zdobyć również licencje na obsługę. Jest zainteresowanie właśnie firm takich branży lotniczych, które są przeprowadzać przeglądy, remonty to co było realizowane przez Centralną Szkołę Lotniczo-Techniczną, ale jak wspomniałem była to jednostka Aeroklubu Polskiego i oni realizowali w większości remonty tylko na rzecz aeroklubów regionalnych z terenu Polski. Dopiero po pojawieniu się Pana Petera Funka sprawiło, że zaczęto szerzej myśleć już nie tylko o remontach tylko o produkcji. To są właśnie te aspekty, które sprawiają, że Aeroklub Polski nie musi w tzw. tajnikach administracyjnych odpowiadać na wnioski Prezydenta Miasta - pisma zostają przyjęte, zostają udzielone odpowiedzi, nawet pokrewne deklaracje tak jak w przypadku wyrażenia zgody na zawarcie aktu notarialnego działki 13 arowej, a potem dochodzi do zupełnie jak gdyby zmiany stanowiska. Reasumując: zmiana nazwy lotnisko na lądowisko może wywoływać i wywołuje – tak jak to środowisko lotnicze nasze krosnieńskie podkreśla złe skojarzenia i różnego rodzaju domysły - ale na dzień dzisiejszy są takie fakty, że Prezydent naszego miasta też nie może obojętnie patrzeć na to, że prawo lotnicze jest łamane, bo te punkty, które zostały wyartykułowane we wniosku Prezydenta pokazują na tą beczynność Aeroklubu Polskiego. Mimo spotkań, mimo zgłaszanych właśnie uwag nic się z tej strony nie dzieje. W tym momencie uruchomiona jest pewna procedura administracyjna, gdzie prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego w Warszawie będzie musiał przysłać komisję, która stwierdzi ujęte fakty, o których wspomniał w swoim wniosku Prezydent Miasta i wtedy podejmie odpowiednią decyzję. Ale też nie możemy patrzeć na to, że jest dobrze, bo jest lotnisko a dzieją się tam takie a nie inne właśnie sytuacje.

Po raz kolejny prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** podziękował Przewodniczącemu za poszerzenie informacji przekazanej wcześniej przez Prezydenta Miasta i w pierwszej części podobało mi się, bo jeśli rzeczywiście tak komunistycznie zachowuje się Aeroklub Polski i nie chce współpracować ze względów finansowych to ja się zgadzam jak najbardziej, żeby taki kierunek działań podjąć, aby uzyskać wpływy. Jednak jest tutaj pewien kamuflaż bo, że się okraja lotnisko a nazywa się to strefą inwestycyjną.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w kontekście powyższej wypowiedzi radnego stwierdził, że może nie każdy zwraca na to uwagę, ale była robiona prezentacja i teraz w tej części podwórkowej lotniska, gdzie jest wyznaczona ta strefa 40 hektarowa, wzbudzająca jak gdyby te gorące emocje ze strony

### Ad. 3.

W sprawie przedłożonego radnym projektu oświadczenia kolejno wypowiedzieli się :

**1. Radny Pan Stanisław CZAJA** - z racji tego, że jestem również sekretarzem Stowarzyszenia Rozwoju Lotniska w Krośnie stwierdzam, że tych właśnie spotkań odbyło się już dziesiątki i na dzień dzisiejszy - bo ta informacja nie była powiedziana - stanowisko Rady Miasta Krosna zwracające się z apelem o zmianę prawa lotniczego rozpoczęło procedurę w Radzie Ministrów (jest w uzgodnieniach międzyresortowych zmiana prawa lotniczego) i nie może tak być, aby

po prostu destrukcyjnie (*mówię świadomie bo piszę do wypowiedzi ludzi z Komitetu Obrony Lotniska*) zrywać całkowicie i torpedować każde pociągnięcie i inicjatywę miasta Krosna łącznie z tym, aby wystąpić z wnioskiem do Marszałka Województwa Podkarpackiego o zgodę lotniska, bo takie się pojawiają też głosy. Więc destrukcja polega na tym, że obrona w kierunku lotniska idzie w destrukcyjne działanie, bowiem jeżeli na dole ma bezpośredniej, wspólnej płaszczyzny budowania tej inwestycji tylko destrukcyjnie się zmienia pewne rzeczy, to wtedy mamy stan taki jaki mamy - mówię to świadomie, bo piszę wszystkie wypowiedzi i dzisiaj, jeżeli wertuję te rzeczy 100 – kartkowy z niego nie wynika nic, bo porozumienia nie ma, natomiast my na Stowarzyszeniu nie możemy dyskutować na temat: czy pomieszczenie Klub Seniorów Lotnictwa ma czy nie ma dlatego, że życie idzie do przodu i nie będziemy się skupiali na tym, że tam jest Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa, która przejęła pomieszczenia, to Klub Seniorów nie ma tych pomieszczeń i to się zmienia całkowicie w dyskusję nie mającą rozwoju zgodnie z tym – każde takie stowarzyszenie.

Po tym wystąpieniu o głos poprosił Wiceprzewodniczący RM Pan **Andrzej KOZIOL**, który w imieniu Klubu Radnych PiS poprosił o przerwę dlatego, że zaskoczyło nas wprowadzenie dzisiaj projektu tego oświadczenia do porządku obrad. Chodzi o to, abyśmy w czasie przerwy mieli możliwość we własnym gronie wypracowali swoje stanowisko.

Po ogłoszonej przez Przewodniczącego RM 10 – minutowej przerwie (*trwającej od 12<sup>15</sup> – 12<sup>30</sup>*) wznowił obrady i udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu RM i zarazem Przewodniczącemu Klubu PiS Panu **Andrzejowi KOZIÓŁOWI**, który oświadczył, że radni Klubu PiS będą głosowali przeciw przyjęciu oświadczenia z jednego względu, a mianowicie jesteśmy za szkołą lotniczą na lotnisku a nie na lądowisku i mamy poważną obawę, że potem wrócenie do zapisu formalnego z lądowiska na lotnisko będzie obwarowane takimi wymaganiami, które nie będą ze względów przede wszystkim finansowych, gdyż może zagrożeniem niespełnienia ich, że to lotnisko tracimy. Jest to taki jedyny powód, który powoduje, że będziemy tak głosowali.

*(W tym czasie o godz. 12<sup>15</sup> z sesji wyszedł radny Pan Ryszard Lenart i nie powrócił już do jej zakończenia)*

Ustosunkowując się w tym miejscu do wyrażonego stanowiska Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zaznaczył, żeby Państwo Radni mieli świadomość: to co jest dzisiaj, to nie spełnia wymogów właśnie na to lotnisko, aby mogło być dalej zarejestrowane jako lotnisko, bo m.in. te informacje, które przekazał Pan Prezydent Miasta dotyczące spraw związanych z ogrodzeniem, drogami do holowania są jednym z wymogów prawa lotniczego, żeby lądowisko było lotniskiem. My na dzień dzisiejszy w ramach I etapu mamy inwestycje na prawie 80 mln złotych, które podniosą standard tego terenu, bo ani nie mamy wymaganych przepisami instruktorów do nawigacji lotniczej.

Ponownie prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Andrzej KOZIOL** stwierdził, iż my to rozumiemy tylko dziwi nas też tutaj stanowisko Urzędu Lotnictwa Cywilnego, bo jeżeli rzeczywiście to lotnisko dzisiaj – *i na pewno tak jest i nie jest to podważalne* - nie spełnia standardu lotniska a rzeczywiście powinno być zarejestrowane jako lądowisko, to przecież Urząd Lotnictwa Cywilnego bierze w jakiś sposób udział w tym konflikcie niewątpliwym między Zarządem Aeroklubu Polskiego a Gminą Krosno i jeżeli te fakty są znane Urzędowi Lotnictwa Cywilnego to my się boimy, żebyśmy sobie właśnie przez ten wniosek sami na przyszłość zaszkodzili.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** kontynuując wcześniejszą wypowiedź stwierdził, iż konflikt jest m.in. w tym, że obecne prawo lotnicze, które jest aktualnie stosowane ma takie a nie inne zapisy, że wnioskodawcą wszelkiego rodzaju typu zmian jest zarządzający

lotniskiem i cały też dalszy problem – to co pytał radny Pan Wojciech Kolanko związany z relacjami Aeroklubu Polski i Gmina Krosno jako właściciel – polega na tym, że właściciel jest tam umocowany na ok. 10 % , natomiast 90 % w prawie lotniczym jest zarządzający lotniskiem.

W kontekście wypowiedzi Przewodniczącego Rady o głos poprosił radny Pan **Stanisław CZAJA** zaznaczając, iż jedną rzecz Pan Przewodniczący nie powiedział – *bardzo istotną* - otóż wczoraj było o tym mówione na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym Stowarzyszenia Rozwoju Lotniska w Krośnie i w tym momencie należy to powiedzieć, a mianowicie Gmina Krosno ma potężne roszczenia społeczne dlatego, że traci środki finansowe, które są prawnie jej przyznane i trzeba pamiętać o tym, że Urząd Lotnictwa Cywilnego zdaje sobie z tego sprawę i ULC to sam tak oświadczył, że Gmina Krosno w tym momencie ma potężne roszczenie społeczne. Więc w związku z tym nie jest to tak, że ktoś sobie coś wymyśla tylko utrata pieniędzy dla Gminy Krosno wiąże się z potężnym roszczeniem, które można wykorzystać w tym przedmiocie w stosunku do Aeroklubu Polskiego.

**2. Wiceprzewodniczący RM Pan Zbigniew KUBIT** - również z troską obserwuję co tu się dzieje wokół krosnieńskiego lotniska już od wielu lat i źle się stało, że w którymś momencie ten spór czysto merytoryczny pomiędzy Gminą Krosno a Aeroklubem Polskim stał się sporem emocjonalnym, ale nie mam cienia wątpliwości, że należy zachować stronę emocji, które są odpowiedzią Gminy Krosno. No niestety tak się dzieje, że cały czas widać informacje, które do nas wpływają ze wszystkich spotkań, w których wielu uczestniczy – Aeroklub Polski nie postawił ani pół kroku w tym kierunku, żeby ten problem rozwiązać. Ja wiem, że w którymś momencie nerwy nie wytrzymują i on jest dla mnie w chwili obecnej powiem czysto emocjonalnym, natomiast bez wątpienia te emocje powinny być po naszej stronie i należy w końcu w taki czy inny sposób ten problem rozstrzygnąć. Ja też mam wątpliwości Panie Przewodniczący: czy jeżeli zmienimy systematykę czy nazewnictwo krosnieńskiego lotniska na lądowisko to ponownie do niego wrócimy, ale myślę, że nie ma innego sposobu po tych 2 latach, żeby ten problem rozwiązać. Ważne, że to jest jedyny sposób, żeby ten spór, który istniał rozwiązać właśnie w ten sposób jaki jest proponowany przez Radę w sprawie udzielenia poparcia dla działań Prezydenta Miasta Krosna. Była mowa tutaj już o pieniądzach, była mowa o wielu rzeczach i jeżeli będzie to trwało dalej tak jak trwa, to spotkamy się za 10 lat i czy my, czy inni radni i wówczas będziemy stali przed tym samym problemem. Jeżeli nie ma innego sposobu, to trzeba iść na takie rozwiązania, jakie w tej chwili są zaproponowane.

**3. Radny Pan Piotr LENIK** - po tych wielu miesiącach jesteśmy już wszyscy zmęczeni tym konfliktem i żal jest, że nie można było dojść do kompromisu i trzeba było tak drastyczne działania i zostały w zasadzie podjęte i tutaj nie ma czym ich uzasadniać – powinniśmy się skupić na oświadczeniu Rady Miasta Krosna, bo wiele się mówiło o racjach miasta, wiele się mówiło o racjach Aeroklubu Podkarpackiego, my czekamy na pieniądze z Unii Europejskiej. Tu jest ważny ostatni akapit tego oświadczenia cyt. „Rada Miasta liczy, że efektem powyższych działań będzie przejęcie przez Prezydenta Miasta Krosna zarządzania terenem obecnego lotniska, co umożliwi realizację projektu współfinansowanego przez Unię Europejską”. Róbmy wszystko, żeby pieniądze nie zostały zaprzepaszczone co obiecuje się mieszkańcom od iluś tam miesięcy.

W kontekście wypowiedzi radnego Pana Piotra Lenika Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** stwierdził, że Pan radny zwrócił na ważną rzecz, o której jeszcze nie mówiliśmy dzisiaj - poproszę Pana Prezydenta o odpowiedź radnemu Panu Wojciechowi Kolanko – a mianowicie na temat problemów związanych z tymi relacjami a przede wszystkim nie akceptowaniu przez Aeroklub Polski takiej sytuacji, że w okresie realizacji projektu i 5 lat po jego zakończeniu beneficjentem środków tych unijnych jest Gmina Krosno i ona musi być zarządzającym lotniskiem.

Tak więc tu jest kolejny aspekt właśnie który jest nie przyjmowany przez Aeroklub Polski. Wiem, że Biuro Prawne Urzędu Miasta Krosna mocno analizowało te kwestie.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** na zasadzie poszerzenia przedstawionej wcześniej informacji zaznaczył, iż żeby złożyć projekt inwestycyjny o dofinansowanie z Unii Europejskiej beneficjent musi w 100 % dysponować nieruchomością na cele programu. W przypadku tego projektu, kiedy zarządzający nie jest beneficjentem tylko jakaś inna instytucja, jednostka to wtedy nie ma mowy o 100 % do dysponowania na cele inwestycyjne budowlane. Pod takim wnioskiem czy oświadczeniem każdorazowo muszę się podpisać składając chociażby wniosek o pozwolenie na budowę czy wniosek do Unii Europejskiej, że dysponuję nieruchomością w 100 % i jestem jej właścicielem czy mam tytuł do zarządzania tą nieruchomością (*przykład budowy „Parku przygody” przy ul. Okrzei*).

Z kolei w sprawie treści przedłożonego oświadczenia o głos poprosił radny Pan **Wojciech KOLANKO**, który stwierdził, iż jest pewna sprzeczność, ponieważ używamy tutaj sformułowania, że będziemy tworzyć Ponadregionalne Centrum Szkolenia Lotniczego w oparciu o zmodernizowaną infrastrukturę lotniska, a jednocześnie likwidujemy to lotnisko - nazwijmy to po imieniu, bo nie będzie się to nazywało lotniskiem tylko lądowiskiem. Dla mnie jest to nielogiczne i nie jest dalej zarządzanie terenem obecnego lotniska.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się po raz kolejny do wypowiedzi radnego Pana Wojciecha Kolanko stwierdził, że w treści projektu przedmiotowego oświadczenia jest podana pełna nazwa projektu tego Ponadregionalnego Centrum Szkolenia Lotniczego i jest oczywiście infrastruktura lotniska, natomiast w tych materiałach, które przesłałem Państwu Radnym to jest tam wytłumaczone, że wszystkie te operacje lotnicze, które się dzisiaj odbywają w Krośnie i w najbliższej przyszłości można powiedzieć związane ze szkoleniem lotniczym mogły się odbywać w momencie, kiedy będzie zarejestrowane lądowisko. Natomiast powiedzmy sobie szczerze: jak wybudujemy ten pas startowy, jak doprowadzimy do ogrodzenia i zamontowane zostaną systemy nawigacyjne, to wtedy Prezydent Miasta – *jako zarządzający lotniskiem bez jak ktoś mówi patrzenia czy Aeroklub Polski będzie chciał czy nie* - może sam złożyć wniosek do Urzędu Lotnictwa Cywilnego o przerejestrowanie lądowiska na lotnisko i prezes ULC-u po prostu tylko sprawdza czy zostały spełnione odpowiednie wymogi zapisane w prawie lotniczym i ma obowiązek zarejestrować – oczywiście, jeśli są dopełnione wszystkie formalności.

Ponownie prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** kierując słowa do Przewodniczącego Rady stwierdził, że ma Pan w życiu przy obecnych zmianach gospodarczych w kraju wiele przykładów, że stworzenie czegoś czy rozbudowywanie na konkretnej bazie nie stwarza tyle problemów ile zarejestrowanie nowej jednostki; czyli te nasze obawy jak tutaj zostały wyartykułowane przez Przewodniczącego Klubu, iż może dojść do sytuacji, że przepisy i wymogi odnośnie lotniska tak się zmieniają w tym okresie, kiedy my dostosujemy tą strukturę lotniska, że to już będzie nierealne i tym samym najprawdopodobniej staniemy się grabarzem naszego lotniska, będziemy likwidatorami, bo może okazać się, że nigdy się już z powrotem go odtworzyć. To są więc przede wszystkim największe obawy i nie powinniśmy takiego oświadczenia przyjmować; tym bardziej, że toczymy spór, a przecież treść już jest przesądzona, gdyż Pan Prezydent o tym zdecydował, Pan Prezydent wziął to na siebie i nie uważam, aby było konieczne, żeby Rada Miasta dzisiaj akceptowała ten ruch, który w moim przekonaniu nie jest najlepszym ruchem.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** w świetle wypowiedzi radnego Pana Wojciecha Kolanko dopowiedział, że w świetle prawa lotniczego mamy 2 typy lotnisk: celu publicznego i celu niepublicznego, i to drugie celu niepublicznego nie musi spełniać szeregu wymogów, jakie musi spełniać lotnisko celu publicznego. Więc my mówimy w projekcie stworzenia tej podstawowej infrastruktury,

która ma zagwarantować przede wszystkim bezpieczeństwo latania na lotnisku w Krośnie. Dzisiaj tej infrastruktury nie ma i gdyby Urząd Lotnictwa Cywilnego więcej przyjrzał się wielu lotniskom w Polsce (blisko 30-40), które mają szereg niedogodności dla latających pilotów.

Z kolei w sprawie przedmiotowego projektu oświadczenia prosząc o głos radna Pani **Maria MOSKAL** zwróciła uwagę o jeden zapis, ponieważ dydaktycznie jest to niepoprawnie, gdyż najpierw powinniśmy tutaj napisać, że Rada Miasta Krosna myśli, jakie tu będą efekty i w celu osiągnięcia tych efektów co należałoby zrobić przez Pana Prezydenta.

Po raz kolejny prosząc o głos radny Pan **Stanisław CZAJA** nawiązał do wczorajszego Walnego Zebrania Sprawozdawczego Stowarzyszenia Rozwoju Lotniska w Krośnie i dzisiaj nie zostało to powtórzone, a mianowicie: Pan Prezydent to eksponował; otóż spotkał się z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego i nigdy nie uzyskamy środków finansowe, jeżeli będzie w pobliżu 150 km jakiś kolejny port lotniczy, bo Komisja Europejska to momentalnie skreśli. W związku z tym należy zmienić tytuł lotniska.

Przed zakończeniem tego punktu porządku obrad ponownie wypowiadając się Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** stwierdził, iż emocje przeniosły się nie tylko na szczebel gminy a także na Aeroklub Polski i na radnych i myślę, że tutaj jest jeden najważniejszy element, o którym też mówiliśmy parę razy i już zapominamy, a mianowicie grudzień będzie bardzo blisko a potrzebne są projekty oraz pozwolenia i zapomnijmy o tym sporze i zacznijmy od nowa, żeby wreszcie ten temat zamknąć. Czasami się spieramy nie wiadomo o co.

Przed głosowaniem przedmiotowego projektu oświadczenia Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przekazał radnym informację, że w przypadku Polski jest to pierwszy ruch, jaki samorząd - właściciel terenu, na którym funkcjonuje lotnisko – wykonał w relacjach z Aeroklubem Polski. Nie ukrywam, że jest to problem dla Urzędu Lotnictwa Cywilnego i nie ukrywam, że będzie to podstawa czy precedens, żeby Aeroklub Polski odwołać z zarządzającego bez zmiany nawet tego statutu w sensie przekształcenia lotniska na lądowisko. To wszystko jednak w rękach prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego.

Po tych dodatkowych wyjaśnieniach prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania nad projektem przedłożonego oświadczenia i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (13 głosami „za” i przy 7 przeciwnych) **podjęła oświadczenie o treści „Mając na uwadze znaczenie lotnictwa cywilnego dla rozwoju Krosna, Rada Miasta Krosna udziela poparcia dla działań Prezydenta Miasta Krosna Pana Piotra Przytockiego zmierzających do realizacji projektu pod nazwą „Utworzenie Ponadregionalnego Centrum Szkolenia Lotniczego w oparciu o zmodernizowaną infrastrukturę lotniska w Krośnie – I etap”. Rada Miasta Krosna akceptuje zamierzenia Prezydenta prowadzące do wykreślenia lotniska w Krośnie z rejestru lotnisk cywilnych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego i zarejestrowania w jego miejsce lądowiska. Rada Miasta Krosna liczy, iż efektem powyższych działań będzie przejęcie przez Prezydenta Miasta Krosna zarządzania terenem obecnego lotniska, co umożliwi realizację projektu współfinansowanego przez Unię Europejską”** (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### Ad. 4.

Przed zamknięciem nadzwyczajnej sesji o głos poprosiła Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Anna DUBIEL**, która podniosła sprawę ostatnio bardzo głośną - konkretnie chodzi o losy Biura Wystaw Artystycznych w Krośnie. W związku z koncepcją inwestycji „Centrum Dziedzictwa Szkła” w tym budynku zapytała: czy przeniesienie

BWA nie przyczyni się do umniejszenia rangi i pomniejszenia sal wystawowych, ponieważ Komisja w 2007 r. złożyła wnioski do Prezydenta Miasta, na które dostała pozytywną odpowiedź.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na podniesioną sprawę zaznaczył, że ten projekt „Centrum Dziedzictwa Szkła” ewaluuje na przestrzeni wielu miesięcy by osiągnąć poziom zaawansowanego projektu do Unii Europejskiej po przyjęciu koncepcji, która była przedmiotem wielu dyskusji i zmian. Centrum Dziedzictwa Szkła nie jest projektem, który ma wykluczyć w dalszym ciągu istnienia BWA w Krośnie a wręcz odwrotnie – ma spowodować większe zainteresowanie troską i atrakcjami w Krośnie. Dlatego krośnieńskie BWA – uzgodniony zresztą z Panią dyrektorką – zostanie zorganizowane w kamienicy Rynek 5, która jest własnością miasta i poszerzone po przebudowie BWA o pomieszczenia Punktu Informacji Kulturalno-Turystycznej. W ten sposób zostanie stworzony ciąg wysokich pierzei, podcieni aż po atrium, które między sąsiednią kamienicą i wówczas wytworzy się nowa przestrzeń dla ekspozycji zarówno pod dachem jak i w okresie powiedzmy zimy, ale przede wszystkim dążymy do tego, żeby efektywnie wykorzystać cały kompleks wystawienniczy, który wtedy powstanie w połączeniu z piwnicą Rynek 5. Przecież możliwe jest stworzenie takiego ciągu wystawienniczego, połączenia komunikacyjnego w przestrzeni obecnej Piwnicy Podcieniami z poziomem podcieniami; czyli istniejącej siedziby Punktu Informacji Kulturalno-Turystycznej i obecnej Restauracji „Ambrozja”. W ten sposób powstanie o wiele większa przestrzeń do eksponowania różnych wystaw, różnych twórców i różnych tematów. Stworzy się klimat, którego czasem brakowało w BWA poprzez to, że mamy piwnice niezagospodarowane na poziomie podcieni. Więc mamy nową rzeczywistość, nowe wyzwanie dla Biura Wystaw Artystycznych i dla Piwnic Podcieniami do stworzenia synergii w tym temacie wystawienniczym i ekspozycyjnym: celem stworzenia atrakcji na starówce. Chodzi też o to, żeby efektywnie można było korzystać z przestrzeni wystawienniczej w piwnicy i na górze. Jeżeli chodzi o obecny obiekt BWA, to tamte sale zostaną zaadaptowane zgodnie z koncepcją na potrzeby Centrum Dziedzictwa Szkła. Ta funkcja była funkcją pogodzenia dwóch funkcji: BWA i CDS-u: na przestrzeni obecnego BWA i kierowaliśmy to w koncepcji dyskutować, ale nie jest to do pogodzenia i w przyszłości na pewno wytworząłyby się konflikty, wytworząłyby się problemy, więc lepiej tego unikać i skoncentrować się na specyfice tego projektu Centrum dziedzictwa Szkła i specyfice działalności dalej BWA. Druga sprawa to jest taka, że w przestrzeni tej, która jest proponowana do BWA jest możliwość również stworzenia przestrzeni handlowej nad antykami, nad działaniami sztuki. Mówiąc krótko to rozwiązanie uważam za lepsze, za efektywniejsze i przyszłościowe. Trzeba się wczytać w tą koncepcję, a nie powierzchownie traktować tytuły, które nadal pewnej przestrzeni Centrum Dziedzictwa Szkła nasz konsultant – to jest umowna nazwa i nie trzeba tego traktować dosłownie.

Wobec zrealizowania całego porządku dziennego - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYS** serdecznie podziękował zebrany za uczestnictwo i na tym **zamknął XLIV sesję nadzwyczajną Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolował:  
Bogusław WASIK  
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słysz