

## **PROTOKÓŁ nr XXVI/08**

**z XXVI sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 30 maja 2008 r.**  
**(w godzinach 9<sup>10</sup> – 12<sup>05</sup>) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.**

### **OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :**

1. **ALIBOŹEK Tadeusz**
2. **BALON Daria**
3. **BAŁUKA Jan**
4. **BAZAN Anna**
5. **BOBOWICZ Eugeniusz**
6. **CZAJA Stanisław**
7. **DUBIEL Anna**
8. **DUDYCZ Zdzisław**
9. **GUZIK Jan**
10. **JÓZEFOWICZ Bogdan**
11. **KOLANKO Wojciech**
12. **KOZIOŁ Andrzej**
13. **KRZANOWSKI Adam**
14. **KUBIT Zbigniew**
15. **LENART Ryszard**
16. **LENIK Piotr**
17. **MOSKAL MARIA**
18. **ROMANOWSKA Bogumiła**
19. **SŁYŚ Stanisław**
20. **WINIARSKI Bolesław**
21. **ZBOROWSKA Stefania**

### **PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :**

- |  |  |
|--|--|
| 1. PRZYTOCKI Piotr   | - Prezydent Miasta Krosna  |
| 2. BARAN Bronisław   | - Z-ca Prezydenta Miasta Krosna                                  |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnic i Osiedli z terenu miasta Krosna | - Z-ca Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego w Krośnie |
| 4. PRZYBYCIEN Henryk   | - Dyrektor Muzeum Rzemiosła w Krośnie                            |
| 5. MANKOWSKA Ewa   | - Sekretarz Miasta Krosna  |
| 6. SMERECKI Krzysztof  | - Skarbnik Miasta Krosna   |
| 7. POŁOMSKI Marcin   | - Radca Prawny UM  |
| 8. BAŁAGA Elżbieta   | - Rzecznik Prasowy UM  |
| 9. SOWA Joanna   |  |



**XXVI sesję Rady Miasta Krosna** otworzył i prowadził jej Przewodniczący Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych porządku obrad poinformował, że przed rozpoczęciem dzisiejszej sesji wpłynęło od Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego 2 wnioski dotyczące zmian porządku obrad i treści tych wniosków powiniście Państwo Radni mieć dostarczone przed rozpoczęciem sesji. W zależności od propozycji umieszczenia ich w porządku obrad pierwszym wnioskiem jest wniosek dotyczący dodania w pkt 10 podpunktu 10.8 w brzmieniu: „wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Sanockim w sprawie wspólnego przygotowania i realizacji projektu „Szkolenia ogólne i specjalistyczne kluczem do podniesienia jakości obsługi patentów przez pracowników JST”. Treść drugiego wniosku dotyczy wprowadzenia w pkt 10 po ppkt 10.8 jako pkt 10.9. o treści: „podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia programu profilaktyki i promocji zdrowia dla miasta Krosna na 2008 r.”.

Ponieważ w sprawie zgłoszonych wniosków nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady kolejno poddał je pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*):

- jednogłośnie (*18 głosami „za”*) przyjęła wniosek dotyczący ujęcia w porządku obrad ppkt 10.8. „wyrażenia zgody n zawarcie porozumienia z Powiatem Sanockim w sprawie wspólnego przygotowania i realizacji projektu „Szkolenia ogólne i specjalistyczne kluczem do podniesienia jakości obsługi patentów przez pracowników JST”.
- jednogłośnie (*18 głosami „za”*) przyjęła wniosek dotyczący ujęcia w porządku obrad ppkt 10.9. o treści: podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Programu profilaktyki i promocji zdrowia dla miasta Krosna na 2008 r.”.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zgłosił innych wniosków do zaproponowanego porządku obrad (*po wcześniejszym wprowadzeniu przyjętych wniosków do porządku obrad*) - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) jednogłośnie (*18 głosami „za”*) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. **Przyjęcie protokołów z dwóch ostatnich sesji Rady.**
2. **Początki Krosna w świetle badań archeologicznych przeprowadzonych przez Muzeum Podkarpackie w Krośnie.**
3. **Wyrażenie opinii w sprawie opracowania wzorów, wykonania i stosowania dla celów reprezentacyjnych insygniów Miasta Krosna.**
4. **Informacja o aktualnej sytuacji finansowej Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.**
5. **Multimedialna prezentacja otwarcia Oddziału Hemodynamiki w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie.**
6. **Sprawozdanie z funkcjonowania MPGK - Krośnieński Holding Komunalny Sp. z o.o.**
7. **Sprawozdanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z działalności za 2007 r.**
8. **Sprawozdanie z kontroli dokonanej w oparciu o protokół Państwowej Inspekcji Pracy z 2007 r. oraz w kontekście wydatków poniesionych na działania związane z bezpieczeństwem i higieną pracy w UM Krosna.**



## 9. Podjęcie uchwał w sprawach :

- 9.1. zmian w budżecie miasta Krosna na 2008 r.,
- 9.2. wniesienia wkładu pieniężnego do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością,
- 9.3. wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego,
- 9.4. wyrażenia zgody na utworzenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością przez Gminę Krosno, wspólnie z Miejskim Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej – Krośnieńskim Holdingiem Komunalnym Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- 9.5. zmiany uchwały Nr XLI/790/05 Rady Miasta Krosna z dnia 29 listopada 2005 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn. „STARE MIASTO”,
- 9.6. rocznego sprawozdania z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych przeznaczonych na działalność Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Polskim Stowarzyszeniu na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Krośnie za 2007 r.,
- 9.7. gospodarki nieruchomościami (*m.in. sprzedaży i nabycia nieruchomości*),
- 9.8. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Sanockim w sprawie wspólnego przygotowania i realizacji projektu „Szkolenia ogólne i specjalistyczne kluczem do podniesienia jakości obsługi pacjentów przez pracowników JST”,
- 9.9. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia programu profilaktyki i promocji zdrowia dla miasta Krosna na 2008 r.

## 10. Rozpatrzenie skargi dotyczącej działalności Prezydenta Miasta Krosna.

## 11. Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.

## 12. Odpowiedzi na zapytania.

## 13. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

## 14. Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.

## 15. Wolne wnioski i informacje.

## 16. Zamknięcie sesji.

### Ad. 1.

Na wniosek radnego Pana **Stanisława CZAJI**, który podczas pełnionego dyżuru w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonymi protokołami z dwóch poprzednich sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do jego treści*) - **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) po przegłosowaniu jednogłośnie (*18 głosami „za”*) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości sporządzony protokół z XXIV sesji odbytej w dniu 25 kwietnia** jak również jednogłośnie (*18 głosami „za”*) **protokół z nadzwyczajnej XXV sesji odbytej w dniu 26 maja 2008 r.**

### Ad. 2.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku obrad na zasadzie wprowadzenia do jego problematyki m.in. zaznaczył, że czas biegnie nieubłagalnie, miasto nasze z roku na rok staje się coraz młodsze, gdzie tym samym też tacy jesteśmy, natomiast mówię to w kontekście takim, że 8 lat temu przeprowadzone zostały na krośnieńskim rynku bardzo duże prace związane z badaniami archeologicznymi. W ramach kadencji, która się wówczas odbywała przez nas jako radni śledzili te prace i śledzili całe jak gdyby procesy związane z podejmowaniem decyzji przez te ówczesne władze miasta co do zakresu tych badań. Pozwoliłem sobie dzisiaj, bo przypomnę w miesiącu maju obchodzimy tradycyjnie rocznicę odrodzonego samorządu terytorialnego i świętujemy ten fakt w różnych formach i dlatego zaprosiłem właśnie Pana Dyrektora Muzeum Podkarpackiego w Krośnie Pana Jana Gancarskiego wraz z Panią mgr Anną Muzyczuk, którzy byli wówczas realizatorami uchwał Rady Miasta zmuszających do przeprowadzenia tych badań na krośnieńskim rynku. Te badania pokazały jak bogata jest historia



naszego grodu i to, że szcycimy się, iż jesteśmy miastem królewskim potwierdzone zostało również w wyniku tych znalezisk, jakie tam były dokonane. Ta przygotowana prezentacja multimedialna jest bardzo interesująca i ci Państwo Radni, którzy może nie mieli okazji obejrzeć wystawy w Muzeum Podkarpackim na pewno zainteresuje nas wszystkich.

Po tym krótkim wprowadzeniu dokonanym przez Przewodniczącego Rady – Dyrektora Muzeum Podkarpackiego w Krośnie Pan **Jan GANCARSKI** oraz Pani mgr **Anna MUZYCZUK** - przy użyciu rzutnika multimedialnego – przedstawili prezentację pt. „Początki Krosna w świetle badań archeologicznych przeprowadzonych przez Muzeum Podkarpackie w Krośnie”.

*(W tym czasie o godz. 9<sup>00</sup> na sesję przybyli radni Panowie: Piotr Lenik i Andrzej Kozioł).*

Przed rozpoczęciem kolejnego punktu przyjętego porządku obrad prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zwrócił się z prośbą do Wysokiej Rady o zmianę porządku dziennego poprzez przesunięcie pkt 6. „Sprawozdanie z funkcjonowania MPGK – Krośnieński Holding Komunalny Sp. z o.o.” jako pkt 3 z uwagi na nieoczekiwany pilny wyjazd Pana Prezesa Zarządu MPGK. Z uwagi na to, że nie usłyszał sprzeciwu – prowadzący obrady przystąpił do realizacji pkt 6.

## Ad. 6.

Na wstępie tego punktu Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panowie: **Bolesław WINIARSKI** – *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* – oraz **Tadeusz ALIBOŹEK** – *Budżetowo-Finansowej* – przedstawili pozytywne opinie komisji w sprawie przedłożonego sprawozdania (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Z kolei Zastępca Prezesa Zarządu MPGK Sp. z o.o. w Krośnie Pan **Zdzisław SYZDEK** przy użyciu rzutnika multimedialnego – przedstawili projekt pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej miasta Krosna - I etap” (*treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W sprawie przedłożonego sprawozdania i przedstawionej prezentacji multimedialnej kolejno wypowiedzieli się :

**1. Wiceprzewodniczący RM Pan Andrzej KOZIOŁ** - analizując przedłożone sprawozdanie mamy wysoki stopień skanalizowania, natomiast mamy niski stopień koncentracji odbiorców tych korzystających z kanalizacji jakie więc są tego powody ? Ja rozumiem, że są różne stopnie

Zastępca Prezesa Zarządu MPGK Sp. z o.o. w Krośnie Pan **Zdzisław SYZDEK** odpowiadając na podniesioną sprawę, iż nie osiągamy wskaźnika koncentracji zaznaczył, że tu jest sprawa prosta: budujemy kanalizację na tych ulicach, gdzie do tej pory tej kanalizacji nie było. Tak jak powiedziałem to są obrzeża miasta i ta zabudowa tam jest rzadka i no nie ma tam więcej budynków i w najbliższym czasie ich nie będzie stąd jest to fizyczne wyliczenie ilości budynków, które mogą być włączone do sieci kanalizacyjnej. Z drugiej strony trudno nam pozostawić mieszkańców na obrzeżach miasta bez kanalizacji, bo jednak miasto powinno docelowo skanalizowane w całości i 95 % aglomeracji powinno być przyłączone do kanalizacji. My tego wskaźnika nie jesteśmy w stanie poprawić w żaden sposób, bo on wynika z konkretnego projektu budowy kanalizacji i ilości budynków, które na tym terenie są.

**2. Radny Pan Wojciech KOLANKO** – zwracając do Prezesa Zarządu MPGK w kontekście przedłożonego sprawozdania można nie oprzeć się wrażeniu, iż uzyskane wyniki przez MPGK no nie są oczekująco pozytywne i można powiedzieć, że właściwie balansujemy na granicy bezpieczeństwa finansowego zakładu. Ogromne zaskoczenie u mnie budzi złe funkcjonowanie Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów i jak wszyscy wiemy jest to nowy, niedawno oddany do



użytkowania zakład i mam wrażenie, jeśli przedsiębiorstwo otrzymuje w zarządzanie nowy zakład, to on powinien funkcjonować w sposób wzorowy. Jak to się dzieje i co jest taką bezpośrednią przyczyną, że zakład niedawno oddany, na który wydano ogromne pieniądze przynosi straty i jak to się dzieje, że się go nie wykorzystuje przez okrągły rok tylko z tak dużymi przerwami. W sprawozdaniu czytamy, że dokonano szereg działań w zakresie pozyskania dodatkowych dostawców odpadów itd. – 5 dni w mojej ocenie jest bardzo skromny wynik i moim zdaniem należałoby znacznie więcej pozyskać tych dostawców, gdyż dzisiaj odpady komunalne to jest bardzo dobry biznes, dobry interes. Na terenie miasta zauważa się, że stoją pojemniki, których się nie opróżnia przez kilka tygodni.

**3. Radny Pan Adam KRZANOWSKI** - w kontekście przedstawionej nam informacji o projekcie uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej muszę powiedzieć, że ta modernizacja sieci pociągnie za sobą wyższą odpłatność. Z drugiej strony prosiłbym – *proszę mnie zrozumieć, bo z całym sercem jestem i życzę, żeby się to Państwu udało* - ale odbiorca jak każdy z nas widzi to całe niebezpieczeństwo – *co było kilka razy* - że znowu Rada Miasta podwyższa odpłatność. W związku z tym nasuwa się pytanie takie: jeżeli szukamy oszczędności, modernizujemy, uszczelniamy – *o czym kiedyś Pan Wojciech Gonet bardzo szczegółowo mówił* - to kondensujemy tę rzecz. Ja rozumiem, że energia czy inflacja, ale żebyśmy w tym momencie wspólnie razem nad tym zastanowili: dlaczego za każdym działaniem muszą być podwyżki, podwyżki i podwyżki. My już z naszych pieniędzy podatkowych dajemy na renowację itp., dlatego powinniśmy się wspólnie zastanowić, bo przecież można czegoś uniknąć w perspektywie i nie chodzi, żeby „na tacę” tam wszystkim dać co się należy – Pan Prezes doskonale wie, że życie dzisiaj jest takie jakie jest: koszty rosną nie tylko tu, ale i w ogóle w innych obszarach życia społecznego. W związku z tym tutaj z taką troską na te zjawiska należy patrzeć.

Prezes Zarządu MPGK Sp. z o.o. w Krośnie Pan **Janusz FIC** odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Wojciecha Kolanko m.in. stwierdził, że jestem może nieco zaskoczony, że Pan ocenia wyniki finansowe na granicy bezpieczeństwa. Generalnie najważniejszym jest to, że naszą strategię nigdy nie ustalamy, nie planujemy: z drugiej strony, żeby nie podwyższać w sposób nieuzasadniony opłat dla mieszkańców. Atak, że w tym temacie nie zgodzę się, że balansujemy na granicy bezpieczeństwa, bo uważam, że prowadzona spółka jest w sposób taki zrównoważony i ten wynik finansowy nie jest to wynik dodatni z punktu widzenia zadań, jakie wykonujemy. Jeżeli chodzi o Zakład Unieszkodliwiania Odpadów – no tutaj też takich kwestii, które ocenia Pan radny negatywnie – myślę, że może nie ma powodu dzisiaj rozstrzygać tego tematu, dlatego, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska przedstawimy rzeczywistość i przedyskutujemy jak również przewidziana jest też wizytacja tego zakładu. Powiem krótko: rzeczywistość jest nowa inwestycja i wydawałoby się, że powinno wszystko idealnie funkcjonować, ale jak to w życiu bywa idealnie nie jest. Z drugiej strony ta nowa inwestycja, wejście pod rynek jedna kwestia i pozyskanie rynku nowego i nabranie doświadczeń w funkcjonowaniu powoduje to, że zawsze nowe inwestycje muszą mieć trochę czasu, żeby dojść do normalnego funkcjonowania.

Na zasadzie uzupełnienia treści udzielonej odpowiedzi przez Prezesa Zarządu MPGK - Zastępca Prezesa Zarządu MPGK Sp. z o.o. w Krośnie Pan **Zdzisław SYZDEK** zaznaczył, że pojawiła się kwestia wpływu inwestycji na ceny i oszczędności z tym związane – otóż jest tak siłą rzeczy, że generalnie większość inwestycji jest zawsze taka, żeby osiągnąć jakieś korzyści i albo są to korzyści w postaci pierwszych zysków dla firmy, jeżeli inwestujemy chcemy na tym zarabiać, albo są to inwestycje, które pozwolą nam zmniejszyć bądź ograniczyć koszty i jest to drugi cel. Trzeci cel, który w naszym przypadku może być realizowany to jest cel ekologiczny; czyli nie zanieczyszczamy środowiska i ten program został zbudowany przy uwzględnieniu tych trzech celów. Jeżeli bierzemy pod uwagę ścieki i cenę ścieków to tak jak powiedziałem są inwestycje, które przyniosą nam istotne oszczędności - to budowa elektrowni biogazowej na oczyszczalni ścieków. Spowoduje nam to, że będziemy kupować mniej



prądu elektrycznego, a więc koszty w jakichś sposób spadną. Już w tej chwili ponosimy olbrzymie koszty zagospodarowania osadów ściekowych, więc mamy nadzieję, że inwestycja związana z suszeniem osadów i ułatwieniem utylizacji tych osadów też w jakiś sposób przynajmniej nie wpłynie na wzrost kosztów, ale zmniejszy ich problemy.

Z uwagi na to, że po udzielonych odpowiedziach nikt z radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania przyjęcia przedmiotowego sprawozdania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (15 głosami „za” i przy 5 wstrzymujących) **przyjęła sprawozdanie z funkcjonowania MPGK - Krośnieński Holding Komunalny Sp. z o.o.** (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 3.

W punkcie tym w kilkunastominutowym wystąpieniu Dyrektor Muzeum Rzemiosła w Krośnie Pani **Ewa MAŃKOWSKA** przedstawiła złożyła sprawozdanie zespołu, który opracował wzory wykonania i stosowania dla celów reprezentacyjnych insygniów Miasta Krosna (treść sprawozdania jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** jednogłośnie (20 głosami „za”) **wyraziła pozytywną opinię w sprawie opracowania wzorów, wykonania i stosowania dla celów reprezentacyjnych insygniów Miasta Krosna** (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 4.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierw udzielił głosu Zastępcy Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie Panu **Henrykowi PRZYBYCIENIOWI**, który w kilkunastominutowym wystąpieniu poszerzył doręczoną wcześniej radnym w materiałach sesyjnych informację o aktualnej sytuacji finansowej Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie (treść informacji jak załącznik do niniejszego protokołu).

W sprawie przedłożonej informacji kolejno głos zabrali :

**1. Radny Pan Stanisław CZAJA** – z punktu widzenia przeciętnego obywatela, który korzysta z krośnieńskiego szpitala, w ogólnej ocenie po zetknięciu się z rzeczywistością szpitalną, padają stwierdzenia, że placówka opieki zdrowotnej w oparciu o zakładane i obiecywane określone standardy w szczególności akredytacyjnym nie podniosła poziomu swoich usług. W związku z tym chciałem zadać kilka pytań związanych z funkcjonowaniem szpitala; po pierwsze – kto w krośnieńskim szpitalu jest odpowiedzialny za to, że sprzęt medyczny specjalistyczny, który niekiedy jest awaryjny tak długo ulega naprawianiu. Oczywiście część została wykonana, ale w dalszym ciągu ja mam wiedzę, że pozostaje sprzęt, który jest nie używany, bo są wydłużające się procedury, którzy go naprawiają. Po drugie; co zrobiono na przestrzeni tego roku, aby zwiększyło się zaufanie społeczne do szpitala. Chodzi mi o to: jakie w tym kierunku podjęto widoczne skuteczne kroki, aby poprawić wizerunek szpitala w świetle jego standardu i utrzymania wysokiej pozycji usług, które są oceniane przez Centrum Monitorowania i Jakości w Ochronie Zdrowia z czym łączy się nieodzownie poprawa strategii marketingu i jak on na dzień dzisiejszy wygląda. Po trzecie: jak na dzień dzisiejszy wygląda wspieranie edukacji personelu, podnoszenie przez niego kwalifikacji i normalne stosunki międzyludzkie, które mają bardzo duży wpływ na występowanie stresu, który jest zjawiskiem bardzo niebezpiecznym w służbie zdrowia, bowiem



człowiek zestresowany może podejmować wadliwe decyzje, a w tym przypadku chodzi przecież o życie ludzkie. Po czwarte: 1 stycznia 2008 r. weszła w życie ustawa o zmianie ustawy o zakładach opieki zdrowotnej oraz inne, wprowadzające nowe regulacje w zakresie czasu pracy lekarzy, zasad związanych z pełnieniem dyżurów oraz wymaganym okresem odpoczynku. Ustawa wprowadza nowy mechanizm tzw. Klauzulę OPT-OUT umożliwiającą zobowiązania lekarzy do pracy w wymiarze przekraczającym 48 godzin na tydzień, w okresie rozliczeniowym nie dłuższym niż 4 miesiące. Stosowanie tego rozwiązania obwarowane jest jednak licznymi restrykcjami. Jak to wygląda w naszym krośnieńskim szpitalu. Kolejne pytanie: w jaki sposób organ założycielski oprócz ustawowych obowiązków finansowania udziela wsparcia i pomocy w uzupełnieniu źródeł finansowania i dlaczego do tej pory nie rozwiązano problematycznej sprawy budynku posadowionego na starym szpitalu przy ul. Grodzkiej (dawny zakaźny). Budynek nie jest dostatecznie zabezpieczony, można do niego wejść szczególnie do pomieszczeń piwnicznych. Blaszany dach budynku jest już tak skorodowany, że grozi zawaleniem się. Rok temu było zapewnienie o jego konserwacji – bez efektu. Jaka funkcję spełnia wywieszona tam tablica informująca, że jest to Oddział Zakaźny skoro go tam nie ma. Z pytaniem tym wiąże się sprawa: dlaczego nie czyni się intensywnych starań o uruchomienie Oddziału Zakaźnego w Krośnie, tylko przewozi się pacjentów do Jasła i Sanoka ponosząc przy tym duże koszty transportu w sytuacji tak dużego zagrożenia zachorowalności na choroby zakaźne, o których tak dobitnie donosi w ostatnim okresie czasu prasa regionalna. Po szóste: dlaczego zarządzający szpitalem na starym szpitalu nie skorzystają w pełni z nowego technicznego rozwiązania przesyłu ciepła do budynków szpitalnych szpitalnych nowo budowanego budynku mieszkalnego tzw. starej stołówki i pralni adoptowanej na cele mieszkaniowe. Deweloper adaptujący budynek na mieszkania jest gotowy w podjąć w tej sprawie negocjacje, co przysporzyłoby szpitalowi dużych oszczędności w dostawie ciepła. Jeszcze dwa zapytania: czy szpital posiada już odnowioną akredytację i na jaki okres ją uzyskał oraz na jakim etapie zaawansowania jest wykonanie termomodernizacji budynków szpitalnych, gdyż jest dyskusja wśród mieszkańców, że część tych środków finansowych ma być przeznaczona na inny cel; czyli cel nieinwestycyjny tylko bieżącego finansowania działalności szpitala. Jeszcze taka uwaga: jeżeli szpitale zostaną przekazane samorządom, to sytuacja będzie taka, że to nie pacjenci a fundusze inwestycyjne, banki prywatne, inwestorzy prywatni będą korzystali dlatego, że będzie regulowanie długów i przeciętny pacjent praktycznie z tej składki, nie będzie miał nawet żadnego wpływu.

**2. Wiceprzewodniczący RM Pan Andrzej KOZIOL** - w odniesieniu do kwestii zaciągniętego kredytu istnieje niestety pokusa, konieczność wykorzystania części kredytu na spłatę zobowiązań wymagalnych. Myślę, że dyrekcja szpitala ma świadomość jakie to niesie zagrożenia dlatego, że tutaj przepisy dotyczące udzielania tego kredytu na termomodernizację są bardzo mocno obwarowane i każda zmiana może spowodować nie tylko cofnięcie, ale nałożenie kary.

Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie Pan **Henryk PRZYBYCIEN** odpowiadając na podniesioną sprawę przez Wiceprzewodniczącego Rady m.in. zaznaczył: wyraźnie mówiłem o kredycie, który nam poręczył Urząd Marszałkowski 25 mln złotych, natomiast kredyt termomodernizacyjny jest kredytem celowym i on pod żadnym pozorem i w żadnym wypadku nie może być użyty na inne cele i takich planów nie ma. Tak, że tutaj pragnę Państwa Radnych uspokoić i tak umawialiśmy się z Państwem i taka jest uchwała Rady Miasta. Ja mówię o tym kredycie 25 mln złotych, gdzie w planie było, iż wykorzystujemy tą kwotę 10 mln zł na spłatę zobowiązań wymagalnych częściowo. Ja tu Państwu sygnalizuję pewien problem, ponieważ są te zobowiązania wymagalne i może dojść do takiej sytuacji, że np. nie dostaniemy leków dopóki nie uregulujemy tych poprzednich zobowiązań i my takie działania – *gdyby dostawca chciał podjąć* – musimy uprzedzić, bo trudno sobie wyobrazić, żeby nagle w szpitalu brakowało leków. Może brakować na różne



inne rzeczy typu pościel, poduszka czy kwestia nakładów na szkolenia personelu, ale nie wyobrażam sobie, żeby w szpitalu brakowało podstawowych środków na leczenie pacjenta. Wracając do pytań radnego Pana Czaji o poprawę zaufania - rzeczywiście jak Pan radny zauważył tu są potrzebne działania marketingowe i tutaj musimy odpowiedzieć na pytanie: czy w takiej sytuacji finansowej w jakiej jest szpital powinien przeznaczać środki finansowe na marketing. Czy jest taka potrzeba, czy szpital stoi pusty i niewykorzystany, czy jest potrzeba, żeby jakieś kwoty przeznaczyć na akcję reklamową, aby tych pacjentów było w szpitalu jeszcze więcej. Jeżeli chodzi o samo zaufanie, to myśmy Państwa informowali w tym roku szpital uzyskał Certyfikat ISO regulujący przede wszystkim sprawy procedur medycznych i sprawy związane z zarządzaniem szpitala i takiego certyfikatu szpital do tej pory nie miał. Więc myślę, że ten certyfikat mógłby być jakby pewną podstawą do tego, że pacjenci mogą mieć do nas zaufanie, ponieważ pewne procedury w szpitalu są przestrzegane i według tych procedur się postępuje. Jeżeli chodzi o naprawę sprzętu to ja muszę się przyznać, że nie mam takich sygnałów, żeby gdzieś z winy naszych pracowników ten sprzęt stał nie naprawiony - takich sygnałów nie ma. Mamy przejściowe problemy na przykład jeżeli chodzi o pracownię rentgenowską, ale to jest kwestia jakby po stronie firmy. Odnosnie edukacji personelu - jak wiadomo mamy trudną sytuację finansową szpitala, ale na cały rok zaplanowaliśmy kwotę w wysokości ok. 100.000 zł na szkolenia. Wiemy, że szkolenia są bardzo drogie i to z reguły jest to kwota 1.000 złotych (nie licząc kosztów noclegów i dojazdów). Mamy różne szkolenia np. obowiązkowe związane z przeszkoleniem całego personelu pielęgniarskiego jeżeli chodzi o kwestie gospodarki krwią. Na tyle na ile możemy te szkolenia, gdzie po głębokiej analizie uważamy, że one są kluczowym dla szpitala staramy się w 100 procentach refundować. Co do czasu pracy lekarzy i Klauzulę OPT-OUT jak Państwo pamiętacie były duże zawirowania w szpitalu krosnieńskim w miesiącu lutym, gdzie groziło nam nawet zawieszenie pewnych działalności szpitala właśnie ze względu na wejście w życie nowych przepisów, co spowodowało, że czas pracy lekarzy uległ drastycznemu obniżeniu w stosunku do tych możliwości, które były do tej pory. W związku z tym zaproponowaliśmy pracę na kontraktach lekarzy poprzez niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej i na dzień dzisiejszy to funkcjonuje i funkcjonuje dobrze na oddziale np. ortopedii i jest to rozwiązanie stosowane od kilku lat i ono się sprawdza sądząc nawet o ilości wykonywanych tam zabiegów. Tak jak mówiłem, jest to właściwie jedyny oddział, w którym wystąpił wzrost zabiegów operacyjny a lekarze tam są wynagradzani ściśle za wykonaną pracę. Odnosnie Oddziału Chorób Zakaźnych - otóż patrząc na dane statystyczne, to ilość chorób zakaźnych spada i według tych danych, które są dla województwa podkarpackiego można powiedzieć, że występuje nadmiar łóżek zakaźnych. Kiedyś oddział zakaźny był inaczej traktowany jak w tej chwili i inaczej rozliczany, gdyż był to tzw. oddział obserwacyjno-zakaźny. I tutaj rzeczywiście powstaje pytanie na które no trzeba sobie powiedzieć co dalej z tym budynkiem, bo z jednej strony stoi ten budynek, z drugiej strony to są potrzebne duże nakłady finansowe, żeby coś w tym budynku zrobić. Ja w tym momencie nie potrafię Panu radnemu powiedzieć jakie rozwiązanie byłoby najlepsze, bo to wymaga jeszcze rozmów z Urzędem Marszałkowskim i podjęcia wspólnej jakiejś decyzji co dalej z tym zrobić. Być może, że znajdą się i będziemy mogli go wyremontować a być może, że z tego budynku trzeba będzie zrezygnować - nie wiem sprzedać go i wówczas te pieniądze zainwestować w samym głównym budynku szpitalnym. Wiadomo, że to niestety wymaga jakiegoś okresu czasu, ponieważ to jest nie tylko po stronie szpitala. Tam kwestia 10 czy 20 tysięcy złotych nie rozwiąże sprawy. Kolejna sprawa, to ogrzewanie budynków przy ul. Grodzkiej - taka oferta do nas nie wpłynęła i trudno mi dzisiaj powiedzieć, bo jeżeli była oficjalna oferta to musiała przejść przeze mnie, natomiast my na starym szpitalu w głównym budynku planujemy już z własnych środków dlatego, że jego plan termomodernizacji nie obejmuje, w związku z tym planujemy wymienić przynajmniej stolarkę, gdyż jest ona w tragicznym stanie i okna w niektórych pomieszczeniach prawie że wypadają i chcielibyśmy to w tym roku zrobić tak, żeby na zimę ten budynek pod tym kątem był zabezpieczony. My widzimy te wszystkie zasygnalizowane potrzeby, ale jest problem, żeby było pokrycie w środkach finansowych finansowych niestety musimy na co dzień dokonywać takich trudnych wyborów.

Ponieważ po udzielonych odpowiedziach na zadane pytania nikt z radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panu **Tadeuszowi ALIBOŻKOWI** - *Budżetowo-Finansowej* - oraz Panu **Ryszardowi LENARTOWI** -



Zdrowia i Opieki Społecznej – którzy przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonej informacji *(treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu)*.

Przed rozpoczęciem realizacji kolejnego punktu porządku obrad – o głos poprosił Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Pan **Ryszard LENART**, który zgłosił formalny wniosek o przeniesieniu punktu pn. „Multimedialna prezentacja otwarcia Oddziału Hemodynamiki w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie” na następną sesję, ponieważ dotychczas na dzisiejszej sesji było już 3 prezentacje multimedialne i jesteśmy już nieco zmęczeni.

Ponieważ prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** nie usłyszał sprzeciwu – poddał przedmiotowy wniosek pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, iż **R a d a** jednogłośnie (20 głosami „za”) wniosek przyjęła.

### Ad. 7.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław CZAJA** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych sprawozdania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krośnie *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w przedmiotowej sprawie – prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) większością głosów (18 głosami „za” i 1 wstrzymującym) **przyjęła sprawozdanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krośnie z działalności za 2007 r.** *(jego treść stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*.

### Ad. 8.

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego w materiałach sesyjnych sprawozdania komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna - na wniosek prowadzącego w tym czasie obrady Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli dokonanej w oparciu o protokół Państwowej Inspekcji Pracy z 2007 r. oraz w kontekście wydatków poniesionych na działania związane z bezpieczeństwem i higieną pracy w Urzędzie Miasta Krosna** *(treść jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Po 15-minutowej przerwie (trwającej od godz. 12<sup>00</sup> do 13<sup>00</sup>) kontynuowano obrady.

### Ad. 9. 1.

Na wstępie tego punktu porządku obrad zabierając głos Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŻEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały wraz ze zgłoszonymi przez Prezydenta Miasta przed rozpoczęciem sesji autopoprawkami *(treści opinii oraz autopoprawek jak załączniki do niniejszego protokołu)*.

Następnie w sprawie przedłożonego projektu o głos poprosiła radna Pani **Daria BALON**, która zwracając się do Prezydenta Miasta zapytała: w jakiej formie konkretnie będzie wyglądało to



zagospodarowanie tego skweru przy skrzyżowaniu ulic Wojska Polskiego i Powstańców Warszawskich, a jeżeli chodzi o te remonty dróg gminnych to czy te remonty dotyczą jakichś konkretnych ulic w naszym mieście.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnej na zadane pytania m.in. zaznaczył, że mamy jakiś plan remontów i chcemy tutaj w jak najszerszym zakresie objąć realizację tych działań, które były w końcu sygnalizowane przez dzielnice i osiedla jak też te, które ja wnosilem. W najbliższym czasie też prześledzimy wszystkie postulaty i wnioski, które były zgłaszane na zebraniach sprawozdawczych w osiedlach i dzielnicach tak, że po tej analizie będziemy mieli bilans zadań, które są do zrealizowania i bilans środków finansowych, które będą niezbędne na realizację. Jeżeli chodzi o ten skwer przy rondzie jest to ta część, która na wiosnę została odkrzaczona troszkę z nadmiernego drzewostanu, który porastał ten teren. Gotowy jest projekt zagospodarowania, który zawiera alejki, ławki itd. – krótko mówiąc miejsce do wypoczynku w tamtym terenie. Ten teren na pewno będzie korespondował ze skwerkiem, który jest po drugiej stronie ul. Wojska Polskiego tak, że to jest jak gdyby zamknięcie tematu, który się ciągnął już ciągnął już chwilę a skąd się bierze i dlaczego tak się ciągnie – otóż były zamiary co do tego skweru zamiany tego gruntu innym gruntem. Faktycznie Wydział Drogownictwa Urzędu Miasta ma już rozstrzygnięty przetarg, który wygrał MPGK i lada moment rozpoczną się tam roboty, które pierwotnie były planowane właśnie zadań remontowych.

W kontekście zadanego pytania przez radną Panią Darię Balon prosząc o głos Przewodniczący Zarządu Dzielnic „SRÓDMIEŚCIE” Pan **Jan LUSZNIA** zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał: czy ta zieleń, która tam jest – *chodzi o drzewa* – czy one tam dalej pozostaną czy też zostaną wycięte ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do powyższej wypowiedzi stwierdził, że te drzewa, które tam rosną nie będą wycięte, gdyż ten teren jest już przygotowany w tej chwili do wyłożenia kostką i chodnikiem oraz zamontowania ławek. Natomiast należałoby dolożyć jeszcze starań, aby ta zieleń jakoś wyglądała i proszę się nie obawiać, że coś się stanie z zielenią w tamtym miejscu.

Z uwagi na wyczerpanie listy mówców w sprawie przedmiotowego projektu uchwały (*wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami*) - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/449/08 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2008 r.** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

## **Ad. 9.2.**

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panom: **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI** – *Budżetowo-Finansowej* oraz **Bolesławowi WINIARSKIEMU** - *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* – którzy przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonego projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu uchwały o głos poprosił Wiceprzewodniczący RM Pan **Andrzej KOZIOŁ**, który stwierdził, że myśmy podejmując jeszcze w miesiącu lutym uchwałę, pewien czas upłynął, i myśmy wczoraj na posiedzeniu Klubu Radnych PIS mieliśmy pewną niejasność, bo w samym uzasadnieniu bardzo krótkim jest tak szczerze mówiąc lakonicznie napisane - *chodzi o wyjaśnienie nam co to znaczy potencjał finansowy i na jakie zadania środki finansowe będą przekazane ?*



Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytanie m.in. zaznaczył, że ta kwota w wysokości 1,5 mln złotych to zaplanowana kwota udziału naszego w partycypacji budowy budynku TBS-owskiego przy ul. Żwirki i Wigury. Jest to nieodłączny element budżetu potrzebnego do sfinansowania nowego budynku razem z kredytem z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego i wkładem, który pochodzi od potencjalnych mieszkańców tj. 80 mieszkań. Budowa jest rozpoczęta, więc w pierwszym zakresie robót tylko finansowany będzie z budżetu TBS-u i z tych pieniędzy, które wnieśli miasto następnie w późniejszym okresie sięgamy po środki z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego. Spółka TBS ma przyznany kredyt, ale będzie starała się o jego podwyższenie na kwotę 600 tys. złotych. Wykonawcą tego zadania jest Krośnienskie Przedsiębiorstwo Budowlane, a zakończenie nastąpi jesienią przyszłego roku.

W związku z tym, że po udzielonej odpowiedzi nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/450/08 w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

### Ad. 9.3.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŻKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/451/08 w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

### Ad. 9.4.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panowie: **Bolesław WINIARSKI** – *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* – oraz **Tadeusz ALIBOŻEK** – *Budżetowo-Finansowej* – przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że spośród radnych nikt nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/452/08 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością przez Gminę Krosno, wspólnie z Miejskim Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej – Krośnienskim Holdingiem Komunalnym Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

### Ad. 9.5.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pana **Stanisława CZAJĘ** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii Komisji jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/453/08 zmieniającą**



uchwałę Nr XLI/790/05 Rady Miasta Krosna z dnia 29 listopada 2005 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn. „STARE MIASTO” (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 9. 6.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miasta Krosna Pan **Ryszard LENART** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVI/454/08 w sprawie rocznego sprawozdania z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych przeznaczonych na działalność Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Polskim Stowarzyszeniu na Rzecz Osób z upośledzeniem Umysłowym Koło w Krośnie za 2007 r.** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

(W tym czasie o godz. 13<sup>00</sup> salę obrad opuścił radny Pan Andrzej Kozioł i już do zamknięcia sesji nie powrócił)

### Ad. 9. 7.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonych przez Prezydenta Miasta Krosna projektów uchwał w sprawach gospodarki nieruchomościami (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że spośród radnych nikt nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonych projektów uchwał - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** :

- większością głosów (15 głosami „za” i przy 3 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XXVI/455/08 w sprawie wystąpienia do Ministra Skarbu Państwa z wnioskiem o nieodpłatne zbycie akcji jednoosobowej spółki Skarbu Państwa,**
- większością głosów (17 głosami „za” i przy 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXVI/456/08 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie - ul. Wisze,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVI/457/08 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie - ul. Wiejskiej,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVI/458/08 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie - ul. Lwowskiej,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVI/459/08 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie - ul. Zagórze,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVI/460/08 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie - ul. Zagórze,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVI/461/08 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie - ul. Zagórze,**
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVI/462/08 w sprawie sprzedaży**



nieruchomości w Krośnie – ul. Legionów.

- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVI/463/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Turaszówka.

- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVI/464/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście.

- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVI/465/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Białobrzegi

*(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).*

### Ad. 9.8.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a *(przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych)* jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVI/466/08 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Sanockim w sprawie wspólnego przygotowania i realizacji projektu „Szkolenia ogólne i specjalistyczne kluczem do podniesienia jakości obsługi petentów przez pracowników JST”** *(treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).*

### Ad. 9.9.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miasta Krosna Pan **Ryszard LENART** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).*

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a *(przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych)* jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVI/467/08 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia programu profilaktyki promocji zdrowia dla miasta Krosna na 2008 r.** *(jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).*

### Ad. 10.

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały wraz z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna uznającą skargę na działalność Prezydenta Miasta Krosna jako bezzasadną *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)* - na wniosek prowadzącego obrady R a d a *(przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych)* jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVI/468/08 w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Prezydenta Miasta Krosna** *(treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).*

### Ad. 11.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęła interpelacja skierowana do Prezydenta Miasta Krosna od jednego



radnego Pana Wojciecha Kolanko, gdzie Pan radny zwraca się o wyjaśnienie następujących spraw:

- jakie jest uzasadnienie zmiany trasy projektowanej drogi głównej „G” obwodnicy miasta i jakie są skutki społeczne i ekonomiczne takiej decyzji. Z jakiego powodu odmawia Pan Prezydent spotkania na temat omówienia tego problemu z mieszkańcami Dzielnicy „SUCHODÓŁ”. Ponadto Pan radny prosi o poinformowanie: dlaczego nie zostały rozstrzygnięte postępowania konkursowe na stanowisko Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska. Czy łączenie funkcji Naczelnika z funkcją Sekretarza Miasta jest zgodne z przepisami prawa i w jakim stopniu wynagrodzenie Sekretarza wzrosło w związku z pełnieniem dwóch stanowisk kierowniczych w Urzędzie Miasta ?  
Czy prezentowany na sesji projekt zagospodarowania krośnieńskiego lotniska jest ostateczną wersją i czy też jest prawdą, że istnieje kilka lub istnieją różne koncepcje zagospodarowania.

Prowadzący obrady nadmieniał, iż Radny Pan Wojciech Kolanko otrzymał odpowiedź na ten temat (*treść odpowiedzi jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei na zasadzie uzupełnienia udzielonej odpowiedzi radnemu w kwestii unikania spotkań z wyborcami Dzielnicy „SUCHODÓŁ” prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRYZTOCKI** m.in. zaznaczył, że nigdy nie unikałem i nie unikam spotkań, które mają wyjaśnić ważne sprawy dla obywateli miasta Krosna. W tym zakresie proponowałem kilka spotkań, w których uczestniczył zarówno Przewodniczący Rady Dzielnicy jak też Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew KUBIT, natomiast osoba, która wносиła o to spotkanie koniecznie zabiegała, żeby spotkanie nie odbyło się w Urzędzie Miasta tylko poza Urzędem. W tym zakresie były organizowane spotkania z mieszkańcami w związku z terminarzem rocznych zebrań sprawozdawczych w dzielnicach i osiedlach i było wiele okazji, by przedyskutować różne sprawy nurtujące mieszkańców w dzielnicach i osiedlach. Natomiast było zorganizowane w związku z postulatami tegoż obywatela i Pana Przewodniczącego Dzielnicy „SUCHODÓŁ” na tej Sali posiedzeń z udziałem wielu osób, które zostały zaproszone do nas i ów obywatel nie miał ochoty tu przyjść, bo jego nie interesowało chyba spotkanie w gronie osób zainteresowanych tylko raczej w gronie kolejnego jakiegoś komitetu - pewnie utworzonego w Krośnie, który ma bronić znowu przed czymś albo przed kimś. Więc trudno mi ustalić dlaczego spotykam się z pewnym zarzutem, skoro była okazja, gdyż było to spotkanie z ludźmi, którzy nie do końca mieli wiedzę i pogląd na sprawę, która ich dotyczyła. Spotkanie to trwało chyba 1,5 godziny i w trakcie jego trwania wyjaśniliśmy wiele wątków, które krok po kroku odpowiadając na pytania - chodziło też o to, żeby w Urzędzie mając do dyspozycji dokumentację sprawy sięgać po nią, jeśli byłaby potrzebna. Więc jestem otwarty na spotkania, ale przepraszam to ja proponuję godzinę i było kiedyś zdarzenie opisywane w tygodniku „Nasz głos” pod tytułem „Gdzie jest Prezydent” - otóż Prezydent był na zaplanowanym spotkaniu ważnym dla Krosna, a w owym czasie Komitet Obrony Lotniska organizował seminarium, na którym wpisał Prezydenta do referowania w określonym czasie, godzinie itd. Więc takie praktyki oczywiście mogą być, tylko nie mogą być rozbieżne z czasem, którym ja dysponuję i stąd potem pytanie „Gdzie jest Prezydent”.

Włączając się do udzielonych odpowiedzi radny Pan **Wojciech KOLANKO** stwierdził, że w zasadzie go nie satysfakcjonują - owszem byłem na tym spotkaniu, o którym Pan Prezydent wspominał, w którym uczestniczył Pan Sekretarz Miasta i reprezentował Pana Prezydenta i tam usłyszałem opinię jednego z wiceszefów Aeroklubu Podkarpackiego, który stwierdził, że zostaliśmy oszukani, gdyż pierwotnie poparliśmy wersję przedstawioną przez Prezydenta, ale potem zapoznaliśmy się, że jest jakaś inna wersja i stąd było to moje pytanie. Poza tym na kilku innych spotkaniach słyszałem różne głosy, że pas startowy ma mieć tyle a tyle metrów szerokości i tyle a tyle metrów długości; więc były to sprzeczne informacje. W związku z powyższym zapytałem Pana Prezydenta: czy to jest jedna wersja opracowana czy jest kilka innych wersji. Nie ukrywam, że jest troszkę źle odczytywana ta sprawa, gdyż są różne wersje prezentowane, więc trudno jest się oprzeć czy na pewno są nowe informacje na ten temat (*i na lewo i na prawo*).



Prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** - *na zasadzie sprecyzowania problematyki podniesionej przez radnego Pana Wojciecha Kolanko* - stwierdził, że pracujemy nad koncepcją wielowariantową, która wiąże się ściśle również z oczekiwaniami, gdyż były oczekiwania budowy pasa o długości 2 km i 45 metrów szerokości i docelowo do 50 m szerokości – to jest w marzeniach, marzenie nie poparte posiadaniem środków na zrobienie takiego przedsięwzięcia w chwili obecnej. Nasz projekt, który jest na liście indykatywnej u Marszałka Województwa jest to zupełnie inny projekt, gdyż to jest projekt budowy ponadregionalnego Centrum Wyszkożenia Lotniczego w oparciu o zmodernizowaną infrastrukturę lotniska. Problem tkwi w tym, że tego typu budowla o tych parametrach, o których powiedziałem na początku, zupełnie się mija z możliwością wpisania jego do tego projektu szkoleniowego – to jest wykluczone. Możemy sobie wpisać oczywiście, ale musimy sobie zdać sprawę, że sfinansowanie tego przedsięwzięcia ze środków unijnych jest wykluczone. Dlatego powstają wielowariantowe koncepcje, które mają nam przybliżyć wartości wybudowania koncepcji pasa w kodzie 2b i w kodzie 3c i teraz w stwierdzeniu różnicy, która musi być pokryta ze środków własnych gminy. To nie jest tak, że starsi panowie, którzy debatują nocami i mają wiele popołudni wolnych w ciągu roku „ostrzą kosa na sztorc”, biorą transparenty, żeby uchronić lotnisko – ja pytam przed kim: czy przed Marszałkiem Województwa czy Ministrem Infrastruktury czy przed Prezydentem Miasta czy przed demonami. Jeśli mamy bronić tego tematu to trzeba go oprzeć o logiczne tłumaczenie argumentów, które przejdą na komitecie, który będzie rozpatrywał nasz wniosek z dobrymi wskaźnikami, które muszą mieć dobre argumenty. W chwili obecnej mamy w analizie wstępne próby wykonalności całego przedsięwzięcia nad którym w tej chwili siedzimy i zbieramy uwagi krytyczne osób, które się tym tematem zajmują. Humory kierownika Biura Pana Piwki nie mają nic ani moje i mogą być zły na jednego czy drugiego, czy na Komitet Obrony – w ogóle nie ma znaczenia do samego projektu z punktu znaczenia środków unijnych. Natomiast mogą nam tego typu działania stworzyć fatalną atmosferę w samym Sejmiku Województwa, co było zresztą próbą w tym tygodniu i kto z Państwa był to widział co się działo i myśl, że zwyciężył rozsądek i spokój nad pracami, które trwają. W dniu 30 marca br. jest planowana sesja Rady Miasta Krosna na której chciałem przybliżyć Państwu Radnym wersję zbliżoną do ostatecznej, którą będziemy chcieli poskładać w całość i na niej zbudować ostateczne studium wykonalności i złożyć wniosek aplikacji do Marszałka Województwa Podkarpackiego z takimi parametrami, które są do przyjęcia. Jednocześnie Państwu Radnym będzie przedstawiona kalkulacja kosztów na dzień 30 czerwca, która uzmysłowi ile potrzeba pieniędzy jeszcze na ten projekt z innych źródeł niż unijnych. Mamy wiele zadań w Krośnie zgodnie z postulatami naszymi i Państwa oczekiwaniami wiele i lotnisko nie jest wyłącznie jedynym zadaniem, które czeka na rozpatrzenie – ono już czeka kilkadziesiąt lat i nie chciałbym do takiej chwili doczekać, że ludzie będą ogłaszać czyny społeczne tak jak to było w latach 80-tych, gdzie obywatele byli proszeni z ropatami i grabkami na pas startowy i będziemy budować nowy pas startowy – tak się obecnie lotnisk nie buduje i zaznaczam to jako uwagę jedynie do członków Komitetu Obrony Lotniska. Jeśli chodzi o kontrowersje związane z zabudową w strefie południowej lotniska to również w spokoju analizuję wszelkie uwagi, które płyną ze strony ludzi, którzy może nie wiedzą do końca o co chodzi, jakie mają argumenty i te elementy przedstawiam ludziom, którzy do tego uprawnienia by rozpatrywać takie argumenty. Nie silę się tutaj na bycie ekspertem tak jak wielu spośród starszych panów, którzy może latali samolotem AN -2 albo jakimś innym i mówią, że są ekspertami. Ja też jeżdżę samochodem, ale jestem amatorem a nie ekspertem od spraw drogowych, więc na temat lotniska nie chce zajmować konkretnych stanowisk, bo w tym zakresie się wypowiadają bądź firmy bądź osoby, które mają do tego uprawnienia. Nawet dzisiaj toczyliśmy rozmowę w obecności osób, które będą współpracowały z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową, którzy też powiedzieli wyraźnie, bo ja prosiłem o opinię w związku właśnie z południową strefą lotniska i oni powiedzieli: Panie Prezydencie, ja jestem pułkownikiem, ale na temat strefy nie będę się wypowiadał, bo nie mam ku temu uprawnień. Moim zdaniem mogę to wyrazić jako zdanie prywatne odnosząc się do wymaganych przepisów, które w tym zakresie obowiązują (*a znam te przepisy*) to wszystko jest zgodne z literą prawa zaprojektowane. W tym miejscu jeszcze zaznaczę, że stanowisko czy informacja, która jest podana na stronie internetowej miasta ona zawiera informacje na temat prac nad projektem i to nie jest decyzja administracyjna, która zamyka temat bądź dotyczy np. sprzedaży jakichś elementów lotniskowych. Jeśli ktoś uważa, że tereny pomiędzy internatem Aeroklubu Podkarpackiego i blokami dawnymi Aeroklubu są terenami lotniska i my to sprzedajemy np. dajemy TBS-owi do zabudowy w części jakiejś tam a w drugiej części teren jest terenem



przemysłowym, który zdobył zresztą nagrodę „grunt na medal” i wystawiamy na stronie internetowej jako do sprzedaży i to się traktuje, że jest sprzedaż lotniska – to ja przepraszam: to jest jakieś pomieszanie z poplątaniem. To jest jakaś histeria. Ja oczywiście biorę te wszystkie uwagi do całego zestawu pytań trudnych do odpowiedzi i zdaję te pytania ludziom, którzy w tym zagadnieniu mogą wszystko odpowiedzieć.

Ponieważ po tych wyczerpujących udzielonych odpowiedziach przez Prezydenta Miasta Krosna nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu – prowadzący obrady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

### Ad. 12.

W punkcie tym prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował zebranych, że na jego ręce nie wpłynęło od radnych żadne zapytanie.

### Ad. 13.

W sprawie przedłożonej informacji Przewodniczącego Rady Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 14.

Odnosnie przedłożonej informacji przez Prezydenta Miasta Krosna (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu) o głos poprosiła radna Pani **Maria MOSKAL**, która zwracając się do Prezydenta Miasta zapytała: czego konkretnie dotyczyło spotkanie w dniu 16 kwietnia br. z dyrektorem Rejonu Energetycznego Krosno Władysławem Turkiem, bo moim zdaniem jest dużo takich wątpliwości i niejasności czyja jest dana linia energetyczna, kto konserwuje słupy oświetleniowe, ponieważ niektóre są w opłakanym stanie (należy je oczyścić i zakonserwować).

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnej na zadane pytanie m.in. zaznaczył, że tu nie ma co czyścić - tu trzeba tylko realizować zawartą umowę z Rejonem Energetycznym, która obowiązuje po dokładnej inwentaryzacji obiektów, które podlegają konserwacji, bo jest wiadomo co jest własnością miasta a co jest własnością Rejonu Energetycznego i tu nie ma żadnej wątpliwości. Przedmiotem spotkania było nakreślenie ewentualnej, wspólnej inwestycji związanej z wymianą zdegradowanego oświetlenia albo urządzeń zasilających oświetlenie – mam tu na myśli np. linię przy ulicach: Podwale i Tkackiej, gdzie wiszą jakieś druty zainstalowane 30 lat temu.

Po udzielonych wyjaśnieniach nikt z radnych nie zechciał więcej wypowiedzieć się, w związku z tym prowadzący obrady przystąpił do realizacji kolejnego punktu dziennego.

### Ad. 15.

Na wstępie tego punktu porządku obrad o głos poprosił mieszkaniec miasta Krosna Pan Jan Ryglewicz. Ponieważ Przewodniczący RM Pan Stanisław SŁYŚ nie usłyszał sprzeciwu - udzielił mu głosu.

Zabierając głos Pan **Jan RYGLEWICZ** stwierdził, że od pewnego czasu tworzą się tutaj na terenie Miasta Krosna różne rzeczy. Pewnego razu zwróciłem się właśnie do Pana Przytockiego w takiej sprawie, gdzie nielegalne było wejście w mój teren z kanalizacją, która była wykonywana na terenie Osiedla „TURASZÓWKA”. W tej sprawie Pan Przytockci kręcił, cygał, mataczył niesamowicie. O rozwiązanie tej sprawy zgłaszałem się kilkakrotnie. Będąc u niego poruszyłem



również inne sprawy np. nielegalny handel na „zielonym rynku” alkoholem przywożonym przez Słowaków. Od prawie 3 lat w tym zakresie nie zrobiono nic. Zlecił ten problem Zastępca Komendanta Straży Miejskiej, by zajął się nielegalnym handlem alkoholem przez Słowaków i nic nie zrobił a przestrzegł handlarzkę z budy, że ja zgłosiłem, że ona przechowuje im torbę z alkoholem. Teraz też chciałem zapisać się o rozmowę, ale oświadczył mi, że nie będzie ze mną rozmawiał i nie wiem do czego jest Prezydent ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odnosząc się do wypowiedzi Pana Ryglewicza o tym procederze sprzedaży alkoholu na krośnieńskiej targowicy mówiąc, że uprzedził handlarzy itd. – otóż bardzo bym prosił, żeby Pan dostarczył dowody, bo zamierzam tę sprawę skierować do organów ścigania za współudział w przestępstwie. Jeżeli nie zostaną dostarczone dowody, to musi Pan przeprosić komendanta, iż nie miało to miejsca.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do wypowiedzi Pana Jana Ryglewicza m.in. stwierdził, że w tej wypowiedzi były słowa, że Prezydent Miasta nie chce się spotkać – otóż chce powiedzieć, iż nie mam ani przyjemności, ani chęci dalszego spotykania się z tym Panem dopóki ten Pan nie przeprosi urzędników Urzędu Miasta – szczególnie pań, które współpracują na przyjęciu stron, gdzie zostały mówiąc brutalnie „zbiuzgane z biotem” i do dnia dzisiejszego ten Pan, który jest bardzo chory nie potrafił wypowiedzieć słowa „przepraszam” w kierunku tych pań, które chciały uczciwie i normalnie załatwić, ale zostały wyzwane od najgorszych. Coś podobnego w życiu jeszcze nie widziałem i nie słyszałem co ten Pan wygaduje. Jeśli chodzi o oskarżenia to ten Pan bardzo łatwo kieruje różnego rodzaju pomówienia bez żadnych konsekwencji i to czyni wielokrotnie – również pisemnie.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w ramach tego punktu poinformował, że w dniu 6 czerwca br. (piątek) o godz. 18<sup>00</sup> na obiekcie MOSiR przy ul. Bursaki z okazji „DNIA SAMORZĄDOWCA” organizowane jest tradycyjne spotkanie integracyjne. W związku z tym prosiłbym, żeby chętne osoby zgłosiły swój akces poprzez wpłacenie kwoty w wysokości 20,00 zł w Biurze Rady Miasta. Jeszcze jedna informacja, a mianowicie kolejna sesja zaplanowana na dzień 27 czerwca br. będzie przesunięta na dzień 30 czerwca i prosiłbym Państwa Radnych o dokonanie korekt w swoich osobistych planach.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Ryszard LENART** zwracając się do Prezydenta Miasta Krosna zapytał: na jakim etapie jest realizacja uchwały, którą podjęliśmy dwie sesje temu w sprawie ustanowienia nagród dla sportowców za wyniki jak również dla trenerów ?

Następnie prosząc o głos Sekretarz Miasta Krosna Pan **Krzysztof SMERECKI** poinformował radnych, iż w dniu 18 czerwca br. o godz. 17<sup>45</sup> w kościele p.w. Św. Piotra i Św. Jana z Dukli odbędzie się msza święta dziękczynna dla uczestników V drogi krzyżowej na Tarnicę.

Prosząc jeszcze o głos radna Pani **Stefania ZBOROWSKA** w imieniu mieszkańców Dzielnicy „KROŚCIENKO NIŻNE” podniosła problem pojawiania się nadmiernej liczby lisów, które wyrządzają mieszkańcom wiele szkód w zagrodach. Zaniepokojeni są nadmierną populacją tych zwierząt. Nie wiem, czy w innych dzielnicach też pojawia się to zjawisko. W związku z tym prosiłabym o zainteresowanie się tym problemem, ponieważ lisy te wyrządzają spustoszenie, które mogą być zarażone wścieklizną.

Sekretarz Miasta Krosna Pan **Krzysztof SMERECKI** odpowiadając na poruszoną sprawę stwierdził, że faktycznie lisy rozmnożyły się ponad miarę. Obecnie na terenie miasta Krosna nie są rozkładane szczepionki, ponieważ w mieście i jego okolicach służby weterynaryjne nie stwierdziły wystąpienia wścieklizny. Ostatni zanotowany przypadek na terenie powiatu krośnieńskiego stwierdzono w 2005 r. Lisy w lesie mają coraz mniej jedzenia, więc podchodzą bliżej terenów miejskich, które obfitują w łatwo dostępne pożywienie czy to drobne zwierzęta hodowane jak kury, kaczki, króliki czy też odpady.



Ja przygotowałem w międzyczasie taką informację dla Pana Jerzego Lorenca – Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy „KROSCIENKO NIŻNE”, który na pewno z jej treścią zapozna mieszkańców tej dzielnicy. Dodam, że ponieważ lis jest zwierzęciem łownym, wszelkie działania mające na celu jego usunięcia z terenów miejskich podejmowane są przez kółka łowieckie. Straż Miejska w Krośnie ściśle współpracuje z nimi w tym zakresie. W przypadku stwierdzenia obecności lisa w zabudowaniach miasta proszę poinformować o tym fakcie Straż Miejską – tel: 986 (bezpłatny) lub 013 43 20414.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając jeszcze na zapytanie radnego Pana Ryszarda Lenarta m.in. zaznaczył, że finalizowane są prace związane z realizacją wspomnianej uchwały Rady Miasta dotyczącej przyznawania stypendiów za osiągnięcia sportowe dla sportowców miasta Krosna jak i przyznawaniu nagród Prezydenta Miasta Krosna za wybitne osiągnięcia sportowe - tu przypomnę, że są to nagrody za co najmniej zdobycie medalu na mistrzostwach Polski od poziomu juniora do poziomu seniorskiego. Dzisiaj dowiedziałem, że dwójka naszych sportowców otrzymała stypendia Marszałka Województwa Podkarpackiego i jest to dwójka pływaków. W związku z tym, że nasz regulamin zakłada, że kto otrzymał stypendium czy to w swojej federacji, czy stypendium z innego źródła – nie może korzystać ze stypendium przyznawanego przez Prezydenta Miasta i to będziemy brać pod uwagę (są to Pani Natalia Borek i Jakub Guzik którzy otrzymali stypendia w wysokości 500 zł miesięcznie na 12 miesięcy).

Przed zakończeniem tego punktu porządku dziennego o głos poprosił mieszkaniec miasta Krosna Pan Zbigniew Bąk i po wyrażeniu przez Radę zgody na zabranie głosu – prowadzący obrady udzielił mu głosu.

Zabierając głos Pan **Zbigniew BĄK** serdecznie podziękował Przewodniczącemu Rady Miasta Krosna Panu Stanisławowi Słysiowi, Prezydentowi Miasta Krosna Panu Piotrowi Przyłockiemu i jego Zastępcy Panu Bronisławowi Baranowi za dotychczasową pomoc i zwrócił się z prośbą, żeby jeszcze w miarę możliwości Urząd Miasta pomógł w ukończeniu ogrodzenia obelisku na terenie lotniska i zakończenia całego przedsięwzięcia – wraz z poświęceniem. Ale, żeby to wszystko zakończyć potrzeba będzie na kilka dni 2 ludzi pracujących na zasadzie tych prac interwencyjnych w Urzędzie Miasta Krosna.

## Ad. 16.

Wobec zrealizowania całego porządku dziennego - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** serdecznie podziękował zebranym za uczestnictwo i na tym **zamknął XXVI sesję Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół pisał:  
Bogusław WASIK  
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś