

## PROTOKÓŁ nr XXIV/08

z XXIV sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 25 kwietnia 2008 r.  
(w godzinach 10<sup>05</sup> - 14<sup>55</sup>) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

### OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ALIBOŻEK Tadeusz
2. BALON Daria
3. BAŁUKA Jan
4. BAZAN Anna
5. BOBOWICZ Eugeniusz
6. CZAJA Stanisław
7. DUBIEL Anna
8. DUDYCZ Zdzisław
9. GUZIK Jan
10. JÓZEFOWICZ Bogdan
11. KOLANKO Wojciech
12. KOZIOŁ Andrzej
13. KRZANOWSKI Adam
14. KUBIT Zbigniew
15. LENART Ryszard
16. LENIK Piotr
17. MOSKAL MARIA
18. ROMANOWSKA Bogumiła
19. SŁYŚ Stanisław
20. WINIARSKI Bolesław
21. ZBOROWSKA Stefania

### PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| 1. PRZYTOCKI Piotr  | - Prezydent Miasta Krosna       |
| 2. BARAN Bronisław  | - Z-ca Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnicy i Osiedli z terenu miasta Krosna | - Sekretarz Miasta Krosna       |
| 4. SMERECKI Krzysztof   | - Skarbnik Miasta Krosna        |
| 5. POŁOMSKI Marcin  | - Radca Prawny UM               |
| 6. BAŁAGA Elżbieta  | - Rzecznik Prasowy UM           |
| 7. SOWA Joanna  |                                 |

**XXIV sesję Rady Miasta Krosna** otworzył i prowadził jej Przewodniczący Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych porządku obrad poinformował, że przed rozpoczęciem dzisiejszej sesji wpłynęły od Prezydenta Miasta 2 wnioski dotyczące zmian porządku obrad i treści tych wniosków powinniście Państwo Radni mieć dostarczone przed rozpoczęciem sesji. W zależności od propozycji umieszczenia ich w porządku obrad pierwszym wnioskiem jest wniosek dotyczący dodania w pkt 10 podpunktu 10.9 w brzmieniu: „wyrażenia zgody na realizację zadania pn. „Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego ogólnie dostępnego dla dzieci i młodzieży przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Krośnie”. Treść drugiego wniosku dotyczy wprowadzenia w pkt 10 po ppkt 10.9 ppkt o treści: „przystąpienia Gminy Krosno do wspólnej realizacji projektu pod nazwą „Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego miasta Krosna poprzez remont potoku Lubatówka oraz odbudowę bulwaru na jego prawym brzegu” oraz udzielenia pomocy finansowej”.

Ponieważ w sprawie zgłoszonych wniosków nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady kolejno poddał je pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu Rady*):

- jednogłośnie (21 głosami „za”) przyjęła wniosek dotyczący ujęcia w porządku obrad ppkt 10.9. o treści: „wyrażenie zgody na realizację zadania pn. „Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego ogólnie dostępnego dla dzieci i młodzieży przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Krośnie,
- jednogłośnie (21 głosami „za”) przyjęła wniosek dotyczący ujęcia w porządku obrad ppkt 10.10. o treści: przystąpienie Gminy Krosno do wspólnej realizacji projektu pod nazwą „Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego miasta Krosna poprzez remont potoku Lubatówka oraz odbudowę bulwaru na jego prawym brzegu” oraz udzielenia pomocy finansowej.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zgłosił innych wniosków do zaproponowanego porządku obrad (*po wcześniejszym wprowadzeniu przyjętych wniosków do porządku obrad*) - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) jednogłośnie (21 głosami „za”) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.**
2. **Informacja Prezydenta Miasta Krosna dotycząca zabezpieczenia ochrony zdrowia mieszkańców Miasta Krosna.**
3. **Sprawozdanie Prezydenta Miasta Krosna z realizacji uchwał Rady Miasta Krosna podjętych w 2007 r.**
4. **Sprawozdanie Prezydenta Miasta Krosna na temat realizacji Strategii Rozwoju Miasta Krosna za 2007 r.**
5. **Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej RM z kompleksowej kontroli finansowej działalności Hali Sportowo - Widowiskowej wraz z projektem uchwały w sprawie wniosków i zaleceń pokontrolnych .**
6. **Sprawozdanie Prezydenta Miasta Krosna z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2007 r.**
7. **Sprawozdanie Prezydenta Miasta Krosna z wykonania planów finansowych instytucji kultury za 2007 r.**

**8. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Krosna za 2007 r. i udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Krosna.**

**9. Podjęcie uchwał w sprawach :**

- 9.1. zmiany budżetu miasta Krosna na 2008 r.,
- 9.2. utworzenia na obszarze miasta Krosna obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej w celu przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 22 czerwca 2008 r.,
- 9.3. zmiany uchwały w sprawie ustalenia sieci przedszkoli miejskich oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w Krośnie,
- 9.4. ustalenia opłat za korzystanie z przedszkoli prowadzonych przez Gminę Krosno,
- 9.5. najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Gminę Krosno,
- 9.6. zmiany uchwały w sprawie wydzielenia lokali socjalnych z mieszkaniowego zasobu Gminy Krosno,
- 9.7. zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w mieście Krośnie w strefie płatnego parkowania oraz określenia sposobu pobierania opłaty,
- 9.8. gospodarki nieruchomościami (*m.in., przeniesienia własności nieruchomości, sprzedaży i nabycia nieruchomości*),
- 9.9. wyrażenia zgody na realizację zadania pn. „Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego ogólnie dostępnego dla dzieci i młodzieży przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Krośnie,
- 9.10. przystąpienia Gminy Krosno do wspólnej realizacji projektu pod nazwą „Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego miasta Krosna poprzez remont potoku Lubatówka oraz odbudowę bulwaru na jego prawym brzegu” oraz udzielenia pomocy finansowej.

**10. Przyjęcie stanowiska Rady Miasta Krosna .**

**11. Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.**

**12. Odpowiedzi na zapytania.**

**13. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

**14. Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**

**15. Wolne wnioski i informacje.**

**16. Zamknięcie sesji.**

Przed przystąpieniem do realizacji przyjętego porządku obrad o głos poprosił Pan Marek Tenerowicz, w związku z tym prowadzący obrady zwrócił się do Rady o wyrażenie zgody na zabranie głosu. Ponieważ nie usłyszał sprzeciwu – udzielił głos Panu **Markowi Tenerowiczowi**, który w imieniu wszystkich środowisk lotniczych jak i społeczeństwa miasta Krosna na piśmie złożył na ręce Przewodniczącego Rady petycję o zwołanie społecznej poszerzonej debaty na temat krośnieńskiego lotniska (*treść petycji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

**Ad. 1.**

Na wniosek radnej Pani **Marii MOSKAL**, która podczas pełnionego dyżuru w Biurze Rady dokładnie zapoznała się ze sporządzonym protokołem z poprzedniej sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do jego treści*) - R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) po przegłosowaniu jednogłośnie (*21 głosami „za”*) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości sporządzony protokół z XXIII sesji, odbytej w dniu 31 marca 2008 r.**

## Ad. 2.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku obrad w pierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miasta Krosna Panu **Ryszardowi LENARTOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonej przez Prezydenta Miasta Krosna informacji dotyczącej zabezpieczenia ochrony zdrowia mieszkańców miasta Krosna (*treści opinii oraz informacji jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Będąc przy głosie poinformował, iż 2 dni temu uczestniczyliśmy – *wspólnie z Przewodniczącym Rady i z Panami Prezydentami* – w uroczystości otwarcia nowego Oddziału Kardiologii Inwazyjnej i Angiologii na terenie krośnieńskiego szpitala. Oddział ten będzie całodobowo zabezpieczał mieszkańców miasta Krosna i sąsiednich powiatów w zakresie problemów kardiologicznych. Dzięki temu pacjenci z zawałem i chorobami serca z naszego miasta i okolic nie będą musieli być przewożeni na przykład do Rzeszowa. Znacznie to poprawi sytuację w zakresie chorób kardiologicznych i tutaj, jak na tym spotkaniu zaznaczyli zarówno dyrekcja szpitala oraz i kierownictwo spółki „INTERCARD” z Krakowa, która prowadzi ten oddział – duże zasługi w otwarciu tego oddziału mają władze miasta a przede wszystkim Pan Prezydent i tu należą się mu serdeczne podziękowania. Szefowie tego oddziału poinformowali nas, że był problem w tym zakresie, gdyż miasto Krosno i powiat był najslabiej zabezpieczony pod tym względem, jeśli chodzi o całe wojewódzko podkarpackie. Czas oczekiwania dojazdu z Krosna do Rzeszowa wynosi ok. 1,5 godziny, natomiast w momencie jak ten oddział rusza (*nastąpiło to w poniedziałek*) czas od chwili zgłoszenia choroby pacjenta np. z obrębu powiatu jest ok. 30 minut – najistotniejsza jest pierwsza godzina i ten okres do jednej godziny decyduje o życiu człowieka. Jak statystyki mówią, że na terenie, gdzie działa taki oddział finansowany przez NFZ – umieralność powinna spaść z 15 % ; czyli na dzień dzisiejszy na 100 zawałów jest 15 zgonów ma to zmniejszyć do 3 zgonów na 100 zawałów. Tak że ten fakt, że oddział powstał naprawdę jest bardzo ważnym wydarzeniem dla ratowania zdrowia człowieka.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** na zasadzie uzupełnienia podanej informacji przez Przewodniczącego Komisji m.in. zaznaczył, że uruchomienie nowego oddziału jest na tyle istotne, że Narodowy Fundusz Zdrowia zgodził się, aby ten oddział powstał w Krośnie a nie w Sanoku tylko dlatego, że Krosno w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim posiada dokonania w zakresie kardiologii i również dlatego, że miasto i powiat jasielski korzystali z usług szpitali ościennych Nowego Sącza bądź Tarnowa, a to jest Oddział NFZ Województwa Małopolskiego, więc te pieniądze, które na Podkarpaciu miały zostać, który ma struktury placówek służby zdrowia na naszym terenie wypływałyby poza obszar Podkarpacia. Spółka „INTERCARD” takie przedsięwzięcia realizuje już od wielu lat w Małopolsce oraz na Podkarpaciu i miała do wyboru w zasadzie dwa punkty Sanok i Krosno. Tutaj trzeba powiedzieć o tych kuluarach czy o tych spotkaniach, które były w Rzeszowie przy udziale Wojewody Podkarpackiego i dyrektora NFZ, przedstawicieli szpitali oraz miast Krosna i Sanoka. Wówczas padały różne argumenty i każdy przedkładał swoje racje, każda strona chciała, aby ten znaczący ośrodek z punktu widzenia jakości i opieki nad chorym był w naszym albo w ich mieście. Stało się tak jak chcieliśmy, aby był w Podkarpackim Szpitalu Wojewódzkim im. Jana Pawła II w Krośnie i nasz szpital dzięki temu ma doskonały ośrodek, którym pracują lekarze krośnieńscy i przyuczają się do samodzielnego prowadzenia tego oddziału pod opieką specjalistów z kliniki krakowskiej. Personel pielęgniarski również jest przygotowany w pełni do funkcjonowania na tym oddziale.

Z kolei prosząc o głos w sprawie przedłożonej informacji radny Pan **Stanisław CZAJA** zaznaczył, że należy się bardzo cieszyć z takiego osiągnięcia, jeżeli chodzi o służbę zdrowia i należało sobie życzyć, aby zostały jeszcze rozwiązane problemy dotyczące Oddziału Zakaźnego dlatego, że krośnieński szpital traci przewożąc pacjentów do Jasła czy Sanoka. Jeżeli w tym

kierunku będą szły przygotowania a mam na myśli to, że na terenie starego szpitala przy ul. Grodzkiej stoi bezużytecznie budynek po tym oddziale. Niegdyś Pan dyrektor szpitala zapewniał, iż będzie ten problem rozwiązany i w tym miejscu chciałem zasygnalizować, aby Pan Prezydenta – jako Przewodniczący Społecznej Rady Podkarpackiego Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Pawła II w Krośnie – miał to na uwadze, jako kolejny temat do rozpatrzenia na kolejnym posiedzeniu Rady.

W związku z tym, że spośród radnych nikt nie zechciał więcej zabrać głosu – prowadzący obrady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

### Ad. 3.

Ponieważ po odczytaniu przez Przewodniczących 7 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panów/Panie: **Ryszarda LENARTA** (Zdrowia i Opieki Społecznej), **Annę DUBIEL** (Kultury, Sportu i Turystyki), **Tadeusza ALIBOŻKA** (Budżetowo-Finansowej), **Stefanię ZBOROWSKĄ** (Komisji Rodziny i Edukacji), **Bolesława WINIARSKIEGO** (Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska), **Stanisława CZAJĘ** (Urbanistyki i Geodezji) i **Jana GUZIKA** (Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego) pozytywnych opinii do przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna sprawozdania z wykonania uchwał RM podjętych w 2007 r. (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Krosna z wykonania uchwał podjętych w 2007 r. (treść sprawozdania jak załącznik do niniejszego protokołu).**

### Ad. 4.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 6 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panowie/Panie: **Ryszard LENART** (Zdrowia i Opieki Społecznej), **Anna DUBIEL** (Kultury, Sportu i Turystyki), **Stefania ZBOROWSKA** (Rodziny i Edukacji), **Bolesław WINIARSKI** (Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska), **Stanisław CZAJA** (Urbanistyki i Geodezji) oraz **Jan GUZIK** (Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego) przedstawili pozytywne opinie do przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna sprawozdania na temat realizacji Strategii Rozwoju Miasta Krosna za 2007 r. (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego sprawozdania - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Krosna na temat realizacji Strategii Rozwoju Miasta za 2007 r. (treść sprawozdania jak załącznik do niniejszego protokołu).**

### Ad. 5.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna Panu **Wojciechowi KOLANKO**, który przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej RM z kompleksowej kontroli finansowej działalności Hali Sportowo - Widowskiej wraz z projektem uchwały w sprawie wniosków i zaleceń pokontrolnych (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Będąc przy głosie w krótkim wystąpieniu odniósł się do kilku aspektów i stwierdzenia faktów, które Komisja Rewizyjna zauważyła w czasie kontroli funkcjonowania Hali Sportowo-Widowiskowej m.in. zaznaczając, że właściwie to, co zastaliśmy to przekroczyły nasze najśmielsze wyobrażenia o tym jak można gospodarować na terenie hali. Powiem tak: stwierdziliśmy ewidentne łamanie prawa poprzez nie prowadzenie ewidencji ruchu osób korzystających z pokoi gościnnych, stwierdziliśmy zaniżenie dochodów do budżetu miasta poprzez niewykorzystywanie w pełni możliwości, jakie daje możliwość gospodarowania na terenie hali. Stwierdziliśmy również brak należytej troski o powierzony nabyty przez halę sprzęt zwłaszcza w wyposażeniu – mam tutaj na myśli prowadzenie ewidencji tego sprzętu jak też braku właściwego oznakowania i zapisów w książce. Nie będę krył, że Komisja Rewizyjna korzystając z zapisu § 104 Statutu Miasta Krosna, zakładała skierowanie tej problematyki do Najwyższej Izby Kontroli, ponieważ nie czuliśmy się na tyle kompetentni, aby bardzo szczegółowiej przeprowadzić kontrolę taką jaka powinna być przeprowadzona. Zapewnienia Pana Prezydenta Miasta, że w najbliższym okresie – *tak jak mamy w uchwale w terminie do końca czerwca 2008 r.* – zostanie przeprowadzona szczegółowa kontrola na terenie Hali Sportowo-Widowiskowej, a także zostaną wyciągnięte stosowne wnioski do osób winnych takich zaniedbań przekonały nas, że należy odstąpić od rozciągania tej sprawy jakby na szerszy zakres kontroli. Jesteśmy co prawda nie do końca usatysfakcjonowani takim rozwiązaniem, ale czynimy nadzieję, że właśnie Pan Prezydent doloży wszelkich starań, aby jednak ta hala, która jest jakby chlubą naszego miasta funkcjonowała w sposób należyty i przynosiła miastu nie tylko chluby z działalności, ale również konkretne i wymierne dochody, ponieważ takie możliwości ogromne tam na tej hali są. Rada Miasta przeznacza rokrocznie ponad 3,5 mln złotych na działalność Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, natomiast przychody, jakie mogłaby uzyskiwać są niewspółmierne do tego, które są uzyskiwane. Liczymy na to, że sytuacja ulegnie znaczącej poprawie i warto też dolożyć wszelkich starań, aby istniejący stan został całkowicie wyprostowany i uregulowany. Prosimy również Wysoką Radę o delegację do tego, abyśmy w miesiącu wrześniu 2008 r. przeprowadzili szczegółową kontrolę realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych.

W kontekście przedstawionej uchwały Komisji Rewizyjnej Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do wypracowanych wniosków m.in. stwierdził, że w każdej działalności gospodarczej – *a takowa jest tutaj realizowana w ramach Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Krośnie* - pojawiają się różnego rodzaju uchybienia. Natomiast specyfiką działalności tego ośrodka jest to, że nastawienie nie jest na zysk tylko na realizację potrzeb związanych ze strukturą fizyczną, ochroną też i zdrowia naszych mieszkańców. Stąd też nie można do tego typu działalności tak twardo podchodzić pod kątem nie tylko dochodów, jakich by należało oczekiwać z tytułu zainwestowanych środków; czy to w obiekty sportowe różnego rodzaju czy np. w tym przypadku funkcjonowania Hali Sportowo-Widowiskowej. Niewątpliwie praca, która została włożona przez Państwa Radnych (*członków Komisji Rewizyjnej*) była bardzo pracołonna, bo jest to duży obiekt, który od 4 lat funkcjonuje i w którym nie była prowadzona kontrola przez Radę Miasta. Niemniej – *to co było podkreślane na posiedzeniu Komisji* – uchybienia czy niedociągnięcia, które zostały stwierdzone nie mają charakteru wykroczeń powiedzmy gospodarczych, żeby nawet można kierować osoby, które sprawowały jakiś nadzór nad tą halą do jednostek prokuratury z oskarżeniem o niegospodarność. Dlatego też sygnalizowany wniosek Komisji Rewizyjnej o skierowaniu kontroli zewnętrznej nie ma się nijak do możliwości, jakie mamy w ramach gminnych, bo gmina posiada swoje komórki kontroli wewnętrznej i poza pracą, która została wykonana przez Komisję Rewizyjną spokojnie można jeszcze skierować taką kontrolę – co zresztą zostało uwzględnione w projekcie uchwały, a wcześniej we wniosku Komisji w § 1 ppk 1. Mam nadzieję, że uczestniczący w sesji Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Krośnie Pan Antoni Dębiec z pisma wyjaśniającego, które zostało w międzyczasie przekazane na ręce Komisji,

a z kolei dotarło też do Państwa Radnych, podjął wiele działań naprawczych, usunęły już pewnego rodzaju te uchybienia, które zostały pokazane w sprawozdaniu Komisji, natomiast pozostałe rzeczy też nie mają jak gdyby obrzeżenia czasowego, aby nie mogły być również wyprostowane wdrożone już na zasadzie stałego funkcjonowania w tej jednostce. Niemniej też należy popatrzeć na cały okres działalności dotychczasowej – *mówimy tylko o Hali Sportowo-Widowiskowej* – o różnorodności imprez sportowo-kulturalnych tam zrealizowanych, z tego tytułu, jeśli ktoś się li tylko angażował w uczestnictwo jak gdyby w tych imprezach, to mógł ocenić skalę zaangażowania wszystkich pracowników tam zatrudnionych, jak Państwo zauważyli i biorąc pod uwagę fakt, że hala pracuje można powiedzieć prawie 24 godziny na dobę i obciążenie tych ludzi jest bardzo duże. Stąd też hala może nie przynosi dochodów takich, jakbyśmy może zakładali, ale tak jak już wcześniej powiedziałem: nie taki jest cel działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji i wszystkich jednostek jemu podległych. Mamy informacje, że korty są za drogie dla młodzieży, że basen jest za drogi i inne obiekty są również za drogie, więc utrzymanie tego rocznie tyle ile też jest wykazywane w dokumentacji finansowej a ona jest prowadzona według konkretnych obowiązujących zasad. To, że my niejako rozfinansowujemy tę działalność a Dyrektor poprzez swoją działalność pozyskuje środki zewnętrzne i odciąga tym samym nasz budżet wymaga parę słów jak gdyby podziękowania Panie Dyrektorze za tą dotychczasową pracę na Pana ręce i dla całej załogi zatrudnionych w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji. Biorąc pod uwagę plany inwestycyjne, jakie mamy w tym roku chociażby związanych z inwestycjami w obszarze sportu i rekreacji liczymy, że tego typu uchybień nie będą miały miejsca w przyszłości.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna Pan **Wojciech KOLANKO** w kontekście wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta stanowczo stwierdził, iż Pan Przewodniczący w tym momencie okazał się wyjątkowo wspaniałomyślnością ponieważ niestety, ale my widzimy to, że Hala Sportowo-Widowiskowa prowadzi działalność bardzo intensywną i rzeczywiście wykonuje swoje zadania w sposób właściwy. Niemniej jednak ten fakt nie przystania stanu stwierdzonego na hali, jeśli chodzi o działalność finansową, o wydatki, o przychody itd. Panie Przewodniczący: nie zgadzam się z tym, żeby dzisiaj w obecności Rady udzielać pochwały Panu Dyrektorowi, gdy Komisja stwierdziła ewidentne mataczenie w tej sprawie. Nie ma dobrej woli wyjaśnienia tej sprawy, a rozumiem, gdyby osoby były zainteresowane pozytywnym wyjaśnieniem tej sprawy – nie dopuszczały by się do przejawów ewidentnego mataczenia, a dzisiejsze wyjaśnianie, które otrzymałem tutaj jest kolejnym dowodem, że każdy jest kolejnym dowodem, że każdy z szefów hali przedstawia inną wersję wydarzeń, które miały miejsce. Podaję te fakty, żeby Wysoka Rada miała to na uwadze.

Przewodniczący Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław SŁYŚ** komentując powyższą wypowiedź stwierdził, że każdy, kto zostanie przy swoim zdaniu – Pan uważa, że tam było mataczenie, ja uważam, że nie było i ma Pan prawo do takiego stanowiska. Natomiast pozostaniemy przy swoich stanowiskach. Jak podejmiemy projekt uchwały to Pan Prezydent Miasta kieruje – *tak jak jest to zapisane* – swoich pracowników do przeprowadzenia jeszcze tam spraw wyjaśniających i będziemy wówczas wiedzieli czy słowa, które Pan Radny używa będą miały potwierdzenie.

Z kolei prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Andrzej KOZIOL** odniósł się do dwóch spraw, a mianowicie: po pierwsze do tego wyjaśnienia zarządcy hali to ja powiem tak: ze swojego punktu widzenia przyjmuję do wiadomości. Natomiast na tyle nieprawidłowości, które tam były to ja mówię: to można tylko stwierdzić, że przyjmuję do wiadomości. Myślę, że takim poważniejszym wnioskiem z tej kontroli dla władz miasta Krosna to powinno być zwrócenie uwagi na to, w jaki sposób oddaje się faktyczną władzę w zarządzaniu niektórymi jednostkami, bo ja

rozumiem, że dziś jest Pan Dyrektor Dębiec, który w rozumieniu prawa sprawował taką kontrolę, ale faktycznym zarządcą - z moich prywatnych rozmów i opinii, które do mnie dochodziły - był Pan Bobusia i w zasadzie Pan Dębiec nie miał tam nic do powiedzenia. To tak trzeba uczciwie powiedzieć i niech władcy miasta rozważą, bo ja nie chcę wnikać, nie jestem członkiem Komisji Rewizyjnej czy to było zamierzone. Ja myślę, że bardziej może to było takie w dobrej mierze powierzenie konkretnej osobie wykonywania tam rzeczywiście nadzoru i prowadzenia całego tego biznesu bez takiej trochę być może kontroli merytorycznej, faktycznej i to są pewnie przyczyny tego, że te zjawiska tam wystąpiły. Ja nie wiem i nie chcę dyskutować też: czy one wszystkie były do uniknięcia - myślę, że część tak.

W związku z wyczerpaniem listy mówców w sprawie przedłożonego sprawozdania Komisji Rewizyjnej - prowadzący obrady przystąpił do procedury jego głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna z kompleksowej kontroli finansowej działalności Hali Sportowo-Widowiskowej** (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ w sprawie przedłożonego projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury głosowania przedłożonego projektu uchwały (po wcześniejszym wprowadzeniu zgłoszonych przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej poprawek) i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) większością głosów (20 głosami „za” i przy 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXIV/432/08 w sprawie wniosków i zaleceń pokontrolnych wynikających z kompleksowej kontroli finansowej działalności Hali Sportowo-Widowiskowej w Krośnie** (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Przed zakończeniem tego punktu porządku obrad o głos poprosił Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN**, który w kilku zdaniach odnosząc się do przeprowadzonej kontroli Hali Sportowo-Widowiskowej przez Komisję Rewizyjną m.in. podziękował za uwagi, które zostały zawarte w protokole kontroli. Myśmy na ten temat rozmawiali, a ostatnio Pan Prezydent Miasta był obecny na posiedzeniu Komisji i szczegółowo wyjaśniał sprawę od początku budowy tej hali, kiedy był jej rozruch i gdy był początek jej funkcjonowania. Pamiętam, kiedy na tej sali nawet radny Pan Kolanko wyraził obawę, czy hala będzie stała pusta, a my będziemy za nią płacić - ale nie o tym chciałem powiedzieć. Otóż chciałem zwrócić uwagę, bo to jest wiele aspektów i nie ulega wątpliwości, że te wszystkie uchybienia mają być skorygowane i nikt tego nie będzie akceptował. Szanowni Państwo: musimy zwrócić uwagę na to co, co jest takim odmiennym skutkiem, odmiennym jakby spojrzeniem na funkcjonowanie - ja nie chcę tu mówić o wsparciu stowarzyszeń sportowych o kreowaniu ważnej misji popularyzacji sportu, rekreacji i kultury, ale dam taki przykład: były problemy nawet z załatwianiem dziur, no więc pytanie takie: czy pobierać czy nie pobierać odpłatność - ja uważałem, że należy wspierać te stowarzyszenia itd. To był tylko wstęp do tego o co chciałem prosić Pana Przewodniczącego i Wysoką Radę - wszystkie nieprawidłowości, jakie Komisja Rewizyjna przedstawiła, będą przedmiotem pracy komisji kontrolnej i dlatego będą musiały być usunięte z wyciągnięciem konsekwencji. Natomiast na inny aspekt chciałem zwrócić uwagę - otóż bardzo mam duże wątpliwości dotyczące dotychczasowej oceny funkcjonowania Komisji Rewizyjnej (proszę wybaczyć, że ja się ośmielam), ale mówię co myślę. Dlatego chciałbym bardzo prosić - ja to mówiłem na ostatnim spotkaniu Prezydium Rady - aby Komisja doraźna powołana do przygotowania zmian w Statucie Miasta Krosna opracowała takie zapisy, by funkcjonowanie Komisji Rewizyjnej nie wzbudzało jakichkolwiek niepotrzebnych emocji czy kontrowersji w stosunku do interpretacji zapisów statutu i do tego, czy to jest zgodne ze statutem. O to bardzo serdecznie chciałem prosić, bo pojawiło się tyle problemów, tyle różnych wydarzeń, które myślę ułatwią nam wzajemną współpracę, a przecież ja osobiście i Pan Przewodniczący Komisji oczekujemy współpracy i współdziałania



w ewidentnych podpowiedziach tego, co należy skorygować, bo tak traktuje każdą kontrolę, każdą wizytację czy audyt.

W kontekście powyższej wypowiedzi prosząc o głos na zasadzie ad vocem Przewodniczący RM Pan **Wojciech KOLANKO** stwierdził, że zarzuty, co do niewłaściwego postępowania Komisji można powiedzieć wysuwać zwłaszcza wtedy, kiedy stwierdza się, że nie wszystko jest po myśli tak jak byśmy tego oczekiwali. W poprzedniej kadencji byłem również członkiem Komisji Rewizyjnej i nigdy nie spotkałem się z takimi utrudnieniami – *na pewno potwierdzi to radny Pan Czaja* – jak spotyka się moja Komisja, gdyż na każdym niemalże kroku trudności formalne, wymogi, składanie zaświadczeń, powiadamianie, to jest Panie Prezydencie nie ma współpracy między Urzędem Miasta, Panem Prezydentem a raczej osobami, które reprezentują na posiedzeniach Komisji Pana Prezydenta to takich utrudnień jakimi się spotykamy nie było w poprzedniej kadencji, gdzie funkcję pełnił wcześniej Pan Mika a potem Pan Czaja, to nie mieliśmy do czynienia. Składanie oświadczeń, powiadomień w wymaganym czasie itd. to nie jest Panie Prezydencie przyjazne podejście do Komisji Rewizyjnej, bo Komisja Rewizyjna ma prawo żądać i otrzymywać pełną informację w każdych godzinach pracy Urzędu Miasta, a odmawianie członkom Komisji udzielenia wyjaśnień – uważam w moim przekonaniu, że jest to niestosowne, ale my dołożymy wszelkich starań, że będziemy pisać o każdej naszej obecności wcześniej i będziemy dalej skrupulatnie tak jak do tej pory wykonywać swoje zadania.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi stwierdził, że nie ma nic do rzeczy kwestia problemów czy trudności czy nieprawidłowości – jeżeli Państwo zapiszecie w statucie taką a nie inną procedurę, to ja będę jej tylko przyklaskiwał, bo co mi z Waszego protokołu, który dostaję po 40 dniach po kontroli. Co mi z działania takiego, że zrobicie w dzień kontroli dyrektora, który praktycznie ma inne wydarzenia – to nie chodzi o jakiegokolwiek utrudnienia; ja bardzo bym prosił, żeby tak tego nie interpretować, gdyż chodzi tylko o takie zapisy, które będą jednoznacznie ułatwiać naszą współpracę i tego się trzymajmy.

Na zasadzie uzupełnienia wypowiedzi swojego Zastępcy prosząc o głos Prezydent miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** zaznaczył, że podmiot, jakim jest MOSiR czy w tym wypadku rozpatrywana Hala Sportowo-Widowiskowa to nie jest statyczny podmiot, który spi i czeka na wydarzenia – to jest podmiot, który ciągle dynamicznie działa organizując różnego rodzaju przedsięwzięcia w tym składzie osobowym, jaki jest - to jest bardzo mały skład ludzi, którzy zapobiegliwie działając jest w stanie zorganizować przedsięwzięcia na dużą skalę typu: zgrupowania kadry narodowej, typu mecze międzypaństwowe, typu koncerty na które przychodzi 3 tysiące ludzi z całego regionu. To nie jest kwestia czy ktoś kogoś lubi czy nie lubi - to nawet Urząd Kontroli Skarbowej jak przychodzi do kogoś na kontrolę, który ma bardzo skomplikowaną dokumentację, to zawiadamia wcześniej, że przyjdzie, żeby przygotować jej jaka jest tematyka kontroli, jaki jest zakres i te wszystkie sprawy potem są kontrolowane w spokoju, natomiast są określone zasady tej kontroli i w tej chwili nawet nasz Rząd modyfikuje pewne zapisy po to, żeby nie destabilizować działalności podmiotów, które są kontrolowane. Tak jak mój Zastępca podkreślił dziękuję za tą pracę, za ten wysiłek, za ten duży materiał, który jest też dla nas materiałem pomocniczym przy prowadzeniu tej kontroli, ale myślę, że wiele spraw będzie wymagało szerszego jakby ujęcia i zajęcia się, gdyż nie można wyciągnąć jednoznacznych wniosków takich, które tutaj być może w emocjach padały. Ja również apeluję tak samo jak mój Zastępca, żeby Komisja Doradza do spraw opracowania zmian w Statucie Miasta Krosna jednak podjęła ten wysiłek i w bardzo szybkim czasie, sprawnie dokonała takich zmian w statucie, by nam pozwolono potem na bardzo dobrą współpracę, która opierać się będzie na precyzyjnych zapisach. Ja bardzo chciałbym unikać takich sytuacji, kiedy jest przy interpretacji dotyczącej tego paragrafu – to jest prawdopodobnie niemożliwe, żeby w tym momencie o dobrej współpracy, jeśli jest aż tyle wątpliwości co jednego chociażby zapisu. Tak, że bardzo dziękuję i proszę o zrealizowanie tego postulatu w jak najszybszym czasie.

Przewodniczący Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław SŁYŚ** w odniesieniu do wypowiedzi Prezydenta Miasta Krosna zapewnił, że jako Przewodniczący Komisji Doraznej i jednocześnie jako nadzorujący pracę Komisji Rewizyjnej nie chce, żebyśmy dzisiejszej sesji czyścili tzw. naszych własnych, bo są inne możliwości pod tym względem. Ja w tej sprawie wystosowałem swego czasu pismo do członków Komisji i do Państwa Radnych, że były pewne niedociągnięcia w pracy i mam nadzieję, że w pracy Komisji Statutowej uwzględnimy te wszelkie rodzaju uwagi, Komisja Rewizyjna jest po szkoleniu również, które było przeprowadzone dla wszystkich członków Komisji zewnętrznym szkoleniem i doprowadzimy do takiej procedury pracy Komisji, aby przede wszystkim Komisja Rewizyjna działała zgodnie z prawem i nie wzbudzała do żadnych zastrzeżeń.

## Ad. 6.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierw udzielił głosu Przewodniczącym 4 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panom, Paniom : **Ryszardowi LENARTOWI** (*Zdrowia i Opieki Społecznej*), **Annie DUBIEL** (*Kultury, Sportu i Turystyki*), **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI** (*Budżetowo-Finansowej*) oraz **Stefanii ZBOROWSKIEJ** (*Rodziny i Edukacji*), którzy przedstawili pozytywne opinie do przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna sprawozdania z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2007 r. (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że spośród radnych nikt nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego sprawozdania – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) **jednogłośnie (19 głosami „za”) przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Krosna z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi** (*jego treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

## Ad. 7.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prowadzący obrady udzielił kolejno głosu Przewodniczącym 3 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Annie DUBIEL** – *Komisji Kultury, Sportu i Turystyki* , Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI** – *Budżetowo – Finansowej* oraz Panu **Wojciechowi KOLANKO** - *Komisji Rewizyjnej* , którzy przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedmiotowego sprawozdania (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) **jednogłośnie (19 głosami „za”) przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Krosna z wykonania planów finansowych instytucji kultury za 2007 r.** (*treść sprawozdania jak załącznik do niniejszego protokołu*).

## Ad. 8.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna Panu **Wojciechowi KOLANKO**, który przedstawił ostateczną uchwałę Komisji z dnia 17 kwietnia 2008 r. w sprawie wyrażenia opinii do wykonania budżetu miasta Krosna za 2007 r. m.in. zaznaczając, iż Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie (5 głosami „za”)** pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Krosna za 2007 r. (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował zebranych, że z uwagi na to, iż wszyscy radni otrzymali w materiałach sesyjnych treść uchwały Nr IX/44/08 z dnia 18 kwietnia 2008 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta z wykonania budżetu miasta za 2007 r. - nie zachodzi potrzeba jej odczytania.

Ponieważ z sali nie usłyszał głosu sprzeciwu uznał, że radni przyjęli zgłoszoną propozycję przez aklamację. W tym miejscu dodał, że Komisja Rewizyjna swój wniosek opierała na podstawie opinii pozostałych komisji problemowych, więc nie ma również konieczności, żeby były prezentowane wszystkie opinie komisji (*treści opinii RIO w Rzeszowie oraz pozostałych komisji problemowych jak załączniki do protokołu*).

Z kolei w sprawie przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych uchwały IX/35/2008 r. z dnia 10 kwietnia 2008 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o głos poprosił radny Pan **Adam KRZANOWSKI**, który zwrócił uwagę na pewną może niekonsekwencję, ponieważ czytając tą uchwałę miałem prawo się zastanowić nad sformulowaniem na ostatniej stronie, gdzie to w tej uchwale czytam cyt.: *„Należy jednak zaznaczyć, że niniejsza opinia dotyczy jedynie oceny formalno-prawnej sprawozdań, nie uwzględnia natomiast oceny ich rzetelności”*. Odkładając to sprawozdanie i tą uchwałę sięgam po uchwałę Nr IX/44/2008 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 18 kwietnia br., w której to czytamy: *„Skład orzekający postanawia pozytywnie zaopiniować wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Krosna z tytułu wykonania budżetu miasta Krosna za 2007 r. W tym miejscu chciałbym przytoczyć zdanie, które bardzo rzetelnie Komisja Rewizyjna – i z pełnym szacunkiem o tym mówię – przedstawia w swojej uchwale z dnia 17 kwietnia 2008 r. cyt. „Komisja po stronie wydatków nie zanotowała przekroczeń w żadnej podziałce klasyfikacji budżetowej” i dalej stwierdza cyt. „Prezydent Miasta Krosna, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi”*. I tutaj Komisja Rewizyjna rzeczywiście niejako potwierdza i daje pełną rękomię tych działań, które Pan Prezydent czyni przy realizacji budżetu. Zatem proszę popatrzeć, iż nie chodzi tylko o policzenie „słupków” jak to koledzy z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie piszą w uchwale, ale chodzi o pewną rzetelność. Dlatego wydaje mi się Panie Przewodniczący, że w przyszłości z Państwem z Regionalnej Izby Obrachunkowej trzeba porozmawiać: co mieli na myśli, bo przecież, jeżeli w uchwale piszą o szczególnej i merytorycznej analizie dokumentów, to pozwólmy sobie to sformułowanie podarować i wzorując się na znakomitej opinii Komisji Rewizyjnej, która przecież mówi o rzetelności tego sprawozdania, bo ja też analizuję budżet i stwierdzam, że jeśli chodzi o sprawę tą merytoryczną do rzetelności uwag nie mam.

W kontekście powyższej wypowiedzi radnego prosząc o głos Koordynator Biura Prawnego UM Pani **Elżbieta BAŁAGA** m.in. zaznaczyła, że to co powiedział radny Pan Krzanowski nie powinno się utrwalić w Państwa Radnych umysłach, gdyż z przepisów prawa wynika, że regionalne izby obrachunkowe opiniują sprawozdania tylko pod względem formalno prawnym, natomiast pod względem rzetelności, celowości itd. – sprawdza i opiniuje komisja rewizyjna właściwej rady gminy. A zatem nie ma żadnego błędu w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie – właśnie ona opiniuje w mniejszym zakresie, jeśli tak można powiedzieć. Tak więc komisja rewizyjna jest tą jednostką, która bada we wszystkich aspektach sprawozdanie finansowe prezydenta, burmistrza czy wójta i właśnie ta uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie odwołuje się do tego, co zrobiła Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krosna; czyli, że ta Komisja powiedziała, iż jest rzetelnie, celowo itd. zrealizowany budżet, ale Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej uchwale nie może pisać, że było rzetelne, celowe itd. dlatego, iż ona tego nie bada – bada tylko i wyłącznie w obrębach formalno-prawnych, tak więc wszystkie zapisy są dobre.

Ponieważ po tych wyjaśnieniach nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania wniosku w sprawie przyjęcia sprawozdania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności na sali w czasie głosowania ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Krosna za 2007 r.** (treść sprawozdania jak załącznik do niniejszego protokołu).

Prowadzący obrady kontynuując ten punkt porządku dziennego udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna Panu **Wojciechowi KOLANKO**, który przedstawił uchwałę Komisji z dnia 17 kwietnia 2008 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Krosna za 2007 r. m.in. zaznaczając, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta Krosna za 2007 rok oraz wnosi do Rady Miasta Krosna o udzielenie Panu Piotrowi Przytockiemu – *Prezydentowi Miasta Krosna* - absolutorium za 2007 rok. Po dokładnym rozpatrzeniu sprawozdania Prezydenta Miasta Krosna z wykonania budżetu Miasta Krosna za 2007 rok i zapoznaniu się z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krośnie do sprawozdania z wykonania budżetu oraz wysłuchaniu ustnych wyjaśnień złożonych przez Prezydenta Miasta Krosna i Skarbnika Miasta, jak też w wyniku przeprowadzenia kontroli wybranych obszarów działalności, Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła wykonanie budżetu. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5 głosami „za”) - treść uchwały Komisji jak załącznik do niniejszego protokołu.

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności na sali w czasie głosowania ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXIV/433/08 w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Krosna za 2007 r.** (jak załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** kończąc ten punkt porządku dziennego serdecznie podziękował Prezydentowi Miasta Krosna Panu Piotrowi Przytockiemu, Skarbnikowi Miasta Panu Marcinowi Połomskiemu oraz wszystkim pracownikom Urzędu Miasta, którzy realizowali bardzo bogaty budżet ubiegłego roku. Gratulując Panu Prezydentowi należy się również podziękowania jego Zastępcy Panu Bronisławowi Baranowi oraz oczywiście nieobecnej byłej Skarbnik Miasta Pani Marii Knapik, którą w grudniu ub. roku pożegnaliśmy z racji przejścia na emeryturę.

Po 30 - minutowej przerwie (trwającej od godz. 11<sup>45</sup> do 12<sup>15</sup>) kontynuowano obrady.

## Ad. 9.1.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** wpierym udzielił głosu Skarbnikowi Miasta Panu **Marcinowi POŁOMSKIEMU**, który w ramach autopoprawy zwrócił się o wprowadzenie zmian w przedłożonym radnym w materiałach sesyjnych projekcie uchwały (treść autopoprawy jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei zabierając głos Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŻEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji (po uwzględnieniu zgłoszonej autopoprawy przez Prezydenta Miasta) do przedmiotowego projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXIV/434/08 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2008 r.** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

## Ad. 9.2.

Z uwagi na to, że w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXIV/435/08 w sprawie utworzenia na obszarze miasta Krosna obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej w celu przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 22 czerwca 2008 r. (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

## Ad. 9.3.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpienw udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna Pani **Stefanii ZBOROWSKIEJ**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania nad projektem uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXIV/436/08 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia sieci przedszkoli miejskich oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w Krośnie (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

## Ad. 9.4.

Wobec tego, że spośród radnych nikt nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych) jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXIV/437/08 w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z przedszkoli prowadzonych przez Gminę Krosno (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

## Ad. 9.5.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ – Rodziny i Edukacji** - oraz Pana **Tadeusza ALIBOŻKA – Budżetowo-Finansowej** – pozytywnych opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) – na wniosek prowadzącego obrady R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXIV/438/08 w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Gminę Krosno (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

## Ad. 9.6.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego zabierając głos Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Pan **Bolesław WINIARSKI** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych)* jednogłośnie *(18 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr XXIV/439/08 zmieniająca uchwałę w sprawie wydzielenia lokali socjalnych z mieszkaniowego zasobu Gminy Krosno** *(jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

## Ad. 9.7.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Panu **Bronisławowi BARANOWI**, który w ramach autopoprawki zgłosił się do radnych o naniesienie w przedłożonym projekcie uchwały dwóch zmian *(treść wniosku jak załącznik, do niniejszego protokołu)*.

Z kolei Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panowie: **Bolesław WINIARSKI** – *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* oraz **Tadeusz ALIBOŻEK** – *Budżetowo-Finansowej* przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedmiotowego projektu uchwały *(treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu)*.

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego projektu uchwały *(wraz ze zgłoszonymi poprawkami)* - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali 15 radnych)* jednogłośnie *(15 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr XXIV/440/08 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w mieście Krośnie w strefie płatnego parkowania oraz określenia sposobu pobierania opłaty** *(treść jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

## Ad. 9.8.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonych przez Prezydenta Miasta Krosna projektów uchwał w sprawach gospodarki nieruchomościami *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

W związku z tym, że spośród radnych nikt nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonych projektów uchwał - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych)*:

- jednogłośnie *(18 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr XXIV/441/08 w sprawie przeniesienia własności nieruchomości w Krośnie** – przy ul. Piastowskiej
- jednogłośnie *(18 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr XXIV/442/08 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Przemysłowa.

- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXIV/443/08 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie – przy ul. Blich.
  - jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXIV/444/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Śródmieście.
  - jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXIV/445/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Śródmieście
- (treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

### Ad. 9.9.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŻKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXIV/446/08 w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania pn. „Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego ogólnie dostępnego dla dzieci i młodzieży przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Krośnie (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 9.10.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierym udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Panu **Tadeuszowi ALIBOŻKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXIV/447/08 w sprawie przystąpienia Gminy Krosno do wspólnej realizacji projektu pod nazwą „Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego miasta Krosna poprzez remont potoku Lubatówka oraz odbudowę bulwaru na jego prawym brzegu” oraz udzielenia pomocy finansowej (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 10.

Po rozpoczęciu tego punktu porządku dziennego o głos poprosił Prezes Zarządu Spółki „CELL-FAST” Pan Janusz Słabik. W związku z tym Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zwrócił się do radnych o wyrażenie zgody na udzielenie głosu i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych ) wyraziła zgodę większością głosów (16 radnych „za” i przy 1 głosie wstrzymującym).

Zabierając głos Prezes Zarządu Spółki „CELL-FAST” w Krośnie Pan **Janusz SŁABIK** w imieniu przedsiębiorców zlokalizowanych w Dzielnicy „Polanka” przedstawił stanowczy protest w budowie budynku socjalnego przy ul. Ks. J. Popieluszki. Zwracając się do radnych zaznaczył, że przed podjęciem jakiegokolwiek decyzji – jest to monit od 6 zakładów, gdzie jest zatrudnionych aktualnie 1,200 osób – abyście Państwo przyjechali na miejsce i my udostępniemy wszystko, co jest możliwe, by zapoznać się z tematem naocznie. Chciałbym przedstawić Państwu całą dokumentację zebraną dotychczas. Mamy opinię urbanistyczno-architektoniczną, która

jednoznacznie mówi, że decyzja o warunkach zabudowy została wydana z pogwałceniem prawa. Następna rzecz, to mamy opracowaną opinię środowiskową, która również stwierdza, że kompletnie nie zostało wzięte pod uwagę przy budowie tego budynku socjalnego obecność wszystkich zakładów, które będą bardzo wpływać na zdrowie, a co za tym idzie, życie ludzi. Ja bym tutaj nie chciał wchodzić w szczegóły i powiem tylko tyle, że budynki na tym terenie mają wysokość 9 metrów, natomiast budynek ten budowany na skarpie będzie miał wysokość 20 metrów. Ten obiekt będzie przewyższał budynki istniejące ok. 10 metrów, więc znajdzie się w tej smudze tzw. zanieczyszczeń, które będą płynęły z tych zakładów i teraz jest pytanie: czy my się dostosujemy, bowiem przebudowa tych zakładów będzie wymagała niesamowitych środków finansowych. My opracujemy dodatkowe koszty, jakie będą w tym temacie i żebyście Państwo wzięli pod uwagę, że to się nie skończy tak luźnie, bo przykładowo huta szkła zlokalizowana w tej chwili o wysokości maksymalnie dopuszczalnej i ten obiekt jest zlokalizowany na wylocie do lotniska krośnieńskiego i tu już nikt nie wyda zgody o podwyższeniu tego budynku. My tutaj jako zarząd spółki „CELL-FAST” i biorąc pod uwagę, że mamy przykład już kolejny takiego skandalu budowlanego, bo z jednym nas już złączono w latach 90-tych, gdzie zrobił to były prezydent miasta Pan Roman Buchta przy ul. Okulickiego i mamy mnóstwo z tego tytułu nieporozumień i takie przykłady podam, iż były usiłowania gwałtów, kilka cegieł było w naszych oknach na podczas świąt. Jest to nie do zniesienia co się tam dzieje, a teraz nam się buduje następny obiekt taki w Polance – nie wiem, czy mamy takie szczęście – w każdym razie będzie to ustawiczny niepokój tych mieszkańców, będą ustawiczne konflikty – przypomnę, że jest to 3 metry od granicy. Do dyspozycji są wszelkie dokumenty i prosiliśmy Pana Prezydenta w miesiącu styczniu i byliśmy z delegacją i proponowaliśmy Panu Prezydentowi 1 hektar gruntu w Krośnie, że posponsuriemy Urząd Miasta. Będziemy walczyć o to, ale nie ma silnych – myśmy podjęli akcję protestacyjną wobec tej budowy.

Z kolei prosząc o głos Przewodniczący Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław CZAJA** w kilkuminutowym wystąpieniu przedstawił opinię Komisji m.in. zaznaczając, że Komisja, która otrzymała pismo z Prokuratury Okręgowej w Krośnie skupiła się wyłącznie tylko na tym co prokurator, jako organ prowadzący postępowanie żąda w sprawie. Zaznaczam, że Komisja nie jest stroną, gdyż jest ona organem wewnętrznym, który bada tylko działalność Pana Prezydenta i jemu podległe spółki. W związku z tym Państwo Radni otrzymaliście dokładne stanowisko Komisji z procedurą, która została wykonana poprzez zgromadzenie pewnych dokumentów, materiałów i tak uważam, że na tym posiedzeniu dość obszernych dlatego, że nawiązując do słów Pana Prezesa, który jakby wnosi dodatkowe okoliczności w tym momencie do sprawy, to aby wyjaśnić bardziej dogłębniej, to trzeba zlecić do Komisji Rewizyjnej, bo ona ma takie umocowanie prawne taką kompetencję badania bardzo dokładnie. Natomiast kiedy myśmy wykonywali czynności, to wykonywaliśmy tylko to, co Pan Przewodniczący Rady zadekretował i po jego dekretacji Komisja prawie na drugi dzień się zebrała i wyjaśniła sprawy poprzez to, iż patrzyła w dokumenty, które były nam przedłożone do wglądu, a tych dokumentów było sporo dlatego, że są to dokumenty na etapie procedury uzyskania pozwolenia wcześniej decyzją o warunkach zabudowy, sprawdzaliśmy dokładnie momenty powiadamiania czy strona zgodnie z kpa była zawiadomiona i czy inne strony były zawiadomione i te elementy zostały wykonane. Ja tylko ograniczam się tylko do dokumentów. Oczywiście Komisja mogła jechać na miejsce i nic by to nie stało na przeszkodzie, ale to faktu nie zmienia dlatego, że inwestycja została już rozpoczęta. Na co Komisja zwróciła uwagę – więc zwróciła uwagę na – *oczywiście byłem na miejscu i niektórzy członkowie Komisji sobie już jakoby na własną odpowiedzialność, bo każdy radny ma prawo jeździć i wiadomości zbierać* - tak, że tutaj chciałem wyeksponować to, że strona postępowania proceduralnego – w tym przypadku Pan Prezes Zarządu tutaj był stroną otrzymywała stosowne dokumenty w fazie tworzenia się tej decyzji, decyzji o pozwolenie na budowę i zgodnie z kpa były



możliwości prawne o zablokowanie tej inwestycji – to jest jedna taka uwaga, którą trzeba przyjąć do wiadomości, bo poruszamy się w sferze prawa, a nie w sferze chciejstwa. Sprawa kolejna – o ile wiem – to również myśmy sprawdzali, zostały skierowane dokumenty i pisma o całkowitą zmianę tej decyzji – czyli pozwolenia na budowę. W tej chwili – jak macie Państwo Radni dokładnie opisane – toczą się praktycznie dwie sprawy w Samorządowym Kolegium Odwoławczym i to Kolegium stwierdzi prawidłowość postępowania urzędników. Dla nas członków Komisji bardzo ważną taką bazą informacyjną była przecież kontrola Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który jest specjalistycznym organem, który w dniu 25 lutego br. przeprowadził z urzędu kontrolę w przedmiotowej sprawie. W swoim piśmie z dnia 27 lutego 2008 r. wyjaśnia pewne rzeczy i nie dostrzegamy w treści jego pisma żadnego naruszenia prawa przez żadną ze stron. W tym momencie należałoby się zgodzić z tym, że Pan Prezes ma zarzuty w związku z tym ja uważam, że te zarzuty powinny być wyjaśnione wewnątrz postępowania administracyjno-prawnego - Rada jest organem wewnętrznym, który li tylko wyjaśnia: czy Pan Prezydent wykonuje swoje funkcje służbowe w sposób prawidłowy. Oceniając pismo, które Pan Prezydent w odpowiedział na pismo Pana Prezesa zarządu członkowie Komisji, kiedy przeanalizowali wszystkie dokumenty doszli do wniosku, że treść pisma, która było odpowiedzią na pismo Pana Prezesa Zarządu „CELL-FAST” praktycznie nie naruszała prawa, więc nie mieliśmy żadnej podstawy na tym etapie mieć inną jakby opinię dla komisji Rady i stwierdziliśmy w swoim piśmie, że członkowie Komisji po wysłuchaniu obszernych wyjaśnień i przeanalizowaniu obowiązującej dokumentacji, w wyniku głosowania (na podstawie zebranej bazy informacyjnej, która była) jednogłośnie (6 głosami „za”) stwierdzili, że stanowisko Komisji jest takie same jak stanowisko Prezydenta Miasta Krosna wyrażone w odpowiedzi udzielonej Spółce „CELL-FAST” z dnia 30 stycznia 2008 r. Machina urbanistyczna i tryb proceduralny, która została uruchomiona nie jest łatwa do zatrzymania – to może tylko się stać w drodze decyzji postanowień – komisja tylko opiniuje, wnioskuje do Rady Miasta i jeżeli Pan Prezes Zarządu taką decyzję podjął i skierował do Prokuratury, to niech Prokuratura po opinii i stanowisku Rady Miasta wszczyni czynności, bo ona z tytułu ustawy jest zobowiązania do stwierdzenia co jest nieprawidłowością w formie naruszenia normy prawnej. Kończąc chciałbym jeszcze doprecyzować – Komisja też sprawdzała Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego – te wszystkie dokumenty, które w kompetencji Komisji są dostępne w sensie merytorycznym i te plany i studium, które są spójne (tu trzeba podkreślić) nie zabraniają, aby w tym miejscu nie można było lokalizować właśnie takiego budownictwa. W związku z tym jeszcze raz podkreślam: Komisja badała dokumenty i stan faktyczny realizacyjny po podjęciu decyzji nie jest do oceny Komisji.

W kontekście przedstawionej opinii Komisji Urbanistyki i Geodezji prosząc o głos Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan **Wojciech KOLANKO** stwierdził, że obawiam się, że Komisja Rewizyjna nie będzie dysponowała takimi szerszymi wiadomościami jak Komisja Urbanistyki i Geodezji i w związku z tym, że dokumentacja jest właściwa i wszystkie procedury zostały zachowane, więc trudno, aby zajmować się ponownie tą sprawą. Niemniej jednak chciałbym przedstawić takie - już nie jako Komisja Rewizyjna – ale swoje osobiste stanowisko: myślę, że jeśli przedsiębiorca zgłasza taki problem i mimo tego, że być może nie dopatrył wszystkich formalności związanych z wydaniem pozwolenia na budowę – Pan Prezydent stwierdza, że nie ma faktycznych przeciwwskazań do kontynuowania budowy – to ja się zgadzam z tym, natomiast czy faktycznie, to mam pewne wątpliwości i chciałbym zachęcić obie strony – zarówno Pana Prezydenta jak i Pana Prezesa Zarządu „CELL-FAST” – do tego, żeby jednak rozważyć zasadność kontynuowania budowy. Myślę, że rzeczywiście ważne jest układanie współpracy między Urzędem i firmą, bo jeżeli Pan Prezes zgłasza takie zastrzeżenia to, dla mieszkańców jak i firmy byłoby wskazane, żeby jednak te rozmowy kontynuować, kontraktować

i rozstrzygnąć tak, aby obie strony były usatysfakcjonowane, bo sprawa nie jest jeszcze chyba przesądzona. Ja myślę, że do tej pory mieliśmy w Krośnie przykłady dobrej współpracy; chociażby Galeria Portius i inne jeszcze spółki i jeśli były dobre formy tej współpracy to nie rozumiem dlaczego nie może być w tym przypadku również takiej korzystnej i pozytywnej współpracy zarówno dla miasta jak i dla Pana Prezesa.

Po tej wypowiedzi prosząc o głos Prezes Zarządu Spółki „CELL-FAST” Pan **Janusz SŁABIK** stwierdził, że Komisja podnosi tutaj, że zakres budowy badał nadzór budowlany – otóż Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie sprawdza planu zagospodarowania przestrzennego a sprawdza tylko i wyłącznie odległości zachowania budynku od granic i druga rzecz czy budynek jest budowany zgodnie z techniką budowlaną. Pan Przewodniczący Komisji Urbanistyki i Geodezji podkreślił, że nadzór budowlany znał wszystko - nadzór budowlany nie sprawdza prawnie tego wszystkiego. Państwo Radni jeszcze mówicie tutaj o planie zagospodarowania przestrzennego - jesteśmy bardzo przeciwni; jeżeli Państwo popatrzycie w ten plan, to oczywiście on przewiduje tam budownictwo, ale jednorodzinne o zabudowie do 10 metrów wysokości. Więc miesiąc przed wejściem planu w życie wydano decyzję pozwalającą na wybudowanie budynku wielorodzinnego. Pytam się więc: kto to czyni ? Pan Przewodniczący Komisji mówi, że wszystko jest w porządku - otóż nie jest w porządku.

Włączając się do tej wypowiedzi Przewodniczący Komisji Urbanistyki i Geodezji RM Pan **Stanisław CZAJA** zaznaczył, iż jest w porządku dlatego, że jeżeli nie było planu (*mam taki zasób wiedzy*) to się wtedy wydaje decyzję o warunkach zabudowy i to jest sytuacja dla mnie zrozumiała i klarowna z przepisami, więc nie można tego interpretować w ten sposób. Na każdym etapie, kiedy wydaje się decyzję o warunkach zabudowy, jeżeli nie ma planu przestrzennego to taką decyzję można wydać i nic nie stoi na przeszkodzie, że się uchwali plan i ten plan będzie obowiązywał. Ten problem myśmy też wyjaśniali na posiedzeniu Komisji i w związku z tym jest jasność sytuacji.

Ponownie prosząc o głos Prezes zarządu Spółki „CELL-FAST” Pan **Janusz SŁABIK** w kontekście wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Geodezji stwierdził, iż wiadomo studium nie opracowuje się z dnia na dzień, tylko studium się opracowuje miesiąc, dwa czy pół roku i plan zagospodarowania przestrzennego był już opracowany, więc wiedziano jaki plan był na to miejsce konkretnie. Dlaczego miesiąc przed wejściem planu wydano pozwolenie na budynek wielorodzinny, wielokondygnacyjny i to nas właśnie zbiło z tropu. Ja byłem w międzyczasie w Wydziale Architektury Urzędu Miasta i zostałem poinformowany przez Pana Piwkę, że plan dopuszcza oczywiście zabudowę 10 metrową i jednorodzinną, a wcześniej wydano decyzję. Jeszcze Państwo weźcie pod uwagę jedną sprawę: zaufanie do władzy trzeba mieć i to jest chore, żeby na terenie przeznaczonym budować budynek wielorodzinny bez parkingu, bez placu zabaw.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do powyższych wypowiedzi m.in. stwierdził, że te sprawy nie bagatelizuję, ale było wynikiem tutaj działań, które mają wyjaśnić do końca splot różnych zdarzeń tej sytuacji, które miały miejsce w przypadku całego procesu przygotowanej inwestycji. Już w tej chwili jesteśmy w fazie takiego drobiazgowego ustalenia można powiedzieć kontroli pewnych faktów, dokumentów, analiz również prawnych wiążących się z całym przedsięwzięciem przy ul. Ks. J. Popiełuszki. Nie było naszym zamiarem ani chęcią, aby komukolwiek przeszkadzać w działalności, gdyż chcieliśmy zrobić dobrze dla ludzi, którzy nie mają dachu nad głową - tu zaznaczam nie dla ludzi, którzy mają problemy z alkoholem tylko, którzy nie mają dachu nad głową. Stąd te działania podjęte w ub. kadencji, które trwały wiele, wiele lat i nic stało się tak nagle, nic znienacka. Być może, że brakło wzajemnych relacji i informowania się służb Pana Prezesa i Urzędu Miasta, aby być w bliższym kontakcie i informować się wzajemnie, ale tak jak zwykle przy wielu sprawach, gdy toczą się w Urzędzie jest naturalny sposób informowania, więc poprzez pisma, poprzez pisma polecone, które

dostarczane są za potwierdzeniem odbioru. Kolejną sprawą to pewne zobowiązania, które zostały podjęte wcześniej w miesiącu styczniu nie można rozwiązać tak jak Pan Prezes radzi przyjęcie darowizny w postaci nieruchomości i przeniesienie budowy budynku w inne miejsce miasta Krosna. Wysiłkiem tutaj nie małym urzędników Wydziału Geodezji poczęliśmy starania, by dojść do consensusu ze współwłaścicielem części nieruchomości przy ul. Ks. J. Popieluszki sąsiedniej dla budowanego bloku, który stał się współwłaścicielem budynku, który ma ulegnąć rozbiórce albo ulec częściowej rozbiórce, by stworzyć tam miejsce właśnie, o którym tu jest mowa na parking, na część biologiczną, ale ta współwłasność miasta została udzielona chyba 3 kadencje temu – za zgodą Rady Miasta przez ówczesnego prezydenta (*jest to nieszczęście*) i nie możemy dzisiaj mieć tej przestrzeni otwartej od ul. Ks. J. Popieluszki aż do tego budowanego budynku. Czynimy w dalszym ciągu starania, aby tak się stało, żeby ta przestrzeń była zapewniona dla tego budynku, dla tych mieszkańców i nie sądzę, żeby tam był potrzebny duży parking, bo to nie są ludzie majątni. Przedsięwzięcie i wszystkie aspekty tej sprawy są bardzo rozległe – kwestia uciążliwości, w relacji mieszkańcy w otoczeniu firm być może Pan Prezes już doświadczył sytuację przy ul. Okulickiego, kiedy rozpoczął działalność na początku lat 90-tych, kiedy właśnie równocześnie powstały obiekty socjalne, w których przeważnie mieszkali Romowie i to doświadczenie się przedkłada dzisiaj na tą sprawę sąsiedztwa z blokiem, w którym mogli mieszkać ludzie nietypowi albo uciążliwi. My ze swej strony czynimy starania i dajemy zapewnienie, że nie będzie takiej sytuacji jaka miała miejsce przy ul. Okulickiego, zresztą w tym rejonie sytuacja powoli się zmienia, tzn. nie zmienimy u ludzi nagle charakteru, próbujemy różnego oddziaływania łącznie z prewencją, łącznie w tej chwili z instalacją monitoringu wizyjnego, który będzie włączony do systemu Komendy Miejskiej Policji to zadanie będzie wkrótce zrealizowane. Tak, że będziemy monitorować obszar ul. Okulickiego (*miejsce zamieszkania romów*) jak również otoczenie ul. Pużaka, bo jak wiemy tutaj była tragedia w postaci śmierci młodego człowieka, który po wyjściu z pobliskiego klubu zamarł w dziwnych okolicznościach. Jeżeli chodzi o ul. Ks. J. Popieluszki i tą uciążliwość, bo tutaj różne głosy się pojawiają, że tworzymy getto itd. – my nie tworzymy żadnego getta dlatego, że w tym miejscu już od kilkudziesięciu lat mieszkają w 4 budynkach Gminy Krosno ludzie lepsi i gorsi – ale ludzie. Naszą troską jest to, aby społeczność, która tam zamieszkuje od wielu, wielu lat żyła w zgodzie ze swoimi sąsiadami i nie przejawiała tych podmiotów patologii, które się zdarzają. Od kiedy kontaktujemy się z Panem Prezesem w kwestiach związanych z bezpieczeństwem i zarówno innych mieszkańców, którzy mieszkają przy ul. Ks. J. Popieluszki to kwestie związane z bezpieczeństwem, dozorem tych zarówno Policji jak i Straży Miejskiej – mam kilka razy w tygodniu raporty z patroli, raporty z kontroli – głównie z kontrolą osób przebywających w pomieszczeniach, które są własnością Gminy Krosno. Ja zleciłem ostatnio kompleksową kontrolę osób, które przebywają, które mają mieszkania gminne, bo nie może być takiej sytuacji, że gmina przyznaje lokal zgodnie z kryteriami, zgodnie z prawem, bo po długotrwałej procedurze potem okazuje się, że osoba, która tam zamieszkuje to nie ta osoba, gdzie nagle są podnajemcy, to są jacyś krewni z całego zjeżdżający się do Krosna. Takie sytuacje miały miejsce i zostały już wyrzuceni przez Policję, ale to nie jest koniec tych działań. Będziemy permanentnie kontrolować i te działania będą uciążliwe dla wszystkich, którzy łamią prawo miejscowe, gdzie jasno jest zdefiniowany zakres najmu i zasady najmu lokali mieszkalnych, które są własnością gminy. Rzeczywiście na ul. Ks. J. Popieluszki brakowało przez wiele lat kanalizacji – tam po prostu jak bym to nazwał, że to była tragedia, jeśli chodzi o ochronę środowiska. Podjęliśmy więc działania, aby to zmienić i tak się stało i zbiegło w czasie i dzisiaj to jest podnoszone jako nasza albo przebiegłość albo skryta nieuczciwość (*tak to można odczytać*), że kombinowaliśmy coś oprócz, że chcieliśmy zbudować blok – nigdy tak nie było, że ukrywaliśmy, iż będziemy ten blok budować, bo przecież to były działania, które trwały kilka lat. Również przez kilka lat ubiegaliśmy się o dotację z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego o wsparcie tej inwestycji i wreszcie otrzymaliśmy to wsparcie, bo spełniliśmy kryteria, które stawia Krajowy Fundusz Mieszkaniowy, a więc to, co podkreśliłem na początku, że nie tworzymy getta, tak jak się nam zarzuca.

Z uwagi wyczerpania listy mówców w przedmiotowej sprawie prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury głosowania treści stanowiska zaproponowanego przez Komisję Urbanistyki i Geodezji i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych*) większością głosów (12 głosami „za” i przy

6 wstrzymujących) przyjęła stanowisko (z zapisem do protokołu) następującej treści: „Rada Miasta Krosna po zapoznaniu się ze stanowiskiem wyrażonym przez Komisję Urbanistyki i Geodezji RM stwierdza, że stanowisko Rady jest takie samo jak stanowisko Prezydenta Miasta Krosna wyrażone w odpowiedzi udzielonej Spółce „CELL-FAST” z dnia 30 stycznia 2008 r. znak: OK.D.0561/1/08”.

### Ad. 11.

W punkcie tym prowadzący obrady poinformował, że na ręce Przewodniczącego Rady Miasta nie wpłynęła żadna interpelacja od radnych.

### Ad. 12.

Prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował zebranych, że na jego ręce nie wpłynęło od radnych żadne zapytanie.

### Ad. 13.

W sprawie przedłożonej informacji Przewodniczącego Rady Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 14.

Odnosnie przedłożonej informacji Prezydenta Miasta Krosna o działalności w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu (treść informacji jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 15.

W punkcie tym kolejno wypowiedzieli się:

**1. Radny Pan Adam KRZANOWSKI** – na spotkaniu w dniu 10 lipca ub. roku projektant Ogródka Jordanowskiego przedstawił nam do konsultacji, iż będzie wycinka ok. 30 drzew. Na portalu internetowym miasta czytamy (jest ogłoszenie) pt „Konserwacja drzewostanu w ogrodzie”, gdzie jest mowa o wycięciu ok. 60 drzew i jest to 100 % więcej niż projektant oferował w czasie spotkania lipcowego, w którym uczestniczył Pan Prezydent. W związku z tym, że na dyżurze w siedzibie Rady Dzielnicy „Śródmieście” również stwierdzam duże zaniepokojenie Zarządu Dzielnicy „Śródmieście” w tym zakresie i prosiłbym o ewentualne sprecyzowanie, jeżeli to dzisiaj jest niemożliwe – prosiłbym, abysmy się spotkali z członkami zarządu i uzgodnili tą kontrowersyjną sprawę wycinki drzew. Prosiłbym również o parę nasadzeń nowych drzew, które są zaprojektowane w tym programie rewitalizacji Ogródka Jordanowskiego.

**2. Radny Pan Ryszard LENART** – zwrócił się z zapytaniem do Prezydenta Miasta w sprawie inwestycji prowadzonych przy obiekcie Szkoły Podstawowej Nr 7 – na jakim etapie jest zakres prac przy rozbudowie tej szkoły oraz zakres prac związanych z utworzeniem otwartych stref rekreacji. Również ogrodzenie też jest w bardzo kiepskim stanie.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że cała inwestycja przy obiekcie Szkoły Podstawowej Nr 7 przebiega zgodnie z przyjętym harmonogramem prac.

**3. Przewodniczący RM** Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował o piśmie, które wpłynęło do Rady Miasta dotyczące organizowaną corocznie pielgrzymką samorządu terytorialnego zaplanowaną na dzień 25 maja br. do Sanktuarium Jasnogórskiego w Częstochowie. W związku z tym kieruję to zaproszenie do Państwa Radnych i jeśli ktoś chciałby się wybrać, to utworzylibyśmy autokarową grupę i na 25 maja pojechalibyśmy do Częstochowy. Kolejną informacją do Państwa Radnych każdego dotycząca i ważna – otóż za parę dni mija miesiąc kwiecień i do 30 kwietnia br. jesteśmy zobowiązani do złożenia oświadczeń majątkowych za 2007 r. w Biurze Rady Miasta i prosiłbym, żeby ten termin został dotrzymany. W dniu dzisiejszym jak Państwo Radni zauważyliście zaraz na początku sesji – na moje ręce został złożony list otwarty skierowany do Rady Miasta w imieniu kilku organizacji – *podpisany m.in. przez obecnego na Sali Pana Marka Tenerowicza* - i konkluzją tego listu jest, aby zorganizować szeroką debatę na temat projektu związanego z zagospodarowaniem krośnieńskiego lotniska. Tym tematem zajmowaliśmy się na ostatnim posiedzeniu Prezydium Rady (*przypomnę w świetle Statutu Miasta Krosna z udziałem wiceprzewodniczących Rady i przewodniczących klubów radnych*) i wówczas ustaliliśmy, że po zgromadzeniu jak gdyby kolejnych opinii, które się powinny pojawić w I dekadzie miesiąca maja będziemy chcieli takie spotkanie zorganizować nie tylko dla Państwa Radnych ale i członków Stowarzyszenia Rozwoju Lotniska jak również poprosimy na to spotkanie oczywiście wszystkie te osoby, które dzisiaj podpisują i kierują sygnowaną do nas petycją. Nie unikamy tego tematu jako Rada Miasta w sensie konsultowania z opinią społeczną naszego miasta. Chcemy tylko, żeby to się odbywało w sposób odpowiedni, a więc przy udziale przede wszystkim osób, które nie są z uznania własnego tzw. ekspertami tylko osób, które zajmują się projektowaniem lotnisk i odpowiadają za podejmowanie prawnych decyzji jakie obowiązują w naszym kraju. Taką instytucją nadrzędną, instytucją państwową, która odpowiada za funkcjonowanie lotnisk, w ogóle za przyjmowaniem wniosków (*klasyfikacją co jest lotniskiem a co jest lądowiskiem*) jest Urząd Lotnictwa Cywilnego. Będziemy więc chcieli również, aby przedstawiciel tego urzędu w takim spotkaniu wziął udział. Dlatego też dzisiaj nie będziemy mogli ustalić – *w tym miejscu zwracam się bezpośrednio do Pana Marka Tenerowicza jako składającego to pismo* – tego terminu spotkania, ale w stosownym czasie o tym terminie zawiadomimy. Niemniej jednak tak jak tutaj w tym piśmie w ostatnim akapicie Państwo podajecie informację, że prosicie o uzgodnienie tego terminu to chciałbym nawiązać do ostatniego spotkania, które Państwo organizowali, to wypadaloby, żeby z Waszej strony również było takowe zapytanie: czy termin, który został zaproponowany w dniu 23 kwietnia odpowiada – *ja nie mówię o sobie* – Prezydentowi przede wszystkim, bo Prezydent Miasta został w programie ujęty jako osoba referująca. My akurat w tym czasie braliśmy udział w bardzo ważnym spotkaniu, które odbywało się w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim w Krośnie (*tak jak wspominał Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej odbyło się otwarcie nowego Oddziału Hemodynamiki*) i nasza obecność o tyle była ważna, że na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze formalnego pisma, które by potwierdzało, że te środki finansowe, które są zapisane poprzez wprowadzenie naszego projektu do programu operacyjnego dla Województwa Podkarpackiego. Myślę, że Pan Marek Tenerowicz - *jako członek Stowarzyszenia Rozwoju Lotniska* – na pewno będzie wcześniej wiedział o terminie takiego spotkania.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** w odniesieniu do treści złożonej petycji m.in. stwierdził, iż muszę zabrać głos dlatego, że wiele jest kontrowersji, wiele jest niedomówień, wiele jest czarnej propagandy, która towarzyszy przedsięwzięciu, które w zacisku desek albo monitorów komputerowych jest projektowana, natomiast wykorzystuje się tak jak w stosunku do wielu przedsięwzięć w tym mieście – *to przedsięwzięcie bardzo poważne, bardzo kosztowne, deficytowe ale perspektywiczne z punktu widzenia rozwoju regionu, rozwoju Krosna* – do manipulacji, do szerzenia nieprawdziwych faktów – po prostu do działania na niekorzyść miasta Krosna wręcz budowania na plecach naszych własnych jakichś wizerunków politycznych. Proszę Państwa - to jest potworne zachowanie, które jest do potęgi nie

wiem której pokazywane karykaturalnie przedstawiane można powiedzieć, jeśli chodzi o moją osobę, jeśli chodzi o całe przedsięwzięcie tworzy się mity na temat wyprzedaży gruntów itd. Jeśli do tego jest ten komitet to ja przepraszam bardzo, ale z takimi ludźmi nie mam ochoty i żadnej przyjemności spotykać się, bo ja rozpatruję sprawę bardzo merytorycznie, bardzo konkretnie. Natomiast od 2 lat gremium, które spotyka się w bardzo demokratyczny sposób tj. gremium zarówno członków jak i Zarządu Stowarzyszenia Rozwoju Lotniska, w którym uczestniczą różni ludzie, z różnych stron można powiedzieć (i politycznych i gospodarczych) i zabierają w tej kwestii głos i jestem zdziwiony, nagle powstaje coś, co ma bronić lotnisko – przed kim? Stowarzyszeniem Rozwoju Lotniska, przed Prezydentem Miasta Krosna, który pazurem wydarł to lotnisko Marszałkowi Województwa i teraz Aeroklubowi Polskiemu - proszę przeczytać na stronie Aeroklubu Polskiego co Prezes Gromosław Czempiński mówi o Prezydencie Miasta Krosna – to przecież ja jestem diabłem demonem, bo w tych słowach, które wyraża Pan Prezes robi piękną robotę dla siebie. Nieobecny prezydent nie ma głosu, ale robi się z niego diabła, który był przeciwnikiem przekształceń na lotnisku czy przekazaniu Zakładu CSLT Spółce „AERO-KROSS” - przecież to jest normalnie jawne kłamstwo, które eskaluje gremia bardzo poważnych ludzi, którzy mają na celu dobro polskiego lotnictwa – ja nie wiem, czy to już jest przekraczanie pewnych norm i granic, które w Polsce są, bo jeśli tego typu zachowania będą stanowiły wzorce w naszym życiu publicznym, to ja się wynoszę z tego miejsca gdzieś daleko na biegun północny, gdyż tam jest za zimno, żeby krzyżeć. Gdyby nie moja postawa, moje stanowisko w życiu by tam nie powstała spółka „AERO-KROSS”. Pamiętacie Państwo jak było z Funkiem? - otóż gdyby na tej sali przez 12 godzin przy udziale ludzi ze Stowarzyszenia Rozwoju Lotniska nie przekonaliśmy Zarządu Aeroklubu Polskiego z poprzednim sekretarzem – to Funk byłby się wyniósł z Krosna razem ze swoją technologią, swoimi konstrukcjami. Nie pomogą Panie Marku zbyt podnoszone wysoko ręce dlatego, że dzisiaj ja nie wiem kogo Pan reprezentuje, czy Pan chce zbudować swój wizerunek polityczny a może Pan Krzanowski z Panem razem. Jeśli chcecie w ten sposób zbudować to lotnisko, to będzie tak jak w latach 80-tych.

## Ad. 16.

Wobec zrealizowania całego porządku dziennego - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** serdecznie podziękował zebrany za uczestnictwo i na tym **zamknął XXIV sesję Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolował:  
Bogusław WASIK  
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś