

# PROTOKÓŁ nr XVIII/07

z XVIII sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 30 listopada 2007 r.  
(w godzinach 9<sup>10</sup> – 12<sup>15</sup>) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

## OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ALIBOŻEK Tadeusz
2. BALON Daria
3. BAŁUKA Jan
4. BAZAN Anna
5. BOBOWICZ Eugeniusz
6. CZAJA Stanisław
7. DUBIEL Anna
8. DUDYCZ Zdzisław
9. GUZIK Jan
10. JÓZEFOWICZ Bogdan
11. KOLANKO Wojciech
12. KRZANOWSKI Adam
13. KUBIT Zbigniew
14. LENART Ryszard
15. LENIK Piotr
16. MOSKAL MARIA
17. ROMANOWSKA Bogumiła
18. SŁYŚ Stanisław
19. WINIARSKI Bolesław
20. ZBOROWSKA Stefania

## NIEOBECNI USPRAWIEDLIWIENI RADNI RADY MIASTA :

1. KOZIOŁ Andrzej

## PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| 1. PRZYTOCKI Piotr  | - Prezydent Miasta Krosna          |
| 2. BARAN Bronisław  | - Z-ca Prezydenta Miasta Krosna    |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnicy i Osiedli z terenu miasta Krosna |                                    |
| 4. SMERECKI Krzysztof   | - Sekretarz Miasta Krosna          |
| 5. POŁOMSKI Marcin  | - Zastępca Skarbnika Miasta Krosna |
| 6. BAŁAGA Elżbieta  | - Radca Prawny UM                  |



**XVIII sesję Rady Miasta Krosna** otworzył i prowadził jej Przewodniczący Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował, iż w związku z przedstawioną propozycją porządku obrad przed rozpoczęciem sesji na jego ręce wpłynęły 2 wnioski o uwzględnienie w tym porządku jeszcze dwóch projektów uchwał, gdzie jeden projekt uchwały skierowany został przez Prezydenta Miasta Krosna Pana Piotra Przytockiego, w którym wnioskuje wprowadzenie w pkt 5 ppkt 5.18 w brzmieniu „*zmiany uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe transportu zbiorowego*”. Drugi wniosek został zgłoszony w imieniu grupy radnych (*podpisany przez radnych Panów: Zdzisława Dudycza, Zbigniewa Kubita, Tadeusza Alibożka i Stanisława Słysia*), gdzie ten wniosek został omówiony na posiedzeniu Prezydium Rady z przewodniczącymi Klubów Radnych, a dotyczący wprowadzenia na dzisiejszą sesję projektu uchwały związanej ze zmianą uchwały regulującej wysokości diet radnych (*treści wniosków jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zwniósł żadnych uwag do treści zgłoszonych wniosków - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*):

- jednogłośnie (*20 głosami „za”*) przyjęła wniosek zgłoszony przez Prezydenta Miasta Krosna dotyczący wprowadzenia w pkt 5 podpunktu 5.18 w brzmieniu „*zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe transportu zbiorowego*”.

- jednogłośnie (*20 głosami „za”*) przyjęła wniosek zgłoszony przez grupę radnych dotyczący wprowadzenia w pkt 5 podpunktu 5.19 na dzisiejszą sesję projektu uchwały w brzmieniu „*zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad otrzymywania diet i zwrotu kosztów podróży służbowych przez radnych Rady Miasta Krosna*”.

Po wcześniejszym wprowadzeniu przyjętych wniosków do zaproponowanego porządku obrad - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za”*) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.**
2. **Informacja dotycząca zabezpieczenia profilaktycznej opieki medycznej oraz realizacji szczepień ochronnych dzieci i młodzieży w miejscu nauczania i wychowania.**
3. **Ocena aktualności Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w mieście Krosno.**
4. **Podjęcie uchwał w sprawach :**
  - 4.1. zmian w budżecie miasta Krosna na 2007 r.,
  - 4.2. zmiany uchwały w sprawie stawki dotacji przedmiotowej,
  - 4.3. wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco,
  - 4.4. wniesienia wkładu pieniężnego,
  - 4.5. podatku od nieruchomości,
  - 4.6. podatku od środków transportowych,
  - 4.7. opłaty od posiadania psów,
  - 4.8. zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej,
  - 4.9. zmiany uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla pracowników Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego w Krośnie,



- 4.10. zwolnienia z opłat za wydawanie nowego dowodu rejestracyjnego i nowego prawa jazdy w związku ze zmianą adresu właściciela lub posiadacza spowodowaną zmianami administracyjnymi,
  - 4.11. porozumień w zakresie unieszkodliwiania odpadów komunalnych,
  - 4.12. zmiany uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2007 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania,
  - 4.13. przystąpienia do sporządzenia zmiany części Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna,
  - 4.14. przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn. „Białobrzegi VI”, „Przemysłowa II”, „Przemysłowa III”,
  - 4.15. uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna – „Białobrzegi II” ul.Krakowska,
  - 4.16. określenia zasad ustalenia czynszu za najem i dzierżawę gruntów stanowiących własność Gminy Krosno,
  - 4.17. gospodarki nieruchomościami (*m.in. sprzedaży, sprzedaży udziałów w sp. z o.o., nabycia, zamiany nieruchomości*),
  - 4.18. zmiany uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe transportu zbiorowego,
  - 4.19. zmiany uchwałę w sprawie ustalenia zasad otrzymywania diet i zwrotu kosztów podróży służbowych przez radnych Rady Miasta Krosna.
5. Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.
  6. Odpowiedzi na zapytania.
  7. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
  8. Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.
  9. Wolne wnioski i informacje.
  10. Zamknięcie sesji.

## Ad. 1.

Na wniosek radnego Pana **Ryszarda LENARTA**, który podczas pełnionego dyżuru w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonym protokołem z poprzedniej sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do jego treści*) - **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) po przegłosowaniu jednogłośnie (*20 głosami „za”*) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości sporządzony protokół z XVII sesji, odbytej w dniu 26 października 2007 r.**

## Ad. 2.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpiernw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miasta Krosna Panu **Ryszardowi LENARTOWI**, który przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonej przez Prezydenta Miasta Krosna informacji dotyczącej zabezpieczenia profilaktycznej opieki medycznej oraz realizacji szczepień ochronnych dzieci i młodzieży w miejscu nauczania i wychowania (*treść opinii Komisji i informacji jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ponieważ w sprawie przedłożonej informacji nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu – prowadzący obrady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego.



### Ad. 3.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pana **Stanisława CZAJI** pozytywnej opinii do przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta materiału (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał pod głosowanie wniosek Komisji o przyjęcie przedstawionego materiału i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za”*) **przyjęła ocenę aktualności Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w mieście Krosno** (*treść opinii Komisji oraz oceny jak załączniki do niniejszego protokołu*).

### Ad. 4. 1.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prowadzący obrady udzielił głosu Zastępcy Skarbnika Miasta Krosna Panu **Marcinowi POŁOMSKIEMU**, który uzasadnił przedłożony projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2007 r. – wraz z autopoprawką (*treść uzasadnienia oraz autopoprawki jak załącznik do niniejszego protokołu*), po czym Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** przedstawił opinię Komisji w sprawie przedmiotowego projektu uchwały (*treść opinii Komisji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu uchwały o głos poprosiła radna Pani **Anna BAZAN**, która zwracając się do Zastępcy Skarbnika Miasta zapytała: czy ta celowa dotacja z Ministerstwa Edukacji to jest kwota 250 tys. zł, bo jak sobie przypominam miała być to kwota 300 tys. zł

Zastępca Skarbnika Miasta Krosna Pan **Marcin POŁOMSKI** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że otóż kwota 300 tys. zł, którą wymieniałem zawiera zarówno te zmiany, które były w autopoprawce przedstawione nie podam kwoty łącznej, ale 102 tys. zł na zakup materiałów wyposażenia w szkołach gminnych jakim jest Miejski Zespół Szkół Nr 4. Dalej kwota 58.881 zł na zakup usług remontowych – to są właśnie te środki na przypadki losowe np. na zalanie tj. Miejski Zespół Szkół Nr 4, I LO i Zespół Szkół Ponadpodstawowych Nr 1. Kolejna kwota to jest 52.2006 zł i tutaj jest łączna kwota zarówno na część gminną jak i powiatową tj. 20 tys. zł i 32 tys. zł (*łącznie 52 tys. zł*) i to są te koszty, które były wprowadzone w autopoprawkach. Natomiast w projekcie uchwały budżetowej w części powiatowej jest jeszcze kwota 95.0763 zł – tą informację otrzymaliśmy wcześniej, stąd ona znalazła się od razu w budżecie miasta, a nie w autopoprawkach i te środki z kolei były dla szkół zadań, które realizują w zadaniach powiatu na zakup wyposażenia w tych właśnie pomieszczeniach do nauki i tutaj te środki otrzyma I LO Zespół Szkół Ponadpodstawowych Nr 1, Zespół Szkół ponadpodstawowych Nr 4, Zespół Szkół Ponadpodstawowych Nr 5 i Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy – łącznie te kwoty dają właśnie ok. 300 tys. zł, które na wnioski przedkładane przez Prezydenta Miasta w Ministerstwie Edukacji Narodowej.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** na zasadzie uzupełnienia udzielonej odpowiedzi przez Zastępcę Skarbnika zaznaczył, że większość tych środków są środkami celowymi dlatego, że one są i myśmy dał czas dyrektorom, żeby zdążyć do końca roku i wykorzystać te środki, które są np. na wykonanie zadań związanych z wydarzeniem losowym czy na pierwsze wyposażenie czy jeszcze na działania remontowe; chociaż te środki są środkami, które zostały ujęte w rezerwie w naszej części oświatowej przy gminie.

W związku z tym, że po tych wyjaśnieniach nikt z radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*)



jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XVIII/278/07 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2007 r. (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

#### **Ad. 4.2.**

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) **jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XVIII/279/07 zmieniająca uchwałę w sprawie stawki dotacji przedmiotowej (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

#### **Ad. 4.3.**

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) **jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XVIII/280/07 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

#### **Ad. 4.4.**

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierny udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Następnie w sprawie przedłożonego projektu uchwały o głos poprosiła radna Pani **Maria MOSKAL**, która zwróciła się do Zastępcy Skarbnika z zapytaniem: czy ta proponowana kwota przeznaczona dla TBS-u w wysokości 50 tys. zł na realizację III etapu adaptacji budynku przy ul. Tysiąclecia 5a oraz 32 tys. zł na dopłaty do czynszów dla najemców to są pozycje, które były zapisane w budżecie na 2007 r. ?

Zastępca Skarbnika Miasta Krosna Pan **Marcin POŁOMSKI** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że te pieniądze są zapisane w budżecie na 2007 r., a to jest tylko wykonanie tej dyspozycji, która jest właśnie zapisana w budżecie: czyli wnosimy wkład pieniężny do tej spółki.

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał więcej wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały – prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury jego przegłosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) **jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XVIII/281/07 w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**



#### Ad. 4.5.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna Panowie: **Tadeusz ALIBOŹEK** (*Budżetowo-Finansowej*) oraz **Bolesław WINIARSKI** (*Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska*) przedstawili opinie do przedmiotowego projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) **jednogłośnie (20 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr XVIII/282/07 w sprawie podatku od nieruchomości** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

#### Ad. 4.6.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna Panów: : **Tadeusza ALIBOŹKA** (*Budżetowo-Finansowej*) oraz **Bolesława WINIARSKIEGO** (*Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska*) pozytywnych opinii do przedmiotowego projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*) nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) **jednogłośnie (20 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr XVIII/283/07 w sprawie podatku od środków transportowych** (*treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

#### Ad. 4.7.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna Panów: **Tadeusza ALIBOŹKA** (*Budżetowo-Finansowej*) oraz **Bolesława WINIARSKIEGO** (*Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska*) pozytywnych opinii do przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) **jednogłośnie (20 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr XVIII/284/07 w sprawie opłaty od posiadania psów** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

#### Ad. 4.8.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna Panowie: **Tadeusz ALIBOŹEK** (*Budżetowo-Finansowej*) oraz **Bolesław WINIARSKI** (*Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska*) przedstawili opinie do przedmiotowego projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) **jednogłośnie (20 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr XVIII/285/07 zmieniającą uchwałę w sprawie opłaty targowej** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).



#### Ad. 4.9.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** biorąc pod uwagę to, że po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie przez Pana **Tadeusza ALIBOŻKA** - *Budżetowo-Finansowej* - oraz Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ** - *Rodziny i Edukacji* - pozytywnych opinii w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) **jednogłośnie (20 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr XVIII/286/07 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla pracowników Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego w Krośnie** (*jej treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

#### Ad. 4.10.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Bolesława WINIARSKIEGO** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) **jednogłośnie (20 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr XVIII/287/07 w sprawie zwolnienia z opłaty za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego i nowego prawa jazdy w związku ze zmianą adresu właściciela lub posiadacza pojazdu spowodowaną zmianami administracyjnymi** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

#### Ad. 4.11.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pan **Bolesław WINIARSKI** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) **jednogłośnie (20 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr XVIII/288/07 w sprawie porozumień w zakresie unieszkodliwiania odpadów komunalnych** (*jak uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

#### Ad. 4.12.

Prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierny udzielił głosu Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Panu **Bronisławowi BARANOWI**, który zgłosił autopoprawkę do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały dotyczącą korekty kwot, po czym Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miasta Krosna Pan **Ryszard LENART** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedmiotowego projektu uchwały (*treść autopoprawki i opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).



Ponieważ do przedmiotowego projektu uchwały (po wcześniejszym wprowadzeniu zgłoszonych poprawek) nikt z radnych nie zgłosił uwag - na wniosek prowadzącego w tym czasie obrady Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XVIII/289/07 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2007 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

#### **Ad. 4.13.**

Na wstępie tego punktu porządku dziennego zabierając głos Przewodniczący Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław CZAJA** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego projektu uchwały - prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XVIII/290/07 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

#### **Ad. 4.14.**

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pana **Stanisława CZAJA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego w tym czasie obrady Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XVIII/291/07 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn. „Białobrzegi VI”, „Przemysłowa II” i „Przemysłowa III” (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

#### **Ad. 4.15.**

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pana **Stanisława CZAJA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego w tym czasie obrady Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XVIII/292/07 w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna - „Białobrzegi II” - ul. Krakowska (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**



#### Ad. 4. 16.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna Panowie: **Bolesław WINIARSKI** (*Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska*) oraz **Tadeusz ALIBOŹEK** (*Budżetowo-Finansowej*) przedstawili pozytywne opinie Komisji do przedmiotowego projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały – na wniosek prowadzącego w tym czasie obrady Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XVIII/293/07 w sprawie określenia zasad ustalenia czynszu najmu i dzierżawę gruntów stanowiących własność Gminy Krosno (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

#### Ad. 4. 17.

Prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku obrad w pierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna bloku uchwał w sprawach gospodarki nieruchomościami (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć w sprawie przedmiotowych projektów uchwał – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a :

- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XVIII/294/07 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie – przy ul. Kopernika.
- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XVIII/295/07 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie – przy ul. Sikorskiego.

Przed głosowaniem kolejnego projektu uchwały w sprawie sprzedaży udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością o głos poprosił radny Pan **Piotr LENIK**, który stwierdził, że przedmiotowa uchwała dotyczy ważnej decyzji – sprzedaży udziałów Gminy Krosno w Spółce Galeria Portius stworzonej przez Gminę, najpierw uchwałą XXXIII/662/05 z dnia 29 kwietnia 2005 roku w celu budowy i zarządzania zapleczem noclegowo-sportowym przy hali sportowo-wdowiskowej w Krośnie, finalnie - z innym przeznaczeniem (handlowo-usługowo-noclegowym) – nie czas o tym teraz dyskutować. Mówiono wówczas, że Gmina wnosi do spółki grunt w celu realizacji inwestycji i wyjścia ze spółki w najodpowiedniejszym dla interesów Miasta momencie – mając na względzie największą korzyść z posiadanych udziałów. To jest jasne. Pytaniem zasadniczym jest, czy jest zasadne tak szybkie pozbycie się udziałów Gminy w perspektywnym przedsięwzięciu, w które dużymi środkami publicznymi Gmina angażuje się od kilku lat (mam na myśli apart, ale i promowanie przedsięwzięcia, zwolnienia podatkowe), a także czy teraz jest najlepszy czas na sprzedaż udziałów Gminy? Uważam, że nie. Twierdzę, że obecnie wartość rynkowa udziałów Gminy, co prawda kilkukrotnie wyższa od wartości nominalnej, jest dużo niższa od tej, którą Gmina uzyskalaby za rok dwa lata. Co dla Gminy jest lepsze - czy teraz np. 5 mln, czy za rok 10 mln złotych? Wartość rynkowa spółki będzie wzrastała – obecnie sytuacja ewentualnej transakcji jest najkorzystniejsza dla kontrahenta, najmniej korzystna z punktu widzenia interesów Gminy. Pan Prezydent podczas wczorajszego posiedzenia Komisji Budżetowo-Finansowej mówił, że istnieją analizy mówiące o tym, że obecnie jest najlepszy czas na odsprzedaż udziałów Gminy. Nie wiemy kto je robił i jak one wyglądają. Radni nie znają tych analiz, a myślę, że każdy odpowiedzialny za losy Gminy radny chciałby podejmować tak ważną decyzję jak sprzedaż udziałów Gminy z pełnią wiedzy – myślę, że każdego interesowałyby analizy dotyczące potencjalnej wyceny obecnej i przyszłej



wartości rynkowej udziałów gminy, prognoz trendów. Myślę, że wskazane byłoby zapoznać się z umową założycielską Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, w której Gmina ma swoje udziały. Jeśli podejmiemy decyzję za szybko, bez posiadania większej wiedzy - nie pozwoli to na wybranie optymalnego rozwiązania. Obecnie większość z nas posiada zaledwie wiedzę cząstkową, uzyskaną ustnie od Panów Prezydentów. Słyszałem argument, że istnieje zagrożenie, że spółka może zacząć przynosić straty i może stracić na tym Miasto. Taki argument potwierdza tezę o tym, że mamy zbyt małą wiedzę, a podejmowanie decyzji najkorzystniejszych z punktu widzenia Gminy (chodzi o duże pieniądze) - wszystkim chyba o to chodzi - jest posiadanie jak największej ilości informacji w temacie. Podczas podejmowania decyzji o przystąpieniu Gminy do Spółki Portius zdawano sobie sprawę z tego, kto jest współudziałowcem - to przecież przedsiębiorcy umiejący zarabiać pieniądze i podejmować decyzje minimalizujące ryzyko. W dodatku należy wiedzieć, że w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wspólnicy za ewentualne zobowiązania odpowiadają do wysokości wniesionego wkładu. W przypadku Gminy - jest to aport - działka (posiadająca wartość nominalną 1498000 złotych). W tej chwili wartość rynkowa udziału Gminy jest kilkukrotnie wyższa. Twierdzenie, że wartość rynkowa spółki może spaść poniżej wartości kapitału zakładowego - proszę wybaczyć - jest trochę naiwne. Duży lokal z powierzchnią handlową pod dzierżawę (bo dzierżawa powierzchni handlowych będzie stanowiła lwią część dochodów spółki) jest jedną z najbezpieczniejszych inwestycji, tym bardziej w doskonałym miejscu, do którego klienci z Krosna, regionu i zagranicy są przyzwyczajeni od kilkudziesięciu lat (targowica). Wartość tej spółki będzie stale rosła, a Gmina Krosno ma w niej blisko 50 procent udziałów (szkoda, że nie ponad 50!). Długookresowa koniunktura gospodarcza (wystarczy spojrzeć na prognozy wpływu funduszy strukturalnych na polską gospodarkę, nie mówiąc o wzroście wartości wszelkich inwestycji budowlanych), spore zaangażowanie się Gminy w promocję inwestycji, wspieranie Spółki zwolnieniami podatkowymi - wszystko to gwarantuje prosperitę spółki przez najbliższe lata. W interesie Gminy jest więc czerpanie z tego dobrodziejstwa, które dużym nakładem środków zostało wylansowane środkami publicznymi. Słyszałem argument ze strony Panów Prezydentów, że przyjęcie przez Radę Miasta Krosna przedmiotowej uchwały nie spowoduje efektu natychmiastowej transakcji w zakresie sprzedaży udziałów Gminy Krosno, a jedynie stworzy możliwość podjęcia przez Prezydenta decyzji o sprzedaży w najlepszym z punktu widzenia interesów Gminy. Wszyscy to rozumiemy i to jest jasne z tym, że należy zwrócić uwagę na to, że Rada Miasta Krosno zbiera się najrzadziej co miesiąc, a więc Pan Prezydent ma możliwość prowadzenia ciągłych negocjacji z zainteresowanymi stronami, analizowania sytuacji rynkowej, wybrania najlepszego wariantu, a Rada - przyjęcia stosownej uchwały bezpośrednio przed transakcją, a z tym nie ma problemu. Myślę, że każdy Radny, nawet gdyby była konieczność zwołania nadzwyczajnej sesji, a w grę wchodziła możliwość uzyskania przez Gminę kilku, czy kilkunastu milionów złotych - przyszedłby nawet w Boże Narodzenie. Gmina ma 48,5 procenta udziałów i z punktu widzenia rynkowego - niczego nie ryzykujemy. Decyzja należy do Państwa Radnych: czy podejmiemy tak ważną decyzję w pośpiechu, bez posiadania dostatecznej wiedzy, czy też damy sobie czas na zapoznanie się z materiałami, wyrobienie własnego zdania i podjęcie decyzji o najkorzystniejszym, najodpowiedniejszym z punktu widzenia interesów Gminy momencie. Niniejszym - składam wniosek o zdjęcie z porządku obrad tego punktu, ponieważ dzisiaj - bez posiadania obiektywnej, przekonującej, wystarczającej wiedzy musiałbym zagłosować przeciwko uchwale.

Po tym wystąpieniu prosząc o głos Przewodniczący Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosno Pan **Stanisław CZAJA** stwierdził, że oczywiście, kiedy w piątek otrzymaliśmy materiały sesyjne natychmiast zwróciłem się do Prezydenta Miasta z pismem (*mam tu przed sobą to pismo*) które jakby zobligowało Pana Prezydenta do tego, aby dogłębnie i z pełną wiedzą nam we wtorek na posiedzeniu przedstawił tą politykę i jest to napisane w protokole z posiedzenia Komisji, gdzie Pan Prezydent przez pół godziny wyjaśniał mechanizm przedmiotowej sprawy, bowiem wszyscy mieliśmy wątpliwości. Te wyjaśnienia oczywiście jakby nam rozszerzyły całkowicie, że jest to decyzja celowa i na dzień dzisiejszy podjęcie tej uchwały intencyjnej nie rokuje, że Gmina Krosno tak szybko pozbędzie się tych właśnie udziałów, bo zależy to wyłącznie od tego jaka będzie cena. Ja sam osobiście - jako Przewodniczący Komisji - Kodeks Handlowy przeczytałem i oczywiście wiąże na dzień dzisiejszy i Gminę Krosno i udziałowców statut, który został zarejestrowany w Sądzie -



oczywiście można tę spółkę przekształcić i można te analizy wykonywać. Chciałbym tutaj zaznaczyć Panie radny, że pełna wiedza na posiedzeniu Komisji nam przekazana – oczywiście są mechanizmy w spółce stanowiące tajemnicę handlową, która może być udostępniona radzie nadzorczej, zarządowi – myśmy po przeanalizowaniu i otrzymaniu takiej kompetentnej wiedzy uznali, że ten moment jest teraz najbardziej korzystny dlatego, że na dzień dzisiejszy Gmina Krosno zyska określoną kwotę pieniędzy, którą będzie mogła przeznaczyć na konkretne inwestycje, a może dojść do tego, że w ogóle, jeśli nie podejmiemy takiej uchwały, możemy nie sprzedać tych udziałów i może sobie to funkcjonować. Co do tego jako Komisja nie mamy dzisiaj innej wiedzy, bo wiedza jest na podstawie precyzyjnej wiedzy Pana Prezydenta, który on jest pierwszym głównym odpowiedzialnym za politykę finansową co do tej sprawy, gdzie pieniądze w formie aportu działki na dzień dzisiejszy Gmina Krosno zyskała i cel został osiągnięty. W związku z tym myśmy podjęli taką opinię Komisji.

Ustosunkowując się do podniesionej sprawy Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zwrócił uwagę na podstawę prawną, jakimi się kieruje praca rady gminy, bo przyjęcie takiej uchwały nie jest równoznaczne ze sprzedażą w dniu jutrzejszym – przecież wyraźnie tekst projektu uchwały mówi o wyrażeniu zgody na sprzedaż, natomiast cała procedura związana ze sprzedażą - tak jak w przypadku każdej innej nieruchomości – jest związana z pewnymi etapami pracy Urzędu Miasta.

W tym miejscu prosząc o głos Prezydent Miasta Krosno Pan **Piotr PRZYTOCKI** w kontekście wypowiedzi radnego Pana Piotra Lenika zaznaczył, że gdyby tak emocjonował się w tego typu działaniach, z którymi mam do czynienia prawie codziennie, to bym już dawno skończył (mówiąc tak na marginesie) na oddziale reanimacyjnym. Podejmowany temat jest po raz sygnalizowany przede mną nikomu ani spośród udziałowców spółki ani nikomu na rynku wolnym nie sygnalizowałem chęci zbycia tych udziałów, a tylko zwróciłem się do Państwa Radnych z tą propozycją w drodze projektu uchwały intencyjnej, którą proponowałem rozważyć. Tak jak Pan Przewodniczący powiedział nasza intencja będzie jakby wyrażeniem zgody na to, aby Prezydent rozpoczął procedurę związaną ze zbyciem udziałów, a więc procedurę związaną z rzetelnym podejściem do wyceny tych udziałów, zaznajomienie się z otoczeniem jak to wygląda w chwili obecnej, ustalenie potencjalnych nabywców spośród udziałowców, bo oni mają prawo zgodnie ze statutem spółki z nabyciem w pierwszej kolejności a ewentualnie później do zastanowienia się czy ta oferta jest wystarczająca by podejmować decyzję o zbyciu czy poszukiwać innego nabywcy, który da lepszą, wyraźnie korzystniejszą dla nas cenę. Dywagując czy jest lepiej teraz czy później, proszę odnieść do sytuacji jaka jest w ogóle na rynku nieruchomości w chwili obecnej. Jeśli Państwo macie choćby minimalną w tym zakresie wiedzę albo interesujecie się tym zagadnieniem, to zauważycie Państwo dość dużą dynamikę zmian cen nieruchomości zarówno gruntów. Z Urzędu Miasta Krosno jest kwota wydatków na sumę 150 mln zł uwzględniając przy tym wkład miasta do przyszłych projektów unijnych, a więc to powoduje nam skalę potrzeb nie za 10 lat tylko w przyszłym roku za parę miesięcy i będziemy musieli mieć pieniądze, ale moim zdaniem jest poszukiwać pieniędzy i majątek Gminy Krosno tak, żeby przynosiły dochody dla budżetu miasta Krosno. Tak jak powiedziałem nie będziemy czekać 10 lat, aż nasz majątek chociażby tego przedsięwzięcia wzrośnie w skali zadowalającej nas wszystkich i będziemy się cieszyć z tego, że mamy majątek – miasto musi się rozwijać i mieszkańcy i mieszkańcy nie chcą czekać.

Prosząc w tym miejscu o głos Radca Prawny UM Pani **Elżbieta BAŁAGA** zaznaczyła, że odnośnie tej uchwały Pan Prezydent wyluszczył wszystko z punktu widzenia gospodarności i celowości, ale tu nasuwają się kilka zdań odnośnie tej uchwały pod względem obowiązującego prawa: otóż gmina nie jest nastawiona na uczestniczenie w przedsięwzięciach, które są nastawione wyłącznie na zysk. Miasto ma zapewniać zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej – i tu jest jego podstawowe zadanie: ma realizować zadanie własne dla mieszkańców miasta. Prawo zezwala, ażeby miasto mogło uczestniczyć w spółce, jeżeli ta spółka jest ważna dla rozwoju miasta. Przystąpiliśmy do spółki „Galeria Portius” uznając wtedy, że ta spółka jest znaczna dla rozwoju miasta. Został wniesiony aport w formie nieruchomości, na które zostały zbudowane te budynki, które teraz możemy podziwiać. Wobec tego Pan Prezydent podejmuje



prawidłową decyzję – nie tylko z punktu widzenia gospodarności i celowości - ale również z punktu widzenia obowiązującego prawa, ponieważ chce wycofać miasto ze spółki z o.o., która od tego momentu jest nastawiona wyłącznie na zysk, a miasto wchodziło do tej spółki po to, ponieważ była ona ważna dla rozwoju miasta i to co było założone zostało osiągnięte. W dalszym ciągu bycie wspólnikiem tej spółki z punktu widzenia prawa jest nie tylko obligatoryjne, ale w ogóle nie powinno być. Dlatego tego typu tutaj informację, że możemy czekać ze zbyciem tych udziałów, że nie wiadomo ile możemy za nie wziąć i jaka będzie ich cena za 2 lata czy za 10 lat weszliśmy do tej spółki, bo nam na to pozwalał wówczas przepis prawa, cel został osiągnięty, wobec teraz zbywamy udziały i ryzyko prowadzenia tej spółki nie obciąża już wtedy miasto.

Po tych dodatkowych wyjaśnieniach prosząc o głos na zasadzie ad vocem radny Pan **Piotr LENIK** stwierdził, że ja zdaję sobie sprawę z tego, że należy w związku z osiągnięciem celu gospodarczego; czyli wybudowania budynku przez „Galerie Portius” zbyć – tylko właśnie: negocjacje można prowadzić jak najbardziej. My w każdej chwili jesteśmy w stanie przyjąć taką uchwałę, ale my nie szukamy kogoś. Wydaje mi się, że teraz jest nie pora na sprzedaż tych udziałów.

Radca Prawny UM Pani **Elżbieta BAŁAGA** kontynuując treść wcześniejszej wypowiedzi stwierdziła, że Pan Prezydent wystąpił z inicjatywą uchwalodawczą, to właśnie podejmuje działania zmierzające do tego zbycia i nie może być tak, że Pan Prezydent będzie podejmował pewne działania – przecież musi najpierw wystąpić o zgodę do zarządu spółki na zbycie tych udziałów, to znaczy, że co: ma występować do zarządu spółki o wyrażenie zgody na zbycie udziałów nie mając zgody własnej Rady? To znaczy na jakiej podstawie miał by podejmować te działania – przecież właśnie podjęcie tej uchwały daje Panu Prezydentowi dopiero możliwość do podejmowania wszelkich kroków, które są wymagane, ażeby doszło do sprzedaży tych udziałów. Poza tym: jeżeli już zostaną spełnione te formalne wymagania i Pan Prezydent złożył by komuś ofertę zakupów i druga strona wyraziła by wole na zakupienie tych udziałów, to doszło by formalnie do ich sprzedaży. Wiec co: dopiero wtedy Pan Prezydent miałby występować do Rady miasta o zgodę – to byłoby wszystko za późno, a działania Pana Prezydenta nie miałyby umocowania prawnego.

Po tych wyjaśnieniach prosząc o głos Zastępca Skarbnika Miasta Pan **Marcin POŁOMSKI** stwierdził, żeby tą decyzję podjąć ostatecznie, to Pan Prezydent musi mieć jeszcze szereg danych chociażby takich jak ta decyzję podjąć ostatecznie. Pan Prezydent musi mieć jeszcze szereg danych chociażby takich jak wartość tej spółki, która pewnie też musiałaby być zlecona wycena tej wartości, jakimś fachowcowi czy firmie, która się tym zajmuje. Jeśli Państwo Radni tej zgody nie udzielicie, to Pan Prezydent może być posadzony o wydatkowanie środków niegospodarnie, niecelowo, bo jeśli by doszło do takiej sytuacji, że w przyszłości Państwo nie wyrazilibyście zgody na zbycie tych udziałów, a w jakimś tam bliskim czasie np. wydatki z tym związane, to mógłby zostać posadzony o niegospodarność.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** w kontekście wypowiedzi Pani Radcy Prawnego, która właściwie stwierdziła, że cel tej inwestycji został osiągnięty – nie twierdę, że jestem zdecydowanie przeciwny temu rozwiązaniu proponowanemu przez Pana Prezydenta tzn. sprzedaży udziałów niemniej jednak mam pewne wątpliwości: czy sprawa jest do końca rozwiązaniem właściwym, ponieważ w mojej ocenie cel, który został założony w budowie „Galerii Portius” nie został jakby osiągnięty i nie został jakby skonsumowany – chodzi tu mianowicie o to, że miasto nie będzie się bo to jest obiekt użyteczności publicznej i miastu bardzo potrzebny. Podczas dyskusji na szczeblach wejścia w spółkę „Galeria Portius” jedynym z poważnych argumentów przynajmniej w wysokim stopniu był fakt, że w tej galerii powstaje hotel, który będzie bezpośrednim zapleczem dla Hali Sportowo-Widowskowej; i jestem zdania, że jest to rzeczywiście rozwiązanie słuszne i konieczne. Wiadomą jest rzeczą, że przybywający tutaj turyści sportowcy potrzebują korzystać z miejsc noclegowych i jest to ewidentny i duży przychód również dla miasta, bo jest to instytucja, która będzie w najbliższej przyszłości przynosiła ewidentne czyste dochody. Czy w tej chwili warto się Miastu



pozbywać inwestycji, która znosi „złote jajka” i pozbywanie się jest to zgodne z naszymi intencjami budowania prężnego i bogatego miasta - to mam bardzo poważne wątpliwości. Kwotę, którą możemy uzyskać - mamy tutaj wprowadzić 1,5 mln zł - jest to zaledwie ułamek procenta jaki miasto potrzebuje.

W związku ze zgłoszonym wnioskiem przez radnego Pana Piotra Lenika o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad – prowadzący obrady poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów przedmiotowy wniosek oddaliła (przy 7 głosach „za”, 10 przeciwnych i 3 wstrzymujących).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował, że w międzyczasie wpłynął drugi wniosek zgłoszony przez grupę 5 radnych dotyczący głosowania imiennego nad projektem tej uchwały (jego treść jak załącznik do niniejszego protokołu) i po jego przegłosowaniu stwierdził, że Rada (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów przedmiotowy wniosek przyjęła (przy 16 głosach „za”, 2 przeciwnych i 2 wstrzymujących).

Przewodniczący RM przed przystąpieniem do głosowania imiennego poinformował radnych, iż to głosowanie będzie przebiegało w ten sposób, że Wiceprzewodniczący RM Pan Zbigniew KUBIT będzie odczytywał radnych z listy obecności w układzie alfabetycznym i każdy radny będzie wypowiadał słowo „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

Po przeprowadzeniu imiennego głosowania stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 20 radnych i za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych (T. Alibożek, A. Bazan, St. Czaja, A. Dubiel, Z. Dudycz, B. Józefowicz, A. Krzanowski, Zb. Kubit, R. Lenart, M. Moskał, St. Słyś, Wiiniarski i St. Zborowska), 5 radnych było przeciwnych (D. Balon, E. Bobowicz, J. Guzik, W. Kołanko i P. Lenik) i 2 radnych wstrzymało się od głosu (J. Bałuka i B. Romanowska) wobec tego Rada **podjęła uchwałę Nr XVIII/296/07 w sprawie sprzedaży udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością.**

Następnie Rada podjęła jeszcze 3 uchwały, a mianowicie :

- jednogłośnie (18 głosami „za”) **uchwałę Nr XVIII/297/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obreń ewidencyjny Krościenko Niżne;
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **uchwałę Nr XVIII/298/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obreń ewidencyjny Polanka;
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **uchwałę Nr XVIII/299/07 w sprawie zamiany nieruchomości w Krośnie** – obreń ewidencyjny Przemysłowa

(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

#### **Ad. 4. 18.**

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panowie: **Tadeusz ALIBOŻEK** (Budżetowo-Finansowej) oraz **Bolesław WINIARSKI** (Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska) przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały (treści opinii Komisji jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zgłosił uwag do przedmiotowego projektu uchwały – na wniosek prowadzącego obrady Rada (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (19 głosami „za” i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XVIII/300/07 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe transportu zbiorowego** (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).



#### Ad. 4. 19.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku obrad wpięć udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) większością głosów (*19 głosami „za” i 1 wstrzymującym*) **podjęła uchwałę Nr XVIII/301/07 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zasad otrzymywania diet i zwrotu kosztów podróży służbowych przez radnych Rady Miasta Krosna** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

#### Ad. 5.

W punkcie tym Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja od radnych.

#### Ad. 6.

Prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował zebranych, że na jego ręce nie wpłynęło od radnych żadne zapytanie.

#### Ad. 7.

W sprawie przedłożonej informacji o działalności Przewodniczącego Rady Miasta Krosna w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć (*treść przedmiotowej informacji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

#### Ad. 8.

W sprawie przedłożonej informacji o głos poprosił radny Pan **Adam KRZANOWSKI**, który zwrócił się do Prezydenta i Zastępcy Prezydenta Miasta o to, abyśmy ten nasz statut jednak przestrzegali i wzajemnie się uszanowali, jeżeli mamy mówić o wspólnocie – otóż 17 października Zastępca Prezydenta Pan Bronisław Baran rozmawiał w sprawie rewitalizacji małej architektury w samym krosnieńskim rynku, natomiast Pan Prezydent Miasta Piotr Przytocki w tej samej sprawie czyli w dniu 12 listopada. Moja prośba jest w tym kierunku i proszę przyjąć to tak życzliwie: jest Rada i Zarząd Dzielnicy „Śródmieście”, ja na dyżurze i takie żale otrzymuję, iż nie proszono nikogo z radnych „Śródmieście”. Przecież to nic nie kosztuje.

#### Ad. 9.

Na wstępie tego punktu o głos poprosił Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** zaprosił Radnych Rady Miasta na dwa wydarzenia, które będą mieć miejsca na początku miesiąca grudnia, a mianowicie w dniu 8 grudnia odbędzie się uroczystość zakończenia rocznicy obchodów 350-lecia cudownego ocalenia i zawierzenia Krosna Matce Bożej Murkowej, gdzie o godz. 17<sup>00</sup> w kościele O.O. Franciszkanów nastąpi uroczyste odsłonięcie poświęcenie tablicy pamiątkowej upamiętniającej to wydarzenie. Drugie wydarzenie - *jeszcze nie mamy dokładnej godziny* – w dniu 15 grudnia (*w sobotę*) odbędzie się uroczystość związana z nadaniem imienia mostowi na ul. Asnyka



i to imię – jak Państwo wiecie – będzie bl. Władysława Findysza. Jesteśmy w trakcie przygotowań do wykonania tego zadania łącznie z odsłonięciem tablicy, która będzie upamiętniała właśnie ten moment.

W dalszej części tego punktu głos zabrali :

**1. Radny Pan Stanisław CZAJA** - doszła do mnie - *może i do innych radnych* – taka wiadomość, że środki finansowe, które właśnie w Regionalnym Programie Operacyjnym zostały zmniejszone na modernizację lotniska, gdzie mieliśmy na liście pewne zapisy, które nas bardzo cieszyły (*chodzi o lotnisko i drogę obwodową*) – stąd pytanie: czy te właśnie pieniądze, które miały być przeznaczone na drogi powiatowe - jest to wiadomość niepokojąca.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie m.in. zaznaczył, że literalnie rzecz biorąc te środki są mniejsze niż przewidywaliśmy dlatego, że liczyliśmy na 85 %, a w najgorszym wypadku 80 % dotowania ze środków UE. Natomiast wczoraj w rozmowie z Marszałkiem Województwa Panem Cholewińskim, przy konsultacji z dyrektorem Departamentu Rozwoju wyjaśniło się, że chodzi o to, że nasz projekt został zakwalifikowany nie do tej osi priorytetowej, w której można uzyskać maksymalne wsparcie w 85 % tylko w osie pierwszej, w której maksymalnie wsparcie jest 75 %. Tak naprawdę to nie chodzi o to, że ktoś tutaj manewrował tym tematem tylko rzeczywiście na dzisiaj mam taką wiedzę, że z tego priorytetu jest taka kwota dofinansowania, więc mówiąc dokładnie równe 11 milionów Euro dofinansowania.

**2. Radny Pan Ryszard LENART** - realizujemy inwestycję pt. "Utworzenie szerokopasmowej sieci internetowej w mieście Krosnie i Powiecie" i ja wyczytałem z informacji Pana Prezydenta, że brakuje środków i w związku z tym chciałem zapytać: czy to jest poważny problem. Na kiedy Pan Prezydent planuje zakończenie tej inwestycji i czy ją zakończymy, bo czeka bardzo dużo mieszkańców. Czy będzie to dostęp jakby powszechny i jakie będą ostateczne koszty ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że nic nie ma za darmo na tym świecie tak, że dostęp do Internetu może być powiedzmy częściowo za darmo, ale nie ma Internetu za darmo. – zresztą to przeczy też samej idei projektu i pomocy z UE, ponieważ tego typu rzeczy nie mogą być całkiem za darmo udostępnione. A więc tutaj można stosować ograniczony dostęp czasowy do Internetu, można stosować częściową odpłatność różnych rodzaju elementy, które powodują, że nie można stwierdzić jednoznacznie, że dostęp jest za darmo – to tak woli ścisłości. Oczywiście projekt, który realizujemy jest bardzo zaawansowany i zakłada darmowy dostęp w postaci „hospedów”. W chwili obecnej mamy jeszcze poszerzenie dostępu na „starówce” w oparciu o „Infomat”, który powstał z innego projektu, ale ostatni przetarg został unieważniony z przyczyn formalnych. W tym miejscu można powiedzieć, że nie ma tego złego co by na dobre nie wyszło dlatego, że oferta, która została w przetargu odrzucona, była ofertą tańszą 300 tys. zł, a przeszła bardziej droższa. Jest ogłoszony nowy przetarg, trochę zmieniliśmy specyfikację włączając jeszcze tam urządzenie złączone z centralą tak, że idziemy w tą ścieżkę poszerzenia jakby usług związanych z bezprzewodowym Internetem idąc w telefonię również lokalną przede wszystkim do jednostek publicznych poganiając połączenia lokalne za pośrednictwem również Internetu Internetu to jest jak gdyby korzyści, którą odniesie miasto po zrealizowaniu tego projektu.

Po udzieleniu powyższych odpowiedzi prosząc ponownie o głos radny Pan **Ryszard LENART** zwracając się do Przewodniczącego Rady stwierdził, że dwie sesje temu była przeprowadzona wśród radnych ankieta anonimowa dotycząca zakupu laptopów i perspektywy pracy Rady w systemie



elektronicznym. W związku z tym chciałbym zapytać: jakie są wyniki tej ankiety, bo sądzę była ona przeprowadzona w jakimś celu i wynikają z tego jakieś wnioski do ich realizacji.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Pana Ryszarda Lenarta stwierdził, że akurat zdarza się okazja, żebyśmy jutro na spotkaniu szkoleniowym ten temat poruszyli, jako dodatkowy punkt do dyskusji, ponieważ został wcześniej wywołany. Będąc przy głosie chciałbym poinformować Wysoką Radę, że w minioną sobotę odbył się zjazd sprawozdawczo-wyborczy Krośnieńskiego Hufca ZHP i miałem zaszczyt odebrać wyróżnienie, jakie Rada otrzymała, a mianowicie Srebrny Krzyż Harcerski, który jest do wglądu w Biurze Rady za całokształt spraw związanych z szeroko pojętą współpracą naszej Rady z Hufcem ZHP w Krośnie.

### Ad. 10.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** serdecznie podziękował wszystkim radnym oraz zaproszonym gościom za udział i na tym **zakończył XVIII sesję Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolował:  
Bogusław WASIK  
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY  
Stanisław Słyś