

**Komisja
Gospodarki Komunalnej,
Samorządu i Ochrony Środowiska**

PROTOKÓŁ Nr 8/24

**ze wspólnego posiedzenia
Komisji stałych
Rady Miasta Krosna**

**odbytego w dniu 9 grudnia 2024 r.
między godz. 9⁰⁰ – 10³⁵**

- 1. BĘBEN Sławomir**
- 2. HANUSEK Robert**
- 3. HEJNAR Janusz**
- 4. KUBIT Zbigniew**
- 5. RAŚ Agnieszka**
- 6. ZAJDEL Tomasz**
- 7. SOLIŃSKI Tomasz**

Zaproszeni goście:

- | | |
|--|--|
| 1. Pan Piotr Przytocki | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. Pan Grzegorz Rachwał | - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. Pan Marcin Połomski | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 4. Pan Andrzej Lula | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 5. Pani Miranda Trojanowska
UM | - Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestorów |
| 6. Pani Anna Bąk
Nieruchomościami UM | - Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki |
| 7. Pani Anna Dziadosz | - Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia UM |
| 8. Pani Joanna Sowa | - Naczelnik Wydziału Promocji i Turystyki UM |
| 9. Pani Barbara Szmyd
Wewnętrznej UM | - Kierownik Biura Nadzory Finansowego i Kontroli |

Wspólne posiedzenie Komisji Rady Miasta Krosna:

- **Budżetowo-Finansowej,**
- **Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska,**
- **Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami,**
- **Edukacji,**
- **Kultury, Sportu i Turystyki,**
- **Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej,**

rozpoczął i prowadził *Przewodniczący Rady Miasta* **Pan Zbigniew KUBIT**, który na wstępie powitał przybyłych radnych Miasta Krosna - członków poszczególnych Komisji RM oraz zaproszonych gości w osobach: Prezydenta Miasta Krosna, Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta Krosna, Naczelnik Wydziału Promocji i Turystyki UM, Kierownik Biura Nadzoru Finansowego i Kontroli UM, Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestorów UM. Prowadzący obrady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia, a radni dodatkowo potwierdzili swoją obecność w sposób elektroniczny w systemie e-rada.

Jednocześnie Przewodniczący RM stwierdził, iż we wspólnym posiedzeniu Komisji RM w obecnej chwili uczestniczy 20 radnych, gdyż radny Pan Adam Przybysz zgłosił swoją nieobecność.

Następnie prowadzący obrady **Pan Zbigniew KUBIT** przedstawił zebrany zaplanowany porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

- 1. Zapoznanie się z projektem budżetu Miasta Krosna na 2025 rok wraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna.**
- 2. Wyrażenie opinii do przedstawionych projektów uchwał.**

i został w wyniku głosowania:

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	20	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Kazimierz Mazur	Jestem za
Michał Finfa	Jestem za
Michał Baran	Jestem za

Marcin Niepokój	Jestem za
Małgorzata Szeliga	Jestem za
Zbigniew Kubit	Jestem za
Tomasz Józefowicz	Jestem za
Anna Dubiel	Jestem za
Gabriel Zajdel	Jestem za
Janusz Hejnar	Jestem za
Daria Balon	Jestem za
Piotr Grudysz	Jestem za
Wojciech Byczyński	Jestem za
Paweł Krzanowski	Jestem za
Tomasz Zajdel	Jestem za
Robert Hanusek	Jestem za
Agnieszka Raś	Jestem za
Tomasz Soliński	Jestem za
Anna Galert	Jestem za
Sławomir Bęben	Jestem za

jednogłośnie (20 głosami „za”) przyjęty przez radnych Miasta Krosna uczestniczących w obradach.

Ad.1.

Pierwszym z zaplanowanych punktów porządku obrad było **zapoznanie się z projektem budżetu Miasta Krosna na 2025 rok wraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna** (projekt powyższych dokumentów stanowi załącznik do Protokołu z obrad IX sesji Rady Miasta Krosna z dnia 30 grudnia 2024 r.).

Na wstępie analizy tego punktu porządku dziennego, na wniosek prowadzącego obrady głos zabrali:

Pan Marcin Połomski - Skarbnik Miasta Krosna, na podstawie prezentacji multimedialnej dokonał analizy Zarządzeń Prezydenta Miasta Krosna z dnia 14 listopada 2024 r.:

- Nr 222/24 w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2025 rok,
- Nr 223/24 w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna.

Projekt budżetu na przyszły rok jest bardzo trudny. Znacząco zwiększyło się zadłużenie. Planowane dochody wyniosą 675 mln zł, natomiast wydatki wyniosą 779 mln zł. Wzrost jest ogromny, ale należy pamiętać, że udzieliliśmy poręczenia dla MPGK, które faktyczne wykonanie zmniejszy o 77 mln zł. Wzrost wynika też z rosnącej inflacji. Planowany deficyt wyniesie 104 mln zł. Obecnie skala budżetu jest inna niż kilka lat temu. Dochody bieżące ustala się w wysokości 622 mln zł, natomiast wydatki bieżące w wysokości prawie 600 mln zł. Nadwyżka operacyjna przekroczy 23 mln zł. Dochody majątkowe ustala się w wysokości 53 mln zł, natomiast wydatki inwestycyjne w wysokości 180 mln zł. Środki europejskie wyniosą prawie 28 mln zł, będą to głównie środki z KPO, BCU i inne projekty. Źródła finansowania inwestycji – wzrost zadłużenia o 94 mln zł. Jeśli chodzi o dochody z PIT i CIT, to jak Państwo widzicie, to dochody z PIT są nieporównywalnie wyższe niż w latach poprzednich. Dochody z CIT są niższe, na poziomie 12 mln zł. Te projekcje mamy z Ministerstwa Finansów. Wysokość dochodów z PIT i CIT nie zależy już tak naprawdę od ich realizacji. W tej chwili jest to uzależnione od prognozy Ministerstwa Finansów. Nadwyżka operacyjna jest wyższa niż przewidziana w roku bieżącym, ale nie poprawia nam to wskaźników. W porównaniu do innych samorządów, wydaje się że mamy dobrą sytuację. Zadłużenie wyniesie 364,5 mln zł, a na koniec tego roku wyniesie ono 270 mln zł. Istotne jest to, że mamy bardzo wysokie wydatki inwestycyjne. Potrzeby wyrównawcze, oświatowe i związane m.in. z ochroną środowiska zostały wyszacowane są na 223 mln zł, z czego na samą oświatę - 194 mln zł. Budżet powiatu zwiększył się o 176 mln zł. W przyszłym roku nie będzie dotacji dla przedszkoli. Część rozwojowa z 3,5 mln zł zwiększy się do 11 mln zł i to jest spowodowane aktualnymi inwestycjami Miasta. Kwota subwencji jest pomniejszona o 109 mln zł w stosunku do tego, co jest wyliczone według potrzeb. Gdyby 109 mln zł odjąć od kwoty PIT, to ostateczna kwota byłaby znacząco mniejsza. Dziękuję.

Pan Marcin Niepokój - Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej - Jak wiemy wydatki bieżące w gospodarstwach domowych czy w firmach dość znacząco rosną. W założeniu projektu budżetu na przyszły rok mamy wzrost wydatków bieżących na ponad 100 mln zł. To co mamy wypracowane, jeśli chodzi o funkcjonowanie Miasta – pewne standardy i jakość – to nie chcielibyśmy z tego schodzić. Czy zaplanowane wydatki są wystarczające i pozwolą na zachowanie tej jakości w Mieście? Jest to trochę kosztem zadań w ramach Dzielnic i Osiedli. W trakcie roku dokonujemy zmian w budżecie i będziemy mogli zadania z Dzielnic i Osiedli uwzględnić. Proszę o kilka zdań o dużych inwestycjach, które pochłoną wiele mln zł. Odnośnie budżetów poszczególnych wydziałów UM - Czy Pan Skarbnik ma takie zestawienie z ostatnich kilku lat?

Pan Marcin Połomski - Wzrost wydatków bieżących wynika z udzielonego poręczenia MPGK i bez tego wydatki bieżące wyniosłyby 523 mln zł. Nie można tutaj mówić o bardzo znaczącym wzroście. Czy jest on wystarczający – z całą pewnością

nie jest. Mam nadzieję, że te wzrosty, będą większe. W wydziałach trochę tych środków brakuje np. w Wydziale Komunalnym, Ochrony Środowiska i Gospodarki Lokalami – na usługi realizowane przez spółdzielnie socjalne. W trakcie roku będziemy się starali uzupełnić te potrzeby. Dochody są w tej chwili nieco przeszacowane. Po zmianie stawek podatków ubyło nam ponad 3,5 mln zł, co utrudni później zwiększanie wydatków bieżących. Musimy zweryfikować harmonogramy realizacji zadań inwestycyjnych, aby dopasować wydatki do rzeczywistych potrzeb. Kolejne wydatki inwestycyjne z tego roku przechodzą na następny, dlatego wydatki inwestycyjne mogą sfinansować wolne środki z bieżącego roku.

Pan Zbigniew Kubit - Rozumiem, że nie ma Pan Skarbnik wiedzy dot. zestawienia wydatków wydziałów UM, jednak proszę o przygotowanie takiej informacji przed najbliższą sesją RM.

Pan Kazimierz Mazur - *Radny Miasta Krosna* - Zainteresowała mnie informacja, że mamy wyliczoną subwencję w wysokości 233 mln zł, a otrzymamy 120 mln zł. Kto wyliczył tą łączną subwencję na przyszły rok, a kto wyliczył subwencję którą otrzymamy? Wyczytałem, że jedynie 18,5 tys. zł jest przeznaczone na miejski system zarządzania jakością powietrza – z czego się składa ten system?

Pan Marcin Połomski - Potrzeby oświatowe wyliczyło Ministerstwo Edukacji w oparciu o algorytm, bardzo podobny który był wykorzystany przy liczeniu subwencji ogólnej. Podobnie jak inne części tych potrzeb, czyli np. wyrównawczą czy rozwojową. Subwencja została wyliczona w oparciu o przepisy, które uzależniają jej wysokość od wzrostu dochodów własnych z tytułu udziału w dochodach podatkowych. Nasz wzrost wynosi 109 mln zł. Gdyby ta kwota subwencji łącznej mieściła się w tej kwocie, to byśmy nie dostali nic. Wzrost dochodów podatkowych w tym PIT ma wystarczyć i niektórym samorządom wystarcza. W naszym Mieście nie wystarcza. Różnice w postaci 223 mln pomniejszoną o wzrost pit dostajemy. W moim przekonaniu przez wiele lat nie będzie wystarczał. Dzięki temu że subwencja rozwojowa jest znacząco wyższa niż ta ze starej ustawy oraz części wyrównawczej, która świadczy o niezbyt wysokich dochodach na mieszkańca, to mamy uzupełnienie. Część wyrównawcza wyniesie 27,4 mln zł wobec 2,4 mln zł w roku bieżącym. O 25 mln zł wzrośnie część wyrównawcza. Uważam, że nie jest to mechanizm motywujący do rozwoju i zwiększania dochodów. Jeśli chodzi o system zarządzania jakością powietrza, to monitoruje on jakość powietrza w Mieście. Myślę że system pomaga mieszkańcom zdecydować czy wybrać się na spacer, czy raczej zostać w domu. Są też inne narzędzia wpływające na poprawę jakości powietrza m.in. fotowoltaika, dodatki do wymiany pieców.

*W tym momencie na posiedzenie Komisji przybyła **Pani Anna Dziadosz** i **Pani Anna Bąk** – godz. 9⁴⁵.*

Pan Sławomir Bęben - *Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* - Przy tak dużym deficycie trzeba też patrzeć na koszty i np. koszty zarządzania Inkubatorem Przedsiębiorczości – 1 mln 181 tys. zł. Skąd takie wysokie koszty zarządzania tą instytucją? Jeśli chodzi o opłaty ponoszone w Wydziale Komunikacji i Transportu, to czy one idą do budżetu Państwa czy do gminy? Wydatki w dziale „Informatyka” wynoszą ponad 2 mln zł, w tym 1 mln 759 tys. zł na zakupy inwestycyjne. W innym dziale jest kwota 976 tys. zł na wzmocnienie cyberbezpieczeństwa. W moim odczuciu te wydatki trochę się dublują. W projekcie budżetu jest kwota 1 mln 600 tys. zł na zakup samochodu dla OSP Turaszówka. Natomiast OSP Polanka zwróciła się o przekazanie starego sprzętu. Ile z tej kwoty 1 mln 600 dokładamy do tego?

Pan Marcin Połomski - Zarządzanie Inkubatorem - część z ich środków jest na samą usługę zarządzania a część wynika z utrzymania Inkubatora. Wpływy z tytułu czynszów za wynajem pomieszczeń w Inkubatorze stanowią dochód Miasta. Jeśli chodzi o opłaty związane m.in. z rejestracją samochodów lub wydawaniem prawa jazdy, to są to zadania zlecone. Miasto ponosi dodatkowe koszty zakupu tablicy. Jeśli chodzi o dział „Informatyka”, to mamy dwa duże projekty związane z usługami publicznymi – prawie 1 mln 800 tys. zł i drugi, który dotyczy cyberbezpieczeństwa. Zakładamy wymianę części sprzętu. Zakup samochodu dla OSP Turaszówka finansowana jest z EFR w wysokości 850 tys. zł.

Pan Tomasz Soliński - *Radny Miasta Krosna* - Mam spostrzeżenie co do zadawanych pytań - w projekcie budżetu generalnie są koszty i przychody, stąd można sobie wyliczyć wyniki. Cyberbezpieczeństwo/Informatyzacja, to są najlepiej wydane pieniądze, jeszcze pozyskane zewnętrznie. Mam pytanie odnośnie pozycji kosztowych na zadanie budowy łącznika. Czego dotyczą te zamówienia dodatkowe? Założone jest 1 mln zł na zadanie „Likwidacja problemów komunikacyjnych na skrzyżowaniach układu drogowego z linią kolejową nr 108 na terenie miasta Krosna” - czy są planowane działania w ramach tego zadania?

Pan Zbigniew Kubit - Wiemy, że inwestycji jest sporo, ale chciałbym aby Pan Prezydent odniósł się do tego, które bez wątplenia powinny być zrealizowane traktowane priorytetowo.

Pan Piotr Przytocki - *Prezydent Miasta Krosna* - Generalnie to co jest zaplanowane w wydatkach inwestycyjnych wynika z WPF. Wszystkie zadania są strategiczne, wpisane do WPF. Nie mniej jednak, mogą się zdarzyć sytuacje, że niektóre zadania będą przesunięte w czasie lub koszty mogą się inaczej kształtować po przetargach. Niweleta – z perspektywy Ministerstwa Infrastruktury i Polskich Linii Kolejowych ta część Polski nie jest widziana jako perspektywa rozwojowa kraju. Mamy liczne spotkania w tym zakresie, również ostatnio w PLK. Zoptymalizowaliśmy projekt, który jest uszczuplony o ponad 20 mln zł. Być może to będzie przyczyniło się do pozytywnej decyzji. W dn. 20 stycznia 2025 r. będzie otwarcie ofert, przetarg jest

przedłużony. Stąd te działania. Chcemy spowodować bardziej elastyczne działania z naszej strony. Z czasem poglądy się zaostrzyły. Każda inwestycja jest problemem, bo musimy się zderzać z wydatkami, które rosną, a naszymi możliwościami finansowymi. Łącznik ul. Bieszczadzkiej i ul. Sikorskiego – podjęta została decyzja o zleceniu zadania uzupełniającego – punkt styku z rondem. Wydatki bieżące – chcemy utrzymać jakość usług w Mieście. Zależy na jakim poziomie będą się kształtowały wydatki i dochody własne. Trzeba szukać źródeł dochodów własnych. Nie ma pobłażliwości przy negocjacjach. Wszystkie cele są warte każdych pieniędzy. Myślę, że w porozumieniu z Panią Naczelnik Anną Bąk i Panią Naczelnik Mirandą Trojanowską będziemy mogli zakończyć pewne negocjacje, które spowodują wzrost dochodów. Nowa sytuacja z finansowaniem samorządów - mówienie że przybyło pieniędzy samorządom, to nie jest do końca prawda, bo przybyło kosztem tego co nam przez lata zabrano. Będziemy zabiegać o kolejne środki zewnętrzne. Oświata jest jedną wielką niewiadomą. Otrzymujemy od dyrektorów szkół wnioski o zwiększenie etatów ze względu na coraz większą ilość orzeczeń. Cieszymy się z Dziennego Domu Seniora, jednak 0,5 mln zł trzeba znaleźć na jego utrzymanie. Jeśli chodzi o zakup samochodu przez OSP Turaszówka, to jestem przeciwko takim działaniom jakie zasugerowała OSP Polanka, czyli oddawaniu majątku, bo i tak OSP Turaszówka będzie musiała sobie sama doposażyć nowy samochód.

Pani Anna Dubiel - *Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki* - Swego czasu pojawił się pomysł zazielenienia Rynku i kwota którą zaplanowano na ten cel wyniosła 6 mln zł. W projekcie budżetu łączna kwota na ten cel wynosi ok. 2 mln zł. Mówiłam, żeby bardzo ostrożnie podejść do tego tematu. Chciałam zapytać, czy na tej kwocie jest koniec, czy będzie to szło w kierunku tych 6 mln zł? Jestem za zielenią w Rynku, ale wszystko w granicach zdrowego rozsądku. Chciałam również zapytać o salę gimnastyczną przy SP Nr 4 w Krośnie – na jakim to jest etapie? Nie widziałam w projekcie budżetu pozycji dot. nagród Prezydenta w zakresie kultury?

Pani Miranda Trojanowska - *Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestorów UM* - Jeśli chodzi o zazielenienie Rynku, to przetarg został unieważniony ze względu na wysoką kwotę. Za zgodą NFOŚ rozdzielamy ten projekt, że najpierw projektujemy a potem będzie wykonanie. Zakres rzeczowy projektu się nie zmienił. Odbędzie się spotkanie z Konserwatorem Zabytków. Jeśli chodzi o budowę sali gimnastycznej, to planowane jest złożenie wniosku o dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki.

Pan Piotr Przytocki - Środki finansowe na nagrody z zakresu kultury na pewno będą utrzymane.

Pani Anna Dubiel - Dodam jeszcze – żeby nie było problemu z organizacją dużych imprez na Rynku.

Pan Piotr Przytocki - Nie zakładamy wykonania parku na Rynku.

Pan Zbigniew Kubit - Zadaniem Panów Prezydentów i pracowników Urzędu Miasta jest działanie, aby założone cele zostały zrealizowane. Budżet do inaczej plan finansowy i nic nie stoi na przeszkodzie, aby w miejsce zadań, które nie zostaną zrealizowane wprowadzić inne zadanie. Rada Miasta co miesiąc zmienia uchwałę budżetową.

Ad.2.

Po zakończonej dyskusji prowadzący obrady *Przewodniczący RM* **Pan Zbigniew KUBIT** poprosił przewodniczących stałych Komisji RM o przeprowadzenie głosowania.

Kolejno opinie do projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Krosna na 2025 rok wyraziły następujące Komisje :

1. Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska:

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	5	71,43%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	2	28,57%

Radny	Oddany głos
Janusz Hejnar	Jestem za
Tomasz Zajdel	Wstrzymuję się
Agnieszka Raś	Jestem za
Sławomir Bęben	Jestem za
Zbigniew Kubit	Jestem za
Tomasz Soliński	Wstrzymuję się
Robert Hanusek	Jestem za

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska w wyniku przeprowadzonego głosowania (5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”) pozytywnie zaopiniowali projekt budżetu Miasta Krosna na 2025 rok w zakresie działania Komisji.

2. Komisja Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami:

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	5	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Zbigniew Kubit	Jestem za
Janusz Hejnar	Jestem za
Robert Hanusek	Jestem za
Sławomir Bęben	Jestem za
Agnieszka Raś	Jestem za

Członkowie Komisji Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami w wyniku przeprowadzonego głosowania jednogłośnie (5 głosami „za”) pozytywnie zaopiniowali projekt budżetu Miasta Krosna na 2025 rok w zakresie działania Komisji.

3. Komisja Edukacji:

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	5	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Michał Baran	Jestem za
Piotr Grudysz	Jestem za
Gabriel Zajdel	Jestem za
Małgorzata Szeliga	Jestem za
Kazimierz Mazur	Jestem za

Członkowie Komisji Edukacji w wyniku przeprowadzonego głosowania jednogłośnie (5 głosami „za”, 1 os. nieobecna) pozytywnie zaopiniowali projekt budżetu Miasta Krosna na 2025 rok w zakresie działania Komisji.

4. Komisja Kultury, Sportu i Turystyki:

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	7	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Anna Dubiel	Jestem za
Małgorzata Szeliga	Jestem za
Anna Galert	Jestem za
Wojciech Byczyński	Jestem za
Agnieszka Raś	Jestem za
Michał Baran	Jestem za
Michał Finfa	Jestem za

Członkowie Komisji Kultury, Sportu i Turystyki w wyniku przeprowadzonego głosowania jednogłośnie (7 głosami „za”) pozytywnie zaopiniowali projekt budżetu Miasta Krosna na 2025 rok w zakresie działania Komisji.

5. Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych:

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	6	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Daria Balon	Jestem za
Marcin Niepokój	Jestem za
Gabriel Zajdel	Jestem za
Tomasz Józefowicz	Jestem za
Kazimierz Mazur	Jestem za
Piotr Grudysz	Jestem za

Członkowie Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych w wyniku przeprowadzonego głosowania jednogłośnie (6 głosami „za”, 1 os. nieobecna) pozytywnie zaopiniowali projekt budżetu Miasta Krosna na 2025 rok w zakresie działania Komisji.

6. Komisja Budżetowo-Finansowa:

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

6.1. projektu budżetu Miasta Krosna na 2025 rok:

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	5	71,43%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	2	28,57%

Radny	Oddany głos
Marcin Niepokój	Jestem za
Michał Finfa	Jestem za
Anna Galert	Jestem za
Anna Dubiel	Jestem za
Tomasz Zajdel	Wstrzymuję się
Wojciech Byczyński	Jestem za
Tomasz Soliński	Wstrzymuję się

Członkowie Komisji Budżetowo-Finansowej w wyniku przeprowadzonego głosowania (5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”) pozytywnie zaopiniowali projekt budżetu Miasta Krosna na 2025 rok w zakresie działania Komisji.

6.2. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna:

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	5	71,43%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	2	28,57%

Radny	Oddany głos
Wojciech Byczyński	Jestem za
Marcin Niepokój	Jestem za
Tomasz Zajdel	Wstrzymuję się
Tomasz Soliński	Wstrzymuję się
Michał Finfa	Jestem za
Anna Dubiel	Jestem za
Anna Galert	Jestem za

Członkowie Komisji Budżetowo-Finansowej w wyniku przeprowadzonego głosowania (5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”) pozytywnie zaopiniowali projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna.

Na zakończenie obrad Przewodniczący Rady Miasta Krosna **Pan Zbigniew Kubit** złożył wszystkim uczestnikom posiedzenia serdeczne życzenia zdrowych, spokojnych i rodzinnych Świąt Bożego Narodzenia.

W związku z zakończeniem dyskusji prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miasta Krosna **Pan Zbigniew Kubit** podziękował obecnym za przybycie i na tym zakończył wspólne posiedzenie Komisji Rady Miasta Krosna.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji

Sławomir BĘBEN

Protokołowała:
Izabela WSZOŁEK