



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Rzeszów, dnia 05 grudnia 2023 r.

WOOS.4220.7.6.2023.NH.4

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie:

- art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.);
- art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 4, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.);

po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Krosna z dnia 20 listopada 2023 r., znak: KSI.6220.23.2023.MF w sprawie wydania opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa połączenia drogowego miasta Krosna z drogą ekspresową S19” oraz niżej wymienionej dokumentacji:

1. wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
2. Karty informacyjnej przedsięwzięcia,

postanawiam

I. Wyrazić opinię, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa połączenia drogowego miasta Krosna z drogą ekspresową S19”.

II. Raport powinien zawierać zagadnienia wymienione w art. 66, bez ust. 1 pkt: 10 i 10 a, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

III. Ponadto w raporcie należy:

1. Przedstawić pełną charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w tym dane odnośnie zajętości terenu na potrzeby realizacji przedsięwzięcia, niezbędnej infrastruktury, budowli i urządzeń budowlanych. Wskazać przewidywaną lokalizację zaplecza budowy, placów składowych, parkingów, tras dojazdowych maszyn i materiałów budowlanych do placu budowy, itp., miejsca składowania i sposobu przechowywania warstwy próchnicznej zdjętej z placu budowy, miejsca składowania i sposobu zagospodarowania mas ziemnych. Przedstawić zakres i charakter ingerencji w kolidujące z inwestycją ciekami wodnymi i zadrzewieniami wraz ze stosownym uzasadnieniem. Powyższe zagadnienia przedstawić w formie opisowej i graficznej na tle zinventaryzowanych zasobów przyrodniczych.
2. Przedstawić opisowo i graficznie strefy możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego (wraz z podaniem kryteriów, w oparciu o które zostały te strefy wyznaczone). Przedstawić możliwe powiązania ekologiczne pomiędzy terenem inwestycyjnym, a jego otoczeniem.
3. Przedstawić aktualną ocenę stanu zasobów, tworów i składników przyrody (wymienionych w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.)) występujących w obszarze możliwego oddziaływania przedsięwzięcia.

W przypadku braku aktualnych danych przyrodniczych należy przeprowadzić (metodami stosowanymi w nauce) stosowną inwentaryzację przyrodniczą. Przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych, daty wizyt w terenie, pory dnia, czas trwania, warunki pogodowe panujące podczas inwentaryzacji oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mających wpływ na wyniki inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników. Wskazać na uzyskanie jakich danych przyrodniczych ukierunkowane były poszczególne kontrole. Opis elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczegółowości pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu tego rodzaju przedsięwzięć. Zakres przestrzenny inwentaryzacji powinien być dostosowany nie tylko do skali i zasięgu oddziaływań samego przedsięwzięcia, ale również do oddziaływań skumulowanych, jakie mogą wystąpić w związku z realizacją innych przedsięwzięć. Przedstawić charakter stwierdzeń poszczególnych taksonów i ich siedlisk, ich liczebność, zagęszczenie (czyli opisać podstawowe parametry populacji), wskazać miejsca rozrodu, lęgów, żerowania, zimowania, itp. oraz wykorzystanie i znaczenie omawianego terenu dla zidentyfikowanych gatunków. Uzyskane dane przyrodnicze należy zwaloryzować z wykorzystaniem literatury tematu (ocenić znaczenie analizowanego obszaru dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego w różnych okresach fenologicznych). Największą uwagę należy zwrócić na elementy przyrodnicze najbardziej zagrożone ze strony tego typu przedsięwzięć. Ponadto należy określić niepewność danych oraz wskazać luki w zebranych materiale.

4. Dokonać identyfikacji i oceny (z wykorzystaniem literatury tematu) wszystkich zagrożeń środowiska przyrodniczego związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.
5. Określić i opisać zależności pomiędzy generowanymi oddziaływaniami (bezpośrednimi, pośrednimi, wtórnymi, skumulowanymi, krótko-, średnio- i długoterminowymi, stałymi i chwilowymi) oraz przedstawić prognozy oddziaływań odnoszące się specyficznie do obszaru opracowania w fazie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Należy określić istotność oddziaływań wraz z przedstawieniem przyjętych do tego celu kryteriów. Przedstawić metody, którymi wnioskuje się o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Oddziaływanie lub jego brak powinno zostać określone dla konkretnych (grup) gatunków, ponieważ mają one najczęściej różne wymagania życiowe.
6. Ocenic wpływ przedsięwzięcia na znajdujące się w zasięgu możliwego oddziaływania obszary sieci Natura 2000, ich integralność oraz spójność sieci obszarów Natura 2000.
7. Ocenic wpływ przedsięwzięcia na funkcjonalność zidentyfikowanych lokalny korytarzy migracyjnych, szlaków migracyjnych ptaków, nietoperzy, itp. Zidentyfikować kluczowe dla funkcjonowania ww. korytarzy odcinki kolidujące z inwestycją.
8. Zdefiniować i poddać analizie wszystkie przedsięwzięcia zrealizowane i planowane, (nie tylko te o podobnym charakterze) mogące oddziaływać w sposób skumulowany; należy określić strefę oddziaływania skumulowanego i podać kryteria, w oparciu o które ją wyznaczono. Wskazać wszystkie elementy przyrodnicze, w stosunku do których mogą wystąpić oddziaływania skumulowane. Do oddziaływań skumulowanych należy zaliczyć również istnienie innych przedsięwzięć, zarówno obecnych, jak i planowanych, które wspólnie z przedmiotowym przedsięwzięciem mogą powodować kumulację oddziaływań na elementy przyrodnicze – dotyczy to również przedsięwzięć realizowanych przez inne podmioty oraz przedsięwzięć o innym charakterze.
9. Przedstawić działania minimalizujące wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz ocenić ich skuteczność z wykorzystaniem literatury tematu. Winny one być dostosowane do specyfiki i logistyki rozbudowy drogi, jak również ich działanie winno zostać zabezpieczone w długoterminowej perspektywie. Wskazać sposób realizacji wszystkich działań minimalizujących dla poszczególnych elementów przyrodniczych, sposób ten ma mieć charakter szczegółowego, nie budzącego wątpliwości i eliminującego dowolność w interpretacji co do wykonania instruktażu. Przedstawić opisowo i graficznie jak środki minimalizujące wpisują się w specyfikę, logistykę i harmonogram prowadzenia prac budowlanych, przedstawić szczegółowy

- harmonogram prac uwzględniający środki minimalizujące (mając na uwadze, iż rozbudowa potrwa pewien okres czasu). Szczególną uwagę należy zwrócić na środki minimalizujące barierowe oddziaływanie drogi, jakimi będą przejścia dla zwierząt (ocena ich zasadności, parametry i czynniki determinujące ich funkcjonalność, zagospodarowanie otoczenia przejść).
10. Przeanalizować realizację przedmiotowej inwestycji pod kątem możliwości łamania zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.
 11. Dokonać analizy oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny najbliższych położonych terenów chronionych pod względem akustycznym, z częścią opisową, obliczeniową i graficzną dla natężenia ruchu prognozowanego dla jednego roku od oddania inwestycji do użytkowania. W przypadku przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu na najbliższych położonych terenach chronionych pod względem akustycznym, należy zaproponować rozwiązania minimalizujące, które pozwolą na dotrzymanie wartości normatywnych hałasu na terenach prawnie chronionych pod względem akustycznym oraz dokonać weryfikacji skuteczności przyjętych rozwiązań. Załącznik graficzny obrazujący zasięg izolinii dopuszczalnych poziomów hałasu powinien być czytelny, wykonany na podkładzie np. ortofotomapy, w odpowiedniej skali (np. 1:1000) umożliwiającej odczyt lokalizacji źródeł i budynków chronionych pod względem akustycznym.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Krosna z dnia 20 listopada 2023 r., znak: KSI.6220.23.2023.MF w sprawie wydania opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa połączenia drogowego miasta Krosna z drogą ekspresową S19”.

Do przedłożonego wniosku Prezydent Miasta Krosna dołączył, m.in.: wniosek Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, Kartę informacyjną przedsięwzięcia, zawierającą dane określone w art. 62a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na charakter wnioskowanego zamierzenia ustalono, że należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Tym samym przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, których realizacja, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie jest właściwy w przedmiocie wydania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się budowę połączenia drogowego miasta Krosna z drogą ekspresową S19, o długości ok. 4,6 km. Zakres prac przewidzianych w ramach przedmiotowej inwestycji obejmuje m.in.: rozbudowę drogi powiatowej klasy technicznej „Z” w ciągu ul. gen. Władysława Sikorskiego (w km 0+000 – 1+932); budowę dwujezdniowej drogi „G” rozdzielonej środkowym pasem dzielącym (w km 0+098 – 0+573); budowę drogi klasy technicznej „GP” (w km 1+932 – 4+604); budowę 2 obiektów inżynierskich (wiaduktów) nad linią kolejową nr 108; budowę dróg serwisowych; budowę skrzyżowania z drogą podporządkowaną; budowę skrzyżowań typu rondo (w km 0+070 – 0+140, 1+100 – 1+170, 2+344 – 2+413, 3+343 – 3+414, 4+477 – 4+545); przebudowę skrzyżowania

na DK nr 19; budowę zatok autobusowych i zjazdów z drogi serwisowej; budowę infrastruktury dla pieszych i rowerzystów (chodniki z kostki brukowej betonowej, ścieżki rowerowe z nawierzchni bitumicznej, ciąg pieszo-rowerowy z nawierzchni bitumicznej); budowę 4 przepustów; budowę systemu odwodnienia projektowanej drogi (rowy drogowe, kanalizacja deszczowa, urządzenia podczyszczające); przebudowę kolidujących urządzeń infrastruktury technicznej (sieci elektroenergetycznej, urządzeń melioracyjnych – sieci drenarskiej, sieci gazociągowej, sieci wodociągowej, sieci kanalizacji sanitarnej, sieci kanalizacji deszczowej, sieci telekomunikacyjnej); budowę skarp nasypu/wykopu (o pochyleniu 1:2); budowę ścianek oporowych; budowę sieci oświetlenia ulicznego; budowę sięgaczy kanalizacji deszczowej; budowę kanału technologicznego; rozbiórkę elementów dróg, przepustów; budowę kolektorów odprowadzających wody opadowe i roztopowe do rzeki Wisłok i potoku Przecznicza; wykonanie oznakowania pionowego, poziomego oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu.

Realizacja planowanej inwestycji drogowej wymaga przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów na powierzchni ok. 7,5 ha.

Prognozowane natężenie ruchu (SDR) na planowanym łączniku drogowym wyniesie w 2034 r. powyżej 12 tys. poj./dobę.

Trasa przedmiotowej drogi rozpoczyna się na wschodnim skraju miasta Krosno (w okolicy budynków elektrociepłowni) i biegnie w kierunku wschodnim, początkowo w ciągu drogi powiatowej - ul. Gen. Władysława Sikorskiego (do okolic przecięcia z linią kolejową nr 108), przez mozaikę terenów zadrzewionych, użytkowanych rolniczo i nieużytków oraz teren lotniska do planowanego połączenia z DK 19 na pograniczu gmin Krościenko Wyżne i Miejsce Piastowe. Inwestycja drogowa przecina dwa cieki „bez nazwy” (w km 0+250 i 0+827).

Analizowane przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania częściowo (miejsce przebiegu kolektora do rzeki Wisłok) w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 oraz ok. 4,2 km od granic specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki w Komborni PLH180042. Trasa planowanej inwestycji biegnie poza granicami głównych korytarzy ekologicznych, wyznaczonych w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005; zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju, jak i w skali europejskiej.

Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 są: 4 typy siedlisk przyrodniczych (6410, 6510, 9170, 91E0), 3 gatunki bezkręgowców (czerwończyk nieparek, modraszek nausitous, modraszek telejus) i 6 gatunków ryb (boleń, brzanka, głowacz białopłetwy, piskorz, kiełb białopłetwy, kiełb Kesslera). Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu (zebranymi na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla tego obszaru Natura 2000) wody rzeki Wisłok na wysokości planowanego kolektora (kanalizacji deszczowej) stanowią siedlisko głowacza białopłetwego oraz objętej ochroną częściową różanki.

Drogi, podobnie jak inne inwestycje liniowe, są przedsięwzięciami silnie oddziałującymi na środowisko przyrodnicze, głównie z uwagi na efekt bariery, z tym że generowany nie tylko przez daną drogę, ale i poprzez skomunikowanie jej z pozostałymi inwestycjami o podobnym charakterze. Realizacja przedsięwzięcia drogowego już na etapie budowy generuje oddziaływanie – płoszenie, wzrost śmiertelności zwierząt, ich okaleczanie, niszczenie siedlisk zwierząt i siedlisk przyrodniczych, zanieczyszczenia, zmiana stosunków wodnych, itp.

Na etapie eksploatacji, podstawowym oddziaływaniem będzie fragmentacja i pogorszenie jakości siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków, bariera na szlaku wędrówek zwierząt (w tym płazów, dużych ssaków, nietoperzy), fragmentacja przestrzeni wykorzystywanej przez zwierzęta, niekiedy odcięcie od miejsc rozrodu (szczególnie narażone na to oddziaływanie są płazy), śmiertelność na skutek kolizji z pojazdami, rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych (na skutek przemian siedliskowych, wywierania presji na gatunki rodzime), stymulowanie procesów urbanizacyjnych – zmiana dostępności terenu (ułatwienie) i wiele innych.

Mimo, iż spośród zwierząt za szczególnie zagrożone ze strony realizacji dróg uznaje się ssaki (głównie duże drapieżniki i kopytne) oraz płazy, to należy uznać, że właściwie wszyscy przedstawiciele fauny mogą w sposób istotny być narażeni na oddziaływania ze strony takiego przedsięwzięcia: wśród ssaków również nietoperze i małe oraz średnie, pospolite ssaki (np. jeże), ptaki (oprócz utraty siedliska poważnym zagrożeniem jest wzmożona kolizyjność z pojazdami, szczególnie osobników młodocianych oraz gatunków ptaków szponiastych, które przyciąga padlina lub drobne ssaki żerujące przy drodze oraz sów), gady (szczególnie zagrożone poprzez fragmentację siedlisk, efekt bariery i kolizje z pojazdami), ryby (ingerencja w cieki w wyniku realizacji przedsięwzięcia, a następnie na etapie jej utrzymania, zanieczyszczenie wód (np. spływającą z dróg solą), bezkręgowce (np. bariera fizyczna i behawioralna, kolizyjność - spośród owadów latających nawet 90 % osobników próbujących przekroczyć drogę może zginąć, itd.).

Prognozowane natężenie ruchu na planowanym odcinku drogi wyniesie w 2034 r. powyżej 12 tys. poj./dobę. Należy tu zaznaczyć, iż w przypadku natężenia ruchu powyżej 10 tys. pojazdów na dobę zwierzęta odczuwają tak silny lęk, że niewiele z nich podejmuje próby przekroczenia drogi. Chociaż przy tak dużym ruchu mniej zwierząt ginie, nasila się negatywny wpływ drogi jako bariery ekologicznej i w efekcie odcięte przez drogę populacje narażone są na wymarcie. W sytuacjach tych konieczne jest wyposażenie projektowanej drogi w przejścia dla zwierząt dla występujących tu grup zwierząt.

Projektowana droga przecina na znacznym odcinku (rejon ul. Gen. Władysława Sikorskiego) tereny z dużym udziałem zadrzewień, mogących stanowić siedlisko m.in. zagrożonych ze strony tego typu inwestycji średnich i dużych ssaków. Powyższy odcinek drogi rozpoczyna się i kończy znakami drogowymi ostrzegawczymi A-18b „zwierzęta dzikie” (informacja uzyskana z pomocą ogólnodostępnej funkcji mapowej Street View), które stosuje się do oznaczania miejsc, w których zwierzęta dziko żyjące często przekraczają drogę.

W przypadku świata roślinnego, w tym siedlisk przyrodniczych, oprócz oczywistych oddziaływań bezpośrednich związanych z fizyczną utratą określonej ich powierzchni, równie kluczowe mogą okazać się oddziaływania pośrednie, związane np. ze zmianą stosunków wodnych, warunków glebowych i świetlnych, zanieczyszczeniami, neofityzacją, fragmentacją, itd. Nie można również pomijać rzadkich lub objętych ochroną, mszaków, czy grzybów (w tym lichenizowanych – porostów).

Mając na uwagę charakter inwestycji, jej skalę, lokalizację oraz rodzaj generowanych oddziaływań oraz możliwe oddziaływania skumulowane, stwierdza się, iż może ono w sposób znaczący oddziaływać na środowisko przyrodnicze, stąd wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Planowana inwestycja nie powinna jednak oddziaływać w sposób znacząco negatywny na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, stąd nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 (oceny, o której mowa w art. 6.3 dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory).

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien określać, analizować i oceniać wpływ inwestycji na wszystkie ww. zasoby, twory i składniki przyrody występujące na obszarze objętym przedsięwzięciem i w zasięgu możliwego jego oddziaływania. Z powyższych analiz należy wyciągnąć wnioski odnośnie istotności wszystkich generowanych oddziaływań (na etapie realizacji i eksploatacji) na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Analiza oddziaływań powinna wykorzystywać w miarę możliwości literaturę tematu.

Należy tu podkreślić, iż weryfikacja rozpoznania przyrodniczego dokonanego na potrzeby opracowania Karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazuje, iż nie może ono stanowić podstawy dla wiarygodnej i rzetelnie przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Powyższe stanowisko wynika nie tylko z terminu jej przeprowadzenia (kontrola wyłącznie w okresie marzec – czerwiec, tj. w okresie - nieobejmującym wszystkich kluczowych okresów fenologicznych dla poszczególnych grup zwierząt, np. w przypadku płazów nie obejmuje okresów wędrówki jesiennej i dyspersji osobników młodocianych, w przypadku ptaków okresów dyspersji polęgowej, migracji jesiennej i zimowania), ale również z wątpliwości na ile wyniki rozpoznania przyrodniczego

przedstawiają rzeczywiste znaczenie przyrodnicze obszaru w zasięgu możliwego oddziaływania przedsięwzięcia (przykładowo, w przypadku ptaków nie stwierdzono szeregu pospolitych gatunków ptaków charakterystycznych dla przecinanych siedlisk).

Sporządzony Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać elementy określone w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Raport powinien być sporządzony w sposób wyczerpujący, zgodnie z wszystkimi wymogami prawa krajowego i wspólnotowego oraz wytycznymi i innymi dokumentami opracowanymi przez właściwe instytucje krajowe, w oparciu o rzetelne i aktualne dane. Ponadto, dokument ten powinien określać zasięg możliwego oddziaływania przedsięwzięcia i przedstawić metodykę jego określenia.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest podstawą ustalenia, w formie decyzji, środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, toteż niezbędnym jest, aby określał w sposób jednoznaczny uwarunkowania, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedłożony Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko musi spełniać wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652).

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, postanowiono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Wojciech Wdowik

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Krosna – poprzez platformę e-PUAP

Do wiadomości:

1. P. Łukasz Wyżykowski, Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski – Pełnomocnik Gminy Miasta Krosno
2. WOOS aa