



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Rzeszów, dnia 03 lutego 2023 r.

WOOS.420.19.1.2022.KR.102

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.);
- art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p i t, art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), dalej „ustawa oos”;

po rozpatrzeniu wniosku Pana Piotra Grawicza reprezentującego PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, z dnia 08 czerwca 2022 r., znak: IREK3/8/6.1.2233.74.2022.ISW-00894-I_1, w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, z dnia 07 sierpnia 2020 r., znak: WOOS.420.19.11.2019.KR.85 dla przedsięwzięcia pn.: **„Rewitalizacja linii kolejowej nr 108 na odcinku Jasło - Nowy Zagórz”**;

oraz niżej wymienionej dokumentacji:

- 1) karty informacyjnej przedsięwzięcia zawierającej dane określone w art. 62 a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniami,
- 2) poświadczonych przez właściwy organ kopii map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie ono oddziaływać,
- 3) map w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać;

orzekam

I. Zmieniam decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, z dnia 07 sierpnia 2020 r., znak: WOOS.420.19.11.2020.KR.85 dla przedsięwzięcia pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 108 na odcinku Jasło - Nowy Zagórz”, dalej „duś” w następujący sposób:

- 1) treść warunku I. 1) na stronie 1 i 2 zmienianej decyzji o brzmieniu:
„Wycinka drzew i krzewów będzie ograniczona do niezbędnego minimum wynikającego wyłącznie z potrzeb realizacji przedsięwzięcia (kolidujące z projektowaną infrastrukturą, stwarzające realne zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu kolejowego). W szczególności ograniczenie to dotyczy odcinków linii kolejowej zlokalizowanych w obszarach chronionych,

gdzie zadrzewienia znajdują się w odległości kilku metrów od torów i nie wchodzą na torowisko, tj. na terenie:

a) obszaru Natura 2000: Wisłoka z dopływami PLH180052 ok. km LK108:

- 56+820 - 56+835 strona lewa i prawa,
- 56+800 - 57+300 strona lewa,
- 58+350 - 58+700 strona prawa;

b) obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 ok. km LK108:

- 87+870 - 87+900 strona lewa i prawa;

c) obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 ok. km LK108:

- 100+200 - 103+100 strona prawa,
- 103+100 - 103+140 strona lewa i prawa,
- 109+800 - 110+700 strona lewa,
- 110+550 - 110+950 strona prawa,
- 114+130 - 114+210 strona lewa i prawa,

d) użytku ekologicznego „Stanowisko jęczynika zwyczajnego i tojadu wiechowatego w Lesie Zahutyńskim” ok. km LK108:

- 109+800 - 110+500 strona prawa;

e) użytku ekologicznego „Stanowisko jęczynika zwyczajnego w Lesie Huteńskim” ok. km LK108:

- 110+550 - 111+000 strona prawa.”,

zastępuje się zapisem:

„Wycinka drzew i krzewów powinna być w maksymalnym stopniu ograniczona na odcinkach inwestycji kolejowej przebiegających przez powierzchniowe formy ochrony przyrody, gdzie zadrzewienia znajdują się w odległości kilku metrów od torów i nie wchodzą na torowisko:

a) obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 km LK 108 ok.: 43,455 – 44,525 (strona lewa i prawa), 56,820 – 56,835 (lewa i prawa), 56,800 – 57,300 (lewa), 58,350 – 58,700 (prawa);

b) obszar Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 km LK 108 ok.: 87,870 – 87,900 (lewa i prawa);

c) obszar Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 km LK 108 ok.: 100,200 – 103,100 (prawa), 103,100 – 103,140 (lewa i prawa), 109,800 – 110,700 (lewa), 110,050 – 110,300 (lewa), 110,490 – 110,620 (prawa), 114,130 – 114,210 (lewa i prawa) i 115,000 – 115,175 (lewa i prawa);

d) Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu km LK 108 ok.: 115,140 – 116,200;

e) użytek ekologiczny "Stanowisko jęczynika zwyczajnego i tojadu wiechowatego w lesie Zahutyńskim" km LK 108 ok.: 109,800 - 110,500 (prawa);

f) użytek ekologiczny "Stanowisko jęczynika zwyczajnego w lesie Huteńskim" km LK 108 ok.: 110,550 - 111,000 (prawa).”,

2) treść warunku I. 2) na stronie 2 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Wycinka drzew i krzewów będzie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków i rozrodczym nietoperzy, obejmującym okres od 1 marca do 15 października. W przypadku zaistnienia konieczności wycinki pojedynczych drzew/krzewów w ww. okresie, możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1-3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo/krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków lub nietoperzy, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.”,

zastępuje się zapisem:

„Wycinka drzew i krzewów powinna wynikać wyłącznie z potrzeb realizacji przedsięwzięcia (usuwać wyłącznie drzewa/krzewy kolidujące z projektowaną infrastrukturą kolejową, stwarzające realne zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu kolejowego) i powinna zostać przeprowadzona poza głównym okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 15 października. W przypadku zaistnienia konieczności wycinki pojedynczych drzew/krzewów w ww. okresie lęgowym (np. z uwagi na kolizję z niezainwentaryzowanym uzbrojeniem podziemnym, brak zachowania odpowiedniej motoryki drzewa), możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1-3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo/krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.”,

3) treść warunku I. 3) na stronie 2 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Wycinka drzew, w szczególności starych, dziuplastych, będzie poprzedzona kontrolą specjalistów z nadzoru przyrodniczego (np. chiropterologa) pod kątem występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt (np. nietoperzy) i grzybów (w tym porostów). W razie stwierdzenia występowania na drzewach przewidzianych do wycinki chronionych gatunków, wycinkę należy wstrzymać do momentu opuszczenia drzew przez zwierzęta lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.” oraz

4) treść warunku I. 4) na stronie 2 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Po przeprowadzeniu wycinki ścięte pnie drzew dziuplastych w wieku powyżej 10 lat, muszą zostać ponownie poddane szczegółowym oględzinom i pozostać w miejscu ich ścięcia na 24 godziny, z uwagi na potencjalne kryjówki nietoperzy (działanie to umożliwi wylot nietoperzy w przypadku ich ewentualnej obecności).”,

zastępuje się zapisem:

„Wycinka drzew, w szczególności starych, dziuplastych, powinna zostać poprzedzona kontrolą nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów (w tym porostów). Po przeprowadzeniu wycinki, ścięte pnie drzew dziuplastych w wieku powyżej 10 lat muszą zostać ponownie poddane szczegółowym oględzinom i pozostać w miejscu ich ścięcia na 24 godziny, z uwagi na potencjalne kryjówki nietoperzy (działanie to umożliwi wylot nietoperzy w przypadku ich ewentualnej obecności). W razie stwierdzenia występowania na przewidzianych do wycinki drzewach chronionych gatunków, wycinkę należy wstrzymać do momentu opuszczenia drzew przez zwierzęta lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.”,

5) treść warunku I. 5) na stronie 2 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Przed rozpoczęciem remontu budynków kubaturowych i obiektów inżynierskich, zostanie dokonana kontrola przez nadzór przyrodniczy, czy obiekt nie jest zasiedlony przez nietoperze. W przypadku stwierdzenia obecności tych zwierząt, prace związane z remontem zostaną wstrzymane do momentu opuszczenia schronienia przez nietoperze lub uzyskania derogacji na zniszczenie siedliska nietoperzy.”,

zastępuje się zapisem:

„Prace związane z rozbiórką/przebudową/remontem/budową obiektów budowlanych, poprzedzić kontrolą (1-3 dni przed planowanymi pracami budowlanymi) specjalistów z nadzoru przyrodniczego pod kątem obecności w nich nietoperzy, ptaków i innych chronionych gatunków zwierząt. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, prace budowlane należy wstrzymać do momentu opuszczenia tych obiektów przez stwierdzone gatunki (np. po wyprowadzeniu lęgów) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.”,

6) treść warunku I. 6) na stronie 2 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Remonty oraz przebudowa budynków kubaturowych i obiektów inżynieryjnych, w których stwierdzono nietoperze, będą jeśli to możliwe, prowadzone w taki sposób, aby zachować (lub ewentualnie zastąpić) siedliska nietoperzy i wloty do nich. Nadzór przyrodniczy określi sposoby wykonania tego zalecenia.”,

zastępuje się zapisem:

„Rozbiórkę/przebudowę/remont/budowę obiektów budowlanych, w których stwierdzono nietoperze należy prowadzić w sposób pozwalający na zachowanie ich siedliska i wlotów do nich. Nadzór przyrodniczy powinien doprecyzować sposób jego wykonania.”,

7) treść warunku I. 7) na stronie 2, 3, 4 i 5 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Na obszarze siedlisk przyrodniczych wskazanych w tabeli 1, a także w obrębie stanowisk roślin, grzybów, mszaków i porostów wskazanych w tabeli 2, nie będą lokalizowane zaplecza budowy i drogi technologiczne. Dodatkowo w przypadku konieczności, nadzór przyrodniczy wygrodzi siedliska/stanowiska gatunków od strony torowiska.

a) Tabela 1

Lp.	Typ siedliska przyrodniczego	Lokalizacja (kilometraż, odległość od linii, strona L- lewa, P-prawa)
1	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 51+560-51+640, 9 m, L
2	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 51+720-51+755, 8 m, L
3	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe*	ok. km 56+000-56+090, 9 m, P
4	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 56+045-56+135, 5 m, L
5	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 56+255-56+355, 8 m, P
6	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 56+435-56+680, 12 m, L
7	9170 Grąd środkowoeuropejski i kontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	ok. km 56+700-57+520, 9 m, L
8	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 57+260-57+370, 10 m, P

9	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 57+580-57+730, 10 m, L
10	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 59+960-60+010, 13 m, P
11	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 73+550-73+785, 12 m, L
12	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 73+790-74+070, 8 m, L
13	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 73+870-74+190, 10 m, P
14	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 74+410-74+650, 10 m, P
15	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 78+410-78+535, 12 m, P
16	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 83+770-83+870, 10 m, L
17	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 83+630-83+820, 8 m, P
18	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 85+480-85+520, 10 m, L
19	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 85+950-86+150, 9 m, L
20	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 86+555-86+685, 12 m, P
21	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 86+810-86+975, 10 m, P
22	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 86+935-87+105, 8 m, P
23	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion</i>)	ok. km 87+800-87+930, 12 m, L; 21 m, P
24	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 91+900-92+040, 6 m, L
25	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 93+055-93+290, 10 m, P
26	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 93+070-93+310, 9 m, L
27	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 93+360-93+450, 13 m, L
28	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 94+740-94+840, 11 m, P
29	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 95+220-95+500, 11 m, L
30	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 96+150-96+280, 8 m, L
31	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 96+835-97+930, 10 m, L
32	6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> ,	ok. km 96+430-96+470, 14 m, L
33	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 96+500-96+550, 13 m, L
34	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	ok. km 96+915-97+000, 9 m, L

b) Tabela 2

Lp.	Nazwa gatunkowa	Lokalizacja (kilometraż, odległość od linii, strona L-lewa, P- prawa)	Powierzchnia stanowiska gatunku chronionego/ szacunkowa liczba
1	Jęczycznik zwyczajny <i>Phyllitis scolopendrium</i>	ok. km 110+550-110+950, 8 m, P	43748 m ² (powierzchnia siedliska gatunku; rozproszone osobniki)
2	Jęczycznik zwyczajny <i>Phyllitis scolopendrium</i>	ok. km 109+800-110+470, 8 m, P	58373 m ² (powierzchnia siedliska gatunku; rozproszone osobniki)
3	Tojad wiechowaty <i>Aconitum degenii</i>	ok. km 109+800-110+470, 8 m, P	58373 m ² (powierzchnia siedliska gatunku; rozproszone osobniki)
4	Cebulica dwulistna <i>Scilla bifolia</i>	ok. km 100+185-101+060, 11 m, P	64461 m ²
5	Cebulica dwulistna <i>Scilla bifolia</i>	ok. km 56+785-57+220, 11 m, P	39335 m ²
6	Cebulica dwulistna <i>Scilla bifolia</i>	ok. km 56+740-56+960, 14 m, L	12413 m ²
7	Cebulica dwulistna <i>Scilla bifolia</i>	ok. km 57+065-57+135, 11 m, L	5680 m ²
8	Czosnek niedźwiedzi <i>Allium ursinum</i>	ok. km 56+740-56+960, 14 m, L	12413 m ²
9	Czosnek niedźwiedzi <i>Allium ursinum</i>	ok. km 57+150-57+300, 8 m, L	6471 m ²
10	Obrazki alpejskie <i>Arum cylindraceum</i>	ok. km 100+185-101+060, 11 m, P	64461 m ²
11	Pierwiosnek wyniosły <i>Primula elatior</i>	ok. km 112+740, 12 m, P	2 osobniki
12	Pierwiosnek wyniosły <i>Primula elatior</i>	ok. km 112+230, 8 m, L	2 osobniki
13	Pierwiosnek wyniosły <i>Primula elatior</i>	ok. km 109+563, 9 m, P	2 osobniki
14	Kukułka krwista <i>Dactylorhiza incarnata</i>	ok. km 49+650, 11 m, L	1 osobnik
15	Biedronecznik zmienny <i>Punctelia subrudecta</i>	ok. km 56+785-57+295, 10 m, L	Rozproszone osobniki na powierzchni 60068 m ²

16	Mąkla tarniowa <i>Evernia prunastri</i>	ok. km 100+185-101+051, 11 m, P	Rozproszone osobniki na powierzchni 64590 m ²
17	Przylepnik złotawy <i>Melanelixia subaurifera</i>	ok. km 110+552-110+965, 10 m, P	Rozproszone osobniki na powierzchni 43793 m ²
18	Przylepnik złotawy <i>Melanelixia subaurifera</i>	ok. km 109+800-110+460, 6 m, P	Rozproszone osobniki na powierzchni 58500 m ²
19	Przylepnik złotawy <i>Melanelixia subaurifera</i>	ok. km 100+185-101+051, 11 m, P	Rozproszone osobniki na powierzchni 64590 m ²
20	Przylepnik złotawy <i>Melanelixia subaurifera</i>	ok. km 56+785-57+295, 10 m, L	Rozproszone osobniki na powierzchni 60068 m ²
21	Pustułka rurkowata <i>Hypogymnia tubulosa</i>	ok. km 110+552-110+965, 10 m, P	Rozproszone osobniki na powierzchni 43793 m ²
22	Pustułka rurkowata <i>Hypogymnia tubulosa</i>	ok. km 109+800-110+460, 6 m, P	Rozproszone osobniki na powierzchni 58500 m ²
23	Pustułka rurkowata <i>Hypogymnia tubulosa</i>	ok. km 100+185-101+051, 11 m, P	Rozproszone osobniki na powierzchni 64590 m ²
24	Pustułka rurkowata <i>Hypogymnia tubulosa</i>	ok. km 56+785-57+295, 10 m, L	Rozproszone osobniki na powierzchni 65247 m ²
25	Żółtlica chropowata <i>Flavoparmelia caperata</i>	ok. km 56+785-57+295, 10 m, L	Rozproszone osobniki na powierzchni 60067 m ²

Na odcinkach linii kolejowej LK108 wskazanych w tabelach 1 i 2 należy maksymalnie zawęzić plac budowy, czas realizacji robót maksymalnie skrócić, nie należy także wykraczać z robotami, zwłaszcza przy użyciu ciężkiego sprzętu poza linie placu budowy.”,

zastępuje się zapisem:

„Zaplecza budowy, bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu, miejsca magazynowania odpadów i humusu, należy zlokalizować:

- a) poza: granicami obszarów Natura 2000 i użytków ekologicznych, terenami zadrzewionymi, zinwentaryzowanymi miejscami występowania siedlisk przyrodniczych, stanowiskami chronionych gatunków roślin i grzybów/porostów, stwierdzonymi miejscami bytowania płazów,
- b) poza miejscami podmokłymi i miejscami, gdzie w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe,
- c) poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią,
- d) w odległości nie mniejszej niż 50 m od koryt cieków,

e) w odległości nie mniejszej niż 50 m od terenów ochrony pośredniej ujęć wód podziemnych.

Na terenach wskazanych w ww. podpunktach b) - e) warunku dopuszcza się lokalizację zapleczy budowy jedynie w przypadku prac związanych z budową/przebudową/remontem/rozbiórką mostów, wiaduktów, kładek, przepustów, nasypów oraz prowadzeniem sieci przez wody powierzchniowe, w pierwszej kolejności w obrębie istniejącego torowiska.

Teren, na którym zlokalizowane będą zaplecza budowy, miejsca magazynowania odpadów, materiałów budowlanych itp. należy uszczelnić i zabezpieczyć tak, aby uniemożliwić przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego. Miejsca te będą wybierane przy udziale nadzoru przyrodniczego.”,

8) treść warunku I. 10) na stronie 6 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Prace w obrębie koryt cieków:

a) rz. Jasiołka, w km LK108, ok. 56+833,

b) rz. Lubatówka, w km LK108, ok. 69+618,

c) rz. Klimkówka, w km LK108, ok. 80+400,

d) rz. Morwawa, w km LK108, ok. 80+684,

e) rz. Wiśłok, w km LK108, ok. 87+881,

f) rz. Sanoczek, w km LK108, ok. 103+116,

g) rz. Osława, w km LK108, ok. 114+154,

będą prowadzone poza okresem tarła ryb (m.in. gatunków: śliz, piekielnica, brzanka, głowacz białopłetwy), trwającym od 1 kwietnia do 30 czerwca. (W innym przypadku konieczne jest uzyskanie stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków (np. w związku z możliwością zniszczenia złożonej ikry przez chronione gatunki ryb).”,

zastępuje się zapisem:

„Wszelkie prace ingerujące w koryta cieków wodnych/rowów melioracyjnych, które mogą powodować naruszenie struktury brzegów, dna oraz powstanie zawiesiny i mętnienie wody (np. związane z umocnieniem i porządkowaniem koryt cieków, umocnieniem wlotów/wydotów przepustów), należy prowadzić przy niskich stanach wód i pod nadzorem przyrodniczym w celu wskazania ewentualnych dodatkowych działań minimalizujących. Prace te w przypadku cieków: rz. Wiśłoka (km LK 108 ok. 44,500), rz. Jasiołka (km LK 108 ok. 56,840), rz. Lubatówka (km LK 108 ok. 69,638), rz. Klimkówka (km LK 108 ok. 80,423), rz. Morwawa (km LK 108 ok. 80,700), rz. Wiśłok (km LK 108 ok. 87,900), rz. Pielnica (km LK 108 ok. 91,800), rz. Sanoczek (km LK 108 ok. 103,140), rz. Osława (km LK 108 ok. 114,187) będą dodatkowo prowadzone poza okresem tarła ryb, tj. poza okresem 1 marca – 30 czerwca. W przypadku konieczności przeprowadzenia prac w ww. okresie będą one możliwe po uzyskaniu stosownych decyzji derogacyjnych.”,

9) treść warunku I. 11) na stronie 6 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Usuwanie z koryt cieków systemów korzeniowych drzew i kamieni powinno być podyktowane wyłącznie realnym zagrożeniem stwarzanym przez te elementy dla danego obiektu inżynierskiego. Bez względu na rodzaj umocnienia, należy zachować możliwość swobodnego przemieszczania się wszystkich występujących gatunków zwierząt (w tym małych) w poprzek i wzdłuż koryta cieków (np. poprzez zachowanie nachylenia umacnianych skarp nie większego niż 1:2 (dopuszczalne jest większe nachylenie w sytuacji braku możliwości rozwiązań technicznych), zasypanie szczelin pomiędzy kamieniami (głazami) frakcją pośrednią i gruntem rodzimym i urodzajnym oraz obsianiem trawą – w przypadku stosowania kamienia łamanego o grubej frakcji, w przypadku geosyntetyków należy zastosować zasypanie gruntem rodzimym i urodzajnym wraz z obsianiem trawą na pełną wysokość skarp). Prace związane z ingerencją

w koryto prowadzone będą etapowo. Wycinka drzew i krzewów nadwodnych powinna zostać ograniczona do niezbędnego minimum, wynikającego wyłącznie z braku możliwości zastosowania innych technologii wykonania prac ziemnych.”,

zastępuje się zapisem:

„Prace związane z umocnieniem i porządkowaniem koryt przekraczanych cieków oraz z lokalizacją budowanych przepustów i wylotów wód opadowych, zostaną przeprowadzone wyłącznie w zakresie niezbędnym dla zachowania bezpieczeństwa projektowanych obiektów inżynierskich. Należy stosować wyłącznie metody i materiały naturalne (np. roślinność stabilizującą, faszynę, paliki drewniane, narzut kamienny). W przypadku konieczności stosowania materacy siatkowo-kamiennych, ich powierzchnia powinna zostać pokryta szczelnie droбноziarnistym gruntem na podkładzie z geowłókniny lub innych, podobnych warstw pośrednich. Elementy betonowe należy stosować tylko w sytuacjach koniecznych i przy braku rozwiązań alternatywnych. W przypadku konieczności zastosowania umocnień w postaci płyt ażurowych powinny one posiadać duże oczka umożliwiające spontaniczny rozwój roślinności. Usuwanie z koryt systemów korzeniowych drzew i kamieni powinno być podyktowane wyłącznie realnym zagrożeniem stwarzanym przez te elementy dla danego obiektu inżynierskiego. Bez względu na rodzaj umocnienia należy zachować możliwość swobodnego przemieszczania się wszystkich występujących gatunków zwierząt (w tym małych) w poprzek i wzdłuż koryta cieków, np. poprzez zachowanie nachylenia umacnianych skarp nie większego niż 1:2 (dopuszczalne jest większe nachylenie w sytuacji braku możliwości rozwiązań technicznych), zasypywanie szczelin pomiędzy głazami frakcją pośrednią, gruntem rodzimym i urodzajnym oraz obsianiem trawą - w przypadku stosowania kamienia łamanego o grubej frakcji, w przypadku stosowania geosyntetyków należy stosować zasypianie gruntem rodzimym i urodzajnym wraz z obsianiem trawą na pełną wysokość skarp. Ewentualne uszkodzenia struktur brzegów i dna należy niezwłocznie usunąć. Prace prowadzone w korytach, tam gdzie jest to możliwe, będą wykonywane ręcznie. Należy unikać stosowania ciężkiego sprzętu mechanicznego. Prace związane z ingerencją w koryta będą prowadzone wyłącznie ze stanowisk brzegowych i etapowo (nie mogą się odbywać na obu brzegach jednocześnie). Wykonywane roboty w obrębie koryt cieków nie mogą zakłócać ciągłości przepływu w nich wody, stosunków wodnych na gruntach przyległych, jak również powodować powstawanie progów piętrzących itp. Wycinka drzew i krzewów nadwodnych powinna być ograniczona do niezbędnego minimum, wynikającego wyłącznie z braku możliwości zastosowania innych technologii wykonania prac ziemnych. Wody przekraczanych cieków wodnych należy zabezpieczyć w okresie prowadzenia prac związanych z remontem/budową/rozbiórką obiektów inżynierskich przed przedostaniem się do nich odpadów i materiałów budowlanych (np. stosowanie platform roboczych, siatek metalowych o odpowiednio małych oczkach, zasieków, grodzień itp.)”,

10) treść warunku I. 12) na stronie 6 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„W przypadku wykonania nowych i/lub modernizacji istniejących obiektów przystankowych z użyciem elementów przezroczystych (np. przezroczyste ściany), zastosowane zostaną rozwiązania zwiększające widoczność tych obiektów dla ptaków i ograniczające możliwość kolizji ptaków z tymi obiektami. W tym celu na przezroczystych ścianach wiat, należy umieścić (np. nakleić lub nadrukować) czarne pionowe pasy o szerokości ok. 2 cm w odstępach 10 cm lub czarne poziome pasy o szerokości ok. 2 mm, rozstawionych w odstępach co ok. 30 mm.”,

zastępuje się zapisem:

„W przypadku wykonania nowych i/lub modernizacji istniejących obiektów przystankowych z użyciem elementów przezroczystych (np. przezroczyste ściany), zastosowane zostaną rozwiązania zwiększające widoczność tych obiektów dla ptaków i ograniczające możliwość

kolizji ptaków z tymi obiektami. W tym celu na przezroczystych ścianach wiat, należy umieścić (np. nakleić lub nadrukować) czarne pionowe pasy o szerokości ok. 2 cm w odstępach 10 cm, czarne poziome pasy o szerokości ok. 2 mm, rozstawionych w odstępach co ok. 30 mm lub pionowe rzędy białych kropek, rozstawionych co ok. 10 cm.”,

11) treść warunku I. 13) na stronie 6 i 7 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Prace budowlane zaplanowane do realizacji na odcinkach linii kolejowej, sąsiadujących ze zbiornikami wodnymi stanowiącymi siedliska płazów (lokalizacja zbiorników: ok. km 56+030, ok. 7 m, strona lewa, ok. km 96+050, 80 m, strona lewa, ok. km 98+930, 80 m, strona prawa, ok. km 100+800, 28 m, strona lewa,) wykonane zostaną po uprzednim wygradzeniu tych zbiorników przy użyciu tymczasowych wygradzeń herpetologicznych, uniemożliwiających dostawanie się płazów na teren prowadzonych prac. Lokalizację i długość tymczasowych wygradzeń herpetologicznych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 3

LP.	Kilometraż ok.	Długość ogrodzenia [m ok.]	Strona linii kolejowej	Odległość od linii kolejowej [m]
1	55+970 - 56+090	136	Strona lewa	7
2	95+985 - 97+105	130	Strona lewa	80
3	98+735 - 98+865 (wygradzenie na granicy placu budowy, z uwagi na lokalizację zbiornika pomiędzy budynkami)	130	Strona prawa	80
4	100+655 - 100+845	190	Strona lewa	28

Tymczasowe ogrodzenie herpetologiczne należy także wykonać na odcinku LK108 ok. km 115+700 - 116+200 odgradzając na czas realizacji inwestycji plac budowy w tym wykopy od znajdujących w rejonie ww. odcinka linii kolejowej, podmokłych terenów stanowiących potencjalne siedlisko rozrodu płazów.”,

zastępuje się zapisem:

„Miejsca możliwej wzmożonej aktywności płazów (miejsca rozrodu, szlaki migracyjne) należy zabezpieczyć (odgradzić) na czas prowadzenia prac przygotowawczych i budowlanych tymczasowym płótkiem herpetologicznym (celem uniemożliwienia wchodzenia płazów na teren budowy). Orientacyjny kilometraż tymczasowych płótek ochronnych: 55,970 – 56,090 (strona lewa), 95,985 – 97,105 (lewa), 98,735 – 98,865 (prawa), 100,655 – 100,845 (lewa), 49,500 (na długości rozlewiska bobrowego, prawa), 76,737 (na długości całego obniżenia terenu wypełnionego wodą, prawa), 77,500 – 77,850 (lewa), 85,550 – 85,700 (prawa) i 114+870 – 116+200 (od strony podmokłych terenów stanowiących potencjalne siedlisko rozrodu płazów). Dokładna lokalizacja tymczasowych grodzień herpetologicznych i termin ich wykonania zostaną wskazane przez nadzór przyrodniczy. Nadzór przyrodniczy w sytuacjach koniecznych wskaże dodatkowe odcinki wymagające zastosowania tymczasowych ogrodzeń ochronnych (np. w miejscach występowania zastoisk wody, wykopów wypełnionych wodą).”

12) treść warunku I. 14) na stronie 7 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Tymczasowe ogrodzenia powinny być szczelne, wykonane z folii polimerowej (gładkiej), geotkaniny lub geowłókniny (nie należy stosować siatek) i mieć wysokość min. 50 cm. Przy montażu ogrodzenia wykonanego z folii czy geowłókniny, należy szczególną uwagę zwrócić na staranne wykonanie łączeń sąsiednich elementów ogrodzenia (pasów materiału). Zastosowany materiał musi być częściowo wkopany w ziemię (na głębokość min. 10 cm) i posiadać tzw. przewieszkę tj. odgięcie (min. 10 cm) materiału w górnej części na zewnątrz

pasa drogowego, zapleczy, baz i składów w kierunku otaczającego terenu pod kątem 45-90°. Płotki powinny posiadać „zawrotkę”, tj. zakończenie na kształt litery „U” o wymiarach zalecanych 30-50 x 70-80 cm. Po zewnętrznej stronie ogrodzenia należy usunąć wyższą roślinność, w tym krzewy, w pasie szerokości ok. 1 m. Wzdłuż ogrodzenia ochronnego można wykopać dołki o wymiarach ok. 0,5 x 0,5 x 0,2 m, które będą wyłożone folią. Jako pułapki na wędrujące płazy i gady można też zastosować wiadra z tworzyw sztucznych (wkopane równo z gruntem, przylegające do ogrodzenia), z przepuszczalnym dnem (z otworami w dnie) oraz w ich wnętrzu umieścić gałązki, wystające ponad krawędź wiadra w celu umożliwienia opuszczenia pułapek innym zwierzętom (np. owadom). Można zrezygnować ze stosowania dołków/wiader łownych na rzecz częstszych kontroli nadzoru przyrodniczego. Dwa razy dziennie - rano i wieczorem - nadzór przyrodniczy będzie przeprowadzał zbieranie gromadzących się wzdłuż ogrodzenia płazów, wybierając także te z dołków/wiader i przenosił je we właściwe siedliska, położone w bezpiecznej odległości od prac budowlanych. Zabezpieczenie powinno być wykonane najpóźniej do 15 lutego, ewentualnie później (termin uzależniony od zalegania pokrywy śnieżnej i panującej temperatury), czyli przed rozpoczęciem wędrówek płazów. Ogrodzenia muszą pozostać funkcjonalne do 15 października każdego roku, po tym okresie można je zdemontować lub pozostawić na okres zimowy. W przypadku pozostawienia ogrodzeń, przed rozpoczęciem migracji wiosennych (do 15 lutego, a w przypadku zalegania pokrywy śnieżnej, bezpośrednio po stopnieniu) należy dokonać kontroli szczelności ogrodzeń z usunięciem wszelkich uszkodzeń i nieszczelności. Nadzór przyrodniczy w sytuacjach koniecznych wskaże dodatkowe odcinki wymagające zastosowania tymczasowych ogrodzeń ochronnych (np. w miejscach występowania w sąsiedztwie prowadzonych prac budowlanych zastoisk wody mogących stanowić np. efemeryczne siedliska rozrodu i przebywania płazów, wykopów wypełnionych wodą, a także w przypadku stwierdzenia tras migracji). Dokładna lokalizacja i termin wykonania tymczasowych ogrodzeń ochronnych oraz potrzeba zastosowania wzdłuż ogrodzeń pułapek łownych powinny zostać ustalone przez nadzór przyrodniczy.”,

zastępuje się zapisem:

„Tymczasowe grodzienia powinny być szczelne, wykonane z grubej folii polimerowej (gładkiej), geotkaniny lub geowłókniny (nie należy stosować siatek) i mieć wysokość min. 50 cm. Przy montażu ogrodzenia wykonanego z folii czy geowłókniny, należy szczególną uwagę zwrócić na staranne wykonanie łączy sąsiednich elementów ogrodzenia (pasów materiału). Zastosowany materiał musi być częściowo wkopany w ziemię (na głębokość min. 10 cm) i posiadać tzw. przewieszkę tj. odgięcie (min. 10 cm) materiału w górnej części na zewnątrz terenu prowadzonych prac budowlanych (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem 45-90°. Płotki powinny posiadać „zawrotkę”, tj. zakończenie na kształt litery „U”, o wymiarach zalecanych 30-50 x 70-80 cm. Po zewnętrznej stronie ogrodzenia należy usunąć wyższą roślinność, w tym krzewy, w pasie szerokości ok. 1 m. Wzdłuż ogrodzenia ochronnego można wykopać dołki o wymiarach ok. 0,5 x 0,5 x 0,2 m, które będą wyłożone folią. Jako pułapki na wędrujące płazy i gady można też zastosować wiadra z tworzyw sztucznych (wkopane równo z gruntem, przylegające do ogrodzenia), z przepuszczalnym dnem (z otworami w dnie) oraz w ich wnętrzu umieścić gałązki, wystające ponad krawędź wiadra w celu umożliwienia opuszczenia pułapek innym zwierzętom (np. drobnym ssakom, owadom). Można zrezygnować ze stosowania dołków/wiader łownych na rzecz częstszych kontroli nadzoru przyrodniczego. Dwa razy dziennie - rano i wieczorem - nadzór przyrodniczy będzie przeprowadzał zbieranie gromadzących się wzdłuż ogrodzenia płazów, wybierając także te z dołków/wiader i przenosił je we właściwe siedliska, położone w bezpiecznej odległości od prac budowlanych. Kontrola nadzoru przyrodniczego powinna odbywać się regularnie w okresie aktywności płazów, a jej częstotliwość powinna być odpowiednio zwiększona w okresie ich intensywnych migracji. Zaleca się, aby zabezpieczenie zostało wykonane do 15 lutego, ewentualnie później (termin uzależniony od zalegania pokrywy śnieżnej, panującej temperatury i warunków

atmosferycznych), czyli przed rozpoczęciem wędrówek płazów. Ogrodzenia muszą pozostać funkcjonalne do 31 października każdego roku, po tym okresie można je zdemontować lub pozostawić na okres zimowy. W przypadku pozostawienia ogrodzeń, przed rozpoczęciem migracji wiosennych (do 15 lutego, a w przypadku zalegania pokrywy śnieżnej, bezpośrednio po stopnieniu) należy dokonać kontroli szczelności ogrodzeń z usunięciem wszelkich uszkodzeń i nieszczelności.”,

13) treść warunku I. 15) na stronie 7 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„W trakcie realizacji prac budowlanych należy unikać powstawania miejsc gromadzenia się wody (zalewisk, kałuż itp.); w wypadkach gdyby taka sytuacja miała miejsce, a zostałyby one zasiedlone przez płazy, należy je (także jaja i larwy) niezwłocznie odłowić i przenieść w właściwe danemu gatunkowi, ale oddalone od działań budowlanych siedliska zastępcze.”,

zastępuje się zapisem:

„Nie dopuścić do tworzenia się w zasięgu prowadzonych prac budowlanych zastoisk z wodą, celem uniknięcia ich zasiedlenia przez płazy.”,

14) treść warunku I. 16) na stronie 8 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Powstające na etapie realizacji inwestycji wykopy lub inne miejsca mogące stanowić pułapki dla małych zwierząt, w tym płazów będą codziennie kontrolowane przez nadzór przyrodniczy pod kątem występowania w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ich obecności podejmowane będą niezwłocznie działania mające na celu odłowienie i przeniesienie odłowionych osobników do właściwego dla danego gatunku siedliska położonego poza zasięgiem prowadzonych prac budowlanych. W przypadku konieczności pozostawienia na noc wykopów lub innych miejsc mogących stanowić pułapki dla drobnych zadaniem nadzoru przyrodniczego, będzie ich właściwe zabezpieczenie.”,

zastępuje się zapisem:

„Znajdujące się na terenie budowy wykopy (w tym liniowe), studzienki, dreny odwadniające i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy (i inne małe zwierzęta) należy zabezpieczyć w taki sposób, aby uniemożliwić im dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych przykryć, wygradzeń) lub też zastosować rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawianie wyłazła jednej ze ścian). W przypadku wykopów liniowych powinny być one realizowane na możliwie krótkich odcinkach i możliwie szybko zasypywane. Studzienki powinny wystawać ponad powierzchnię gruntu. Otwory górne studzienek muszą być szczelnie zamknięte, lub jeśli to nie jest możliwe, zabezpieczone siatką o oczkach mniejszych niż 0,5 x 0,5 cm. Identycznie powinny być zabezpieczone wszelkie wloty boczne. Codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i innych zagłębień terenowych powstałych w trakcie prac budowlanych, należy sprawdzić, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. Znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta powinny być niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska, poza strefę prowadzonych prac.”,

15) treść warunku I. 17) na stronie 8 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Odwodnienie linii kolejowej będzie zaprojektowane z wykorzystaniem rowów otwartych, o nachyleniu skarp nie większym niż 1:2, przy czym, przy braku możliwości technicznych dopuszczalne jest inne nachylenie np. 1:1,5, o skarpach i dnie ziemnym/trawiastym lub kanalizacją szczelną z wykorzystaniem płytkich korytek. Nie będą stosowane korytka głębokie, z wyjątkiem odcinków istniejącego odwodnienia nie podlegającego przebudowie. Na takich odcinkach istniejącego odwodnienia zamontowane zostaną w nich wyjścia – pochylnie co

100 m.”,

zastępuje się zapisem:

„Odwodnienie linii kolejowej należy zaprojektować z wykorzystaniem rowów otwartych, o nachyleniu skarp nie większym niż 1:2, przy czym, przy braku możliwości technicznych dopuszczalne jest większe nachylenie (np. 1:1,5), o skarpach i dnie ziemnym/trawiastym lub kanalizacją szczelną z wykorzystaniem płytkich korytek. Nie będą stosowane korytka głębokie (w tym tzw. korytka krakowskie), z wyjątkiem odcinków istniejącego odwodnienia nie objętych przebudową – na tych odcinkach należy zamontować w odległości nie większej niż co 100 m pochylnie (umożliwiające samodzielne wydostawanie się znajdującym się w korytkach zwierzętom).”

16) treść warunku I. 18) na stronie 8 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Studzienki kanalizacyjne będą zabezpieczone litą pokrywą z tworzywa sztucznego lub ewentualnie pierścieniem w celu zapobiegnięcia wpadania do nich płazów i innych drobnych zwierząt.”

zastępuje się zapisem:

„Wszelkie elementy systemu odwodnienia kolejowego, mogące stwarzać zagrożenie (pułapki) dla małych zwierząt, w szczególności dla płazów (np. studzienki ściekowe, studnie, niecki wpadowe/chłonne), powinny zostać zaprojektowane z uwzględnieniem potrzeby ich ochrony - należy zastosować rozwiązania konstrukcyjne uniemożliwiające przedostanie się płazów (i innych małych zwierząt) do elementów odwodnienia, mogących stanowić pułapki ekologiczne (np. poprzez stosowanie szczelnych przekryć, wygrodzeń herpetologicznych, krat na wlotach do zbiorników retencyjnych), i/lub rozwiązania umożliwiające im samodzielne wydostanie się z elementów odwodnienia (np. stosowanie pochylni, rur wyjściowych/ucieczkowych). Wykonanie ww. zabezpieczeń należy przeprowadzić przy udziale nadzoru przyrodniczego.”

17) treść warunku I. 19) na stronie 8, 9 i 10 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Zapewniona zostanie możliwość migracji zwierząt w poprzek linii kolejowej poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych w istniejących modernizowanych oraz nowo budowanych obiektach inżynierskich, w zakresie i lokalizacji wskazanej w tabeli 4.

Tabela 4

Lp.	Kilometraż ok.	Rodzaj obiektu inżynierskiego	Szerokość w świetle obiektu (m)	Wysokość w świetle obiektu (m)	Obiekt pełniący funkcję przejścia dla zwierząt małych (PZM), średnich (PZS), dużych (PZD)	Zakres prac związanych z dostosowaniem obiektu do pełnienia funkcji przejścia dla zwierząt
1	56+833	Istniejący most	19,95+30,30+19,95	3,5-4,5	PZD	Pozostawienie naturalnego charakteru podłoża
2	58+078	nowy przepust	3,0	1,5	PZS	Montaż suchych pótek
3	60+171	nowy przepust	1,0	1,5	PZS	Montaż suchych pótek
4	61+513	nowy most kolejowy nad drogą lokalną	3,0	2,0	PZD (możliwe pełnienie funkcji)	Zachowanie naturalnej roślinności wokół mostu, pozostawienie (w miarę możliwości) naturalnego charakteru podłoża lub uformowanie poboczny o naturalnym podłożu,
5	63+899	Przepust	1,0	1,2	PZS	Montaż suchych pótek
6	64+794	Przepust	3,0	1,6	PZS	Montaż suchych pótek
7	66+578	Most kolejowy nad ciekami wodnymi	3,9	3,3	PZS	Montaż suchych pótek lub zachowanie niezalewanych

						brzegów o szerokości min. 50 cm i naturalnym podłożu
8	67+685	Rozbiórka mostu kolejowego nad ciekami wodnymi, w zamian budowa nowego przepustu	4,4	2,0	PZS	Montaż suchych pótek lub zachowanie niezależnych brzegów o szerokości min. 50 cm i naturalnym podłożu
9	69+618	Most kolejowy nad ciekami wodnymi	15,0	6,0	PZD	Zachowanie niezależnych brzegów o szerokości min. 50 cm i naturalnym podłożu
10	77+141	Przepust na ciek wodny	2,0+2,0	2,0	PZS	Montaż suchych pótek
11	79+051	Przepust nad ciekami wodnymi	3,0	2,0	PZS	Montaż suchych pótek
12	79+519	Wiadukt kolejowy nad lokalną drogą	8,0	2,5	PZD	Zachowanie naturalnego podłoża
13	80+400	Most nad ciekami wodnymi	11,5	3	PZD	Zachowanie niezależnych fragmentów brzegu o szerokości min. 50 cm i naturalnym podłożu
14	80+684	Most kolejowy nad ciekami wodnymi	19,9	3,2	PZD	Zachowanie niezależnych fragmentów brzegu o szerokości min. 1 m i naturalnym podłożu
15	81+097	Przepust	0,8	0,8	PZS	Montaż suchych pótek
16	82+358	Przepust	1,2	1,8	PZS	Montaż suchych pótek
17	82+983	Przepust	1,1,	1,2	PZS	Montaż suchych pótek
18	83+528	Most kolejowy nad ciekami wodnymi	3,0	1,2	PZD	Zachowanie niezależnych fragmentów brzegu o szerokości min. 50 cm i naturalnym podłożu
19	83+865	Przepust	1,0	1,5	PZS	Montaż suchych pótek
20	84+683	Przepust	1,0	1,1	PZS	Montaż suchych pótek
21	84+793	Przepust	2,0	1,4	PZS	Montaż suchych pótek
22	85+618	Przepust	1,5	1,5	PZS	Montaż suchych pótek
23	86+154	Przepust	2,0	2,0	PZS	Montaż suchych pótek
24	87+881	Most kolejowy nad ciekami wodnymi	7,4+9,0+9,1+28,3+9,1+9,0+7,8	2,5/3,7/3,7/9,0/3,3/2,6/2,0	PZD	Zachowanie niezależnych fragmentów brzegu o szerokości min. 2 m i naturalnym podłożu
25	90+070	Most kolejowy nad ciekami wodnymi	4,0	2,0	PZD	Zachowanie niezależnych fragmentów brzegu o szerokości min. 50 cm i naturalnym podłożu
26	90+285	Most kolejowy nad ciekami wodnymi	3,9	1,5	PZD	Zachowanie niezależnych fragmentów brzegu o szerokości min. 50 cm i naturalnym podłożu
27	90+777	Most kolejowy nad ciekami wodnymi	3,0	1,2	PZD	Zachowanie niezależnych fragmentów brzegu o szerokości min. 50 cm i naturalnym podłożu
28	91+008	Most kolejowy nad ciekami wodnymi	3,9	2,3	PZD	Zachowanie niezależnych fragmentów brzegu o szerokości min. 50 cm i naturalnym podłożu
29	91+234	Most kolejowy nad ciekami wodnymi	3,9	2,0	PZD	Zachowanie niezależnych fragmentów brzegu o szerokości min. 50 cm i naturalnym podłożu
30	91+850	Most kolejowy nad ciekami wodnymi	15,3	3,5	PZD	Zachowanie niezależnych fragmentów brzegu o szerokości min. 50 cm i naturalnym podłożu
31	92+030	Przepust	2,0	1,8	PZS	Montaż suchych pótek
32	92+665	Przepust	2,0	2,0	PZS	Montaż suchych pótek

33	95+069	Most	3,9	2,7	PZD	Zachowanie naturalnego podłoża terenu pod mostem
34	96+534	Most	3,8	3,2	PZD	Zachowanie naturalnego podłoża terenu pod mostem
35	96+916	Przepust	1,3	1,8	PZS	Montaż suchych pótek
36	97+124	Przepust	1,0	1,3	PZS	Montaż suchych pótek
37	97+381	Przepust	1,9	0,95	PZS	Montaż suchych pótek
38	97+630	Przepust	1,0	2,0	PZS	Montaż suchych pótek
39	99+464	Most nad drogą lokalną	3,9	4,0	PZD	Zachowanie naturalnego podłoża terenu pod mostem
40	100+618	Most kolejowy nad ciekim wodnym	4,0	1,2	PZD	Zachowanie niezalanych fragmentów brzegu o szerokości min. 50 cm i naturalnym podłożu
41	102+112	Przepust	1,8	0,6	PZM	Montaż suchych pótek
42	102+456	Przepust	1,5	1,2	PZS	Montaż suchych pótek
43	102+597	Przepust	1,0	1,2	PZS	Montaż suchych pótek
44	103+116	Most kolejowy nad ciekim wodnym	19,1+19,5	5,0	PZD	Zachowanie niezalanych fragmentów brzegu o szerokości min. 2 m i naturalnym podłożu
45	106+146	Przepust	1,5	1,6	PZS	Montaż suchych pótek
46	107+012	Most kolejowy nad ciekim wodnym	5,6	3,3	PZD	Zachowanie niezalanych fragmentów brzegu o szerokości min. 50 cm i naturalnym podłożu przy przyczółku od strony m. Jasła
47	108+576	Most kolejowy nad ciekim wodnym	4,0	1,5	PZD	Zachowanie niezalanych fragmentów brzegu o szerokości min. 50 cm i naturalnym podłożu lub montaż suchych pótek
48	109+385	Przepust	2,0	1,0	PZM	Montaż suchych pótek
49	110+496	Most kolejowy nad ciekim wodnym	6,0	3,6	PZD	Zachowanie niezalanych fragmentów brzegu o szerokości min. 50 cm i naturalnym podłożu
50	110+731	Wiadukt kolejowy nad drogą lokalną	2,8	2,3	PZS	Zachowanie naturalnego podłoża terenu pod wiaduktem
51	114+154	Most kolejowy nad ciekim wodnym	3x30,0	6,95	PZD	Zachowanie niezalanych fragmentów brzegu o szerokości min. 2 m i naturalnym podłożu
52	114+530	Przepust	1,0	1,5	PZS	Montaż suchych pótek

zastępuje się zapisem:

„Dostosować następujące obiekty inżynierskie do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt:

Tabela 4

L.p.	Kilometraż ok.	Rodzaj obiektu inżynierskiego	Szerokość w świetle obiektu (m)	Wysokość w świetle obiektu (m)	Obiekt pełniący funkcję przejścia dla zwierząt małych (PZM), średnich (PZS), dużych (PZD)	Zakres prac związanych z dostosowaniem obiektu do pełnienia funkcji przejścia dla zwierząt
1	52+427	Most (potok Czarny)	9,8	2,5	PZM	Zachowanie niezalanych brzegów o naturalnym podłożu i szerokości minimalnej 0,5 m
2	53+626	Nowy przepust	1,5	1,5	PZM	Montaż obustronnych pótek o szerokości min. 0,5 m

3	56+833	Most (rzeka Jasiołka)	19,95+30,30 +19,95	4,0/4,5/3,50	PZD	Zachowanie niezalaných brzegów o naturalnym podłożu. Przestrzeń dla migracji zwierząt pod skrajnymi przęsłami mostu.
4	60+171	Nowy przepust	1,5	1,5	PZM	Montaż obustronnych pólek o szerokości min. 0,5 m
5	61+512	Nowy most nad drogą lokalną	6,0	2,5	PZS	Pozostawienie obustronnych pasów terenu o naturalnym podłożu i szerokości min. 1,0 m
6	62+685	Nowy przepust	2,0	1,5	PZM	Montaż obustronnych pólek o szerokości min. 0,5 m
7	63+898	Przepust	1,5	1,5	PZM	Montaż obustronnych pólek o szerokości min. 0,5 m
8	64+794	Przepust	2 x 2,0	1,7	PZM	Montaż obustronnych pólek o szerokości min. 0,5 m
9	66+578	Most (potok Matka)	8,0	3,9	PZM	Zachowanie niezalaných brzegów o naturalnym podłożu i szerokości min. 1,0 m
10	67+685	Most (potok Marzec)	5,0	2,4	PZM	Montaż obustronnych pólek lub zachowanie niezalaných brzegów o naturalnym podłożu i o szerokości min. 0,5 m
11	69+617	Most (rzeka Lubatówka)	26,0	7,4	PZS	Zachowanie niezalaných brzegów o naturalnym podłożu i szerokości min. 5,0 m (lewy brzeg) i 3,0 m (prawy)
12	77+141	Przepust (potok Przecznicza)	4,0	2,0	PZM	Montaż obustronnych pólek o szerokości min. 0,5 m
13	79+051	Przepust	2 x 2,0	2,0	PZM	Montaż obustronnych pólek o szerokości min. 0,5 m
14	79+517	Nowy przepust	2,0	2,0	PZM	Montaż obustronnych pólek o szerokości min. 0,5 m
15	80+400	Most (potok Morwawa)	9,12	4,3	PZM	Zachowanie niezalaných brzegów o naturalnym podłożu i szerokości min. 1,0 m
16	80+684	Most (potok Tabor)	19,9	4,0	PZM	Zachowanie niezalaných brzegów o naturalnym podłożu i szerokości min. 1,0 m
17	82+358	Przepust	1,5	1,5	PZM	Montaż obustronnych pólek o szerokości min. 0,5 m
18	82+982	Przepust	1,5	1,5	PZM	Montaż obustronnych pólek o szerokości min. 0,5 m
19	83+528	Most (potok Nowa Rudzinka)	9,0	2,1	PZM	Zachowanie niezalaných brzegów o naturalnym podłożu i szerokości min. 2,0 m

20	83+865	Przepust	1,5	1,5	PZM	Montaż obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m
21	84+683	Przepust	1,5	1,5	PZM	Montaż obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m
22	84+792	Przepust	3,5	1,5	PZM	Montaż obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m
23	85+618	Przepust	1,5	1,5	PZM	Montaż obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m
24	86+161	Przepust (potok Hrebeń)	2,0	2,0	PZM	Montaż obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m
25	87+881	Most (rzeka Wiśłok)	7,3+9,0+9,1+ 28,15+9,1+9, 0+7,9	2,5/3,7/3,7/ 9,0/3,3/2,6/ 2,0	PZS	Zachowanie niezalanych brzegów o naturalnym podłożu. Przestrzeń dla migracji zwierząt pod skrajnymi przęsłami mostu.
26	90+068	Most (potok Dopływ z Zopowiedzi)	10,2	2,6	PZM	Zachowanie niezalanych brzegów o naturalnym podłożu i szerokości min. 1,0 m
27	90+285	Most	3,9	2,0	PZM	Montaż obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m
28	90+777	Most	3,0	1,2	PZM	Zachowanie niezalanych brzegów o naturalnym podłożu i szerokości min. 0,5 m
29	91+006	Most	8,2	2,3	PZM	Zachowanie niezalanych brzegów o naturalnym podłożu i szerokości min. 1,0 m
30	91+233	Most	5,0	1,8	PZM	Zachowanie niezalanych brzegów o naturalnym podłożu i szerokości min. 0,5 m
31	91+850	Most (potok Pielnica)	14,8	4,0	PZM	Zachowanie niezalanych brzegów o naturalnym podłożu i szerokości min. 1,0 m
32	92+030	Przepust	2,0	2,0	PZM	Montaż obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m
33	92+665	Przepust	2,0	2,0	PZM	Montaż obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m
34	95+069	Most	8,0	3,7	PZS	Zachowanie nawierzchni o naturalnym podłożu po obu stronach drogi polnej o szer. 2,0 m
35	96+534	Most	8,0	3,5	PZS	Zachowanie nawierzchni o naturalnym podłożu po obu stronach drogi polnej o szer. 2,0 m
36	96+916	Przepust	1,5	1,5	PZM	Montaż obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m
37	97+124	Przepust	1,5	1,5	PZM	Montaż obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m

38	97+379	Przepust	2,0	2,0	PZM	Montaż obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m
39	97+628	Przepust	2,0	2,0	PZM	Montaż obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m
40	98+457	Nowy przepust	1,5	1,5	PZM	Montaż obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m
41	99+463	Most nad ciekim oraz drogą lokalną	8,0	4,9	PZM	Zachowanie nawierzchni o naturalnym podłożu po obu stronach drogi polnej o szer. 1,0 m
42	100+618	Most	4,0	1,2	PZM	Zachowanie niezalanych brzegów o naturalnym podłożu i szerokości min. 0,5 m
43	102+457	Przepust	1,5	1,5	PZM	Montaż obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m
44	102+597	Przepust	1,5	1,5	PZM	Montaż obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m
45	103+116	Most (potok Sanoczek)	19,55-+19,85	3,8/5,8	PZD	Zachowanie niezalanych fragmentów brzegów o szerokości co najmniej 2 m i naturalnym podłożu (przejście dla zwierząt o szerokości min. 19,5 m (lewy brzeg) i 5,0 m (prawy))
46	106+145	Przepust	1,5	1,5	PZM	Montaż obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m
47	107+012	Most (potok Płowiecki)	5,6	3,3	PZM	Zachowanie niezalanych brzegów o naturalnym podłożu i szerokości min. 0,5 m
48	107+507	Most (potok Dworzysko)	4,4	1,6	PZM	Zachowanie niezalanych brzegów o naturalnym podłożu i szerokości min. 0,5 m
49	108+575	Most (potok Stróżowski)	4,4	1,7	PZM	Montaż obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m
50	109+380	Przepust (potok Osib)	2,5	1,5	PZM	Montaż obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m
51	110+496	Most (potok Brodek)	10,0	4,7	PZM	Zachowanie niezalanych brzegów o naturalnym podłożu i szerokości min. 1,0 m
52	110+720	Przepust	2,0	2,0	PZM	Montaż obustronnych półek o szerokości min. 0,5 m
53	114+154	Most (rzeka Oślawa)	3 x 30,0	6,95	PZM	Zachowanie niezalanych brzegów o naturalnym podłożu i szerokości min. 2,0 m

18) treść warunku I. 20) na stronie 10 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Montowane w przepustach „suche półki” wykonane zostaną z betonu/drewna/stali/gabionów, natomiast w miejscach, gdzie jest to technicznie możliwe, przepusty posiadały będą półki

gruntowe stanowiące naturalne podłoże. Półki podwieszane umiejscowione zostaną powyżej średniej wody i posiadały będą szerokość min. 0,5 m. Powierzchnia suchych półek pokryta zostanie rodzimym gruntem niezagęszczonym lub warstwą ziemi mineralnej, o miąższości zapewniającej szczelne i trwałe pokrycie. Półki łączące będą w sposób płynny poziom wnętrza przepustów z terenem przylegającym do obiektu inżynierskiego.”,

zastępuje się zapisem:

„Przy projektowaniu przejść dla zwierząt i zagospodarowaniu ich otoczenia należy uwzględnić poniższe zalecenia:

a) przejścia zespolone z ciekami powinny być wyposażone w obustronne pasy suchego terenu lub półki położone powyżej poziomu wody średniej i pokryte ziemią mineralną o wyrównanej powierzchni, możliwie łagodnie opadające w kierunku cieku i łagodnie łączące się z otoczeniem przejścia (bez gwałtownych załamania w pionie i poziomie);

b) w przypadku przejść dolnych zachowany zostanie współczynnik względnej ciasnoty: $\geq 1,5$ dla zwierząt dużych, $\geq 0,7$ dla zwierząt średnich i $\geq 0,07$ dla zwierząt małych; minimalna wysokość przestrzeni udostępnionej dla migracji zwierząt powinna wynosić: 1,0 m dla zwierząt małych, 2,5 m dla średnich i 3,5 m dla dużych; w przypadku braku możliwości technicznych spełnienia ww. minimalnych parametrów (np. z uwagi na dostosowywanie istniejącego obiektu do funkcji przejścia) dopuszcza się niższe wartości (możliwie zbliżone do ww. wartości minimalnych);

c) projektowane półki mogą być:

- oparte na dnie konstrukcji obiektu: skarpy ziemne (usypane wyłącznie z gruntu bezpośrednio na dnie konstrukcji obiektu lub usypane z gruntu na dnie pomiędzy ścianą boczną a dodatkową, pionową ścianą), wylewki lub prefabrykaty betonowe pokryte warstwą gruntu; gabiony pokryte warstwą gruntu;

- mocowane do ścian bocznych obiektu (półki podwieszane) i wykonane z: prefabrykatów betonowych (należy używać możliwie długich i szerokich (ograniczenie liczby szczelin) oraz wykonać zabezpieczenia przed osypywaniem się gruntu, np. zewnętrzną krawędź), blachy płaskiej i falistej (wskazane jest wykonanie jako element monolityczny (ograniczenie liczby szczelin), konieczne jest wykonanie zabezpieczenia przed osypywaniem się gruntu, np. zewnętrzną krawędź), tworzyw sztucznych (np. żywice GRP; wskazane jest wykonanie jako element monolityczny (ograniczenie liczby szczelin), konieczne jest wykonanie zabezpieczenia przed osypywaniem się gruntu, np. zewnętrzną krawędź);

d) przekroje przepustów pełniących funkcję przejść dla zwierząt powinny być prostokątne lub eliptyczne; należy unikać przepustów rurowych o przekroju okrągłym (zwłaszcza o średnicy mniejszej niż 1,5 m);

e) w przypadku przejść zespolonych z drogami, droga zlokalizowana na powierzchni przejścia musi posiadać minimalne natężenie ruchu (drogi serwisowe, gospodarcze, dojazdowe do pojedynczych zabudowań). Niedopuszczalne jest lokalizowanie dróg publicznych o natężeniu ruchu > 500 poj./dobę. Nawierzchnia drogi powinna być gruntowa, dopuszczalne jest umacnianie nawierzchni kruszywami naturalnymi (żwir) lub łamanymi (kliniec) – w sytuacjach koniecznych. Droga powinna przebiegać po powierzchni przejścia wzdłuż linii prostej a jej oś powinna być zlokalizowana w ok. 1/3 szerokości przejścia. Po obu stronach drogi muszą znajdować się pasy porośnięte roślinnością, przeznaczoną dla zwierząt. Zalecana jest lokalizacja drogi w płytkim wykopie – w celu skuteczniejszej izolacji od powierzchni przejścia poprzez utrudnienie zjazdów i ograniczenie rozsypywania kruszywa. Wzdłuż drogi nie należy instalować barier ochronnych;

f) zagospodarowanie powierzchni przejść i obszarów dojeżdżym wymaga:

- pokrycia dna przejść dla małych zwierząt warstwą gleby mineralnej o wyrównanej powierzchni o miąższości zapewniającej szczelne i trwałe pokrycie; nie należy stosować kruszyw łamanych oraz naturalnych gruboziarnistych; w przypadku przejść dla płazów powinna to być gleba o dużych zdolnościach retencjonowania wody opadowej (w tym gleba organiczna);

- dopuszczenia i wspierania spontanicznej ekspansji i naturalnej sukcesji roślinności z ograniczeniem do minimum wszelkich zabiegów gospodarczych związanych z utrzymaniem roślinności;
- kształtowania trawiastej pokrywy roślinnej na powierzchni przejść (w zasięgu strefy usłonecznionej) i dojść przez wysiew gatunków traw o średnim i wysokim pokroju;
- rozmieszczenia na powierzchni przejść (o ile zezwalają na to odrębne przepisy) karp korzeniowych i kłód (kilka/kilkanaście sztuk);
- rozmieszczenia przy wylotach przejść większych głazów (kilka/kilkanaście sztuk), pojedynczo i w małych grupach;
- w przypadku, gdy przejścia mają być wykorzystywane przez gady, uwzględnienia konieczności kształtowania ciągłych pasów roślinności (szerokości ≥ 2 m) z elementami dodatkowymi (np. głazy, kłody, karp, gałęzie) w miejscach najsilniej usłonecznionych;
- w przypadku, gdy przejście ma być wykorzystywane przez małe zwierzęta (małe ssaki roślinożerne i drapieżne, bezkręgowce), zaprojektowania odpowiedniej struktury roślinności złożonej z gatunków zapewniających bazę pokarmową oraz dogodne miejsca ukrycia; mikrosiedliska powinny być tworzone z wykorzystaniem roślinności oraz wkopanych częściowo głazów, karp korzeniowych, kłód drewna, konarów, gałęzi itp.;
- g) przy projektowaniu i zagospodarowaniu bezpośredniego otoczenia przejść (w tym przepustów dla małych zwierząt):
 - otoczenie przejścia zostanie uformowane w taki sposób, aby zapewnić swobodny dostęp do stref przeznaczonych dla migracji zwierząt poprzez łagodne jego dowiązanie do istniejącego terenu (bez gwałtownych załamania w pionie i poziomie);
 - w przypadku przejść dolnych należy tak projektować konstrukcje obiektów, by betonowe powierzchnie przyczółków były w możliwie największym stopniu osłonięte warstwą gruntu (docelowo roślinnością osłonową); należy w maksymalnym stopniu ograniczyć projektowanie przejść technicznych, schodów, kładek, balustrad itp. położonych przy wylotach przejść dla zwierząt;
 - w przypadku przejść dolnych skarpy oporowe i nasypy przy przyczółkach powinny łączyć się płynnie z krawędziami betonowej konstrukcji przyczółków, maksymalnie je osłaniając;
 - umacnianie stoków, skarp oporowych i stromych nasypów (położonych w strefach dostępnych dla zwierząt) należy prowadzić z możliwie najszerszym wykorzystaniem metod biologicznych oraz geosyntetyków z docelowym wprowadzaniem pokrywy roślinnej; należy unikać betonowania skarp, w ostateczności można stosować ażurowe płyty betonowe o dużych oczkach (co najmniej 10 x 10 cm) umożliwiając (w ograniczonym stopniu) spontaniczny rozwój roślinności;
 - koryta cieków znajdujących się w obrębie przejść powinny znajdować się w ich centralnej części;
 - koryta cieków naturalnych znajdujących się w obrębie przejść powinny pozostać, w miarę możliwości technologicznych, w naturalnym przebiegu;
 - umacnianie koryt wszelkich cieków wodnych oraz korekty ich przebiegu pod powierzchnią przejść dolnych oraz w promieniu 50 m od przejścia należy prowadzić tylko w sytuacjach koniecznych wynikających z realnych zagrożeń dla obiektów inżynierskich, z wykorzystaniem (w pierwszej kolejności) metod i materiałów naturalnych (roślinność stabilizująca, faszyna, narzut kamienny o zmiennej granulacji) oraz geosyntetyków (z zasypaniem gruntem), w ostateczności przy braku możliwości zastosowania innych rozwiązań – materiały betonowe (nie należy ich stosować w przypadku cieków naturalnych) lub gabiony (kosze i materace kamienne) z odpowiednim pokryciem gruntem; bez względu na rodzaj umocnienia należy zachować możliwość swobodnego przemieszczania się wszystkich występujących na danym terenie gatunków zwierząt (w tym małych) w poprzek i wzdłuż koryta cieku, w tym celu, w zależności od sposobu umocnienia należy:
 - geosyntetyki – zasypać lub wypełnić szczelnie gruntem (geokraty) z zachowaniem nachylenia skarp nie większego niż 1:2 (nie dotyczy naturalnego nachylenia); w przypadku odpowiednich warunków świetlnych należy zastosować grunt urodzajny i wysiew traw,

- narzut kamienny – zasypywanie szczelin pomiędzy głazami frakcją pośrednią i gruntem rodzimym (w wierzchniej warstwie) z dopuszczeniem ekspansji roślinności (ewentualny dodatkowy wysiew traw),
- ażurowe płyty betonowe - powinny posiadać możliwie największe oczka z zasypaniem gruntem i w przypadku odpowiednich warunków świetlnych należy zastosować grunt urodzajny i wysiew traw; nachylenie umocnionych skarp nie większe niż 1:2;
- gabiony (kosze i materace kamienne) – należy je stosować w ostateczności ze względu na duże utrudnienia w przemieszczaniu się małych zwierząt oraz ssaków kopytnych; umocnienia należy stosować jedynie na skarpach koryta, w możliwie najniższych pasach; powierzchnia gabionów musi być pokryta szczelnie droбноziarnistym gruntem na podkładzie geowłókniny lub innych podobnych warstw pośrednich; nachylenie umocnionych skarp nie większe niż 1:2 (dopuszczalne jest większe nachylenie w sytuacji braku możliwości rozwiązań technicznych);
- wszelkie naziemne obiekty związane z siecią odwodnień i inną infrastrukturą kolejową powinny być położone w odległości co najmniej 50 m od krawędzi przejść; w obszarze przeznaczonym do przemieszczania się zwierząt nie mogą znajdować się obiekty odwodnieniowe, które mogłyby utrudniać ich ruch i ograniczać możliwość dojścia do przejścia
- przede wszystkim ogrodzone zbiorniki, głębokie korytka betonowe oraz otwarte rowy o stromych skarpach (nachylenie > 1:2); wszystkie rowy przecinające powierzchnię przejść powinny być skanalizowane (rurociąg) lub, w przypadku braku takiej możliwości, powinny mieć wypłaszczone skarpy (do nachylenia min. 1:2,5) z pokryciem gruntowym.
- nie projektować (za wyjątkiem sytuacji wynikających z warunków technicznych i względów bezpieczeństwa) oświetlenia linii kolejowej w rejonie przejść dla dużych i średnich zwierząt - w odległości co najmniej 200 m (obszary leśne) i 500 m (obszary bezleśne lub z niewielkim udziałem lasów) w każdą stronę od skrajni przejścia;
- nie należy wprowadzać znaków pionowych (odblaskowych), barier, barier energochłonnych, schodów w rejonie światła przejść i dojść tj. w odległości 50 m od krawędzi obiektów, stanowiących przejścia dla średnich i dużych zwierząt, w obie strony od obiektów, o ile nie wynika to ze względów bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- h) celem ograniczenia użytkowania przejść przez ludzi należy je zabezpieczyć poprzez zastosowanie następujących rozwiązań (odpowiednich dla danego przejścia):
- umieszczanie głazów o różnej wielkości, karp korzeniowych, kłód, stosów grubych gałęzi w poprzek możliwych stref przedostawania się ludzi; głazy i karpy powinny być częściowo zakopane (wysokość części nadziemnej 25 – 40 cm) i na tyle duże, aby istotnie utrudnić ich usunięcie ciągnikiem; powinny być rozmieszczone gęsto (odstępny nieregularny i nie większe niż 150 cm), uniemożliwiając przejazdy samochodami i znacząco utrudniając przejazdy motocykli i quadów;
- wykonanie punktowych wykopów oraz wałów ziemnych skutecznie utrudniających ruch pojazdów w miejscach szczególnie zagrożonych przejazdami;
- wprowadzanie skupisk roślinności w zwartej i nieregularnej więźbie, wspieranie spontanicznej ekspansji i sukcesji naturalnej; wprowadzenie ciernistych gatunków krzewów.”,

19) treść warunku I. 21) na stronie 10 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„W celu zwiększenia skuteczności przekraczania torowiska przez małe zwierzęta w tym płazy w tym płazy, podczas sezonowych migracji, na odcinkach LK 108 w km ok.:

- 55+930 - 56+130,
- 57+180 - 57+380,
- 77+070 - 77+270,
- 79+600 - 79+700,
- 91+780 - 91+880,
- 95+950 - 96+150,
- 98+750 - 99+030,
- 100+700 - 100+900,

- 110+720 - 110+920,
- 111+480 - 111+680,

zastosowana zostanie 5-cio cm szczelina, między stopą szyny, a krawędzią warstwy tłuczniowej. Rozwiązanie to nie będzie stosowane na obiektach inżynierskich (mostach, wiaduktach, przepustach) i na przejazdach oraz w buforze 10 m od nich.”,

zastępuje się zapisem:

„Należy pozostawić na całej długości przebudowywanej linii kolejowych nr LK108 oraz na odcinkach pozostałych linii wchodzących w zakres przedsięwzięcia, na których realizowane będą prace torowe (za wyjątkiem odcinków na obiektach inżynierskich i przejazdach oraz w buforze 10 m od nich) szczelinę pomiędzy stopą szyny a górną krawędzią warstwy tłucznia o wysokości min. 5 cm (zapewniającą przemieszczanie się płazów po torowisku). Szczelina powinna występować symetrycznie po obu stronach torowiska (pod każdą z szyn).”,

20) treść warunku I. 22) na stronie 10 i 11 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Prace budowlane będą prowadzone pod nadzorem przyrodniczym w całym okresie trwania robót i na całym odcinku robót. Do uprawnień nadzoru będzie należało:

- uzgadnianie szczegółów dotyczących sposobu prowadzenia prac, w tym szczegółów lokalizowania zaplecza budowy i dróg technologicznych,
- weryfikacja chronionych siedlisk przyrodniczych i stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów, mszaków i porostów, nadzorowanie wykonania wygradzenia/oznakowania stanowisk, wstrzymanie prac w przypadku ryzyka zniszczenia cennych lub chronionych gatunków roślin grzybów, mszaków i porostów i siedlisk przyrodniczych do czasu uzyskania decyzji derogacyjnej, zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- kontrola przed przystąpieniem do prac budowlanych, czy na terenie planowanych prac występują gatunki chronione zwierząt (np. kontrola budynków pod kątem wystąpienia w nich nietoperzy), a w przypadku ich stwierdzenia podejmowanie działań w zakresie zabezpieczenia,
- bieżąca kontrola prowadzonych prac budowlanych (zapewnienie zgodności prac z wymaganiami nałożonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony środowiska, ochrony przyrody).”,

zastępuje się zapisem:

„Prace budowlane na całym odcinku inwestycji kolejowej powinny być prowadzone pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór powinien obejmować kontrolę wdrażania wskazanych działań minimalizujących oddziaływanie inwestycji na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i aktualizację stanu i zasięgu występowania chronionych gatunków i siedlisk przyrodniczych, celem wykazania możliwości realizacji prac, wstrzymania prac w uzasadnionych przypadkach, czy też wskazania ewentualnych dodatkowych działań minimalizujących na etapie budowy (niezbędnych do wdrożenia);

a) zakres zadań członków nadzoru przyrodniczego obejmować będzie w szczególności:

- szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę,
- nadzorowanie prac przygotowawczych, w szczególności wycinki drzew i krzewów, zdejmowania humusu wraz z roślinnością zielną, lokalizacji zapleczy budowy, wyznaczania dróg tymczasowych, wykonania ewentualnych prac odwodnieniowych, wyburzeń obiektów budowlanych, w których mogą występować nietoperze, ptaki i inne chronione gatunki zwierząt itd.,
- nadzorowanie wykonywania zabezpieczeń, narażonych na uszkodzenia podczas prac budowlanych, drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki oraz pomników przyrody,
- nadzorowanie wykonywania grodzień zabezpieczających zinventaryzowane stanowiska chronionych gatunków, płatów siedlisk przyrodniczych, terenów podmokłych itp.,

- nadzorowanie wykonywania tymczasowych grodzień herpetologicznych, kontrolowanie ich stanu technicznego; zbieranie każdego dnia, dwa razy dziennie, rano i wieczorem, gromadzących się wzdłuż nich płazów, wybieranie także tych z dołków / wiader (pułapek łownych), oraz przenoszenie ich w odpowiednie siedliska (prace związane ze zbieraniem i przenoszeniem płazów mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
 - wydostawanie (odławianie) i przenoszenie zwierząt (w którymkolwiek stadium rozwoju) z obrębu placu budowy, poza zasięg oddziaływania robót budowlanych, w odpowiadające danemu gatunkowi siedlisko (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
 - kontrolowanie powstających w obrębie placu budowy rozlewisk, kolein, kałuż, celem sprawdzenia przed ich zasypaniem, czy nie są one zasiedlone przez płazy, w którymkolwiek stadium rozwoju (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
 - nadzorowanie prac prowadzonych w obrębie koryt cieków i terenów podmokłych, miejsc występowania płazów,
 - nadzorowanie wykonania zabezpieczenia elementów odwodnienia mogących stanowić pułapki dla małych zwierząt,
 - sprawdzanie podczas budowy, codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i studzienek, pod kątem ewentualnego występowania w nich uwięzionych zwierząt (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
 - nadzorowanie dostosowania obiektów inżynierskich do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt oraz zagospodarowania ich otoczenia,
 - nadzorowanie wykonania nasadzeń zieleni średniej i wysokiej;
- b) czas trwania nadzoru przyrodniczego i jego skład osobowy należy dostosowywać do lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, terminu i rodzaju prowadzonych prac budowlanych. Nadzór ten ma trwać od momentu rozpoczęcia prac, w których niezbędne jest zapewnienie nadzoru, do ich zakończenia. Z prowadzonych kontroli należy wykonać notatkę zawierającą: datę, czas trwania wizyty, kilometrą, stwierdzone zagrożenia, wprowadzone działania oraz dokumentację fotograficzną.”,

21) treść warunku I. 23) na stronie 11 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Po zakończeniu prac budowlanych, najbliższe otoczenie modernizowanego odcinka linii kolejowej (w zasięgu prowadzonych prac budowlanych) należy uprzątnąć i doprowadzić do stanu możliwie zbliżonego do stanu sprzed rozpoczęcia realizacji inwestycji.”,

zastępuje się zapisem:

„Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia należy usunąć wszelkie pozostałe po budowie zanieczyszczenia i niewykorzystane materiały, a następnie przeprowadzić uporządkowanie terenu. Nadmiar mas ziemnych powinien być usunięty z miejsc czasowego magazynowania, a teren uprzątnięty, aby zapobiec spontanicznemu rozwojowi roślinności gatunków inwazyjnych łatwo zajmujących odkryte powierzchnie. Masy ziemne nie mogą być wykorzystywane do zasypywania terenów podmokłych, zagłębień itp. mogących stanowić tereny atrakcyjne np. dla płazów. Tereny sąsiadujące z inwestycją, których powierzchnia została zmieniona należy przywrócić do stanu sprzed realizacji lub stanu umożliwiającego jego użytkowanie. Uszkodzone powierzchnie gruntu zaleca się obsiać trawami (rodzimi gatunkami typowymi dla siedlisk występujących na danym terenie).”,

22) treść warunku I. 24) na stronie 11 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Należy prowadzić coroczny monitoring stanu technicznego wszystkich obiektów pełniących funkcje przejść dla małych zwierząt, kontroli drożności przepustów (usuwanie wszelkich przeszkód ograniczających przepustowość ekologiczną obiektu), trwałości zagospodarowania

ich powierzchni, występowania pułapek antropogenicznych. Monitoring stanu technicznego i zagospodarowania obiektów należy rozpocząć rok po ich oddaniu do użytkowania. W przypadku stwierdzenia wszelkich nieprawidłowości, uszkodzeń, ubytków i zmiany lokalizacji należy podjąć działania niezbędne dla przywrócenia stanu pierwotnego.”,

zastępuje się zapisem:

„Należy prowadzić coroczny monitoring obiektów pełniących funkcje przejść dla zwierząt pod kątem trwałości zagospodarowania ich powierzchni oraz otoczenia (stref dojsć), występowania pułapek antropogenicznych oraz pod względem penetracji przez ludzi:

a) przejścia dla zwierząt dużych i średnich:

- kontrola drożności przejść - usuwanie wszystkich przeszkód ograniczających przepustowość ekologiczną obiektu; w przypadku obiektów zlokalizowanych w sąsiedztwie terenów rolniczych, należy zwrócić uwagę także na niekorzystne zjawisko składowania sprzętu i odpadów pochodzących z prowadzenia gospodarki rolnej w terenie kolejowym;

- kontrola wszystkich elementów stanowiących mikrosiedliska (np. karpy korzeniowe, kłody, konary, stopy gałęzi, głazy, kamienie) - ocena stanu pod kątem stopnia rozkładu biologicznego oraz przemieszczenia w wyniku wpływu warunków atmosferycznych i ludzkiej działalności; w przypadku stwierdzenia uszkodzeń, ubytków i zmiany lokalizacji należy podjąć działania dla przywrócenia stanu pierwotnego,

- kontrola intensywności penetracji przez ludzi powierzchni przeznaczonych wyłącznie dla zwierząt - w przypadku stwierdzenia śladów intensywnego wykorzystywania obiektów (zwłaszcza regularnego), należy zastosować (lub skorygować istniejące) działania mające na celu utrudnienie dostępu poprzez:

- wyłożenie na wejściach dodatkowych dużych kamieni, głazów lub pni drzew zabezpieczających przed wjeżdżaniem pojazdów,
- luźne rozlokowanie karp korzeniowych, gałęzi i pni na powierzchni przejścia,
- obsadzenie niewysokimi drzewami lub kępami krzewów z rodzimych gatunków całej powierzchni przejścia,

- harmonogram i termin realizacji: co najmniej raz w roku, wczesną wiosną, najpóźniej do 15 kwietnia; w razie potrzeby liczbę kontroli należy odpowiednio zwiększyć,

b) przepusty dla płazów oraz małych ssaków i gadów (samodzielne i zespolone z ciekami):

- kontrola drożności przepustu - usuwanie wszelkiego materiału obcego blokującego światło obiektu i przepustowość ekologiczną,

- kontrola wszystkich elementów stanowiących mikrosiedliska (karpy korzeniowe, kłody, konary, stopy gałęzi, głazy, kamienie) - ocena stanu pod kątem stopnia rozkładu biologicznego oraz przemieszczenia w wyniku wpływu warunków atmosferycznych i ludzkiej działalności; w przypadku stwierdzenia uszkodzeń, ubytków i zmiany lokalizacji należy podjąć działania dla przywrócenia stanu pierwotnego;

- harmonogram i termin realizacji:

- kontrola drożności przepustów suchych – 3 razy w ciągu roku,
- kontrola drożności przepustów zespolonych z ciekami - na początku roku (wczesną wiosną – najpóźniej do 15 kwietnia) oraz po każdym wezbraniu wód,
- kontrola mikrosiedlisk - co najmniej raz w roku, wczesną wiosną - najpóźniej do 15 kwietnia,

c) monitoring stanu technicznego i zagospodarowania obiektów należy rozpocząć rok po oddaniu danego obiektu do użytkowania. W przypadku stwierdzenia wszelkich nieprawidłowości, uszkodzeń, ubytków i zmiany lokalizacji należy podjąć działania niezbędne dla przywrócenia stanu pierwotnego, poprawy ich funkcjonalności.

23) treść warunku I. 27) na stronie 11 i 12 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Zakres prac w obrębie koryt cieków obejmował będzie:

- a) na rzece Osława wykonanie kamiennej opaski przy filarze nurtowym oraz kamiennych opasek brzegowych w km cieku ok. 1+975 - 2+001 (na odcinku o dł. ok. 26 m), oczyszczenie brzegów w zakresie niezbędnym do poprawnego wykonania ww. umocnień, w związku z remontem mostu w km LK108 ok. 114+154,
- b) na potoku Brodek wykonanie umocnień w obrębie mostu w km LK108 ok. 110+496,
- c) na potoku Płowieckim oczyszczenie brzegów w km cieku ok. 1+395 - 1+421 (na odcinku o dł. ok. 26 m),
- d) na potoku Sanoczek wykonanie kamiennych opasek brzegowych i oczyszczenie brzegów w km cieku ok. 4+815 -4+841 (na odcinku o dł. ok. 26 m) w obrębie mostu w km LK108 ok. 103+116,
- e) na potoku Dopływ w Pisarowcach oczyszczenie koryta cieku z roślinności i zanieczyszczeń na odcinku o dł. ok. 10 m powyżej i ok. 10 m poniżej przepustu,
- f) na rzece Pielnica wykonanie kamiennych opasek brzegowych i oczyszczenie brzegów na odcinku o dł. ok. 26 m,
- g) na potoku Dopływ z Żopowiedzi wykonanie umocnienia dna i brzegów narzutem kamiennym na odcinku o dł. ok. 30 m,
- h) na rzece Wisłok oczyszczenie brzegów rzeki i stref zalewowych z roślinności utrudniającej przepływ wody na odcinku o długości ok. 25 m oraz naprawa istniejących umocnień koryta w związku z remontem mostu w km LK108 ok. 87+881,
- i) na rzece Rudzinka wykonanie umocnienia dna i brzegów narzutem kamiennym na odcinku o dł. ok. 28 m,
- j) na rzece Morwawa odtworzenie i naprawa istniejących umocnień na odcinku o dł. ok. 60 m w związku z remontem mostu w km LK108 ok. 80+684,
- k) na rzece Klimkówka odtworzenie i naprawa istniejących umocnień na odcinku o dł. ok. 31 m w związku z remontem mostu w km LK108 ok. 80+400,
- l) na potoku Przecznicza wykonanie umocnienia dna i brzegów narzutem kamiennym na odcinku o dł. ok. 10 m powyżej i ok. 10 m poniżej przepustu,
- m) na rzece Lubatówka wykonanie kamiennych opasek brzegowych i oczyszczenie brzegów na odcinku o dł. ok. 30 m w obrębie mostu w km LK108 ok. 69+618,
- n) na rzece Jasiołka oczyszczenie terenu przyległego do obiektu w km LK108 ok. 56+833 z roślinności utrudniającej przepływ wody pod obiektem w km cieku ok. 14+465 - 14+505 (na odcinku o dł. ok. 40 m).”,

zastępuje się zapisem:

„Zakres prac w obrębie koryt cieków obejmował będzie:

- a) na rzece Jasiołka w km ok. 56,833 LK 108 oczyszczenie mostu oraz terenu w jego obrębie z roślinności,
- b) na potoku Matka w km ok. 66,578 LK 108 wykonanie umocnienia dna i skarp potoku materacami siatkowo-kamiennymi na długości po ok. 10 m przed i za mostem, a także w części pod obiektem, w km cieku ok. 2+767 – 2+793 (na odcinku o długości ok. 26 m),
- c) na potoku Marzec w km ok. 67,685 LK 108 rozebranie istniejącego umocnienia koryta potoku z płyt ażurowych oraz wykonanie nowego umocnienia koryta potoku z materacy siatkowo-kamiennych pod mostem oraz na odcinkach powyżej i poniżej obiektu, od ściany czołowej istniejącego przepustu w km cieku ok. 1+292 do ściany czołowej istniejącego przepustu w km cieku ok. 1+321 (na odcinku o długości ok. 30 m),
- d) na rzece Lubatówka w km ok. 69,618 LK 108 wykonanie umocnienia koryta rzeki licowanym narzutem kamiennym z kamienia hydrotechnicznego z obustronnymi opaskami kamiennymi na długości ok. 12 m powyżej oraz ok. 14 m poniżej mostu, a także w części pod obiektem, w km cieku ok. 1+581 – 1+616 (na odcinku o długości ok. 35 m); w celu zapewnienia płynnego przejścia z przekroju projektowanego umocnienia w przekrój istniejących umocnień, przeprowadzony zostanie remont istniejących umocnień na długości ok. 5 m z dopasowaniem do projektowanych umocnień,

- e) na potoku Przecznicza w km ok. 77,141 LK 108 umocnienie dna i skarp koryta ciekum narzutem kamiennym, na długości ok. 7 m poniżej i ok. 10 m powyżej mostu; umocnienia na końcowych odcinkach zostaną zamknięte betonowymi gurtami zlokalizowanymi w km ciekum ok. 5+898 oraz ok. 5+924,
- f) na potoku Morwawa w km ok. 80,4 LK 108 przeprowadzenie remontu umocnień koryta potoku poprzez rozbiórkę i odtworzenie konstrukcji z koszy siatkowo-kamiennych (na odcinku długości ok. 31 m),
- g) na potoku Tabor w km 80,684 LK 108 przeprowadzenie remontu umocnień koryta potoku poprzez uzupełnienie ubytków w koszach siatkowo-kamiennych na długości ok. 5 powyżej i poniżej mostu oraz pod obiektem (na odcinku o długości ok. 15 m),
- h) na potoku Nowa Rudzinka w km ok. 83,528 LK 108 wykonanie umocnienia dna potoku narzutem kamiennym oraz brzegów brukiem kamiennym w km ciekum ok. 4+962– 5+000 (na odcinku o długości ok. 38 m),
- i) na potoku Hrebeń w km 86,161 LK 108 umocnienie dna i skarp ciekum kosztami siatkowo-kamiennymi na długości ok. 10 m powyżej przepustu (od strony górnej wody) oraz pomiędzy przepustem kolejowym a przepustem drogowym (od strony dolnej wody); umocnienie od strony górnej wody zostanie zamknięte gurtem betonowym,
- j) na rzece Wiśłok w km ok. 87,881 LK 108 przeprowadzenie naprawy istniejących umocnień koryta rzeki poprzez uzupełnienie ubytków w powierzchni betonu, a także uzupełnienie ubytków kamieni na zaprawie, jak również usunięcie roślinności z koryta rzeki na odcinku o długości ok. 25 m,
- k) na potoku Dopływ z Żopowiedzi w km ok. 90,068 LK 108 umocnienie koryta potoku materacami siatkowo-kamiennymi w km ciekum 1+906,75 – 1+933,25 (na odcinku o dł. ok. 26,5 m); na brzegach materace siatkowo-kamienne zostaną ułożone schodkowo,
- l) na potoku Pielnica w km 91,850 LK108 oczyszczenie koryta potoku z porastającej go roślinności oraz odtworzenie umocnienia podstawy brzegów płytami ażurowymi kotwionymi drewnianymi palikami pod mostem oraz na długości 5 m powyżej i poniżej obiektu (na odcinku o dł. ok. 15 m),
- m) na potoku Dopływ w Pisarowicach w km ok. 98,826 LK108 oczyszczenie i udrożnienie przelotu przepustu wraz z oczyszczeniem i udrożnieniem koryta ciekum na długości ok. 5 m powyżej i poniżej przepustu,
- n) na potoku Sanoczek w km ok. 103,116 LK 108 oczyszczenie koryta ciekum z roślinności i innych zalegających w nim zanieczyszczeń utrudniających przepływ wód (na odcinku o długości ok. 15 m),
- o) na potoku Płowieckim w km ok. 107,012 LK 108 oczyszczenie skarp ciekum z roślinności utrudniającej przepływ wód (na odcinku o długości ok. 15 m),
- p) na potoku Dworzysko w km ok. 107,507 LK 108 oczyszczenie skarp ciekum z roślinności utrudniającej przepływ wód (na odcinku o długości ok. 15 m),
- q) na potoku Sróżowskim w km projektowym ok. 108,575 LK 108 umocnienie koryta na wylocie z mostu (wylot ukształtowany po stronie dolnej wody obiektu, zapewniający wyprowadzenie pólek dla płazów spod obiektu na przylegający teren) materacami siatkowo-kamiennymi na odcinku o długości ok. 10 m,
- r) na potoku Osib w km projektowym ok. 109,380 LK 108 umocnienie dna i skarp koryta ciekum oraz stożków nasypów kamieniem łamanym na zaprawie do wysokości istniejących ścian przepustów drogowych zlokalizowanych na drogach równoległych do linii kolejowej na długości ok. 6,8 m po każdej stronie przepustu,
- s) na potoku Brodek w km ok. 110,496 LK 108 umocnienie koryta potoku materacami siatkowo-kamiennymi w km ciekum ok. 0+075 – 0+083 (na odcinku o długości ok. 26 m),
- t) na rzece Oślawa w km ok. 114,154 LK 108 odtworzenie umocnienia w rejonie podpory Nr 3 (filar) mostu narzutem kamiennym z kamienia hydrotechnicznego.”,

24) usuwa się treść warunku I. 32) na stronie 12 zmienianej decyzji o brzmieniu:
„W odległości do 50 m od koryt cieków nie będą lokalizowane zaplecza budowy,

magazynowane materiały budowlane, sprzęt, odpady itp.”,

25) treść warunku I. 33) na stronie 12 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Zaplecze budowy wyposażone zostanie w środki zabezpieczające przed przenikaniem substancji stwarzających ryzyko do gleby, ziemi lub do wód (np. sorbenty).”,

zastępuje się zapisem:

„Zaplecze budowy, bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu, miejsca magazynowania odpadów i humusu wyposażone zostaną w środki zabezpieczające przed przenikaniem substancji stwarzających ryzyko do gleby, ziemi lub do wód (np. sorbenty).”,

26) treść warunku I. 36) na stronie 12 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Zaplecza budowy oraz miejsca magazynowania zlokalizowane będą w miarę możliwości w obszarze kolejowym. Do tych celów przeznaczone zostaną istniejące utwardzone place na terenie kolejowym lub nieużytki, tereny z zabudową usługową, przemysłową lub magazynową.”,

zastępuje się zapisem:

„Zaplecza budowy, bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu, miejsca magazynowania odpadów i humusu zlokalizowane będą w miarę możliwości w obszarze kolejowym. Do tych celów przeznaczone zostaną istniejące utwardzone place na terenie kolejowym lub nieużytki, tereny z zabudową usługową, przemysłową lub magazynową.”,

27) usuwa się treść warunku I. 37) na stronie 12 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Zaplecza budowy nie będą lokalizowane na terenach szczególnego zagrożenia powodzią.”,

28) treść warunku I. 38) na stronie 12 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Jako drogi dojazdowe (techniczne) do terenu budowy wykorzystywane będą przede wszystkim drogi istniejące, w szczególności utwardzone. W przypadku braku istniejącego dojazdu, nowe tymczasowe drogi poprowadzone będą w sposób minimalizujący zajęcie terenu.”,

zastępuje się zapisem:

„Wykonawca robót budowlanych na potrzeby realizacji przedsięwzięcia winien korzystać z istniejących dróg, w szczególności utwardzonych, które dopuszczają ruch pojazdów ciężkich. Po terenie budowy należy poruszać się tymczasowo wyznaczonymi drogami. Tymczasowe drogi będą lokalizowane poza granicami obszarów Natura 2000 i użytków ekologicznych, poza terenami zadrzewionymi, zinwentaryzowanymi miejscami występowania siedlisk przyrodniczych, stanowiskami chronionych gatunków roślin i grzybów/porostów, stwierdzonymi miejscami bytowania płazów, miejscami podmokłymi i miejscami, gdzie w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe, oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w odległości nie mniejszej niż 50 m od koryt cieków oraz w odległości nie mniejszej niż 50 m od terenów ochrony pośredniej ujęć wód podziemnych. Wyznaczone drogi tymczasowe powinny w maksymalnym stopniu pokrywać się z istniejącymi drogami (w szczególności utwardzonymi). Lokalizacja tych dróg powinna być wybierana przy udziale nadzoru przyrodniczego.”,

29) treść warunku I. 44) na stronie 13 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Przedsięwzięcie wymaga wykonania, do 1 roku od oddania obiektu do użytkowania, kontrolnych pomiarów, w szczególności w zakresie ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem. Sprawozdanie z pomiarów przedstawione zostanie właściwemu organowi ochrony środowiska w terminie najpóźniej do 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Pomiary poziomu hałasu należy przeprowadzić w lokalizacji jak w tabeli poniżej:

Tabela 5

Oznaczenie punktu pomiarowego	Numer receptora	Kilometraż	Strona LK	Numer ewid. działki	Obręb
PDH-1	20	46+391	lewa	2025/2	08 – Centrum Miasto Jasło
PDH-2	30	46+781	prawa	1867	09 – Górka Miasto Jasło
PDH-3	87	59+508	lewa	845	Jedlicze
PDH-4	147	69+283	lewa	1071/2	Śródmieście Miasto Krosno
PDH-5	184	81+835	lewa	711/1	Wróblak Szlachecki
PDH-6	232	87+737	prawa	1543/1	Besko
PDH-7	282	96+546	prawa	654	Nowosielce
PDH-8	369	104+564	lewa	848	Dąbrówka
PDH-9	440	107+416	prawa	1552	Posada

W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska, konieczne będzie zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych bądź technologicznych, chroniących przed ponadnormatywnymi oddziaływaniami hałasu.”,

zastępuje się zapisem:

„Przedsięwzięcie wymaga wykonania, do 1 roku od oddania przedsięwzięcia do użytkowania, kontrolnych pomiarów w zakresie ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem, w celu oceny zgodności przyjętych założeń dotyczących klimatu akustycznego. Sprawozdanie z pomiarów zostanie przedstawione właściwemu organowi ochrony środowiska w terminie najpóźniej do 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Pomiary poziomu hałasu należy przeprowadzić przy najbliższych budynkach chronionych akustycznie, tj. minimum w lokalizacji jak w poniższej tabeli:

Tabela 5

Punkt pomiarowy	Numer receptora	Numer linii	Kilometraż	Strona LK
PDH-1	28	106	69+526	prawa
PDH-2	38	108	46+780	prawa
PDH-3	100	108	59+507	lewa
PDH-4	149	108	67+711	lewa
PDH-5	178	108	78+392	prawa
PDH-6	248	108	87+813	prawa
PDH-7	278	108	94+062	lewa
PDH-8	347	108	99+873	lewa
PDH-9	444	108	107+274	lewa
PDH-10	485	108	112+269	prawa

W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska, konieczne będzie zastosowanie odpowiednich rozwiązań organizacyjnych, technicznych bądź technologicznych, chroniących przed ponadnormatywnymi oddziaływaniami hałasu.

Dodatkowo, w przypadku wybudowania planowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w km ok. 47+200 – 47+300 LK 108 przed wykonaniem ww. pomiarów kontrolnych hałasu, należy wykonać kontrolne pomiary hałasu również przy jednym z planowanych budynków.

30) określa się nowy warunek I. 50) w brzmieniu:

„Place budowy i ich zaplecza oraz drogi techniczne zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.”,

31) określa się nowy warunek I. 51) w brzmieniu:

„Sąsiadujące z planowanym przedsięwzięciem płaty siedlisk przyrodniczych, stanowiska chronionych gatunków i tereny podmokłe, należy, na czas prowadzonych robót przygotowawczych i budowlanych, odgrodzić (np. za pomocą siatki polimerowej, siatki stalowej, geotkaniny lub geowłókniny o wysokości ok. 1,5 m rozpiętej na drewnianych palikach lub drewnianych parkanów). Konieczne jest również bezwzględne ograniczenie robót w ich sąsiedztwie do pasa objętego projektowanymi liniami rozgraniczającymi. Zaleca się dodatkowo umieszczenie tabliczek informacyjnych w jakim celu grodzenia są wykonane oraz rozpięcie taśmy ostrzegawczej w celu ich uwidocznienia. Wygrodzienia powinny być na bieżąco kontrolowane i w razie potrzeby naprawiane. Kilometraż, rodzaj i sposób wykonania grodzień ochronnych powinien zostać ustalony przez nadzór przyrodniczy.”,

32) określa się nowy warunek I. 52) w brzmieniu:

„Do oświetlenia zaplecza budowy, baz postojowych, placu budowy itp. należy stosować lampy o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV (np. lampy sodowe lub lampy LED), zalecana temperatura barwowa ≤ 3000 K. Niedopuszczalne jest stosowanie lamp rtęciowych. Oświetlenie powinno być jak najmniej intensywne, o ciepłej barwie i skierowane wyłącznie w kierunku elementu, który ma oświetlać. Należy stosować zamknięte obudowy źródeł światła.”,

33) określa się nowy warunek I. 53) w brzmieniu:

„W przypadku oświetlenia kolejowego należy zastosować lampy o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV (np. lampy sodowe lub lampy LED), zalecana temperatura barwowa ≤ 3000 K. Niedopuszczalne jest stosowanie lamp rtęciowych. Oświetlenie powinno być jak najmniej intensywne, o ciepłej barwie i skierowane wyłącznie w kierunku elementu, który ma oświetlać (nie powodujące efektu łuny i rozproszenia). Należy stosować zamknięte obudowy źródeł światła.”,

34) określa się nowy warunek I. 54) w brzmieniu:

„Należy zaprojektować i wykonać nasadzenia drzew i krzewów o funkcji izolacyjnej i krajobrazowej w ilości możliwie zbliżonym do planowanej ich wycinki (uwzględniając m.in. zasób terenu, jakim dysponuje inwestor i bezpieczeństwo ruchu kolejowego). Należy wykorzystać gatunki dostosowane do panujących w danym miejscu warunków siedliskowych i charakteru istniejącej zieleni oraz do zakładanych pełnionych funkcji. Należy wykluczyć stosowanie gatunków inwazyjnych.”,

35) określa się nowy warunek I. 55) w brzmieniu:

„Kolorystyka projektowanych obiektów inżynierskich powinna być stonowana, zbliżona do kolorów występujących w bezpośrednim otoczeniu obiektów”,

36) określa się nowy warunek I. 56) w brzmieniu:

„Część karp pochodzących z karczowania drzew można wykorzystać jako element zagospodarowania przejść dla zwierząt (w szczególności jeśli mają być wykorzystywane przez gady).”

37) określa się nowy warunek I. 57) w brzmieniu:

„Zdjęcie wierzchniej warstwy gleby (humusu) wraz z roślinnością zielną, powinno zostać przeprowadzone poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac ziemnych w ww. okresie, prace te powinny być poprzedzone kontrolą specjalistów nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie 1-3 dni przed planowanym terminem zdjęcia humusu. Prace te należy prowadzić od środka ku brzegom terenu przez który biegnie trasa planowanej inwestycji, aby umożliwić zwierzętom bezpieczne opuszczenie terenu prowadzonych prac ziemnych. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, zdejmowanie humusu należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków. Skład specjalistów nadzoru przyrodniczego powinien być dostosowany do terminu i miejsca prowadzonych prac ziemnych.”

38) określa się nowy warunek I. 58) w brzmieniu:

„Zdjętą wierzchnią urodzajną warstwę ziemi należy składować na placu budowy w sposób uporządkowany (pryzmy), celem jej dalszego wykorzystania do urządzania terenów zieleni, zagospodarowania przejść dla zwierząt, umacniania skarp, rekultywacji terenów zdegradowanych, dróg dojazdowych itp. Zdjęty humus należy przechowywać w przyzmach lub wałach poza korytami cieków i terenami podmokłymi oraz poza terenami zadrzewionymi, zinwentaryzowanymi siedliskami przyrodniczymi i stanowiskami chronionych gatunków. Warstwę gleby z terenów leśnych należy składować oddzielnie. Pryzmy ziemi nie powinny być wyższe niż 4 m ze względu na zachowanie ich stateczności, utlenianie się części organicznych, rozmywanie przez nawalne opady i możliwość zasiedlenia przez chronione gatunki zwierząt (np. brzegówkę). Należy zapobiec degradacji humusu, związanej, np. z przesuszeniem, zachwaszczeniem, wietrzeniem itp. Przy dłuższych okresach bez opadów składowany humus zraszać wodą, nie dopuszczać do nadmiernego zachwaszczenia (np. poprzez wykoszenie roślinności, bądź przemieszanie).”

39) określa się nowy warunek I. 59) w brzmieniu:

„Ograniczyć do niezbędnego minimum zasięg wymiany gruntów, w szczególności w korytach przekraczanych cieków wodnych oraz w miejscach kolizji inwestycji z siedliskami przyrodniczymi i terenami podmokłymi. Masy ziemne należy w jak największym stopniu zagospodarować na terenie inwestycji.”

40) określa się nowy warunek I. 60) w brzmieniu:

„Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:

- pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy poprzez ich owinięcie matami wiklinowymi lub słomianymi (o wymiarach 1,7 x 1,5 m), a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5 - 2,0 m (w zależności od wysokości drzewa);
- grupy drzew/krzewów wygrodzić płotem o min. wysokości 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni; powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron powiększonemu o bufor w wielkości 1-2 m;
- wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami;

- przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych; nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa;
- w przypadku uszkodzenia korzeni, gałęzi lub pni należy podjąć działania ochronne: uszkodzone korzenie należy przyciąć pod kątem prostym, dokonując cięcia tam, gdzie zaczyna się żywy korzeń; pielęgnować należy wyłącznie rany świeże; w przypadku ran stycznych pielęgnacja sprowadza się wyłącznie do wyrównania brzegu rany ostrym narzędziem (należy przy tym uważać, aby nadmiernie nie poszerzać i nie pogłębiać rany), w przypadku ran poprzecznych – gałąź należy przyciąć „na obrączkę”; ran nie należy powlekać impregnatami i preparatami różnego rodzaju; dopuszczalnym nietoksycznym środkiem, którym można zabezpieczyć odkrytą miążgę przed wyschnięciem, jest preparat pełniący funkcję tzw. sztucznej kory (pokrywa się nim wyłącznie brzeg rany stycznej/poprzecznej); glebę w najbliższym otoczeniu uszkodzonych korzeni zastąpić w bardziej zasobną w składniki odżywcze (np. torfową);
- pozostawianie korzeni odsłoniętych nie powinno trwać dłużej niż 2 godziny; wyjątek stanowi pozostawianie korzeni w słońcu trwające nie dłużej niż 1 godzinę i na powietrzu w dni wilgotne nie dłużej niż 8 godzin; do zabezpieczenia korzeni przed wysychaniem należy użyć wilgotnego torfu, mat lub tkanin jutowych, które należy regularnie zwilżać wodą; podobnie w okresie zimowym należy zabezpieczać odsłonięte korzenie przed przemarzaniem za pomocą np. mat, koców lub warstwy torfu oszalowanego deskami;
- nie lokalizować baz materiałowo-sprzętowych (magazyny, składy, bazy transportowe), urobku z wykopów i odpadów powstających podczas prowadzenia prac budowlanych w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu; szczególnie należy unikać magazynowania w pobliżu drzew cementu, wapna i gruzu;
- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;
- w przypadku konieczności obniżenia poziomu gruntu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach.

Powyższe działania ochronne powinny być również zapewnione dla sąsiadujących z przedsięwzięciem pomników przyrody, w tym dla grupy lip *Tilia* sp. (LK 108 km ok. 54,230, strona prawa) oraz dębu szypułkowego *Quercus robur* (LK 108 km ok. 96,489, strona prawa). Należy w maksymalnym możliwym stopniu ograniczyć zakres prac budowlanych (w szczególności prac ziemnych) prowadzonych w ich sąsiedztwie. Prace budowlane (w tym w szczególności ziemne) w ich sąsiedztwie należy prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym.”,

41) określa się nowy warunek I. 61) w brzmieniu:

„Realizacja planowanej inwestycji kolejowej nie będzie wiązała się z koniecznością zasypywania zbiorników wodnych, zastoisk wodnych, rozlewisk, czy też terenów podmokłych.”,

42) określa się nowy warunek I. 62) w brzmieniu:

„Po wykonaniu wykopów, nasypów i rowów wskazane jest umocnienie skarp i obsianie ich trawami (rodzimiymi gatunkami typowymi dla siedlisk występujących na danym terenie), w taki sposób, aby erozja powierzchniowa została ograniczona do minimum, a frakcje tworzące zawiesiny nie przedostawały się do wód powierzchniowych.”,

43) określa się nowy warunek I. 63) w brzmieniu:

„Należy prowadzić pielęgnację nasadzeń drzew i krzewów w okresie minimum 3 lat od ich wykonania; w tym okresie niezbędne jest prowadzenie następujących prac pielęgnacyjnych (w zależności od potrzeb): podlewanie (z częstotliwością dostosowaną do warunków pogodowych), odchwaszczanie, nawożenie, utrzymywanie przepuszczalnej wierzchniej

warstwy ziemi wokół drzew i krzewów, wymiana uschniętych i uszkodzonych drzew i krzewów, wykonywanie cięć pielęgnacyjnych i formujących (np. przycięciu chorych, złamanych oraz krzyżujących się gałęzi), wymiana zniszczonych palików i wiązadeł, zapobieganie i zwalczanie chorób, szkodników środkami ochrony roślin, uzupełnianie braków kory ogrodniczej pod drzewami i krzewami, poprawa mocowania agrowłókniny itp.; prace te należy przeprowadzać przy udziale botanika/dendrologa.”,

44) określa się nowy warunek I. 64) w brzmieniu:

„Usytuowanie budowanych/przebudowywanych obiektów inżynierskich (przepustów) nie może powodować istotnych zmian koryta cieków (kształt, przebieg, spadek dna) oraz warunków przepływu wód.”,

45) określa się nowy warunek I. 65) w brzmieniu:

„Zbiorniki przeciwpożarowe przy nastawni w miejscowości Jedlicze w km ok. 60+640 LK108 oraz w miejscowości Nowy Zagórz w km ok. 113+580 LK108 zostaną wykonane jako betonowe, podziemne. Zbiorniki te będą zasilane w wodę z miejskich sieci wodociągowych.”,

46) określa się nowy warunek I. 66) w brzmieniu:

„Zbiornik na wody opadowe i roztopowe w km ok. 111+730 LK108 będzie zbiornikiem otwartym, którego dno i skarpy zostaną umocnione płytami żelbetowymi wielootworowymi.”,

47) określa się nowy warunek I. 67) w brzmieniu:

„Odwodnienie przejścia pod torami w km ok. 45+950 LK108 realizowane będzie poprzez odwodnienie liniowe z systemem regulacji spadków oraz poprzez spadek poprzeczny dwustronny daszkowy. Wody opadowe lub roztopowe wprowadzane będą przez przepompownię do kanalizacji deszczowej. Odwodnienie szybów windowych odbywać się będzie przez wpust wbudowany w nieckę szybu z odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej. Zewnętrzne przestrzenie za ścianami przejścia podziemnego odwadniane będą poprzez system drenaży z odprowadzeniem wody do kanalizacji, podobnie jak odwodnienie stref przejściowych.”,

48) określa się nowy warunek I. 68) w brzmieniu:

„Odwodnienie przejścia pod torami w km ok. 69+559 LK108 realizowane będzie poprzez odwodnienie liniowe z systemem regulacji spadków oraz poprzez spadek poprzeczny. Wody opadowe i roztopowe wprowadzane będą do kanalizacji deszczowej. Zewnętrzne przestrzenie za ścianami przejścia podziemnego odwadniane będą poprzez system drenaży z odprowadzeniem wody do studni zbiorczej odwodnienia. Strefy przejściowe odwadniane będą systemem drenarskim, woda wprowadzona będzie do rowów torowych.”,

49) określa się nowy warunek I. 69) w brzmieniu:

„Przyczółki nowoprojektowanych mostów zostaną zlokalizowane poza korytami cieków.”.

50) akapity 1 – 4 na stronie 1 Charakterystyki przedsięwzięcia, będącej załącznikiem zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na wykonaniu prac na odcinku linii kolejowej nr 108 od km 43+450 do km 116+200, z wyłączeniem odcinka w Krośnie od km 69+700 do km 72+100. Łączna długość objętego pracami odcinka linii kolejowej wynosiła będzie ok. 70,35 km i zlokalizowany będzie on w całości na terenie województwa podkarpackiego, czterech powiatów (jasielski, krośnieński, Krosno, sanocki) i trzynastu gmin (Jasło – gmina miejska i wiejska, Tarnowiec, Jedlicze, Krosno, Krościenko Wyżne, Miejsce Piastowe, Rymanów, Besko, Zarszyn, Sanok – gmina miejska i wiejska, Zagórz).

W zależności od lokalizacji prace obejmować będą m.in.:

- odcinkową przebudowę układu torowego,
- naprawę nawierzchni torowej,
- prace związane z zapewnieniem odwodnienia i ogrzewania,
- naprawę, remont lub przebudowę obiektów inżynierskich,
- modernizację zasilania,
- przebudowę lub budowę peronów,
- remont, budowę lub likwidację obiektów kubaturowych,
- wymianę sygnalizacji.

Przewiduje podniesienie prędkości do 100 km/h, jednakże z założeniem, iż na odcinkach, na których zgodnie z analizą podatności modernizacyjnej jest możliwość jazdy z prędkością do 120 km/h, taka prędkość będzie osiągnięta dla pociągów pasażerskich i 80 km/h dla pociągów towarowych. Planuje się modernizację nawierzchni w celu osiągnięcia założonych prędkości oraz nacisków. Zostanie wymieniona nawierzchnia oraz zostaną przeprowadzone prace remontowe podtorza i odwodnienia, tak by osiągnąć maksymalne naciski na oś 221 kN.

W ramach przedsięwzięcia zostaną wybudowane cztery nowe przystanki osobowe:

- 1) PO Jasło – Sobniów (w km ok. 48+300 – 48+400),
- 2) PO Krosno Fabryka (w km ok. 67+214),
- 3) PO Krosno Rzeka (w km ok. 69+495),
- 4) PO Zagórz Przemysłowy (w km ok. 114+485).

W ramach inwestycji przewiduje się również przebudowę peronów na istniejących stacjach i przystankach, mającą na celu dostosowanie ich do obowiązujących wymogów technicznych oraz potrzeb eksploatacyjnych. Zapewnione zostanie dojście do peronów z obu stron linii kolejowej oraz urządzenia do obsługi osób o ograniczonych możliwościach poruszania się (TSI PRM).

Na stacjach Jedlicze, Krosno, Wróblak Szlachecki, Sanok, Nowy Zagórz oraz na przystanku osobowym Krosno Miasto (przystanek na odcinku linii wyłączonym z niniejszego projektu) przewidziano perony o długości ok. 200 m z rezerwą dla późniejszej rozbudowy do 300 m. Na stacji Jasło już w ramach niniejszego przedsięwzięcia przewidziano 2 perony o długości ok. 300 m. Na pozostałych punktach przyjęto długość równą 100 m z rezerwą dla późniejszej rozbudowy do 200 m. Na przystanku osobowym Sanok Miasto peron został wyremontowany w ramach wcześniejszych inwestycji i jest długości 100 m. W związku z tym, pomimo zatrzymywania się na tym przystanku pociągów dalekobieżnych (których długość obecnie nie przekracza 70 m) nie planuje się remontu na przystanku Sanok Miasto. Zmodernizowany jest już również peron Gliniczek o długości 100 m. W ramach niniejszego przedsięwzięcia nie przewiduje się również prac na peronie przystanku Jedlicze Męcinka.

zastępuje się zapisem:

„Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na wykonaniu prac na odcinku linii kolejowej nr 108 od km ok. 43+480 do km ok. 116+200 z wyłączeniem odcinka w Krośnie od km ok. 69+700 do km 72+100. Łączna długość odcinka linii kolejowej 108 objętego przedsięwzięciem wynosiła będzie ok. 70,3 km i zlokalizowany będzie on w całości na terenie województwa podkarpackiego, czterech powiatów (jasielski, krośnieński, Krosno, sanocki) i trzynastu gmin (Jasło – gmina miejska i wiejska, Tarnowiec, Jedlicze, Krosno, Krościenko Wyżne, Miejsce Piastowe, Rymanów, Besko, Zarszyn, Sanok – gmina miejska i wiejska, Zagórz). Dodatkowo prowadzone będą prace wzdłuż fragmentów linii kolejowej: nr 106 relacji Rzeszów – Jasło, nr 618 relacji Jasło Towarowa - Sobniów (w okolicy Jasła, na odcinku w kierunku Rzeszowa), nr 107 relacji Nowy Zagórz - Łupków oraz nr 617 relacji Zagórz R46 – Zagórz R101 (w okolicy Zagórz, na odcinku w kierunku Łupkowa). Łączna długość odcinków 4 linii dodatkowych (LK 106, 107, 617 i 618) wynosi ok. 5,1 km. Łączna długość wszystkich linii objętych przedsięwzięciem (LK 108 bez odcinka wyłączonego w Krośnie) wynosi ok. 75,4 km.

W zależności od lokalizacji prace obejmować będą m.in.:

- odcinkową przebudowę układu torowego,
- naprawę nawierzchni torowej,
- prace związane z zapewnieniem odwodnienia i ogrzewania,
- naprawę/remont/przebudowę/budowę nowych obiektów inżynierskich,
- modernizację zasilania,
- przebudowę/budowę peronów,
- remont/budowę/likwidację obiektów kubaturowych,
- wymianę sygnalizacji.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia przewiduje się podniesienie prędkości poruszania się pociągów do 120 km/h, jednakże z założeniem, że będzie to prędkość maksymalna na odcinkach, na których zgodnie z analizą podatności modernizacyjnej i geometrii taka prędkość będzie osiągnięta. W związku z ograniczeniami geometrycznymi osiągnięcie 120 km/h będzie niemożliwe na niektórych odcinkach. Na pozostałych odcinkach maksymalna prędkość wynosić będzie: LK 107 - 40 km/h, LK 106 - 100 km/h, LK 617 - 40 km/h oraz na LK 618 - 30 km/h. Planuje się modernizację nawierzchni w celu osiągnięcia założonych prędkości oraz nacisków. Zostanie wymieniona nawierzchnia oraz zostaną przeprowadzone prace remontowe podtorza i odwodnienia, tak by osiągnąć maksymalne naciski na oś 221 kN.

W ramach przedsięwzięcia zostaną wybudowane cztery nowe przystanki osobowe (o nazwach roboczych):

- 5) PO Jasło – Sobniów (w km ok. 48+348),
- 6) PO Krosno Huta (w km ok. 67+214),
- 7) PO Krosno Guzikówka (w km ok. 69+436),
- 8) PO Zagórz Przemysłowy (w km ok. 114+321).

W ramach inwestycji przewiduje się również przebudowę peronów na istniejących stacjach i przystankach, mającą na celu dostosowanie ich do obowiązujących wymogów technicznych oraz potrzeb eksploatacyjnych. Zapewnione zostanie dojście do peronów z obu stron linii kolejowej oraz urządzenia do obsługi osób o ograniczonych możliwościach poruszania się (TSL PRM). Na liniach nr 107 i 106 zakłada się przebudowę torów leżących w układzie torowym stacji Jasło i Nowy Zagórz oraz przebudowę torów na odcinku ok. 43 m linii 617. Regulacja torów dotyczy odcinków linii: 107, 106 i 617.

Na stacjach Jedlicze, Krosno, Wróblak Szlachecki, Sanok, Nowy Zagórz przewidziano perony o długości ok. 200 m z rezerwą na rozbudowę o 100 m. Na stacji Jasło już w ramach niniejszego przedsięwzięcia przewidziano 2 perony o długości 300 m. Na stacjach i przystankach Tarnowiec, Krosno Turaszówka, Krosno Polanka, Krosno Huta (nazwa robocza), Krosno Guzikówka (nazwa robocza), Targowiska, Widacz, Milcza, Besko, Zarszyn, Długie, Nowosielce, Sanok Dąbrówka przewidziano budowę peronów o długości 100 m z rezerwą na dobudowę 100 m peronu.

Na przystanku osobowym Sanok Miasto peron został wyremontowany w ramach wcześniejszych inwestycji i posiada długość 100 m. W związku z tym, pomimo zatrzymywania się na tym przystanku pociągów dalekobieżnych (których długość obecnie nie przekracza 70 m) nie planuje się remontu na przystanku Sanok Miasto. Zmodernizowany jest już również peron na przystanku w miejscowości Gliniczek o długości 100 m. W ramach niniejszego przedsięwzięcia nie przewiduje się również prac na peronie przystanku Jedlicze Męcinka.

51) usuwa się treść akapitu 5 na stronie 1 - 2 Charakterystyki przedsięwzięcia, będącej załącznikiem zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Kompleksową wymianę nawierzchni przewidziano na odcinkach podanych w poniższej tabeli:

L.p.	Zakres	Od km	Do km	Długość (km)
1	Jedlicze - Krosno	60+811	67+655	6+844
2	Krosno – Targowiska	68+750	75+506	6+756
3	Targowiska – Wróblak Szlachecki	76+500	80+893	4+393

4	Wróblík Szlachecki – Zarszyn	81+760	92+085	10+325
5	Zarszyn – Nowosielce	93+150	97+658	4+508
6	Nowosielce – Sanok	101+000	106+630	5+630
7	Sanok – Nowy Zagórz	108+600	113+055	4+455
8	Nowy Zagórz – Zagórz Przemysłowy (nowy przystanek, koniec opracowania)	113+055	114+870	1+815
SUMA				44+726

II. Pozostałe zapisy zmienianej decyzji pozostają w mocy.

Inwestor: PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek Pana Piotra Grawicza reprezentującego PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, z dnia 08 czerwca 2022 r., znak: IREK3/8/6.1.2233.74.2022.ISW-00894-I_1, w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, z dnia 07 sierpnia 2020 r., znak: WOOŚ.420.19.11.2019.KR.85 dla przedsięwzięcia pn.: „**Rewitalizacja linii kolejowej nr 108 na odcinku Jasło - Nowy Zagórz**”.

Do wniosku dołączono wymagane prawem dokumenty, m. in.: Kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej „KIP”.

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod numerem 634/2022.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, do doręczeń korespondencji zastosowano przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 73 ust. 1 ustawy ooś w związku z:

- § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), tj. „*linie kolejowe inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, urządzenia do przeładunku w transporcie intermodalnym, mosty, wiadukty lub tunele liniowe w ciągu dróg kolejowych oraz bocznice co najmniej z jednym torem kolejowym o długości użytecznej powyżej 1 km*”,

- § 3 ust. 2 pkt 2 – przedsięwzięcia „*polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach*”, w związku z § 2 ust. 1 pkt 29 ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. „*linie kolejowe wchodzące w skład infrastruktury transportu kolejowego transeuropejskiej sieci transportowej, o której mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE (Dz. Urz. UE L 348 z 20.12.2013, str. I, z późn. zm.)*”,

realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, na podstawie art. 75 ust. 1, pkt 1 lit. p i t ww. ustawy jest organem właściwym do wydania żądanej decyzji.

Po otrzymaniu wniosku, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 15 czerwca 2022 r., znak: WOOŚ.420.19.1.2022.JK.2 wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia braków formalnych. Stosowne uzupełnienie zostało przedłożone w dniu 13 lipca 2022 r.

Ponadto w ww. uzupełnieniu poinformowano, iż zmieniono granice przedsięwzięcia wskazane we wniosku o zmianę duś. Zmiana ta jest niewielka i dotyczy przede wszystkim kształtu planowanego ronda, jak również doprecyzowano zajętość terenu w rejonie przejazdów kolejowo – drogowych lub istniejących budynków. W związku z tym przedłożono Aneks do KIP zawierający informacje o zmianach wynikających z modyfikacji granicy przedsięwzięcia oraz poprawione załączniki do KIP.

Po przedłożeniu uzupełnień, uznano wniosek za prawidłowo skompletowany zgodnie z art. 74 ust. 1 ww. ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie obwieszczeniem z dnia 18 lipca 2022 r., znak: WOOŚ.420.19.1.2022.JK.9 powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego zmierzającego do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego oraz o wezwaniu do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Stosowne uzupełnienia KIP zostało przedłożone do tut. Organu w dniu 30 sierpnia 2022 r. przy piśmie znak: IREK3/8/6.1.2233.74.2022.ISW-00894-I_13. Jednocześnie w ww. piśmie poinformowano, że w przedłożonym w dniu 13 lipca 2022 r. Aneksie nr 1 stanowiącym odpowiedź na wezwanie formalne, w tabeli nr 8 przedstawiającej zestawienie przejazdów oraz przejść na liniach kolejowych nr 108, 107, 106, 617 oraz 618 pojawiła się omyłka pisarska w zakresie kilometrażu przejazdu kolejowo – drogowego.

Przy piśmie z dnia 28 października 2022 r., znak: IRRK3/8/6.1.2233.74.2022.ISW-00894-I.14 pełnomocnik przedłożył do tut. Organu wyjaśnienia, iż w związku ze zmianą zakresu przedsięwzięcia wynikającą m.in. ze stopnia zaawansowania opracowania projektu budowlanego, we wniosku o zmianę duś z dnia 08 czerwca 2022 r. doprecyzowano lokalizację oraz skalę przedsięwzięcia, a tym samym bufor oddziaływania inwestycji.

Przy piśmie z dnia 08 listopada 2022 r., znak: IRRK3/8/6.1.2233.74.2022.ISW-00894-I.15 pełnomocnik przedłożył do tut. Organu wyjaśnienia, iż w związku ze zmianą zakresu przedsięwzięcia wynikającą m.in. ze stopnia zaawansowania opracowania projektu budowlanego, we wniosku o zmianę duś z dnia 08 czerwca 2022 r. wskazano zakres prac, jaki planowany jest do wykonania na ciekach. Jednakże nie dla wszystkich z nich określono długość odcinków, na których będą wykonywane zaplanowane działania.

Po analizie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono, że nie przedstawia ona w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska. Dlatego też pismem z dnia 18 lipca 2022 r., znak: WOOŚ.420.19.1.2022.JK.28 wezwano Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia ww. dokumentu. Pełnomocnik Inwestora przedłożył uzupełnienie KIP przy piśmie z dnia 26 sierpnia 2022 r.

W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismami z dnia 18 listopada 2022 r., zgodnie z:

- art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 64 ust. 6a ustawy ooś oraz art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 22 lipca 2022 r. o usprawnieniu procesu inwestycyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1846), zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sanoku,
- art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, zwrócił się do oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, z prośbą o wydanie opinii dotyczących potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sanoku w dniu 24 listopada 2022 r., wydał opinię znak: PSNZ.9020.4.30.2022 (data wpływu do tut. Organu 30 listopada 2022 r.), w której stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zadania.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie w dniu 07 grudnia 2022 r. wydał opinię znak: RZ.RZŚ.435.117.2022.MK (data wpływu do tut. Organu 09 grudnia 2022 r.), w której stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zadania i określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Tut. Organ, ustalając warunki realizacji przedmiotowego zadania uwzględnił warunki określone w ww. opinii, przy czym część warunków została doszczegółowiona.

Przy piśmie z dnia 07 grudnia 2022 r., znak: IRRK3/8/6.1.2233.74.2022.ISW-00894-I.21 pełnomocnik przedłożył do tut. Organu wyjaśnienia, iż w związku ze zmianą zakresu przedsięwzięcia wynikającą m.in. ze stopnia zaawansowania opracowania projektu budowlanego, we wniosku o zmianę duś z dnia 08 czerwca 2022 r. wskazano zakres prac przy obiektach inżynieryjnych, który wymaga zmiany i uwzględnienia w przedłożonej dokumentacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie przy pismach z dnia 21 grudnia 2022 r. przekazał ww. uzupełnienie KIP, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sanoku oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, celem dołączenia ich do akt sprawy i wydanie ponownych opinii lub podtrzymanie wcześniej wyrażonego stanowiska w oparciu o całość materiału dowodowego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sanoku pismem z dnia 23 grudnia 2022 r., znak: PSNZ.9020.4.30.2022 (data wpływu do tut. Organu 30 grudnia 2022 r.) podtrzymał swoje stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zadania.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie pismem z dnia 03 stycznia 2023 r., znak: RZ.RZŚ.435.117.2022.MK (data wpływu do tut. Organu 04 stycznia 2023 r.) również podtrzymał swoje stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zadania.

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego materiału dowodowego, w tym także opiniami Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sanoku, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uznał, że w przedmiotowym przypadku, nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie tak obszernego dokumentu, jakim jest Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wobec powyższego uznano, że wystarczającym dokumentem dla określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia będzie przedłożona KIP wraz z uzupełnieniami, zawierająca niezbędne informacje o projektowanym zamierzeniu.

Podczas analizy informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji uwzględniono kryteria selekcji określone w art. 63 ustawy ooś.

Mając na uwadze stwierdzony brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie było konieczności zapewnienia udziału społeczeństwa, o którym mówi art. 79 ust. 1 ww. ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, stosownie do zapisów art. 10 Kpa, Obwieszczeniem z dnia 04 stycznia 2023 r., znak: WOOŚ.420.19.1.2021.JK.61, powiadomił strony postępowania o zebranych materiale dowodowym, niezbędnym do wydania wnioskowanej decyzji środowiskowej. We wskazanym terminie żadna ze stron, nie skorzystała z możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, na podstawie których została wydana przedmiotowa decyzja.

Zakres planowanego przedsięwzięcia objętego wydaną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach obejmował prace na odcinku linii kolejowej nr 108 od Jasła w km ok. 43+450 do km ok. 116+200 w okolicach Nowego Zagórza, z wyłączeniem odcinka w Krośnie od km ok. 69+700 do km 72+100. Łączna długość objętego pracami odcinka linii kolejowej wynosiła ok. 70,35 km i zlokalizowana była w całości na terenie województwa podkarpackiego, czterech

powiatów (jasielski, krośnieński, Krosno, sanocki) i trzynastu gmin (Jasło – gmina miejska i wiejska, Tarnowiec, Jedlicze, Krosno, Krościenko Wyżne, Miejsce Piastowe, Rymanów, Besko, Zarszyn, Sanok – gmina miejska i wiejska, Zagórz).

Zmiana decyzji związana jest ze zmianą zakresu przedsięwzięcia (kilometraż), dodanie do zakresu prac niezbędnych do wykonania na fragmentach linii LK 106 i 618 oraz 107 i 617 oraz zmianach w elementach wymienionych w decyzji środowiskowej (np. parametry obiektów inżynierskich, parametry odwodnienia linii kolejowej).

W zakresie objętym wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcie obejmuje prace na odcinku linii kolejowej nr 108 od km ok. 43+480 do km ok. 116+200 z wyłączeniem odcinka w Krośnie od km ok. 69+700 do km 72+100. W związku z tym skróceniu o ok. 30 m uległ początkowy odcinek projektu. Łączna długość odcinka linii kolejowej 108 objętego przedsięwzięciem wynosi ok. 70,3 km. Dodatkowo prowadzone będą prace wzdłuż fragmentów linii kolejowej: nr 106 relacji Rzeszów – Jasło, nr 618 relacji Jasło Towarowa - Sobniów (w okolicy Jasła, na odcinku w kierunku Rzeszowa), nr 107 relacji Nowy Zagórz - Łupków oraz nr 617 relacji Zagórz R46 – Zagórz R101 (w okolicy Zagórz, na odcinku w kierunku Łupkowa). Łączna długość odcinków 4 linii dodatkowych (LK 106, 107, 617 i 618) wynosi ok. 5,1 km. Łączna długość wszystkich linii objętych przedsięwzięciem (LK 108 bez odcinka wyłączonego w Krośnie) wynosi ok. 75,4 km.

Zaznaczenia wymaga fakt, że obszar, w którym umiejscowione są odcinki 4 dodatkowych ww. linii kolejowych objęty był pierwotnym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zmieniane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w całości na terenie województwa podkarpackiego w 4 powiatach i 13 gminach (bez zmian względem pierwotnego postępowania).

Infrastruktura kolejowa na części odcinka linii objętego przedsięwzięciem jest w stanie niedostatecznym i uniemożliwia obecnie prowadzenie ruchu pociągów z prędkością konstrukcyjną. W ramach przedsięwzięcia wykonane zostaną prace pozwalające m.in. skrócić czas przejazdu, poprawić przepustowość linii oraz przywrócić odpowiedni stan obiektów inżynierskich. Obejmować one będą w zależności od lokalizacji m.in. odcinkową przebudowę układu torowego, naprawę nawierzchni torowej, prace związane z zapewnieniem odwodnienia i ogrzewania, naprawę/remont/przebudowę/budowę nowych obiektów inżynierskich, modernizację zasilania, przebudowę/budowę peronów, remont/budowę/likwidację obiektów kubaturowych oraz wymianę sygnalizacji.

Powierzchnia terenu przedsięwzięcia (zajęcia trwałego i tymczasowego) w związku z realizacją przedsięwzięcia wyniesie ok. 256,78 ha.

Obszar robót będzie obejmował przede wszystkim obecnie zajmowany teren, na którym od wielu lat istnieje i funkcjonuje infrastruktura kolejowa. Niemniej jednak część robót związanych z przedsięwzięciem będzie wymagała wyjścia poza teren kolejowy. Przewiduje się, że tego typu wyjścia będą mogły być związane z realizacją np.: sieci kablowych, systemów odwodnienia, prac na przejazdach kolejowo-drogowych i przejściach dla pieszych, prac na sieci dróg i chodnikach w rejonie przejazdów i na dojazdach do nich.

Zakres prac w ramach zmienianej decyzji obejmuje:

a) zmianę długości oraz kilometraża linii LK108, na której zaplanowano prace. Obecnie jest to km od ok. 43+480 do km ok. 116+200, z wyłączeniem odcinka w Krośnie od km ok. 69+700 do km 72+100,

b) na odcinku LK108 objętym niniejszym wnioskiem zmianie lub doprecyzowaniu uległy:

- zakres prac na odcinku LK 108, tj.:

- w km 43,480 do km 44,805 oraz od km 114,950 do km 116,200 zaplanowano dodatkowo prace dotyczące branży srk, układania sieci kablowej, demontaż istniejących i montaż nowych lub zmiany w istniejących sygnalizatorach i wskaźnikach,

- od km 44,920 do km 47,112 prace dotyczące przebudowy sieci trakcyjnej oraz kabli sterowania odłącznikami,

- od km 44,800 do km 114,950 (z luką w km od 69,700 do 72,100 – odc. wyłączony w rejonie

m. Krosno) prowadzone będą prace związane z modernizacją linii kolejowej, przebudowa i regulacja torów, budowa odwodnienia, przebudowa/likwidacja przejazdów,
- ponadto doprecyzowano lub zmieniono zakres prac oraz lokalizacje obiektów inżynierskich na całej długości LK 108, gdzie planuje się prace związane z ich przebudową, remontem, likwidacją;

- doprecyzowanie lokalizacji obiektów inżynierskich wraz z zakresem prac planowanych do wykonania w ich obrębie,
- doprecyzowanie zakresu prac na mostach oraz w ich obrębie,
- doprecyzowanie zakresu prac na ciekach,
- doprecyzowanie miejsca likwidacji oraz budowy nowych przejazdów kolejowo – drogowych,
- kategorie przejazdów kolejowo-drogowych,
- doprecyzowanie lokalizacji dróg koniecznych do realizacji na skutek likwidacji przejazdów kolejowo – drogowych,

c) dodatkowo do zakresu dodano fragmenty odcinków 4 linii kolejowych, są to: LK 106 i 618 w miejscowości Jasło oraz LK 107 i 617 w miejscowości Nowy Zagórz. Zakres planowanych prac obejmuje:

- na linii 106 relacji Rzeszów – Jasło od km istn. 67,800 do km projektowanego 70,500 (*) zakres dodanych prac obejmuje:

- od km 67,800 do km 69,096 – budowa sieci kablowej i urządzeń srk;
- od km 69,095 do km 69,450 – regulacja torów;
- od km 69,450 do km proj. 70,483 – budowa torów wraz z odwodnieniem leżących w układzie torowym stacji Jasło;
- od km 69,000 do km proj. 70,500 – przebudowa sieci trakcyjnej;
- od km 67,870 do km 69,000 – budowa telekomunikacyjnej linii kablowej.

(*) km projektowany 70,500 LK 106 zlokalizowany jest na wysokości km istniejącego 45,489 LK 108, żadna z linii nie włącza się do drugiej w tym miejscu.

- na linii 107 relacji Nowy Zagórz - Łupków od km 0,201 do km 0,997 zakres dodanych prac obejmuje:

- od km 0,143 do km 0,596 – przebudowa torów wraz z odwodnieniem leżących w układzie torowym stacji Nowy Zagórz;
- od km 0,596 do km 0,866 – regulacja torów;
- od km 0,143 do km 0,997 – budowa sieci kablowej i urządzeń srk oraz telekomunikacyjnej;
- od km 0,201 do km 0,143 - rozbiórka torów.

- na linii 617 relacji Zagórz R46 – Zagórz R101 w km od 0,150 do km proj. 0,631 (koniec LK617) zakres dodanych prac obejmuje:

- od km ok. 0,588 do km proj. 0,631 – przebudowa torów wraz z odwodnieniem;
- od km ok. 0,400 do km 0,588 – regulacja torów.
- od km ok. 0,150 do km proj. 0,631 – budowa sieci kablowej i urządzeń srk oraz telekomunikacyjnej.

- na linii 618 relacji Jasło Towarowa - Sobniów w km od 2,623 do km 3,020 oraz od km 4,171 do km 4,471 zakres dodanych prac obejmuje:

- od km ok. 2,623 do km 3,020 - budowa sieci srk oraz telekomunikacyjnej,
- od km ok. 4,171 do km 4,471 – budowa sieci srk oraz telekomunikacyjnej.

d) podniesienie prędkości pociągów pasażerskich ze 100 km/h do 120 km/h na linii LK108,

e) na pozostałych odcinkach maksymalna prędkość wynosić będzie: LK 107 - 40 km/h, LK 106 - 100 km/h, LK 617 - 40 km/h oraz na LK 618- 30km/h,

f) budowę 4 nowych przystanków osobowych o nazwach roboczych: Jasło – Sobniów (w km ok. 48,348), Krosno Huta (zmiana nazwy z Krosno Fabryka) (w km ok. 67,218), Krosno Guzikówka (zmiana nazwy z Krosno Rzeka) (w km ok. 69,436), Zagórz Przemysłowy (w km ok. 69,436); zmiany dotyczą nazw i korekty kilometrażu ww. przystanków,

- g) na liniach nr 107 i 106 zakłada się przebudowę torów leżących w układzie torowym stacji Jasło i Nowy Zagórz oraz przebudowę torów na odcinku ok. 43 m linii 617. Regulacja torów dotyczy odcinków linii: 107, 106 i 617,
- h) budowę zbiorników przeciwpożarowych przy nastawni w m. Jedliczach km 60+640 LK108 oraz w m. Nowym Zagórz km 113+580 LK108, jak również nowego zbiornika odparowującego na wody opadowe i roztopowe w km 111+730 LK108. Na trasie linii 107,106, 617, 618 nie planuje się prac ingerujących w istniejące obiekty inżynieryjne,
- i) na odcinkach linii kolejowych nr 107, 106, 617 i 618 nie będą prowadzone prace związane z remontem przejazdów kolejowych,
- j) na liniach kolejowych nr 107, 106, 617, 618 wykonanie systemu sterowania ruchem kolejowym.

Realizacja zakresu drogowego wynika z konieczności zapewnienia dojazdów do posesji na skutek likwidacji części przejazdów kolejowo-drogowych. Planowane do budowy są nowe odcinki dróg.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie wykorzystywane m. in. kruszywo naturalne, beton, stal, woda, drewno, cement, paliwa i energia elektryczna, w ilościach typowych dla tego typu prac. W trakcie eksploatacji woda będzie wykorzystywana głównie na cele socjalno – bytowe. Eksploatacja przedmiotowej linii kolejowej po rewitalizacji nadal związana będzie z wykorzystywaniem paliw do napędzania spalinowych silników pociągów (zadanie nie przewiduje elektryfikacji linii 108 na odcinku Jasło – Nowy Zagórz). Paliwa mogą być też wykorzystywane np. w obiektach kubaturowych na cele grzewcze, w środkach transportu i urządzeniach. Inne surowce i materiały potrzebne będą w zakresie wymiany uszkodzonych elementów.

Powstające odpady będą odpadami typowymi dla tego typu przedsięwzięć i będą zagospodarowywane zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.). Odpady powstające podczas realizacji zadania będą selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach, w sposób zapobiegający ich rozprzestrzenianiu się w środowisku i odbierane przez uprawnionego odbiorcę w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania. W związku z planowaną przebudową nie powstaną nowe rodzaje odpadów na etapie eksploatacji linii kolejowej. Nie przewiduje się wzrostu ilości odpadów w stosunku do stanu istniejącego, zakłada się, że w pierwszych latach po rewitalizacji ilość wytwarzanych odpadów będzie znikoma, choć będzie rosła w miarę upływu czasu – za względu na zwiększające się w czasie potrzeby wykonywania napraw i remontów oraz zużywanie się elementów (np. oświetleniowych). Powstające odpady, tak jak dotychczas, związane będą z utrzymaniem linii kolejowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Odpady powstające na etapie eksploatacji będą na bieżąco odbierane przez uprawnionego odbiorcę w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania.

Wpływ na powietrze na etapie budowy związany będzie z pyleniem powstającym podczas pracy maszyn i urządzeń wykonujących roboty ziemne, emisją spalin pochodzących z silników pracujących maszyn i środków transportu. Ww. uciążliwości nie spowodują trwałych zmian w środowisku. Na tym etapie nastąpi okresowe zwiększenie emisji spalin z silników pojazdów i maszyn roboczych oraz pylenie z terenów objętych pracami demontażowymi i budowlanymi. Oddziaływania te wystąpią na etapie realizacji przedsięwzięcia, dlatego nie będą powodowały długotrwałych uciążliwości. W celu ograniczenia emisji niezorganizowanej przewiduje się, że podczas transportu mas ziemnych oraz materiałów sypkich będą stosowane przykrycia zabezpieczające przed pyleniem, eliminowanie pracy na biegu jałowym silników spalinowych maszyn, urządzeń i środków transportu, zapewnienie odpowiedniej organizacji robót, tj. prowadzenie prac budowlanych etapami, korzystanie z istniejących utwardzonych dróg dojazdowych, zraszanie wodą terenu budowy.

Na etapie eksploatacji przedmiotowej infrastruktury kolejowej bezpośrednie emisje zanieczyszczeń powietrza wynikać będą przede wszystkim ze spalania paliw w silnikach lokomotyw spalinowych oraz z eksploatacji urządzeń infrastruktury (np. indywidualne

ogrzewanie na stacjach kolejowych, itd.). Przewiduje się minimalny spadek emisji spalin z lokomotyw w wyniku zakładanej poprawy warunków torowych, która wpłynie pozytywnie na płynność i ekonomię jazdy.

Trasa przedsięwzięcia przebiega przez tereny chronione pod względem akustycznym. Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji, najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym w rejonie przedmiotowej inwestycji, określone zostały na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, ze zm.), dalej Poś oraz obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania terenu i są to:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci lub młodzieży, tereny szpitali w miastach, tereny domów opieki społecznej, dla których wartości dopuszczalne poziomów hałasu dla źródeł hałasu w postaci dróg lub linii kolejowych zgodnie z ww. rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wynoszą dla pory dnia 61 dB(A) oraz 56 dB(A) w porze nocy;
- tereny mieszkaniowo-usługowe, tereny zabudowy zagrodowej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, rekreacyjno-wypoczynkowe, dla których wartości dopuszczalne poziomów hałasu dla źródeł hałasu w postaci dróg lub linii kolejowych wynoszą dla pory dnia 65 dB(A) oraz 56 dB(A) w porze nocy.

Ponadto, zidentyfikowano budynki podlegające ochronie akustycznej w trybie art. 114 ust. 3 i 4 Poś, tj. budynki znajdujące się na granicy przyjętego przyległego pasa gruntu oraz znajdujące się na terenach zamkniętych - budynki te podlegają ochronie przed hałasem poprzez stosowanie rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w ich wnętrzu.

Podczas prac budowlanych wystąpią krótkotrwałe i przemijające oddziaływania związane z tym etapem przedsięwzięcia, dotyczące emisji do powietrza oraz hałasu. W trakcie realizacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do otoczenia będzie praca maszyn wykorzystywanych przy budowie linii kolejowych i infrastruktury drogowej oraz pojazdy transportujące materiały budowlane. Źródła te będą oddziaływały lokalnie, a uciążliwości z nimi związane będą występowały wyłącznie w trakcie budowy i ustąpią po jej zakończeniu. Prace budowlane będą wykonywane w godzinach 06.00 - 22.00, dopuszcza się prowadzenie prac poza tymi godzinami w przypadku prac rozpoczętych niepozwalających na ich przerwanie ze względów technologicznych.

Na etapie realizacji zadania wystąpią również emisje drgań i wibracji, wynikające przede wszystkim z pracy ciężkiego sprzętu budowlanego, gdzie wibracje są czynnikiem celowo wprowadzanym do urządzeń (zagęszczanie podtorza) oraz ręcznych narzędzi uderzeniowych. Ruch pojazdów budowlanych będzie również dodatkowym źródłem drgań.

W celu zbadania wpływu drgań, przed rozpoczęciem prac budowlanych, zostanie wykonana inwentaryzacja (fotograficzna i opisowa) stanu obiektów budowlanych położonych w zasięgu 20 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. Badania zostaną przeprowadzone również po zakończeniu prac.

W ramach modernizacji istniejących linii kolejowych zmniejszenie wpływu drgań na etapie eksploatacji zostanie zapewnione poprzez zastosowanie nowych szyn nieposiadających uszkodzeń, które wykonane zostaną w postaci toru bezстыkowego. Szyny umieszczone zostaną na podkładach strunobetonowych z przytwierdzeniem sprężystym oraz podsypką pod podkładem. Planowana do zastosowania technologia ograniczać będzie emisję drgań i hałasu do środowiska wynikającą z eksploatacji linii kolejowych.

Na etapie eksploatacji źródłem hałasu typu liniowego będą pociągi poruszające się po przedmiotowych liniach kolejowych. Jak wskazano w dokumentacji nie uległo zmianie natężenie ruchu pociągów na LK108 w porównaniu z założeniami przyjętymi na etapie wydawania zmienianej decyzji.

Realizacja zadania, ma na celu m. in. ograniczenie wpływu akustycznego przedmiotowych linii kolejowych na otoczenie, m.in. poprzez wymianę nawierzchni torowej

w torach głównych zasadniczych i dodatkowych z zastosowaniem, jako podstawowej nawierzchni torowej szyn bezстыkowych na podkładach strunobetonowych z przytwierdzeniem sprężystym na podsypce tłuczniowej.

W dokumentacji przedstawiono obliczenia emisji i propagacji hałasu po realizacji przedsięwzięcia z uwzględnieniem m.in. typu pociągu (regionalne - szynobusy, międzyregionalne, techniczne, lokomotywy luzem), prędkości pojazdów, sposobu napędu pociągów oraz ich średniej długości, planowanej poprawy stanu torowiska.

Obliczone zasięgi hałasu od linii kolejowych zarówno dla pory dziennej, jak i pory nocnej mają niewielki zasięg. Izofony 65 dB(A) oraz 61 dB(A) w porze dnia mieszczą się w przyległych pasach gruntu, również izofona 56 dB(A) w porze nocy na przeważającej części trasy nie wykracza poza te pasy. W żadnym przypadku budynki mieszkalne zlokalizowane poza terenem kolejowym nie znajdują się w zasięgu przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.

Natomiast dla zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej na terenach kolejowych (tj. budynków na granicy przyjętego przyległego pasa gruntu oraz znajdujących się na terenach zamkniętych) analiza akustyczna wykazała, że budynki na tych terenach mogą znaleźć się w zasięgu oddziaływania hałasu o poziomie większym od dopuszczalnego. Są to budynki, pierwotnie posiadające funkcje związane z prowadzeniem ruchu kolejowego, która z czasem uległa zmianie na zabudowę mieszkaniową. Na podstawie przeprowadzonych obliczeń poziomów hałasu wewnątrz budynków, w których przyjęto typową izolacyjność akustyczną przegród zewnętrznych budynków, nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnej wartości poziomu dźwięku wewnątrz pomieszczeń, określonych w Polskiej Normie PN-87/B-02151/02 – „Akustyka budowlana. Ochrona przed hałasem pomieszczeń w budynkach. Dopuszczalne wartości poziomu dźwięku w pomieszczeniach”.

W przeprowadzonych analizach akustycznych, uwzględniono również oddziaływanie skumulowane przedmiotowych linii kolejowych z drogami (krajowymi i wojewódzkimi). Jak wyjaśniono przedmiotowe linie nie stanowią dominującego źródła hałasu, a zwiększone oddziaływanie akustyczne pochodzi od dróg.

Jak wskazano natężenie ruchu pojazdów na nowo planowanych dojazdach do przejazdów nie ulegnie zmianie po realizacji zadania. Ponadto, są to drogi o znaczeniu lokalnym, dlatego nie będą one stanowić istotnych źródeł hałasu.

Biorąc powyższe pod uwagę, przewiduje się, iż przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie się klimatu akustycznego w jego rejonie i nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych pod względem akustycznym, spełniając tym samym wymagania ww. rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Niemniej jednak, ze względu na możliwe niedoszacowanie skali ruchu pojazdów, błąd programu obliczeniowego i błędy analiz dla ustalenia wielkości emisji rozprzestrzeniania się hałasu, zasadnym jest przeprowadzenie pomiarów kontrolnych hałasu, o których mowa w warunku 29) niniejszej decyzji. Tut. Organ, poza punktami wytypowanymi przez Inwestora (PDH-1 – PDH-9) dodatkowo wskazał punkt PDH-10. Na podstawie wyników tych pomiarów zostanie przeprowadzona weryfikacja przyjętych założeń dotyczących klimatu akustycznego, w szczególności w zakresie dotrzymania wartości dopuszczalnych poziomu hałasu w porze dziennej i nocnej na terenach chronionych pod względem akustycznym na całym odcinku objętym wnioskiem. Pomiary zostaną wykonane do 1 roku od oddania przedsięwzięcia do użytku (po ustabilizowaniu się ruchu pojazdów). Pomiary hałasu będą wykonane zgodnie z metodyką określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. z 2011 r., Nr 140 poz. 824, ze zm.). W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska, konieczne będzie zastosowanie odpowiednich rozwiązań organizacyjnych, technicznych bądź technologicznych, chroniących przed ponadnormatywnymi oddziaływaniami akustycznymi.

Teren przedsięwzięcia położony jest na obszarze Zewnętrznych Karpat fliszowych. Budowa geologiczna tego obszaru charakteryzuje się przewagą warstw krośnieńskich, wykształconych w postaci piaskowców przewarstwionych różnej miąższości łupkami i zlepieńcami. Na przedmiotowym obszarze warstwy krośnieńskie przykryte są w znacznym stopniu osadami akumulacji rzecznej.

Na odcinku od Jasła do Rymanowa wody podziemne występują w granicach pięter wodonośnych: czwartorzędowego oraz neogeńsko-kredowego, przy czym szacowana głębokość strefy aktywnej wymiany wód wynosi od 60 do 80 m poniżej terenu. W rejonie Sanoka i Zagórza wody podziemne występują w piętrach: czwartorzędowym i paleogeńsko-kredowym. W piętrze czwartorzędowym użytkowy poziom wodonośny zlokalizowany jest w żwirowo-piaszczystych osadach aluwialnych, a jego zasilanie odbywa się poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych, infiltrację wód powierzchniowych, spływ wód ze zboczy oraz lateralny dopływ wód z utworów fliszowych. W związku z niewielkimi właściwościami retencyjnymi utworów aluwialnych poziom wód podziemnych w sąsiedztwie cieków jest ściśle uzależniony od ich stanów. Zwierciadło wód poziomu czwartorzędowego najczęściej ma charakter swobodny i występuje średnio do głębokości ok. 7 m.

Przedmiotowe odcinki linii kolejowych LK108, LK107, LK106, LK617 i LK618 przebiegają przez obszar:

- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 433 „Dolina rzeki Wisłoka”,
- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 432 „Dolina rzeki Wisłok”,
- Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 431 „Zbiornik warstw krośnieńskich (Sanok-Lesko)”.

Jak wskazano w dokumentacji (KIP), płytko ułożone warstwy wodonośne, w przypadku zbiorników nr 433 i 432 (średnia głębokość ujęć wody dla GZWP nr 433 wynosi ok. 8 m, dla GZWP nr 432 ok. 5 m), są dobrze izolowane przez słaboprzepuszczalne utwory nadkładu. Najlepiej chronione są warstwy wodonośne LZWP nr 431 (głębokość ujęć wody wynosi do 30 m).

W odległości do 500 m od LK108, LK106, LK107, LK617 i LK618 stwierdzono 12 ujęć wód podziemnych. Dwa najbliższe ujęcia znajdują się w odległości ok. 35 m od LK108 w km 54+520 oraz 108+820, trzecie zlokalizowane jest w odległości ok. 40 m od LK108 w km 46+820, pozostałe natomiast oddalone są na odległość nie mniejszą niż 60 m. Dla zidentyfikowanych ujęć wód nie wyznaczono stref ochronnych wkraczających na teren kolejowy.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911, ze zm.) (PGW), działania w ramach przedmiotowego projektu realizowane będą w obrębie trzech Jednolitych Części Wód Podziemnych: JCWPd nr 151 (kod: PLGW2000151), JCWPd nr 152 (kod: PLGW2000152) i JCWPd nr 168 (kod: PLGW2000168).

W PGW stan JCWPd nr 151, 152 i 168 oceniono jako dobry (w tym stan ilościowy – dobry, stan chemiczny – dobry). Są one wskazane jako niezagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ponadto ww. JCWPd zostały zaliczone do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Nadkłady warstw wodonośnych w przypadku ww. JCWPd zbudowane są głównie przez utwory słaboprzepuszczalne.

W świetle zapisów art. 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, ze zm.), celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Przewidywane prace budowlane w przeważającej większości będą pracami typowo powierzchniowymi. Robotami mogącymi ingerować w środowisko wodne będą:

- profilowanie i wzmacnianie podtorza,
- prace przy obiektach inżynieryjnych oraz systemie odwodnienia.

Rodzaje i skala możliwych oddziaływań na wody podziemne, w związku z planowanymi zmianami zakresu przedsięwzięcia, nie zmieniają się w stosunku do pierwotnego projektu.

W trakcie budowy potencjalne oddziaływanie na wody podziemne może wystąpić w wyniku nieprawidłowego magazynowania odpadów oraz złej organizacji zaplecza budowy jak i samych robót (rozlewy paliw, substancji stosowanych do konserwacji sprzętu i urządzeń). Podczas prac wykorzystywane będą wyłącznie sprawne, właściwie konserwowane maszyny i urządzenia, które naprawiane będą wyłącznie w warsztatach. W razie sytuacji awaryjnej takiej jak np. wyciek paliwa, zanieczyszczenia będą usuwane za pomocą środków sorpcyjnych, które następnie zostaną przekazane do unieszkodliwienia.

Zaplecza budowy oraz miejsca magazynowania zlokalizowane będą w miarę możliwości w obszarze kolejowym. Do tych celów przeznaczone zostaną istniejące utwardzone place na terenie kolejowym lub nieużytki, tereny z zabudową usługową, przemysłową lub magazynową. W związku z wnioskowaną zmianą duś doprecyzowano (zmieniono) warunki odnoszące się do lokalizacji i organizacji miejsc obsługi na etapie realizacji prac (warunki 32, 33, 36, 37), poprzez szczegółowe wymienienie (nazwanie) tych miejsc, tj. zaplecza budowy, bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu, miejsca magazynowania odpadów i humusu.

Z lokalizacji ww. miejsc obsługi na etapie realizacji prac wykluczone będą obszary chronione i sąsiedztwo dolin rzecznych. W związku z wnioskowaną zmianą duś doprecyzowano (zmieniono) warunki odnoszące się do wyłączenia niektórych obszarów z lokalizacji ww. miejsc (warunki 32, 37), poprzez wykluczenie lokalizacji ww. miejsc obsługi w odległości do 50 m od terenów ochrony pośredniej ujęć wód podziemnych, na terenach podmokłych i miejscach, gdzie w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe. Dodatkowo dopuszczono lokalizację zapleczy budowy, na obszarach wykluczonych z ich lokalizacji, jedynie w przypadku prac związanych z budową/przebudową/remontem mostów, wiaduktów, kładek, przepustów, nasypów oraz prowadzeniem sieci przez wody powierzchniowe, w pierwszej kolejności w obrębie istniejącego torowiska.

Jako drogi dojazdowe (techniczne) do terenu budowy wykorzystywane będą przede wszystkim drogi istniejące, w szczególności utwardzone. W przypadku braku istniejącego dojazdu, nowe tymczasowe drogi poprowadzone będą w sposób minimalizujący zajęcie terenu i omijać będą ww. obszary chronione i doliny rzek. W związku z wnioskowaną zmianą duś doprecyzowano (zmieniono) warunek odnoszący się do lokalizacji dróg dojazdowych, poprzez wykluczenie lokalizacji ewentualnych nowych dróg dojazdowych w terenach podmokłych i miejscach, gdzie w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe, w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w odległości mniejszej niż 50 m od koryt cieków oraz w odległości mniejszej niż 50 m od terenów ochrony pośredniej ujęć wód podziemnych.

Prace budowlane nie wpłyną na zmianę warunków hydrogeologicznych poziomów wodonośnych. Ewentualna woda z odwodnienia wykopów budowlanych odprowadzana będzie, po uzyskaniu zgody właściciela cieków, do pobliskich rowów lub cieków, a w przypadku braku takiej możliwości, za uprzednią zgodą właściciela, powierzchniowo na przyległe tereny, w sposób niepowodujący szkód dla osób trzecich. W razie potrzeby wykopy zabezpieczone zostaną stalowymi grodzicami wystającymi ponad powierzchnię gruntu, które ograniczą napływ wód opadowych z terenu. W przypadku wystąpienia wysokiego poziomu wód gruntowych dna wykopu zabezpieczone zostaną korkiem betonowym. Jeśli zaistnieje taka konieczność, wody z wykopów oczyszczane będą z zawiesiny przed wprowadzeniem do wód.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia zużycie wody nie będzie znaczne. Woda zużywana będzie głównie na cele socjalno-bytowe oraz w letnich miesiącach do zraszania terenu budowy i miejsc kruszenia/gromadzenia surowców lub gruzu powstałego z rozbiórek. Woda pobierana będzie z wodociągów znajdujących się na stacjach lub wodociągów gminnych. W szczególnych przypadkach woda dostarczana będzie także beczkowitzem. Szacowana ilość dostarczanej podczas wykonywanych prac wody wynosiła będzie maksymalnie

kilkanaście metrów sześciennych na dobę. Powstałe w fazie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnych przenośnych sanitariatach, a następnie systematycznie odbierane przez specjalistyczną firmę posiadającą stosowne zezwolenie.

Ze względu na charakter prowadzonych prac, zakładaną organizację terenu budowy i zaplecza, nie przewiduje się negatywnego wpływu prowadzonych prac na jakość i zasoby ww. ujęć wód podziemnych.

Analiza przedłożonych dokumentów pozwala na stwierdzenie, że zakres zmiany przedmiotowego projektu nie obejmuje działań, które mogą wpłynąć negatywnie na stan JCWPd nr 151, 152 oraz 168 lub uniemożliwić osiągnięcie wyznaczonych dla nich celów środowiskowych.

Zgodnie z PGW, planowane działania będą realizowane w obrębie 16 Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP):

- „Wisłoka od Dębownicy do Ropy” – kod: PLRW200014218199, typ: mała rzeka fliszowa (14), wskazana jako naturalna część wód. W PGW jej stan oceniono jako zły (w tym stan ekologiczny – bardzo dobry, stan chemiczny – poniżej dobrego). Jest ona wskazana jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych i posiada ustalone odstępstwa 4(4)-1 (brak możliwości technicznych). Termin osiągnięcia celu środowiskowego dla przedmiotowej JCWP przedłużono do 2027 r.

Dla przedmiotowej JCWP w PGW ustanowiono uszczegółowiony cel środowiskowy, jakim jest zapewnienie możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Wisłoka od Ropy do Dębownicy.

Zlewnia JCWP „Wisłoka od Dębownicy do Ropy” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Ponadto, zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty: Wisłoka z dopływami PLH180052, zależnych od wód;

- „Wisłoka od Ropy do Potoku Chotowskiego” – kod: PLRW200015218719, typ: średnia rzeka wyżynna – wschodnia (15), wskazana jako naturalna część wód. W PGW jej stan oceniono jako zły (w tym stan ekologiczny – umiarkowany, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych i posiada ustalone odstępstwa 4(4)-1 (brak możliwości technicznych). Termin osiągnięcia celu środowiskowego dla przedmiotowej JCWP przedłużono do 2027 r.

Dla przedmiotowej JCWP w PGW ustanowiono uszczegółowiony cel środowiskowy, jakim jest zapewnienie możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Wisłoka od Potoku Chotowskiego do Ropy.

Zlewnia JCWP „Wisłoka od Ropy do Potoku Chotowskiego” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wisłoka z dopływami PLH180052 oraz specjalnych obszarów ochrony siedlisk: Golez PLH180031, Liwocz PLH180046, zależnych od wód;

- „Jasiołka od Chlebianki do ujścia” – kod: PLRW200014218499, typ: mała rzeka fliszowa (14), wskazana jako naturalna część wód. W PGW jej stan oceniono jako zły (w tym stan ekologiczny – umiarkowany, stan chemiczny – poniżej dobrego). Jest ona wskazana jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych i posiada ustalone odstępstwa 4(4)-1 (brak możliwości technicznych). Termin osiągnięcia celu środowiskowego dla tej JCWP, przedłużono do 2021 r.

Dla przedmiotowej JCWP w PGW ustanowiono uszczegółowiony cel środowiskowy, jakim jest zapewnienie możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Jasiołka od ujścia do Chlebianki.

Zlewnia JCWP „Jasiołka od Chlebianki do ujścia” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wisłoka z dopływami PLH180052, zależnych od wód;

- „Czarny Potok” – kod: PLRW200012218489, typ: potok fliszowy (12), wskazana jako sztuczna część wód (przekroczenie wskaźnika: m3). W PGW jej stan oceniono jako zły (w tym potencjał ekologiczny – poniżej dobrego, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych i posiada ustalone odstępstwa: 4(4)-1 brak możliwości technicznych i 4(4)-2 dysproporcjonalne koszty. Termin osiągnięcia celu środowiskowego dla przedmiotowej JCWP przedłużono do 2021 r.

Zlewnia JCWP „Czarny Potok” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wisłoka z dopływami PLH180052, zależnych od wód;

- „Jasiołka od Panny do Chlebianki” – kod: PLRW2000142184599, typ: mała rzeka fliszowa (14), wskazana jako naturalna część wód. W PGW jej stan oceniono jako zły (w tym stan ekologiczny – umiarkowany, stan chemiczny – poniżej dobrego). Jest ona wskazana jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych i posiada ustalone odstępstwa 4(4)-1 (brak możliwości technicznych). Termin osiągnięcia celu środowiskowego dla przedmiotowej JCWP przedłużono do 2027 r.

Zlewnia JCWP „Jasiołka od Panny do Chlebianki” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Ponadto, zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony: Jaślickiego Parku Krajobrazowego, obszaru specjalnej ochrony ptaków Beskid Niski PLB180002, obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wisłoka z dopływami PLH180052 oraz specjalnych obszarów ochrony siedlisk: Jasiołka PLH180011, Ostoja Jaślicka PLH180014, zależnych od wód;

- „Wisłok od Zbiornika Besko do Czarnego Potoku” – kod: PLRW2000142263337, typ: mała rzeka fliszowa (14), wskazana jako silnie zmieniona część wód (przekroczenie wskaźnika: m3). W PGW jej stan oceniono jako dobry (w tym potencjał ekologiczny – dobry i powyżej dobrego, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych i posiada ustalone odstępstwa 4(4)-1 (brak możliwości technicznych). Termin osiągnięcia celu środowiskowego dla tej JCWP przedłużono do 2027 r. Dla przedmiotowej JCWP w PGW ustanowiono uszczegółowiony cel środowiskowy, jakim jest zapewnienie możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku ciekłu istotnego – Wisłok od Czarnego Potoku do Zbiornika Besko.

Zlewnia JCWP „Wisłok od Zbiornika Besko do Czarnego Potoku” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Ponadto, zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony: Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Czarnorzecka PLH180027 i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, zależnych od wód;

- „Lubatówka” – kod: PLRW200012226329, typ: potok fliszowy (12), wskazana jako silnie zmieniona część wód (przekroczenie wskaźnika: m3). W PGW jej stan oceniono jako zły (w tym potencjał ekologiczny – umiarkowany, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych i posiada ustalone odstępstwa 4(4)-1 (brak możliwości technicznych). Termin osiągnięcia celu środowiskowego dla przedmiotowej JCWP przedłużono do 2021 r.

Zlewnia JCWP „Lubatówka” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Ponadto, zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony: obszaru specjalnej ochrony ptaków Beskid Niski PLB180002 i specjalnych obszarów ochrony siedlisk: Ostoja Jaślicka PLH180014 i Rymanów PLH180016, zależnych od wód;

- „Przecznica” – kod: PLRW200012226312, typ: potok fliszowy (12), wskazana jako naturalna część wód. W PGW jej stan oceniono jako dobry (w tym stan ekologiczny – co

najmniej dobry, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych;

- „Morwawa” – kod: PLRW20001222629, typ: potok fliszowy (12), wskazana jako silnie zmieniona część wód (przekroczenie wskaźnika: m3). W PGW jej stan jest oceniony jako zły (w tym potencjał ekologiczny – umiarkowany, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych i posiada ustalone odstępstwa: 4(4)-1 brak możliwości technicznych. Termin osiągnięcia celu środowiskowego dla przedmiotowej JCWP przedłużono do 2021 r.

Zlewnia JCWP „Morwawa” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Ponadto, zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony: obszaru specjalnej ochrony ptaków Beskid Niski PLB180002 i specjalnych obszarów ochrony siedlisk: Ostoja Jaślińska PLH180014, Rymanów PLH180016, Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 i Ładzin PLH180038, zależnych od wód;

- „Rudzinka” - kod: PLRW200012226194, typ: potok fliszowy (12), wskazana jako naturalna część wód. W PGW jej stan oceniono jako dobry (w tym stan ekologiczny – co najmniej dobry, stan chemiczny – dobry). Wskazana jest jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych;

- „Pielnica” – kod: PLRW2000122261899, typ: potok fliszowy (12), wskazana jako naturalna część wód. W PGW jej stan oceniono jako dobry (w tym stan ekologiczny – co najmniej dobry, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Zlewnia JCWP „Pielnica” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony: rezerwatu przyrody „Bukowica”, obszaru specjalnej ochrony ptaków „Beskid Niski” PLB180002 oraz specjalnych obszarów ochrony siedlisk: „Ostoja Jaślińska” PLH180014, „Rymanów” PLH180016, „Patria nad Odrzechową” PLH180028 i „Jaćmierz” PLH180032, zależnych od wód;

- „Sanoczek” – kod: PLRW20001222329, typ: potok fliszowy (12), wskazana jako naturalna część wód. W PGW jej stan oceniono jako dobry (w tym stan ekologiczny – dobry, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Dla przedmiotowej JCWP w PGW ustanowiono uszczegółowiony cel środowiskowy, jakim jest zapewnienie możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku ciekupię istotnego – Sanoczek od ujścia do Niebieszczanki.

Zlewnia JCWP „Sanoczek” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Ponadto, zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony: obszaru specjalnej ochrony ptaków „Beskid Niski” PLB180002 oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, zależnych od wód;

- „San od Zbiornika Myczkowce do Tyrawki” – kod: PLRW200015223319, typ: średnia rzeka wyżynna – wschodnia (15), wskazana jako silnie zmieniona część wód (przekroczenie wskaźnika: m3). W PGW jej stan oceniono jako dobry (w tym potencjał ekologiczny – dobry i powyżej dobrego, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Dla JCWP „San od Zbiornika Myczkowce do Tyrawki” w PGW ustanowiono uszczegółowiony cel środowiskowy, jakim jest zapewnienie możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku ciekupię istotnego – San od Tyrawki do Zbiornika Myczkowce.

Zlewnia JCWP „San od Zbiornika Myczkowce do Tyrawki” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Ponadto, zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony: rezerwatu przyrody Przełom Sanu pod Grodziskiem, Parku Krajobrazowego Gór Słonnych, obszaru specjalnej ochrony

ptaków Góry Słonne PLB180003, specjalnych obszarów ochrony siedlisk: Rzeka San PLH180007, Ostoja Góry Słonne PLH180013, Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, Sanisko w Bykowcach PLH180045, zależnych od wód;

- „Płowiecki” – kod: PLRW200012223189, typ: potok fliszowy (12), wskazana jako silnie zmieniona część wód (przekroczenie wskaźnika: m3). W PGW jej stan oceniono jako zły (w tym potencjał ekologiczny – słaby, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych i posiada ustalone odstępstwa: 4(4)-1 brak możliwości technicznych. Termin osiągnięcia celu środowiskowego dla przedmiotowej JCWP przedłużono do 2021 r.;

- „Ośława od Rzepedki do ujścia” – kod: PLRW20001422299, typ: mała rzeka fliszowa (14), wskazana jako naturalna część wód. W PGW jej stan oceniono jako dobry (w tym stan ekologiczny – co najmniej dobry, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Dla JCWP „Ośława od Rzepedki do ujścia” ustanowiono uszczegółowiony cel środowiskowy, jakim jest zapobieganie pogorszeniu jej stanu ekologicznego i chemicznego oraz zapewnienie możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku ciekui istotnego – Ośława od ujścia do Rzepedki.

Zlewnia JCWP „Ośława od Rzepedki do ujścia” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Ponadto, zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony: rezerwatu przyrody Przełom Ośławy Pod Mokrem i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, zależnych od wód;

- „Wujski Potok” – kod: PLRW200012221989, typ: potok fliszowy (12), wskazana jako naturalna część wód. W PGW jej stan oceniono jako dobry (w tym stan ekologiczny – co najmniej dobry, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Zlewnia JCWP „Wujski Potok” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony: Parku Krajobrazowego Gór Słonnych, obszaru specjalnej ochrony ptaków Góry Słonne PLB180003 i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Góry Słonne PLH180013, zależnych od wód.

Dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione („Wisłoka od Dębownicy do Ropy” – kod: PLRW200014218199, „Wisłoka od Ropy do Potoku Chotowskiego” – kod: PLRW200015218719, „Jasiołka od Chlebianski do ujścia” – kod: PLRW200014218499, „Jasiołka od Panny do Chlebianski” – kod: PLRW2000142184599, „Przecznica” – kod: PLRW200012226312, „Rudzinka” - kod: PLRW200012226194, „Pielnica” – kod: PLRW2000122261899, „Sanoczek” – kod: PLRW20001222329, „Ośława od Rzepedki do ujścia” – kod: PLRW20001422299, „Wujski Potok” – kod: PLRW200012221989), zgodnie z art. 56 ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych („Czarny Potok” – kod: PLRW200012218489, „Wisłok od Zbiornika Besko do Czarnego Potoku” – kod: PLRW2000142263337, „Lubatówka” – kod: PLRW200012226329, „Morwawa” – kod: PLRW20001222629, „San od Zbiornika Myczkowce do Tyrawki” – kod: PLRW200015223319, „Płowiecki” – kod: PLRW200012223189), zgodnie z art. 57 ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

Linie kolejowe LK108, LK 106 i LK 618 przebiegają w rejonie granic obszaru chronionego SOOS Wisłoka z Dopływami na odcinku o łącznej długości ok. 4,7 km, jak również w granicach przedmiotowego obszaru (kolizja z rzeką Wisłoka w m. Jasło oraz z rzeką Jasiołka w m. Jasło oraz w m. Brzezówka). LK108 przebiega także w granicach obszaru SOOS Wisłok Środkowy z Dopływami (kolizja z rzeką Wisłok w m. Besko). Ponadto, LK108, LK107 i LK 617 przebiegają w rejonie granic obszaru SOOS Dorzecze Górnego Sanu na odcinku o łącznej długości ok. 3,8 km, jak również w granicach przedmiotowego obszaru (kolizja z rzeką Sanoczek w m. Zabłotce, rzeką Osława i rzeką San w m. Zagórz).

Dla ww. obszarów chronionych obowiązują cele środowiskowe, którymi są utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zależnych od wód, będących przedmiotami ochrony w tych obszarach.

W przypadku obszaru SOOS Wisłoka z Dopływami m.in. dla właściwego stanu ochrony łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymagane jest uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego) oraz naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny cieków, jeżeli sąsiadują z łągami, a dla brzanki wymagane jest, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: względna liczebność $> 0,1 \text{ os./m}^2$ i obecne wszystkie kategorie wiekowe oraz udział $> 5\%$ w zespole ryb i minogów. W odniesieniu do obszaru SOOS Wisłok Środkowy z Dopływami oprócz wymagań dla ww. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0), dla głowacza białopłetwego konieczne jest, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobników. W przypadku obszaru SOOS Dorzecze Górnego Sanu oprócz wymagań dla ww. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0), brzanki i głowacza białopłetwego, dla wydry konieczna jest bogata baza żerowa, pośrednio zachowanie lub odtworzenie naturalnego zróżnicowania siedlisk ryb i płazów, zaś dla skójki gruboskorupowej konieczne jest: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane, naturalna struktura substratu dna, zawartość w wodzie azotanów $< 2 \text{ mg/l N03-N}$.

W wyniku przeprowadzonej na potrzeby niniejszego przedsięwzięcia inwentaryzacji przyrodniczej, która wykonana została w buforze $2 \times 150 \text{ m}$ od osi torów w okresie od października 2017 r. do czerwca 2018 r., jak również kontroli przyrodniczej wykonanej w maju 2021 r., w celu weryfikacji danych uzyskanych podczas ww. wcześniejszej inwentaryzacji, w granicach wszystkich trzech z ww. obszarów chronionych w miejscach zbliżeń i przekroczeń przez te obszary LK108, nad brzegami cieków stwierdzono występowanie siedliska przyrodniczego łągów o kodzie 91E0.

Jak podają Autorzy przedłożonej dokumentacji, przed przystąpieniem do inwentaryzacji ichtiofauny przeprowadzono rozpoznanie hydrografii terenu. Na podstawie analizy map ewidencyjnych, ortofotomapy oraz Mapy podziału hydrograficznego Polski stwierdzono, że w buforze zaplanowanego do modernizacji odcinka LK108 znajdują się 22 cieki. Inwentaryzację ichtiofauny, ukierunkowaną na ocenę składu gatunkowego dla stanowisk badawczych, przeprowadzono z wykorzystaniem metody nieselektywnych połowów badawczych. Odłowy wykonano w ciekach: bezimiennych dopływach rzeki Jasiołki (w km LK108 48+271 oraz 56+017), w rzece Jasiołce, Lubatówce, bezimiennym dopływie Potoku Olszyny (w km LK108 72+323), rzece Przeczniczy, bezimiennym dopływie rzeki Morwawy (w km LK108 79+072), rzece Klimkówce, Morwawie, Rudzince, bezimiennym dopływie Rudzinki (w km LK108 84+148, 84+815, 86+177), rzece Wisłok, Pielnicy, Sanoczku, Potoku Płowieckim, Dopływie spod Góry Stróżowskie Łazy, Potoku Stróżowskim, rzece Brodek, San i Osławie. Odłowy prowadzono zgodnie z metodami rekomendowanymi przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (Makomaska-Juchiewicz i Baran 2012). Do oceny składu gatunkowego oraz zagęszczenia ryb i minogów w ciekach zastosowano metodę jednokrotnego elektropołowu, zgodnie z obowiązującą normą europejską (European Standard EN 14011: 2003) i polską - PN-ER 14011 (Polski Komitet Normalizacyjny 2006) oraz zaleceniami Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Wszystkie złowione ryby identyfikowano do poziomu gatunku i liczono. Ponadto wykorzystano dane o zarybieniach

udostępnione przez Zarząd Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Krośnie (PZW) i informacje pochodzące z wywiadu z wiarogodnymi przedstawicielami PZW (członkowie zarządów lokalnych okręgów) oraz z wędkarzami spotkanymi podczas wizji terenowej na poszczególnych stanowiskach.

W wyniku przeprowadzonych elektropołów odłowiono i zidentyfikowano ryby, spośród których pięć gatunków jest chronionych prawem krajowym lub wspólnotowym. Należą do nich: śliz *Barbatula barbatula*, piekielnica *Alburnoides bipunctatus*, brzana *Barbus peloponnesius*, brzana *Barbus barbus* oraz głowacz białopłetwy *Cottus gobio*. Występowanie ryb (w tym co najmniej po jednym ww. gatunku chronionym) stwierdzono w rzece Jasiołce, Lubatówce, Klimkówce, Morwawie, Wisłoku, Sanoczku, Sanie i Ostawie.

W latach 2019 (rozpoznanie przyrodnicze dodatkowych odcinków, znajdujących się na obu końcach LK108) i 2021 (kontrola przyrodnicza całego omawianego odcinka LK108 oraz przylegających odcinków LK618, LK107, LK617 i LK106) nie prowadzono połowów ichtiofauny. Dodatkowe odcinki 4 linii kolejowych, na których prowadzone będą prace, w związku ze zmianą zakresu przedsięwzięcia, nie przecinają innych/nowych cieków.

Na trasie przedmiotowych linii kolejowych na podstawie map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego zagrożenie powodziowe o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 500 lat stwierdzono dla 29 odcinków o łącznej długości ok. 1,92 km. W przypadku zagrożenia powodziowego o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 100 lat łączna długość 25 zagrożonych odcinków wyniesie ok. 1,43 km. Dla 17 odcinków o łącznej długości ok. 210 m stwierdzono zagrożenie powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 10 lat.

Obszary zagrożone podtopieniami, przez które przebiegają przedmiotowe linie kolejowe określono na podstawie danych z map maksymalnych możliwych zasięgów występowania podtopień, przygotowanych przez PIG-PIB. Ustalono 11 odcinków linii kolejowych, które przebiegają przez ww. obszary, o łącznej długości ok. 26,5 km.

Podczas realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się prac w obrębie wałów przeciwpowodziowych.

W związku ze zmianą zakresu przedsięwzięcia na ciekach wykonane zostaną następujące prace:

- na rzece Jasiołka w km ok. 56,833 LK108 oczyszczenie mostu oraz terenu w jego obrębie z roślinności, pod obiektem oraz na odcinkach długości ok. 10 m powyżej i poniżej mostu (na odcinku o dł. ok. 27 m),
- na potoku Matka w km ok. 66,578 LK108 wykonanie umocnienia dna i skarp potoku materacami siatkowo-kamiennymi na długości po ok. 10 m przed i za mostem, a także w części pod obiektem, w km cieku ok. 2+767 – 2+793 (na odcinku o dł. ok. 26 m),
- na potoku Marzec w km ok. 67,685 LK108 rozebranie istniejącego umocnienia koryta potoku z płyt ażurowych oraz wykonanie nowego umocnienia koryta potoku z materacy siatkowo-kamiennych pod mostem oraz na odcinkach powyżej i poniżej obiektu, od ściany czołowej istniejącego przepustu w km cieku ok. 1+292 do ściany czołowej istniejącego przepustu w km cieku ok. 1+321 (na odcinku o dł. ok. 30 m),
- na rzece Lubatówka w km ok. 69,618 LK108 wykonanie umocnienia koryta rzeki licowanym narzutem kamiennym z kamienia hydrotechnicznego z obustronnymi opaskami kamiennymi na długości ok. 12 m powyżej oraz ok. 14 m poniżej mostu, a także w części pod obiektem, w km cieku ok. 1+581 – 1+616 (na odcinku o dł. ok. 35 m); w celu zapewnienia płynnego przejścia z przekroju projektowanego umocnienia w przekrój istniejących umocnień, przeprowadzony zostanie remont istniejących umocnień na długości ok. 5 m z dopasowaniem do projektowanych umocnień,
- na potoku Przecznicza w km ok. 77,141 LK108 umocnienie dna i skarp koryta cieku narzutem kamiennym, na długości ok. 7 m poniżej i ok. 10 m powyżej mostu; umocnienia na końcowych odcinkach zostaną zamknięte betonowymi gurtami zlokalizowanymi w km cieku ok. 5+898 oraz ok. 5+924,

- na potoku Morwawa w km ok. 80,423 LK108 przeprowadzenie remontu umocnień koryta potoku poprzez rozbiórkę i odtworzenie konstrukcji z koszy siatkowo-kamiennych (na odcinku o dł. ok. 31 m),
- na potoku Tabor w km ok. 80,684 LK108 przeprowadzenie remontu umocnień koryta potoku poprzez uzupełnienie ubytków w koszach siatkowo-kamiennych na długości ok. 5 m powyżej i poniżej mostu oraz pod obiektem (na odcinku o dł. ok. 15 m),
- na potoku Nowa Rudzinka w km ok. 83,528 LK108 wykonanie umocnienia dna potoku narzutem kamiennym oraz brzegów brukiem kamiennym w km cieku ok. 4+962 – 5+000 (na odcinku o dł. ok. 38 m),
- na potoku Hrebeń w km ok. 86,161 LK108 umocnienie dna i skarp cieku koszami siatkowo-kamiennymi na długości ok. 10 m powyżej przepustu (od strony górnej wody) oraz pomiędzy przepustem kolejowym a przepustem drogowym (od strony dolnej wody); umocnienie od strony górnej wody zostanie zamknięte gurtem betonowym,
- na rzece Wisłok w km ok. 87,881 LK108 przeprowadzenie naprawy istniejących umocnień koryta rzeki poprzez uzupełnienie ubytków w powierzchni betonu, a także uzupełnienie ubytków kamieni na zaprawie, jak również usunięcie roślinności z koryta rzeki na odcinku o długości ok. 25 m,
- na potoku Dopływ z Żopowiedzi w km ok. 90,068 LK108 umocnienie koryta potoku materacami siatkowo-kamiennymi w km cieku 1+906,75 – 1+933,25 (na odcinku o dł. ok. 26,5 m); na brzegach materace siatkowo-kamienne zostaną ułożone schodkowo,
- na potoku Pielnica w km ok. 91,85 LK108 oczyszczenie koryta potoku z porastającej go roślinności oraz odtworzenie umocnienia podstawy brzegów płytami ażurowymi kotwionymi drewnianymi palikami pod mostem oraz na długości ok. 5 m powyżej i poniżej obiektu (na odcinku o dł. ok. 15 m),
- na potoku Dopływ w Pisarowicach w km ok. 98,826 LK108 oczyszczenie i udroźnienie przelotu przepustu wraz z oczyszczeniem i udroźnieniem koryta cieku na długości ok. 5 m powyżej i poniżej przepustu,
- na potoku Sanoczek w km ok. 103,116 LK108 oczyszczenie koryta cieku z roślinności i innych zalegających w nim zanieczyszczeń utrudniających przepływ wód (na odcinku o dł. ok. 15 m),
- na potoku Płowieckim w km ok. 107,012 LK108 oczyszczenie skarp cieku z roślinności utrudniającej przepływ wód (na odcinku o dł. ok. 15 m),
- na potoku Dworzysko w km ok. 107,507 LK108 oczyszczenie skarp cieku z roślinności utrudniającej przepływ wód (na odcinku o dł. ok. 15 m),
- na potoku Sróžowskim w km projektowym ok. 108,575 LK108 umocnienie koryta na wylocie z mostu (wylot ukształtowany po stronie dolnej wody obiektu, zapewniający wyprowadzenie pólek dla płazów spod obiektu na przylegający teren) materacami siatkowo-kamiennymi na odcinku o dł. ok. 10 m,
- na potoku Osib w km projektowym ok. 109,380 LK108 umocnienie dna i skarp koryta cieku oraz stożków nasypów kamieniem łamanym na zaprawie do wysokości istniejących ścian przepustów drogowych zlokalizowanych na drogach równoległych do linii kolejowej na długości ok. 6,8 m po każdej stronie przepustu,
- na potoku Brodek w km 110,496 LK108 umocnienie koryta potoku materacami siatkowo-kamiennymi w km cieku ok. 0+075 – 0+083 (na odcinku o dł. ok. 26 m),
- na rzece Osława w km ok. 114,154 LK108 odtworzenie umocnienia w rejonie podpory nr 3 (filar) mostu narzutem kamiennym z kamienia hydrotechnicznego.

Rodzaje i skala możliwych oddziaływań na wody powierzchniowe, w związku z planowanymi zmianami zakresu przedsięwzięcia, nie zmieniają się w stosunku do pierwotnego projektu.

W przypadku konieczności rozbiórki oraz budowy nowych obiektów mostowych zakłada się:

- lokalizację nowego obiektu w starym śladzie (wyjątek stanowi most w km proj. 69,617, który będzie nieznacznie przesunięty względem obiektu istniejącego (km istn. 69,618), z powodu zmiany geometrii toru na tym odcinku LK108),
- lokalizację przyczółków poza korytem cieką,
- wykonanie umocnień koryta.

Obecnie w obrębie przedmiotowego odcinka LK108 zlokalizowanych jest łącznie 146 obiektów inżynierskich, w tym 27 mostów, 109 przepustów, 5 wiaduktów kolejowych/drogowych, 5 kładek (3 kładki dla pieszych i 2 kładki technologiczne). Obiekty, których stan techniczny wskazuje na znaczną degradację elementów konstrukcyjnych lub o niewystarczającej nośności, będą rozebrane, a w ich miejsce wybudowane zostaną nowe obiekty. W pozostałych obiektach przewiduje się prace remontowe lub konserwacyjne. W większości obiektów zakres prac remontowych będzie polegał na oczyszczeniu oraz odtworzeniu zabezpieczeń antykorozyjnych powierzchni elementów nośnych oraz elementów wyposażenia. W ramach remontu przeprowadzona zostanie m.in. konserwacja rowów w celu udroźnienia całego systemu odwodnienia, reprofilacja cieków oraz oczyszczenie skarp.

W związku ze zmianami w projekcie, planuje się wykonanie dwóch zbiorników przeciwpożarowych – przy nastawni w m. Jedlicze w km 60+640 LK108 oraz w m. Nowy Zagórz w km 113+580 LK108. Wskazano, że będą to zbiorniki betonowe, podziemne, zasilane w wodę z miejskich sieci wodociągowych.

W wyniku prac planowanych w obrębie mostów, nie ulegną zmianie (zmniejszeniu) ich parametry charakterystyczne, w tym światło tych obiektów.

W związku z budową wylotów wód opadowo-roztopowych do cieków naturalnych, umocnienia koryt tych cieków wykonane zostaną w obrębie ww. wylotów w miarę możliwości z materiałów naturalnych (np. kamień).

Prace w korytach cieków przeprowadzone zostaną z zachowaniem naturalnego przepływu, a w przypadku konieczności wykorzystania ciężkiego sprzętu odbywały się będą ze stanowisk brzegowych, bez wjazdu maszyn do koryt.

Prace prowadzone na dodatkowych odcinkach linii kolejowych LK106 i LK618 w m. Jasło oraz LK107 i LK617 w m. Nowy Zagórz, nie będą ingerować w obiekty inżynierskie oraz koryta cieków.

W stanie istniejącym odwodnienie torowiska rozwiązane jest za pomocą rowów bocznych, przeważnie nieumocnionych, częściowo wykonanych z korytka żelbetowego. Rowy na przeważającej długości porośnięte są wysokimi trawami, są zamulone lub zasypane, przez co woda zalega w rowach i utrudnione jest właściwe jej odprowadzenie z torowiska. Kształt istniejących rowów jest nieregularny.

W ramach prowadzonych prac wykonane zostanie odwodnienie, które w znacznym zakresie oparte zostanie na systemach otwartych (odwodnienie liniowe), takich jak rowy ziemne oraz korytka prefabrykowane płytkie. Na stacyjnych odcinkach będą wykorzystane systemy drenarskie (kanalizacyjne). Jako odbiornik dla układów drenarskich również wykorzystana zostanie kanalizacja, która wykonana będzie w tradycyjnej technologii i z użyciem powszechnie dostępnych materiałów. Dla odcinków rowów przytorowych, o znacznych spadkach dna zakłada się umocnienie ich naturalnymi materiałami lub elementami prefabrykowanymi. Ujęte w szczelne lub otwarte elementy odwodnienia wody opadowe lub roztopowe odprowadzane będą do odbiorników naturalnych.

W zakresie przedsięwzięcia przewiduje się również budowę oraz modernizację kanalizacji deszczowej. Podczas prac wykonane zostanie nowe odwodnienie lub w przypadku istniejącego odwodnienia, jego modernizacja w celu sprawnego odprowadzania wód opadowych z terenu placu ładunkowego.

W ramach wnioskowanej zmiany zakresu przedsięwzięcia zaplanowano budowę nowego zbiornika na wody opadowe i roztopowe w km ok. 111+730 LK108 o głębokości ok. 1,5 m i powierzchni ok. 432 m². Zbiornik ten będzie pełnić funkcję odparowującą i wykonany zostanie jako otwarty umocniony płytami żelbetonowymi wielootworowymi w dnie

oraz w skarpach. Nie planuje się ogradzania zbiornika. Nachylenie projektowanych skarp wynosić będzie 1:2.

Ponadto, w związku z ww. zmianą wskazano sposób odwodnienia projektowanych przejść pod torami w km 45+950 i 69+559 LK108

Odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych w przypadku mostów i przepustów odbywać się będzie poprzez kanalizację, a następnie wylotami kanalizacji deszczowej do cieków. Natomiast z obiektów takich jak wiadukty, wody odprowadzane będą do systemów drenaży, a następnie do dostępnych w rejonie obiektu odbiorników. Brzegi i dna odbiorników w rejonie wylotów zostaną umocnione na długości do 30 m. Umocnienia te zastosowane zostaną w rejonie obiektów, na których będą prowadzone roboty.

W przypadku zastosowania jako odwodnienia linii kolejowej, na odcinkach stacji kolejowych drenażu wgłębnego, odbiornikami końcowymi wód opadowo-roztopowych będą:

- urządzenia lokalnej kanalizacji burzowej – gdy w sąsiedztwie stacji istnieją takie urządzenia,
- cieki wodne – w przypadku lokalizacji stacji w sąsiedztwie cieków i umożliwiających naturalny spływ warunków terenowych,
- zbiorniki chłonne i odparowujące w pozostałych przypadkach.

Z treści przedstawionego opracowania pn. „Analiza składu jakościowego wód opadowych i roztopowych pochodzących z obszarów kolejowych” (PKP PLK S.A., Warszawa, 2016), na podstawie badań 867 prób wód opadowo-roztopowych w zakresie zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych pochodzących z terenów kolejowych wykonanych w latach 2011-2016, we wszystkich przebadanych próbach stwierdzono zawartość stężeń węglowodorów ropopochodnych znacznie poniżej 15 mg/l i zawiesiny ogólnej na poziomie poniżej 100 mg/l. W przypadku 720 prób (co stanowi 83% wszystkich przebadanych prób) uzyskano wyniki w zakresie węglowodorów ropopochodnych na poziomie niższym niż 0,2 mg/l, w tym 570 prób (66% wszystkich przebadanych prób) było poniżej oznaczalności metod jakimi dany parametr był badany. Notowane stężenia wahały się od 0,07 mg/l do 5,7 mg/l. Natomiast w przypadku zawiesiny ogólnej mediana zawartości wynosiła 19,8 mg/l, a dominanta 12 mg/l. Biorąc powyższe pod uwagę, na etapie eksploatacji przedmiotowego zadania przewidywana jakość odprowadzanych wód opadowo-roztopowych będzie spełniała wymagania rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311).

Na etapie realizacji inwestycji, w celu wyeliminowania zagrożeń dla środowiska wodnego roboty budowlane prowadzone będą w korytach cieków z uwzględnieniem przerw pomiędzy kolejnymi zmętnieniami wód. Minimalizowane będą w obrębie koryta wjazdy maszynami budowlanymi w celu uniknięcia zmętnienia wody poprzez uruchamianie zawiesiny i rumowiska dennego. Podczas wykonywania prac zostanie zachowany przepływ biologiczny w cieku niezbędny do bytowania ryb i innych organizmów żywych. Przebudowywane lub likwidowane obiekty zostaną od spodu odpowiednio zabezpieczone w celu uniknięcia wpadania fragmentów tychże obiektów do koryta i na jego brzegi. Po zakończeniu prac koryto, jego brzegi oraz najbliższe otoczenie zostanie dokładnie uprzątnięte i doprowadzone do stanu sprzed rozpoczęcia realizacji przedsięwzięcia. Wszelkie materiały sypkie, np. kruszywo, ziemia z wykopów magazynowane będą w wyznaczonych miejscach, w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do cieków/rowów melioracyjnych lub systemów odwodnienia wskutek odpływu wód opadowo-roztopowych. Zaplecza budowy, magazynowane materiały, sprzęt oraz odpady nie będą lokalizowane w odległości do 50 m od koryt cieków oraz na terenach szczególnego zagrożenia powodzią.

W związku z ww. zakresem zaplanowanych prac ingerujących w koryta cieków przeprowadzono ocenę oddziaływania na stan wód JCWP z uwzględnieniem poszczególnych elementów jakości wód, w tym biologicznych i wspierających je elementów hydromorfologicznych i fizykochemicznych. Z oceny tej wynika, że ze względu na lokalny zakres prac w korytach cieków (przebudowa mostów, przepustów, umocnienia koryt), zastosowanie naturalnych materiałów i podjęcie szeregu działań minimalizujących wpływ prac na środowisko wodne, wpływ robót na elementy biologiczne jakości wód będzie miejscowy, a potencjalne oddziaływanie na fitoplankton, makrofity, fitobentos, makrozoobentos i ichtiofaunę należy uznać za krótkotrwałe, przemijające i lokalne. Planowane prace nie będą powodowały istotnych negatywnych zmian o trwałym charakterze.

W odniesieniu do elementów hydromorfologicznych jakości wód, projekty budowy/przebudowy/remontu mostów oraz przepustów zapewnią zachowanie niezmiennego reżimu hydrologicznego rzek, w tym wskaźników dotyczących ilości i dynamiki przepływu wód oraz wskaźnika dotyczącego połączenia z częściami wód podziemnych. Cieki nie będą przegradzane. Przy wykonywaniu odcinkowych umocnień koryt cieków zachowany zostanie niezmienny przekrój poprzeczny i podłużny koryta danego cieku - w tym głębokość i szerokość.

Również w zakresie elementów fizykochemicznych jakości wód wzrost stężenia zawiesiny i związane z tym możliwe obniżenie zawartości rozpuszczonego tlenu w wodzie, będą jedynie czasowe i nie wpłyną znacząco na stężenia innych wskaźników fizykochemicznych oraz wskaźników odpowiedzialnych za stan chemiczny wód.

Przeprowadzona analiza pozwala stwierdzić, iż przedsięwzięcie w związku z proponowanymi zmianami, nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe w zakresie parametrów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych. Tym samym stwierdza się, że projekt nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla ww. JCWP. Biorąc powyższe pod uwagę, przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Część budowanych/przebudowywanych obiektów inżynierskich (mosty, przepusty) zostanie dostosowanych do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt.

Realizacja projektu nie wymaga zasypywania zbiorników wodnych, zastoisk wodnych, rozlewisk, czy też terenów podmokłych. Na potrzeby realizacji planowanej inwestycji zachodzi natomiast konieczność przeprowadzenia wycinki do 22,78 ha drzew i do 12,97 ha krzewów. Zakres powyższej wycinki wynika przede wszystkim z konieczności zachowania trójkątów widoczności na przejazdach oraz ze względów bezpieczeństwa ruchu kolejowego określonych w obowiązujących przepisach.

Trasa planowanej inwestycji przebiega przez tereny o mało urozmaiconej rzeźbie, w większości użytkowane rolniczo oraz przez tereny zabudowane (zabudowa mieszkaniowa, zabudowa przemysłowa). Bardziej zróżnicowane i cenne przyrodniczo tereny znajdują się głównie w przekraczanych szerokich dolinach rzecznych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest częściowo do zrealizowania w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (km 115+140 – 116+200) oraz obszarów Natura 2000: specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wisłoka z dopływami PLH180052 (LK 108 km: 44+454 – 44+529, 56+785 – 57+281 oraz (wzdłuż granic) 58+710 – 58+758; LK 106 km: 68+375 – 68+412; LK 618 km: 2+623 – 3+020 (wzdłuż granic)), specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 (LK 108 km: 87+869 – 87+908) i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 (LK 108 km: 103+100 – 103+135, 110+041 – 110+300 (wzdłuż granic), 110+475 – 110+746 (wzdłuż granic), 114+112 – 114+206 i 115+004 – 115+172). Innymi blisko położonymi obszarami sieci Natura 2000 są: Kościół w Nowosielcach PLH180035 –

w odległości ok. 0,05 km, Las Niegłowicki PLH180040 – ok. 0,3 km, Las Hrabeński PLH180039 – ok. 0,4 km, Góry Słonne PLB180003 – ok. 0,6 km, Sanisko w Bykowcach PLH180045 – ok. 0,8 km, Jasiołka PLH180011 – ok. 1,0 km, Ostoja Góry Słonne PLH180013 – ok. 1,4 km, Ladzin PLH180038 – ok. 1,6 km, Jaćmierz PLH180032 – ok. 1,7 km, Rzeka San PLH180007 – ok. 1,8 km, Patria nad Odrzechową PLH180028 – ok. 2,2 km, Łąki nad Młynówką PLH180041 – ok. 2,7 km, Golez PLH180031 – ok. 3,5 km i Rymanów PLH180016 – ok. 4,5 km. W bliskim sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się również dwa użytki ekologiczne („Stanowisko jęczynika zwyczajnego i tojadu wiechowatego w lesie Zahutyńskim” i „Stanowisko jęczynika zwyczajnego w lesie Huteńskim” – oba w odległości ok. 5 m) oraz pomniki przyrody (grupa drzew lipa *Tilia* sp. - w odległości ok. 15-150 m i dąb szypułkowy *Quercus robur* - w odległości ok. 8 m). Trasa planowanej inwestycji przecina główny korytarz ekologiczny – Korytarz Południowy (Dolina Sanu GKPd-2A; przecięcie w km 115,000 – 115,170), wyznaczony w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005; zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu, zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, ze zm.), obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu został wyznaczony z racji obecności na tym terenie wyjątkowych walorów przyrodniczych i pozaprzyrodniczych, na które składają się uwarunkowania tworzące nierozzerwalną całość. Obszar ten odznacza się wysokim stopniem naturalności. Występujące w nim uwarunkowania geologiczne, zasoby wodne, przyrodnicze oraz stan krajobrazu kulturowego tworzą cenny zespół naturalno-kulturowy. W związku z brakiem dysharmonijnych elementów, teren posiada wysokie walory krajobrazowe.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Wisłoka z dopływami PLH180052 stanowi ostoję wielu cennych z przyrodniczego punktu widzenia siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt. Przedmiotami ochrony są tu: 16 typów siedlisk przyrodniczych, 4 gatunki ryb i minogów (brzanka, głowacz białopłetwy, łosoś szlachetny, minóg strumieniowy) i 3 gatunki motyli (czerwończyk nieparek, modraszek nausitous, modraszek telejus). Najcenniejszymi zbiorowiskami roślinnymi wyróżnionymi w dolinach obszaru Wisłoka z dopływami są lasy i zarośla łęgowe (łęgi wierzbowe i pozostałości łęgów topolowych, fragmenty podgórskiego łęgu jesionowego oraz nadrzecznej i bagiennej olszyny górskiej i łęgu wiązowo-dębowego).

Obszar Natura 2000 Wisłok Środkowy z dopływami PLH180030 stanowi miejsce występowania szeregu cennych przyrodniczo gatunków zwierząt i siedlisk przyrodniczych. Przedmiotami ochrony są tu: 4 typy siedlisk przyrodniczych (6410 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 91E0 - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe), 3 gatunki motyli (czerwończyk nieparek, modraszek nausitous, modraszek telejus) i 6 gatunków ryb (boleń, brzanka, głowacz białopłetwy, kiełb białopłetwy, kiełb Kesslera, piskorz).

Obszar Natura 2000 Kościół w Nowosielcach PLH180035 chroni jedną z największych znanych na Podkarpaciu kolonii rozrodczych nocka dużego, której liczebność waha się w granicach 150-320 osobników.

Obszar Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 obejmuje dolinę rzeki San wraz z większymi dopływami. Przedmiotami ochrony są tu: 9 typów siedlisk przyrodniczych

(3220, 6210, 6430, 6510, 7220, 9110, 9130, 9170, 9180, 91E0), 1 gatunek bezkręgowca (skójka gruboskorupowa), 5 gatunków ryb (brzanka, głowacz białołętwy, różanka, kiełb Kesslera, łosoś atlantycki) i 1 gatunek ssaka (wydra).

Na potrzeby sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) przeprowadzono w okresie od października 2017 r. do lipca 2018 r. rozpoznanie przyrodnicze w buforze 150 m po obu stronach modernizowanej linii kolejowej nr 108. Ponadto w dniach 24 kwietnia 2019 r. oraz 10-14 maja 2021 r. przeprowadzono kontrole uzupełniające/weryfikujące (obejmujące również odcinki pozostałych objętych wnioskiem linii kolejowych). W KIP i w jej uzupełnieniu przedstawiono stosowny opis metodyki dokonanej inwentaryzacji przyrodniczej wraz z jej uzasadnieniem.

W trakcie prowadzonych prac terenowych, w badanym buforze stwierdzono występowanie następujących siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywy Siedliskowej): murawy kserotermiczne (*Festuco brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis*, *Festucion pallentis*) (6210), niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (6510), grąd środkowoeuropejski i kontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) (9170), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe (91E0) oraz wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*) (91P0). Spośród rzadkich i cennych gatunków roślin stwierdzonych w otoczeniu linii kolejowej na największą uwagę zasługują stanowiska jęczmienia zwyczajnego, tojadu wiechowatego i goryczki krzyżowej - gatunków objętych ochroną ścisłą i wymienionych w Czerwonej liście roślin i grzybów Polski. Ponadto wykazano obecność czosnku niedźwiedziego, obrazków alpejskich, kukułki krwistej, wawrzynka wilczyko, śnieżyczki przebiśnieg, pierwiosnka wyniosłego, cebulicy dwulistnej i ciemniźnicy zielonej – gatunków objętych ochroną częściową. Cenne mszaki reprezentowane są na badanym obszarze przez rokitnika pospolitego, gajnika lśniącego i bieliskę siwą - gatunki objęte ochroną częściową. Rzadkie porosty w otoczeniu przedmiotowej linii kolejowej to biedronecznik Jeckera, biedronecznik zmienny i szarzynka skórzasta – gatunki objęte ochroną ścisłą oraz pustułka rurkowata, żółtlica chropowata, przylepnik złotawy, odnożyca mączysta i brodaczka kępkowa – gatunki objęte ochroną częściową, a także mąkla tarniowa – gatunek wpisany na Czerwoną listę roślin i grzybów Polski. Odnotowano tu również objętego ochroną częściową grzyba - smardza jadalnego.

W trakcie prowadzonych badań zaobserwowano łącznie 10 gatunków bezkręgowców podlegających ochronie prawnej oraz potencjalne stanowisko 2 chronionych gatunków motyli (modraszek telejus, modraszek nausitous), których ze względu na fenologię gatunku nie udało się potwierdzić w obserwacjach bezpośrednich. Z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej stwierdzono skójkę gruboskorupową i czerwończyka nieparka oraz (potencjalnie) ww. modraszki. Przeprowadzone elektropołowy w wodach wybranych przekraczanych ciekach wykazały występowanie w nich m.in. 5 chronionych gatunków ryb (śliz, piekielnica, brzana, brzanka, głowacz białołętwy), z których dwa ostatnie wymienione są w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

Kontrole herpetologiczne wykazały występowanie na badanym terenie co najmniej 9 gatunków płazów (żaba trawna, żaba moczarowa, żaba zwinka, żaby z grupy zielonych, kumak górski, ropucha szara, traszka grzebieniasta, traszka zwyczajna, traszka karpacka) i 5 gatunków gadów (zaskroniec, żmija zygzakowata, jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, padalec). Spośród ww. gatunków dwa - kumak górski i traszka grzebieniasta, wymienione są w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Największe koncentracje rozrodcze tworzyły ropuchy szare i żaby trawne, gromadząc się licznie w większych zbiornikach wodnych (jedno z większych i cenniejszych siedlisk ropuch szarych znajduje się w rejonie m. Brzezówka). Mniejsze koncentracje tworzyły pozostałe gatunki. Obszarami występowania kumaka górskiego były wypełnione wodą zagłębienia wzdłuż dukty leśnej w rejonie lasu, w okolicach Targowisk. Wykazano dodatkowo pojedyncze stanowisko gatunku w rejonie doliny

rzeki Tabor. W podobnym siedlisku obserwowano traszki (dodatkowo siedlisko traszki grzebieniastej zidentyfikowano w prywatnym stawie, w okolicach Nowego Zagórza). Na obszarze badań wykazano również obecność potencjalnych siedlisk płazów (zbiorniki, mokradła), które w chwili kontroli terenowych nie były zasiedlone przez płazy bądź dostęp do tych siedlisk był ograniczony. W KIP zidentyfikowano istniejące i potencjalne szlaki migracji płazów.

Obserwacje ornitologiczne wykazały obecność blisko 100 gatunków, z których większość stanowią gatunki pospolite związane z krajobrazem rolniczym oraz terenami zadrzewionymi i leśnymi. Stwierdzono tu również gatunki wymienione w Załączniku I Dyrektywy 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków (dalej: Dyrektywy Ptasiej): derkacza, bociana białego, czaplę białą, błotniaka stawowego, orlika krzykliwego, orła przedniego, zimorodka, dzięcioła zielonosiwego, dzięcioła czarnego, dzięcioła średniego, dzięcioła białogrzbietego, gąsiora i jarzębatkę. Najliczniejszym gatunkiem w tej grupie był gąsior, zasiedlający siedliska roślinności porastającej otoczenie nasypu kolejowego (wspólnie w tych samych siedliskach obserwowano kłaskawki i pokłaskwy oraz trznadłe). Za najcenniejsze stwierdzenia należy uznać obserwacje dzięcioła białogrzbietego, orlika krzykliwego i orła przedniego. Jako ważniejsze siedlisko gromadzenia się ptaków na żerowiskach (w tym przelotach) można wskazać rozlewiska śródłukowe w okolicach m. Tarnowiec, większą liczebność ptaków stwierdzano również w dolinach rzecznych, obszarach leśnych i zróżnicowanych siedliskach krajobrazu rolnego. W okresie zimowym, w rejonie kontrolowanych dolin rzecznych notowano m.in. obecność zimujących stad i pojedynczych osobników ptaków wodno-błotnych (nurogęś, krzyżówka).

Przeprowadzone nasłuchy detektorowe wykazały aktywność żerowiskową i przeloty następujących gatunków nietoperzy: borowiec wielki, grupa NEV (osobniki nieoznaczone do gatunków z rodzajów *Nyctallus*, *Eptesicus*, *Vespertillio*), karlik drobny, karlik mały, karlik większy, mopek (gatunek wymieniony w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej), mroczek późny oraz osobniki nocków *Myotis* sp. nieoznaczonych do gatunku. Rejony aktywności nietoperzy związane były przede wszystkim z dolinami cieków wodnych (m.in. San, Sanoczek, Lubatówka), jak również otoczeniem terenów leśnych i zbiorników wodnych. W badanym terenie nie wykazano obecności kolonii rozrodczych nietoperzy za wyjątkiem znanej lokalizacji kolonii nocka dużego w obszarze Natura 2000 Kościół w Nowosielskach PLH180035. Nie wykazano tu również zimowych schronień nietoperzy, stwierdzono jedynie obiekty budowlane potencjalnie atrakcyjne do zasiedlenia przez nietoperze (m.in. obiekt stacji PKP w Tarnowcu, Jedliczu, Krośnie, Wróbliku Szlacheckim i Zagórze, kościoły w Sanoku i Krośnie).

W wyniku badań teriofauny wykazywano ślady żerowania, tropy oraz miejsca rozrodu bobra europejskiego i wydry europejskiej, gatunków wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Ponadto w badanym buforze stwierdzono miejsca koncentracji stadnych sarny, jelenia i dzika oraz osobniki zająca szaraka. Część tropów i odchodów zwierząt zidentyfikowano w rejonie nasypów kolejowych, obserwowano również przemieszczanie się zwierząt przez torowiska. Oprócz wymienionych gatunków ssaków stwierdzono również jeże *Erinaceus* sp., ryjówkę aksamitną oraz siedliska kreta europejskiego.

W KIP zidentyfikowano 13 korytarzy migracyjnych zwierząt o charakterze lokalnych i 4 regionalnym, związanych głównie z ciekami wodnymi i ich dolinami oraz terenami zadrzewionymi. Przedmiotowa inwestycja kolejowa będzie przecinać część z ww. korytarzy.

W oparciu o zebrane dane przyrodnicze przeprowadzono waloryzację przyrodniczą terenu w zasięgu możliwego oddziaływania przedsięwzięcia. Większość terenu badań przebiega przez tereny krajobrazu rolnego, odcinkami biegnąc przez obszary zabudowane. W badanym buforze stwierdzono obecność kilku miejsc szczególnie cennych pod względem przyrodniczym. Należą do nich doliny rzeczne (chronione jako obszary Natura 2000), użytki ekologiczne (Zahutyń), okresowo podmokłe łąki w okolicach Tarnowca oraz kompleks łąki w okolicy Targowisk.

W przedłożonej KIP dokonano identyfikacji i oceny możliwych oddziaływań

przedmiotowej inwestycji kolejowej (na każdym etapie jej realizacji) na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego (w tym również na korytarze ekologiczne i krajobraz) oraz na powierzchniowe formy ochrony przyrody. W przeprowadzonej ocenie oddziaływania uwzględniono również aspekt oddziaływania skumulowanego.

Przeprowadzona w KIP analiza możliwego wpływu planowanej inwestycji na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym na gatunki chronione, powierzchniowe formy ochrony przyrody, korytarze ekologiczne i krajobraz, wskazuje, iż przedmiotowa inwestycja, z uwagi na swój charakter (modernizacja istniejących linii kolejowych) i usytuowanie oraz zaproponowane w KIP środki minimalizujące (i niżej przedstawione warunki jej realizacji), nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz na obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje istotnego ubytku cennych siedlisk przyrodniczych i stanowisk chronionych roślin, jak również nie spowoduje istotnego negatywnego wpływu na lokalne populacje zwierząt. Obszar robót związanych z realizacją inwestycji będzie obejmował przede wszystkim obecnie zajmowany teren, na którym od wielu lat istnieje i funkcjonuje infrastruktura kolejowa. Realizacja planowanej inwestycji nie wymaga znaczącego wyjścia poza obecny teren kolejowy.

W KIP wskazuje się, iż najistotniejsze oddziaływania na środowisko przyrodnicze związane będą z prowadzeniem prac przygotowawczych (zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby wraz z roślinnością zielną, wycinka drzew i krzewów) oraz prac budowlanych (odcinkowa ingerencja w koryta przekraczanych cieków podyktowana potrzebą zabezpieczenia obiektów inżynierskich, zanieczyszczenia wód, hałas, płoszenie, przypadkowa śmiertelność zwierząt na placu budowy). Autorzy KIP zaproponowali szereg rozwiązań ochronnych mających na celu eliminację/ograniczenie możliwych negatywnych oddziaływań związanych z inwestycją na tym etapie, w tym m.in.: lokalizacja zapleczy budowy i dróg tymczasowych uwzględniająca potrzeby ochrony środowiska przyrodniczego, maksymalne ograniczenie rozmiaru wycinki drzew i krzewów (do rozmiaru wynikającego z obowiązujących przepisów prawa i konieczności zachowania trójkątów widoczności), stosowanie okresów ochronnych, stosowanie wygradzeń cennych siedlisk przyrodniczych i stanowisk chronionych gatunków, stosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych (w miejscach wzmożonej aktywności płazów), zabezpieczenie powstających w trakcie prac budowlanych wykopów, zagłębień itp. (mogących stanowić pułapki herpetologiczne dla małych zwierząt), zabezpieczenie wód przekraczanych cieków przed ich zanieczyszczeniem, nadmiernym zamulaniem oraz prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym.

Na skutek realizacji planowanej inwestycji kolejowej zagrożona będzie część zidentyfikowanych (w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby KIP) płatów siedlisk przyrodniczych, w tym niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (6510) i murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis Festucion pallentis*) (6210) (płaty obu siedlisk zlokalizowane są poza granicami powierzchniowych form ochrony przyrody), grąd środkowoeuropejski i kontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*) (9170) (w tym: ok. 0,23 ha w granicach obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 i ok. 0,083 ha w obszarze Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021) i łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe (91E0) (w tym: ok. 0,036 ha w granicach obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052, ok. 0,021, 0,180 i 0,442 ha w granicach obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021). Powyższe zagrożenie najczęściej będzie dotyczyło niewielkich części płatów siedlisk przyrodniczych. Wycinką drzew i krzewów (wynikającą z obowiązujących przepisów prawa związanych z bezpieczeństwem ruchu kolejowego) objęte zostaną niewielkie powierzchnie siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 - Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 - do 0,016 ha w przypadku siedliska 91E0 i ok. 0,062 ha w przypadku siedliska 9170 (należy tu jednak zaznaczyć, iż dane przyrodnicze zebrane na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla tego obszaru

Natura 2000 nie potwierdzają występowania płatów tych siedlisk przyrodniczych w miejscach, gdzie planowana jest wycinka drzew i krzewów).

Narażone na zniszczenie na skutek realizacji planowanej inwestycji mogą być stanowiska następujących chronionych roślin i grzybów/porostów: kukułka krwista, cebulica dwulistna, czosnek niedźwiedzi, pierwiosnek wyniosły, obrazki alpejskie, przylepnik złotawy, biedronecznik zwyczajny, żółtlica chropowata, pustułka rurkowata, biedronecznik Jeckera, mąkla tarniowa i brodaczka kępkowa.

W przypadku bezkręgowców zagrożone będzie tylko jedno stanowisko chronionego gatunku - stanowisko pospolicie występującego ślimaka winniczka w km ok. 51+760.

Planowana wycinka drzew i krzewów w sąsiedztwie linii kolejowej doprowadzi do częściowego zniszczenia siedlisk lęgowych gąsiora i jarzębatki.

Czasowe zajęcie fragmentów siedlisk wydry europejskiej i bobra podczas prac w pobliżu cieków nie doprowadzi do istotnej szkody dla lokalnych populacji tych gatunków. Gatunki te posiadają znaczne terytoria i będą prawdopodobnie w trakcie prowadzonych prac wykorzystywać tereny poza pasem robót.

Autorzy KIP nie przewidują wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań planowanej inwestycji na jej etapie eksploatacji, w tym na cenne chronione siedliska przyrodnicze oraz stanowiska chronionych gatunków. Zmodernizowany odcinek linii kolejowej nie będzie źródłem uciążliwego oddziaływania akustycznego czy wysokiej emisji zanieczyszczeń do środowiska. W KIP zaproponowano szereg rozwiązań projektowych, które ograniczą możliwe negatywne oddziaływania inwestycji na tym etapie, w tym związane z ograniczeniem efektu barierowego (dostosowanie szeregu obiektów inżynierskich do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt, stosowanie ok. 5 cm szczeliny pomiędzy stopą szyny a podbudową z tłuczni na całej długości przebudowywanej linii kolejowych nr LK108 oraz na odcinkach pozostałych linii wchodzących w zakres przedsięwzięcia, których układ torowy będzie przebudowywany (za wyjątkiem odcinków na obiektach inżynierskich i przejazdach oraz w buforze 10 m od nich), rezygnacja ze stosowania głębokich korytek betonowych) i eliminacją zagrożeń dla małych zwierząt jakie mogłyby stanowić poszczególne elementy odwodnienia kolejowego.

Zachowane zostaną wszystkie dotychczasowe powiązania przyrodnicze na przedmiotowym terenie, w tym sieć melioracyjna, hydrograficzna i szlaki migracji zwierząt. Nie powstaną na skutek realizacji przedmiotowej inwestycji kolejowej żadne nowe bariery w środowisku przyrodniczym. Celem zachowania obecnych warunków migracji wzdłuż kolidujących z inwestycją cieków/rowów melioracyjnych planuje się dostosowanie 53 budowanych/przebudowywanych obiektów inżynierskich (mosty, przepusty) do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt. Należy tu zaznaczyć, iż autorzy KIP wskazują, iż kolejne ok. 60 obiektów inżynierskich może okresowo pełnić funkcje przejść dla zwierząt (głównie małych). Między podkładem kolejowym a stopą szyny zostanie zachowana min. 5 cm szczelina umożliwiająca małym zwierzętom, w tym płazom i gadom, migrację w poprzek toru. Ponadto z uwagi na niskie natężenie ruchu na modernizowanych liniach kolejowych i brak istotnych zmian w konstrukcji nasypów kolejowych (wysokość, zmiana nachylenia skarp), nie przewiduje się, aby realizacja inwestycji mogła w sposób znaczący wpłynąć na dotychczasowe warunki migracji/przemieszczania się zwierząt na analizowanym terenie, zostanie zachowana drożność zidentyfikowanych szlaków migracyjnych. Oddziaływanie w postaci płoszenia zwierząt można uznać za nieistotne, ze względu na niską częstotliwość ruchu pociągów.

Autorzy KIP wskazują, iż realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie w sposób istotnie negatywny na krajobraz. Poprawa stanu technicznego wpłynie na poprawę estetyki obiektów inżynierskich i kubaturowych oraz peronów i tym samym lokalnie na poprawę krajobrazu pod względem wizualnym.

Nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji ocenianej inwestycji kolejowej na przecinane przez nią powierzchniowe formy ochrony przyrody.

Planowana rewitalizacja linii kolejowej nie będzie w sposób istotny negatywnie oddziaływać na cele ochrony i pełnione funkcje przecinanego przez nią na odcinku ok. 1,06 km (km 115+140 – 116+200) Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na podstawie Uchwały XLVIII/998/14 Sejmiku Województwo Podkarpackiego w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1951, ze zm.).

Modernizowana linia kolejowa przecina 3 obszary sieci Natura 2000: Wisłoka z dopływami PLH180052, Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 i Dorzecze Górnego Sanu PLH180021.

Przedmiotowa inwestycja przecina obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 na kilku odcinkach: km 44+454 – 44+529 LK 108 (ok. 75 m, most na rz. Wisłoka), 56+785 – 57+281 LK 108 (ok. 500 m, most na rz. Jasiołka i okolice) i 68+375 – 68+412 LK 106 (ok. 37 m, most na rz. Jasiołka) oraz odcinkowo przebiega wzdłuż jego granic: km 58+710 – 58+758 LK 108 (ok. 48 m) i 2+623 – 3+020 LK 618 (ok. 397 m). Podczas przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej na potrzeby opracowania KIP stwierdzono występowanie (w zasięgu możliwego oddziaływania przedsięwzięcia) kilku płatów siedlisk przyrodniczych (9170, 91E0) oraz branki stwierdzaną w wodach rz. Jasiołki (w rejonie 56,820 – 56,835 LK 108), stanowiących przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Należy tu zaznaczyć, iż dane zebrane na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla tego obszaru Natura 2000 częściowo potwierdzają powyższe dane dot. występowania siedlisk przyrodniczych, ponadto wskazują na występowanie w sąsiedztwie odcinka ok. 2+623 – 3+020 LK 618 płatu siedliska przyrodniczego starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (3150). Planowana wycinka drzew i krzewów w sąsiedztwie linii kolejowej nie będzie prowadzona w granicach zidentyfikowanych płatów chronionych siedlisk przyrodniczych. Ponadto płat siedliska 3150 pozostanie niezagrożony ze strony planowanej inwestycji z uwagi na zakres planowanych prac na powyższym odcinku LK 618 – ograniczający się do istniejącego torowiska (wykonanie sieci srk oraz telekomunikacyjnej). Uwzględniając zebrane dane przyrodnicze, zakres planowanych prac na ww. odcinkach linii kolejowych oraz zaproponowane działania ochronne, nie stwierdza się, aby realizacja planowanej inwestycji mogła w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052, jego integralność i spójność sieci Natura 2000, jak również stanowić zagrożenie dla tymczasowych celów ochrony opracowanych dla przedmiotów ochrony tego obszaru.

W przypadku obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 trasa planowanej inwestycji przecina ten obszar tylko na jednym krótkim odcinku - km ok. 87+869 – 87+908 LK 108 (ok. 39 m, most na rz. Wisłok). Wody rzeki Wisłok na wysokości planowanej inwestycji stanowią siedlisko branki i głowacza białopłetwego - przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, ponadto w sąsiedztwie inwestycji w trakcie prowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej na potrzeby opracowania KIP stwierdzono płaty siedliska przyrodniczego łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe (91E0). Należy tu jednak zaznaczyć, iż siedlisko to nie zostało zidentyfikowane w trakcie prowadzonych prac na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla tego obszaru Natura 2000. Nie mniej jednak mając na uwadze zakres planowanych prac na ww. odcinku linii kolejowej (nie planuje się tu nowych umocnień koryta rz. Wisłok, jedynie planuje się naprawę istniejących umocnień poprzez uzupełnienie ubytków oraz usunięcie roślinności z powierzchni umocnień; brak potrzeby ingerencji w ww. płat siedliska) oraz zaproponowane działania ochronne, nie stwierdza się, aby realizacja planowanej inwestycji mogła w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, jego integralność i spójność sieci Natura 2000, jak również stanowić zagrożenie dla tymczasowych celów ochronny opracowanych dla przedmiotów ochrony tego obszaru.

Planowana inwestycja kolejowa (LK 108) przecina obszar Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 na kilku odcinkach: Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 (LK 108

km: 103+100 – 103+135 (ok. 35 m, most na rz. Sanoczek), 114+112 – 114+206 (ok. 94 m, most. na rz. Osława) i 115+004 – 115+172 (ok. 168 m, most na rz. San)) oraz przebiega wzdłuż jego granic (110+041 – 110+300 i 110+475 – 110+746). Na pierwszym odcinku inwentaryzacja przyrodnicza wykonana na potrzeby KIP wykazała występowanie płatów siedliska przyrodniczego siedliska przyrodniczego łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe (91E0), ponadto w wodach przekraczanego cieku stwierdzono brzanke. Należy tu zaznaczyć, iż wyniki prac na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla tego obszaru nie potwierdzają występowania w tym miejscu ww. przedmiotów ochrony. Z prac tych natomiast wynika, iż ciek ten stanowi siedlisko m.in. wydry. Na kolejnym odcinku przebiegającym przez rz. Osława w jej wodach stwierdzono w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej na potrzeby KIP skójkę gruboskorupową, brzanke i wydrę; wyniki prac nad opracowaniem planu zadań ochronnych nie wskazują jednak na występowanie w tym miejscu tych gatunków. Na ostatnim odcinku (rz. San) stwierdzono (w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej na potrzeby KIP) występowanie 4 płatów chronionego siedliska przyrodniczego - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe (91E0). Należy dodać, iż wyniki badań na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dodatkowo wykazały występowanie na tym odcinku wydry. Na tym odcinku planuje się jedynie prace w obrębie istniejącego torowiska (dotyczące branży srk, układania sieci kablowej, demontaż istniejących i montaż nowych lub zmiany w istniejących sygnalizatorach i wskaźnikach) bez potrzeby wycinki drzew i krzewów oraz ingerencji w koryto rz. San. W km ok. 110+570-110+960 LK 108 zidentyfikowano w trakcie prac nad opracowaniem KIP płat (ok. 3,46 ha) siedliska przyrodniczego - grąd środkowoeuropejski i kontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) (9170), którego niewielka część (ok. 0,062 ha) narażona będzie na wycinkę drzew/krzewów; należy tu jednak zaznaczyć, iż w trakcie prac nad opracowaniem ww. planu zadań ochronnych nie zidentyfikowano w tym miejscu chronionego siedliska przyrodniczego 9170. Uwzględniając zebrane dane przyrodnicze, zakres planowanych prac na ww. odcinkach linii kolejowych oraz zaproponowane działania ochronne, nie stwierdza się, aby realizacja planowanej inwestycji mogła w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, jego integralność i spójność sieci Natura 2000.

Przedmiotowa inwestycja przebiega w odległości ok. 50 m od obszaru Natura 2000 Kościół w Nowosielskach PLH180035 chroniącego kolonię rozrodczą nocka dużego. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. przedmiot ochrony - ze względu na oddalenie inwestycji od obszaru, zakres planowanych prac oraz stwierdzony brak aktywności nocka dużego na linii kolejowej na wysokości ww. obszaru.

Pozostałe obszary sieci Natura 2000 położone są poza zakresem inwestycji, w znacznym oddaleniu od niej. Inwestycja w swym zakresie nie będzie więc oddziaływać na te obszary i na przedmioty ich ochrony.

W bliskim sąsiedztwie (ok. 5 m) modernizowanej linii kolejowej (LK 108) znajdują się dwa użytki ekologiczne – „Stanowisko jęczmienia zwyczajnego i tojadu wiechowatego w lesie Zahutyńskim” i „Stanowisko jęczmienia zwyczajnego w lesie Huteńskim”. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie stanowić zagrożenia dla ww. form ochrony przyrody - prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w ich sąsiedztwie i pod nadzorem przyrodniczym, stanowiska chronionych roślin będą odpowiednio oznakowane, nie planuje się tu wycinki drzew, lokalizacji zapleczy budowy, czy też dróg dojazdowych.

Sąsiadujące z inwestycją pomniki przyrody zostaną zabezpieczone na czas prowadzonych robót budowlanych i nie będą zagrożone. Prace w ich sąsiedztwie będą prowadzone pod nadzorem przyrodniczym.

Mając na uwadze powyższe, po dokonaniu analizy treści przedłożonej KIP oraz jej uzupełniania uznano, iż z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz rodzaj, zasięg i istotność generowanych oddziaływań zarówno na etapie realizacji inwestycji jak i jej eksploatacji, a także przy uwzględnieniu przedstawionych niżej warunków realizacji

i eksploatacji przedsięwzięcie, nie będzie ono w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na zasoby, twory i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody), w tym na przedmioty i cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, ich integralność oraz spójność sieci Natura 2000. Z uwagi na powyższe przedmiotowe przedsięwzięcie, nie wymaga zatem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym oceny oddziaływania, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Zgodnie z zapisami KIP, na podstawie danych uzyskanych z Państwowego Instytutu Geologicznego – System Osłony Przeciwoświsowej (tzw. baza SOPO) stwierdzono, że projekt nie przecina bezpośrednio terenów zagrożonych osuwiskami, osuwisk aktywnych ciągle, okresowo ani nieaktywnych.

Najbliżej położonymi w stosunku do przebiegu przedmiotowych odcinków linii kolejowych tj. w odległości 100 m od osi, terenami zagrożonymi są dwa osuwiska aktywne okresowo zlokalizowane na terenie gminy Jedlicze:

- osuwisko aktywne okresowo (OSUW_ID 63020) w odległości ok 50 m od LK 108 w km 57,010 (strona lewa),
- osuwisko aktywne okresowo (OSUW_ID 63029) w odległości ok 60 m od LK 108 w km 57,750 (strona lewa),

oraz na terenie gminy Zagórz obręb ewidencyjny Dolina

- zsuw o pow. 0,04 ha (ID 111287) w odległości 100 m od LK 108 w km 112,092 (strona lewa).

Zakres prac na linii kolejowej nr 108, gdzie zidentyfikowano ww. czynne okresowo osuwiska oraz zsuw pozostaje bez zmian w stosunku do zakresu ocenianego podczas postępowania administracyjnego zakończonego wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W zakresie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wykonywania prac powodujących znaczącą emisję drgań do środowiska. W większości będą to prace polegające na wymianie nawierzchni torowej wraz z odwodnieniem, przebudowie skrzyżowań linii kolejowej z drogami, montażu systemów sterowania ruchem kolejowym (SRK), budowie sieci trakcyjnej, oraz prace konserwacyjne na przepuście, które nie powodują znaczącej emisji drgań do środowiska.

W km 57+010, km 57+750 oraz km 112+092 LK 108 nie zinwentaryzowano obiektów inżynierskich oraz kubaturowych. Najbliższe obiekty, w sąsiedztwie wyżej wspomnianych to dwa przepusty znajdujące się w km 57+098, 57+450, na których zaplanowano przeprowadzenie prac konserwacyjnych oraz wiadukt w km 112,289 przewidziany do remontu. Zakres prac torowych dla odcinków, gdzie stwierdzono osuwiska i zsuw oraz prace na ww. przepustach i wiadukcie nie będą powodować negatywnych oddziaływań. Tym samym nie przewiduje się wprowadzania działań minimalizujących oddziaływania. Przewiduje się, że realizacja przedsięwzięcia spowoduje zmniejszenie wpływu drgań poprzez zastosowanie nowych szyn nieposiadających uszkodzeń, które wykonane zostaną w postaci toru bezстыkowego. Szyny umieszczone zostaną na podkładach strunobetonowych z przytwierdzeniem sprężystym oraz podsypką pod podkładem. Planowana do zastosowania technologia ograniczać będzie emisję drgań i hałasu do środowiska wynikającą z eksploatacji linii kolejowych.

Na terenach kolejowych linii kolejowej nr 108 zidentyfikowano obiekty zabytkowe. Poza niżej wymienionymi wyjątkami na obecnym etapie nie przewiduje się jakiegokolwiek ingerencji w ich substancję zabytkową i układ przestrzenny.

Zabytkowy most na rzece Osławie ujęty w ewidencji zabytków, znajduje się w km 114+154, w odniesieniu do którego planowany jest remont. Ponadto prace konserwacyjne planuje się wykonać na ujętym w ewidencji zabytków przepuście kamiennym z 1884 r. zlokalizowanym w km 113+661 LK nr 108 oraz w km 0,597 LK nr 107.

Wśród zidentyfikowanych stanowisk archeologicznych dwa zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie linii 108:

- stanowisko 113-77/36 w Nowosielcach w km 95,803 LK108, które graniczy z terenem kolejowym, ale nie przekracza jego granic. Jeśli zajdzie konieczność ingerencji w przedmiotowe stanowisko to konieczne będzie przeprowadzenie ratowniczych badań archeologicznych na fragmencie, który ulegnie naruszeniu lub zniszczeniu w ramach realizacji przedsięwzięcia,

- stanowisko 114-79 w Zagórzcu w km 113,930 LK108, LK107 i 617 w przypadku którego konieczne będzie zapewnienie nadzoru archeologicznego lub przeprowadzenie ratowniczych badań archeologicznych na fragmencie, który ulegnie naruszeniu lub zniszczeniu w ramach realizacji przedsięwzięcia.

Na etapie prac budowlanych/likwidacji należy liczyć się z wystąpieniem krótkotrwałych uciążliwości związanych z emisją gazów cieplarnianych, takich jak CO₂. Będzie ona związana z procesem spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn wykorzystywanych na etapie budowy, głównie ciężkiego sprzętu budowlanego (spycharki, ładowarki, transport ciężarowy itp.). Emisja tych zanieczyszczeń będzie koncentrować się w obrębie prowadzonych prac przy linii kolejowej. Z uwagi na chwilowe i przemijające oddziaływania (ustaną wraz z zakończeniem prac), stosunkowo krótkotrwały okres trwania budowy, oddziaływania na klimat, zarówno w skali lokalnej, jak i ponadlokalnej należy uznać za pomijalne. W przypadku przedmiotowej linii kolejowej bezpośrednim źródłem emisji CO₂, tak jak obecnie, będą silniki spalinowe lokomotyw, które będą służyć do prowadzenia ruchu pasażerskiego i towarowego. Pomimo braku uwzględnienia elektryfikacji linii (w przyszłości przewiduje się elektryfikację linii na odcinku Jasło – Krosno), przewiduje się zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, gdyż realizacja inwestycji przyczyni się m.in. do zwiększenia płynności ruchu (usunięcia ograniczeń prędkości – zmniejszenie miejsc hamowania i przyspieszania pociągów), co przyczyni się do ograniczenia spalania paliwa, a tym samym emisji gazów. Ponadto, po przeprowadzonych pracach transport kolejowy (przedmiotowa linia 108), zwiększy swoją atrakcyjność przewozową, co przyczyni się do przejęcia części ruchu drogowego, zarówno indywidualnego, jak i publicznego. Zmniejszenie liczby pojazdów drogowych przyczyni się do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja przyczyni się w efekcie do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, a co za tym idzie nie wpłynie negatywnie na pogłębianie zmian klimatu.

Zmiany w krajobrazie będą miały miejsce głównie na etapie budowy i będzie to związane z prowadzeniem robót budowlanych, funkcjonowaniem zaplecza budowy i baz sprzętu. Oddziaływanie to jednak ustąpi po zakończeniu prac. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się znaczących zmian w krajobrazie. Przedsięwzięcie polega na rewitalizacji istniejącej linii kolejowej funkcjonującej od wielu lat. Inwestycja nie wiąże się z budową nowych tras kolejowych. Powstaną nowe perony z obiektami małej architektury, w miejscach zbliżonych do istniejących oraz w czterech nowych lokalizacjach. Wybudowane zostaną nowe obiekty kubaturowe związane z obsługą ruchu kolejowego. Nie będą to jednak zmiany, które w znacznym stopniu wpłyną na inne postrzeganie krajobrazu, nawet w skali lokalnej (teren kolejowy zachowa swój ogólny charakter). Ponadto nastąpi remont istniejących obiektów kubaturowych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia wymagać będzie również remontów lub przebudowy istniejących obiektów inżynierskich, np. mostów i przepustów. Zmiana taka (odmalowanie, remont) będzie miała wpływ na odbiór i postrzeganie przestrzeni w skali lokalnej. Poprawa stanu technicznego i zarazem estetyki tych obiektów może być postrzegana jako zmiana pozytywna.

Dodatkowe wyjścia w linii kolejowe 106, 107 i 617 oraz 618 nie będą miały wpływu na krajobraz. Obejmują tylko prace dot. budowy okablowania w granicach terenu kolejowego, regulację toru i prace w terenie kolejowym.

W ramach obecnie projektowanych prac nie jest przewidywana elektryfikacja linii, ale w przyszłości przewiduje się elektryfikację linii na odcinku Jasło - Krosno. W przestrzeni krajobrazowej nie pojawią się więc nowe odznaczające się elementy w postaci sieci trakcyjnej.

Oddziaływania związane z przedmiotową inwestycją mogą w pewnym stopniu

kumulować się oddziaływaniami pochodzącymi z innych szlaków transportu – głównie kolejowego i drogowego. Skumulowane oddziaływanie transportu kolejowego i drogowego odnosi się do sumarycznego oddziaływania dwóch głównych źródeł emisji tj. hałasu i emisji substancji do powietrza pochodzących z obiektów znajdujących się w rejonie przedsięwzięcia. Do źródeł takich należą przede wszystkim drogi krzyżujące się z linią kolejową i te biegnące wzdłuż niej, w tym również przejazdy.

Na etapie realizacji może dochodzić do kumulacji oddziaływań obiektów liniowych i punktowych zlokalizowanych w sąsiedztwie linii kolejowej z planowanym przedsięwzięciem w zakresie emisji hałasu, emisji substancji do powietrza oraz utrudnionej migracji zwierząt na odcinkach w miejscach przekroczeń obiektów przez linię kolejową. Na etapie realizacji nie zidentyfikowano możliwości występowania istotnych oddziaływań skumulowanych w odniesieniu do innych komponentów środowiska. Negatywny wpływ na klimat akustyczny terenu objętego planowanym przedsięwzięciem na etapie budowy będzie wynikał głównie z pracy środków transportu, maszyn budowlanych i ciężkiego sprzętu. Hałas o charakterze okresowym będzie emitowany także podczas transportu samochodami materiałów budowlanych. Uciążliwości z nim związane ustaną wraz z zakończeniem tych prac. Ponadto dobra organizacja pracy znacznie ograniczy kumulację negatywnych oddziaływań.

Oddziaływania skumulowane kształtowane będą głównie przez ruch samochodowy. Odcinki dróg biegnące wzdłuż linii kolejowej w przeważającej części swojego przebiegu zlokalizowane są poza terenami zabudowanymi, co wiąże się z brakiem znaczącego oddziaływania i uciążliwości na ludzi i środowisko. Należy uznać, że oddziaływanie obiektów drogowych przebiegających przez tereny zamieszkałe będzie takie jak dotychczas.

Na etapie eksploatacji analizowanego odcinka linii nr 108 może dochodzić do kumulacji oddziaływań z linią kolejową nr 106, 107 i 618 oraz z drogą krajową nr 28, 84, 19, S19 i drogami wojewódzkimi nr 991, 992, 887. Udział obiektów punktowych w kumulacji oddziaływań jest pomijalny - obiekty te położone są w dużej odległości (od 30 do nawet 500 m) od linii kolejowej, co powoduje, że emitowany przez nie hałas często nie będzie nawet słyszalny w rejonie linii kolejowej. Oddziaływania skumulowane kształtowane będą głównie przez ruch samochodowy.

Skala zagrożenia w przypadku poważnej awarii w transporcie związanej z uwolnieniem do środowiska znacznych ilości substancji niebezpiecznych zależy od szeregu czynników, do których zaliczyć można m.in: ilość uwolnionej do środowiska substancji chemicznej, długość czasu pozostawania substancji w środowisku, stan fizyczny substancji/materiału, toksyczność substancji/materiału. Zdarzeniom takim przeciwdziałają w znacznym stopniu zastosowane w transporcie kolejowym zabezpieczenia techniczne, organizacyjne oraz stosowane przepisy normujące zasady zachowania bezpieczeństwa w transporcie, w tym w transporcie towarów niebezpiecznych, takie jak:

- a) wymagania dotyczące budowy opakowań (w tym cystern) służących do przewozu towarów niebezpiecznych określone w normach oraz w Regulaminie dla międzynarodowego przewozu kolejami towarów niebezpiecznych (RID),
- b) dopuszczanie do ruchu jedynie sprawnych wagonów i pojazdów trakcyjnych,
- c) sprawny, skomputeryzowany system sterowania ruchem kolejowym,
- d) plany powiadamiania w trybie alarmowym o zaistniałych wypadkach i zdarzeniach kolejowych wraz z instrukcją alarmowania dla dyżurnych ruchu,
- e) instrukcje pisemne wg RID dla załóg pojazdów trakcyjnych,
- f) plany zapewnienia bezpieczeństwa towarów niebezpiecznych wysokiego ryzyka,
- g) system szkoleń okresowych dla pracowników związanych z przewozem towarów niebezpiecznych,
- h) utrzymywanie własnych służb awaryjnych (pociągów ratownictwa technicznego oraz drużyn awaryjnych w Zakładach Linii Kolejowych),
- i) stosowanie przez Wykonawców robót sprawnych pojazdów, maszyn i urządzeń.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia możliwe są następujące potencjalne zdarzenia związane z transportem i stosowaniem substancji niebezpiecznych: niewielkie wycieki paliwa podczas tankowania maszyn i urządzeń na terenie budowy, niewielkie wycieki płynów eksploatacyjnych podczas pracy pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych, wycieki paliwa z uszkodzonych zbiorników paliwa pojazdów samochodowych i kolejowych oraz maszyn i urządzeń budowlanych.

Biorąc pod uwagę, iż planowane prace na linii kolejowej nr 108 przyczynią się do poprawy infrastruktury technicznej, po linii nie będzie prowadzony ruch towarowy o dużym natężeniu oraz uwzględniając coraz ostrzejsze wymogi w zakresie bezpieczeństwa, szacuje się, że prawdopodobieństwo wystąpienia sytuacji awaryjnych jest niskie.

Z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa – 24 km w linii prostej oraz lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia wskutek wprowadzanych do środowiska substancji i energii, a także skalę przedsięwzięcia (polepszenie stanu istniejącej infrastruktury kolejowej), nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponencie środowiska. W związku z tym przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia odstąpiono od przeprowadzenia postępowania transgranicznego w trybie art. 104 ustawy ooś.

Przedsięwzięcie nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania oraz przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, m. in. Karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uzupełnień wyniku, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia, przy zachowaniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, spełniać będzie obowiązujące standardy jakości środowiska w tym zdrowia ludzi.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

**Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE**

(-)

Antoni Pomykała
p.o. Z-cy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Piotr Grawicz – Pełnomocnik
2. Strony postępowania za pośrednictwem tablicy ogłoszeń i BIP RDOŚ w Rzeszowie
3. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miasta Jasło, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uooś – doręczenie elektroniczne ePUAP
4. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Jasło, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uooś – doręczenie elektroniczne ePUAP

5. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Tarnowiec, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
6. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Jedlicze, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
7. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miasta Krosno, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
8. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
9. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Miejsce Piastowe, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
10. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Rymanów, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
11. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Besko, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
12. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Zarszyn, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
13. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miasta Sanok, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
14. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Sanok, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – doręczenie elektroniczne ePUAP
15. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy Zagórz, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś – doręczenie elektroniczne ePUAP

Do wiadomości:

1. PGW WP Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów - doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sanoku, ul. Jezierskiego 39, 38-500 Sanok - doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP
3. WOOS; aa