

MKZ

BR, OK, SM, GJ  
17.11.21 / JF

URZĄD MIASTA KROSNA KANCELARIA OGÓLNA	
wpi. dnia	16. LIS. 2021
L.dz.....	zal.....
podpis .....	JF

SM

Krosno, 15.11.2021 r.

P. St. Bojko / JF  
17.11.21

Stanisław Czaja

Radny Miasta Krosna

## WYSTĄPIENIE

Radnego Miasta Krosna

**w przedmiocie zagrożenia dla życia i zdrowia mieszkańców a w szczególności dla dzieci i młodzieży na Os. im. Stefana Grota-Roweckiego w Krośnie powstałych w pustostanie budynku przy ul. Grodzkiej nr 39.**

Powołując się na zakres spraw pkt 2, stanowiący o współpracy z KMP, PSP, Radami Dzielnic i Osiedli kieruję do Pana Komendanta Straży Miejskiej i Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Krosna i Miejskiego Konserwatora Zabytków niniejsze wystąpienie.

W dniu 10 listopada 2021 r. około godz. 17.00, zgodnie z wcześniej zaplanowanymi działaniami społecznymi wraz ze Zbigniewem Machowskim – Przewodniczącym Rady Osiedla i członkiem Zarządu tej Rady – Januszem Markowskim udaliśmy się na ul. Grodzką w Krośnie, gdzie zlokalizowany jest opuszczony budynek mieszkalny nr 39, który stwarza bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców. Zagrożenie to scharakteryzować można w kilku obszarach, które zlokalizowane są wewnątrz i na zewnątrz budynku i w całej infrastrukturze działki, na której pozostawiona jest ta opuszczona budowla.

### Pierwszy element zagrożenia:

Budynek nie jest dostatecznie zgodnie z przepisami prawa budowlanego zabezpieczony ogrodzeniem (każdy może bez problemu wejść do wewnątrz i na działkę).

### Drugi element zagrożenia:

Nieruchomość wraz z budynkiem nie jest oświetlona, co w szczególności stwarza zagrożenie dla pieszych poruszających się do popularnej jednostki handlowej „Kaufland”, bowiem przemieszczają się oni w tym kierunku na niebezpiecznym zakręcie przy ul. Grodzkiej, gdzie w pobliżu jest tor kolejowy. Dodatkowe zagrożenie dla pieszych stanowią nieoświetlone schody przez które prowadzi ciąg komunikacyjny do zabytkowego parku koło Dworku Kaczkowskich. Na działce stoi słup elektryczny, ale zamontowana na nim lampa jest nieczynna. Bardzo koniecznym jest doświetlenie tych miejsc, które stwarzają bezpośrednie zagrożenie dla pieszych. Po rozmowie z elektrykiem miejskim ustalono, że jest możliwe oświetlenie z istniejącego słupa elektrycznego, ale jest konieczność zaplanowania tego zadania w budżecie gminy na 2022 rok.

### **Trzeci element zagrożenia:**

Na budynku widoczna jest tablica rozdzielcza prądu elektrycznego, w której niezabezpieczone przewody stanowią zagrożenie dla zdrowia i życia ludzkiego. Wewnątrz budynku brak jest drzwi i okien, co pozwala na swobodne przemieszczanie się we wszystkich pomieszczeniach i stanowi dodatkowe zagrożenie dla życia i zdrowia, bowiem spróchniałe stropy drewniane i położone na nich deski, w każdej chwili spowodować mogą nieszczęśliwy wypadek, dla każdego nielegalnie wchodzącego do tego budynku. Na miejscu podczas przeglądu obywatelskiego stwierdziliśmy, że w niektórych pomieszczeniach nielegalnie przebywający użytkownicy pozostawili po sobie puste butelki po alkoholu, piwie, opakowania po żywności i inne przedmioty świadczące o pobycie i koczowaniu tam osób. Widoczne były buty, odzież, testy ciężowe, gazety, plastikowe butelki po napojach. W pomieszczeniach widoczne były również brudne materace, fragmenty po zdemontowanych wersalkach i brudne koce. Wszystko to świadczy i jest dowodem na to, że przebywają tam nielegalnie postronne osoby. Dokonaliśmy sfotografowania tych przedmiotów i po wspólnym podjęciu decyzji telefonicznie została wezwana przez nas Straż Miejska, która po dłuższej perswazji z naszej strony podjęła wykonywanie czynności służbowych prawem przewidzianych.

Dokonując tylko pobieżnego opisu zaistniałych faktów na miejscu poinformowałem Straż Miejską, aby w tym przedmiocie sporządzona została notatka służbowa i nadano jej proceduralny bieg, zgodnie z przepisami prawa. Otrzymałem odpowiedź, że ten problem znany jest Straży Miejskiej od dłuższego czasu cyt. „od wieków”. W związku z tym, że nie przyniosło to oczekiwanych skutków w celu poprawienia i zabezpieczenia tego budynku, jako Radny Miasta Krosna zwracam się do Pana Komendanta Straży Miejskiej o rygorystyczne i zdecydowane podjęcie czynności służbowych, prawem przewidzianych.

Treść mojego wystąpienia kieruję też do innych organów, tj. do Nadzoru Budowlanego i Konserwatorskiego.

### **Podstawa prawna mojego wystąpienia to:**

Obowiązek utrzymania obiektu budowlanego w należyтым stanie spoczywa w pierwszym rzędzie na właścicielu (właścicielach) budynku, a kompetentnym ustawowo do jego ustalenia jest Straż Miejska, co wynika z art. 61 pkt b ustawy o utrzymaniu obiektów budowlanych. Bez znaczenia jest tu kwestia wykonania określonych robót, gdy służą one przede wszystkim ochronie życia i zdrowia ludzkiego. Jednak nałożone na właściciela nieruchomości obowiązki w zakresie usunięcia zatwierdzonych nieprawidłowości muszą być adekwatne i zabezpieczyć obiekt budowlany przed dalszym pogorszeniem się jego stanu. W przypadku, gdy obiekt może zagrażać m.in. życiu lub zdrowiu ludzi, albo jest w nieodpowiednim stanie technicznym podstawą do ingerencji właściwych organów administracji publicznej jest art. 66 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 3 ustawy - Prawo budowlane przyzwalający właściwym organom

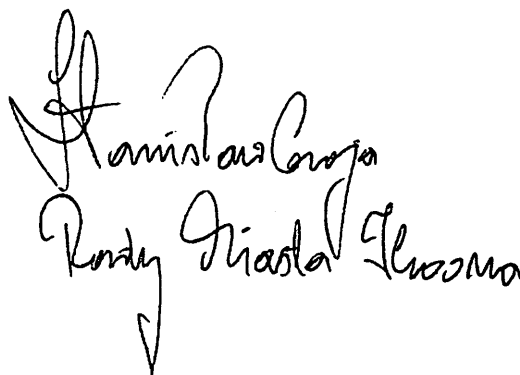
kompetencje do nakazania w drodze decyzji, usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości określając termin wykonania tego obowiązku.

Orangami tymi są: PINB, zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, działający w charakterze pierwszej instancji. Do organu nadzoru budowlanego należy podejmowanie czynności zmierzających do przestrzegania obowiązku utrzymania w należyтым stanie obiektów budowlanych (por. wyrok NSA z dnia 22 kwietnia 2008 r., II OSK). Stanowi też o tym rozporządzenie Ministra Infrastruktury z d. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowania (Dz. U. z 2015 r. poz.1422 ze zm.), ustawa Prawo Budowlane (Dz.U. z 2016 r. poz. 209 ze zm.)

Podkreślić jeszcze należy, że jeżeli jest to budynek zabytkowy, to w każdym roku organizowane są nabory wniosków i dotacje na restauracje zabytków i o takie dofinansowanie mogą ubiegać się zarówno właściciele nieruchomości, jak i jednostki samorządu terytorialnego, bądź inne organizacje posiadające lub zarządzające trwale zabytkami wpisanymi do rejestru, a ten budynek jest wpisany. Wsparcie pieniężne udzielane jest ogólnie na wykonanie wszelkich robót budowlanych i prac konserwatorskich przy obiektach.

Kierując niniejsze wystąpienie stawiam dzisiaj pytanie, co do tej pory wykonał właściciel w tym kierunku, jakie czynności służbowe podjęły organy nadzoru i organy odpowiadające za stan porządku i zabytków na terenie Miasta Krosna

Kierując się ustawą z dn. 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym akt obowiązujący (Dz. U. z 2021, poz. 1372), proszę o odpowiedź na piśmie w trybie przewidzianym ustawowym aktem prawnym.



Stanisław Ciocha  
Rada Miasta Krosna

**Sporządzono w czterech egzemplarzach:**

1. Tomasz Wajdowicz – Komendant Straży Miejskiej w Krośnie, ul. Staszica 2.
2. Piotr Pająk – p.o. PINB dla Miasta Krosna.
3. Marta Rymar - Miejski Konserwator Zabytków, Muzeum Rzemiosła w Krośnie, ul. Piłsudskiego 19.
4. A/a.