

RADA MIASTA KROSNA

38-400 KROSNO, ul. Staszica 2

**Komisja Urbanistyki
i Gospodarki Nieruchomościami**

PROTOKÓŁ Nr 36/21

z posiedzenia

Komisji Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

Rady Miasta Krosna
odbytego w formie zdalnej
w dniu **22.09.2021 r.**
między godziną **9⁰⁰ – 10⁴⁵**

Obecni członkowie Komisji:

**BĘBEN Sławomir
BIAŁY Tomasz
HANUSEK Robert
HEJNAR Janusz
RACHWAŁ Grzegorz**

Zaproszeni goście:

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. Tomasz Soliński | - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna |
| 2. Marcin Połomski | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 3. Bogusław Sowa | - Zastępca Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii |
| i Gospodarki Nieruchomościami UM | |

Posiedzenie **Komisji Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami** Rady Miasta Krosna w formie zdalnej rozpoczął i prowadził przewodniczący **Pan Sławomir Bęben**, który na wstępie powitał wszystkich członków Komisji oraz gości i na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia.

Zaproponowany przez przewodniczącego porządek dzienny został przyjęty przez obecnych jednogłośnie (4 głosami „za” przy 1 os. nieobecnej)

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	4	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

i przedstawiał się następująco:

1. **Przyjęcie informacji z realizacji budżetu Miasta Krosna za I półrocze 2021 r. w zakresie działania Komisji.**
2. **Zaopiniowanie projektów uchwał z zakresu działania Komisji.**
3. **Przyjęcie protokołu Nr 35/21 z ostatniego posiedzenia Komisji/ protokół dostępny w Biurze Rady Miasta.**
4. **Sprawy różne.**

W tym momencie do zdalnego posiedzenia Komisji dołączył Pan Robert Hanusek – godz. 9⁰⁵.

Ad.1.

Zgodnie z przyjętym porządkiem dziennym członkowie komisji przystąpili do przyjęcia informacji z realizacji budżetu Miasta Krosna za I półrocze 2021 r. w zakresie działania Komisji - jak załącznik do protokołu XXXVIII sesji Rady Miasta Krosna.

Głos w sprawie zabrali:

Pan Marcin Połomski - Skarbnik Miasta Krosna - Realizację budżetu za I półrocze należy ocenić dość optymistycznie. Mimo lockdownu to dochody własne realizowane są na satysfakcjonującym poziomie. Ogólnie dochody zostały zrealizowane na poziomie 53%, natomiast dochody majątkowe zrealizowane na poziomie ponad 50%. Realizację wydatków również należy ocenić pozytywnie. W związku z pandemią znaczna część działalności była mocno ograniczona, jak działalność oświatowa i kulturalna.

W tym momencie do zdalnego posiedzenia Komisji dołączył Pan Tomasz Soliński – godz. 9¹⁰.

Pan Marcin Połomski - Wydatki majątkowe zostały zrealizowane na poziomie 43%. Jest to związane z kontynuacją wielu zadań inwestycyjnych, zwłaszcza IV etapu DK Nr 28 i Inkubatora Przedsiębiorczości. Rozchody były realizowane zgodnie z planem. Jeśli chodzi o przychody, to duże wpływy pochodziły z tamtego roku. W I półroczu nie było wpływów z kredytów i pożyczek. Dochody budżetowe w działach 700 i 710 wpływały na przeciętnym poziomie. Znaczące wpływy osiągnięto z tytułu zbycia nieruchomości, również w strefie inwestycyjnej. Znaczące dochody, które w części niewydatkowane pochodzą z funduszu mieszkaniowego, które pozyskaliśmy poprzez TBS na budowę mieszkań. W ramach pozostałej działalności jak np. wpływy

z czynszów, to są one realizowane na dobrym poziomie. Jeśli chodzi o poziom dochodów w działalności usługowej, to były one zrealizowane na dobrym poziomie. Wydatki w miarę upływu czasu są realizowane w sposób proporcjonalny. W zakresie zarządzania cmentarzami możemy stwierdzić, że wdrożone rozwiązania przynoszą efekty.

Pan Tomasz Soliński - Inkubator Przedsiębiorczości otworzyliśmy 9 lipca i na dzień dzisiejszy mamy 10 firm i 50 zatrudnionych osób. Jest to niezły wynik. Zacieśniamy współpracę z Karpacką Państwową Uczelnią. W październiku wybieramy się do Nokii, po którym zaplanujemy kolejne kroki współpracy. Planujemy wydarzenie – „Dni elektromobilności”, które jednak przełożyliśmy na I kwartał 2022 r. Pierwsze miesiące funkcjonowania Inkubatora Przedsiębiorczości są bardzo pozytywne. Jest kilka wynajętych hal i kilkanaście pomieszczeń biurowych. Marszałek Województwa Podkarpackiego wybrał Inkubator Przedsiębiorczości do promowania Województwa Podkarpackiego. Jeśli chodzi o strefę inwestycyjną, to jest to kwestia niewywiązania się z umowy przez inwestora. Musimy być konsekwentni. Nasze zapisy wymagają tego, aby w ciągu trzech lat od zakupu oddać obiekt do użytkowania i rok po oddaniu do użytkowania – osiągnąć wskaźnik zatrudnienia.

Pan Robert Hanusek - *Radny Miasta Krosna* - Chciałem zapytać o nieruchomość przy ul. Bieszczadzkiej. Dotychczasowy właściciel to wynajmuje pod prowadzenie warsztatu. Na jakim jest to obecnie etapie?

Pan Tomasz Soliński - Sprawdzę to.

Pan Sławomir Bęben - *Radny Miasta Krosna* - Teren ten się znacznie zmienił.

Pan Robert Hanusek - Dla mnie jest to atrakcyjna nieruchomość. Ostatnie miesiące wpłynęły na wartość tej nieruchomości.

Pan Sławomir Bęben - Usłyszeliśmy dość pozytywne wiadomości z przebiegu realizacji budżetu. Dużo nieruchomości zostało sprzedanych. Pomimo pandemii nie jest tak źle. Obawiam się, że skutki będą widoczne w przyszłym roku.

Pan Tomasz Soliński - Po telefonicznej konsultacji z Panią Naczelnik uzgodniłem, że do końca października dzierżawca ma opuścić ten lokal. W ślad za tym będzie ogłoszone postępowanie dot. sprzedaży nieruchomości. Szacunkowa wycena to ok. 600 tys. zł.

Pan Robert Hanusek - Będę podsyłał ewentualnych klientów.

Pan Tomasz Soliński - Będzie tam wykonanych dodatkowych 10 miejsc parkingowych.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	5	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

Członkowie Komisji po dokonaniu analizy przedstawionej informacji oraz zapoznaniu się z dodatkowymi wyjaśnieniami w wyniku głosowania jednogłośnie (5 głosami „za”) przyjęli powyższą informację.

Ad.2.

Zgodnie z przyjętym porządkiem dziennym członkowie komisji przystąpili do zaopiniowania projektów uchwał z zakresu działania Komisji – jak załącznik do protokołu.

- **Projekt uchwały Nr XXXVIII/1095/21 w sprawie sprzedaży nieruchomości.**

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	5	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

Członkowie Komisji po dokonaniu analizy przedstawionego projektu oraz zapoznaniu się z dodatkowymi wyjaśnieniami w wyniku głosowania jednogłośnie (5 głosami „za”) przyjęli ww. projekt uchwały.

- Projekt uchwały Nr XXXVIII/1096/21 w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Głos w sprawie zabrali:

Pan Sławomir Bęben - Jest to droga i działka nr 457/2. Sprzedaż następuje na wniosek zainteresowanych właścicieli działek przyległych. Droga umożliwia dojazd do około 15 nieruchomości. Co z pozostałymi właścicielami? Trzeba uważać, żeby tą sprzedażą nie pozbawić ich dojazdu do swoich nieruchomości.

Pan Bogusław Sowa - Zastępca Naczelnik Wydział Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomości UM - Właściciel sąsiedniej nieruchomości wnioskuje, aby sprzedać nieruchomość na współwłasność. Nastąpi zbycie całej działki. Jeżeli Rada Miasta podejmie taką uchwałę, to zapytamy wszystkich właścicieli czy są zainteresowani.

Pan Sławomir Bęben - Dlaczego w ogóle zbywamy tą nieruchomość, skoro jest to droga do wszystkich działek?

Pan Bogusław Sowa - Ta droga funkcjonowała wcześniej. Teraz ma funkcję bardziej symboliczną. Były plany, aby tą drogę poszerzyć, ale jednak sąsiedzi się dogadali.

Pan Tomasz Soliński - Rozmowy zostały przeprowadzone prawie ze wszystkimi właścicielami. Inicjatywa tych przedsiębiorców polega na tym, że jak będą współpracować, to wyznaczą drogę do której będzie potrzebna część nieruchomości, którą posiadają. Z tego co wiem, to 99% właścicieli działek przyległych wyraziło zgodę.

Pan Grzegorz Rachwał - Radny Miasta Krosna - Po sprzedaży działki, nadal będzie możliwość przejazdu przez pozostałych właścicieli działek?

Pan Bogusław Sowa - Tak, ale bardziej na zasadzie grzecznościowej, jeżeli to będzie współwłasność. Nie będzie już to powszechnie dostępne.

Pan Tomasz Soliński - Formalno-prawnie będzie to ich prywatna droga. Planują tam rozbudowę budynku i ta droga po IV etapie rozbudowy DK Nr 28 ma się tam kończyć. Tutaj teren jest ma razie niezabudowany. Chcą według własnej koncepcji wybudować fragment drogi.

Pan Robert Hanusek - Sam zapis, że sprzedaż nastąpi w drodze przetargu nie jest po ich myśli. Żebyśmy tą uchwałą nie pomogli jednemu, a nie skrzywdzili drugich.

Pan Tomasz Soliński - Właściwie z wszystkimi właścicielami była przeprowadzona rozmowa i wszyscy oprócz jednej osoby zajęli stanowisko w tej sprawie.

Pan Grzegorz Rachwał - To jest obręb Białobrzegi?

Pan Bogusław Sowa - Tak.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	4	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	1	0,00%

Członkowie Komisji po dokonaniu analizy przedstawionego projektu oraz zapoznaniu się z dodatkowymi wyjaśnieniami w wyniku głosowania (4 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym”) przyjęli ww. projekt uchwały.

- Projekt uchwały Nr XXXVIII/1097/21 w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Głos w sprawie zabrali:

Pan Bogusław Sowa - Sprzedaż następuje wyłącznie na rzecz najemcy. Jest to lokal od strony frontowej budynku przy ul. Naftowej.

Pan Sławomir Bęben - Jaka jest kwota sprzedaży?

Pan Bogusław Sowa - Wycenę zlecimy dopiero po wyrażeniu zgody przez Radę Miasta. Cena kształtowała by się w okolicach 2,5-3 tys. za 1m².

Pan Sławomir Bęben - Dlaczego ta sprzedaż nastąpi w trybie bezprzetargowym?

Pan Bogusław Sowa - Nie możemy sprzedać lokalu zamieszkanego przez najemców. Taka jest konstrukcja przepisów.

Pan Robert Hanusek - Czyli nastąpi to na rzecz najemcy, który od 1984 r. ma umowę najmu?

Pan Bogusław Sowa - Tak.

Pan Robert Hanusek - Czy w tym przypadku przysługuje bonifikata?

Pan Bogusław Sowa - Tak. Obecnie są one zdecydowanie mniejsze, ale taka była rzeczywistość.

Pan Sławomir Bęben - Jeśli ktoś kupi taką nieruchomość, to nie powinno być od razu możliwości jej zbycia. Czy są przepisy, które to zabraniają?

Pan Bogusław Sowa - Ten kto nabywa nieruchomość i potem ją zbywa, to musiałby zwrócić bonifikatę. Jak do 5 lat właściciel zbywa nieruchomość, to płaci podatek dochodowy.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	4	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	1	0,00%

Członkowie Komisji po dokonaniu analizy przedstawionego projektu oraz zapoznaniu się z dodatkowymi wyjaśnieniami w wyniku głosowania (4 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym”) przyjęli ww. projekt uchwały.

- Projekt uchwały Nr XXXVIII/1098/21 w sprawie nabycia nieruchomości.

Głos w sprawie zabrali:

Pan Sławomir Bęben - Kupujemy nieruchomość, ale będziemy płacić dożywotnio za miejsce w Domu Pomocy Społecznej Nr 1 w Krośnie. Co się stanie z tym lokalem?

Pan Bogusław Sowa - Nieruchomość zostanie włączona do majątku gminnego. Polityka w tym zakresie jest taka, aby te nieruchomości utrzymywać.

Pan Robert Hanusek - Jak mielibyśmy tylko jedno takie mieszkanie, to lepiej go sprzedać.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	5	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

Członkowie Komisji po dokonaniu analizy przedstawionego projektu oraz zapoznaniu się z dodatkowymi wyjaśnieniami w wyniku głosowania jednogłośnie (5 głosami „za”) przyjęli ww. projekt uchwały.

- Projekt uchwały Nr XXXVIII/1099/21 w sprawie nabycia nieruchomości.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	5	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

Członkowie Komisji po dokonaniu analizy przedstawionego projektu oraz zapoznaniu się z dodatkowymi wyjaśnieniami w wyniku głosowania jednogłośnie (5 głosami „za”) przyjęli ww. projekt uchwały.

- Projekt uchwały Nr XXXVIII/1100/21 w sprawie nabycia nieruchomości.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	5	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

Członkowie Komisji po dokonaniu analizy przedstawionego projektu oraz zapoznaniu się z dodatkowymi wyjaśnieniami w wyniku głosowania jednogłośnie (5 głosami „za”) przyjęli ww. projekt uchwały.

- Projekt uchwały Nr XXXVIII/1101/21 w sprawie zamiany nieruchomości.

Głos w sprawie zabrali:

Pan Bogusław Sowa - Jest to obszar między ul. Olejarską a ul. Szpetnara. Zamiana następuje z inicjatywy właściciela kilku działek na tym terenie. Zaproponował on, że odda część gruntu i wykonana przejście przez środek tych nieruchomości a w zamian chcemy mieć własność innych nieruchomości. Działania zostały zaakceptowane. Wejście byłoby na wysokości kładki nad rzeką Lubatówką.

Pan Sławomir Bęben - Jaka jest tego gwarancja?

Pan Bogusław Sowa - On już wybudował tą ścieżkę.

Pan Sławomir Bęben - Jaka to będzie korzyść dla Miasta?

Pan Bogusław Sowa - Korzyści wymiernych nie ma.

Pan Sławomir Bęben - Dopłata będzie po czyjej stronie?

Pan Bogusław Sowa - Rzeczoznawca to oceni. Będzie ewentualna dopłata wynikająca z różnicy powierzchni.

Pan Sławomir Bęben - Jest to korzystne dla tego właściciela, dla Miasta już mniej.

Pan Bogusław Sowa - Inaczej mieszkańcy nie mogliby się przemieszczać.

Pan Robert Hanusek - Działki o nr 1061/1 i 1061/2 są to działki gminne? Działkę o nr 1061/2 łatwiej by było sprzedać, tylko co z dojazdem?

Pan Bogusław Sowa - 1061/1 styka się z ul. Szpetnara. Dojazd do działek o nr 1061/1 i 1061/2 następuje przez działkę 1061/12.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	5	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

Członkowie Komisji po dokonaniu analizy przedstawionego projektu oraz zapoznaniu się z dodatkowymi wyjaśnieniami w wyniku głosowania jednogłośnie (5 głosami „za”) przyjęli ww. projekt uchwały.

- Projekt uchwały Nr XXXVIII/1102/21 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na czas nieoznaczony oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Krosno.

Głos w sprawie zabrali:

Pan Bogusław Sowa - Dotychczasowy dzierżawca wystąpił z wnioskiem o długoletnią dzierżawę na cele utrzymania zieleni. Nie chcą ponawiać umowy co rok.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	5	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

Członkowie Komisji po dokonaniu analizy przedstawionego projektu oraz zapoznaniu się z dodatkowymi wyjaśnieniami w wyniku głosowania jednogłośnie (5 głosami „za”) przyjęli ww. projekt uchwały.

- Projekt uchwały Nr XXXVIII/1103/21 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na czas nieoznaczony oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Krosno.

Głos w sprawie zabrali:

Pan Bogusław Sowa - Jest to nieruchomość między cmentarzem a siedzibą Lasów Państwowych. Jest tutaj podobna intencja jak w poprzednim projekcie uchwały. Jest to dzierżawa na cele urządzenia i utrzymania zieleni istniejącej.

Pan Robert Hanusek - Nie lepiej by było to sprzedać?

Pan Bogusław Sowa - To jest działka schowana. Ci co by mogli kupić to sąsiedzi. Trzeba by było zorganizować również dojazd.

Pan Robert Hanusek - Działka o nr 247/6 jest kontynuacją drogi dojazdowej. Kto jest właścicielem działek 246/1 i 246/8? Nie są to działki przeznaczone pod budownictwo?

Pan Bogusław Sowa - Działka o nr 246/1 jest to teoretyczny szlazier komunikacyjny. Są to tereny gminne, zakrzewione. MPZP nie przewiduje strefy mieszkalnej w obszarze cmentarza.

Pan Robert Hanusek - Działka o nr 247/9 i 247/12 też są przeznaczone pod zieleń?

Pan Bogusław Sowa - Tego nie wiem.

Pan Tomasz Soliński - Te działki leżą w strefie mieszkalno-usługowej. Działki o nr 247/7, 247/2 i 247/9 w ¼ są w strefie ochronnej wysokiego napięcia. Działka o nr 247/12 w większej części jest objęta ochroną i są to prywatne nieruchomości.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	5	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

Członkowie Komisji po dokonaniu analizy przedstawionego projektu oraz zapoznaniu się z dodatkowymi wyjaśnieniami w wyniku głosowania jednogłośnie (5 głosami „za”) przyjęli ww. projekt uchwały.

- Projekt uchwały Nr XXXVIII/1104/21 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na czas nieoznaczony oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Krosno.

Głos w sprawie zabrali:

Pan Tomasz Biały - Radny Miasta Krosna - Dlaczego tej działki nie chcemy sprzedać? Nikt inny dojazdu do tej działki nie ma. Nie ma tam też żadnej zieleni. Myślę, że właściciele byliby stać na wykupienie tej nieruchomości.

Pan Bogusław Sowa - Właściciel wystąpił z wnioskiem o służebność gruntową oraz dodatkowo o dzierżawę. Chce objąć nieruchomość w posiadanie w celu utrzymania zieleni.

Pan Tomasz Biały - To jest droga dojazdowa do nieruchomości i tam zieleni nie ma.

Pan Bogusław Sowa - Z jakiegoś powodu chcą to wydzierżawić. Zbycie nieruchomości spowodowałoby napięcia międzysąsiedzkie.

Pan Robert Hanusek - Mam sugestię, aby spróbować się zapoznać z tym tematem. Pewnie sąsiedzi chcą tam zaparkować, czy przejechać a oni może chcą to ograniczyć. Najlepszym rozwiązaniem byłoby sprzedać, ale musiałoby się to odbyć w drodze przetargu.

Pan Bogusław Sowa - Nie wiem czy byliby chętni na kupno działki ograniczonej prawem rzeczowym.

Pan Tomasz Soliński - Na tamtym terenie parkowano samochody, tak że ludzie nie mogli wjechać do swoich posesji. Uważam, że zapewnienie dojazdu to jest minimum. Zmieniło się to od momentu ustanowienia służebności gruntowej. Oni by byli gotowi zakupić tą nieruchomość.

Pan Robert Hanusek - Jak będą dzierżawić tą nieruchomość, to będą mogli postawić sobie bramę i ogrodzić?

Pan Bogusław Sowa - To zależy od gminy, czy rozpatrzy wniosek pozytywnie.

Pan Tomasz Soliński - W tej okolicy jest wiele dróg gminnych, które stały się miejscem do parkowania samochodów. Trzeba to rozstrzygnąć. Na rozbudowę ul. Szklarskiej ta droga jest niepotrzebna.

Pan Grzegorz Rachwał - Jeśli chodzi o dojazd do nieruchomości, to dzierżawa nie może nastąpić na cele utrzymania zieleni, bo inna jest wysokość opłaty. Czy działka nr 368/8 nie stanowi dojazdu do tego budynku?

Pan Bogusław Sowa - Pewnie nie ma tam dojazdu.

Pan Grzegorz Rachwał - Jestem za dzierżawą, ale z przeznaczeniem na inne cele.

Pan Sławomir Bęben - Jest złe uzasadnienie.

Pan Tomasz Biały - Jak właściciel postawi ogrodzenie, to przekroczy wartość tej działki i będzie miał prawo pierwokupu.

Pan Bogusław Sowa - Ogrodzenie nie jest kwalifikowane jako zabudowa trwała. Ma Pan na myśli przypadki, gdy jest działka zabudowa na podstawie pozwolenia na budowę.

Pan Sławomir Bęben - Proszę na etapie zawierania umowy dopilnować, żeby było na cele inne niż utrzymanie zieleni.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	2	40,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	3	60,00%

Członkowie Komisji po dokonaniu analizy przedstawionego projektu oraz zapoznaniu się z dodatkowymi wyjaśnieniami w wyniku głosowania (2 głosami „za” i 3 głosami „wstrzymującymi”) przyjęli ww. projekt uchwały.

Ad.3.

Zgodnie z przyjętym porządkiem dziennym członkowie komisji przystąpili do przyjęcia protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.

- **Protokół Nr 35/21 z dn. 25 sierpnia 2021 r.**

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	5	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

Członkowie Komisji w wyniku głosowania jednogłośnie (5 głosami „za”) przyjęli treść protokołu Nr 35/21, nie wnosząc uwag.

Ad.4.

Zgodnie z przyjętym porządkiem dziennym członkowie komisji przystąpili do omówienia spraw różnych.

Głos w sprawie zabrali:

Pan Sławomir Bęben - Bardzo się cieszę, że sprawa dotycząca ul. Popiełuszki zaczyna się rozwiązywać.

W związku z brakiem dalszych pytań członków Komisji, przewodniczący Komisji **Pan Sławomir Bęben** zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

- 1. BĘBEN Sławomir**
Przewodniczący Komisji
- 2. BIAŁY Tomasz**
Członek Komisji
- 3. HANUSEK Robert**
Członek Komisji
- 4. HEJNAR Janusz**
Członek Komisji
- 5. RACHWAŁ Grzegorz**
Członek Komisji

Protokołowała:
I. Hszotek
Izabela Wszotek