

URZĄD MIASTA KROSNA Biuro Rady Miasta	
wpl. dnia	04.12.2020
L.dz.....	zal.....
podpis	<i>J. Kszotek</i>

Stanisław Czaja
Radny Rady Miasta
Krosna

Prezydent
D, BF
7.12.20
Krosno, dnia 2020-12-01
Zss Prezydent ?-Prezycji!
Przechodzi interpelacje Radnego
w całej miejscowości.

URZĄD MIASTA KROSNA ul. Staszica 7	
wpl. dnia	04.12.2020
L.dz.	42338/20/p
podpis	<i>[Signature]</i>

Pan

Przewodniczący Rady Miasta Krosna
Zbigniew Kubit

PRZEWODNICZĄCY RADY
04.12.20
Zbigniew Kubit

Interpelacja Radnego

Zgodnie ze Statutem Miasta Krosna § 32 pkt 1 składam na ręce Pana Przewodniczącego interpelację następującej treści.

Po zapoznaniu się z „Projektem Uchwały Budżetowej Miasta Krosna na 2021 r.” stwierdziłem, że w projekcie tym nie figuruje zadanie inwestycyjne pn. „dobudowa brakujących ekranów akustycznych w ciągu drogi krajowej nr 28 na odcinku od km. 233+345 do km. 233+425”.

W sprawie obowiązku realizacji tego zadania inwestycyjnego wydana została w dniu 09.06.2020 r. Decyzja zobowiązująca o NR OS6251.1.2020.D zobowiązania Prezydenta Miasta Krosna do ograniczenia emisji hałasu na środowisko w granicach administracyjnych Miasta Krosna poprzez wykonanie zabezpieczeń ekranami akustycznymi.

Z uzyskanych przeze mnie informacji wynika, że w trwającej procedurze nad projektem budżetu, Wydział Drogownictwa złożył wniosek o wprowadzenie tego zadania do przyszłorocznego budżetu w kwocie ponad 1 milion złotych, ale brak jest takiego zapisu w formie wydania budżetu książkowego, doręczonego Radnym w dniu 30 listopada 2020 roku.

W związku z tym uzasadniając bardzo pilną potrzebę realizacji tego zadania z punktu widzenia społecznego powołuję się w interpelacji na następujące fakty i zaistniałe historyczne zdarzenia.

Od roku 2015 bezpośrednio po oddaniu inwestycji drogowej mieszkańcy czterech bloków wielorodzinnych przy ulicy Grodzkiej nr. 66, 68, 70 i 72 monitują nieprzerwanie w sprawie tej uciążliwości związanej z przekroczonymi normami hałasu. Ponadto na każdym corocznym zebraniu osiedlowym mieszkańcy tych bloków zapewniani byli przez Pana Prezydenta Miasta Krosna i dwóch jego Zastępców o potrzebie realizacji tego ważnego społecznego zadania. Wydana

została także ww. decyzja o konieczności wykonania brakujących ekranów akustycznych.

Wykonany przegląd po realizacyjny projektu drogowego także wykazał zasadność i konieczność wykonania dobudowy tych ekranów akustycznych.

Składając niniejsze pismo w trybie statutowym interpeluję do Pana Prezydenta, że sprawa ta dotyczy gminnej wspólnoty o zasadniczym charakterze, bowiem w tych czterech blokach wielorodzinnych zamieszkuje około 300 osób, które całodobowo narażone są na uciążliwości związane z hałasem, który bardzo negatywnie i depresyjnie wpływa na życie i zdrowie tych mieszkańców.

Mając powyższy stan faktyczny na uwadze proszę zgodnie z § 32 punkt 4 Statutu Rady Miasta Krosna o odpowiedź na pytania następującej treści;

1. Jakie negatywne argumenty spowodowały, że zadanie to nie zostało ujęte w projekcie uchwały budżetowej Miasta Krosna na 2021 r. pomimo wnioskowania tego zadania przez Wydział Drogownictwa urzędu miasta Krosna, do projektu Uchwały Budżetu Miasta Krosna na 2021 r.
2. Co mam odpowiedzieć jako Radny Miasta Krosna tym około trzystu osobom zamieszkałym w czterech blokach, które przez pięć lat zabiegają wspólnie ze mną i Radą Osiedla o naprawienie tego błędu projektowego który powinien od początku przywidywać, w tym miejscu zabezpieczenie ekranami akustycznymi przed hałasem (pierwsze pismo w tej sprawie Rada Osiedla im. Stefana Grota-Roweckiego wystosowała w dniu 23.11.2015 r. do Pani Naczelnik Wydziału Drogownictwa Urzędu Miasta Krosna, o czym stanowi dołączony załącznik do interpelacji).

Interpeluję do Pana Prezydenta poprzez ręce Pana Przewodniczącego Rady Miasta Krosna, aby w ten sposób zadośćuczynić słusznym roszczeniom trzystu osobom zamieszkałym w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej „Jedność:” w Krośnie, aby tym samym uchronić Gminę Krosno przed ewentualnymi innymi roszczeniami osób pokrzywdzonych.

Proszę o odpowiedź w trybie statutowym.

z poważaniem
Radny Miasta Krosna
Stanisława Czaja



Krosno, dnia 23.11.2015r.

Ri 20 im. SGR-10/2015

OK.0003.8.2020.D

Pani
Beata Pawłowska Nicałek
Przewodnicząca Komisji
ds. odbioru drogi krajowej nr 28
Naczelnik Wydziału Drogownictwa
Urzędu Miasta Krosna

Szanowna Pani Naczelnik w odpowiedzi na sugestie z dnia rozpoczęcia odbioru tj. 20. 11. 2015 r. Komisji ds. odbioru największej inwestycji drogowej w Krośnie to jest drogi krajowej nr 28, Rada i Zarząd Osiedla im. Stefana Grota-Roweckiego, przedstawia Pani Naczelnik zgłaszane i napływające od mieszkańców Naszego Osiedla wnioski oraz niedoróbki i wadliwe rozwiązania, które pojawiły się przy odbiorze tej inwestycji drogowej.

Rada Osiedla i Zarząd Osiedla zastrzega sobie, że niektóre zgłaszane sprawy nie są ujęte w projekcie realizacyjnym, nie mniej jednak ich przyszłe wykonanie jest niezbędne do polepszenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym zarówno pojazdów jak i pieszych, na odcinku przebiegającym przez Nasze Osiedle.

W kolejności są to następujące sprawy:

1. **Dźwiękochłonne akustyczne ekrany ochronne**, technika i estetyka ich wykonania wzbudza liczne dyskusje i komentarze. Są one usytuowane niesymetrycznie, widoczne uskoki, krzywizny i nierówności w szczególności przy końcówkach wypukłych ekranów, które mają służyć wygłuszeniu hałasu w szczególności do górnych pięter wieżowców, sprawia to wrażenie topornego i nie estetycznego wykonania w porównaniu ich do ekranów widocznych innych miast polskich na ciągach komunikacyjnych (tak twierdzą niektórzy mieszkańcy osiedla). Mieszkańcy sygnalizują również, że przy moście na potoku Lubatówka naprzeciwko bloków mieszkalnych Spółdzielni Budowlano Mieszkaniowej „Jedność” przy ul. Grodzkiej, bloki numer 66, 68, 70, 72 na skarpie wycięto drzewa i krzewy czyli naturalną ochronę przed hałasem, i nie przewidziano w projekcie żadnego zabezpieczenia, co już teraz stanowi znaczne zagrożenie hałasem dla mieszkańców tych bloków (wynika to z oświadczeń mieszkańców tych bloków).

Także mieszkańcy bloku numer 49 przy ulicy Grodzkiej z TBS Krosno bardzo mocno sygnalizują, że ich blok nie został dostatecznie zabezpieczony przed

hałasem na węźle komunikacyjnym, przy ulicy Podkarpackiej, Grodzkiej i Kard. Stefana Wyszyńskiego.

2. Rozwiązanie komunikacyjne dla pieszych na tym ww. węźle nie zostało precyzyjnie dopracowane, bowiem występują następujące wady:

- Piesi poruszający się chodnikiem przy wieżowcu numer 63 ulica Grodzka chcąc przejść na pas drogowy do świateł dla pieszych celem przejścia przez ulicę Podkarpacką zmuszeni są przechodzić przez drogę wewnętrzną na której wymalowano linie ciągłe, a nie ma oznakowanego przejścia dla pieszych. Brak przedłużenia ciągu chodnika na wprost od wieżowca nr 63 ulica Grodzka, uniemożliwia funkcjonalne poruszanie się dla pieszych w określonym miejscu brak jest również części dobudowy ciągu chodników i wyznaczenia przejścia dla pieszych z kierunku od sklepu „Sezamik Centrum” do przejścia w kierunku bloku numer 49 TBS ulica Grodzka, w miejscu tym występuje szczególne zagrożenie dla dzieci bowiem ruch kołowy jest obustronny, a śródkiem usytuowany jest chodnik przy którym nie zamontowano barierek ochronnych uniemożliwiających wejście na pasy ruchu w tzw. „Strefie ruchu”. Wyjaśnienie, że w „Strefie ruchu” pieszy ma pierwszeństwo, a pojazdy samochodowe mają się poruszać z prędkością 20 km/h zmuszone są dać pierwszeństwo pieszym nie jest adekwatne do zasad zdrowego rozsądku i bezpieczeństwa poruszających się w tym miejscu pieszych, a w szczególności dla dzieci które nie rozumieją pojęcia „Strefa ruchu”.

3. Przejście dla pieszych na wysokości od trzech wieżowców przy ulicy Piastowskiej przez ulicę Podkarpacką do cmentarza komunalnego nie jest wyposażone w żaden sygnał świetlny, czy inne znaki poziome na jezdni co powodować może zagrożenia tego typu, jakie już wystąpiły na tej drodze krajowej na wysokości Osiedla WSK wcześniej remontowanego odcinka do skrzyżowania z ulicą Zręcińską (dwa wypadki śmiertelne). Mieszkańcy dopytują czy zamontowane dodatkowe znaki ostrzegające, bowiem ich zdaniem umiejscowione metalowe ochrony nakazujące patrzeć w lewo i w prawo przed wejściem na pas przejścia są nie wystarczającym elementem ostrzeżenia przed pędzącymi z dużą prędkością samochodami osobowymi.

4. Na ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego na chodniku na przeciwko budynku mieszkalnego pana Stefanika zamontowano jeden z metalowych słupków prawdopodobnie służący do tablicy informacyjnej w znacznej części zajmując chodnik co powodować będzie zagrożenie dla pieszych poruszających się tym chodnikiem w kierunku cmentarza komunalnego i do miejscowego kościoła.

5. **Brak tablic informacyjnych wskazujących kierunek jazdy** do Sanoka, Jasła, Gorlic czy Nowego Sącza w szczególności przy wyjeździe z Naszego Osiedla i Osiedla Romualda Traugutta.
6. **Niedokończone układanie kostki brukowej na chodnikach** i niektórych ciągach komunikacyjnych przylegających do drogi krajowej koło ulicy Piastowskiej i Grodzkiej.
7. **Wymagane jest zdecydowane wystąpienie zarządcy drogi krajowej numer 28** do podmiotów właścicieli ciągów komunikacyjnych wchodzących do drogi krajowej nr 28, aby dokonali remontu własnych dróg wewnętrznych, celem skorelowania ich funkcjonalności z tak dużą i funkcjonalną inwestycjom jaką jest droga krajowa nr 28, chodzi o podmioty Krośnieńska Spółdzielnia Mieszkaniowa, Spółdzielnia Budowlano Mieszkaniowa „Jedność” i inni sąsiadujący z tą drogą właściciele nieruchomości.
8. **Mieszkańcy pytają ponadto jak należy poruszać się rowerami na odcieku do drogi krajowej począwszy od bloków mieszkalnych**, a ponadto od skrzyżowania dróg przy Pomniku Papieskim w kierunku skrzyżowania ulic Podkarpacka, Grodzka i Kard. Stef. Wyszyńskiego i dalej w kierunku drogą krajową aż do skrzyżowania z ulicą Podkarpacka, Czajkowskiego, bowiem nie we wszystkich miejscach są wyznaczone widoczne ścieżki rowerowe, które zgodnie z przepisami o ruchu drogowym powinny mieć co najmniej 2 metry szerokości.
9. **Przy parkingu na ulicy Podkarpackiej wysokości posesji Pana Chylika w obrębie działki która już stała się własnością Gminy Krosno**, należy wyciąć wszystkie rosochate, rozkrzewione sosny i jodły (częściowo uschnięte), które zaśmiecają parking, działkę miejską i stanowią dużą uciążliwość dla prowadzącego działalność w tych budynkach przez Pana Chylika.
10. **Na opisanym powyżej parkingu należy wymalować linie** aby parkujący zachowali przepisowe odstępy przy parkowaniu samochodów.
11. **Należy zabezpieczyć prawidłowo przewód telekomunikacyjny** który zwisa obok parkingu na drzewach w obrębie miejskiej działki.

Rada Osiedla i Zarząd Osiedla im Stefana Grota-Roweckiego dziękują Panu Prezydentowi i Radzie Miasta Krosna, że ich marzenia i funkcjonalnym rozwiązaniu komunikacyjnym z przed kilkadziesiąt lat, które były tylko marzeniami, zostały ziszczone w postaci widocznego efektu komunikacyjnego i innych rozwiązań dotyczącej osiedlowej przestrzeni.

Dziękujemy za zrozumienie, że drogi i chodniki buduje się dla ludzi i pojazdów, a nie przeciwko nim.

Przewodniczący Zarządu Osiedla
im. SGR. *[Podpis]*