

**Odpowiedzi na Uwagi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 12.10.2020r. (znak WOOŚ.4221.7.1.2020.AD.7)**

Dotyczy dokumentu: Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko: „Budowa Bloku Energetycznego opalanego paliwem wytworzonym na bazie pozostałości z sortowania odpadów komunalnych”.

Lp.	Uwaga RDOŚ	Komentarz SAVONA PROJECT SP. Z O.O.
1.	Zgodnie z informacjami w Raporcie, w sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia występują m.in. ogródki działkowe, które nie zostały uwzględnione jako tereny chronione pod względem akustycznym, wobec czego należy przedłożyć klasyfikację akustyczną terenów zlokalizowanych wokół planowanego przedsięwzięcia oraz najbliższych terenów chronionych pod względem akustycznym, zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.). W razie braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oceny, czy teren należy do terenów chronionych pod względem akustycznym, dokonują właściwe organy ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego i sąsiednich terenów. <u>Uzyskaną od ww. Organu informację należy przedstawić jako załącznik do uzupełnienia Raportu.</u>	<p>Do niniejszego Uzupełnienia dołączono, jako Załącznik nr 1, Pismo Prezydenta Miasta Krosna odnośnie terenów chronionych akustycznie wokół planowanej Inwestycji z dnia 02.11.2020r. (znak: PB.6724.31.2020.M).</p> <p>Wskazane w ww. piśmie tereny chronione akustycznie, znajdujące się w pobliżu planowanej Inwestycji, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zabudowane działki, dostępne od ul. H. Wieniawskiego i ul. gen. S. Sikorskiego – w postaci terenów przeznaczonych na cele zamieszkania jednorodzinne oraz mieszkaniowo-usługowe;</li> <li>• budynek mieszkalny w trakcie budowy na działkach nr 2740 i 2741 – w postaci terenów mieszkaniowo-usługowych;</li> <li>• ogródki działkowe – w postaci terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,</li> </ul> <p>zostały uwzględnione w zaktualizowanych obliczeniach oddziaływania na klimat akustyczny, zarówno dla wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę, jak i wariantu alternatywnego. Budynek mieszkalny w trakcie budowy na działce nr 2614 nie został uwzględniony, gdyż znajduje się poza siatką obliczeniową wynoszącą 500 m. Obliczenia te w formie opisowej jako poprawione rozdziały o numerach 10.2.3 oraz 11.2.1 Raportu oraz odpowiadającym im kolejno załącznikom do Raportu nr 4.1 oraz 4.2 (wydruki obliczeń) zostały załącznikami do niniejszych Uzupełnień:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Załącznik nr 2 – Zaktualizowany rozdział 10.2.3 Raportu,</li> <li>• Załącznik nr 3 – Zaktualizowany rozdział 11.2.1 Raportu,</li> <li>• Załącznik nr 4 – Zaktualizowany Załącznik nr 4.1 do Raportu,</li> <li>• Załącznik nr 5 – Zaktualizowany Załącznik nr 4.2 do Raportu.</li> </ul>
2.	Przedłożoną analizę akustyczną należy skorygować/uzupełnić o operacje	Przedłożoną analizę akustyczną uzupełniono o operacje załadunku/rozładunku silosów. Przyjęto poziom hałasu związany z tymi operacjami na poziomie 72 dB w porze dnia. W związku z

Lp.	Uwaga RDOŚ	Komentarz SAVONA PROJECT SP. Z O.O.
	załadunku/rozładunku silosów oraz chłodnię wentylatorową wraz z określeniem ilości, lokalizacji źródeł, poziomu mocy akustycznej i czasu pracy.	<p>powyższym do danych wejściowych, w obu wariantach obliczeniowych, dodano trzy źródła punktowe wszechkierunkowe o ww. poziomie mocy akustycznej. Szczegóły zawarte zostały w zaktualizowanych rozdziałach Raportu dotyczących analizy akustycznej, które zgodnie z odpowiedzią na wcześniejsze pytanie zostały załączone do niniejszych uzupełnień.</p> <p>W przedłożonej analizie akustycznej została uwzględniona chłodnia wentylatorowa, jako źródło punktowe wszechkierunkowe pod nazwą „Wieża chłodnicza” (oznaczenie „13” w danych wejściowych do obliczeń oraz na planie sytuacyjnym źródeł – str. 14 załącznika nr 4.1, jak i planie zagospodarowania terenu Inwestycji – załącznik nr 1) o poziomie mocy akustycznej wynoszącej 86 dB oraz przyjęto czas pracy 24h/dobę. W związku z czym uwzględniono to źródło podczas pracy w ciągu najmniej korzystnych 8h w porze dnia oraz w ciągu najmniej korzystnej 1h w porze nocy. Zatem nie ma konieczności uzupełniania przedłożonej analizy akustycznej o ww. źródło.</p>
3.	Określić oznaczenia źródeł hałasu w danych wejściowych (01-05, C, 1, 2, 3).	<p>Oznaczenia źródeł hałasu zostały przedstawione w danych wejściowych (str. 1 załącznika nr 4.1 oraz 4.2) i przedstawiają się one następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• O1 – źródło typu „budynek” istniejące – Wiata biomasy Modułu ORC;</li> <li>• O2 - źródło typu „budynek” istniejące – Budynek ruchomej podłogi Modułu ORC;</li> <li>• O3 - źródło typu „budynek” istniejące – Kotłownia Modułu ORC;</li> <li>• O4 - źródło typu „budynek” istniejące – Pomieszczenie ORC Modułu ORC;</li> <li>• O5 - źródło typu „budynek” istniejące – Rozdzielnia elektryczna Modułu ORC;</li> <li>• C - źródło typu „budynek” istniejące – Budynek Ciepłowni;</li> <li>• 1 - źródło typu „budynek” planowane – Budynek biurowy;</li> <li>• 2 - źródło typu „budynek” planowane – Hala wyładunkowo-magazynowa Bloku Energetycznego;</li> <li>• 3 - źródło typu „budynek” planowane – Hala technologiczna Bloku energetycznego.</li> </ul>
4.	Przeprowadzone ponowne obliczenia akustyczne należy udokumentować przedstawiając dane wejściowe do programu obliczeniowego oraz otrzymane wyniki (w	Przeprowadzone ponowne obliczenia akustyczne zostały udokumentowane poprzez przedstawienie danych wejściowych do programu obliczeniowego oraz otrzymanych wyników (w formie opisowej i graficznej), w tym wyniki równoważnego poziomu hałasu dla punktów receptorowych zlokalizowanych przy najbliższych terenach chronionych akustycznie (na granicy

Lp.	Uwaga RDOŚ	Komentarz SAVONA PROJECT SP. Z O.O.
	<p>formie opisowej i graficznej), w tym wyniki równoważnego poziomu hałasu dla punktów receptorowych zlokalizowanych przy najbliższych terenach chronionych akustycznie (na granicy terenów chronionych akustycznie), załączyć wydruki z programu obliczeniowego. Przyjęta metodyka obliczeniowa oparta powinna być na modelu rozprzestrzeniania się hałasu w środowisko zawartym w normie PN ISO 9613-2 Akustyka — Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania.</p> <p>Załącznik graficzny obrazujący zasięg izolinii dopuszczalnych poziomów hałasu powinien być czytelny wykonany na podkładzie np. ortofotomapy, w odpowiedniej skali (np. 1:1000) umożliwiającej odczyt lokalizacji źródeł i budynków chronionych pod względem akustycznym (dotychczas przedłożony jest przedstawiony w zbyt małej skali, brak jest możliwości zlokalizowania terenów chronionych pod względem akustycznym).</p>	<p>terenów chronionych akustycznie), załączono wydruki z programu obliczeniowego. Przyjęta metodyka obliczeniowa oparta została na modelu rozprzestrzeniania się hałasu w środowisko zawartym w normie PN ISO 9613-2 Akustyka — Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania.</p> <p>Załącznik graficzny obrazujący zasięg izolinii dopuszczalnych poziomów hałasu został przedstawiony w formie czytelnej wykonany na podkładzie mapy topograficznej, w odpowiedniej skali umożliwiającej odczyt lokalizacji źródeł i budynków chronionych pod względem akustycznym.</p>
5.	<p>W przypadku przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych pod względem akustycznym, należy zaproponować środki minimalizujące wraz z określeniem ich skuteczności i obliczeniami weryfikującymi.</p>	<p>W przeprowadzonych obliczeniach nie odnotowano przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych pod względem akustycznym. W związku z powyższym brak jest konieczności proponowania środków minimalizujących wraz z określeniem ich skuteczności i obliczeniami weryfikującymi.</p>

Lp.	Uwaga RDOŚ	Komentarz SAVONA PROJECT SP. Z O.O.
6.	Udokumentować istnienie ekranów liniowych przyjętych do obliczeń akustycznych, przedstawiając dokumentację fotograficzną (np. na płycie CD).	Do niniejszego Uzupełnienia dołączono, jako Załącznik nr 6, Dokumentację fotograficzną murów oporowych zlokalizowanych wokół Ciepłowni Łężańska.  Zmienione położenie murów oporowych, w stosunku do dokumentów stanu istniejącego, zgodne z rzeczywistym położeniem, znalazło odzwierciedlenie w zaktualizowanych analizach akustycznych dla wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę, jak i wariantu alternatywnego, które zostały przedstawione w załącznikach do niniejszych Uzupełnień.
7.	Biorąc pod uwagę roczne zużycie węgla aktywnego do oczyszczania spalin i dezodoryzacji (ok. 33 Mg), wyjaśnić brak zużytego węgla w tabeli Nr 73, zawierającej rodzaje odpadów wytwarzanych podczas eksploatacji przedsięwzięcia.	Odpady zużytego węgla aktywnego z systemu dezodoryzacji zostały zakwalifikowane pod kodem 15 02 02*: sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB). Wytwarzany odpad będzie zawierał w swoim składzie zużyty węgiel aktywny. Planowany do zastosowania węgiel aktywny po użyciu będzie mógł być poddany ponownej reaktywacji. Całkowicie zużyty całkowicie węgiel aktywny może być przekazany do producenta lub innej firmy zajmującej się przetwarzaniem/uniemożliwianiem tego typu odpadów. Zwiększa się ilość wytwarzanego odpadu o kodzie 15 02 02* do 15 Mg/rok.  Dodatkowo w związku z zastosowaniem w systemie dezodoryzacji odpylaczy wytwarzany będzie odpad o kodzie ex 20 01 99: Inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny – popiół z odpylaczy systemu dezodoryzacji w ilości do 15 Mg/rok. Odpady magazynowane będą w szczelnych, oznaczonych pojemnikach w wiacie magazynowej na terenie Ciepłowni Łężańska. Odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom do odzysku lub w przypadku braku możliwości odzysku do unieszkodliwiania metodami R5, R11, R12, D1, D5.  Odpady węgla aktywnego powstającego w wyniku oczyszczania gazów odlotowych – węgiel aktywny rozpylany w strumieniu spalin w celu redukcji dioksyn, furanów i metali ciężkich będzie się osadzać na powierzchni filtra tkaninowego. Ilość zużytego węgla aktywnego uwzględniona jest w ilości odpadów z oczyszczania spalin o kodzie 19 01 15* (opcjonalnie 19 01 13*). Nie ma technicznej możliwości wydzielenia zużytego węgla z ww. odpadów.
8.	Zważywszy na wskazane roczne zużycie oleju opałowego (ok. 105 Mg), uwzględnić jego spalanie w analizie oddziaływania instalacji na	Zgodnie z informacjami otrzymanymi od dostawców technologii dotyczącymi palników pomocniczych, konfiguracje mogą być następujące: 1 palnik o mocy około 7,5 MW <sub>t</sub> (około 70% mocy kotła – 10,65 MW <sub>t</sub> ) umieszczony na jednej ze ścian kotła lub dwa palniki każdy o mocy około

Lp.	Uwaga RDOŚ	Komentarz SAVONA PROJECT SP. Z O.O.
	jakość powietrza. Podać moc i ilość projektowanych palników.	<p>3,7 MW<sub>t</sub> (około 35% mocy kotła - 10,65 MW<sub>t</sub>) umieszczone na przeciwległych ścianach lub dwa palniki obok siebie na jednej ścianie kotła.</p> <p>Ostateczna liczba oraz moc palników wspomagających zostanie określona na etapie projektowania.</p> <p>W ocenie oddziaływania instalacji na stan powietrza atmosferycznego uwzględniono, że instalacja będzie pracowała 8 760 h/rok. W związku z powyższym czas ten oraz przeprowadzone obliczenia uwzględniają również okresy pracy instalacji, w których spalany lub współspalany z odpadami jest olej opałowy lekki (rozruchy zimne, rozruchy gorące, odstawienie z rozruchu). W każdym z omówionych powyżej przypadków instalacja nie spowoduje przekroczeń standardów emisyjnych przedstawionych w załączniku Nr 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.</p> <p>Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów poprzez rozruch i wyłączanie rozumie się działania prowadzone w trybie przewidzianym w tej części instrukcji obsługi źródła spalania paliw, instalacji albo urządzenia, która określa w szczególności warunki oraz odpowiednio czas rozruchu i wyłączania źródła spalania paliw, instalacji albo urządzenia; w przypadku źródeł spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej nie mniejszej niż 50 MW okresy rozruchu i wyłączania ustala się z uwzględnieniem decyzji wykonawczej Komisji z dnia 7 maja 2012 r. dotyczącej określania okresów rozruchu i wyłączenia do celów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych (Dz. Urz. UE L 123 z 09.05.2012, str. 44).</p> <p>Dokonując oceny dotrzymywania warunków, o których mowa w ust. 1 i 2 (uznania dotrzymywania standardów emisyjnych dla instalacji i urządzeń spalania odpadów), nie uwzględnia się okresów rozruchu i wyłączania instalacji albo urządzeń, o ile w trakcie ich trwania nie są spalane odpady oraz wpływających na zwiększenie emisji substancji zakłóceń w pracy urządzeń ochronnych ograniczających emisję do 60 godzin w roku kalendarzowym, licząc od początku roku.</p> <p><b>Proces spalania lub współspalania odpadów nie może być kontynuowany przez okres przekraczający cztery godziny, w przypadku gdy przekraczane są standardy emisyjne.</b></p>

Lp.	Uwaga RDOŚ	Komentarz SAVONA PROJECT SP. Z O.O.
		<p>W okresie, o którym mowa powyżej, dla instalacji i urządzeń spalania odpadów średnie trzydziestominutowe stężenie pyłu, tlenu węgla i substancji organicznych wyrażonych jako całkowity węgiel organiczny, przy zawartości 11% tlenu w gazach odlotowych, nie może przekraczać:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dla pyłu - <math>150 \text{ mg/m}^3_u</math>;</li> <li>2) dla tlenu węgla - <math>100 \text{ mg/m}^3_u</math>;</li> <li>3) dla substancji organicznych wyrażonych jako całkowity węgiel organiczny - <math>20 \text{ mg/m}^3_u</math>.</li> </ol> <p>Łączny czas eksploatacji instalacji albo urządzeń spalania lub współspalania odpadów w warunkach, o których mowa powyżej, nie może przekraczać, dla każdej linii technologicznej instalacji albo urządzeń spalania lub współspalania odpadów wyposażonej w odrębne urządzenia ochronne ograniczające emisję, 60 godzin w okresie roku kalendarzowego.</p> <p>W przypadku wystąpienia zakłóceń w procesach technologicznych i operacjach technicznych lub w pracy urządzeń ochronnych ograniczających emisję, powodujących przekraczanie standardów emisyjnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) natychmiast wstrzymuje się podawanie odpadów do instalacji albo urządzeń spalania lub współspalania odpadów, a jeżeli przekraczanie standardów emisyjnych utrzymuje się, nie później niż w czwartej godzinie trwania zakłóceń rozpoczyna się procedurę zatrzymywania instalacji albo urządzeń w trybie przewidzianym w instrukcji obsługi instalacji albo urządzeń;</li> <li>2) po przekroczeniu rocznego limitu czasu określonego w ust. 3 - natychmiast wstrzymuje się podawanie odpadów do instalacji albo urządzeń spalania lub współspalania odpadów oraz jednocześnie rozpoczyna się procedurę zatrzymywania instalacji albo urządzeń w trybie przewidzianym w instrukcji obsługi instalacji albo urządzeń.</li> </ol> <p>Podawanie odpadów do instalacji albo urządzeń spalania lub współspalania odpadów wstrzymuje się natychmiast także w przypadku spadku temperatury w komorze spalania poniżej <math>850^\circ\text{C}</math>, a przy spalaniu odpadów niebezpiecznych zawierających ponad 1% związków chlorowcoorganicznych w przeliczeniu na chlor - poniżej <math>1100^\circ\text{C}</math>.</p> <p>Do palnika pomocniczego, który powinien znajdować się w każdej komorze spalania w instalacji i</p>

Lp.	Uwaga RDOŚ	Komentarz SAVONA PROJECT SP. Z O.O.
		<p>urządzeniu spalania odpadów i który powinien włączać się automatycznie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w przypadku spadku temperatury gazów odlotowych po ostatnim doprowadzeniu powietrza spalania poniżej temperatury określonej w § 21 ust. 5,</li> <li>2) w czasie rozruchu i wyłączenia instalacji albo urządzenia, w celu zapewnienia utrzymania w tych okresach temperatury określonej w § 21 ust. 5 oraz do czasu spalania odpadów znajdujących się w komorze spalania</li> </ol> <p><b>- nie podaje się paliw, które mogą spowodować emisje wyższe niż powstające w wyniku spalania gazu płynnego, gazu ziemnego lub oleju napędowego.</b></p> <p>W normalnych warunkach pracy nie będzie konieczności używania palników wspomagających. Kiedy temperatura spalin osiąga minimalną, dopuszczalną wartość lub spada poniżej, system sterowania uruchamiać będzie palniki wspomagające. Zarówno temperatura załączenia palników, jak i układ sterowania palników wspomagających będą częścią centralnego komputerowego systemu sterowania i dozoru Instalacji.</p> <p>Palniki rozruchowo-wspomagające będą używane również podczas fazy wygaszania procesu spalania, która, podobnie jak faza procesu rozruchu, musi zostać zakończona przy ściśle określonej temperaturze spalin. Palniki będą utrzymywać temperaturę 850°C w komorze dopalania do momentu całkowitego wypalenia lub zrzucenia odpadów nagromadzonych na ruszcie.</p> <p>Przewiduje się, że procedury rozpalania i wygaszania paleniska realizowane będą z sposób zautomatyzowany zapewniając poza bezpieczeństwem środowiskowym, bezpieczne nagrzewanie i chłodzenie wymurówki zgodnie z zalecanymi przez producenta charakterystykami jej nagrzewania.</p>
9.	<p>Przedstawić opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia. Informacje zawarte na str. 94 Raportu nie odnoszą się do tego zagadnienia.</p>	<p>W ramach uzupełnienia informacji zawartych w rozdziale 8 raportu poniżej przedstawiono opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia w odniesieniu do jego poszczególnych komponentów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– z uwagi na obecnie funkcjonujący prawny zakaz składowania odpadów palnych, wytworzone odpady w drodze przetargu kierowane są do posiadających odpowiednie zezwolenia instalacji zagospodarowania w procesie mechanicznego przetwarzania (zakłady produkcji RDF) i/lub termicznego przekształcania odpadów. Brak realizacji planowanej Instalacji będzie się wiązało z brakiem odbioru wyprodukowanego paliwa RDF, co będzie wiązało się z koniecznością</li> </ul>



Lp.	Uwaga RDOŚ	Komentarz SAVONA PROJECT SP. Z O.O.
		<p>czasowego magazynowania tego rodzaju odpadów (bezpośrednio u wytwórcy lub przetwórcy odpadów), co przełoży się na negatywne oddziaływanie na jakość powietrza (możliwa emisja rozproszona na placach magazynowych), wód powierzchniowych, podziemnych oraz gleby. Dodatkowo negatywne oddziaływanie na stan powietrza oraz klimat akustyczny będzie spowodowane transportem odpadów palnych na duże odległości do zewnętrznych instalacji przetwarzania;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku planowanej obecnie przez Ministerstwo Klimatu zmiany przepisów i umożliwienie składowania odpadów palnych brak realizacji przedsięwzięcia również przełoży się na negatywne oddziaływania na jakość powietrza (możliwa emisja rozproszona na składowiskach odpadów), wód powierzchniowych, podziemnych, gleby, przyrodę oraz organizmy żywe (zajęcie zasobów terenu na potrzeby składowiska odpadów oraz wiążące się z tym ograniczenia siedliskowe). Powyższe będzie powodowało również degradację krajobrazu, wynikającą z nadmiernego wypełniania składowisk i/lub budowę nowych składowisk. Składowanie frakcji ulegających biodegradacji (np. papier i tektura) zawartych w odpadach palnych będzie skutkowało zmniejszeniem możliwości wymaganego przepisami ograniczenia ilości odpadów ulegających biodegradacji kierowanych do deponowania;</li> <li>– w przypadku braku realizacji planowanego przedsięwzięcia energia, która miała zostać wytworzona z odpadów w procesie termicznego przekształcania w dalszym ciągu będzie wytwarzana przez istniejące źródła energetycznego spalania paliw zlokalizowane na obszarze Ciepłowni Łężańskiej. W wyniku kontynuacji spalania węgla oraz biomasy do powietrza emitowane będą większe ilości zanieczyszczeń niż w przypadku planowanej instalacji termicznego przekształcania, dla której prawnie obowiązują bardziej restrykcyjne standardy emisyjne z instalacji, określone zapisami rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1860). Konsekwencją powyższego będzie dalsze nadmierne wykorzystywanie zasobów naturalnych oraz niestosowanie w procesach produkcyjnych technologii wykorzystujących odpady jako surowiec oraz technologii małodopadowych.</li> </ul>



Lp.	Uwaga RDOŚ	Komentarz SAVONA PROJECT SP. Z O.O.
10.	Proszę o podanie informacji, czy Inwestor dla omawianego zamierzenia ubiega się lub będzie ubiegał się o uzyskanie pomocy finansowej ze środków Unii Europejskiej.	Inwestor ubiega się o dofinansowanie projektu ze środków NFOŚiGW w Warszawie w ramach programu priorytetowego nr 2.1.2 „Racjonalna gospodarka odpadami Część 2 Instalacje gospodarowania odpadami”. Złożone Wnioski aplikacyjne o dotację oraz pożyczkę obecnie są na etapie oceny formalnej.  Inwestor nie wyklucza ubiegania się o środki z Unii Europejskiej, o ile pojawią się możliwości aplikowania o takie środki.

**Załączniki:**

1. Pismo Prezydenta Miasta Krosna odnośnie terenów chronionych akustycznie wokół planowanej Inwestycji z dnia 02.11.2020r. (znak: PB.6724.31.2020.M);
2. Zaktualizowany rozdział 10.2.3 Raportu;
3. Zaktualizowany rozdział 11.2.1 Raportu;
4. Zaktualizowany Załącznik nr 4.1 do Raportu;
5. Zaktualizowany Załącznik nr 4.2 do Raportu;
6. Dokumentacja fotograficzna murów oporowych zlokalizowanych wokół Ciepłowni Łężańska – tylko w wersji elektronicznej;

**Zespół autorski**

Mariusz Kosidło – Kierownik Zespołu autorskiego

16.11.2020, Mariusz Kosidło

Radosław Falkowski

data sporządzenia, podpis

Dominika Leśniak