

OK, PB, OS, P, G /  
9.07.2020r. /

Krosno 2020.07.02.

Stanisław Czaja

Radny Rady miasta Krosna



P. Sekretarz  
PB, OS

Pan Piotr Przytocki

Prezydent miasta Krosna.

ZAPYTANIE RADNEGO

Zgodnie ze Statutem Rady miasta Krosna z w r a c a m się do Pana Prezydenta miasta Krosna z zapytaniem następującej treści.

W dniu 2 lipca 2020r., dwaj Radni Rady Osiedla im. Stefana Grota Roweckiego ( dane osobowe w piśmie) zwrócili się do mnie pisemnie o podjęcie stosownych kroków w sprawie wyjaśnienia kwestii montażu masztu 5 G na ulicy Grodzkiej 39 w Krośnie i inne.

Załącznik Nr 1 pismo oryginał wraz z 19 podpisami mieszkańców osiedla.

W związku z tym pismem, zapoznałem się szczegółowo z treścią artykułu na portalu „ tK teraz Krosno.pl-Krosno i powiat, pt. 5G w Krośnie. UKE wydało 6 pozwoleń”.

Z treści tego artykułu wynika, że Urząd Komunikacji Elektronicznej wydał 6 zgód na instalację nadajników 5G w Krośnie, wszystkie dla operatora komórkowego Play. Ich lokalizacja to także niektóre nieruchomości własności gminy Krosno.

Według portalu adresy tych nieruchomości to:

Krosno, Korczyńska 57,

Krosno Grodzka 39,

Krosno Sikorskiego 19,

Krosno Tysiąclecia 13,

Krosno Czajkowskiego 82,

Krosno Kolejowa 1.

W związku z tym moje zapytanie zmierza do tego, czy podane powyżej adresy lokalizacji G-5 były konsultowane z właścicielami to jest m.in gminą Krosno i czy uwzględniono w tej lokalizacji następujące sprawy a mianowicie, czy inwestycje te są zgodne z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w Krośnie.

Mieszkańcy w rozmowie ze mną jako Radnym Rady miasta Krosna, przedstawiali mi swoje obawy o zdrowie w szczególności Ci podpisani na liście i z bloku mieszkalnego tuż przy ( SBTK) Grodzka 39. Żaden z nich nie otrzymał pism w przedmiocie ewentualnych zastrzeżeń i wniosków. Podnosili, że lokalizacja jest niezgodna z przepisami prawa oraz, że narusza interes społeczny, a w szczególności, że „ Planowana inwestycja zlokalizowana jest w ścisłym centrum blokowisk, tuż przy budynkach mieszkalnych, a ze względu na swoją wysokość i gabaryty, będzie widoczna z przestrzeni publicznej praktycznie z każdego miejsca w Krośnie, czym spowoduje znaczną i nieodwracalną szkodę w krajobrazie panoramy przestrzennej miasta Krosna.

W planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza „ wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury ( art. 2 pkt. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Dodawali też , że stacja ta, przy Krosno Grodzka 39 ze względu na swoją lokalizację oraz zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi i zwierząt jest niezgodna z normami określonymi zarówno w prawie polskim , jak i w prawie Unii Europejskiej.

Ponadto w związku z pismem tych 19 mieszkańców dokładnie przeanalizowałem stanowisko Najwyższej Izby Kontroli w przedmiotowej sprawie o działaniach organów administracji publicznej w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym na bardzo niskich poziomach PEM, stwierdzonych w miejscach słabo narażonych , pochodzącym od urządzeń telefonii komórkowej. Z raportu tego wynika, że Organy Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie są przygotowane ani organizacyjnie ani technicznie do kontroli pola elektro- magnetycznego .

Na podstawie źródłowych opracowań NIK i danych GUS jednoznacznie stwierdzić można, że poszerza się zasięg sieci komórkowych, podwyższa się standard transmisji danych, jego szybkość i jakość, a do roku 2030 rynek ten ma odnotować 24-krotny wzrost. Oznacza to, że min. coraz większą liczbę anten oraz ich instalację na mniejszych wysokościach. Oddziaływanie pól elektromagnetycznych ( PEM) emitowanych przez stacje bazowe ( SBTK) i urządzenia mobilne na ludzi i środowisko będzie więc coraz silniejsze.

Dlatego tak istotna jest wiarygodna i systematyczna kontrola PEM, szczególnie w miejscach najbardziej narażonych na promieniowanie. Wyniki pomiarów zleczanych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych i przekazywanych do IOŚ i PIS nie uwzględniają najbardziej niekorzystnych warunków SBTK, choć stanowi to jeden z wymogów obowiązującej metodyki referencyjnej.

Niejednokrotnie nie spełniają też obowiązku dokonania pomiaru w oknach i na balkonach budynków mieszkalnych. Pomimo prowadzenia przez IOŚ państwowego monitoringu środowiska w zakresie PEM, nie ma pełnych i dostępnych publicznie informacji, czy PEM w środowisku utrzymywane jest na dopuszczalnym poziomie. Oceny IOŚ w tej mierze koncentrowały się jedynie na bardzo niskich poziomach PEM, stwierdzonych w miejscach słabo narażonych na PEM. Naruszając Przepisy prawa , IOŚ nie informowała również społeczeństwa i innych organów administracji o stwierdzonych przez wojewódzkich IOŚ ponadnormatywnych wartości PEM. ( Dane te uzyskałem z raportu NIK).

W związku z powyższym proszę Pana Prezydenta o odpowiedź na piśmie :

- czy inwestor dla operatora komórkowego Play złożył wniosek do architektury o wydanie stosownego pozwolenia na realizację tej inwestycji, 7B
- czy na nieruchomościach własności gminy Krosno wskazanych w artykule portalu „ tK Teraz Krosno” właściciel wyraził zgodę na lokalizację tej inwestycji, 7B, 6
- czy wykonane zostały badania o oddziaływaniu inwestycji na środowisko, 05
- czy Wydział Ochrony Środowiska UM Krosna , w ramach pełnionego nadzoru podejmuje jakiegokolwiek działania w temacie sprawdzania jak wyglądają badania na terenie naszej gminy zasobami częstotliwości dotyczących kompatybilności elektromagnetycznej, 05
- czy gmina Krosno składała do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zawiadomienie o przekazaniu do użytkowania częstotliwości, 05
- czy podejmowane będą stosowne przedsięwzięcia informacyjne, aby Obywatele miasta Krosna mogli otrzymać stosowną, pełną oraz wiarygodną informację na temat 5G, aby nie mnożyły się różnego rodzaju dezinformacje i nie była szerzona nieprawdziwa wiedza, że w gminie Korczyna udało się zablokować ten temat a gmina Krosno nie potrafi, bo Radni nie interesują się tym tematem. P1

Pisząc zapytanie daję dowód, że się interesuję .

Kierując niniejsze zapytanie do Pana Prezydenta mam nadzieję, że wyprostowane zostaną błędne i fałszywe informacje w tym temacie, czego dobitym dowodem jest pismo skierowane do mnie przez 19 mieszkańców.

Z poważaniem:

Stanisław Czaja – Radny Rady miasta Krosna.

Krosno, 02.07.2020r.


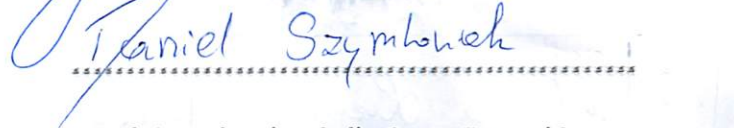
Radni Zarządu  
os. Grota Roweckiego  
Janusz Markowski  
Daniel Szymkowiak

Radny Miasta Krosna  
Stanisław Czaja

**Dotyczy: Montaż masztu 5G na ulicy Grodzkiej 39 w Krośnie**

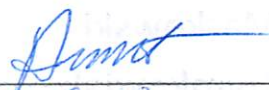

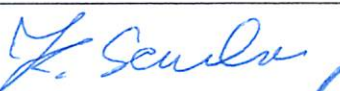

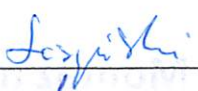
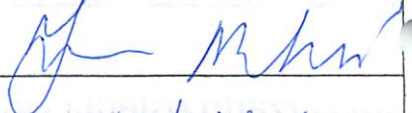
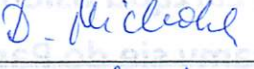

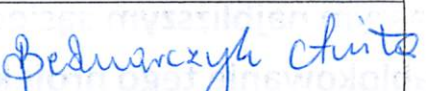
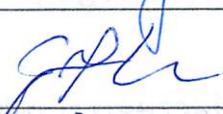
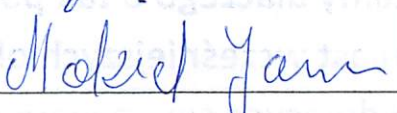
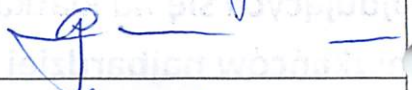

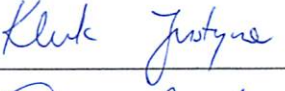
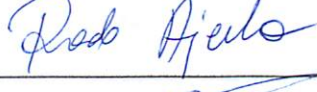


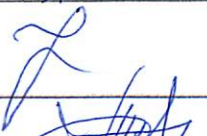
Radni Zarządu osiedla Grota Roweckiego w imieniu mieszkańców osiedla, zwracamy się do Pana o podjęcie kroków w sprawie wyjaśnienia, dlaczego mieszkańcy w/w osiedla nie zostali poinformowani o budowie masztu 5G w naszym najbliższym sąsiedztwie tj. ulica Grodzka 39, Krosno. Domagamy się o zablokowanie tego projektu.

Pytamy dlaczego o tak poważnym projekcie dowiadujemy się z internetu, zamiast wcześniejszych obwieszczeń, umieszczonych na tablicach ogłoszeń znajdujących się na klatkach schodowych, bądź pism wysłanych do mieszkańców najbardziej zainteresowanych sprawą. Jak zwykle zostaliśmy pominięci i sprawa została załatwiona bez naszego udziału i naszej zgody.

  
.....  
  
.....

Podpis Radnych osiedla Grota Roweckiego

Podpisy mieszkańców osiedla Grota Roweckiego, Krosno

LP	DANE PODMIOTU (CZYTELNE IMIĘ I NAZWISKO OSOBY FIZYCZNEJ)	ADRES (ADRES ZAMIESZKANIA OSOBY FIZYCZNEJ)	MIJESCOWOŚĆ, DATA I PODPIS (CZYTELNY PODPIS OSOBY FIZYCZNEJ)
1.	maria Arnold	Grodzka 41 b/5	
2	Łukasz Pilecki	Grodzka 41B/8	
3	Kemile Seruelle	Grodzka 41B/27	
4.	Marek Indyk	Piętowska 20/4	
5.	Bartłomiej Jozyski	Piastowska 24/12	
6.	Janusz Marzowski	Piastowska 20/11	
7.	Dawid Michałko	Piastowska 20/14	
8.	Bednarczyk Marię	Piastowska 20/15	
9.	BEDNARCZYK ANITA	Piastowska 20/9	
10.	Przeor Grzegorz	Piastowska 22/1	
11.	Mokiel Janusz	Piastowska 22/10	
12.	Gowayca Marcin	Piastowska 22/10	
13.	Wimionski Arkadiusz	Piastowska 14/3	
14.	JUSTYNA KLUK	Piastowska 22/7	
15.	Raab Agnieszka	Piastowska 14/18	
16.	Daniel Szymblich	Piastowska 20/6	
17.	Topczyk Szymon	Piastowska 10/17	
18	Kolalo Danyne	Piastowska 20/2	
19	Saewiencor Kondancer	Piastowska 12/1	