

PROTOKÓŁ Nr XXI/20

**z XXI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Krosna
odbytej w dniu 20 maja 2020 r. (w godz. 13⁰⁷ – 15⁴¹)
w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.**

OBECNI RADNI MIASTA KROSNA :

1. **BABINETZ** Krzysztof
2. **BĘBEN** Sławomir
3. **BIAŁY** Tomasz
4. **BYCZYŃSKI** Wojciech
5. **CZAJA** Stanisław
6. **DUBIEL** Anna
7. **DUDYCZ** Zdzisław
8. **GALERT** Anna
9. **GRUDYSZ** Piotr
10. **GUZIK** Paulina
11. **HANUSEK** Robert
12. **KRZANOWSKI** Paweł
13. **KUBIT** Zbigniew
14. **MAZUR** Kazimierz
15. **NIEPOKÓJ** Marcin
16. **PRZYBYSZ** Adam
17. **RACHWAŁ** Grzegorz
18. **SKIBA** Witold
19. **SZELIGA** Małgorzata
20. **UNGEHEUER** Zbigniew

NIEOBECNI RADNI MIASTA KROSNA :

1. **HEJNAR** Janusz

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. LULA Andrzej | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 3. PNIAK Dariusz | - Radca Prawny UM |
| 4. DYMIŃSKI Piotr | - mieszkaniec miasta Krosna |

Protokół Nr: BR.0002.5.2020.A

Nazwa sesji: XXI nadzwyczajna sesja Rady Miasta Krosna
Data sesji: 20 maja 2020 r.
Numer sesji: BR.0002.5.2020.A
Miejsce w którym odbyła się sesja: Sala narad Urzędu Miasta ul.S.Staszica 2
Godzina rozpoczęcia: 13:07
Godzina zakończenia: 15:41

Lista radnych obecnych na sali:

1. **BABINETZ** Krzysztof
2. **BĘBEN** Sławomir
3. **BIAŁY** Tomasz
4. **BYCZYŃSKI** Wojciech
5. **CZAJA** Stanisław
6. **DUBIEL** Anna
7. **DUDYCZ** Zdzisław
8. **GUZIK** Paulina
9. **GALERT** Anna
10. **GRUDYSZ** Piotr
11. **HANUSEK** Robert
12. **KRZANOWSKI** Paweł
13. **KUBIT** Zbigniew
14. **MAZUR** Kazimierz
15. **NIEPOKÓJ** Marcin
16. **PRZYBYSZ** Adam
17. **RACHWAŁ** Grzegorz
18. **SKIBA** Witold
19. **UNGEHEUER** Zbigniew

Lista przerw w trakcie obrad:

Czas rozpoczęcia	Czas zakończenia
13:34:36	13:58:43
14:10:33	15:02:25

Przebieg obrad:

Otwarcie sesji.

XXI nadzwyczajną sesję Rady Miasta Krosna rozpoczął i prowadził *Przewodniczący Rady Pan Zbigniew KUBIT*, który na wstępie powitał przybyłych na posiedzenie radnych Miasta Krosna oraz Prezydenta Miasta Krosna, Sekretarza Miasta, Koordynatora Biura Prawnego UM oraz przedstawiciela prasy lokalnej.

Następnie prowadzący obrady przypomniał zebranym, iż przebieg sesji Rady Miasta Krosna jest transmitowany i prowadzony za pośrednictwem systemu elektronicznego e-rada. Następnie przystąpiono do realizacji zaproponowanego porządku obrad.

1.

Stwierdzenie prawomocności.

Pierwszym punktem porządku dziennego było stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

W punkcie tym prowadzący obrady *Przewodniczący Rady Miasta Krosna Pan Zbigniew KUBIT*, stwierdził, iż zgodnie z listą obecności oraz dodatkowym potwierdzeniem przez radnych dokonany w systemie e-rada na sali jest obecnych 19 radnych, czyli jest to quorum. Dlatego też wszelkie podejmowane czynności będą miały charakter prawomocny.

2.

Podjęcie uchwał w sprawach :

2.1.

- przekazania skargi do rozpatrzenia według właściwości.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego głos zabrał *Przewodniczący Rady Miasta Krosna Pan Zbigniew KUBIT*, który stwierdził, iż przedstawioną Państwu Radnym skargą zajmowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krosna i po dokonaniu analizy uznała, iż skarga nie należy do kompetencji Rady Miasta i należy przekazać ją do rozpatrzenia według właściwości.

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu prowadzący obrady przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Wynik głosowania przedstawia się następująco :

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	19	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Krzysztof Babinetz	Jestem za
Zdzisław Dudycz	Jestem za
Paweł Krzanowski	Jestem za
Stanisław Czaja	Jestem za
Zbigniew Ungeheuer	Jestem za
Kazimierz Mazur	Jestem za
Sławomir Bęben	Jestem za
Robert Hanusek	Jestem za

Anna Galert	Jestem za
Grzegorz Rachwał	Jestem za
Wojciech Byczyński	Jestem za
Tomasz Biały	Jestem za
Marcin Niepokój	Jestem za
Zbigniew Kubit	Jestem za
Paulina Guzik	Jestem za
Piotr Grudysz	Jestem za
Anna Dubiel	Jestem za
Witold Skiba	Jestem za
Adam Przybysz	Jestem za

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni Miasta Krosna **jednogłośnie** (19 głosami „za”) podjęli uchwałę Nr **XXI/620/20 w sprawie przekazania skargi do rozpatrzenia według właściwości** (jak załącznik do protokołu).

W miejscu tym o godz. 13¹² na posiedzenie Rady Miasta Krosna przybyła radna Pani Małgorzata SZELIGA, w związku z czym prowadzący obrady RM, po dokonaniu ponownego sprawdzenia obecności, stwierdził, iż od tego momentu w obradach bierze udział 20 radnych.

2.2.

- rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Krosna.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego głos zabrał prowadzący obrady, **Pan Zbigniew KUBIT**, który stwierdził, iż przedstawiona Radzie Miasta Krosna do rozpatrzenia skarga dotyczy działalności Prezydenta Miasta Krosna, w związku z wykonywaniem zadań z zakresu nadzoru właścicielskiego nad spółką MKS w czasie stanu epidemii COVID-19. Prowadzący stwierdził jednocześnie, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RM dokonała analizy tej skargi i wskazała radzie Miasta Krosna jej bezzasadność.

W punkcie tym głos zabrał radny **Pan Adam PRZYBYSZ**, który stwierdził, iż jego zdaniem, czytając treść tej skargi odnosi się wrażenie, iż powstała ona pod wpływem emocji. Uznał też, iż pewno w dniu dzisiejszym skarżący inaczej odniósł by się do tego problemu. Stwierdził, iż nasuwa się też pytanie, czy ta skarga była zasadna i potrzebna. Należy docenić podjęte w mieście Krośnie działania i to co zostało zrobione. Określił też, iż jego zdaniem skarga jest bezzasadna.

Następnie w punkcie tym z wnioskiem o udzielenie głosu wystąpił Pan Piotr DYMIŃSKI, autor przedmiotowej skargi.

Prowadzący obrady za zgodą radnych Miasta Krosna udzielił zainteresowanemu głosu.

Pan Piotr DYMIŃSKI – podziękował za udzielenie mu głosu i stwierdził, iż jako autor skargi, uważa, iż była ona zasadna wówczas, gdy została złożona. Wskazał jednocześnie, iż skargi i wnioski składane przez mieszkańców mają na celu przede

wszystkim to, aby zwrócić uwagę na to, że coś funkcjonuje niewłaściwie i pochylić się nad tym. Urzędnicy nie bywają wszędzie i wielu rzeczy, czy problemów, które zauważają mieszkańcy nie widzą. Odnośnie samej skargi, skarżący stwierdził, że w ówczesnym czasie nie wyłączono możliwości kupna biletów u kierowców, a w tym samym czasie wprowadzono obostrzenia w Urzędzie Miasta i kwarantannę nawet na dokumenty. Przypomniał on, iż w ubiegłym roku zaoszczędzono ponad 300.000 zł na przystankach autobusowych, więc miasto niejako te środki mogło oddać mieszkańcom i w tym czasie zwolnić ich od obowiązku kupna biletu. Kierowcy nie zostali w żaden sposób zabezpieczeni, a pracownicy np. UM tak.

Zwrócił też uwagę, na fakt zmiany rozkładu jazdy i znaczącego ograniczenia kursów MKS, stwierdzając, że było to działanie niewłaściwe, gdyż dosyć szybko przywrócone zostały niektóre kursy.

Kończąc stwierdził, iż uważa, że w tamtym czasie skarga ta była jak najbardziej zasadna.

W związku z wyczerpaniem dyskusji prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Wynik głosowania przedstawia się następująco :

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	20	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Małgorzata Szeliga	Jestem za
Tomasz Biały	Jestem za
Anna Galert	Jestem za
Anna Dubiel	Jestem za
Marcin Niepokój	Jestem za
Zbigniew Kubit	Jestem za
Krzysztof Babinetz	Jestem za
Paulina Guzik	Jestem za
Wojciech Byczyński	Jestem za
Stanisław Czaja	Jestem za
Paweł Krzanowski	Jestem za
Robert Hanusek	Jestem za
Witold Skiba	Jestem za
Kazimierz Mazur	Jestem za
Zdzisław Dudycz	Jestem za
Zbigniew Ungeheuer	Jestem za
Piotr Grudysz	Jestem za
Sławomir Bęben	Jestem za
Grzegorz Rachwał	Jestem za
Adam Przybysz	Jestem za

Radni Miasta Krosna w wyniku przeprowadzonego głosowania jednogłośnie (20 głosami „za”) podjęli uchwałę Nr XXI/620/20 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Krosna uznając jednocześnie skargę za bezzasadną (treść uchwały jak załącznik do protokołu).

2.3.

- rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół Elektrycznych i Ogólnokształcących w Krośnie.

Rozpoczynając ten punkt porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Krosna stwierdził, iż na jego ręce została złożona przed sesją autopoprawka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RM do opinii wcześniej wydanej do w/w skargi (jak załącznik do niniejszego protokołu). Prowadzący obrady wskazał jednocześnie, iż w/w skarga dotyczy działalność dyrektora Zespołu Szkół Elektrycznych i Ogólnokształcących w Krośnie, a w szczególności uchylania się dyrektora od obowiązku udzielania informacji publicznej oraz uniemożliwienie realizacji prawa do informacji. Treść skargi była analizowana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji RM. Komisja wyraziła swoje stanowisko w przedmiocie skargi uznając jej bezzasadność.

Prowadzący obrady poinformował jednocześnie, iż już po zakończeniu pracy Komisji i ukazaniu się w BIP projektu uchwały skarżąca przedstawiła swoje dodatkowe stanowisko, które również przeanalizowała Komisja i opracowała dodatkowo wspomnianą autopoprawkę do opinii, podtrzymując swoje stanowisko co do bezzasadności skargi.

Kolejno w punkcie tym głos zabrali radni :

1. **Pan Wojciech BYCZYŃSKI**, który zwrócił się z wnioskiem, aby na przyszłość do treści skarg dołączać jeszcze wyjaśnienia składane w przedmiocie skargi.
2. **Pan Adam PRZYBYSZ** stwierdził natomiast, że dosyć długi okres czasu upłynął od momentu złożenia skargi do jej przedstawienia pod obrady Rady Miasta. Uznał jednocześnie, iż jego zdaniem ta skarga była składana również pod wpływem emocji oraz, że wczoraj zauważył, że na jednym z portali społecznościowych jest to analizowane i poruszane.

Odnosząc się do samej skargi stwierdził, iż patrząc na pracę dyrektora i samej Szkoły, to należy patrzeć przez pryzmat całokształtu działalności, a tu wyłania się pozytywna postać dyrektora tej placówki. Uznał, że pozytywnym jest, iż Komisja tak właśnie ustosunkowała się do tego tematu tym bardziej, że odpowiedź była przekazana skarżącej w terminie.

Radny stwierdził jednocześnie, iż w obecnie panującej sytuacji należy z podziwem patrzeć zarówno na dyrektorów szkół jak i na wszystkich nauczycieli, którzy borykają się z przeróżnymi problemami.

Odpowiadając na uwagę radnego Pana Adama PRZYBYSZA w zakresie terminu rozpatrzenia skargi, prowadzący obrady **Pan Zbigniew KUBIT** przypomniał, iż w związku z aktualną sytuacją pandemii Komisja działając zgodnie z zapisami ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych,

zawiesiła rozpatrywanie wszystkich spraw. Stan prawny taki trwa nadal i Komisja wcale nie musiała jeszcze tych spraw rozpatrywać.

Po zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania przedstawia się następująco :

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	20	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Zbigniew Kubit	Jestem za
Adam Przybysz	Jestem za
Małgorzata Szeliga	Jestem za
Kazimierz Mazur	Jestem za
Sławomir Bęben	Jestem za
Stanisław Czaja	Jestem za
Marcin Niepokój	Jestem za
Wojciech Byczyński	Jestem za
Krzysztof Babinetz	Jestem za
Tomasz Biały	Jestem za
Grzegorz Rachwał	Jestem za
Piotr Grudysz	Jestem za
Robert Hanusek	Jestem za
Witold Skiba	Jestem za
Anna Galert	Jestem za
Zbigniew Ungeheuer	Jestem za
Anna Dubiel	Jestem za
Paulina Guzik	Jestem za
Zdzisław Dudycz	Jestem za
Paweł Krzanowski	Jestem za

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni Miasta Krosna **jednogłośnie** (20 głosami „za”) przyjęli uchwałę Nr XXI/621/20 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół Elektrycznych i Ogólnokształcących w Krośnie uznając jednocześnie skargę za bezzasadną (jak załącznik do protokołu).

2.4.

- dodatkowych wyborów ławników na kadencję w latach 2020-2023.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prowadzący obrady **Pan Zbigniew KUBIT**, zwrócił się do obecnych radnych stwierdzając, iż dzisiejsza sesja przede wszystkim została zwołana w celu dokonania uzupełniającego wyboru ławników do sądów powszechnych. Prowadzący obrady stwierdził jednocześnie, iż przeprowadzenie takich wyborów, które muszą być dokonane w sposób tajny wymaga powołania Komisji

Skrutacyjnej. W związku z powyższym zaproponował do składu Komisji radnych Pana Tomasza Białego, Pana Wojciecha Byczyńskiego oraz Pana Piotra Grudysza, którzy wchodzili w skład komisji skrutacyjnej podczas dokonywania pierwotnych wyborów we wrześniu ubiegłego roku i mają już doświadczenie.

W związku z tym, iż nie zostały zgłoszone żadne inne kandydatury, a zgłoszeni kandydaci wyrazili zgody na powołanie do składu Komisji Skrutacyjnej, prowadzący obrady poddał pod głosowanie zgłoszone kandydatury.

Wynik głosowania przedstawia się następująco :

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	20	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Sławomir Bęben	Jestem za
Wojciech Byczyński	Jestem za
Kazimierz Mazur	Jestem za
Zdzisław Dudycz	Jestem za
Zbigniew Kubit	Jestem za
Tomasz Biały	Jestem za
Witold Skiba	Jestem za
Krzysztof Babinetz	Jestem za
Małgorzata Szeliga	Jestem za
Anna Dubiel	Jestem za
Adam Przybysz	Jestem za
Paweł Krzanowski	Jestem za
Zbigniew Ungeheuer	Jestem za
Marcin Niepokój	Jestem za
Anna Galert	Jestem za
Piotr Grudysz	Jestem za
Paulina Guzik	Jestem za
Grzegorz Rachwał	Jestem za
Stanisław Czaja	Jestem za
Robert Hanusek	Jestem za

Radni Miasta Krosna w wyniku głosowania **jednogłośnie** (20 głosami „za”) poparli kandydatury radnych Pana Tomasza Białego, Pana Wojciecha Byczyńskiego i Pana Piotra Grudysza na członków Komisji Skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia dodatkowych wyborów ławników do sądów powszechnych na kadencje 2020-2023.

W związku z powyższym, celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej oraz opracowania kart do przeprowadzenia głosowania, a także przygotowania na sali obrad parawanu, który umożliwi radnym Miasta Krosna dokonanie tajnego, dyskretnego

wyboru, prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew KUBIT o godz. 13³⁴ ogłosił przerwę w obradach, które kontynuowano po jej zakończeniu od godz. 13⁵⁸.

Po rozpoczęciu dalszych obrad głos zabrał radny **Pan Wojciech BYCZYŃSKI**, który został wybrany Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej i który przedstawił zebrany zasady głosowania. Członkowie Komisji w obecności radnych zalakowali urnę i rozdali obecnym radnym karty do głosowania.

W punkcie tym głos zabrał radny **Pan Kazimierz MAZUR** zwracając się zapytaniem, co będzie oznaczało jeżeli przy danym kandydacie nie będzie znaku ani w kratce „ta”, ani „nie” ? Czy głos będzie ważny, czy też nie ?

Odpowiedzi na to pytanie udzielił prowadzący obrady **Pan Zbigniew KUBIT**, a jego wypowiedź została poparta przez radcę prawnego UM **Pana Dariusza PNIAKA**.

Kolejno zostało przeprowadzone tajne głosowanie.

Po zakończeniu głosowania, celem dokonania przeliczenia głosów oraz sprawdzenia ważności oddanych kart Komisja Skrutacyjna poprosiła o zarządzenie przerwy, która trwała od godz. 14¹⁰, celem sprawdzenia oddanych kart do głosowania i sporządzenia protokołów.

Następnie po zakończeniu przerwy i powrocie na salę obrad o godz. 15⁰² Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej stwierdził, iż w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, czyli wszyscy obecni na sali obrad. Zapoznał też zebranych z treścią protokołów (*jak załączniki do niniejszego protokołu*) z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Krośnie, gdzie wybrano 12 ławników oraz do Sadu Rejonowego IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Krośnie, gdzie wybrano 5 ławników.

Następnie w temacie tym o głos poprosili kolejno radni :

1. **Pan Zdzisław DUDYCZ**, który zabierając głos jako Przewodniczący Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do sądów powszechnych, podziękował członkom za udział w pracy Zespołu, a w szczególny sposób sekretarz tego Zespołu podinspektor Biura Rady Miasta Pani Izabeli Dołęgowskiej, która przyjmowała wnioski i już na wstępie weryfikowała je, dlatego też wszystkie przyjęte wnioski były pozytywnie ocenione przez Zespół i nie zawierały żadnych merytorycznych błędów.
2. **Pan Kazimierz MAZUR** stwierdził, że jeżeli dokonywany jest wybór z listy, to wybierani są ci, którzy mają największą liczbę głosów. Jednak z protokołów Komisji Skrutacyjnej tak nie wynikało. Być może tak jest, ale jest to głęboko zakamuflowane, że trzeba by było bardzo uważnie prześledzić cały protokół, aby do tego dojść.

Odpowiedzi na zgłoszone uwagi i wątpliwości kolejno udzielili :

Pan Zbigniew KUBIT – Przewodniczący Rady Miasta Krosna, który stwierdził, iż nie ma tu w ogóle powodu, by poddawać w wątpliwość pracę i ustalenia Komisji Skrutacyjnej wyrażone w protokołach. Oczywiście jest, że 12 i 5 wybranych kandydatów, to są

osoby, które decyzją Państwa Radnych uzyskały największą liczbę głosów. Przewodniczący przypomniał jednocześnie, iż Rada Miasta, sama, kilka miesięcy temu opracowała taki regulamin głosowania i taką wersję protokołu.

Pan Wojciech BYCZYŃSKI – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej, stwierdził, iż przeszły kandydatury osób, które zdobyły największą ilość głosów na „tak”. Głosy na „nie” i głosy „wstrzymujące się” nie były brane pod uwagę. Protokół jest jednak tak skonstruowany, że trzeba go było odczytać dokładnie, w całości. Stwierdził również, iż na przyszłość rzeczywiście warto by się zastanowić nad zmianą tego protokołu.

3. **Pan Sławomir BĘBEN** zgłosił również swoje wątpliwości, co do formy przeprowadzonego głosowania i treści przedstawionego protokołu
4. **Pan Krzysztof BABINETZ** zgłosił swoją uwagę, że z 17 osób wybranych 3 ostatnie osoby nie osiągnęły większości głosów. Zapytał więc, czy ten regulamin tak został skonstruowany, żeby nie było II tury i możliwości dogrywki. Gdyby regulamin był inaczej skonstruowany i te trzy osoby nie osiągnęły większości, to z pozostałych można by jeszcze raz wybierać. Może warto zastanowić się i ten regulamin zmienić na przyszłość.

Odpowiedzi udzielił :

Pan Zbigniew KUBIT stwierdzając, iż tu nie ma limitu większości bezwzględnej, a jedynie zwykła większość głosów. Odnośnie regulaminu, to stwierdził, iż kilka miesięcy temu, wybierając po raz pierwszy kandydatów na ławników, ta Rada Miasta, w tym składzie taki regulamin uchwaliła. Nie zmienia to jednak faktu, iż na przyszłość można się zastanowić nad jego zmianą.

Pan Dariusz PNIAK – radca prawny UM, stwierdzając, iż jeżeli chodzi o sposób obliczania głosów, to tego nie można zmienić, gdyż obowiązują dwie zasady. Żeby była zwykła większość głosów, a taką głosowana jest ta uchwała, to musi być więcej „za” niż „przeciwko”. To jest taka reguła i nie ma tu mowy o żadnej bezwzględnej większości. Zostaje wybrana również ta osoba, która mieści się co najmniej na ostatnim miejscu wśród liczby osób, które mogą zostać wybrane. Te zasady muszą być uwzględnione. Zgodził się również z tym, że protokół mógłby być nieco usprawniony i wskazywać jedynie osoby wybrane. Stwierdził również, że regulamin już przestaje obowiązywać, gdyż Rada wybrała odpowiednią liczbę ławników, ale przed kolejnymi wyborami należy o tym pamiętać i dokonać zmian.

5. **Pan Adam PRZYBYSZ** stwierdził, że dzisiejsze głosowanie jest pokłosiem tego, że kilkanaście miesięcy temu kilka osób składających wnioski nie spełniła wymogów. Mam pytanie do Zespołu, czy oprócz przedstawionych kandydatur byli jeszcze jacyś, którzy nie spełnili wymogów ?

Zainteresowanemu odpowiedzi udzielił prowadzący obrady, przypominając, iż zgłoszenie 1 kandydata nie było brane pod uwagę, gdyż nie spełniało wymogów ustawowych i na lutowej sesji RM została w tej kwestii podjęta uchwała. Pozostałe kandydatury nie budziły wątpliwości.

6. **Pan Robert HANUSEK**, stwierdził, iż te zasady, to nie jest czyjeś widzi mi się, tylko, przy tym głosowania zwykła większość głosów powinna być stosowana. Stwierdził, iż jedynym powodem tej sytuacji jest fakt, iż Komisja Skrutacyjna chciała po prostu być dokładana i podała szczegółowe dane, za co należą się jej podziękowania.

W związku z zakończeniem dyskusji, po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonych tajnych głosowań prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dodatkowych wyboru ławników do sądów powszechnych w Krośnie na okres 2020-2023.

Wynik głosowania przedstawia się następująco :

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	18	94,74%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	1	5,26%

Radny	Oddany głos
Małgorzata Szeliga	Jestem za
Wojciech Byczyński	Jestem za
Zbigniew Ungeheuer	Jestem za
Witold Skiba	Jestem za
Marcin Niepokój	Jestem za
Paweł Krzanowski	Jestem za
Piotr Grudysz	Jestem za
Anna Galert	Jestem za
Adam Przybysz	Jestem za
Sławomir Bęben	Jestem za
Krzysztof Babinetz	Wstrzymuję się
Tomasz Biały	Jestem za
Zdzisław Dudycz	Jestem za
Anna Dubiel	Jestem za
Grzegorz Rachwał	Jestem za
Kazimierz Mazur	Jestem za
Zbigniew Kubit	Jestem za
Paulina Guzik	Jestem za
Robert Hanusek	Jestem za

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni Miasta Krosna **większością głosów** (18 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się” – 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) podjęli uchwałę Nr **XXI/622/19** w sprawie dodatkowych wyboru ławników na kadencję w latach 2020-2023 (jak załącznik do protokołu).

W miejscu tym o godz. 15³⁸ obrady Rady Miasta Krosna opuścił radny Pan Paweł KRZANOWSKI.

3.

Zamknięcie obrad.

Przed zakończeniem obrad głos zabrał prowadzący Pan Zbigniew KUBIT, który:

- przypomniał Państwu Radnym o konieczności złożenia w nieprzekraczalnym terminie do 31 maja br. oświadczeń majątkowych;
- poinformował Państwa Radnych, iż kolejna sesja RM jest zaplanowana i będzie zwołana na dzień 29 maja br. na godz. 9⁰⁰ i na dzień dzisiejszy planowana jest jako sesja zdalna;
- poinformował również o planowanym w pierwszej dekadzie czerwca br. wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji RM, w związku z koniecznością ustosunkowania się do informacji z wykonania budżetu miasta Krosna za 2019 r. i podjęcia ewentualnego wniosku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium.

W związku z wyczerpaniem zaplanowanego porządku *Przewodniczący Rady Miasta Krosna Pan Zbigniew KUBIT* zakończył obrady XXI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Krosna.


Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała :

KIEROWNIK
Biura Rady Miasta Krosna

Anna Bonczar

PRZEWODNICZĄCY RADY

149

Zbigniew Kubit