



MINISTER INFRASTRUKTURY

Warszawa, dnia 24 listopada 2010 r.

1088

26. 11. 2010

SEKRETARIAT

biuro Prac Senackich

Wpłynęło dn. 26. 11. 2010
nr. 9379

BR3r-0701-6/2010

Nr 7680

Szanowny Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na oświadczenie złożone przez senatora Pana Stanisława Koguta w dniu 21 października br., przesłane przy piśmie Marszałka Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 października 2010r., znak: BPS/DSK-043-3022/10, dotyczące problematyki pozwoleń na budowę uprzejmie informuję, że w przepisach art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2006, Nr 156, poz. 1118 z późniejszymi zmianami) zostały wymienione dokumenty, które inwestor musi dołączyć do wniosku o pozwolenie na budowę. Do dokumentów tych należą m.in. cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami, wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 w/w ustawy, aktualnym na dzień opracowania projektu.

W związku z tym termin ważności uzgodnień branżowych powinien być zachowany w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę. Jednocześnie upływ terminu ważności uzgodnień branżowych nie ma prawnego wpływu z punktu widzenia Prawa budowlanego na inwestycję w trakcie realizacji. A zatem inwestor nie musi powtarzać takich uzgodnień do czasu zrealizowania inwestycji.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, że decyzja o pozwoleniu na budowę wprowadzie nie przedłuża ważności uzgodnień branżowych, natomiast nie oznacza to, że inwestor jest zobowiązany uzyskać nowe uzgodnienie branżowe, jeżeli, w okresie obowiązywania pozwolenia na budowę, upłynął termin ważności dotychczasowych. W konsekwencji inwestor nie narusza przepisów ustawy - Prawo budowlane, jeśli prowadzi budowę w okresie ważności pozwolenia na budowę, nawet jeśli będące podstawą do jego wydania opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty utraciły ważność.

Do wiadomości

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Departament Spraw Parlamentarnych

Z upoważnienia
MINISTRA INFRASTRUKTURY

Piotr Szytyński
Podsekretarz Stanu

**Oświadczenie złożone
przez senatora Stanisława Kogut
na 63. posiedzeniu Senatu
w dniu 21 października 2010 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra infrastruktury Cezarego Grabarczyka

Szanowny Panie Ministrze!

Pragnę nawiązać do korespondencji wymienianej już przeze mnie z panem ministrem Dzielonim. Chodzi mi o regulacje odnoszące się do procesu inwestycyjnego. Otóż warunkiem uzyskania pozwolenia na budowę jest, jak wiadomo, wcześniejsze uzyskanie licznych uzgodnień, między innymi z jednostkami odpowiedzialnymi za dostarczanie mediów i tymi, które administrują elementami infrastruktury.

Problem, który chcę poruszyć, dotyczy realizacji procesu inwestycyjnego po uzyskaniu pozwolenia na budowę. Otóż zdarza się tak, że pozwolenie na budowę zachowuje ważność i może być realizowane dłużej niż terminy ważności uzgodnień ustalone arbitralnie przez jednostki ich dokonujące. Ponieważ prawo nie określa tego, jak długo ma być ważne uzgodnienie na przykład zakładu energetycznego, przedsiębiorstwa wodociągowego lub administracji drogowej, dokonywane wobec projektu budowlanego stanowiącego podstawę wydania pozwolenia na budowę, dochodzi często do takiej sytuacji, że termin ważności pozwolenia na budowę jest późniejszy od wygaśnięcia uzgodnień. Inwestor mający wciąż ważne pozwolenie na budowę nie może z niego korzystać, bowiem przestały być ważne uzgodnienia. Czy w tych okolicznościach nie uważa Pan za celowe, aby uzupełnić prawo budowlane o jednoznaczny, bezwzględny przepis stanowiący, że uzgodnienia odnoszące się do pozwolenia na budowę zachowują ważność tak długo, jak długo ważne jest samo pozwolenie?

Liczę na pozytywną odpowiedź Pana Ministra.

Stanisław Kogut