

PROTOKÓŁ nr XXXV/08

z XXXV sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 28 listopada 2008 r.
(w godzinach 9⁰⁵ – 13²⁰) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. **ALIBOŻEK Tadeusz**
2. **BALON Daria**
3. **BAŁUKA Jan**
4. **BAZAN Anna**
5. **BOBOWICZ Eugeniusz**
6. **CZAJA Stanisław**
7. **DUBIEL Anna**
8. **DUDYCZ Zdzisław**
9. **GUZIK Jan**
10. **JÓZEFOWICZ Bogdan**
11. **KOLANKO Wojciech**
12. **KOZIOŁ Andrzej**
13. **KRZANOWSKI Adam**
14. **KUBIT Zbigniew**
15. **LENART Ryszard**
16. **LENIK Piotr**
17. **MOSKAL MARIA**
18. **ROMANOWSKA Bogumiła**
19. **SŁYŚ Stanisław**
20. **WINIARSKI Bolesław**
21. **ZBOROWSKA Stefania**

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. BARAN Bronisław | - Z-ca Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnic i Osiedli z terenu miasta Krosna | |
| 4. SMERECKI Krzysztof | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 5. POŁOMSKI Marcin | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 6. BAŁAGA Elżbieta | - Radca Prawny UM |
| 7. SOWA Joanna | - Rzecznik Prasowy UM |

XXXV sesję Rady Miasta Krosna otworzył i prowadził jej Przewodniczący Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przed przystąpieniem do przyjęcia porządku obrad zwracając się do Radnych zaproponował, aby na początku dzisiejszej sesji podziękować byłemu Miejskiemu Komendantowi Policji w Krośnie Panu Wiesławowi Nowakowi za 5 – letnie kierowanie Miejską Policją w naszym mieście. Jak Państwo Radni wiecie Pan Komendant w miesiącu sierpniu zakończył pracę na tym stanowisku, niemniej dalej związany jest z miastem Krosnem pracując obecnie w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie. Często spotykaliśmy się w tej kadencji i w kadencji poprzedniej z Panem Komendantem, który nam referował sprawy dotyczące bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście Krośnie. Stąd też w momencie, kiedy zmieniała się Jego rola – chcieliśmy Panu Komendantowi podziękować za całokształt pracy na rzecz zabezpieczenia mieszkańców Krosna pod względem bezpieczeństwa i porządku publicznego.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** wraz z Prezydentem Miasta Krosna Panem **Piotrem PRZYTOCKIM** wręczyli Panu Wiesławowi Nowakowi okolicznościowy upominek (*grawerton*) wraz z listem o treści : *„Proszę przyjąć serdeczne podziękowania za zaangażowanie profesjonalizm z jakimi podejmował Pan obowiązki Komendanta Miejskiego Policji w Krośnie. Jesteśmy przekonani, że kolejne wyzwania zawodowe stanowią dla Pana doskonałe pole do rozwoju Pana niewątpliwych zdolności i umiejętności. Pragniemy także wyrazić zadowolenie z prawie pięcioletniej współpracy. Przez ten czas z uznaniem obserwowaliśmy pozytywne i nowatorskie podejście do pełnionej służby, czego ewidentnym efektem jest poprawa bezpieczeństwa w Krośnie i znaczący spadek przestępczości. Pragniemy docenić również zaangażowanie w życie lokalnej społeczności i pomoc w organizacji wielu imprez i wydarzeń. Życzymy dobrego zdrowia i jeszcze wielu sukcesów”*.

Po ceremonii wręczenia okolicznościowego upominku prosząc o głos Pan insp. **Wiesław NOWAK** serdecznie podziękował za tą okoliczność i zaproszenie na sesję Rady. Jestem bardzo wzruszony, ponieważ ostatni raz stałem tutaj przed Wysoką Radą i jak powszechnie wiadomo przestałem pełnić funkcję Komendanta Miejskiego Policji w Krośnie, tym samym zakończył się kolejny etap mojego życia, okres szczególny i nie wiem czy najpiękniejszy mimo, że pełniłem również wyższe stanowiska m.in. Komendanta Wojewódzkiego, naczelnika w Departamencie Zezwoleń i Koncesji, Biura Kontroli i Nadzoru, jednak ten okres i wyznanie, bycie szefem liniowej jednostki drugiej na Podkarpaciu dało mi bardzo, bardzo wiele satysfakcji. Tak jak już wcześniej powiedział Pan Przewodniczący Rady spotykałem się z Państwem w poprzedniej kadencji i tej bieżącej kadencji – nie tylko na tej sali, ale bywałem w różnych miejscach, a mianowicie w radach dzielnic i osiedli, gdzie prowadziliśmy działania polegające na obchodzeniu z Panem Prezydentem teren działania jednostek pomocniczych. Kilka razy uczestniczyłem w delegacji Miasta Krosna za granicą z miastami zaprzyjaźnionymi tak, że chciałem być z Państwem i czuć się, że jesteśmy razem. Początki nie były łatwe dlatego, że przyszedłem jako gość Warszawy, ponieważ ostatnia moja służba była w Komendzie Głównej Policji i te oczekiwania były duże. Czulem oddech na plecach: przyszedł taki ktoś i ciekawe co on pokaże, ale wiedziałem jedno, że muszę zrobić wszystko, żeby Państwa Radnych i współpracowników przekonać do stylu mojej pracy. Naczelną rzeczą było zrobienie czegoś takiego, żeby poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Krosna i Powiatu Krośnieńskiego poprawiło się i żeby to osiągnąć przede wszystkim należało zmniejszyć przestępczość i wydatnie zwiększyć wykrywalność przestępstw najbardziej uciążliwych dla społeczeństwa, poprawić wizerunek krośnieńskiej Policji, zbliżyć się do samorządu lokalnego i poprawić współpracę i to było naczelnym celem, jaki sobie wyznaczyłem i wiedziałem, że wszystkie cele i pewne rzeczy osiągnąć. Dla przykładu jednym z tych celów dzięki Państwu i ludziom życzliwym udało się osiągnąć i potwierdzeniem tego może być 25 % spadek przestępczości, który nastąpił w ciągu 5 lat i ten spadek jest tym cenniejszy, że głównie ta przestępczość

spadłą na terenie Krosna. Ponadto udało się nawiązać bardzo dobrą współpracę z Policją Słowacką i ta współpraca była nieodzowna. Powołaliśmy punkt kontaktowy w Barwinku jak również w kwietniu tego roku podpisaliśmy taką ciągłą współpracę, gdzie patrole polskie pełnią służbę na terenie powiatu świdnickiego, a patrole słowackie pełnią służbę na terenie powiatu krośnieńskiego. Takim poważnym osiągnięciem było również opracowanie projektu współpracy nadgranicznej – zwłaszcza przestępczość. Moje motto jest takie, że „Komendantem się bywa a człowiekiem to jest” i chyba tak zostaje i proszę mi wierzyć ile sympatii i szacunku, które mnie spotkało to jest największa zapłata i to jest najwyższa wartość, która mogła mnie spotkać i za to serdecznie wszystkim dziękuje.

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych porządku obrad poinformował, że przed rozpoczęciem dzisiejszej sesji wpłynęły w sumie 4 wnioski dotyczące uzupełnienia porządku obrad i w kolejności zgłoszenia dotyczą, a mianowicie Pan Prezydent Piotr Przytocki wnosi o uzupełnienie porządku obrad poprzez wprowadzenie w pkt 6 kolejnego punktu dotyczącego „zaopiniowania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2008 r. i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania”. Drugi wniosek skierowany również przez Prezydenta Miasta Krosna dotyczy zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania p.n. „Budowa ul. Witosa II etap”. Następny wniosek zgłoszony przez Prezydenta Miasta dotyczy wprowadzenia również w punkcie 6 dodatkowego punktu w brzmieniu „podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby przeznaczonych do wydania w 2009 r. nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówkami na terenie miasta Krosna”. Czwarty wniosek skierowała Komisja Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna, w którym to wniosku Komisja na posiedzeniu w dniu 26 listopada br. po zapoznaniu z projektami dotyczącymi uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście XIV” oraz „Śródmieście XV” i po wysłuchaniu obszernych wyjaśnień złożonych w tych tematach przez Prezydenta Miasta oraz Naczelnika Wydziału Urbanistyki – wnioskuję o zdjęcie tych dwóch projektów uchwał z zaproponowanego porządku obrad (treści wniosków wraz z ich uzasadnieniem jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ponieważ w sprawie zgłoszonych wniosków nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - prowadzący obrady kolejno poddał je pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a :

- jednogłośnie (20 głosami „za”) przyjęła wniosek zgłoszony przez Prezydenta Miasta o wprowadzenie w pkt 6 jako pkt 6.24. podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2008 r. i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania,
- jednogłośnie (20 głosami „za”) przyjęła wniosek zgłoszony przez Prezydenta Miasta o wprowadzenie w pkt 6 jako pkt 6.25. podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania p.n. „Budowa ul. Witosa II etap”,
- jednogłośnie (20 głosami „za”) przyjęła wniosek zgłoszony przez Prezydenta Miasta o wprowadzenie w pkt 6 jako pkt 6.26. o treści podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby przeznaczonych do wydania w 2009 r. nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówkami na terenie miasta Krosna,
- jednogłośnie (20 głosami „za”) przyjęła wniosek zgłoszony przez Komisję Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna w sprawie zdjęcia z zaproponowanego porządku obrad dwóch projektów uchwał, a mianowicie uchwalenia Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście XIV” oraz „Śródmieście XV” - tzn. pkt 6.18 i 6.19.

(W tym czasie o godz. 9⁴⁵ na sesję przybyła radna Pani Stefania Zborowska)

W związku z tym, że nikt z radnych nie zgłosił innych wniosków do zaproponowanego porządku obrad (po wcześniejszym wprowadzeniu przyjętych wniosków do porządku obrad) - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. **Przyjęcie protokołów z dwóch ostatnich sesji Rady.**
2. **Prezentacja dorobku środowiska osób niepełnosprawnych intelektualnie w zakresie rehabilitacji zawodowej realizowanej w Warsztatach Terapii Zajęciowej Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Krośnie.**
3. **Prezentacja propozycji produktu turystycznego dla miasta Krosna** (przygotowana przez radnego RM).
4. **Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna z kontroli sprawdzającej realizację wniosków i zaleceń pokontrolnych wynikających z kompleksowej kontroli finansowej działalności Hali Sportowo-Widowskiej w Krośnie przy ul. Bursaki.**
5. **Podjęcie uchwał w sprawach :**
 - 5.1. zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej,
 - 5.2. zmian w budżecie miasta Krosna na 2008 r.,
 - 5.3. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej : świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych,
 - 5.4. wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco,
 - 5.5. podatku od środków transportowych,
 - 5.6. podatku od nieruchomości,
 - 5.7. zmiany uchwał (dot. zmiany inkasenta),
 - 5.8. wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego,
 - 5.9. wyrażenia zgody na realizację projektu pod nazwą „Europejskie certyfikaty drogą do sukcesu – dostosowanie umiejętności posługiwania się językami obcymi oraz ICT do wymogów rynku pracy w ramach dodatkowej oferty edukacyjnej III LO w Krośnie” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
 - 5.10. rocznego programu współpracy Gminy Krosno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego,
 - 5.11. zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Adopcyjno – Opiekuńczemu w Krośnie,
 - 5.12. ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków ochotniczej straży pożarnej,
 - 5.13. uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Krościenko X”,
 - 5.14. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna „Śródmieście I”,
 - 5.15. uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście IX”,
 - 5.16. uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście XII”,
 - 5.17. uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście XIII”,
 - 5.18. określenia zasad ustalenia czynszu za najem i dzierżawę pasów drogowych na cele związane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, a także na cele związane z potrzebami obsługi użytkowników ruchu na terenie miasta Krosna,
 - 5.19. zmiany uchwały w sprawie ustalenia opłat za zajęcie 1 m² pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg na terenie miasta Krosna,
 - 5.20. zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych,

- 5.21. określenia zasad ustalania czynszu za najem lub dzierżawę gruntów stanowiących własność Gminy Krosno,
 - 5.22. ustalenia bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych,
 - 5.23. gospodarki nieruchomościami (*m.in. w sprawie wydzielenia lokali socjalnych, sprzedaży, nabycia, wniosku o przekazanie nieruchomości*),
 - 5.24. określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2008 r. i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania,
 - 5.25. zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania p.n. „Budowa ul. Witosa II etap”,
 - 5.26. w sprawie ustalenia liczby przeznaczonych do wydania w 2009 r. nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na obszarze Miasta Krosna.
6. **Podjęcie apelu Rady Miasta Krosna.**
 7. **Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.**
 8. **Odpowiedzi na zapytania.**
 9. **Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**
 10. **Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**
 11. **Wolne wnioski i informacje.**
 12. **Zamknięcie sesji.**

Ad. 1.

Na wniosek Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA**, który podczas pobytu w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonymi protokołami z dwóch poprzednich sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do ich treści*) - R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) po przegłosowaniu jednogłośnie (*21 głosami „za”*) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości sporządzone 2 protokoły: z XXXIII sesji odbytej w dniu 30 października oraz z nadzwyczajnej XXXIV sesji odbytej w dniu 20 listopada 2008 r.**

Ad. 2.

W punkcie tym młodzież biorąca udział w Warsztatach Terapii Zajęciowej Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Krośnie przy użyciu rzutnika multimedialnego zaprezentowała dorobek środowiska osób niepełnosprawnych intelektualnie w zakresie rehabilitacji zawodowej. Rozpoczynając tę prezentację uczestnik warsztatów **Łukasz CZĄSTKIEWICZ** odczytał motto: *„To, że nie jesteśmy niepełnosprawni nie jest naszą zasługą lecz darem, którego w każdej chwili możemy zostać pozbawieni”*, po czym kolejny uczestnik **Michał HUS** zwracając się do Wysokiej Rady zaznaczył, że wspólnie z moimi kolegami: Łukaszem Cząstkiewiczem i Michałem Gazdą uczestniczyłem w ogólnopolskim szkoleniu dla selfadwokatów. Poznałem na nim prawa i obowiązki osób z niepełnosprawnością intelektualną. Nauczyłem się być selfadwokatem. Jako selfadwokaci jesteśmy rzecznikami swoich spraw i ludzi do nas podobnych. Stąd też nasze dzisiejsze spotkanie.

Z kolei **Michał GAZDA** zwracając się do Wysokiej Rady stwierdził, że Warsztat Terapii Zajęciowej to nie tylko budynek, który Państwo już poznaliście osobiście, ale przede wszystkim to moi niepełnosprawni Koledzy i Koleżanki. Z pomocą instruktorów, terapeutów i rodziców „Wchodzimy w życie z wyobraźnią”. Nasza wyobraźnia, marzenia i prace zaprowadziły nas daleko. Wystawy prac, prezentacje teatralne wyrażają naszą potrzebę uczestnictwa w kulturze. Myślę, że mocno wpisujemy się w życie miasta. Widać nas podczas Jarmarku Krośnieńskiego czy Franciszkańskiego. Jesteśmy organizatorami spotkań, wystaw i imprez. Codzienna praca w Warsztacie dostosowana jest do naszych możliwości i potrzeb. Aby pomóc zrealizować marzenia mojego Kolegi od pewnego czasu organizujemy w Warsztacie

praktyki zawodowe. Poprzez praktyki zawodowe pukamy do zakładów pracy i mówimy „Jesteśmy”. Oferujemy nasze zaangażowanie, sumiennosc i umiejętności. Zechciejcie z nich skorzystać. Żeby sobie w życiu poradzić, to chcemy pracować. W Krośnie nasze Koło Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, nasi rodzice i przyjaciele czynią starania o utworzenie Zakładu Aktywności Zawodowej, w którym znalazły by pracę osoby niepełnosprawne intelektualnie. Prosimy więc Państwa o zrozumienie i wsparcie naszych starań (treść informacji jak załącznik do niniejszego protokołu).

Po przedstawieniu prezentacji prosząc o głos Pan **Zbigniew HUS** w imieniu Zarządu Koła Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Krośnie serdecznie podziękował Przewodniczącemu Rady za umożliwienie wystąpienia młodych selfadwokatów z Warsztatu Terapii Zajęciowej. Zaznaczył, że Zarząd, członkowie Koła czynimy starania by życie naszych dzieci, podopiecznych miało określoną jakość i wartość. Tą wartość niewątpliwie nadaje im możliwość podjęcia pracy – zarówno na rynku chronionym jak i otwartym. My rodzice, profesjonalisci robimy wszystko, aby do roli pracownika przygotować osoby z niepełnosprawnością intelektualną jak najlepiej. Jednak nasze działania to za mało. Bez zrozumienia, otwarcia się na ten problem środowiska lokalnego zrobimy niewiele – stąd mój apel o Państwa Radnych wsparcie.

Ad. 3.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierw udzielił głosu radnemu Panu **Piotrowi LENIKOWI**, który w kilkuminutowym wystąpieniu przy użyciu rzutnika multimedialnego zaprezentował propozycję produktu turystycznego dla miasta Krosna m.in. zaznaczając, że inspiracją dla podjętego tematu był mój udział w wydarzeniach związanych z brandingiem i marketingiem terytorialnym – jako radnego – w kilku sympozjach, konferencjach, a także prywatne podróże krajowe i zagraniczne. Wszystkie propozycje opierają się na podstawie uzyskanych informacji z innych regionów z kilku ostatnich lat jak również starałem opierać się na istniejących w Krośnie zasobach. Według Europejskiej Komisji Podróży w najbliższym czasie będą rozwijały się następujące kierunki turystyki, krótkie jednodniowe wyjazdy do interesujących miast, oferty intelektualne, oferty interaktywne coraz bardziej popularne i na świecie i również w Polsce, oferty unikalne, które sprowadzają się do konkretnego miejsca, dostęp do obrzędowości, obyczajowości, krajobrazów, dziedzictwa kulturowego, wycieczki sentymentalne; czyli powrót do miejsc, które pamięta się z dzieciństwa, do miejsc z których pochodzą nasi przodkowie, wreszcie typowe rekreacyjne coraz bardziej modne (*odnowa biologiczna*). Polska wbrew pozorom mimo, że mamy taką aurę a nie inną jest atrakcyjnym krajem turystycznym, jeżeli chodzi o przyjazd turystów zagranicznych do Polski od wielu lat znajdujemy się w drugiej dziesiątce, gdzie około 16 mln turystów rocznie przyjeżdża do Polski. Według Polskiej Organizacji Turystycznej Ministerstwa Gospodarki w 2006 r. w województwie podkarpackim przebywało 700 tys. turystów z zagranicy. Jeżeli chodzi o badanie ruchu turystycznego w poszczególnych miastach województwa podkarpackiego z tym już mamy problem, jeśli chodzi o badanie turystów zagranicznych jeszcze jest to mniej więcej faktycznie mankament wielu miast. Jeżeli myślimy o funduszach strukturalnych przewidzianych na lata 2007- 2013 i myślimy o rozwoju turystyki one są dostępne w obszarach z uwzględnieniem różnych programów operacyjnych produkcji: turystyka, zasoby ludzkie, nowoczesne technologie czy informacja. Tylko dwa takie wyodrębniłem sobie zabezpieczone źródła finansowania na promocję Euro 2012, gdzie Polska Organizacja Turystyczna ma stworzyć 10 mln euro oraz na promocję portalu internetowego w wielu wersjach językowych zabezpieczono 25 mln euro. Myśląc o budowie ruchu turystycznego powinniśmy zdawać sobie sprawę z takiej analizy wyjściowej z zasad najważniejszych: po pierwsze wiemy, że pojedynczy event, pojedyncze wydarzenie nie przyciągnie turystów nawet, jeżeli jest tak atrakcyjny, że przyciągnie to faktycznie po jednym, dwóch dniach już ich nie będzie. Drugie założenie: należy mieć coś innego niż pozostali – po prostu podrabianie jest najczęściej tylko i wyłącznie podróbką. Warto korzystać wręcz z parkingu na sprawdzonych wzorcach i często również pozwala to uniknąć niepotrzebnych kosztów (*siła stali*); czyli coś, co jest największe, najlepsze, dodatkowe atrakcje, mentalność ludzi i inne. Pamiątka turystyczna – faktycznie każdy kto myśli o kreowaniu marki musi uwzględnić w swoich zasobach pamiątki turystyczne - po prostu istnieją turyści,

k którzy muszą nabywać takie gadżety bez względu na to jak one wyglądają stąd m.in. na Pomorzu, w okolicach Bałtyku w wielu miastach można kupić ciupagi z Podhala, a na Krupówkach można kupić muszle. Myśląc o budowie produktu turystycznego musimy się nastawić na kreowaniu wizerunku na zewnątrz; czyli do potencjalnego klienta. Wyodrębniłem sobie w kreowaniu produktu turystycznego dwa kierunki i tu ich nazwałem: „Nowe nowe” i „Stare nowe”. Jeżeli chodzi o nowe domy podam kilka przykładów dobrych z Polski: Bałtów „Park Jurajski” – atrakcja turystyczna, która istnieje już wiele lat oparła się na tym, że kiedyś gdzieś znaleziono w pobliżu łapy jurajskiego drapieżnika i wtedy powstał i Park Jurajski jak również możliwości spływu rzeką jak też możliwości wyjazdu wycieczek w Góry Świętokrzyskie. Tak, że naprawdę dużo turystów tam przebywa. Toruń i „Filiś” - piesek, który towarzyszył przez wiele lat w przekroju prof. Wilkowi i kto z Państwa pamięta tego pieska w tej chwili jako mała rzeźba jest szaloną atrakcją turystyczną - szczególnie dla małych dzieci. Kraków i „Biała Dama” - no i w zasadzie, jeśli ktoś bywa w Krakowie to opowiada jednym tchem co widział: Wawel, Kościół Mariacki, Sukiennice i „Białą Damę”. Łódź – najdłuższy deptak w Polsce ul. Piotrkowska z niezliczonymi ilościami różnego rodzaju kafejek. Chełmno promowane jako miasto zakochanych; zresztą w tym roku otrzymało certyfikat pod względem atrakcji turystycznej właśnie za ten pomysł. Stalowa Wola - lokalny przykład Podkarpacia miasta rowerów gdzie w tej chwili wybudowano tam ponad sto kilkadziesiąt kilometrów tras rowerowych. Drugi kierunek to „stare nowe”: czyli odświeżanie czegoś co funkcjonuje w naszej świadomości od dawien dawna – tu przykład: Grunwald i coroczne spartakiady odbywające się pomiędzy wojskami polskimi a krzyżackimi 15 lipca. Kiedy pierwszy raz oglądałem te pokazy było sto kilkadziesiąt widzów. W tej chwili przyjeżdża tam kilkadziesiąt tysięcy turystów z Polski i zagranicy. Toruń – jedno z najstarszych polskich miast faktycznie z doskonałą starówką średniowieczną i promują slogan „Gotyki na dotyk”. Wreszcie Gdańsk i kliki (krzykacze miejscy), którzy oznajmiają dobre i złe wieści i te wieści doskonale się wpisują w obraz starówki Gdańska. Jest to więc bardzo dobra atrakcja turystyczna i chętnie się z nią fotografują turyści z zewnątrz. Rok temu pozwoliłem sobie zrobić badanie dzięki pomocy na ludziach zamieszkujących na stałe w dużych polskich miastach z czym się kojarzy Krosno. Osoby zostały badane, które w przeciągu 10-ciu ostatnich lat były lub przejeżdżały przez nasze miasto no i tutaj chyba zaskoczenie – przede wszystkim Krosno kojarzy się z Bieszczadami i ze szkłem. W trzeciej kolejności z Krosnem Odrzańskim i trzeba przyznać, że Krosno Odrzańskie ma siły mniejsze niż nasze miasto wizerunek w świadomości Polaków. Przy okazji kto gdzieś przebywał poza wojewódzkim podkarpackim na pewno zetknął się z takim przypadkiem, że na pytanie: czy się pochodzi z Krosna, to od razu kontr pytanie „z Odrzańskiego” - nie z tego ładniejszego, z tego większego i to bez wątpienia jest rzecz taka, którą trzeba wziąć pod uwagę. Jezioro Solińskie – z tym się wiąże dojazd kilkadziesiąt kilometrów od naszego miasta. Blisko też dojazd do Rymanowa i Iwonicza i tutaj trzeba zwrócić uwagę, że turyści kojarzą się Krosno ze zniszczonym dworcem szczególnie osobom, które przejeżdżały autobusem lub pociągiem. Rozwiązaniem w stosunkowo tanim są tzw. małe duże atrakcje – rzeczy, które przykuwają uwagę tzn. szybko wiążą się z zyskiwaniem dla tego miasta – przykład Inowrocław i gen. Sikorski z ławeczką. We Wrocławiu wymyślono postacie krasnoludków i tam turyści chodzą z miejsca do miejsca i szukają tych krasnoludków i fotografują się. I wreszcie przykład lokalny z Sanoka – Szwejk, który jest jednym z najbardziej proponowanych punktów w tym mieście. Z takimi rzeczami aż się chce fotografować i wniosek: można zacząć od czegoś małego, ale efektownego. Krosno szybko może zacząć się kojarzyć z najslynniejszą polską komedią sceniczną „Zemsta” Aleksandra Fredry. To faktycznie u nas w Krośnie, gdybyśmy odpowiednio pokierowali z niedużymi kosztami powinny odbywać się festiwale Fredry, dni komedii etc. Poza tym aż się prosi tak naprawdę postawienie na płycie Rynku (np. dwóch przeciwstawnych krańcach) skłócających się rubasznych postaci Cześnika i Rejenta - może w środku kawałka muru przedmiotu sporu - oraz może skomlącego Papkina tak, żeby ludzie z nimi się fotografowali. Oczywiście bez klimatycznego deptaka ani rusz. W tej chwili jest rewitalizowana starówka i faktycznie dookoła Rynku potrzebne nam są deptaki z odpowiednią nawierzchnią z klimatycznymi latarniami i z ławkami. Ścieżki rowerowe: rzecz, z którą spotkałem się w rozmowach ze studentami i pytałem się Komisji Kultury, Sportu i Turystyki RM i w tej chwili bardzo piękne są rozwiązania przecinania się szlaków rowerowych i samochodowych. Interaktywność – przykład „Żywego muzeum piernika” w Toruniu, a mianowicie mieszkańcy i turyści nie tylko mają możliwość obserwowania jak się wyrabia piernik – nie, bo sami biorą w tym udział, sami wyrabiają ciasta odciskają foremki, wkładają do pieca

i wreszcie mogą sobie wypieczony przez siebie wziąć na pamiątkę do domu. Przy okazji kustoszem trzeba powiedzieć zwracając się do turystów jako czeladników w języku używanym przez mieszkańców z epoki renesansu. W Krośnie cudowny pomysł, żeby było „Muzeum szkła”, ale również i „Muzeum chleba”, „Muzeum Inu” – pod warunkiem, że jest interaktywne, to jest żywe wtedy bez wątpienia to skupi uwagę współczesnych turystów. Mamy ładną fontannę, ale ona nie jest do końca wykorzystywana – przecież ona ma możliwości oświetlenia według specjalnego oprogramowania i gdybyśmy dołożyli muzykę a może i parę tańczącą na tle tego wszystkiego w letnie weekendy w piątki, soboty, w lipcu i sierpniu o godz. 21⁰⁰ – bez wątpienia wielu z nas, wielu turystów przyjeżdżałoby z odległych miejsc, żeby przyglądać takim pokazom świetlnym. Oczywiście nie chciałbym równać do tych największych miast takich jak Praga czy Barcelona, natomiast niedaleko od nas również w Koszycach znajduje się śpiewająca fontanna, która jest naprawdę bardzo ciekawą atrakcją dla turystów. Rozmawialiśmy z Naczelnikiem Wydziału Promocji Miasta Panem Ryszem i mamy to samo zdanie, że w Krośnie tak naprawdę nie ma tyle atrakcji, żeby zatrzymać turystę na więcej niż 1 - 2 dni : Krosno samo nie, ale Ziemia Krośnieńska owszem poprzez wypracowanie współpracy możemy zatrzymać turystę w Krośnie na dłużej - przykład Karpacz, gdzie istnieje tam kilkanaście biur turystycznych tworzących setki miejsc pracy. Karpacz jest bardzo podobnie położony jak Krosno blisko granicy niemieckiej, czeskiej, blisko Austrii i tam każde z biur podróży proponuje poniedziałki Drezno, we wtorek Praga, w środę Wiedeń itd. – pieniądze zostają tam, bo są lokalne biura podróży, na noc wracają do Karpacza. To jest taki pomysł dla Krosna, gdyż jesteśmy w pobliżu granicy słowackiej, ukraińskiej oraz węgierskiej i to można wykorzystać w naszych kontaktach partnerskich, ciekawe miejsca w poszczególnych krajach oraz lokalne jednodniowe wycieczki. Jest nieograniczona możliwość i tu pozwoliłem sobie wybrać kilkanaście : zwiedzanie zabytków i muzeów, szlak ropy naftowej, tędy chodził Fredro, „Bieszczady w jeden dzień”, Ziemia krośnieńska z lotu ptaka” czy „Bieszczady Air” (w oparciu o lokalne lotnisko) jednodniowe wypady do Soliny, Ziemia Krośnieńska na ludowo do uzdrowisk (pakiety zabiegów w Rymanowie Zdroju i w Iwoniczu Zdroju), szlak Św. Jana z Dukli, drewniana architektura sakralna (Blizne, Haczów, cerkwie), kultura dawna i współczesna w oparciu o możliwości naszych ośrodków kultury oraz inne. Pozwoliłem sobie napisać, że kreatywność pracowników Centrum Informacji Turystycznej nie zna granic. Bez wątpienia tanie, ale w miarę komfortowe noclegi – tutaj nie chciałbym za dużo mówić na ten temat – faktycznie są takie możliwości, gdzie są sieci, które mają bardzo niskie koszty i przez to mogą obniżyć ceny za pokoje gościnne w miarę o komfortowych warunkach. Bez wątpienia: logotypy i slogany - znak graficzny i slogan powinien być używany stale i pojawiać się wszędzie. Niezbędny jest dla każdego miasta, każdego regionu. Muszę troszeczkę w stronę krytyki pójść – tu są nowoczesne logotypy miast jego „to jest nasze” . Faktycznie ten slogan i logo przyciągają wzrok i tworzą tożsamość i znaczy kilka co najmniej sloganów, które nam mieszkańców Krosna się mieszają i innym turystom. Tutaj przy okazji „Niepowtarzalne miasto w wyjątkowym miejscu”. Przy okazji, kiedy jeden z dyrektorów Polskiej Organizacji Turystycznej oglądał nasze materiały poligraficzne mniej tak powiedział: „gdzie jest to miejsce i dlaczego jest wyjątkowe ? , – może sto innych miejsc jest bardziej wyjątkowych. Niepowtarzalne - to znaczy jakie ? - nowoczesne, ładne, pozbawione cywilizacji -, zupełnie niezrozumiałe. Drugie: „Krosno im starsze tym lepsze” – dobre nawiązanie do przysłowia, ale niestety Krosno nie kojarzy się z winem – a na pewno mało któremu turyście z zewnątrz raczej Jasło czy Zielona Góra. Poza tym Krosno nie jest na tyle stare w porównaniu np. do Biecza, żeby to miało naprawdę przyciągać turystów. Moim skromnym zdaniem zdecydowanie bardziej interesującym jest od niedawna lansowany slogan „Krosno warte Zachodu” – świetne hasło, dobra gra słów i nawiązanie do tytułu artykułu, które nasze miasto prezentowane jest jako miasto o małym poziomie bezrobocia. Jedynym mankamentem jest to, że taki slogan jest już kilka razy używany przez Gminę Kobierzyce. A może pójść jeszcze dalej, a mianowicie poprzez skuteczną współpracę ze Starostwem Krośnieńskim i gminami ościennymi wypracować wspólną markę „Ziemia Krośnieńska, natura i SPA” . Do czego one są potrzebna – otóż do tego, żebyśmy znaleźli odpowiedzi: co robimy, to robimy a także żebyśmy umieli zmierzyć efekty podjętych działań. Czasem z takich badań otrzymamy wnioski często daleko różniące się od tego co nam się wydaje – pozycjonowanie względem innych miast. W zeszłym tygodniu miałem przyjemność uczestniczyć w gali wręczenia polskich certyfikatów Polskiej Organizacji Turystycznej i też bym prosił Szanownych Państwa o takie potraktowanie tego jako taką bazę do inspiracji, żebyśmy coś podobnego wykorzystali i przenieśli na nasz grunt. W tym roku zostały wręczone po raz pierwszy złote certyfikaty, gdzie mogły w tym

uczestniczyć wszystkie produkty turystyczne, które posiadają już certyfikaty; oprócz tego z 180 zgłoszonych produktów turystycznych z całej polski wyróżniono 11. Tą najwyższą nagrodę – najważniejszą nagrodę w Polsce bez pozoru uzyskał Plan Zabytków Województwa Śląskiego. Około 30 różnego rodzaju obiektów przemysłowych znajdujących się na terenie Górnego Śląska połączone wspólnym marketingiem świetnie się to sprzedaje. Książeczka z miejscami np. browar, dom chleba, stara sztolnia itd. Budowa marki jest bez wątpienia jest potrzebna i czasem nie potrzeba dużych pieniędzy na to, żeby zorganizować coś co przyciąga turystów. Czasem patrząc Szanowni Państwo patrząc na ostatnie niusy – mówię tu o *Newsweek-u* – okazuje się, że taka rzecz może faktycznie wpływać na przyszłą budowę wizerunku miasta. Nasz Prezydent Pan Piotr Przytocki w rankingu zdobył bez wątpienia pierwsze miejsce w Polsce spośród prezydentów miast i przez to Krosno może stać się bardzo atrakcyjne i z tego miejsca chciałbym serdecznie pogratulować *(treść zaprezentowanego materiału jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do przedstawionej przez radnego Pana Piotra Lenika prezentacji m.in. zaznaczył, że przybliżona przez Pana radnego tematyka to jest można powiedzieć kwintesencja tego, co w ostatnim czasie budujemy z trudem nie jest to prosta sprawa. Rzecz polega na tym, że trzeba wykreować coś, co nie jest schematyczne, co nie jest zauważane gdzie indziej. To co określił radny Pan Lenik tutaj marka Krosna czy wizerunek Krosna – *skojarzenie ze szkłem jest tak duże* – że my mamy też przebadane przez zewnętrzny podmiot, że grzechem byłoby nie wykorzystać tej marki Krosna, która póki co jeszcze funkcjonuje i zbudować na tym produkt turystyczny. Tak szczęśliwie się stało, że nasz pomysł nazwany „Centrum Dziedzictwa Szkła” zyskał aprobatę w konkursie po wielu etapach przygotowanych projektów w Polsce w programie „Innowacyjna gospodarka”, a więc tutaj jednoznacznie naocznie mamy, że produkt turystyczny związany jest z gospodarką. Po tych badaniach i analizach dokonanych wydaje się, że jest to jeden z powodów dla którego warto poświęcić wiele pracy i inwencji. Wszystko powinno być poukładane jak należy a nie rozstrzelone myśli, bo jedno hasło przebija drugie i rzeczywiście tak jest a tu tylko poszukiwania. Myśmy zrobili konkurs, w którym startowali mieszkańcy Polski, którzy wymyślali różne hasła tak, że te hasła powstały na bazie konkursu. Inną sprawą jest, że zdarzają się hasła, które się powielają. Jeżeli chodzi o projekt „Centrum Dziedzictwa Szkła” - otóż będziemy w zasadzie finalizować koncepcję tego projektu, który ten projekt ulega ciąglej zmianie i myślę, że w pozytywną stronę; tutaj przed sesją spędziłem godzinę na rozmowie z dyrektorem Muzeum Podkarpackiego zbudowaliśmy kolejny element tego projektu i okazuje się, że Muzeum może być też partnerem w tym projekcie i stanowi niewątpliwie mocną stroną tego przedsięwzięcia. O ile utrzymamy presję – *presja ze strony Ministerstwa Infrastruktury jako instytucja nadzorująca gospodarkę rozwoju przedsiębiorczości wynikająca z monitoringu, analiz naszego projektu* - i to nieco nam się wszystko przeciąga z różnych powodów z byciem o czasie z tym projektem i będziemy mieli możliwość podpisania umowy i potem sfinalizowania. Jest strasznie mało czasu, a tak wiele się dzieje w otoczeniu związanym ze szkłem więc to też nam spowalniało. Tutaj odnosząc się do rikszt, które są spowodowane na położenie Krosna są praktycznie tylko dla wytrzymałych. Łącznie z punktami dziedzictwa przemysłowego, hutami małymi, dużymi, w których można pokazać rzeczywistość, tą pracę hutnika, a wcześniej na starówce można pokazać różne odcienie koloru szkła w różnych formach, kształtach – bardzo atrakcyjne. Również projekt zakłada dotarcie do szerokiego grona turystów od tych najmniejszych do najstarszych, bo tu głównie chodzi o atrakcyjność wnętrza piwnic przedprożnych, które sięgają czasów XVII wieku więc to trzeba sprzedać, pokazać i spowodować, że do tego miejsca się wraca. Tak jak powiedział radny Pan Lenik musi być interaktywność, musi być ciekawość miejsca, musi być różnorodność; więc musi być jakiś program funkcjonalny, który zmienia się. Również w naszym projekcie zostało wpisane na szlaku szklanym miejsce szczególne, miejsce nowoczesne Regionalne Centrum Kultur Pogranicza i to jest miejsce, gdzie możemy pokazać rodzimych projektantów, którzy znaleźli miejsce na świecie, którzy są rozpoznawani. Myślę, że to może być element uzupełnienia wiele atrakcji odnoszących się do naszej historii – mówię tu o projekcie „Centrum Dziedzictwa Szkła”. Natomiast była taka kwestia, żeby w porozumieniu itd. oczywiście my już 6 razy porozumieli, gdzie pierwsze porozumienie było takie, że napisaliśmy projekt ścieżki rowerowej na Słowację, to dwa tygodnie przed złożeniem projektu jeden z delikwentów Powiatu, gdzie było dołożyć zaledwie kilkanaście tysięcy złotych powiedzieli, że nie mają – to jest nienormalne, takie jest podejście. Ja bym proponował, aby Pan radny tę prezentację sprowokował

w gminach i w powiecie krośnieńskim, gdyż wiedza na temat produktu turystycznego jest bardzo niska. Wiedza, co to jest produkt turystyczny, jak się buduje produkt, jak się buduje markę jest żadna. My możemy opowiadać różne rzeczy, ludzie swoje wiedzą, są tak uparci jak Cześnik i Rejent, ale na bazie tych dwóch postaci też chcemy zbudować coś, co przyciągnie turystów – chodzi tu o festiwal fredrowski, który mógłby funkcjonować w okresie lata również czy też wśród kurortów Iwonicza, Rymanowa i Odrzykonka, ale to jest tak jak przykład projektu zbudowania łącznicy kolejowej z Turaszówki do Przymówki. Ile się na ten temat nagadałem to Państwo Chyba wiecie, ale jakie jest odniesienie do rzeczywistości to powiem żadne. Jest wiele deklaracji łącznie z Sejmikiem Wojewódzkim, łącznie z radnymi, którzy klepali po plecach i mówili „dobry pomysł, ciągniemy Panie Prezydencie”, ale co ciągniemy – swoje sprawy, a nasze lecą do szuflady. Mówię do Starostwa Krośnieńskiego: „zajmijmy się tym projektem” i usłyszałem odpowiedź „Tak, tak oczywiście” – przecież to nie jest interes mój tylko interes ludzi tu żyjących i w Krośnie i w Powiecie Krośnieńskim i turystów. Dostępność komunikacyjna to podstawa i jeśli w tym zakresie nie będzie roku krośnieńskiego będziemy spychani gdzieś na margines i nasze pomysły będą mówiąc krótko omijane albo ośmieszane i nie dorobimy się tego, o czym mówiłem na początku tj. o zbudowaniu przemysłu turystycznego i bez odstępcości komunikacyjnej nie ma takiej możliwości. Zrobmy więc wszystko w tym kierunku – chociażby przez projekt lotniskowy, chociażby przez linię kolejową, która powoduje, że odstępcość w Bieszczady, Krosna, okolic w stosunku do Warszawy ta kolej po przebudowie linii ona jest projektowana z funduszy europejskich w zasięgu ręki to Krosno zostanie w tyle dlatego, że linia kolejowa będzie dalej taka jak za Franca Jozefa albo jeszcze gorsza, gdzie dzisiaj z Krosna do przejścia granicznego w Łupkowie jedzie się 3,5 godziny pociągiem – to jest kompromitacja. Zbudujmy lobby na rzecz Krosna i Ziemi Krośnieńskiej, ale nikt nam w tym nie chce pomóc, więc zbudujmy to sami szukając partnerów, którzy nie są urzędnikami, szukając ludzi, którzy mają wpływ, szukając ludzi, którzy są widoczni w innych rejonach Polski a nie zauważeni tutaj.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** kończąc ten punkt porządku dziennego odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Miasta zasugerował, aby może odbyć w przyszłym roku wspólne posiedzenie naszej Rady i Rady Powiatu i razem po obejrzeniu takiej poszerzonej prezentacji multimedialnej zastanowić się nad rozwojem produktu turystycznego w naszym regionie, co pozwoliłoby w większym stopniu przyciągnąć turystów nie tylko z kraju ale i z zagranicy.

Ad. 4.

Na wstępie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna Pani **Anna BAZAN** w kilku zdaniach uzasadniła przedłożone sprawozdanie m.in. zaznaczając, że zalecenia również nasze są, żeby Pan Dyrektor MOSiR-u informowała nas na bieżąco o realizacji tych zaleceń, które Komisja powołana przez Pana Prezydenta sprecyzowała. To jest tylko kwestia takiego wyjaśnienia w kwestii przedłożonego sprawozdania.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** w odniesieniu do przedłożonego sprawozdania w § 1 pkt 4 stwierdził cyt. „Komisja Rewizyjna w tym temacie nie sprecyzowała żadnych wniosków i zaleceń. Wyjaśnienia Dyrektora uwzględniono” - otóż Komisja Rewizyjna nie jest podwładną Rady, w związku z tym samodzielnie winna opracować i przedstawić wnioski Radzie: czy rzeczywiście zostały te wszystkie sprawy usunięte i jeżeli tak, to w jaki sposób. Natomiast powoływanie się na wnioski Komisji powołanej przez Pana Prezydenta według mnie nie znajduje żadnego uzasadnienia. Pan Prezydent miał pełne prawo przeprowadzić kontrole, miał prawo również wyciągnąć wnioski i podjąć decyzje stosowne w tej sprawie. Natomiast każda komisja winna wypracować na podstawie materiałów już uzgodnionych wcześniej swoje stanowisko i przedstawić swoje wnioski. Dla mnie Komisja Rewizyjna nie może formułować zdania wyjaśniającego przez dyrektora „że uwzględniono” – czy ma takie prawa i upoważnienia do tego, żeby wyjaśnienia uwzględniać dyrektora. Myślę, że te wyjaśnienia powinny być tu zacytowane:

czego dotyczą wyjaśnienia, co można wyjaśnić w kwestii tego: czy jest protokół i czy się zgadza ze stanem inwentarza i czy wszystko co zostało na hali zakupione jest – i tyle. Tutaj jakieś prowadzenie wywodów czy uwzględnianie wyjaśnień to w moim przekonaniu jest całkowicie bezzasadne: ma się zgadzać ze stanem autentycznym i nic poza tym. Komisja Rewizyjna powinna to dokładnie zapisać w sprawozdaniu. Dlatego to podaję jako przykład do pkt 4 wobec tego wnioskuję o odrzucenie tego sprawozdania celem jego uzupełnienia i przedstawienia stanowiska i wniosków Komisji Rewizyjnej, a nie powoływanie się na komisję powołaną przez Pana Prezydenta.

Koordynator Biura Prawnego Urzędu Miasta Krosna Pani **Elżbieta BAŁAGA** odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Wojciecha Kolanko stwierdziła, że jak dobrze rozumiałam chodzi o to, że Komisja Rewizyjna badała protokół z kontroli przeprowadzonej przez pracowników Urzędu Miasta i zapoznała się również z zaleceniami tam sformułowanymi czy też powinna własne wnioski sformułować na podstawie tej rekontroli i jeżeli o to chodzi, to moje wyjaśnienie jest takie: żeby prawidłowo ocenić uchwałę Komisji Rewizyjnej i jej kontrolę sprawdzającą należy wrócić do uchwały, która Rada Miasta Krosna podjęła po kontroli Komisji Rewizyjnej. Ja w tej chwili tej uchwały przed sobą nie mam – być może ma ją Komisja Rewizyjna – ale o ile sobie przypominam w zaleceniach, które uchwaliła Rada Miasta Krosna w pierwszym punkcie było, że zaleca się Panu Prezydentowi spowodować przeprowadzenie kontroli w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji, a teraz Komisja Rewizyjna badała czy ta uchwała Rady Miasta została zrealizowana. Więc jak najbardziej Komisja Rewizyjna musiała sprawdzić: czy Pan Prezydent zlecił tę kontrolę, czy ją wykonano i co w wyniku tej kontroli ustalono. Dlatego uważam, że aktualnie Komisja Rewizyjna postąpiła prawidłowo, ponieważ sprawdziła zalecenia określone w poprzedniej uchwale. Nie pamiętam treści tej uchwały, no bo trudno, żebym ją pamiętała, ale sądzę, iż członkowie Komisji Rewizyjnej ją pamiętają i mam wrażenie, że tak to wyglądało.

Na zasadzie ad vocem radny Pan **Wojciech KOLANKO** kontynuując wcześniejszą wypowiedź stwierdził, że Komisja Rewizyjna miała prawo zapoznać się, że będzie przeprowadzona kontrola również z Urzędu Miasta i jak najbardziej, natomiast ograniczenie wniosków pokontrolnych do wniosków udzielonych przez komisje powołaną przez Prezydenta Miasta uważam, że nie wywiązali się ze swoich zadań, a swoją drogą Komisja powinna przedstawić swoje ewentualnie oceny tego protokołu, oceny tych wniosków czy ewentualnie także własne wnioski, a Komisja ograniczyła swoje stanowisko tylko do tego co zrobiła komisja powołana przez Prezydenta Miasta. Jeśli ma reprezentować nas Komisja Rewizyjna to powinna zadać sobie trud i sformułować konkretne te wnioski, gdzie może Komisja napisać, że wszystko jest dobrze - proszę mnie źle nie zrozumieć: ja się nie domagam, żeby Komisja pisała źle, jest super w tej chwili na hali, ale to powinna sformułować i taki zapis powinien się tu znaleźć w tych wnioskach pokontrolnych. Jest porządek w inwentaryzacji, wszystko się zgadza no to proszę napisać, że się zgadza, a nie pozostawiono do wyjaśnienia dyrektora – bardzo przepraszam, ale to nie jest żaden dowód, to nie jest żadne sformułowanie. To jest Komisji prawo do rozstrzygnięcia: czy wyjaśnienia dyrektora są prawidłowe czy nieprawidłowe - Komisja powinna to przedstawić Radzie, abyśmy się mogli z tym zapoznać, bo jeżeli są tam jakieś niedociągnięcia, a jeżeli ich nie ma to proszę to zredukować, że wszystko jest uporządkowane i tyle tylko.

Koordynator Biura Prawnego Urzędu Miasta Krosna Pani **Elżbieta BAŁAGA** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi stwierdziła, że nie rozstrzygnie się tego problemu, jeżeli nie zostanie odczytana uchwała, która formułowała zalecenia pokontrolne. Tam było napisane co należy zrobić i teraz Komisja Rewizyjna przecież tylko sprawdzała: czy ta uchwała została zrealizowana, a więc należy odczytać uchwałę wskazującą zalecenia i sprawdzić czy Komisja to zrobiła.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odnosząc się do przedłożonego sprawozdania zaznaczył, że tak właśnie pracowała Komisja Rewizyjna, bo pracowała na uchwale Rady Miasta

Krosna z bieżącego roku i jeśli ktoś z Państwa Radnych nie pamięta to przygotowując się do dzisiejszej sesji powinien sobie ją przypomnieć i odnieść się w sprawozdaniu, które ma dzisiaj przed sobą do tamtej uchwały.

W tym miejscu prosząc o głos Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna Pani **Anna BAZAN** wyjaśniła, że było właśnie tak dosłownie jak Pan Przewodniczący Rady mówi: mieliśmy przed sobą tekst uchwały Rady Miasta Krosna Nr XXIV/432/08 z dnia 25 kwietnia 2008 r. w sprawie wniosków i zaleceń pokontrolnych wynikających z kompleksowej kontroli finansowej działalności Hali Sportowo-Widowiskowej w Krośnie, odczytywaliśmy punkt po punkcie i sprawdzaliśmy realizację zaleceń zapisanych właśnie w uchwale. Dlatego też tak jest napisany protokół, że poszczególny paragraf i ustęp to jest krótka treść do tego. Nie pisaliśmy bardzo dokładnie, bo trudno w takim protokole pisać tak dokładnie i precyzyjnie formułować tak jak myśmy to sprawdzali i widzieliśmy - przecież Komisja Rewizyjna była w 4-osobowym składzie dwa razy na hali i wszystko to, co jest zapisane oglądaliśmy, widzieliśmy i sprawdzaliśmy.

Z uwagi na wyczerpanie listy mówców; prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania wniosku zgłoszonego przez radnego Pana Wojciecha Kolanko za odrzucenie sprawozdania Komisji Rewizyjnej i odesłanie do uzupełnienia przegłosowaniu po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu Rady 21 radnych) większością głosów (7 głosami „za”, przy 12 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących”) wniosek oddaliła.

W związku z powyższym prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania nad przyjęciem sprawozdania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) większością głosów (12 głosami „za”, 5 przeciwnych i przy 4 wstrzymujących) **przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna z kontroli sprawdzającej realizację wniosków i zaleceń pokontrolnych wynikających z kompleksowej kontroli finansowej działalności Hali Sportowo-Widowiskowej w Krośnie przy ul. Bursaki** (treść sprawozdania jak załącznik do niniejszego protokołu).

(W tym czasie o godz. 10³⁰ z sali obrad wyszedł radny Pan Wojciech Kolanko i do zakończenia sesji już nie wrócił).

Ponieważ w sprawie przedłożonego projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (14 głosami „za”, przy 2 przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym - 3 radnych nie głosowało) **podjęła uchwałę Nr XXXV/600/08 w sprawie zaleceń pokontrolnych wynikających z kontroli sprawdzającej realizację wniosków i zaleceń pokontrolnych wynikających z kompleksowej kontroli finansowej działalności Hali Sportowo-Widowiskowej w Krośnie przy ul. Bursaki** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Po ogłoszonej przez Przewodniczącego RM 30 – minutowej przerwie (trwającej od 10⁴⁰ – 11¹⁰) - kontynuowano obrady.

(W tym czasie o godz. 11¹⁰ z sali obrad wyszli radni: Pani Daria Balon i Pan Bogdan Józefowicz)

Ad. 5.1.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii Komisji jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych) jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/601/08 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. 2.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedmiotowego projektu uchwały łącznie ze zgłoszoną na piśmie przez Prezydenta Miasta autopoprawką (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał przedmiotowy projekt pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/602/08 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2008 r.** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. 3.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii Komisji jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/603/08 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania z zakresu pomocy społecznej świadczenia usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. 4.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierym udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji do przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii Komisji jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/604/08 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanko** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. 5.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna Panów: **Tadeusza ALIBOŹKA** (Budżetowo-Finansowej) oraz **Bolesława WINIARSKIEGO** (Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska) pozytywnych opinii do przedmiotowego projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym

czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/605/08 w sprawie podatku od środków transportowych (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5. 6.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna Panowie: **Tadeusz ALIBOŹEK** (Budżetowo-Finansowej) oraz **Bolesław WINIARSKI** (Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska) przedstawili opinie do przedmiotowego projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) większością głosów (16 głosami „za” i przy 2 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/606/08 w sprawie podatku od nieruchomości (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5. 7.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** biorąc pod uwagę to, że po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie przez Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** - Budżetowo-Finansowej - oraz Pana **Bolesława WINIARSKIEGO** - Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska - pozytywnych opinii w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/607/08 w sprawie zmieniający uchwał (jej treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5. 8.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pan **Bolesław WINIARSKI** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (przy obecności w tym, czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/608/08 w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego (jak uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5. 9.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 3 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** (Budżetowo-Finansowej), Pan **Bolesław WINIARSKI** (Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska) oraz Pani **Stefania ZBOROWSKA** (Rodziny i Edukacji) przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że spośród radnych nikt nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały – na wniosek prowadzącego obrady R a d a (przy obecności

w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXV/609/08 wyrażenia zgody na realizację projektu pod nazwą „Europejskie certyfikaty drogą do sukcesu – dostosowanie umiejętności posługiwania się językami obcymi oraz ICT do wymogów rynku pracy w ramach dodatkowej oferty edukacyjnej III LO w Krośnie” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (jej treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. 10.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Pani **Annie DUBIEL – Kultury, Sportu i Turystyki** – oraz Panu **Ryszardowi LENARTOWI – Zdrowia i Opieki Społecznej**, którzy przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym, czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXV/610/08 w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Krosno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (jak uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. 11.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna Pani **Stefanii ZBOROWSKIEJ (Rodziny i Edukacji)** oraz Pana **Ryszarda LENARTA (Zdrowia i Opieki Społecznej)** pozytywnych opinii Komisji do przedmiotowego projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXV/611/08 zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Adopcyjno-Opiekuńczemu w Krośnie (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. 12.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miasta Krosna Pan **Jan GUZIK** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedmiotowego projektu uchwały (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Następnie w sprawie przedłożonego projektu uchwały prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** zwracając się do Przewodniczącego Komisji zapytał; dlaczego w opinii nie została uwzględniona autopoprawka, która została zgłoszona na posiedzeniu, która dotyczyła poprawienia w paragrafie 1 zapisów wyrazów „ochotniczych straży pożarnych” ponieważ nie ma jednej ochotniczej straży pożarnej w Krośnie – na terenie miasta istnieje 4 ochotnicze straże pożarne. Każda ta jednostka ma swoją osobowość prawną i zapis w tym paragrafie powinien być zamieszczony w liczbie mnogiej.

Po tej wypowiedzi prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** zgłosił autopoprawkę do przedłożonego projektu polegającą na zastąpieniu w paragrafie 1 wyrazów

„ochotniczej straży pożarnej” wyrazami „ochotniczych straży pożarnych” (treść zgłoszonej autopoprawki jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że spośród radnych nikt nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały – na wniosek prowadzącego obrady (po wcześniejszym wprowadzeniu treści zgłoszonej autopoprawki) **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/612/08 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków ochotniczej straży pożarnej** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. 13.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku obrad wpięrow udzielił głosu projektantowi Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna „Krościenko X” Panu mgr inż. **Pawłowi DUSIOWI**, który przy pomocy rzutnika multimedialnego w krótkim wystąpieniu objaśnił projekt planu, po czym zabierając głos Przewodniczący Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław CZAJA** przedstawił pozytywną opinię Komisji (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Wobec braku dyskutantów w sprawie przedłożonego projektu uchwały - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych) jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/613/08 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Krościenko X”** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

(W tym czasie o godz. 11³⁰ na salę obrad powróciła radna Pani Daria Balon)

Ad. 5. 14.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prowadzący obrady udzielił głosu Naczelnikowi Wydziału Urbanistyki Urzędu Miasta Krosna Pani **Katarzynie BIGOŚ**, która w krótkim wystąpieniu uzasadniła przedłożony radnym w materiałach sesyjnych projekt uchwały oraz zapoznała z treścią uwagi zgłoszonej do projektu zmian przez Biuro Rozwoju Miasta (treści uzasadnienia i uwagi jak załączniki do niniejszego protokołu).

Następnie prosząc o głos Przewodniczący Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław CZAJA** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedmiotowego projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/614/08 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście I”** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. 15.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Panu **Piotrowi KAMIENCOWI** – Inspektorowi Wydziału Urbanistyki Urzędu Miasta Krosna - który w kilkuminutowym wystąpieniu przy pomocy rzutnika multimedialnego przedstawił opracowany projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania

Przestrzennego Miasta Krosna „Śródmieście IX”, po czym Przewodniczący Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław CZAJA** odczytał pozytywną opinię Komisji w sprawie przedmiotowego projektu uchwały (*treść opinii Komisji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu uchwał o głos poprosił Przewodniczący Zarządu Osiedla „Traugutta” Pan **Jan WALASZCZYK**, który przypomniał treść zgłoszonej uwagi do przedmiotowego projektu planu dotyczącej budowy parkingu przy Przedszkolu zlokalizowanym na tym osiedlu jak również przy budynku Sanepid-u. Również zapytał o tą projektowaną drogę G4 biegnąca do Ronka i tu plan jest do Ronda, a od Ronda w stronę ul. Sikorskiego? Jeżeli to będzie do Ronda i ruch puszczony na ul. Witosa, to z Osiedla „Traugutta” w ogóle nie wyjedziemy.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Zarządu Osiedla „Traugutta” stwierdził, że wszystko projektujemy i na razie nic nie zamykamy tak, że w projekcie budżetu na przyszły rok duży nacisk jest położony na sprawy właśnie inwestycji drogowych, dokończenie projektu i przede wszystkim ruszenie z realizacją. Tak, że kwestia: czy będzie to od razu budowane tak jak Pan wątpi w tym momencie od Ronda w kierunku ul. Sikorskiego to nam da odpowiedź kwestia czy nasze wnioski zostaną pozytywnie zweryfikowane i oczywiście trzymamy kciuki, żeby się tak stało.

W tym miejscu prosząc jeszcze o głos Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** w kontekście wypowiedzi Przewodniczącego Zarządu Osiedla „Traugutta” zaznaczył, że jeśli chodzi o przebieg drogi G - *ona już nie ma tego symbolu G4* - powstała koncepcja przebiegu wariantowa i ta koncepcja ma kilka przebiegów wariantowych zarówno w rejonie ulic: Lotników – Witosa jak i projektem ulic: Chopina-Korczyńska. Jest to droga tranzytowa i to nie jest droga miejska, ale chodzi mi o to, że projektanci zrobili koncepcję wariantową przebiegu tej drogi i teraz te warianty będą Państwu Radnym przedstawiane i proszę nie mówić, że jest już wszystko postanowione i już za plecami zrobione jak to mówi Pan Walaszczyk.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – prowadzący obrady przystąpił do procedury przegłosowania nieuwzględnionej uwagi wniesionej przez Zarząd Osiedla „Traugutta” do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście IX” i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) większością głosów (*17 głosami „za” i przy 1 wstrzymującym*) nie uwzględniła przedmiotową uwagę.

Wobec powyższego na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) większością głosów (*17 głosami „za” i przy 1 wstrzymującym*) **podjęła uchwałę Nr XXXV/615/08 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście IX”** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5. 16.

Na wstępie tego punktu porządku obrad projektant Pan *mgr inż.* **Paweł DUŚ** omówił przedłożony radnym w materiałach sesyjnych projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna „Śródmieście XII”, po czym zabierając głos Przewodniczący Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław CZAJA** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedmiotowego projektu uchwały (*treść opinii Komisji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały – prowadzący obrady wpieryw przystąpił do procedury przegłosowania nieuwzględnionych uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście XII” i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** :

- 1) - jednogłośnie (17 głosami „za”) nie uwzględniła uwagę wniesioną przez Pana Piotra Goneta zam. 38-400 Krosno, ul. Piastowska 19, w piśmie z dnia 10.07. 2008 r.,
- 2) - jednogłośnie (17 głosami „za”) nie uwzględniła uwagę wniesioną przez Biuro Rozwoju Miasta ul. Lwowska 28A, 38-400 Krosno, w piśmie z dnia 21.10. 2008 r.

Z kolei prowadzący obrady przystąpił po przegłosowaniu przedłożonego projektu uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/616/08 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście XII”** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. 17.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpieryw udzielił głosu projektantowi planu Panu *mgr inż. Pawłowi DUSIOWI*, który omówił przedłożony radnym w materiałach sesyjnych projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna „Śródmieście XIII” , a z kolei zabierając głos Przewodniczący Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław CZAJA** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedmiotowego projektu uchwały (treść opinii Komisji jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały – prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** wpieryw przystąpił do procedury przegłosowania nieuwzględnionych uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście XIII” i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** :

- 1) - jednogłośnie (19 głosami „za”) nie uwzględniła uwagę wniesioną przez Hotel „KROSNO NAFTA” ul. Lwowska 21 , 38-400 Krosno, w piśmie z dnia 24.07. 2008 r.,
- 2) - jednogłośnie (19 głosami „za”) nie uwzględniła uwagę wniesioną przez CH2M HILL Polska LTD Sp. z o.o. ul. Podgórska 34, 31-536 Kraków, w piśmie z dnia 19.10. 2008 r.
- 3) - jednogłośnie (19 głosami „za”) nie uwzględniła uwagę wniesioną przez Biuro Rozwoju Miasta ul. Lwowska 28A, 38-400 Krosno, w piśmie z dnia 21.10. 2008 r.

Z kolei prowadzący obrady przystąpił po przegłosowaniu przedłożonego projektu uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/617/08 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście XIII”** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Przed zakończeniem tego punktu prosząc o głos radny Pan **Adam KRZANOWSKI** zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą, aby załączane do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego mapki były bardziej czytelniejsze, bo np. te które otrzymaliśmy na dzisiejszą sesję są zamazane i niewidoczne.

(W tym czasie o godz. 12³⁰ na salę obrad powrócił radny Pan Bogdan Józefowicz).

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu porządku dziennego Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** z okazji imienin w imieniu Rady złożył Wiceprzewodniczącemu RM Panu Andrzejowi Koziolowi najserdeczniejsze życzenia, wręczając mu wiązankę kwiatów.

Solenizant Wiceprzewodniczący RM Pan **Andrzej KOZIOL** dzieląc się taką refleksją stwierdził, że czasem się dziwimy, iż nie wszyscy głosują tak samo i to obserwuję w tej Radzie i proszę nie przyjmować tego jako wyrzut tylko jako taką refleksję do przemyślenia i nie adresuję do nikogo i to również, jeżeli adresuję do siebie to się tego bardzo długo uczyłem w różnych sytuacjach, trudno to przechodzi i trzeba przyznać, ale jak się chce to się tą umiejętność rzeczywiście może z pożytkiem dla siebie i dla tych, z którymi się współpracuje jakoś spożytkować. Jeżeli zdarzają się takie sytuacje, to w moim mniemaniu no każdy człowiek jakoś pewne wydarzenia ocenia na swój własny sposób i proszę zauważyć, że my w Klubie Radnych Prawa i Sprawiedliwości bardzo rzadko podejmujemy decyzje o głosowaniu i jakiejś dyscyplinie – dyskutujemy zawsze nad projektami uchwał, czasem są to dyskusje trzeba powiedzieć też, które nie przebiegają tak jednoliniowo, mamy różne zdania i próbujemy dochodzić właśnie do jakiegoś consensusu – przynajmniej do zbliżenia. Myślę, że to jest taka ważka taka moja refleksja właśnie wypływająca z tych doświadczeń. Jestem drugą kadencję w Radzie Miasta Krosna, ale mam i doświadczenia z innych gremiów z działalności parlamentarnej decydującej o pewnych rzeczach i czasem trudno się było do pewnych standardów dostosować czy je zrozumieć te mechanizmy. Jeżeli coś właśnie mogę w tym dniu przekazać to właśnie taką refleksję, żeby rozumieć się nawzajem i jeżeli ktoś podejmuje inną decyzję to go rozumieć, nie krytykować i uszanować.

Ad. 5. 18.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierym udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta Krosna Panom: **Bolesławowi WINIARSKIEMU** (*Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska*) oraz **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI** (*Budżetowo-Finansowej*), którzy przedstawili pozytywne opinie do przedmiotowego projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) *jednogłośnie (20 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr XXXV/618/08 w sprawie określenia zasad ustalenia czynszu za najem i dzierżawę pasów drogowych na cele związane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, a także na cele związane z potrzebami obsługi użytkowników ruchu na terenie miasta Krosna** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

(W tym czasie o godz. 12⁴⁰ z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący RM Pan Andrzej Koziol i do zakończenia sesji już nie wrócił)

Ad. 5. 19.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panów: **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii do przedmiotowego projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) *jednogłośnie (19 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr XXXV/619/08 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia opłat za zajęcie 1 m² pasa drogowego na cele**

niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg na terenie miasta Krosna (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. 20.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panowie: **Bolesław WINIARSKI** (Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska) oraz Pan **Stanisław CZAJA** (Urbanistyki i Geodezji) przedstawili pozytywną opinię Komisji w sprawie przedmiotowego projektu uchwały (treść opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/620/08 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. 21.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panowie: **Bolesław WINIARSKI** - Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska) oraz Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** – Budżetowo-Finansowej - pozytywnych opinii w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/621/08 w sprawie określenia zasad ustalania czynszu za najem lub dzierżawę gruntów stanowiących własność Gminy Krosno** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. 22.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** – Budżetowo-Finansowej - oraz Pan **Bolesław WINIARSKI** - Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska) pozytywnych opinii w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/622/08 w sprawie ustalenia bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. 23.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonych przez Prezydenta Miasta Krosna projektów uchwał w sprawie gospodarki nieruchomościami (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonych projektów uchwał - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** :

- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/623/08** zmieniającą uchwałę w sprawie wydzielenia lokali socjalnych z mieszkaniowego zasobu Gminy Krosno.
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/624/08** w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie - ul. Naftowa 4,
- większością głosów (17 głosami „za” i przy 2 przeciwnych) **podjęła uchwałę Nr XXXV/625/08** w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie - ul. Czajkowskiego (obręb ewidencyjny Przemysłowa),
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/626/08** w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie - ul. Bursaki (obręb ewidencyjny Śródmieście),
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/627/08** w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie - ul. Bursaki (obręb ewidencyjny Śródmieście),
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/628/08** w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie - ul. Bursaki (obręb ewidencyjny Śródmieście),
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/629/08** w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie - obręb ewidencyjny Turaszówka,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/630/08** w sprawie wniosku o przekazanie w Krośnie - ul. Podwałe (obręb ewidencyjny Śródmieście)
(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 5. 24.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miasta Krosna Pana **Ryszarda LENARTA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/631/08** zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2008 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. 25.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panów: **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii do przedłożonego radnym projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/632/08** zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania p.n. „Budowa ul. Witosa II etap” (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. 26.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Panu **Bolesławowi WINIARSKIEMU**, który

przedstawił wniosek Komisji o zwiększenie liczby przeznaczonych do wydania w 2009 r. 5 nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na obszarze Miasta Krosna (treść wniosku Komisji jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) większością głosów (17 głosami „za” i przy 1 przeciwnym) **podjęła uchwałę Nr XXXV/633/08 w sprawie ustalenia liczby przeznaczonych do wydania w 2009 r. nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na obszarze Miasta Krosna** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6.

Ponieważ nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag do przedłożonego w materiałach sesyjnych projektu apelu do Sejmu i Rządu RP - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury jego przegłosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **przyjęła apel o treści : „ Na podstawie § 23 pkt 2, ppkt 4 Statutu Miasta Krosna apelujemy do Sejmu i Rządu RP o pilne podjęcie procedur legislacyjnych, zmierzających do ustalenia zmiany w obowiązującym ustawodawstwie tak, aby obowiązek finansowania budowy, przebudowy, remontów i utrzymania dróg krajowych w granicach administracyjnych miast na prawach powiatów został przejęty przez budżet Państwa.**

Ad. 7.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował, że w dniu 5 listopada br. wpłynęła interpelacja skierowane przez radnego Pana Piotra Lenika w sprawie zamierzeń Miasta Krosna w zakresie przejmowania względnie nabywania spółek państwowych PKP i PKS lub ich infrastruktury i na tą interpelację Pan radny otrzymał stosowną odpowiedź od Pana Prezydenta i z tą treścią Państwo Radni możecie się zapoznać w Biurze Rady, która jest dołączona do protokołu sesji.

Ad. 8.

Prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował zebranych, że na jego ręce nie wpłynęło od radnych żadne zapytanie.

Ad. 9.

W sprawie przedłożonej informacji Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć (treść jak załącznik do niniejszego protokołu) .

Ad. 10.

W punkcie tym w sprawie przedłożonej informacji o działalności Prezydenta Miasta Krosna w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu (treść informacji jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 11.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** w kilkuminutowym wystąpieniu poinformował Radę o projekcie budżetu miasta Krosna na 2009 r. m.in. zaznaczając, że dzisiaj Państwo Radni otrzymaliście projekt budżetu miasta na 2009 r. i ten projekt został skonstruowany na danych podstawowych, które wpłynęły z Ministerstwa Finansów, gdzie w dochodach własnych jest znaczący udział podatek od nieruchomości i jest to znacząca kwota w tym budżecie, gdzie dochody własne stanowią 45 %. W poziomie dochodów bardzo ostrożnie zaplanowano dotacje z Unii Europejskiej jako, że wiele jest złożonych projektów przez miasto, ale w chwili obecnej nie mam informacji czy projekty zostały uznane jako ważne z punktu widzenia tych, którzy dają pieniądze; czyli Marszałka Województwa i na dzień dzisiejszy mamy zaledwie 2,4 % dochodów pochodzących z Unii Europejskiej, które projekty są w tej chwili w realizacji jak np. regulacja rzeki Lubatówka. Oczywiście w dochodach subwencje stanowią ponad 37 %, dotacje blisko 15 %. Spadek aktywności gospodarczej w wielu polach działania – w Krośnie również – będzie miało odbicie w tych dochodach budżetowych, a z tym się wiąże też planowany deficyt jako, że wydatki są bardzo optymistyczne, a trzeba też powiedzieć, że wnioski płynące od mieszkańców, zarządów dzielnic i osiedli były w tym roku na kwotę ponad 113 mln zł – jeśli chodzi o zadania remontowe. Oczywiście nie mówię tutaj o inwestycjach, które mają odbicie w wydatkach majątkowych. Poziom wydatków majątkowych jest zaplanowany na poziomie 25 % i jest wyższy o 14 % w stosunku do roku 2008. Chcąc zachować tą dynamikę wydatków musimy sobie zdać sprawę, musimy mieć oparcie w pewnych dochodach własnych. Ten deficyt wynika zarówno i składa się oczywiście z deficytu, który pokrywa te wydatki majątkowe, ale też wydatki bieżące jak też rozchody; czyli tutaj kwestie odsetkowe, które powodują wzrost do poziomu 45 mln zł. To powoduje też wzrost zadłużenia miasta do poziomu ok. 50 % dlatego będę starał się, aby ta struktura była troszkę inna w rzeczywistym planie finansowym po otrzymaniu oczywiście korekt. Jeśli nie będziemy mieli większego udziału dochodów własnych to nie możemy sobie pozwolić na tak dynamiczny wzrost w wydatkach majątkowych, a planowany w projekcie budżetu poziom wydatków majątkowych sięga w procentach 25 %. Mamy dość duży udział w wydatkach bieżących tj. blisko 75 %, ale to są reperkusje tego, co się działo w poprzednim roku i w tym obecnym, kiedy musieliśmy podnieść znacząco płace w sferze np. oświatowej. Dzisiaj skutek, który powoduje kumulację pewnych wydatków bieżących. Tak samo jest w kwestii wynagrodzeń w opiece społecznej, gdzie też musieliśmy zareagować w ich wynagrodzenia w zderzeniu z tym co robią. Tu trzeba powiedzieć też, że pozytywnym zjawiskiem w tym roku była też znacząca kwota, która spłynęła z budżetu Państwa z pomocy społecznej, że mogliśmy jeszcze zareagować i pomóc ludziom najbardziej potrzebującym pomocy. Jeszcze kilka zdań odnośnie deficytu - otóż chcąc pokryć deficyt trzeba zaplanować zaciągnięcie kredytu. Planowana spłata, która wynika z zaciągniętych zobowiązań i koniecznych do spłaty odsetek od kredytów pożyczek zamyka się w 8 % i to jest w kwocie ponad 15 mln 100 tys. zł i to jest więcej niż w bieżącym roku. Trzeba też powiedzieć, że w tych spłatach są odsetki, które w znaczący sposób wzrosły o oprocentowanie kredytów, pożyczek – szczególnie kredytów w bankach i one bezpośrednio wpływają na wielkość spłaty zobowiązań w przyszłym roku blisko 5 mln złotych – to są odsetki, a więc jest to dość pokaźna kwota. Przyjęta przez miasto polityka ewentualnie korzystania z zaciągania zobowiązań i spłaty zobowiązań a nie zaciągania kredytów jest jakby też jednym ze sposobów uciekania przed kosztami obsługi zobowiązań i będziemy starali się poszukiwać dochodów albo partycypacji, w inwestycjach bo są różne inne sposoby finansowania i tutaj macie Państwo przykład Galerii „Portius”, która jest jak gdyby takim przykładem dobitnym, że nie naruszając prawa, ale tworząc inny mechanizm można pozyskać pieniądze z portfela prywatnego i mieć inwestycję, która w części spełnia funkcję potrzeby publicznej. Więcej wiedzy uzyskacie Państwo Radni na zaplanowanym w dniu dzisiejszym wyjazdowym szkoleniu w godzinach popołudniowych.

Z kolei głos zabrali :

1. Radny Pan Adam KRZANOWSKI - w kontekście wypowiedzi Pana Prezydenta w sprawie założeń projektu budżetu miasta na 2009 r. wydaje mi się, że jako Rada i niejako Prezydent wychodzi naprzeciw – powinniśmy w styczniu przyszłego roku planując naszą pracę przyjąć taką

spokojną dyskusję na temat stanu finansów w Krośnie, żebyśmy mniej więcej wyjaśnili sobie pewne parametry bo to, że taka jest tendencja to wiemy. Myślę więc, że Pan Prezydent powinien przygotować nam taką pogłębioną informację, żebyśmy mogli przeanalizować co dalej, bo rzecz w tym, iż z tych środków zewnętrznych nie wszyscy wiemy jak one są w konsekwencji przeznaczone. Drugie spostrzeżenie to wszyscy na pewno wiemy – chodzi o wprowadzenia przez Ministerstwo Edukacji 6-latków w obowiązkową naukę, co grozi nam dodatkowe nieprzewidywalne koszty w ciągu najbliższych lat, jeżeli spełni się ten postulat to w miesiącu wrześniu 2009 r. jest wprowadzona reforma i stąd żebyśmy ewentualnie o tym wiedzieli.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Pana Adama Krzanowskiego m.in. zaznaczył, że cała sprawa związana z finansami publicznymi dzisiaj jest weryfikowana przez Rząd i tu nie chcę krytykować, ale mówię tutaj o wskaźnikach, które są wskaźnikami 60 % zadłużenia czy możliwość spłaty zobowiązań 15 % w stosunku do dochodów w ciągu roku – to są sztywne wskaźniki, które nie odnoszą się do realnych subwencji finansowych danej gminy. Każda gmina ma swoją sytuację np. w Krakowie jest zadłużenie sięgające 60 %, a skarbnik również ogólnie by jeszcze zwiększył zadłużenie do 70 % albo do 80 % dlatego, że on ma płynność finansową, ma nadwyżkę ciągłą, która mu pozwala na sprawne obsługiwanie różnych zadań inwestycyjnych w mieście. To wszystko też zależy od poziomu służb finansowych i jeśli ten poziom jest wysoki wtedy możemy stosować bardzo dynamiczne działanie w danym momencie, a nie czekać na tzw. „mannę z nieba”. Oczywiście to jest wytyczna, która według wskaźnika 60 % i 15 %, które ulegną zmianie, bo jest przygotowana nowelizacja ustawy o finansach publicznych i w zasadzie w tym projekcie będzie analizowana realna sytuacja finansowa a nie tzw. wskaźniki, które na sztywno coś poprawiają, umożliwiają, zabraniają, zakazują – to akurat wiele jest takich głosów, że wzrasta zadłużenie. Ale nie o to chodzi, że wzrasta tylko czy jest realna możliwość finansowa spłaty tych zobowiązań – to jest naczelne pytanie, które sobie zawsze stawiamy.

2. Radny Pan Ryszard LENART - zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał: czy jest faktem, że na terenie miasta Krosna nie da się odbierać II programu Polskiego Radia, a jeżeli tak to tu jest wina po naszej stronie czy Urzędu Telekomunikacji. W tej kwestii byłem zakłopotany tym pytaniem przez starszych osób.

Ad. 12.

Wobec zrealizowania całego porządku dziennego - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** serdecznie podziękował zebranych za uczestnictwo i na tym **zamknął XXXV sesję Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokol pisał:
Bogusław WASIK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś