ZP.271.113.2019 Krosno, dnia 20.11.2019r.

**Ogłoszenie**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu**

**o udzielenie zamówienia publicznego**

**(art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych)**

**1. GMINA MIASTO KROSNO**, ul. Lwowska 28a, 38-400 Krosno, zwana dalej Zamawiającym, w dniu 20.11.2019r. rozstrzygnęła postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Dobudowa drugiej jezdni obwodnicy miasta Krosna w ciągu drogi krajowej nr 28 na odcinku od km 229+300 do km 231+040 wraz z budową wiaduktu nad linią kolejową oraz budową infrastruktury technicznej”.**

**2.** Na wykonanie przedmiotowego zadania wpłynęło 5 ofert złożonych przez następujących wykonawców:

1. Konsorcjum firm: Lider – Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie Sp. z o. o.,   
   ul. Tysiąclecia 38, 38-400 Krosno,

Partner – Wolmost Sp. z o. o., ul. Wiśniowa 6, 35-113 Rzeszów,

Partner – Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych i Drogowych w Krośnie S.A.,   
ul. Grodzka 26, 38-400 Krosno,

1. Przedsiębiorstwo Drogowo - Mostowe Spółka Akcyjna, ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica,
2. Konsorcjum firm: Lider – Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o. o.,   
   ul. Rejtana 6, 35-310 Rzeszów,

Partner – POLBUD – POMORZE Sp. z o. o., Łącko 18, 88-170 Pakość,

1. EUROVIA POLSKA S.A., ul. Szwedzka 5, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce,
2. STRABAG Sp. z o. o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków.

**3. Ceny i długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady:**

1. Wykonawca nr 1:
2. cena: 55 844 181,61 zł,
3. długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady: 84 miesiące,
4. Wykonawca nr 2:
5. cena: 73 471 523,86 zł,
6. długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady: 84 miesiące,
7. Wykonawca nr 3:
8. cena: 66 927 657,48 zł,
9. długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady: 84 miesiące,
10. Wykonawca nr 4:
11. cena: 62 845 835,19 zł,
12. długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady: 84 miesiące,
13. Wykonawca nr 5:
14. cena: 65 618 751,20 zł,
15. długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady: 84 miesiące.

**4.** Po dokonaniu oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia (na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp) ustalono, że wszystkie oferty są zgodne z treścią SIWZ.

**5.** Zamawiający ustalił następujące kryteria oceny ofert:

a) cena – 60 %,

b) długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady – 40 %;

Po przeliczeniu punktów przyznanych wykonawcom w obu kryteriach oceny ofert ustalono, co następuje:

Wykonawca nr 1:

a) 60,00 pkt, b) 40,00 pkt; Łącznie: **100,00 pkt**

Wykonawca nr 2:

a) 45,60 pkt, b) 40,00 pkt; Łącznie: **85,60 pkt**

Wykonawca nr 3:

a) 50,06 pkt, b) 40,00 pkt; Łącznie: **90,06 pkt**

Wykonawca nr 4:

a) 53,32 pkt, b) 40,00 pkt; Łącznie: **93,32 pkt**

Wykonawca nr 5:

a) 51,06 pkt, b) 40,00 pkt; Łącznie: **91,06 pkt**

**6.** Wykonawca nr 1, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

**7.** Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający podjął decyzję o powierzeniu realizacji zamówienia wykonawcy nr 1, który uzyskał maksymalną liczbę punktów.