

**UCHWAŁA NR XI/342/19
RADY MIASTA KROSNA**

z dnia 30 sierpnia 2019 r.

w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika, które nie spełnia wymogów formalnych

§ 1. Pozostawia się bez dalszego biegu zgłoszenie kandydata na ławnika do Sądu Okręgowego w Krośnie – Pana Adama Edwarda Składanowskiego, z przyczyn, określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Krosna do przekazania niniejszej uchwały Zainteresowanemu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Krosna.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta
Krosna



Zbigniew Kubit

UZASADNIENIE

W dniu 26 czerwca 2019 r. do Rady Miasta Krosna wpłynęło zgłoszenie kandydata na ławnika – Pana Adama Edwarda Składanowskiego, dokonane przez Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta Koło w Krośnie.

Rada Miasta Krosna w dniu 28 czerwca 2019 r. Uchwałą Nr X/280/19 powołała Zespół opiniujący kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023. Zespół ten podczas posiedzeń w dniach: 16 lipca oraz 1 i 12 sierpnia 2019 r. dokonał analizy nadesłanych zgłoszeń pod względem spełnienia wymogów formalnych stawianych zgłoszeniom kandydatów na ławników.

W toku analizy zgłoszenia kandydata na ławnika – Pana Adama Edwarda Składanowskiego, Zespół stwierdził następujące braki formalne dokonanego zgłoszenia:

1) Brak podpisu osoby zgłaszającej;

Powyższe, stwierdzone przez Zespół opiniujący kandydatów na ławników do sądów powszechnych błędy formalne dokonanego zgłoszenia kandydata na ławnika stanowią przesłankę do stwierdzenia, że zgłoszenie kandydata na ławnika nie spełnia wymagań formalnych, określonych w art. 162 § 2-5 ustawy.

W toku rozpatrywania przedłożonego Radzie Miasta Krosna zgłoszenia kandydata na ławnika wskazać należy na przepis art. 162 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j.: Dz.U. z 2019 r., poz. 52 ze zm.), który stanowi, że „do zgłoszenia kandydata na ławnika dokonanego na karcie zgłoszenia dołącza się następujące dokumenty (...)”, przy czym ustawodawca kartę zgłoszenia wymienia jako niezbędny element dokumentacji, wymaganej do zgłoszenia kandydata na ławnika.

WSA we Wrocławiu, w uzasadnieniu do wyroku z dnia 16 marca 2012 r. w sprawie, sygn. akt: III SA/Wr 8/12 wskazał, że „jednym z (...) wymogów, przewidzianym w art. 162 § 4 tej samej ustawy jest dokonanie zgłoszenia kandydata na ławnika, na specjalnej karcie, której wzór został określony (na podstawie delegacji przewidzianej w art. 162 § 11 p.u.s.p.) w załączniku do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz.U. Nr 121, poz. 693). Według wzoru, karta składa się z trzech części ("A", "B" oraz "C"), z których ostatnia część ("C") powinna zawierać uszczegółowione we wzorze "Dane podmiotu zgłaszającego kandydata na ławnika (wypełnia podmiot zgłaszający)", w tym także podpis osoby zgłaszającej kandydata, uprawnionej do reprezentacji. Ponadto, zgodę na kandydowanie i potwierdzenie prawdziwości danych zawartych we karcie zgłoszenia własnoręcznym podpisem powinien stwierdzić sam kandydat”, przy czym jako przesłankę stwierdzenia formalności zgłoszenia kandydata na ławnika należy traktować kompletnie wypełnioną w miejscach, które dotyczą kandydata na ławnika, a samo zgłoszenie winno być wypełnione dużymi, drukowanymi literami, czarnym lub niebieskim kolorem.

Wskazane przez Zespół braki formalne stanowią nieusuwalną przesłankę do pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika, przy czym należy

podkreślić, że procedura wyboru ławników sądowych nie zawiera trybu uzupełniania braków formalnych, nie stosuje się do niej także przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgłoszenia kandydatów bada pod względem formalnym Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników, powołany przez radę gminy do zbadania spełnienia przez kandydatów wymogów określonych w ustawie oraz wyrażenia o nich opinii (art. 163 § 2 ustawy). Zespół ten zbiera się dopiero po upływie terminu do zgłoszenia kandydatów na ławników i nie ma możliwości wzywania do poprawienia uchybień formalnych stwierdzonych w zgłoszeniach. Jak wskazał WSA w Poznaniu w uzasadnieniu do wyroku z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie, sygn. akt: IV SA/Po 108/16, „po upływie terminu żadne czynności wyjaśniające nie mogą być prowadzone, ponieważ w oparciu o art. 162 § 10 p.u.s.p. przywrócenie terminu do zgłaszania kandydatów jest niedopuszczalne, a więc nie można już uzupełniać w żaden sposób karty zgłoszenia i załączników wymaganych przepisami”.

Ponadto wskazać należy, że przepis art. 162 § 6 ustawy wskazuje, że „osobą uprawnioną do składania wyjaśnień w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika przez obywateli jest osoba, której nazwisko zostało umieszczone jako pierwsze na liście, o której mowa w § 4”, przy czym jako dane podmiotu zgłaszającego kandydata na ławnika w części C karty zgłoszenia wskazuje się właśnie dane tej osoby, jako uprawnionej do reprezentacji podmiotu zgłaszającego. Potwierdzenia prawdziwości danych zawartych w karcie zgłoszenia kandydata na ławnika może natomiast dokonać jeden z minimum 50 obywateli zgłaszających kandydata, poprzez zamieszczenie miejscowości i daty wypełnienia, opatrząc zgłoszenie czytelnym podpisem.

Art. 162 § 10 ustawy stanowi, że zgłoszenia kandydatów na ławników, które nie spełniają wymagań formalnych, o których mowa w art. 162 § 2-5 ustawy, pozostawia się bez dalszego biegu, a fakt ten stwierdza rada gminy w drodze uchwały, stąd też Zespół opiniujący kandydatów na ławników do sądów powszechnych, biorąc pod uwagę wskazane w niniejszym uzasadnieniu nieusuwalne przesłanki, postanowił zarekomendować Radzie Miasta Krosna podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika.