

## **PROTOKÓŁ nr XXVII/08**

**z XXVII sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 30 czerwca 2008 r.**  
**(w godzinach 9<sup>10</sup> – 16<sup>50</sup>) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.**

### **OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :**

1. **BALON Daria**
2. **BAŁUKA Jan**
3. **BAZAN Anna**
4. **CZAJA Stanisław**
5. **DUBIEL Anna**
6. **DUDYCZ Zdzisław**
7. **GUZIK Jan**
8. **JÓZEFOWICZ Bogdan**
9. **KOLANKO Wojciech**
10. **KOZIOŁ Andrzej**
11. **KRZANOWSKI Adam**
12. **KUBIT Zbigniew**
13. **LENART Ryszard**
14. **MOSKAL MARIA**
15. **ROMANOWSKA Bogumiła**
16. **SŁYŚ Stanisław**
17. **WINIARSKI Bolesław**
18. **ZBOROWSKA Stefania**

### **NIEOBECNI USPRAWIEDLIWIENI RADNI RADY MIASTA :**

1. **ALIBOŻEK Tadeusz**
2. **BOBOWICZ Eugeniusz**
3. **LENIK Piotr**

### **PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :**

- |   |  |
|---|--|
| 1. PRZYTOCKI Piotr  | - Prezydent Miasta Krosna                                  |
| 2. BARAN Bronisław  | - Z-ca Prezydenta Miasta Krosna                            |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnicy i Osiedli z terenu miasta Krosna | - Honorowy Obywatel Krosna                                 |
| 4. Ks. Prałat SZETELA Tadeusz   | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Krosnie |
| 5. DĘBIEC Antoni  | - Sekretarz Miasta Krosna                                  |
| 6. SMERECKI Krzysztof   | - Skarbnik Miasta Krosna                                   |
| 7. POŁOMSKI Marcin  | - Radca Prawny UM  |
| 8. BAŁAGA Elżbieta  | - Rzecznik Prasowy UM                                      |
| 9. SOWA Joanna  |  |

**XXVII sesję Rady Miasta Krosna** otworzył i prowadził jej Przewodniczący Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Po tym oficjalnym otwarciu sesji Przewodniczący Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław SŁYŚ** w szczególny sposób powitał zaproszonego na sesję „Honorowego Obywatela Miasta Krosna” ks. prałata Tadeusza SZETEŁĘ, aby wyrazić gratulacje z okazji przyznania mu wysokiego odznaczenia państwowego przez Prezydenta RP Pana Lecha Kaczyńskiego „Krzyża Kawalerskiego Orderu Odrodzenia Polski”, po czym w asyście Prezydenta Miasta Krosna Pana Piotra Przytockiego wręczyli Księdzu Prałatowi list gratulacyjny o treści *„Pragniemy serdecznie pogratulować i wyrazić najszczerze uznanie z racji odznaczenia Księdza Prałata Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia polski przyznany za aktywną działalność w Armii Krajowej. Jest nam niezwykle miło, że to Krośnianin - Honorowy Obywatel naszego miasta, Duszpasterz i patriota otrzymał tak zaszczytne wyróżnienie. Proszę przyjąć życzenia dobrego zdrowia, opieki Matki Przenajświętszej oraz obfitych łask Bożych. Na następne lata posługi natchnionej mocą Ducha Świętego – dużo siły i wytrwałości”*.

Prosząc o głos Ks. Prałat **Tadeusz SZETEŁA** serdecznie podziękował za złożone gratulacje m.in. zaznaczając, że bardzo sobie to cenię taki gest władz miasta. Najważniejszą sprawą jest to, żebyśmy właśnie wspólnie starali się w ważnych krośnieńskich sprawach działać. Bóg zapłać i życzę błogosławieństwa Bożego wszystkim radnym Rady Miasta, dla Pana Prezydenta z dużym światłem Ducha Świętego, ażeby te uchwały, które uchwalacie były jak najbardziej optymalne dla całego naszego kochanego Krosna. Aczkolwiek nie jestem rodakiem krośnieńskim, ale jestem nieprzerwanie 48 lat w Krośnie. Jeszcze raz Bóg zapłać i Szczęść Boże dla naszego kochanego Krosna, o którym mówimy, że to jest drugi Kraków.

Z kolei Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych porządku obrad poinformował, że przed rozpoczęciem dzisiejszej sesji wpłynęło od Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego 3 wnioski dotyczące zmian porządku obrad i treści tych wniosków powiniście Państwo Radni mieć dostarczone przed rozpoczęciem sesji. W zależności od propozycji umieszczenia ich w porządku obrad pierwszym wnioskiem jest wniosek dotyczący wprowadzenia w punkcie 6.10. „Gospodarka nieruchomościami” dodatkowego projektu uchwały w sprawie nabycia od Aeroklubu Polskiego działek o nr 350/5, 350/6, 350/7 i 350/8. W uzasadnieniu Pan Prezydent Miasta pisze, że działki te leżą na przedłużeniu pasa startowego lotniska i Aeroklub Polski wyraził zgodę na ich sprzedaż. Drugim wnioskiem, który Pan Prezydent kieruje to wniosek o wprowadzenie po w punkcie 6.10. projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej lokalizacji wielkopowierzchniowego obiektu handlowego przy ul. Mielczarskiego w Krośnie. W uzasadnieniu Pan Prezydent Miasta pisze, że „Full-Market” Domy Towarowe Sp. z o.o. w dniu 27 czerwca złożył wniosek w sprawie wyrażenia zgody na lokalizację wielkopowierzchniowego obiektu handlowego przy ul. Mielczarskiego w Krośnie (*chodzi o powiększeniu już istniejącego obiektu*). Trzeci wniosek dotyczy wprowadzenia na początku punktu 6. projektu uchwały jako pkt 6.1. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Utworzenie tej spółki związane jest z zadaniem jakie podejmujemy w celu realizacji projektu „Utworzenie Ponadregionalnego Centrum Szkolenia Lotniczego w oparciu o zmodernizowaną infrastrukturę lotniska w Krośnie”. Następnym wnioskiem Pana Prezydenta Miasta o uzupełnienie porządku obrad jest wprowadzenie po punkcie 5. „Informacji o przygotowywanych projektach związanych z terenami lotniska” i ten wniosek wynika z zakończenia pewnego etapu prac. Ostatnim wnioskiem zgłoszonym przez Prezydenta Miasta Krosna jest wniosek, aby po punkcie 6.6. wprowadzić punkt w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pod nazwą „Czas na aktywność w Gminie Krosno” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Ostatnim

wnioskiem jest wniosek, który wpłynął od grupy radnych podpisany, dotyczący podjęcia przez Radę Miasta Krosna skierowanego do restauratorów oraz handlowców z terenu Starego miasta zajmujących się sprzedażą napojów alkoholowych. Wnioskodawcom generalnie chodzi o taką inicjatywę, która została podjęta przez Akcję Katolicką Archidiecezji Krośnieńskiej, a mianowicie w dniu 17 sierpnia br. odbędzie się Festyn Katolicki na terenie Rynku i żeby w tym dniu restauratorzy wstrzymali się od sprzedaży napojów alkoholowych. Ten punkt byłby wprowadzony po punkcie 11, a więc przed punktem „Wolne wnioski i informacje”.

Ponieważ w sprawie zgłoszonych wniosków nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady kolejno poddał je pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) :

- jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła wniosek dotyczący wprowadzenia w pkt 6.10. dodatkowego projektu uchwały w sprawie nabycia od Aeroklubu Polskiego działek o nr 350/5, 350/6, 350/7 i 350/8,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła wniosek dotyczący wprowadzenia po punkcie 6.10. punktu w sprawie wyrażenia zgody na lokalizację wielkopowierzchniowego obiektu handlowego przy ul. Mielczarskiego w Krośnie,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła wniosek dotyczący wprowadzenia w punkcie 6. jako pkt 6.1. – podjęcie uchwały sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła wniosek dotyczący wprowadzenia po punkcie 5. jako pkt 6 „Informacja o przygotowywanych projektach związanych z terenami lotniska,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła wniosek dotyczący wprowadzenia po punkcie 6.6. punktu w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pod nazwą „Czas na aktywność w Gminie Krosno” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła wniosek dotyczący wprowadzenia po punkcie 11. punktu w sprawie „Przyjęcia apelu”.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zgłosił innych wniosków do zaproponowanego porządku obrad (po wcześniejszym wprowadzeniu przyjętych wniosków do porządku obrad) - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych) jednogłośnie (16 głosami „za”) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

- 1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.**
- 2. Informacja o szkoleniu dzieci i młodzieży prowadzonym przez MOSiR w Krośnie.**
- 3. Informacja o przygotowaniu letniego wypoczynku dzieci i młodzieży.**
- 4. Multimedialna prezentacja otwarcia Oddziału Kardiologii Inwazyjnej i Angiologii w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie.**
- 5. Podjęcie uchwał w sprawach :**
  - 5.1. wyrażenia zgody na utworzenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością,
  - 5.2. zmian w budżecie miasta Krosna na 2008 r.,
  - 5.3. zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozdział kanalizacji ogólnospławnej na Osiedlu 1000 – lecia – projekt”,
  - 5.4. odwołania Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego,
  - 5.5. wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Podniesienie zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia poprzez cykl kursów doskonalących”, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
  - 5.6. przystąpienia do realizacji projektu pn. „Program wsparcia uczniów szkół zawodowych Gminy Krosno”, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki ,

- 5.7. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2008,
  - 5.8. wyrażenia zgody na realizację projektu pod nazwą „Czas na aktywność w Gminie Krosno” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
  - 5.9. ustalenia cen za usługi przewozowe transportu zbiorowego,
  - 5.10. zmiany uchwały w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielowi pełniącemu stanowisko kierownicze w szkole oraz przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, w tym również nauczycieli szkół zaocznych, nauczycieli w systemie kształcenia na odległość, nauczycieli przedmiotów w różnym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, bibliotekarzy bibliotek pedagogicznych, oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym i w systemie kształcenia na odległość,
  - 5.11. przystąpienia do sporządzenia zmiany części zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna,
  - 5.12. gospodarki nieruchomościami (*m.in. sprzedaży i nabycia nieruchomości, obciążenia, zamiany i zmiany umowy użytkowania wieczystego nieruchomości*),
  - 5.13. wyrażenia opinii dotyczącej lokalizacji wielkopowierzchniowego obiektu handlowego przy ul. Mielczarskiego w Krośnie.
6. **Rozpatrzenie dwóch skarg na działalność Prezydenta Miasta Krosna .**
  7. **Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.**
  8. **Odpowiedzi na zapytania.**
  9. **Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**
  10. **Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**
  11. **Przyjęcie apelu.**
  12. **Wolne wnioski i informacje.**
  13. **Zamknięcie sesji.**

## Ad. 1.

Na wniosek radnego Pana **Jana GUZIKA**, który podczas pełnionego dyżuru w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonym protokołem z poprzedniej sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do jego treści*) - **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych*) po przegłosowaniu jednogłośnie (*16 głosami „za”*) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości sporządzony protokół z XXVI sesji odbytej w dniu 30 maja 2008 r.**

## Ad. 2.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Annie DUBIEL**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych informacji o szkoleniu dzieci i młodzieży prowadzonym przez MOSiR w Krośnie (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** zwracając się do Przewodniczącej Komisji Kultury, Sportu i Turystyki zapytał: na jakiej podstawie zostało wysnute takie stanowisko, że wzrasta poziom szkolenia i tak się przekłada liczba osób uczestniczących dzieci do poziomu szkolenia. W związku z tym należałoby wyjaśnić : jak do tego Komisja doszła ? Również nasuwa

się pytanie do dyrektora MOSiR-u : dlaczego dysponując trzema kortami tenisowymi tak bardzo skromnie zajmuje się MOSiR tenisem ziemnym wykorzystując tylko w celach komercyjnych kortu jest w moim przekonaniu niesłuszne. Wiemy, że dużo mieszkańców Krosna interesuje się tą dyscypliną i należałoby objąć ich zdecydowanie lepszą opieką, bo to co jest na stadionie przy ul. Legionów to naprawdę bardzo, bardzo skromne, a w tej dziedzinie MOSiR miałby bardzo dużo do zrobienia z dużą korzyścią i pożytkiem dla krośnieńskiej młodzieży.

Przewodnicząca Komisji Pani **Anna DUBIEL** odpowiadając radnemu na zadane pytanie stwierdziła, iż świadczą o tym wyniki i osiągnięcia w poszczególnych dyscyplinach sportowych – owszem nie we wszystkich one są aż tak wysokie, ale jest tendencja, mamy analizę np. nawet przechodzenie do wyższej ligii w kilku dyscyplinach sportowych, mamy osiągnięcia naszych pływaków, którzy już w tej chwili startują na ogólnopolskich i międzynarodowych imprezach i zdobywają czołowe miejsca. Tak, że nawet te ostatnie spotkania tutaj na tej sali grup zawodników, którzy awansowali do wyższej ligi świadczy o wzroście szkolenia.

Następnie prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** odnosząc się do przedłożonej informacji dotyczącej szkolenia a w szczególności na temat jednej z form tego szkolenia zaznaczył, że w dniach od 19-22 czerwca br. uczestniczył w międzynarodowych zawodach młodzieży, które są organizowane po raz czwarty przez Austriaków. W tym roku odbyły się w mieście Klagenfurt w tym nieszczęśliwym dla nas mieście, gdzie polska reprezentacja podczas Euro 2008 poniosła klęskę, natomiast nie ponieśli tej klęski sportowcy szkoleni przez MOSiR w Krośnie. Przebywało tam 44 sportowców w 3 konkurencjach, konkurencjach mianowicie: siatkarki w wieku 15-17 lat, koszykarze także w tej grupie wiekowej oraz piłkarze. W imprezie sportowej, w której uczestniczyły reprezentacje 21 państw (prawie 3 tys. młodzieży) nasi sportowcy szkoleni przez MOSiR pokazali, że potrafią walczyć, pokazali, że sport nie tylko polski ale i krośnieński stoi na wysokim poziomie, gdzie młodzi nasi piłkarze zdobyli tam brązowy medal pokonując m.in. w grupie eliminacyjnej drużyny niemieckie. Jest to więc dowód na to, że rzeczywiście ze szkoleniem młodzieży, ze szkoleniem dzieci w Krośnie jest dobrze, coraz lepiej i chcę powiedzieć, że wiele w tym jest zasługi MOSiR – szczególnie Pana Dyrektora, bo ja byłem zachwycony w tym całym ogromie organizacyjnym, tą całą radością, tą całą spontanicznością, rozmowami naszych krośnieńskich sportowców ze sportowcami rówieśnikami całego świata. Za to też i za tę formę działalności uważam, że należą się duże słowa uznania i życzyć by mi tylko wypadło sobie, żeby w takich imprezach nasza młodzież brała udział co roku, bo jest to znakomitą wizytówką nie tylko dla naszego miasta, ale dla naszej całej ojczyzny.

Po tym głosie prosząc o głos Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Anna DUBIEL** nawiązując do tych lat, kiedy organizowaliśmy właśnie to szkolenie dzieci i młodzieży dlatego też tutaj w tym miejscu należą się podziękowania Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Panu Bronisławowi Baranowi, bo przecież to co on razem z nami wdrażał w życie to zdało egzamin.

Przed zakończeniem tego punktu porządku dziennego zabierając głos Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Krośnie Pan **Antoni DĘBIEC** ustosunkował się do treści wypowiedzi radnego Pana Wojciecha Kolanki m.in. zaznaczając, że faktycznie jeżeli chodzi o nasze szkolenie, to są objęte dzieci i młodzież również tenisem ziemnym – rzeczywiście tenisem stołowym, gdzie dość szeroko obejmujemy tutaj szkoleniem młodzież. Natomiast jeżeli chodzi o tenis ziemny te korty przy ul. Legionów są oddane do dyspozycji Krośnieńskiego Towarzystwa Tenisowego i to Towarzystwo prowadzi tą działalność na tych kortach, a przy ul. Bursaki korty są udostępnione w ramach rekreacyjnych. Oczywiście w miarę zapotrzebowania my również prowadzimy tam szkółki tenisowe – jeśli są tylko chętni. Dodatkowo

organizujemy turnieje dla dzieci i młodzieży, gdzie np. taki turniej odbył się w połowie czerwca a kolejne zorganizowane będą w okresie wakacyjnym. Nie ma jako takiej dyscypliny w postaci tenisa ziemnego.

W tym miejscu włączając się do treści udzielonej odpowiedzi radny Pan **Wojciech KOLANKO** przypomniał, że to co realizuje Krośnieńskie Towarzystwo Tenisowe w mojej ocenie jest wysoce niewystarczające. Obserwuję duże zainteresowanie rodziców, dzieci i młodzieży tenisem ziemnym oraz obserwuję również, że ci ludzie chodzą, proszą, szukają gdzieś tam jakiegoś trenera, jakiejś pomocy w nauce podstawowej w tenisie ziemnym. Ja osobiście uważam, że MOSiR powinien zorganizować taką sekcję na całkowicie podstawowym poziomie - ja nie oczekuję jakiegoś klubu, jakiejś reprezentacji. Wydaje mi się, że mając do dyspozycji 3 korty tenisowe to również w danym interesie jest, aby jak najwięcej ludzi uprawiało tą dyscyplinę sportu, bo będzie miał dochody dla MOSiR-u, kiedy w przyszłości tych młodych ludzi nauczymy odbijać piłeczką. Dlatego tego miejsca chciałbym zaapelować do Pana Dyrektora, aby jednak utworzyć jedną sekcję, bo są trenerzy młodzi ludzie, którzy się zajmą tenisem i zapewne takie szkółki by prowadzili. Były w ubiegłych latach – *jak z tego co słyszałem* – organizowane w okresie wakacyjnym takie zajęcia z tenisa ziemnego i to się wszystkim podobało i uważam, że to powinno się kontynuowane. Szedłbym jeszcze dalej – wnioskowałbym do Pana Prezydenta, by w ogóle utworzyć jedną małą sekcję tenisa ziemnego i jestem całkowicie przekonany i służę pomocą, że znalazł by się trener, który by to za niedużym kosztem prowadził. Wydaje się stosunkowo duże pieniądze na szkolenie w zakresie piłki nożnej, pewnie iż ta piłka nożna to jest taką atrakcją dla młodzieży trochę większą na tym początkowym etapie rozwoju sportowego aniżeli tenis; niemniej jednak powinniśmy młodzieży troszkę zasugerować, że ta dyscyplina sportu będzie służyć ich rozwojowi na całe życie. W związku z tym uważam, że stworzenie i utrzymywanie takiej sekcji byłoby bardzo cenne i korzystne dla naszego miasta i naszej młodzieży.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Krośnie Pan **Antoni DĘBIEC** odpowiadając radnemu na zgłoszone propozycje stwierdził, że jestem otwarty na wszelkiego rodzaju takie inicjatywy i myślę, że niekoniecznie ograniczając szkolenie akurat w piłce nożnej czy w jakiegokolwiek innej dyscyplinie, jeśli takie zapotrzebowanie istnieje, jest to do zorganizowania.

Z uwagi na wyczerpanie listy mówców w sprawie przedłożonej informacji - prowadzący obrady zakończył ten punkt i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego.

### Ad. 3.

Na wstępie tego punktu Przewodniczący 3 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Stefania ZBOROWSKA** – *Rodziny i Edukacji*, Pani **Anna DUBIEL** – *Kultury, Sportu i Turystyki* oraz upoważniony przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej członek Komisji Pan **Bogdan JÓZEFOWICZ** przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych informacji (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonej informacji – prowadzący obrady zakończył ten punkt i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

### Ad. 4.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prosząc o głos radna Pani **Anna BAZAN** zgłosiła formalny wniosek, aby zaplanowaną multimedialną prezentację otwarcia Oddziału Kardiologii Inwazyjnej i Angiologii w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie - *z uwagi na wysłuchaniu obszernej informacji o modernizacji lotniska*

*krośnieńskiego trwającej ponad 2 godziny – przenieść na kolejną sesję Rady zaplanowaną na miesiąc sierpień.*

Wobec tego, że nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie zgłoszonego wniosku - prowadzący obrady poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) większością głosów (13 głosami „za” i przy 5 wstrzymujących) przedmiotowy wniosek przyjęła.

Po 1-godzinnej przerwie (trwającej od godz. 13<sup>30</sup> do 14<sup>30</sup>) kontynuowano obrady.

## **Ad. 5.**

W punkcie tym Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** przy użyciu rzutnika multimedialnego zapoznał radnych z projektem modernizacji krośnieńskiego lotniska. Na wstępie m.in. zaznaczył, że z ul. Bema na granicy Krosna i Gminy Jedlicze możliwy byłby wjazd na tę drogę, a więc kolejne połączenie tranzytowe, które ułatwia poruszenie ludziom, którzy niekoniecznie chcą jechać do miasta, ale ułatwia też ludziom, którzy chcą dojechać do portu lotniczego, do firm produkcyjnych, do Centrum Szkoleniowego. Jak Państwo widziecie ostatni slajd o innych kwestiach związanych z udogodnieniami dla inwestorów – ta cała prezentacja jest dostępna od soboty wieczora w Internecie na głównej [www.krosno.pl](http://www.krosno.pl) i można ją dokładnie prześledzić, będzie jeszcze dodatkowy slajd związany właśnie z udogodnieniami dla inwestorów, żeby wszyscy zainteresowani mogli wiedzieć jak to jest. Odnośnie zakupów terenów: otóż dokupujemy tereny tutaj oznakowane 1, 2 w pierwszej kolejności teren 1. Dużo się mówiło tutaj o przedsiębiorstwach, którzy krzyczą, że teren 1 to jest teren taki czy inny teren, który jest cenny, którym miasto będzie handlować itd. – my również chcemy handlować, bo miasto chce wykupić te tereny, gdyż jesteśmy zaskakiwani ciągle podbijaniem ceny właśnie przez przedsiębiorców, którzy najgłośniej krzyczą w Komitecie Obrony Lotniska. Trudno mi mówić tutaj o zamiarach czy chęciach, ale na pewno nie jest to korzystne dla miasta, jeśli cena gruntów rolnych osiąga cenę 25 zł za 1 m<sup>2</sup> w Krośnie szczególnie. Natomiast trwa działanie miasta mając na celu zintegrowanie obszarów oznaczonych białymi liniami w tym trójką oznaczonym cyfrą 1. Również ten obszar oznaczony Nr 2 jest w zasięgu zainteresowania miasta, ale podstawową kwestią jest ten obszar tak, by udroźnić te 9 czy 10 hektarów w całości dla inwestorów obszarów południowych. Oczywiście, jeśli chodzi o przebieg drogi, to tutaj działamy w trybie nowej spec ustawy, która przyspiesza proces inwestycyjny i umożliwia jakby omijanie konfliktów związanych z gruntami, a rozpocznie ten cały proces inwestycyjny w znacznie szybszym czasie. Jeszcze w obszarze końca planowanego pasa startowego. Wydłużenia tego pasa mamy też do wykupienia jeszcze trochę gruntów i to jest także właśnie cel tego procesu, bo trzeba powiedzieć wyraźnie: inwestowanie z pieniędzy unijnych jakiegokolwiek infrastruktury nie może się odbywać, jeśli jest nieuporządkowany stan prawny majątku, na którym się inwestuje, bo cały majątek musi być własnością w tym przypadku gminy również spółki gminnej w 100 % zależy od beneficjenta tego projektu i o tym temacie już wspominałem na początku sesji, a więc ten obszar jest teraz w intensywnym działaniu związanym z wykupami przy udziale Pani mecenas, jeśli chodzi o zasiedzenie na obszarze 20 arów, które od 60 lat jest uporządkowany, a tak się dużo mówiło właśnie o roli zarządzającego lotniskiem (na środku pasa startowego jest 20 arów tych gruntów). W tym wypadku już jest podjęta uchwała Rady Miasta; więc jest tylko kwestia zrealizowania tej uchwały w najbliższym czasie. Tak jak Pan Przewodniczący Rady tu mi podpowiada, że nie było żadnej uchwały podjętej przez Radę Miasta odnośnie sprzedaży, bo też się dużo krzyczy i rozpowiada różne rzeczy nieprawdziwych w formie szarej propagandy, że Przytocki sprzedał lotnisko – przede wszystkim Rada Miasta Krosna nie podjęła żadnej uchwały odnośnie sprzedaży nieruchomości, więc nie ma podstaw do takich stwierdzeń, a chcę Państwu Radnym powiedzieć, że generalnie założenie związane z inwestowaniem w obszarze przylotniskowym, a mianowicie to założenie wynika z zagospodarowania zamiaru inwestora przez okres inwestowania przez okres 5 lat, a więc okres 5 latami możemy do tematu dopiero przystąpić negocjonowanie warunków dzierżawy na tym obszarze i ewentualnego sprzedania tych terenów – mówię o gruntach a nie o czym innym, ale dopiero jak inwestor zagwarantuje, że zrealizuje ten cel, który będzie zapisany w umowie. Jeśli tak dalej będzie prowadzona kampania oszczercza i antyinwestycyjna to spotkamy się po prostu z zarzutami, że nie ma zgody

społecznej, gdzie nie ma consensusu w społeczeństwie Krosna na tego typu inwestycje. Dzisiaj zagwarantowane środki pomocowe z Unii Europejskiej jakie one są duże czy małe - w każdym razie są zagwarantowane zostaną wycofane. To jest moja czarna wizja i nie chciałbym do takiego czasu dożyć.

Po tej złożonej informacji przez prezydenta Miasta kolejno wypowiedzieli się :

**1. Koordynator Biura Prawnego UM Pani Elżbieta BAŁAGA** - w naszym mieście mówi się o tym, że oświetlony pas startowy i w jego pobliżu oświetlona droga (ta „G”) może powodować zakłócenia dla pilota .... Być może to jest głupie pytanie, niemniej jednak, ponieważ one się pojawiają te pytania wydaje mi się, że przeciętny mieszkaniec Krosna może tego dokładnie nie widzieć, a więc trzeba wyjaśnić.

**2. Wiceprzewodniczący RM Pan Andrzej KOZIOL** – zwracając się wpieryw do Prezesa Firmy „Polconsult” Sp. z o.o. stwierdził, że myśmy mówili o szerokości pasa startowego 45 m i takie otrzymaliśmy informacje; aczkolwiek jak sobie przypominam początek tych rzeczy, które się pojawiły to tam mówiło się coś o pasie 30-metrowym, gdzie potem się to zmieniło i stąd nasuwa się pytanie: czy potem poszerzenie tego pasa czyli doklejanie fragmentu nie jest z tego technicznego punktu patrząc trudne, bo czasem dobudówka do domu ma swoje mankamenty i czy czasem możemy mieć problemy z tą dobudówką pasa w przyszłości. Teraz pytanie do Pana Prezydenta, a mianowicie chodzi o ten fragment, gdzie są teraz hangary i tam dalej mówiliśmy o przyszłej infrastrukturze lotniskowej – tutaj chodzi o te funkcje i hangarowe oraz szkoleniowe. Pan Prezydent jeszcze tam dołożył do tego funkcję przemysłową. W związku z tym prosiłbym to wyjaśnić, żebyśmy mieli tutaj jednoznaczny pogląd: na tym terenie jakie funkcje w przyszłej zabudowie powinny być realizowane ?

**3. Radny Pan Stanisław CZAJA** - dzisiaj ta informacja, która została nam przedstawiona myślę, że każdemu radnemu, który nawet nie jest specjalistą otworzyła pewne oczy, ale niemniej jednak, jeżeli się zagłębiamy w tematy to chciałbym zadać Panu Prezesowi kilka pytań, które chciałbym, aby rozwiały moje wątpliwości i były doprecyzowane. Pan Prezes wie, że zmienia się prawo lotnicze i jest dostępna szeroka publikacja i chciałbym usłyszeć właśnie Pana Prezesa opinię na ten temat, jeżeli nie zdążymy pewnych etapów wykonać teraz czy będziemy mieli problemy później natury takiej, że prawdopodobnie w ogóle nie wykonamy, bo nie będziemy mieli granic lotniska. Wobec tego chciałbym zapytać: czy te granice lotniska, które aktualnie są określone w dokumentacji one w jakichkolwiek sposób były już próbowane przynajmniej z Urzędem Lotnictwa Cywilnego być negocjowane po to, żeby właśnie to on mógł zatwierdzić. Kolejna sprawa: czy w tym kierunku prowadzone są jakieś rozmowy – to mnie trochę zaniepokoiło Panie Prezesie takie stwierdzenie, że na razie jest to odwrócenie się bokiem dla lotniska komunikacyjnego dlatego, że jak wynika to co nakazuje Komisja Europejska te przepisy, które są musimy ściśle i wyłącznie wykonywać to na co środki są przeznaczone - tak to z tego wynika także w projekcie. Zadając pytanie chciałbym się dowiedzieć: czy tak wykonując w perspektywie te wszystkie etapy, które Pan Prezes przedstawił tzn. przedłużenie pasa itd. nie będą stwarzały blokady dla tego rozwoju lotniska. Trzecia sprawa polega na tym, że pozytywne jest to stwierdzenie, jeżeli dobrze zrozumiałem to, co Pan Prezydent sygnalizował, że tereny są zabezpieczone te, które były właśnie przedmiotem dyskusji co do sporności a chodzi o te tereny zielone, że one mogą być zabezpieczone. Kolejna sprawa to prośba, żeby Pan Prezes wyjaśnił, jeśli chodzi o urządzenie IRS, bo myśmy mieli informację polegającą na tym, że to urządzenie będzie w Łężanach – chodzi o doprecyzowanie gdzie ono konkretnie będzie zlokalizowane. Ostatnie pytanie: kiedy nastąpi moment określenia właśnie granic lotniska do obecnie obowiązującego projektu – chodzi o to czy po wykonaniu tych wszystkich etapów czy już są toczony rozmowy, bo to jest właśnie niezmiernie ważna sprawa w sensie rozbudowy krośnieńskiego lotniska.



**4. Radny Pan Wojciech KOLANKO** - zwracając się do Prezydenta Miasta poprosił o wyjaśnienie: jaka rola w tej sprawie jest Komisji Rewizyjnej, bo do końca nie rozumiałem przywołanie Komisji Rewizyjnej do przedstawionego tutaj projektu – to jest takie wstępne pytanie. Natomiast drugie pytanie to chciałbym zwrócić uwagę na to, że nie przypadkowo pytałem Pana Prezydenta w interpelacji na ostatniej sesji Rady Miasta Krosna odnośnie tego projektu, ponieważ tak jak tutaj Pani Radca prawny zwróciła uwagę, że są różne projekty. W tym miejscu chciałem się zastrzec, że nie występuję w imieniu Komisji Rewizyjnej niemniej jednak chciałem przedstawić swoje stanowisko w tej sprawie, a jest ono następujące po tym co tu usłyszałem. Mam wrażenie, że mamy do czynienia tu jakby z dwoma projektami, gdzie pierwszy projekt to przygotowanie Ponadregionalnego Centrum Szkolenia Lotnictwa, który uważam za piękny projekt, słuszny i powinien być całkowicie zrealizowany. Jeżeli chodzi o drugi projekt, który bym oddzielił i nie łączył (*nie wiem jakie jest uzasadnienie*) chodzi o przygotowanie terenów inwestycyjnych pod budownictwo przemysłowe. W przedstawionym projekcie, który pobrałem z Internetu, mam napisane o zmianach granic lotniska i jest takie stwierdzenie „*optymalne wykorzystanie dostępnych przestrzeni dla rozwoju funkcji lotniczych*”, natomiast wstępnej decyzji o zagospodarowaniu terenów do lotniska zbędnych dla działalności lotniczej atrakcyjna lokalizacja pod produkcję przemysłową i inne okazjonalne usługi. Dzisiaj zobaczyłem na ekranie maksymalne wykorzystanie terenu lotniska i zgadzam się rzeczywiście tak powinno być, że powinien być wykorzystany maksymalnie teren lotniska w tym celu. W wypowiedziach stwierdzacie Państwo, że budowa lotniska tzn. to co w tej chwili będziemy robić jest robione pod kątem perspektywicznego rozwoju i również podzielam to zdanie i tak powinno się taka koncepcję realizować, ponieważ miasta nie stać na taki dynamiczny, szybki rozwój lotnictwa – powinno się robić wszystko i przewidzieć wszystko co może się zdarzyć i co może nastąpić w trakcie czy upływającego czasu i realizacji inwestycji. Mówienie takim językiem jest dla mnie osobiście zrozumiałym, natomiast nie jest do końca zrozumiałe to, że mimo wszystko planuje się ograniczenie terenu lotniska bo jeżeli mówimy o maksymalnym wykorzystaniu to ja rozumiem, że wykorzystujemy cały teren lotniska. Jeżeli mamy plany ograniczenia to dobrze, jeśli jest to rzeczywiście uzasadnione względami takimi organizacyjnymi i to będzie służyło lotnisku, ale mówimy jednocześnie, że te przepisy mogą się zmieniać, mogą być wyższe wymogi – dla mnie zrozumiałe by było gdyby budowa zakładów przemysłowych na tej południowej części lotniska na pewne nie będzie miała w najbliższej i dalszej perspektywie czasu żadnego wpływu, ale jeżeli ja słyszę, iż są konkretne uwarunkowania co można budować i czego nie można budować. Mienia się technika lotnicza, zmieniają się ustawy, zmieniają się uwarunkowania: czy Pan Prezydent i Pan Prezes mają to na uwadze, że może się okazać, że dzisiaj odległości między budynkami, że wysokość 10 metra jest zgodna z ustawą, natomiast za 5 lat może być to całkowicie nieaktualne i wtedy zaś perspektywy rozwoju dalszego lotnictwa nie mają żadnego sensu. Czyli powiedzmy: nie będziemy zasadniczej roli lotniska mogli realizować ponieważ na tyle zmieniają się przepisy dotyczące terenów okalających lotnisko, że po prostu spowodują zdecydowane ograniczenie możliwości sprostowań. Więc na to chciałem zwrócić uwagę, że owszem piękny projekt, rzetelny, Karpackie Centrum Rozwoju Lotnictwa, natomiast nie jestem absolutnie dzisiaj po tym co zobaczyłem i usłyszałem przekonany, że sprzedaż tych terenów jest korzystna dla miasta. Uważam, że rozsądniejszym byłoby wydzierżawienie z ograniczoną możliwością działalności na tym terenie lub inne rozwiązania.

**5. Radny Pan Adam KRZANOWSKI** - zwracając się do Prezesa Pana Ryszarda Zaremby poprosił, żeby nie tylko jego wątpliwości rozstrzygnął na korzyść naszej Rady, ale przede wszystkim wszystkich malkontentów, którzy problem do końca nie rozumieją, bo gdybyśmy popatrzyli na planszę – prosiłbym w sposób zdecydowany powiedzieć, gdyż to jest sfera dość kłopotliwa i powiedzmy dająca przeciwnikom różne argumenty: czy to jest wystarczająca strefa

ochronna dla różnych samolotów. Może Pan Prezes oprzeć jakąś tutaj opinią własnych badań czy ekspertyzą dlatego, że tutaj ciągle wraca ta sprawa: czy możemy czy nie możemy i właśnie m.in. ograniczenie lotniska i zawężenie tutaj tych granic nie jest przedmiotem sporu i dość takich agresywnych ataków. Proszę więc konkretnie nam powiedzieć: czy cokolwiek tutaj może stanowić zagrożenia i proszę na zagrożenia i proszę nas próbować przekonać a jeżeli nie to proszę uzupełnić pewnymi danymi. Po drugie: czy koncepcja budowy wieży kontrolnej na południu i rozbudowa czy nadbudowa obecnej wieży kontrolnej, bo według mnie jak tutaj rozmawiamy to ta koncepcja rozbudowy, gdzie jest Aeroklub Podkarpacki, to jest tańsza i korzystniejsza. Prosiłbym jeszcze przybliżyć różnice ewentualnie środków finansowych bo uważam, że główna myśl Panie Prezydencie, którą Pan tutaj powiedział jest zasadna, bo ona minimalizuje koszty i uważam, że to jest w perspektywie celowe. Ja mam taką dużą wątpliwość w materii następującej: otóż jeśli chodzi o Ponadregionalne Centrum Kształcenia Lotniczego Pan Prezydent był łaskaw pokazać tutaj funkcje i zadania dla szkół, a mianowicie dla ZSP Nr 3 i dla PWSZ - no tutaj brakuje Aeroklubu Podkarpackiego no i gdzie ten Aeroklub jest umiejscowiony i z jakimi zadaniami chce wejść i wkomponować się w to Centrum. Czy na ten temat już mamy jakieś dokumenty od Aeroklubu czy też będziemy bazować na tym co tutaj jest, a Aeroklub będzie dalej sobie swoim życiem żył, ale to trzeba w tym dokumencie postawić kropkę nad „i”. Myślę również, że my jako Rada stajemy przed bardzo ważnym zadaniem i ja też pozwoliłem sobie kiedyś tak powiedzieć w obecności Zastępcy Prezydenta Pana Bronisława Barana, że nie podniesiemy ręki, nie podejmiemy żadnej decyzji, jeżeli nie będziemy mieli jasno i klarownie wyjaśnione. Owszem to już Pan Prezydent Miasta czyni i oczywiście mi się bardzo to podoba i przekonuje, ale to co czyni to będzie na całe lata. Ostatnia sprawa: te koszty 2,5 – 3 mln złotych rocznie z budżetu miasta: gdybyśmy to przeliczyli na konto, na to i na tamto, to są jakieś ekwiwalenty dla nas i może to będzie np. 5 znakomicie wyremontowanych elewacji kamienic itd. ; więc tutaj trzeba doprecyzować Panie Prezydencie czy ta spółka potem będzie to rekompensować, ale jeżeli my włożymy te środki to w jaki sposób my odzyskamy te 2,5 mln zł na rok czy za 2 lata. Przecież każda złotówka musi być dobrze wydana. Więc ja jestem tutaj za tym: daje Pan złotówkę i proszę mi odpowiedzieć na pytanie: półtora złotówki powinno być do kasy z tego na plus.

Następnie Prezes Firmy „POLKONSULT” Sp. z o.o. Pan **Ryszard ZAREMBA** odpowiedział na zadane pytania, a mianowicie: - światło drogi a światło lotniska: to jest tak jak światło drogi jak lampa naftowa a światło lotniska jak latarnia – to jest taka różnica. Jest to z powietrza radykalna intensywność oświetlenia lotniskowego, jest ogromna i to naprawdę trudno powiedzieć; nawet w trudnych warunkach atmosferycznych. Dlatego one są tak intensywne. W tej chwili produkuje się oświetlenie lotniskowe komunikacyjne - o to chyba chodziło: czy się nie pomyli światło nawigacyjne od świateł drogowych. Produkuje się oświetlenie nawigacyjne nawet w skalach stopniowych jasności, żeby nie włączać tych świateł na pełną moc, bo to pożera ogromne ilości energii i włączać tylko w określonych momentach, w trudnych warunkach atmosferycznych – one się radykalnie różnią. Zdarzył się jeden wypadek w Polsce przed 40 laty lądowanie w Bydgoszczy na światła drogi, ale nic się nie stało - no nigdy nie wykluczamy czegoś. Nie zdarzyło nam się, żeby w historii przynajmniej polskiego lotnictwa, by lądowanie wyraźnie na podejściu było pomyłone z lotniskiem. Jeżeli jest gdzieś blisko lotnisko to ono jest wyraźnie widoczne. Sprawa szerokości drogi startowej – otóż powinniśmy mieć 45 m szerokości drogi startowej, ale 30 metrów to jest to, co może nam Unia Europejska refundować pewne prace a więc budowalibyśmy ją o szerokości 30 m plus pobocza, a doklelibyśmy (to co Pan radny mówi) w późniejszym czasie. Następne pytanie dotyczy zmiany prawa lotniczego i granice lotniska: otóż koncepcja była już przekazana 2 lata temu do Urzędu Lotnictwa i dzisiaj przygotowując wystąpienie Aeroklubu polskiego do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego o wprowadzenie istotnych zmian na lotnisku w Krośnie opieramy się o dalsze koncepcje i jeszcze raz wysyłamy to co Aeroklub uzgodnił z Panem Prezydentem i w efekcie uważamy, że to co robimy na starcie to jest tylko pierwszy etap. Urząd Lotnictwa Cywilnego wręcz żąda, żeby to był... ten obowiązek zapisany przedstawienia do teczki rejestracyjnej

lotniska planu generalnego lotniska. Plan generalny lotniska to jest taki plan, który ujmuje, pokazuje inwestorowi i Urzędowi Lotnictwa Cywilnego lotnisko za 30 lat jak ono będzie wyglądało i to jest podstawa wpisania tego lotniska do rejestru lotniska; tym samym Pan Prezes Urzędu akceptuje granice tego lotniska za 30 lat jak one będą wyglądały i układ docelowy, a następnie występuje się do Pana Prezesa o wprowadzenie istotnych zmian do tego co jest – czyli realizacja pierwszego etapu, drugiego i kolejnych etapów rozbudowy. Jak już wcześniej wspomniałem raczej idzie to w kierunku łagodniejszego traktowania wielu spraw a zwłaszcza procedur związanych z zakładaniem lotnisk, natomiast w tym przypadku plan generalny jest to coś dla mnie niezrozumiałego, bo pierwszym punktem do przedstawienia planu generalnego Prezesowi Urzędu Lotnictwa Cywilnego będzie akceptacja tego planu przez odpowiedni organ, który ustali, że jest ten plan zgodny z planem krajowym a planu krajowego nie ma i nie wiadomo czy w ogóle będzie. Moim zdaniem tutaj nie powinniśmy mieć żadnych przeszkód, ale posługujemy się docelowym kształtem lotniska, a to o czym mówimy, że jest droga o długości 1.100 metrów, że tak ma wyglądać zabudowa, że realizujemy tylko od tamtej strony i ten tylko odcinek – to jest ten pierwszy element, na który wydaje zgodę prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Te granice, które są pokazane (*mówimy o granicach na rysunku w kolorze żółtym*) one gwarantują swobodny rozwój tego lotniska poza horyzont 30-letni. Kolejna kwestia to kwestia instrumentalnego systemu lądowania - otóż w ogóle te systemy zgodnie z planem lotniczym są budowane i eksploatowane przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej; czyli zdolność otrzymywania od tej Agencji potrzeby budowy takiego urządzenia na jakimś lotnisku jest bardzo ważna i dobitnie będziemy przekonywali Agencję, że to trzeba zrobić tym a tym szybciej Agencja to wybuduje. Oczywiście na wielu lotniskach – i do tej pory tak jest - urządzenia IRS inwestował inwestor; czyli zarząd portu Lotniczego ale nie wtrącający się do tego, bo to jest w gestii Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej - po prostu ono muszą doskonale dograć i ono to wiedzą, bo mają odpowiednie urządzenia. Tam będzie zawiadowca ruchu, który dostanie wiadomość od dyżurnego ruchu i kontrolerów na lotnisko w Krośnie kiedy może być samolot, kiedy ten samolot może lądować. To jest znane rozwiązanie i stosowne na wielu lotniskach ogromnego zespołu np. zespół lotnisk Berlina, gdzie cztery lotniska były kontrolowane przez jeden wspólny organ kontrolujący portu lotniczego. W związku z czym dla takich dla takich małych obiektów to nie ma żadnego problemu. Pytanie: czy IRS będzie na jednym lotnisku czy na drugim - otóż może być i na jednym i na drugim i jeden drugiemu nie przeszkadza tylko, że pytanie: po co? Powiedzmy sobie, że ktoś ma taki kaprys i będzie tam coś budował i może sobie postawić, ale pytanie tylko: jaka jest efektywność takiego urządzenia i kto da pieniądze na to. Te sprawy to są do rozstrzygnięcia tylko przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej i ona będzie decydowała o tym. Nie sądzę, żeby była jakakolwiek kolizja. Moim zdaniem jest to jakieś nieporozumienie - ludzie po prostu nie bardzo wiedzą co do czego służy i na tej zasadzie to się odbywa. Wracając do tych rysunków - dzisiaj powiedziałem, że realizujemy pewien projekt związany z uzyskaniem funduszy z Unii Europejskiej w związku czym w naszych planach pokazujemy ten tok co możemy w Unii sfinalizować i to właśnie 1.100 metrów pasa startowego i to jest taka drobna kosmetyka na tym lotnisku oraz funkcje szkoleniową tj. Ponadregionalny Ośrodek Szkoleniowy. Natomiast docelowo na tym lotnisku widzimy i inne funkcje, które następnie będziemy realizować sami w oparciu o inną strukturę finansowania takich inwestycji. Kolejne pytanie było o te tereny przemysłowe i inne: otóż odległość od pasa startowego do linii kołowania dla najwyższego kodu lotniska jest 187,5 m i tutaj potrzebujemy ok. 160 m, natomiast ten pas terenu, który tutaj Państwo widzicie od osi drogi kołowania on ma ok. 350 m. Padło pytanie: w jaki sposób i czy ta zabudowa tutaj na rysunku ukształtowana wpłynie na operacje wykonywane na lotnisku – oczywiście, że tak ale nie tylko zabudowa

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** uzupełniając udzielone odpowiedzi przez Prezesa Spółki zaznaczył, że jeżeli chodzi o pas startowy inną kwestią są pobocza i co jest najważniejsze w tym: otóż od samego początku proponujemy drogę startową o podbudowie i nośności PC 50, a więc tej podbudowie, która nam na lata przyszłe umożliwia wyższy standard. Dzisiaj lotnisko w Krośnie nie będzie mogło przy tych parametrach dostać kod 2b, ale to PC 50 jest zrobione z przyczyn perspektywicznych – czyli budujemy podbudowę o takiej nośności, której potem nie trzeba poprawiać. Jednocześnie to jest uzasadnione w „Studium” i nie ma wtedy kwestionowania przez instytucję zarządzającą środkami unijnymi, że to jest niecelowo wykorzystywanie pieniędzy. Tak jak wcześniej

powiedziano będziemy chcieli wykonać te wszystkie infrastrukturalne rzeczy – jest w kwestii jeszcze analitycznej wież kontroli lotów. Chodzi o to czy ona będzie na południowej części lotniska – otóż wieża jest tutaj pierwotnie w koncepcji usytuowana i ona w kosztorysie ogólnym, szacunkowym waha się w cenie 1 mln złotych i chcąc zaoszczędzić ten milion złotych analizujemy, czy w przypadku usytuowania w budynku istniejącym nadbudowy pietra nie moglibyśmy tego właśnie obiektu wykorzystać i wydać troszkę mniej pieniędzy na ten cel. W związku z tym wykonywania jest ekspertyza tego budynku w celu możliwości nadbudowy o jedno piętro.

Ponieważ po udzielonych odpowiedziach nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady zakończył ten punkt porządku dziennego.

Przed rozpoczęciem kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zwrócił się do Wysokiej Rady o przesunięcie punktu 5.4. dotyczącego podjęciu uchwały o odwołaniu Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Krośnie.

Z uwagi na to, że nie usłyszał sprzeciwu - przystąpił do realizacji przedmiotowego punktu.

#### **Ad. 5. 4.**

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do projektu uchwały przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna w sprawie odwołania Pana Jerzego Starczewskiego ze stanowiska Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Krośnie z dniem 29 czerwca 2008 r. w związku z przejściem na emeryturę - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych) jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/469/08 w sprawie odwołania Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zwracając się do Pana Jerzego Starczewskiego wręczył mu List gratulacyjny o treści „*Na okoliczność podjętej przez Pana decyzji o przejściu na zasłużoną emeryturę - w imieniu Rady Miasta Krosna składam Panu najserdeczniejsze podziękowania za długoletnie pełnienie funkcji Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Krośnie. Przez ten ponad 30-letni okres czasu dał się Pan poznać jako sumienny, bardzo rzetelny pracownik samorządowy. Wysoko oceniając Pana pracę na rzecz samorządu lokalnego - równocześnie przekazujemy wyrazy uznania i szacunku, życząc Panu dobrego zdrowia i osobistego szczęścia.*”

Również Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** – w asyście ze swoim Zastępcą Panem **Bronisławem Baranem** – serdecznie podziękował Panu Jerzemu Starczewskiemu za te długoletnie lata współpracy i bardzo dobrej pracy na rzecz Urzędu Stanu Cywilnego, Urzędu Miasta Krosna i w dowód tej pracy przekazał mu graweron ze specjalną dedykacją wraz z wiązanką kwiatów.

#### **Ad. 5. 1.**

Prowadzący obrad Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierwszej kolejności udzielił głosu Przewodniczącym 3 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panom: **Bolesławowi WINIARSKIEMU** – *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* – **Stanisławowi CZAJI** – *Urbanistyki i Geodezji* – oraz upoważnionemu przez przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej członkowi tej Komisji **Bogdanowi JÓZEFOWICZOWI**, którzy przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego

radnym przez Prezydenta Miasta przedmiotowego projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu uchwały prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** zwrócił się z zapytaniem do Prezydenta Miasta: czy było możliwe ewentualnie przekazanie takich zadań i obowiązków spółce Aeroklub Podkarpacki ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając radnemu na zadane pytanie na wstępie zaznaczył, że po pierwsze Aeroklub Podkarpacki nie jest spółką tylko to jest stowarzyszenie. Na spotkaniu z zarządem mieliśmy przedstawioną dla nich propozycję dotyczącą ewentualnego przygotowania zarządzania lotniskiem. Do dnia dzisiejszego nie została przedstawiona żadna propozycja, natomiast - *jeszcze raz powtórzę za Panem Prezydentem* - jest to podyktowane tym, abyśmy nie byli postawieni w sytuacji bez wyjścia w kontekście z jednej strony konieczności podejmowania działań związanych z modernizacją i uruchomieniem lotniska krośnieńskiego.

Z uwagi na to, że po udzielonych wyjaśnieniach nikt z radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady - **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) większością głosów (15 głosami „za” i przy 2 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XXVII/470/08 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 5. 2.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez upoważnionego przez przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna członka tej Komisji Pana **Bogdana JÓZEFOWICZA** pozytywnej opinii Komisji do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały - *wraz z autopoprawkami* - (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/471/08 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2008 r.** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 5. 3.

Prowadzący obrad Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt wpięrow udzielił głosu upoważnionemu przez przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna członkowi tej Komisji Panu **Bogdanowi JÓZEFOWICZOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji do przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek na wniosek prowadzącego obrady - **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/472/08 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozdział kanalizacji ogólnospławnej na Osiedlu Tysiąclecia – projekt”** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 5.5.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Stefania ZBOROWSKA** – *Rodziny i Edukacji* – oraz upoważniony przez przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna członek tej Komisji Pan **Bogdan JÓZEFOWICZ** przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania nad tym projektem i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych*) jednogłośnie (*17 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr XXVIII/473/08 w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pod nazwą „Podniesienie zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia poprzez cykl kursów doskonalących” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

### Ad. 5.6.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ** – *Rodziny i Edukacji* – oraz upoważnionego przez przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna członka tej Komisji Pana **Bogdana JÓZEFOWICZA** pozytywnych opinii Komisji w sprawie przedłożonych radnym w materiałach sesyjnych 2 projektów uchwał (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** :

- jednogłośnie (*18 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr XXVIII/474/08 w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą „Program wsparcia uczniów szkół zawodowych Gminy Krosno” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,**

jednogłośnie (*17 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr XXVIII/475/08 w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą „Program wsparcia uczniów szkół zawodowych Gminy Krosno” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

### Ad. 5.7.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 4 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Stefania ZBOROWSKA** – *Rodziny i Edukacji*, Pan **Ryszard LENART** – *Zdrowia i Opieki Społecznej*, Pan **Jan GUZIK** – *Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego* - oraz upoważniony przez przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna członek tej Komisji Pan **Bogdan JÓZEFOWICZ** - przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) jednogłośnie (*18 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr XXVIII/476/08 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani na 2008 r.** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

### **Ad. 5. 8.**

Prowadzący obrad Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt wpięćw udzielił głosu upoważnionemu przez przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna członkowi tej Komisji Panu **Bogdanowi JÓZEFOWICZOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji do przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek na wniosek prowadzącego obrady - R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/477/08 w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pod nazwą „Czas na aktywność w Gminie Krosno” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki** (jej treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

### **Ad. 5. 9.**

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pan **Bolesław WINIARSKI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** zwracając w jakiejś części zrozumiała jest konieczność podwyżki cen biletów, ponieważ podyktowane jest to przez rosnącymi cenami paliw – niemniej jednak są zjawiska w komunikacji, które nie przekonują nas, że jest dobre wykorzystanie możliwości przewozowych taborem autobusowym jak również właściwa organizacja działalności MKS-u. Co tu mam na myśli: otóż już od dłuższego już czasu mieszkańcy Dzielnicy „ZAWODZIE” domagają się a nawet błagają o litość - a zwłaszcza emeryci - aby przejeżdżające autobusy przy ulicach: Żółkiewskiego, Zielonej mogły się zatrzymywać na zlokalizowanych przystankach i ci mieszkańcy mogli skorzystać z przejazdu autobusami komunikacji miejskiej. Jak do tej pory od kilkunastu lat nie udało się ustalić przystanku, owszem jest przystanek PKS, ale bilety za przejazd są droższe. O usytuowanie tego przystanku upominaj się przede wszystkim osoby będące na emeryturze, którzy mają bilety ulgowe, a do których przecież Gmina Krosno dopłaca do spółki. Słyszałem również na spotkaniu ogólnym mieszkańców, że spółka zaplanowała opracowanie nowego planu komunikacyjnego miasta zlecając to firmie zewnętrznej i w związku z tym mam takie pytanie: jakie koszty są opracowania takiego planu? Czy firma jakkolwiek specjalistyczna – jest taka konieczność, aby ponosić jakieś dodatkowe koszty a nie można to we własnym zakresie w takim dużym mieście opracować spójnego rozkładu przejazdu autobusów i uwzględnić ewentualnie dodatkowych przystanków.

Prezes Zarządu MKS Sp. z o.o. w Krośnie Pan **Edward WDOVIARZ** na wstępie swojego wystąpienia ustosunkował się do wniosku wyrażonego w opinii Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna w sprawie przedstawienia informacji ile jest osób całkowicie niezdolnych do pracy i samodzielnej egzystencji lub mających znaczny stopień niepełnosprawności, oraz ich przewodników lub opiekunów może korzystać z 100 % ulgi zaznaczając, że w roku 2007 takich osób (oczywiście szacunkowo) na terenie powiatu krośnieńskiego było 1.100 a w samym mieście Krośnie jest tych osób około 200 i są to dane, które dzisiaj otrzymaliśmy. Ulga ta obowiązywała by wszystkich mieszkańców całej sieci komunikacji miejskiej – czyli też w gminach podmiejskich. Natomiast jeśli chodzi o zapytanie radnego Pana Wojciecha Kolanki o komunikację autobusową przez Dzielnicę „Zawodzie” więc pierwsze informacje, że ta komunikacja

będzie jak gdyby modernizowana ukazały się w internecie i czasopismach regionalnych dwa tygodnie temu, gdzie była przekazana koncepcja modernizacji komunikacji miejskiej dla miasta Krosna i podległych gmin – w tym także w Dzielnicy „Zawodzie” i tam by jeździła linia dwa razy w godzinie łącząca krośnieński szpital z Osiedlem „Traugutta” (przez *rondo* i *Starostwo Powiatowe*) i byłyby wykorzystane istniejące w tej chwili przystanki PKS przy ul. Okrzei i ul. Żółkiewskiego. Co do koncepcji opracowania nowego rozkładu jazdy komunikacji miejskiej MKS - otóż ta koncepcja została zlecona zewnętrznej spółce i miało to na celu przede wszystkim na spojrzeniu innym wzrokiem na organizację komunikacji miejskiej firmie, która specjalizuje się w tym zagadnieniu tzn. zsynchronizowaniu odjazdów autobusów z poszczególnych przystanków – chodzi o wyeliminowaniu spóźnień na przystankach. Po opracowaniu tej koncepcji koszty poniesione przez naszą spółkę (w wysokości 70 tys. zł) zwrócą się na przestrzeni 3 lat. Ta spółka współpracuje z nami od miesiąca lutego br.

Radny Pan **Wojciech KOLANKO** włączając się do treści udzielonych odpowiedzi stwierdził, że podjęta decyzja jest jak gdyby kwestią przeinwestowania, bo w tym okresie 3 lat może się mogą na tyle zmienić uwarunkowania w mieście, że może to być już nieaktualne i trzeba będzie wydać kolejne 70 tys. zł, żeby opracować kolejny rozkład jazdy.

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady *R a d a* (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) większością głosów (16 głosami „za” i przy 2 głosach przeciwnych) **podjęła uchwałę Nr XXVII/478/08 w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe transportu zbiorowego** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. 5.10.**

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że *R a d a* (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/479/08 w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielowi pełniącemu stanowisko kierownicze w szkole oraz przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, w tym również nauczycieli szkół zaocznych, nauczycieli w systemie kształcenia na odległość, nauczycieli przedmiotów w różnym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, bibliotekarzy bibliotek pedagogicznych, oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym i w systemie kształcenia na odległość** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. 5.11.**

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pana **Stanisława CZAJĘ** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady *R a d a* (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/480/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia**



zmiany „Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna” (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 5.12.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonych przez Prezydenta Miasta Krosna kilku projektów uchwał w sprawach gospodarki nieruchomościami (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że spośród radnych nikt nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonych projektów uchwał - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** :

- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/481/08 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Białobrzegi,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/482/08 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Suchodół,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/483/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Polanka,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/484/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Suchodół,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/485/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Suchodół,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/486/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Suchodół,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/487/08 zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Krościenko Niżne,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/488/08 w sprawie obciążenia nieruchomości w Krośnie** – ul. Dmochowskiego,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/489/08 w sprawie zamiany nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/490/08 w sprawie umowy użytkowania wieczystego nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXVII/491/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Przemysłowa  
(treści uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

### Ad. 5.13.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław SŁYŚ** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady

Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXVII/492/08 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej lokalizacji wielkopowierzchniowego obiektu handlowego przy ul. Mielczarskiego w Krośnie (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

## **Ad. 6.**

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego przypomniał, że do rozpatrzenia mamy 2 skargi złożone na działalność Prezydenta Miasta Krosna, a mianowicie: skargę Spółki „CELL-FAST” S.A. z siedzibą w Krośnie oraz Pana Stanisława Grzywacza zam. w Jaśle.

Z kolei prosząc o głos Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna Pan **Wojciech KOLANKO** wpiery przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi wniesionej przez „CELL-FAST” (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXVII/493/08 w sprawie rozpatrzenia skargi (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odczytał treść 2 wniosków Komisji Rewizyjnej zgłoszonych do Rady Miasta, a mianowicie:

1. Działając w oparciu o § 84 Statutu Miasta Krosna Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady o zlecenie Komisji Rewizyjnej dokonanie dodatkowej kontroli w sprawie realizacji budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Popieluszki w zakresie zarzutów formułowanych przez CELL-FAST Sp. z o.o., dotyczących zgodności tej inwestycji z przepisami Prawa budowlanego i regulacjami w zakresie ochrony środowiska. Kontrola ta, zdaniem Komisji byłaby możliwa dopiero po zakończeniu postępowań administracyjnych prowadzonych w tej sprawie przez organy administracji publicznej.

2. Komisja Rewizyjna w sprawie wniosku dotyczącego wskazania rozliczenia finansowego inwestycji, wnioskuje do Rady Miasta o przekazanie Prezydentowi tej części pisma, gdyż to do kompetencji Prezydenta Miasta należy udzielenie odpowiedzi w tej sprawie.

W związku z tym, że nikt z radnych nie wniósł uwag do treści powyższych wniosków - prowadzący obrady przystąpił do ich przegłosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła przedmiotowe wnioski.

Po 15-minutowej przerwie (trwającej od godz. 15<sup>20</sup> do 15<sup>35</sup>) kontynuowano obrady.

Na wstępie drugiej części tego punktu Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna Pan **Wojciech KOLANKO** przedstawił opinię Komisji w sprawie drugiej skargi na działalność Prezydenta Miasta złożonej przez Pana Stanisława Grzywacza (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do wyrażonej opinii zaznaczył, że akurat będąc w budynku Urzędu Miasta przy ul. Staszica 2 zastała mnie niejako ta sytuacja, gdzie zostałem poinformowany przez Pana Kierownika Biura Rady, że Pan Grzywacz chciałby się spotkać z Przewodniczącym Rady Miasta. Za niespełna kilka minut nie tylko ja spotkałem się z Panem Grzywaczem ale i również z Panem Prezydentem spotkaliśmy się i ta sprawa została omówiona. Zbieg okoliczności jest oczywiście taki, że czasem może trudno

kierowcy określić czas, na jaki chce zostawić samochód na parkingu. Stąd sprawa wynikała, że przy godzinnym określeniu czasu postoju swojego samochodu okazało się, że załatwienie sprawy trwało dłużej, w związku z tym zgodnie z prawem inkasent wystawił dodatkową opłatę. My wraz z Panem Prezydentem wysłuchaliśmy tej całej informacji i przyznam nawiązując do tego co przedstawił Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, że jesteśmy Gminą Fair Play - chcieliśmy zastosować rozwiązanie na zasadzie decyzji Prezydenta umorzenia tej opłaty, na co oczywiście nie wyraził zgody sam zainteresowany o dziwo. Wyraźne nastawienie w tym wypadku obywatela było takie, że on będzie dochodził swoich jak gdyby praw na drodze nawet sądowej bo poczuł się pokrzywdzony. Potem odbyły się jeszcze dwukrotnie spotkania z Panem Grzywaczem, bo składał również na piśmie do Pana Prezydenta pewne pytania czy petycje, które wynikały z jego może takiego też charakteru, który sprawia, że zamiast szybko sprawę załatwić to niepotrzebnie rozkręca sprawę i przez to nabiera ona innego wymiaru. To jest tylko taka może dodatkowa informacja w przedmiotowej sprawie.

Następnie prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Andrzej KOZIOŁ** w kontekście wypowiedzi Przewodniczącego Rady stwierdził, że to zainteresowanego jest wybór, natomiast jest to młody system parkowania, który próbujemy wdrożyć w naszym mieście i nie mamy jakiegoś większego doświadczenia – rzeczywiście zdarzają się takie sytuacje i pewnie by to pasowało skodyfikować, żeby potem tacy Panowie Grzywacze się nie zdarzali dlatego, że czasem nie jest w stanie kierowca określić, że idzie gdzieś tam coś załatwić, ale jak się pójdzie do lekarza – *tak jak było w tym przypadku* – to jest naprawdę bardzo trudno i konia rzędem temu, który powie, że nawet do 30 minut on wróci. To są takie sytuacje, dlatego ja bym apelował, żeby być tu elastycznym, bo przecież zdarzają się takie sytuacje nawet i mnie się zdarzają, kiedy przychodzę na posiedzenia, gdzie wykupuję na 2 godziny a posiedzenie w jednej godzinie się kończy i przecież nikt mi tego nie zwraca. Należy więc to zmodyfikować i będziemy mieli problem z głowy.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** komentując powyższą wypowiedź przyznał rację Wiceprzewodniczącemu Rady zaznaczając, że tylko tak jak i w aspektach dotyczących umarzania podatków najpierw występuje zaległość podatkowa tzn. najpierw niejednokrotnie trafia upomnienie do strony, a potem dopiero reakcja i jakiś wniosek strony do Prezydenta Miasta i decyzja Prezydenta. W związku z tym tutaj też była dobra wola, żeby po wysłuchaniu tego uzasadnienia związanego właśnie z obecnością w Poliklinice normalnie przyjeździe, tylko tu chodzi o bardzo śmieszne kwoty, bo to chodzi o opłatę parkingową złotówkową.

Ponownie prosząc o głos Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan **Wojciech KOLANKO** w nawiązaniu do wypowiedzi Przewodniczącego Rady, który wspominał o tym stanowisku takim jednoznacznym inkasentów, zaznaczył, że czym innym jest, jeżeli inkasent stwierdza, że dany kierowca uiścił w ogóle opłaty; czyli parkuje bezkarnie – dla mnie to jest jednoznacznie do ukarania, który stwierdza powiedzmy po 15 minutach samochód stoi i nie ma opłaty parkingowej i kierowcy nie ma; czyli on działał jakby świadomie zamierzał złamać prawo. Natomiast akurat w tym momencie i abstrahując wszelkich innych okoliczności zachowania jakiegoś aroganckiego czy innego sposobu bycia – nie znam gościa i nie mam zupełnie pojęcia co to jest za osoba to niemniej jednak on uiścił tą opłatę tylko nie dotrzymał tam jakiejś części tego czasokresu i to w moim przekonaniu powinno działać na jego korzyść. Myślę, że inkasenci w tym okresie przejściowym dobrze by było gdyby stosowali wolne pouczenie np. „proszę uiścić opłatę” i na przyszłość, żeby taka historia nie miała miejsca a karanie ograniczyć tylko do tego, który świadomie z premedytacją nie uiścił tej opłaty.

Prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej iż nie było okresu karencji zaznaczył, że był taki okres, który trwał ponad miesiąc kiedy w ogóle nie kontrolowaliśmy opłat parkingowych, gdzie inkasenci informowali chodząc i doradzając wszystkim klientom, którzy chcieli zaparkować jak posługiwać się parkometrami parkometrami nikt nie wystawiał w tym czasie żadnego mandatu, żadnej opłaty podwyższonej. Tak, że był taki okres informacyjny w mediach i bezpośrednio, natomiast nie było ostrego podejścia do tematu tylko raczej taki płynny, delikatny styl z taką otwartą przyłbicą do ludzi.

W celu wyrażenia ostatecznej opinii formalno-prawnej do tej skargi – prowadzący obrady udzielił głosu Koordynatorowi Biura Prawnego Urzędu Miasta Krosna Pani **Elżbiecie BALAGA**, która m.in. zaznaczyła, że my tutaj nie rozstrzygamy kwestii: czy Pan Grzywacz chciał mieć umorzoną opłatę dodatkową. W szczególności chciałam się ustosunkować do uzasadnienia Komisji Rewizyjnej, która uznaje tą skargę za zasadną – otóż w uzasadnieniu należało udowodnić Panu Prezydentowi, żeby uznać skargę za zasadną i teraz przyjrzyjmy się: czy to uzasadnienie odpowiada na te pytania. Przede wszystkim w tym uzasadnieniu nie pisze się dlaczego się uznaje skargę za zasadną: jest tylko zdanie, że „okoliczności przemawiają za korzyść skarżącego” – to znaczy, że jeżeli okoliczności przemawiają na korzyść skarżącego to uznajemy skargę na Prezydenta Miasta za zasadną? – no to tak nie bardzo dlatego, że nie jesteśmy na procesie karnym, gdzie dowody jakieś niejasne nie rozstrzyga się na niekorzyść oskarżonego. Wobec tego w dalszej części jest pkt 1, który ma uzasadniać to, że skarga jest zasadna: mianowicie przytoczone są dwa zdania z opinii prawnej wydanej przez mecenasa Pana Pniaka, ale nie będę ich tutaj przytaczać, bo Państwo Radni to mają przed oczami; w każdym razie chodzi o to, że generalnie prawo w tym zakresie budzi poważne wątpliwości i aktualnie istniejący stan prawny uniemożliwia kontrolę kontrolującym. Więc teraz zadaję pytanie: czy to obciąża Pana Prezydenta i jeżeli jest tak, że prawo w całym kraju jest nieczytelne i że aktualny stan prawny uniemożliwia kontrolowanie – no to co Pan Prezydent mógł zrobić: zaniedbał coś, nienależycie coś wykonał, naruszył jakieś interesy? – przecież w ogóle nie ponosi za to żadnej odpowiedzialności, bo prawo jest jakie jest i Pan Prezydent to tylko przestrzega. W punkcie drugim mamy napisane, że Komisja uznała, że brak jest czytelnego regulaminu, który znacznie utrudnia interpretację przepisów w zakresie opłat parkingowych. Chcę powiedzieć, że w ogóle nie ma podstaw prawnych do wydawania jakiegokolwiek regulaminu – zasady pobierania opłat parkingowych w tym opłaty dodatkowej za brak opłaty parkingowej uchwaliła Rada Miasta Krosna w stosownej uchwale z dnia 18 grudnia 2003 r. i tutaj mamy napisane: kto pobiera, jak pobiera, jak się powinien zachować kierowca, który na parking przyjeżdża i ta uchwała była kilka razy zmieniana. A zatem brak jest podstaw do uchwalania jakiegokolwiek regulaminu. Oczywiście Komisja Rewizyjna stwierdza, że żadne przepisy nie zabraniają ustanowienia przez gminę takiego regulaminu, który byłby czytelny i jednoznaczny dla obywateli. Ja kilkakrotnie już mówiłam i jeszcze raz powtórzę, że Rada Miasta i samorząd miasta nie działa według zasady „co nie jest zabronione jest dozwolone” tylko odwrotnie „dozwolone jest tylko to na co zezwalają przepisy” – nie można tworzyć żadnego regulaminu. W trzecim punkcie Komisja Rewizyjna napisała tak „skarżący dokonał opłaty parkingowej i dowód opłaty parkingowej miał za szybą samochodu, co potwierdzają również kontrolerzy opłat parkingowych” – nie wiem skąd jest ta informacja, że kontrolerzy to potwierdzili, ponieważ po otrzymaniu tego uzasadnienia Naczelnik Wydziału Drogownictwa Urzędu Miasta Krosna zwrócił się do tych kontrolerów i oni oświadczyli zupełnie coś innego, diametralnie coś innego, a mianowicie są na to tutaj dwie notatki, których Komisja Rewizyjna nie знаła, no ale miała jakieś potwierdzenie i kontrolerzy napisali, że przyszli na parking, zobaczyli samochód o numerach rejestracyjnych właśnie Pana Grzywacza i nie miał żadnego biletu parkometrowego za szybą: ani za główną ani za boczną. W związku z tym pomyśleli sobie a może za chwilę wróci, może zapomniał i po chwili poszli na następny parking, wrócili i dalej nie było tego biletu. Wobec tego wypisali mu opłatę dodatkową w wysokości 30 zł z powodu braku opłaty parkingowej. A zatem ten fakt zmienia diametralnie sytuację – opłata dodatkowa była napisana w momencie, gdy za szybą nie było żadnego dowodu wskazującego, że ten Pan ma dowód z parkometru. W związku z tym to nie jest prawdą, że dowód opłaty parkingowej miał być umieszczony za szybą. Następnie Komisja Rewizyjna stwierdza, że Pan Grzywacz zastosował się do obowiązującego prawa – no nie zastosował się do obowiązującego prawa, bo w § 5 tej uchwały, o której mówię, pisze wyraźnie, że kierowca ma obowiązek w miejscu widocznym za przednią

szybą umieścić bilet parkingowy. Następnie – *pomijam już dlaczego się Pan Grzywacz spóźnił i czy to były od niego przyczyny niezależne czy zależne* - no trudno, można się w różny sposób tłumaczyć i przecież nikt tego nie będzie weryfikował, bo nikt nie pójdzie sprawdzać do Polikliniki, że rzeczywiście Pan Grzywacz był z dziećmi u kontroli. Trudno, takie jest nasze prawo, które mówi, że jeżeli czas mi się kończy to przychodzę i wykupuję bilet następny. Dalszy punkt to taki, że na parkingu była informacja, iż bilety można również nabywać w placówkach handlowych i u inkasentów - oczywiście można nabywać u inkasentów w dalszym ciągu - ale nie wszędzie, bo tu gdzie jest parkometr, to kierowcy korzystają z parkometru a gdzie ich nie ma, to kupuje u inkasenta; zatem ta informacja wywieszona ona nie była fałszywa - ona była prawdziwa tylko mówiła o całej uchwale a nie tylko dotyczącej tego wyłącznie parkingu. Następnie Pan Grzywacz a zanim Komisja Rewizyjna twierdzi, że skarżący chciał uzupełnić tę opłatę brakującą poprzez nabycie biletu u inkasenta, bo tak było stosowane - otóż nieprawda, gdyż nie można było dokupywać biletów u inkasentów, jeżeli jest inkasent, przychodzi się i kupuje się u niego bilet od razu jak się przyjeżdża na parking, zakreśla się godzinę, wkłada się za przednią szybę, po czym się udaje załatwiać własne sprawy. Jak się przychodzi po pewnym czasie prosi się inkasenta, inkasent sprawdza ile się parkowało i płaci się za to - a nie ma tak, że mogą sobie dokupić coś za złotówkę. Tu już pomijam, że Pan Grzywacz nie pofatygował się - *bo tak wynika z informacji kontrolujących* - do nich tylko wysłał dziecko, dał mu złotówkę do ręki, nie wiadomo gdzie jest ten bilet z parkometru, bo w Urzędzie Miasta go nie ma i nie można było zrobić kserokopii. W każdym razie zachowanie skarżącego naprawdę nie jest praworządne: po pierwsze nie włożył biletu, jeśli go kupił, za szybę, a po drugie nie mógł dokupić u inkasenta brakującej mu części. Jeżeli przyjmiemy nawet, że miał wykupiony, nie było za szybą (*zakładamy, że miał*) i przekroczył 30-minutowy termin. Więc gdyby nie było kontrolującego, to po prostu by odjechał, bo przecież by nie kupował i szukał inkasenta, żeby coś dopłacić. Odnośnie jeszcze co pisze Komisja Rewizyjna cyt. „*Wszelkie zmiany organizacyjne a zwłaszcza w zakresie wnoszonych opłat winny być jednoznaczne, czytelnie, szeroko zrozumiale publikowane i przedstawiane wszystkim korzystającym z płatnych parkingów*” - otóż chciałam zwrócić uwagę tylko na jedną rzecz, a mianowicie: ta uchwała jest prawem miejscowym i w świetle przepisów ustawy o samorządzie gminnym prawo miejscowe publikujemy w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego - i tyle. Wcześniej był taki przepis, który mówił, że prawo miejscowe publikuje się poprzez rozwieszanie w miejscach publicznych w danej miejscowości - już nie ma tego, bo ustawodawca to skreślił i uznał, że tak nie jest dobrze, a zatem zostało to opublikowane w Dzienniku Urzędowym i Pan Prezydent spełnił swój obowiązek a to, że Dziennik Urzędowy jest dostępny tylko w Urzędzie Miasta, no to jest inna kwestia, ale Pan Prezydent nie zachował się sprzecznie z praworządnością. Poza tym wbrew temu co przed chwilą powiedział radny Pan Kołanko w tej uchwale pisze jednak, że „*obywatel poniósł konsekwencje za niedowład organizacyjny Urzędu*” - no szczerze powiedziawszy przymiotnik „*niedowład*” jest dosyć ostry, ale na czym ten niedowład poleganie jest w tym uzasadnieniu napisany, bo jeżeli tak to należałoby napisać: niedowład organizacyjny polegający na i tu należałoby coś wymienić. Również Komisja Rewizyjna twierdzi, że obywatel poniósł konsekwencje z tytułu „*nieczytelności przepisów prawa*” - przepraszam jak można Pana Prezydenta obarczyć tym, że przepisy są nieczytelne; jeżeli Komisja Rewizyjna uważa, że przepisy są nieczytelne, to w tym, momencie daje żółtą albo czerwoną kartę Sejmowi i Radzie Miasta, bo to przecież Sejm uchwała przepisy i Rada Miasta uchwała przepisy - Pan Prezydent tylko wnioskuje, a komisje, które są do tego powołane mogą nie zgadzać się, zgłaszać poprawki itp. Więc w każdym razie nie można tego przypisać Panu Prezydentowi nieszczerłości prawa - Pan Prezydent tylko prawo w miarę swoich możliwości i w miarę możliwości mam nadzieję dobrze wykształconych urzędników to prawo stosuje. I to właściwie są zarzuty przedstawione - *nie wiem jak to w ogóle nazwać* - w opinii Komisji, która miała uzasadnić to, że ta skarga jest zasadna - więc ja się Państwa pytam: gdzie tu jest uzasadnione, że Pan Prezydent zaniedbał albo nienależycie wykonał swoje obowiązki, że naruszył praworządność. Który z tych punktów o tym mówi? - wydaje mi się, że tu nie chodziło o to, żeby napisać co Pan Grzywacz myśli tylko co Komisja myśli na temat zachowania i działania w tym zakresie Pana Prezydenta no i potem kilka takich wniosków, żeby była procedura odwoławcza od opłat dodatkowych - oczywiście ona być nie może ponieważ ustawodawca nie przewiduje takiej możliwości, bo opłatę dodatkową wymierza się z mocy prawa i nie ma tu żadnej procedury, żebyśmy mogli badać czy uzasadnić czy nie. Natomiast obywatel, jeżeli uznaje, że może ma w swoją obronę coś, to zawsze może złożyć do Pana Prezydenta prośbę o umorzenie tej opłaty - nie

uchylenie, tylko umorzenie a kiedy umarzamy, to Rada Miasta Krosna podjęła uchwałę, kiedy umarzamy należności inne niż wynikające z ordynacji podatkowej. Gdyby Pan Grzywacz posłuchał tego - w tym również mnie (*bo i do mnie dzwonił*) i ja mu wówczas to powiedziałam: proszę uprzejmie napisać, wyjaśnić, że była taka sytuacja i okoliczność a Pan Prezydent umorzy. Ten Pan mi odpowiedział, że ja go nie muszę pouczać co ma robić, gdyż on dobrze wie. Wracając jeszcze do treści uzasadnienia projektu uchwały przez Komisję Rewizyjną w końcowej części pisze, że *„Uwzględniając powyższe uwagi, jak również traktując satysfakcję obywateli korzystających z usług gminy za najważniejszy cel funkcjonowania Urzędu, Komisja przedstawia Wysokiej Radzie przyjęcie uchwały o uznaniu wniesionej skargi za zasadną”* - otóż proszę Państwa gdybyście się kierowali tylko satysfakcją obywateli to przysięgam, że wszystkie skargi wtedy musiały być zasadne. To bardzo trudno i to jeszcze w sytuacji, kiedy w grę wchodzi pieniądze osiągnąć satysfakcję obywateli. Więc ja z punktu widzenia formalno-prawnego uważam, że nie jest uzasadniona uchwała Komisji Rewizyjnej, która by uzasadniała, że wyczerpane są przesłanki z art. 227 Kpa; czyli Pan Prezydent zaniedbał coś, nienależycie coś wykonał, naruszył praworządność.

W tym miejscu jeszcze raz prosząc o głos Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan **Wojciech KOLANKO** odnosząc się do wyrażonej opinii formalno-prawnej zaznaczył, że nie chciałbym, żeby to zabrzmiało, że tu jestem jakimś wyjątkowo zaciekłym zwolennikiem podjęcia tego typu uchwały, ale chciałem powiedzieć tak: jak wiele wątpliwości czy słusznie będzie, jeśli będę głosował za uznaniem tej skargi za zasadną – tak teraz jej nie mam. Otóż dlaczego: po pierwsze, że to co powiedziała Pani Radca prawny potwierdziło jeszcze raz, że jest Pani dobrym mecenasem Pana Prezydenta i ma Pani tylko na uwadze dobro Urzędu Prezydenta i myślę, że tak to powinno być, ale nie powinna również zapominać o tym, że jest Pani naszą pomocą jakby naszym radnym w służbie, całemu społeczeństwu i nam radnym również. Tego Pani akurat potwierdziła, że tak nie jest – wręcz przeciwnie: my jesteśmy Pani przeciwnikami, to nas Pani wychwytuje – *ja nie jestem prawnikiem i ja nie będę polemizował z Panią, chociaż mógłbym to w tej chwili robić, ale jesteśmy zmęczeni* – ja mam swoje zdanie na ten temat i w tej chwili jestem wręcz przekonany, że słusznie zrobiłem. Chciałem przypomnieć również Pani, że powinna Pani dbać o to, aby w Biurze Rady nam radnym pomagać w opracowywaniu takich opinii i jeżeli one są niewłaściwe to je korygować. Na koniec jeszcze zacytuje jedno zdanie, które Pani zapewne pominęła, że współcześnie wymaga się, aby administracja publiczna była służbą dla społeczeństwa.

W kontekście powyższej wypowiedzi prosząc o głos Koordynator Biura Prawnego UM Pani **Elżbieta BAŁAGA** zaznaczyła, że Państwo Radni mieli pomoc radcy prawnego w osobie mecenasa Pana Pniaka, który napisał opinię prawną i uczestniczył w posiedzeniu Komisji więc nie wiem dlaczego są zarzuty, że nie było pomocy prawnej.

Wobec wyczerpania listy mówców w przedmiotowej sprawie – prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedłożony przez Komisję Rewizyjną projekt uchwały wraz z wnioskiem uznającą skargę za zasadną i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych*) nie podjęła uchwały uznającej skargę Pana Stanisława Grzywacza za zasadną (*3 radnych głosowało „za”, 12 sprzeciwiło się i 1 radny się wstrzymał*).

## **Ad. 7.**

W punkcie tym prowadzący obrady poinformował, że na ręce Przewodniczącego Rady Miasta nie wpłynęła żadna interpelacja od radnych.

**Ad. 8.**

Prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował zebranych, że na jego ręce nie wpłynęło od radnych żadne zapytanie.

**Ad. 9.**

W sprawie przedłożonej informacji Przewodniczącego Rady Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

**Ad. 10.**

Odnosnie przedłożonej informacji Prezydenta Miasta Krosna o działalności w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu (*treść informacji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

**Ad. 11.**

Po przypomnieniu przez prowadzącego obrady treści złożonego przez grupę radnych projektu apelu do wszystkich restauratorów oraz handlowców zajmujących się sprzedażą alkoholu na terenie Krosna w sprawie przedłożonego radnym treści apelu spośród radnych o głos poprosił radny Pan **Wojciech KOLANKO**, który zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał: czy Prezydent ma prawo wydawania rozporządzenia w sprawie zakazu sprzedaży alkoholu w tym miesiącu?

Prosząc o głos radny Pan **Stanisław CZAJA** w zawiązaniu do wypowiedzi radnego Pana Wojciecha Kolanko stwierdził, że to nie jest wniosek o wydanie zarządzenia przez Prezydenta tylko wniosek do Rady Miasta Krosna o podjęcie apelu.

Z kolei zabierając głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** w kontekście zadanego pytania przez radnego Pana Wojciecha Kolanko stwierdził, że nie ma takiej mocy, gdyż obowiązuje ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Poproszona przez prowadzącego obrady Koordynator Biura Prawnego Urzędu Miasta Krosna Pani **Elżbieta BAŁAGA** o wyrażenie opinii formalno-prawnej w podniesionej sprawie stwierdziła, że Pan Prezydenta Miasta nie ma takiej kompetencji a tylko Rada Ministrów ze względu na bezpieczeństwo i porządek publiczny może w drodze rozporządzenia wprowadzić na terenie całego kraju albo jego części zakaz sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Z uwagi na to, że po tych wyjaśnieniach nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu – prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych*) jednogłośnie (*16 głosami „za”*) przyjęła apel o treści: **Rada Miasta Krosna zwraca się z apelem do wszystkich restauratorów oraz handlowców zajmujących się sprzedażą alkoholu na terenie Krosna. W związku z sezonem wakacyjnym i tradycyjnie obchodzonym w sierpniu miesiącem trzeźwości oraz wnioskiem Akcji Katolickiej, prosimy o baczniejsze zwrócenie uwagi na wiek osób, którym sprzedaje się alkohol, a także prosimy, aby w dniu 17 sierpnia 2008 r. Państwo restauratorzy i handlowcy „jeśli jest ich taka wola” powstrzymali się od podawania i sprzedaży alkoholu, bowiem w tym dniu na krośnieńskim rynku Akcja Katolicka archidiecezji Krosno pragnie zorganizować festyn bezalkoholowy pod hasłem „NIEDZIELA Z JEZUSEM”, którego dochód w całości zostanie**

przeznaczony na nowo powstające hospicjum przy ul. Grodzkiej w Krośnie. Wyrażamy głębokie przekonanie, że taka forma pomocy dla krośnieńskiego hospicjum znajdzie zrozumienie przez te podmioty gospodarcze, a uzasadnieniem tej idei jest osiągnięcie zamierzonego celu jaki jest promowanie w miesiącu sierpniu trzeźwości, a Akcja Katolicka jako organizacja kościelna włącza się w tą inicjatywę.

## **Ad. 12.**

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Prezesowi Zarządu MPGK Sp. z o.o. Panu **Januszowi FICOWI**, który w asyście swojego Zastępcy uroczyście wręczyli radnym okolicznościowe medale z okazji 70 Rocznicy istnienia krośnieńskich wodociągów.

W dalszej części kolejno wypowiedzieli się

**1. Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Pan Ryszard LENART** – poinformował, że w ub. tygodniu 25 czerwca br. do Komisji wpłynęło pismo od Spółki „INTECARD” z Krakowa o wsparcie starań o zwiększenie kontraktu dla wykonywania planowych świadczeń zakresu kardiologii inwazyjnej w krośnieńskim szpitalu (w tym miejscu odczytał jego treść, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu). W ślad za tym pismem, gdyż Pani Prezes prosi o wsparcie uzyskania wyższego limitu punktowego kontraktu w Narodowym Funduszu Zdrowia w Rzeszowie dla wykonywania planowych świadczeń z zakresu kardiologii inwazyjnej dla mieszkańców miasta Krosna. Od początku funkcjonowania Oddział Kardiologii Inwazyjnej i Angiologii w Krośnie wykonuje tylko świadczenia kwalifikowane jako ratujące życie. Po tym piśmie od Pani Prezes (w piątek) odwiedziłem ten oddział i spotkałem się z Panem Ordynatorem, który poinformował mnie o liczbie zabiegów do tej pory wykonywanych. Więc przez 2 miesiące pracy oddziału hospitalizowano 137 pacjentów, zabiegów w koronografii wykonano 132; czyli u 5 pacjentów tych zabiegów nie wykonano, a zabiegów angioplastyki wieńcowej wykonano 110. Kontrakt na dzień dzisiejszy oddział ma na 40 angioplastyk i 60 koronografii; czyli przez 2 miesiące mają kontrakt na 80, a zrobili 110 zabiegów angioplastyki. Jak widzimy sytuacja jest taka, że tylko robią to, co przywiezie R-ka; czyli ostre zawały, nagłe przypadki ratujące życie.

**2. Radny Pan Adam KRZANOWSKI** - zwracając się do Prezydenta Miasta Krosna podniósł sprawę parkowania samochodów, gdzie wczoraj np. przy ul. Bursaki auta całą szerokość chodnika zajmują a my musimy chodzić po jezdni szczerze mówiąc niedaleko zakładu, który tam wulkanizuje i sprzedaje opony w kierunku do stadionu – no ktoś musi wreszcie się tym problemem zająć. Ta sama sytuacja wczoraj w Rynku – ktokolwiek podjeżdża pod Państwową Wyższą Szkołą Zawodową w Krośnie nie ma ludzkiej siły, żeby te samochody pousuwać i musimy w tej sprawie coś zrobić. Zmorą również są drzewa, które rosną przy ul. Bursaki, gdzie ich gałęzie nad chodnikami również przeszkadzają w przejściu i należy ich przyciąć. Jeszcze sprawa imprezy sobótkowej na obiekcie MOSiR - no wstyd mi było za te nieskoszone i brzydkie po lewej stronie paletkowe. Trzeba było jakąś decyzję podjąć kto to wreszcie będzie ten porządek trzymał i należy kogoś zobowiązać do trzymania porządku. Mówię to w kontekście tego, że południa wczoraj byłem w Rzeszowie na terenie rynku i popatrzyłem na ten rynek rzeszowski - zachęcam bardzo, żebyście Państwo pojechali. Już nie tylko, że nie ma żadnego wjazdu samochodem i naprawdę satysfakcja jest popatrzeć; no pewno inne były pieniądze, bo pięknie kamienice wszystkie odnowione. Pokazują to w kontekście, żeby w naszym przypadku te drobne sprawy porządkować. Przecież mamy służby określone i czas, żeby również do tych spraw powrócić i zrobić to co należy.



**3. Radna Pani Anna DUBIEL** - zapytała: jak na dzień dzisiejszy wygląda sprawa budowy parkingu przy Regionalnym Centrum Kultury Pogranicza w Krośnie przy ul. Kolejowej, ponieważ niedługo będzie oddany do użytku ten budowany obiekt. Druga sprawa dotyczy utworzenia Skate Parku, gdzie o tym się mówi od kilku lat. Cały czas jestem z tą młodzieżą i bardzo mnie zadziwiła ich akcja i zrobili to ci, którzy jeżdżą na tych rowerach BMX-ach i jest to też dyscyplina sportu bardziej ekstremalna i proszę sobie wyobrazić ci młodzieńcy zebrali przez 4 dni 2,5 tysiąca podpisów, są też i pieczętki. Są zdesperowani, ponieważ od 2004 r. cały czas ta sprawa się walczy na różnych spotkaniach, różne są deklaracje, różne są zdania na ten temat. W związku z tym bardzo proszę, żeby się nad pochylić jako że na terenie MOSiR-u wiem, że była na przeszkodzie przebudowa linii energetycznej i na dzień dzisiejszy ona wchodzi w rachubę bo tej przebudowy nie będzie. Ci młodzi ludzie dzisiaj sami mi tę petycję wręczyli uczęszczający do szkół średnich. Czekają już kilka lat na stworzenie tego Skate Parku. Ja wiem, że są problemy ale ta sprawa się ciągnie kilka lat a takie parki mają już miasta jak Kolbuszowa i Dębica.

**4. Radna Pani Maria MOSKAL** - zwracając się do Prezydenta Miasta podniosła sprawę tabliczek na grobach lotników pochowanych na cmentarzu komunalnym w Krośnie. Mówimy dużo pozytywnego lotnisku, zbliża się święto Wojska Polskiego podczas, gdy my będziemy na urloпах. Te tabliczki są zniszczone, porzuciwale i nie tylko mnie, ale jeszcze parę osób mi mówiło – troszkę razi brak krzyża na tych tabliczkach. Wiadomo był czas, kiedy było jak było - ja mogłabym opowiedzieć historię o jednym z nich, ale może innym razem.

**5. Radny Pan Stanisław CZAJA** - zasygnalizował problem wiązany z budynkiem stojącym na „starym szpitalu” przy ul. Grodzkiej – może dojść do tragedii. Tą sprawę sygnalizowałem Straży Miejskiej, ale nie będę powtarzał, ale proszę wpisać do protokołu, a mianowicie na terenie, gdzie jest nasza nieruchomość stoi wysoki budynek, który jest przeznaczony do rozbiórki. W tej nieruchomości jest zgromadzony cały kontener różnego rodzaju jedzenia, odzieży tudzież innych dla bezdomnych. Jest tam wylęgarnia wszelkiego rodzaju bakterii i dlatego sygnalizuję o tym, żeby zdecydowane działania podjęła Straż Miejska, Policja dlatego, że głaskanie tych bezdomnych przez Policję i pokiwywanie głowami, że tak ma być – przyniesie tragedię dlatego, że taki stan nie może być: albo spadnie płyta na głowę tym ludziom, bo jest bardzo wysoko. Nieruchomość ta wystawiona jest na przetarg, a w chwili obecnej tam osoby śpią i może dojść do tragicznego zdarzenia.

**6. Radna Pani Anna BAZAN** - codziennie Straż Miejska przejeżdża ul. Piastowską koło szpitala do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie – chodzi o to, że w ubiegłym tygodniu jednej nocy jacyś chuligani stracili znak drogowy koło szpitala – jest to znak zakazu zatrzymywania się i ten znak leży na ziemi. Czy my musimy interweniować – przecież oni dwa razy dziennie jeżdżą z kasjerką do banku tam i z powrotem i chyba widzą. Druga sprawa to mam taką prośbę, żeby interweniować w Zakładzie Oczyszczania Miasta, by zamiatarka, która jeździ w południe w soboty ul. Podwale nie zamiatała o tej porze ulicy, bo nie dość, że jest tłok na ulicy i ciężko się przedostać z jednego krańca miasta na drugi to jeszcze jedzie ta zamiatarka wolniutko i zamiata. Przecież takie rzeczy myślę powinni wykonywać w nocy albo wczesną porą rano. Jeszcze jedna uwaga: chodzi o te miejsca parkingowe przed budynkiem Urzędu Miasta przy ul. Staszica - tam gdzie są miejsca postojowe dla inwalidów - po dzisiejszych opadach powstało bajoro i trudno wyjść z samochodu, bo prosto wchodzi się w duże kałuże wody. Zgłosiłam ten problem u Naczelnika Wydziału Drogownictwa Pana Sokołowskiego, ale stwierdził, iż to jest za duży koszt.

**7. Radny Pan Ryszard LENART** - podniósł sprawę uporządkowania przez komitety wyborcze plakatów ostatnich wyborów uzupełniających do Senatu RP. Nie wiem jaki jest ustawowy termin

ich usunięcia, ale prosilibym zanim pójdziemy na wakacje odpowiednie służby powinny oczyścić miasto – głównie z tych słupów ogłoszeniowych.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na podniesione przez radnych sprawy m.in. zaznaczył, że jeżeli chodzi o tabliczki na grobach lotników na cmentarzu komunalnym to przystępujemy do sukcesywnych działań związanych z rewitalizacją tych robót, gdzie powstaje nowy projekt i będziemy sukcesywnie wymieniać i nie od razu wszystko się wykona, ale doprowadzimy do takiego stanu, żeby rzeczywiście to był cmentarz wojenny, a nie takie byle co. Jak to dzisiaj wygląda. Jeżeli chodzi o budowę parkingu w rejonie Regionalnego Centrum Kultury Pogranicza przy ul. Kolejowa-Krakowska jest na tapecie i obecnie trwa procedura wydania decyzji w trybie ustawy. Jest ona trochę blokowana przez mieszkańców przy ul. Lewakowskiego m.in. Panią Szydłowską i w związku z tym zmieniamy w tej chwili tryb działania i będziemy wszczynać dwie sprawy dwuetapowo: pierwszą sprawę dotyczącą kwartału ulic: Naftowa a ul. Czuchry, a następny etap to między ul. Czuchry a ul. Łukaszewicza tak, by przynajmniej zrealizować to zadanie, które jest już wpisane w tegoroczny budżet i to chcemy jak najszybciej rozpocząć. Nie jest to też procedura, która jest natychmiastowa dlatego wszczynając nową sprawę dzisiaj do 2 miesięcy możemy borykać się z procedurami i dopiero w trzecim miesiącu prawdopodobnie będziemy mogli ogłosić przetarg i w czwartym miesiącu wykonawstwo; więc wszystko się przesuwa w czasie, ale chcemy temat zamknąć, bo jest to pilna sprawa w związku z funkcjonowaniem, którego otwarcie przewidujemy na miesiąc wrzesień (*III dekada*). Jeżeli chodzi o kwestię parkowania na „starówce” była ona przedmiotem dyskusji na operatywce miesięcznej 2 tygodnie temu, gdzie były zalecenia bardzo konkretne moje w tej sprawie i nie wiem dlaczego ostatniej niedzieli brakło interwencji Straży Miejskiej, gdzie były odgłosy, że jakaś akcja była i wiem, że kilkudziesięciu kierowców miało mandat i chyba się wcześniej nie nauczyli do dnia dzisiejszego i byli zdumieni, że w niedzielę te znaki obowiązują. Jeszcze na temat Skate Parku - otóż to zadanie trzeba odnieść do uchwalonego budżetu, Anie do tego co młodzi goście tutaj piszą – było planowane rzeczywiście przy ul. Bursaki, ale w związku z tym, że nie było to dozorowane, gdyż było to w takim miejscu odległym od miejsca, gdzie są pracownicy, gdzie można przypilnować tego, bo co się dzieje z nie pilnowanym obiektem Gminy Krosno to można oglądnąć przy basenie jak wygląda tzw. rampa do za baw skate prawda? Dzisiaj jest zabawa w ciuciubabkę: wszyscy mówią, że chcą jeździć tylko nikt nie jeździł przez 5 lat i stało urządzenie kupione przez miasto za 50 tys. zł. To też była petycja i później okazało się, że to w ogóle nie jest wykorzystywane. To jest inna sprawa – chcemy dzisiaj urządzić ten Skate Park tutaj w ogródku jordanowskim w rejonie pawilonu, w którym będą pracować ludzie zatrudnieni przez miasto utrzymujący świetlicę socjoterapeutyczną na obiekcie, w którym będzie zainstalowana kamera monitoringu wizyjnego miasta, a więc cały teren wokół tj. wejścia i wyjścia w parku będzie monitorowany przez kamerę. W ten sposób możemy obronić to, co kosztuje ciężkie pieniądze za zniszczenia, zdewastowanie. Druga kwestia to jest nie do opanowania towarzystwa, które przesiaduje w ogródku jordanowskim przy ul. Grodzkiej i tym tematem się zajmowałem ostatni sezon, więc inwestujemy w kamerę, jest w tej chwili planowany projekt i zostało może miesiąc czasu, kiedy ta kamera będzie zlokalizowana i wtedy będziemy mówić o jakichkolwiek inwestycjach w tamtym miejscu. W innym wypadku to s wydane pieniądze – mamy tu przykłady zniszczonych, spalonych przystanków, znaków drogowych. Po weekendzie jak wygląda miasto radzę zobaczyć i radzę, aby ci młodzi uważali też na swoich kolegów i zwracali im uwagę tak jak zwracają nam uwagę w związku ze Skate Parkiem. Jeśli ktoś chce pojeździć na rowerze po Krośnie jest dostateczna ilość miejsc do jeżdżenia. W pierwszej kolejności niestety wykonamy plac zabaw z prawdziwego zdarzenia przy ul. Grodzkiej bo dzisiaj nie ma gdzie matka z dzieckiem pójść i bezpiecznie pospacerować z maleństwem, które chce pojeździć na rowerku w bezpiecznym pięknym otoczeniu i zajmiemy się tym tematem przede wszystkim odwodnieniem terenu ogródka i to jest pierwsza rzecz, która jest w tej chwili wykonywana a następnym etapem jest urządzenia zabawowe na placu zabaw w tym ogródku i remont pawilonu oraz jednocześnie przygotowanie miejsca pod Skate Park w rejonie pawilonu plus boiska do gier zespołowych, które są też wytyczane w tej chwili. To jest więc zadanie, które ma być zrobione nie za 100 lat tylko w najbliższym czasie w miarę posiadanych środków budżetowych.

**8. Przewodnicząca Komisji Inwentaryzacyjnej Pani Bogumiła ROMANOWSKA** – przedłożyła wniosek o przyjęcie do wyłożenia **LXXII części inwentaryzacji mienia komunalizowanego** w Krośnie. Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w przedmiotowej sprawie - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** jednogłośnie (16 głosami „za”) przyjęła zgłoszony wniosek (*jego treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei o głos poprosił mieszkaniec Krosna Pan Stefan Kurasz w sprawie zwolnień pracowników w krosnieńskim szpitalu. W związku z tym, że prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** nie usłyszał sprzeciwu radnych – udzielił mu głosu.

Pan **Stefan KURASZ** zabierając głos zaznaczył, że dlatego siedzę od godziny 9<sup>00</sup> na sesji bo interesowała mnie – *nie chodzi już o sprawę lotniska, bo wiele spraw wyjaśnił Pan Prezydent, wytłumaczył Pan Piwka i Pan ekspert z Warszawy - bulwersująca sprawa i to się zaczyna dzieć w naszym kraju. To co dzisiaj podaje „Dziennik Polski” - ja bronię pracownicę, która mi robiła badania na nerce z kamieniem 1,5 miesiąca temu i okazało się w tej chwili, że ma raka piersi i dzisiaj podaje rozpaczliwy list. Rodzina ją ratuje co może i okazuje się, że Pan dyrektor szpitala przysłał jej zwolnienie z pracy. Co z nami będzie dalej: czy ci, którzy będą mieli pieniądze będą leczeni a czy ci, którzy nie będą mieli pieniędzy będą cyganami ?*

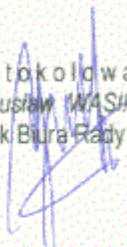
Przed zakończeniem tego punktu Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował, że na jego ręce wpłynęła informacja skierowana przez Prezydenta Miasta dotycząca wniosków i zaleceń pokontrolnych wynikających z kompleksowej kontroli finansowej Hali Sportowo-Widowskiej w Krośnie przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną oraz pismo od Dyrektora MOSiR w Krośnie informujące o realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych (*ich treści jak załączniki do niniejszego protokołu*). Kolejnym pismem, które wpłynęło w dniu wczorajszym, jest pismo skierowane przez Prezesa Stowarzyszenia „PORTIUS”, w którym zachęca do wyjazdu na Węgry (*treści pism jak załączniki do niniejszego protokołu*).

## Ad. 12.

Wobec zrealizowania całego porządku dziennego - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** serdecznie podziękował zebrany za uczestnictwo i na tym **zamknął XXVII sesję Rady Miasta Krosna**.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolował:  
Bogusław WASIK  
Kierownik Biura Rady Miasta



PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Stanisław Słyś