

Prsa Przewodniczący P. Przytocki!
Pismo o zajęciu stanowiska
w przedmiotowej sprawie.

URZĄD MIASTA KROSNA ul. Staszica 2	
wpl. dnia	16. 05. 2018 BR
L.dz.	20888/18/P
podpis	

Krosno, dnia 15 maja 2018 r.

18.05.2018
Zbigniew Kubit

URZĄD MIASTA KROSNA ul. Staszica 2	
wpl. dnia	21. 05. 2018
L.dz.	
podpis	

Rada Miasta Krosna

ul. Staszica 2,

38 – 400 Krosno

Petycja

My niżej podpisani mieszkańcy Krosna, Osiedle Polanka i Osiedle Turaszówka, działając na podstawie art. 2, art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) zwracamy się z petycją do Rady Miasta Krosna o zaniechanie i rezygnację z realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa zachodniej obwodnicy miasta (droga klasy Z) pomiędzy ul. Bema a ul. Zręcińską w Krośnie” według wariantu zaproponowanego przez Miasto Krosno, a zaakceptowanego decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 27 września 2011 r. znak: WOOŚ.4200.12.2011.JG-30 o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia. Jako uzasadnienie w/w stanowiska wskazuje się, że przedmiotowa droga (choć w zamierzeniu władz Miasta Krosna ma zostać połączoną z drogą relacji Rzeszów – Barwinek, a zatem ma służyć ruchowi transgranicznemu samochodów ciężkich) przebiegać będzie wśród licznych zabudowań mieszkalnych i gospodarczych zlokalizowanych wzdłuż planowanego szlaku drożnego. Część z tych zabudowań znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie tego planowanego szlaku drożnego, niektóre w odległości 2-3 metrów od krawędzi planowanego pasa drogowego. Okoliczność, iż budynki te będą zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie tak ruchliwej trasy, wykorzystywanej w przeważającej mierze przez samochody ciężkie, spowoduje w przyszłości liczne uszkodzenia budynków zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie tej drogi, a w konsekwencji narazi Miasto Krosno na roszczenia mieszkańców, których domostwa zostaną uszkodzone na skutek działań władz Miasta Krosna. Ponieważ w planach Miasta Krosna znajduje się odkupienia nieruchomości zlokalizowanych jedynie w pasie drogowym przedmiotowej drogi, a nie tych znajdujących się w jej bezpośrednim sąsiedztwie,

doprowadzi to do licznych konfliktów z tym związanych i roszczeń osób, które poniosą z tego tytułu szkodę. Nie bez znaczenia pozostaje również okoliczność, że mieszkańcy w/w Osiedli od lat byli zapewniani przez władze Miasta Krosna, iż przedmiotowe tereny, na których obecnie planuje się budowę w/w drogi nie są planowane pod budowę drogi o tej kategorii. Gdyby mieszkańcy wiedzieli, że takie są plany Miasta Krosna to po prostu nie budowali by swoich domostw w tym obszarze. Trzeba również zwrócić uwagę na okoliczność, że z informacji posiadanych przez nas wynika, że Miasto Krosno od lat planowało budowę równoległe przebiegającego, a zlokalizowanego bardziej w kierunku Zręcina, szlaku drożnego, tzw. Drogi G, pod której budowę Miasto Krosno nawet dokonywało zakupów terenów. Droga ta miała przebiegać przez tereny znacznie słabiej zurbanizowane. Jednakże od powyższych planów z niewiadomych mieszkańcom powodów odstąpiono na rzecz budowy obwodnicy zachodniej według przebiegu zaproponowanego przez Miasto Krosno we wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dla przedmiotowego zadania. Nie bez znaczenia pozostaje również okoliczność, że plany władz Miasta Krosna dotyczące budowy przedmiotowego szlaku drożnego i jego kształtu oraz szerokości nie były na bieżąco przekazywane i konsultowane z zainteresowanymi mieszkańcami Osiedli Turaszówka i Polanka, a wręcz przeciwnie, mieszkańcy tych Osiedli byli informowani przez pracowników Urzędu Miasta Krosna o innej szerokości tej trasy, czym wprowadzono w błąd zainteresowanych mieszkańców. Dopiero w trakcie pomiarów geodezyjnych pod wydzielenie nieruchomości pod w/w drogę, zainteresowani mieszkańcy dowiedzieli się o rzeczywistych rozmiarach tej inwestycji. Zwrócić również należy uwagę na kwestie związane z bezpieczeństwem. Lokalizacja szlaku drożnego o takiej klasie w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych wpłynie na zmniejszenia bezpieczeństwa na drogach dla tych uczestników, a konsekwencji zwiększy zagrożenia zdarzeniami drogowymi dla tych osób.

Zważywszy na powyższe okoliczności wnosimy o ponowne przeanalizowanie zasadności budowy zachodniej obwodnicy Miasta Krosna na linii pomiędzy ul. Bema i ul. Zręcińską w Krośnie według przebiegu zaproponowanego przez Miasto Krosno i rezygnację z w/w przedsięwzięcia.

Z poważaniem

Otrzymuje:

1. adresat,

2. a/a.

Lista mieszkańców z podpisami

l.p.	Imię, nazwisko	Adres	Podpis
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			

Lista mieszkańców z podpisami

l.p.	Imię, nazwisko	Adres	Podpis
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			
51			
52			
53			
54			
55			
56			
57			
58			
59			
60			
61			
62			
63			
64			
65			
66			
67			
68			
69			
70			
71			
72			

Protest w sprawie budowy ZACHODNIEJ OBWODNICY MIASTA KROSNA

lp	Imię i nazwisko	Adres	Nr domu	Podpis
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				

KANCELARIA NOTARIALNA
Jacek Teneta - notariusz
ul. Piłsudskiego 12, 38-400 Krosno
tel. 605 566 666

Repertorium A numer 480/2018

Notariusz Jacek Teneta prowadzący Kancelarię Notarialną w Krośnie przy ulicy Piłsudskiego 12
poświadcza zgodność tej kserokopii z okazanym dokumentem: Protestem w sprawie budowy
ZACHODNIEJ OBWODNICY MIASTA KROSNA.-----

Czynność została dokonana w Kancelarii Notarialnej w Krośnie przy ulicy Piłsudskiego 12.-----

Pobrałem tytułem taksy notarialnej za dokonanie czynności notarialnej zgodnie z §13 pkt 2 rozporządzenia Ministra
Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 r. w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (Dz. U. z 2013 r., poz.
237 – t.j.) – kwotę 1 zł oraz podatek od towarów i usług na podstawie art. 5 i art. 41 ust. 1 w zw. z art. 146a pkt 1
ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2017 r., poz. 1221 – t.j. z późn. zm.), według
stawki 23% od kwoty 1 zł – kwotę 0,23 zł.-----
Łącznie pobrałem 1,23 zł (jeden złoty i dwadzieścia trzy grosze).-----

Krosno, dnia szesnastego maja dwa tysiące osiemnastego roku /16/05/2018 r./.



NOTARIUSZ
Jacek Teneta
Jacek Teneta