

PROTOKÓŁ nr XXI/08

z XXI sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 29 lutego 2008 r.
(w godzinach 9⁰⁵ – 14³⁵) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ALIBOŹEK Tadeusz
2. BALON Daria
3. BAŁUKA Jan
4. BAZAN Anna
5. BOBOWICZ Eugeniusz
6. CZAJA Stanisław
7. DUBIEL Anna
8. DUDYCZ Zdzisław
9. GUZIK Jan
10. JÓZEFOWICZ Bogdan
11. KOLANKO Wojciech
12. KOZIOŁ Andrzej
13. KRZANOWSKI Adam
14. KUBIT Zbigniew
15. LENART Ryszard
16. LENIK Piotr
17. MOSKAL MARIA
18. ROMANOWSKA Bogumiła
19. SŁYŚ Stanisław
20. WINIARSKI Bolesław
21. ZBOROWSKA Stefania

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|--|--|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. BARAN Bronisław | - Z-ca Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnic i Osiedli z terenu miasta Krosna | |
| 4. Majchrowicz Tadeusz | - Radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego |
| 5. MATYS Jolanta | - Dyrektor MOPR w Krośnie |
| 6. SMERECKI Krzysztof | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 7. POŁOMSKI Marcin | - Zastępca Skarbnika Miasta Krosna |
| 8. BAŁAGA Elżbieta | - Radca Prawny UM |
| 9. NIEPOKÓJ Joanna | - Zastępca Rzecznika Prasowego UM |

XXI sesję Rady Miasta Krosna otworzył i prowadził jej Przewodniczący Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych porządku obrad poinformował, że przed rozpoczęciem dzisiejszej sesji wpłynęło 6 wniosków dotyczących zmian i treści tych wniosków powinniście Państwo Radni mieć dostarczone przed rozpoczęciem sesji. W zależności od propozycji umieszczenia ich w porządku obrad pierwszym wnioskiem jest wniosek zgłoszony przeze mnie dotyczący wprowadzenia po punkcie 7 - jako pkt 8 o treści: Informacja Prezydenta Miasta Krosna o projektach, gdzie pierwszy projekt dotyczy „utworzenia Ponadregionalnego Centrum Szkolenia Lotniczego w oparciu zmodernizowaną infrastrukturę lotniska w Krośnie” i druga informacja dotyczy projektu pn. „zwiększenie atrakcyjności miasta Krosna poprzez kompleksowe przygotowanie terenów pod inwestycje”. Kolejny wniosek zgłoszony jest przez Pana Prezydenta Miasta i dotyczy wprowadzenia po punkcie 8.3. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2008 r.; czyli mamy projekt krótkiej uchwały, którą byśmy rozpatrywali po przyjęciu już budżetu miasta. Trzeci wniosek – kierowany przez Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Bronisława Barana – dotyczy wprowadzeniu projektu uchwały w sprawie uchylenia 2 uchwał podwyższających kryterium dochodowe dla celów przyznawania pomocy w formie gorącego posiłku dla dzieci i młodzieży. Kolejnym wnioskiem jest wniosek Prezydenta Miasta o zmianę porządku sesji poprzez wprowadzenie w punkcie 8 ppkt.10 dodatkowej uchwały w sprawie wniosku do Wojewody Podkarpackiego o nieodpłatne przekazanie nieruchomości położonej w Krośnie przy ul. Tysiąclecia, Z tego co wiem, to ten projekt uchwały był już omawiany na posiedzeniu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna ponieważ opinia Komisji jest pozytywna. Następnym wnioskiem jest również wniosek zgłoszony przez Pana Prezydenta Miasta Krosna i również dotyczy wprowadzenia dodatkowego projektu uchwały po punkcie 8.10. w sprawie delegowania radnego do wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Krosna Powiatu Krośnieńskiego. Ostatnim wnioskiem jest wniosek Komisji Rewizyjnej naszej Rady dotyczy wprowadzenia również w punkcie 8 podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna (*treści wniosków wraz z ich uzasadnieniem stanowią załączniki do niniejszego protokołu*).

Ponieważ w sprawie zgłoszonych wniosków nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady kolejno poddał je pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sal ustawowego składu Rady*):

- jednogłośnie (21 głosami „za”) przyjęła wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego RM w sprawie ujęcia w pkt 8 informacji Prezydenta Miasta Krosna o projektach: „utworzenia Ponadregionalnego Centrum Szkolenia Lotniczego w oparciu zmodernizowaną infrastrukturę lotniska w Krośnie” oraz „zwiększenie atrakcyjności miasta Krosna poprzez kompleksowe przygotowanie terenów pod inwestycje”,
- jednogłośnie (21 głosami „za”) przyjęła wniosek zgłoszony przez Prezydenta Miasta Krosna w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2008 r.
- jednogłośnie (21 głosami „za”) przyjęła wniosek zgłoszony przez Zastępcę Prezydenta Miasta Krosna w sprawie wprowadzeniu projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwał,
- jednogłośnie (21 głosami „za”) przyjęła wniosek zgłoszony przez Prezydenta Miasta Krosna w sprawie wprowadzeniu projektu uchwały w sprawie wniosku do Wojewody Podkarpackiego o nieodpłatne przekazanie nieruchomości,
- jednogłośnie (21 głosami „za”) przyjęła wniosek zgłoszony przez Prezydenta Miasta Krosna w sprawie wprowadzeniu projektu uchwały w sprawie delegowania radnego do wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Krosna Powiatu Krośnieńskiego,

- jednogłośnie (21 głosami „za”) przyjęła wniosek zgłoszony przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Krosna w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zgłosił innych wniosków do zaproponowanego porządku obrad (po wcześniejszym wprowadzeniu przyjętych wniosków do porządku obrad) - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.**
2. **Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2007 r.**
3. **Sprawozdanie z kontroli działań Prezydenta realizowanych przez Wydział Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, Wydział Ochrony Środowiska, Wydział Drogownictwa oraz Wydział Urbanistyki i Architektury wraz z projektem uchwały w sprawie wniosków i zaleceń pokontrolnych.**
4. **Sprawozdanie z kontroli działalności Prezydenta w zakresie realizacji ustawowych zadań z zakresu obrony cywilnej i Gminnego Centrum Reagowania Kryzysowego wraz z projektem uchwały w sprawie wniosków zaleceń pokontrolnych.**
5. **Uchwalenie założeń do „Planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Gminy Krosno”.**
6. **Informacja Prezydenta Miasta o realizacji Programu Profilaktyki i Promocji Zdrowia za 2007 r.**
7. **Informacja Prezydenta Miasta Krosna o projektach :**
 - utworzenia Ponadregionalnego Centrum Szkolenia Lotniczego w oparciu o zmodernizowaną infrastrukturę lotniska w Krośnie”,
 - zwiększenie atrakcyjności miasta Krosna poprzez kompleksowe przygotowanie terenów pod inwestycje”.

8. Podjęcie uchwał w sprawach :

- 8.1. ustalenia stawki dotacji przedmiotowej,
- 8.2. budżetu miasta Krosna na 2008 rok,
- 8.3. zmian uchwał w sprawach zaciągnięcia pożyczek długoterminowych na prefinansowanie,
- 8.4. zmian w budżecie miasta Krosna na 2008 r.,,
- 8.5. uchylenia uchwał,
- 8.6. uchylenia uchwał,
- 8.7. zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w mieście Krośnie w strefie płatnego parkowania oraz określenia sposobu pobierania opłaty,
- 8.8. określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2008 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania,
- 8.9. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2008,
- 8.10. nawiązania współpracy partnerskiej z Ukraińskim Miastem Użhorod,
- 8.11. powołania komisji doraźnej,
- 8.12. gospodarki nieruchomościami (m.in., sprzedaży, nabycia, przeniesienia własności nieruchomości i sprzedaży).
- 8.13. wniosku do Wojewody Podkarpackiego o nieodpłatne przekazanie nieruchomości,
- 8.14. delegowania radnego do wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Krosna Powiatu Krośnieńskiego,

- 8.15. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna.
9. **Zatwierdzenie sprawozdania Komisji Rewizyjnej oraz pozostałych stałych Komisji Rady Miasta z działalności za 2006 i 2007 r.**
10. **Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.**
11. **Odpowiedzi na zapytania.**
12. **Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**
13. **Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**
14. **Wolne wnioski i informacje.**
15. **Zamknięcie sesji.**

Ad. 1.

Na wniosek radnego RM Pana **Stanisława CZAJI**, który podczas pełnionego dyżuru w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonym protokołem z poprzedniej sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do jego treści*) - R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) po przegłosowaniu jednogłośnie (*21 głosami „za”*) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości sporządzony protokół z XX sesji, odbytej w dniu 31 stycznia 2008 r.**

Ad. 2.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczących 4 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pana **Ryszarda LENARTA** (*Zdrowia i Opieki Społecznej*), Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** (*Budżetowo-Finansowej*), Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ** (*Rodziny i Edukacji*) oraz Pana **Jana GUZIKA** (*Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego*) pozytywnych opinii w sprawie przedłożonego sprawozdania nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego sprawozdania – na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za”*) **przyjęła sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2007 r. (treść sprawozdania jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Na zakończenie tego punktu porządku dziennego Przewodnicząca Komisji Rodziny i Edukacji Pani **Stefania ZBOROWSKA** oraz Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** serdecznie podziękowali Pani Jolancie Matys (*Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie*) i Pani Julicie Jaśkiewicz (*Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Krosna*) za całokształt pracy w 2007 r.

Ad. 3.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prosząc o głos Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna Pan **Wojciech KOLANKO** zwrócił się do Wysokiej Rady o uwzględnienie zgłoszonej przed rozpoczęciem sesji autopoprawki do projektu uchwały. Ta autopoprawka właściwie tylko porządkuje sprawę, którą stwierdziliśmy w trakcie kontroli – odnosimy to konkretnie do naruszenia Statutu Miasta Krosna - chodzi mianowicie o to, że jakkolwiek nie mamy absolutnie żadnych zastrzeżeń, bo po przeprowadzonej wcześniej kontroli, przedłożonego protokołu Rada Miasta nie chciała przyjąć. Stwierdziliśmy duże zaangażowanie i działalność przewodniczących zarządów dzielnic i osiedli; niemniej jednak w trakcie kontroli dokumentów odbioru różnych remontów i inwestycji stwierdziliśmy brak uczestnictwa tychże osób, które według statutu winny uczestniczyć - *jako bezpośredni użytkownicy* - również w odbiorze. Muszę tutaj powiedzieć, że nie jest to żaden

przypadek - jest to wydawanie społecznych pieniędzy i ten społeczny nadzór powinien w tej części bardzo mocno przestrzegany.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego sprawozdania – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania nad jego przyjęciem i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli działań Prezydenta Miasta realizowanych przez Wydział Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, Wydział Ochrony Środowiska, Wydział Drogownictwa oraz Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Krosna.**

Ponieważ w sprawie przedłożonego projektu uchwały (wraz ze zgłoszoną autopoprawką i propozycją realizacji wniosków do końca kwietnia br.) również nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/378/08 w sprawie zaleceń pokontrolnych i wniosków pokontrolnych** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego sprawozdania – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna z kontroli Prezydenta w zakresie realizacji ustawowych zadań z zakresu obrony cywilnej i Gminnego Centrum Reagowania Kryzysowego** (treść sprawozdania jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ również nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/379/08 w sprawie zaleceń pokontrolnych i wniosków pokontrolnych** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Bolesława WINIARSKIEGO** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/380/08 w sprawie założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Gminy Krosno** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miasta Krosna Panu **Ryszardowi LENARTOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonej przez Prezydenta Miasta Krosna informacji (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W dyskusji kolejno głos zabrali :

1. Radna Pani Anna DUBIEL - w kontekście przedłożonej informacji zapytała: czy są prowadzone też konsultacje z lekarzami pierwszego kontaktu, ponieważ jest taka sugestia, żeby przy opracowywaniu takiego programu jednak też zapraszać do konsultacji właśnie lekarzy rodzinnych z danej przychodni i danego rejonu.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miasta Krosna Pan **Ryszard LENART** odpowiadając na podniesioną kwestię zaznaczył, że Komisja ustalając programy konsultowała się zarówno w niektórych wystąpieniach do wszystkich niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej o sugestie w kierunku jakim lekarze widzą badania tzn. jakie są potrzeby. Również Pani Naczelnik Wydziału występowała do specjalistów, do kardiologów i również przychodni rodzinnych.

2. Radny Pan Adam KRZANOWSKI - analizując przedłożoną informację Pana Prezydenta chciałbym Wysokiej Radzie zwrócić uwagę na kilka elementów; po pierwsze poprzez działalność Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miasta Krosna ukazać, że wszelkie działania, które diagnozują są niezbędne, potrzebne mieszkańcom Krosna i trzeba zwrócić uwagę, iż z każdego przeprowadzonych badań mamy określoną liczbę osób, które są lekko czy w większym stopniu zagrożone. Być może, że codziennie przechodząc obok tych problemów nie zdajemy sobie sprawę, że np. bardzo duże ryzyko wystąpienia choroby układu krążenia stwierdzono u 67 osób. Niby to mało w stosunku do mieszkańców Krosna, ale to jest 67 osób, to jest liczba łóżek zajętych przez ludzi, które mają podwyższone ryzyko w chorobie układu – i to jest jeden element. Szczególnie chciałbym zwrócić Państwu uwagę na ochronę zdrowia, jeśli chodzi o mężczyzn, bo to zdrowie słabnie i Panie miejcie uwagę na łagodność postępowania w tym zakresie. Jeszcze na jedną sprawę chciałbym zwrócić uwagę – chodzi o dzieci, gdzie u 24 dzieci stwierdzono więcej niż jedną wadę wzroku i może to wydawać się rzecz w kategoriach abstrakcyjnych, ale są to potem dramaty i o tym tutaj na tej sali nie mam potrzeby przypominać, ponieważ Wysoka Rada zna ten problem. Wobec powyższego sygnalizuję, że jest to problem zarówno dla nas, dla oświaty, dla kultury i dla zdrowia, żeby o tym mówić – efekt różnych działań ubocznych, które mają tu miejsce. Na stronie 5 również proszę zwrócić uwagę, gdzie u 28 dzieci stwierdzono nieprawidłowy słuch i jest to kolejny sygnał, iż tego typu badania winniśmy realizować. Stąd też Pan Przewodniczący Komisji, Pani Naczelnik i wspólnie cała Komisja analizuje w sposób pogłębiony te zjawiska i my przygotowujemy następny program na bieżący rok, żeby rozpoznać i dać gwarancję, iż Rada myśli i prawidłowo w tym kierunku postępuje.

W kontekście powyższej wypowiedzi prosząc o głos Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miasta Krosna Pan **Ryszard LENART** zaznaczył, że należy odnotować, iż w przyczyn niezależnych od Komisji, niezależnych może od Urzędu Miasta nie wykorzystaliśmy środków na dość znaczącą kwotę na profilaktykę w wysokości ok. 20 tys. złotych i mam nadzieję Panie Prezydencie, że ta kwota przejdzie na rok bieżący, a my jako Komisja i Wydział dopełnimy wszystko, żeby te środki wykorzystać, bo niewykorzystanie środków w tak ważnej sprawie tak jak tu podkreślił radny Pan Krzanowski. Jak nam wiadomo jest wiele potrzeb, wiele problemów w służbie zdrowia i my organizując profilaktykę bezpłatną dla mieszkańców nie wykorzystujemy 1/3 środków finansowych i jest to niepokojące, dlatego wyciągniemy wnioski w tym roku, gdzie będzie wcześniej ogłoszony przetarg. Sądzę, że tegoroczne środki jak również środki z ub. roku będą na pewno wykorzystane w całości dla dobra mieszkańców.

3. Radny Pan Stanisław CZAJA - włączając się w głosy w dyskusji zupełnie się z nimi zgadzam, tylko problem jest też po stronie służby zdrowia bowiem ja przychodząc na posiedzenie Komisji mówiłem, że od pół roku np. w krośnieńskim szpitalu niektóre urządzenia do badań i inne są

nieczynne. Pan dyrektor nawet wyrażał takie zdziwienie, że dopiero się zapoznał z tą informacją, o której mówiłem. Problem też jest po stronie służby zdrowia, bo brak jest odpowiedzialności osób, które odpowiadają z racji pełnienia funkcji za to, żeby sprzęt był sprawny. Ja wymieniałem jaki to sprzęt i jakie to badania – tu koleżanka radna mi podpowiada, że i mammografia też, bo gdy chciała sobie wykonać badania to nie było takiej możliwości. Problem tkwi także po tamtej stronie – dobrze, że na Sali jest radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego Pan Tadeusz Majchrowicz, bo ten temat zna z racji członkostwa w Radzie Społecznej Szpitala, dlatego też chciałem przy tej okazji zasygnalizować właśnie ten problem.

Przed zakończeniem tego punktu porządku obrad prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** podziękował Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, a szczególnie Panu Przewodniczącemu za bardzo wnikliwą i dużą pomoc w zakresie przygotowania przedmiotowego materiału. To, że pieniądze zostały z ub. roku wcale nie wynikały z jakiegoś zaniedbania czy to Urzędu Miasta czy Komisji – myśmy się zwracali do Dyrektora Podkarpackiego Szpitala Wojewódzkiego w Krośnie, mieliśmy potwierdzenie, mieliśmy gwarancje i okazało się, że jednak to wszystko było tylko na papierze. Te środki z ub. roku będą wykorzystane na badania profilaktyczne w bieżącym roku i na najbliższej sesji będziemy uchwalać kolejny program profilaktyki i promocji zdrowia na 2008 r. tak bardzo ważny dla mieszkańców Krosna.

Ponieważ spośród radnych nikt nie zechciał więcej zabrać głosu – prowadzący obrady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego, ale wcześniej ogłosił 5-minutową przerwę.

Po 5- minutowej przerwie (trwającej od godz. 12⁰⁰ do 12⁰⁵) kontynuowano obrady .

Ad. 7.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego stwierdził, że wprowadzone dzisiaj te dodatkowe punkty do porządku obrad związane są z hasłem dotyczącym rozbudowy i modernizacji krośnieńskiego lotniska. Temat ten od kilku lat jest okresowo odpowiednio nagłaśniany, w każdym bądź razie należałoby wspomnieć tylko, że na zakończenie poprzedniej kadencji decyzją Sejmiku Województwa Podkarpackiego został teren lotniska przekazany czy też Sejmik zrzekł się tego terenu na rzecz Gminy Krosno; czyli od 2 lat nasza gmina jest właścicielem tego terenu i od tego okresu rozpoczęliśmy działania zmierzające do jego modernizacji i zagospodarowania. Temat, który ewaluował pod względem nazwy, bo były pewne wzmianki takie dotyczące zagospodarowania lotniska pod kątem działalności komunikacyjnej i ten temat z różnych względów nie znalazł jakby poparcia i w związku z tym na dzień dzisiejszy projekt, który znalazł się na liście indykatywnej projektów Województwa Podkarpackiego właśnie brzmi „utworzenie ponadregionalnego centrum szkolenia lotniczego”.

Z kolei prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** w kilkuminutowym wystąpieniu poinformował radnych o zamiarze utworzenia Ponadregionalnego Centrum Szkolenia Lotniczego w oparciu o zmodernizowaną infrastrukturę lotniska w Krośnie jak również zwiększenie atrakcyjności miasta Krosna poprzez kompleksowe przygotowanie terenów pod inwestycje m.in. zaznaczając, że celem uzupełniania spraw własnościowych bardzo istotny jest temat, który toczy się równolegle, a mianowicie Aeroklub Polski, który przez wiele lat jest równolegle Aeroklubem Podkarpackim na krośnieńskim lotnisku, bo przecież CSLT; czyli dawne Lotnicze Zakłady Naprawcze to była jednostka do niedawna Aeroklubu Polskiego. W chwili obecnej ten zakład jest przekształcony poprzez przekazanie załogi i nieruchomości Spółce Aero-kros, której właścicielem jest Pan Grzegorz Wojtaszek, gdzie cała załoga została poprzez umowę między inwestorami i między partnerami przekazana w trybie art. 23 prim ust.1 kodeksu do Spółki Aero-krosno. Spółka ta ma na swoim celu również produkcję samolotów ultrakrótkich jak też prowadzenie dotychczasowej działalności tzn. usług remontowych na rzecz zlecniodawców zewnętrznych.

Następnie upoważniona przez Prezydenta Miasta Pani **Elżbieta BAŁAGA** – *Koordynator Biura Prawnego Urzędu Miasta Krosna* – w kilku zdaniach precyzyjnie wyraziła opinię prawną dotyczącą spraw własnościowych Aeroklubu Polskiego m.in. zaznaczając, że Aeroklub Polski wystąpił z pozwem do Sądu Okręgowego w Krośnie, żeby Gmina Krosno przekazała w użytkowanie wieczyste całość lotniska na rzecz Aeroklubu Polskiego. Pozew ten uzasadniony był tym, że w 1971 r. Aeroklub Polski PRL złożył taki wniosek do ówczesnego Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Krośnie. W I instancji w Sądzie Okręgowym w Krośnie pozew Aeroklubu Polskiego został oddalony. Wobec tego Aeroklub Polski złożył apelację do Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie cały czas powołując się na ten wniosek z 1971 r., że ten wniosek daje im gwarancję dochodzenia przekazania im przez miasto w użytkowanie wieczyste lotniska na podstawie ustaw o gospodarce nieruchomościami obowiązujących od 1988 r. Również apelacja Aeroklubu polskiego została oddalona i tym samym tok instancyjny został wyczerpany. Niemniej jednak od takiego wyroku przysługuje kasacja do Sądu Najwyższego i taką kasację Aeroklub Polski złożył, gdzie również Miasto Krosno złożyło odpowiedź na ta kasację wyszczególniając w tej odpowiedzi uchybienia formalno-prawne tej kasacji jak również brak merytorycznych podstaw do zmiany wyroku oddalającego roszczenia Aeroklubu Polskiego. W dniu 20 lutego Sąd Najwyższy w składzie jednoosobowym postanowił o przyjęciu tej kasacji do rozpoznania i oznacza to, że kasacja będzie rozpoznawana przez 3 sędziów Sądu Najwyższego. Może się to odbyć na posiedzeniu niejawnym Sądu Najwyższego.

Po tej wyrażonej opinii formalno-prawnej Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** kontynuując wcześniejszą wypowiedź stwierdził, że do odpowiedniego poziomu latania chcemy dopasować infrastrukturę i dlatego też będziemy postępować metodycznie według tej zasady, że wydajemy pieniądze na dostosowanie lotniska do określonego poziomu latania. Ile tych pieniędzy wystarczy to się okaże, ale myślę, że co najmniej jesteśmy zdeterminowani, aby powstało co najmniej 1.200 m drogi startowej utwardzonej, która pozwala na rozpoczęcie poważnego latania na lotnisku w Krośnie. Oczywiście gdyby się udało 1.500 m to też jest to na pewno zależne od naszej możliwości budżetowych jako gminy, bo nikt więcej do tego zadania nie chce dołożyć tylko Unia Europejska z programu, w którym znalazł się nasz projekt. Tak więc priorytetem jest infrastruktura, która będzie pozwalała na latanie na różnych poziomach określonych w prawie lotniczym, ale też na prowadzenie szkolenia na odpowiednim poziomie. Dlatego też w tej chwili skupiamy się na rozmowach, konsultacjach i jak gdyby stworzeniu płaszczyzny do spisania wielkiego porozumienia wielu instytucji, szkół, podmiotów na temat stworzenia ośrodka wyszkolenia lotniczego – *nie w sensie instytucji* - tylko takiego szerokiego porozumienia i określenia zasad korzystania z lotniska, aby móc szkolić i robić to zgodnie z prawem obowiązującym w Polsce. Dlatego też bardzo cieszymy się z tego, że Pan rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie i jego współpracownicy nawiązali kontakt z Politechniką Rzeszowską i praktycznie po porozumieniu wstępnym jest już ogłoszony nabór na nowo otwierany kierunek „eksploatacja lotnicza”, który będzie od przyszłego roku akademickiego prowadzony w Krośnie we współpracy oczywiście z Politechniką. W tej chwili tworzy się również takie szersze porozumienie na temat powstania międzyuczelnianego ośrodka wyszkolenia lotniczego, które to porozumienie czy ten regionalny ośrodek zakłada współpracę wielu uczelni, ale również w innych kontekstach nie tylko latanie czy inżynier mechanik lotniczy ale też nawigacji. W zakresie nawigacji, pilotażu również współpracujemy z głośną już przez media z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową w Chełmie, gdzie wiele razy odbywaliśmy już spotkania w Chełmie i w Krośnie. Ta współpraca pozwoli nam na szersze podejście do certyfikatu szkolenia i co najważniejsze efektywnego prowadzenia szkolenia tak, by absolwenci kształceni na tych kierunkach uzyskiwali certyfikaty zgodne z prawem światowym; czyli certyfikaty, które będą pozwalały absolwentowi na podjęcie pracy nie tylko w Polsce ale i w całym świecie. To jest ogromne wyzwanie dlatego, że trzeba sprostać wymaganiom, jakie muszą spełniać ośrodki kształcenia na tych kierunkach i to podlega oczywiście audytowi i dokładnej kontroli. Równolegle schodzimy na poziom kształcenia średniego i dlatego w oparciu o Centrum Kształcenia Praktycznego przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 tworzymy nowe kierunki nawiązujące do lotnictwa, a więc m.in. technik mechanik lotniczy i to jest możliwe dzięki temu, że wyraziliście Państwo Radni zgodę na realizację tego projektu, który zyskał również aprobatę władz regionalnych i jest na liście indykatywnej tj. Regionalne Centrum Nowoczesnych Technologii Wytwarzania. To Centrum właśnie będzie stwarzało warunki do nowoczesnego kształcenia i uzyskiwania dyplomów certyfikowanych. Oczywiście wokół całego cyklu szkoleniowego certyfikowania są również instytucje

prywatne, są stowarzyszenia jakoby Aeroklub Podkarpacki, który przecież przez 60 lat szkoli i uczy na lotnisku w Krośnie, ale są też podmioty zewnętrzne, które są bardzo zainteresowane rozwinięciem szkolenia właśnie w Krośnie i w tym zakresie toczą się już bardzo zaawansowane ustalenia w jakim trybie, w jaki sposób te podmioty mogą te rzeczy robić w porozumieniu z uczelniami czy ze szkołą średnią.

Następnie Kierownik Biura Rozwoju Miasta Pan **Zbigniew PIWKA** (przy użyciu rzutnika *multimedialnego*) uzupełniając złożoną informację Prezydenta Miasta zaznaczył, że główną naszą rzeczą jest ostateczne wypracowanie kształtu projektu; czyli wstępne studium wykonalności. W tej chwili przygotowujemy specyfikację co do warunków zamówienia i myślimy, że za 2 miesiące się z tym uporamy; czyli będzie można wszcząć procedurę uzyskania pozwolenia na budowę ale, żeby to się stało to musi się skończyć ostatecznie kwestia dokumentacyjna związana z naszą nową koncepcją; czyli po ostatecznej modyfikacji granic – tu wspomnę, że Aeroklubu Polskiego jako zarządzający lotniskiem złożył wniosek do Urzędu Lotnictwa Cywilnego o decyzję o zmianie jego parametrów w tym granic dróg startowych - i po uzyskaniu decyzji zatwierdzającej zmianę można wszcząć pozwolenie na budowę; czyli opracować dokumentację na pozwolenie na budowę, żeby cały komplet dokumentacji mógł być podstawą wniosku musi zostać dopracowana cała procedura planistyczna związana z wpisaniem lotniska do planu miejscowego. Jest już podjęta jeszcze w poprzedniej kadencji uchwała o przystąpieniu do zmiany „Studium” w zakresie zmiany granic lotniska, są w trakcie opracowane plany MPZP „Przemysłowa I” i „Suchodół X”, a w obowiązujących planach MPZP „Traugutta I” i „Polanka I” należy dojść do zmiany tak, żeby całe lotnisko mogło się rozwijać w planowanych zakresach. Tak więc, gdy to będzie skończone, to wówczas będzie można uzyskać pozwolenie na budowę, ale żeby rozpocząć prace musi się skończyć procedura uzyskania dofinansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego. Gdy uzyskamy pozwolenie na budowę wszystkich elementów infrastruktury opracowanych w ramach lotniska to wówczas będziemy mogli podpisać umowy na te obiecane środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego, no i w konsekwencji po podpisaniu umowy być mogło wszystko zrealizowane. Zakładamy, że do końca 2010 roku ten plan będzie zrealizowany.

Z kolei prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** w kontekście przedstawionej informacji zaznaczył, że nie chciałbym, aby to moje pytanie zabrzmiało złowieszczo, ale co się stanie, jeżeli Sąd Najwyższy uzna kasację Aeroklubu Polskiego ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że jest to temat dla nas w przyszłość, ale tak jak powiedziałem w swoim wywodzie półprywatnym – chodzi o pieniądze, więc to będzie przedmiotem wtedy dywagacji, bo jak Państwo doskonale wiecie Aeroklub Polski jest stowarzyszeniem, który zakłada rozwój lotnictwa w Polsce - kiedyś to się nazywało, że jest stowarzyszeniem wyższej użyteczności i nie zakładam, że będzie do końca szkodnikiem. Niemniej jednak chce jeszcze jedno powiedzieć, że te wszystkie projekty i projekty konsultowane z sekretarzem generalnym AP i jego współpracownikami w tym zakresie mamy przynajmniej jasne stanowisko, że aprobują w pełni te plany rozwojowe lotniska i terenów inwestycyjnych i wyrażają pozytywną opinię odnośnie takiego a nie innego układu przyszłego lotniska.

Włączając się jeszcze do wypowiedzi Prezydenta Miasta Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** stwierdził, że rozumiem, iż swój entuzjazm opieramy na tym, że aby aplikować o środki trzeba mieć pieniądze i w związku z tym rozumiem, iż Aeroklub Polski nawet gdyby nie będzie w stanie ze względu na ubóstwo finansowe coś w tym temacie zrobić. W związku z tym można rozumieć, że szansa naszego projektu jest stosunkowo wysoka.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi zaznaczył, że nasza determinacja i stanowisko większości środowiska lotników, ludzi, którzy realnie oceniają Krosno i sytuację obecną jest taka, żeby wszystko zrobić w tej materii, by to lotnisko reaktywować do życia.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Stanisław CZAJA** odnosząc się do przedstawionej informacji, z uwagi na to, że większość spraw, które zostały tutaj przedstawione bardzo dokładnie i rzetelnie – nie bardzo dzisiaj rozumiem dlaczego seniorzy krośnieńskiego lotniska wypowiadają się na łamach lokalnej prasy negatywnie na ten temat. Mnie się wydaje, że po takich wyjaśnieniach jak tutaj otrzymaliśmy to chyba ktoś nie znający się na rozwoju, a otrzymawszy taką odpowiedź nie powinien blokować spraw. Nie rozumiem: dlaczego mają pretensje o to, że miasto Krosno wysprzedaje 40 hektarowy obszar - przecież nie wysprzedaje a inwestuje, gdyż nie wyobrażamy sobie rozwoju krośnieńskiego lotniska bez tego inwestowania. Są to więc rzeczy, które są spójne. Otrzymałem ostatnio informacje, że Pan Wojtaszek wydzierżawił od Aeroklubu właśnie lotnisko w Łęzanach na 25 lat i tam będzie realizował swoje lotnisko z pasem startowym, ale nie wiem czy to są prawdziwe informacje czy nieprawdziwe. W związku z tym myślę, że obieg informacji musi być i Pan Przewodniczący Rady powinien także doprowadzić do tego, żeby był przebieg informacji pomiędzy seniorami lotnictwa, bo dzisiaj zadaje sobie pytanie: gdyby taką informację otrzymali, kiedy było to spotkanie i został utworzony Społeczny Komitet Obrony Lotniska nie przeszkadzali tej sprawie, bo dla mnie to jest jasne i radni też tak to przyjęli. Ja podnosiłem na początku, że opiniować będzie moja Komisja Urbanistyki i Geodezji i to spoczywać będzie na opiniach, a Rada będzie podejmować decyzje. Uważam, że to cośmy podjęli i na dzisiejszą sesję również opiniowaliśmy projektu uchwał idzie w dobrym kierunku i tylko obopólna jakby dojrzałość do tematu doprowadzi, że nie będzie problemu natury wzajemnego się pomawiania i blokowania.

W kontekście powyższej wypowiedzi prosząc o głos radny Pan **Piotr LENIK** zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta o szerszą informację na temat standardu 3C – czyli inaczej rozkodować kod.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w kontekście wypowiedzi radnego Pana Stanisława Czajki zaznaczył, że jak Państwo pamiętacie od 4 lat funkcjonuje Stowarzyszenie Rozwoju Lotniska i tak się składa, że społecznie jestem prezesem tego Stowarzyszenia i wspominałem już o nim jeszcze w poprzedniej kadencji, gdzie w tym stowarzyszeniu są zaangażowane osoby, którym leży na sercu m.in. sprawa lotniska, jego rozwoju, modernizacji i przyszłości. Stowarzyszenie ma charakter otwarty i wszyscy, którzy chcieli to do niego przystąpili i biorą udział w pracach. W zarządzie obecnym stowarzyszenia są: obecny prezes Aeroklubu, dyrektor Aeroklubu, prezes klubu seniorów lotnictwa, są kompetentne osoby, które się tym zajmują m.in. jest Pan Kierownik Biura Rozwoju Zbigniew Piwka, Pan Naczelnik Wydziału Geodezji Krzysztof Wilk, jest dyrektor WSK-PZL Krosno, więc pewne gremium osób, które z lotnictwem jest związane. Sukcesywnie konsultujemy, informujemy poprzez te osoby środowiska o m.in. przebiegu prac na d tym projektem związanym dzisiaj utworzeniem ponadregionalnego centrum. Nie tak dawno, bo w swoich materiałach na poprzedniej sesji przekazałem informację, że uczestniczyłem w zebraniu sprawozdawczym Aeroklubu Podkarpackiego wraz ze Zastępcą Prezydenta Miasta Panem Bronisławem Baranem. Spędziliśmy tam chyba ponad 4 godziny, gdzie informowaliśmy m.in. o przebiegu prac nad tym projektem. Była dyskusja, były odpowiedzi na pytania i nie ma co ukrywać, że wśród pewnego gremium pozostają pewne wątpliwości na zasadzie zbioru różnych tematów, którymi Wysoka Rada zajmuje w obecnej kadencji. Nigdy nie jest tak, że pewne rozwiązania trafią do wszystkich w sensie, żeby ich zadowolić. To, czy się pojawiły gdzieś w jakimś artykule fałszywe informacje, że rozprzedajemy teren lotniska, no to z takimi fałszywkami mieliśmy do czynienia i w poprzednich kadencjach i z tym też walczyliśmy na zasadzie właśnie odpowiedniej polityki informacyjnej, bo przecież żadnej uchwały nie podejmowaliśmy, żeby sprzedawać tereny – powiem przeciwnie chcemy zakupić. Żadnej nie ma decyzji związanej jeszcze ze sprawami dotyczącymi tego terenu właśnie przemysłowego. A gdybyśmy mieli na tyle czasu, żeby wejść już w sprawę dotyczącą już funkcjonowania lotniska, gdyby doszło do reaktywowania pasa startowego sprawi, że Krosno będzie tylko lądowiskiem, bo nie ma twardego

pasa startowego. Więc w kwestii działań, które podejmujemy stracimy kategorię – możemy być tylko lotniskiem sportowym. Natomiast na utrzymaniu pasa startowego o długości 1500 metrów i szerokości 40 m jak planujemy, potrzeba mniej więcej ok. 2 mln złotych rocznie (*wraz z utrzymaniem całego oprzyrządowania oświetleniowego, nawigacyjnego i utrzymania sprawności w okresie zimowym*). Ta kategoria, o którą pyta radny Pan Lenik, sprawia, że to za tym idą zobowiązania. Ta kategoria jest dostępna wszystkim liniom lotniczym i w razie konieczności lądowania powiedzmy na takim lotnisku to lotnisko musi być dostępne i to nie jest tak, że się nadaje kategorię – przecież lotnisko podlega również audytom i jeżeli nie będą zrealizowane te wymagania to oczywiście taka kategorię można stracić i nie muszę tutaj mówić, że przepisy lotnicze pod każdym względem bardzo wyśrubowane. Natomiast kwestia tutaj o te tereny pod przyszłą działalność przemysłową jest to ściśle związane również z możliwością przyciągnięcia inwestorów, a tym samym zabezpieczenie niejako corocznych przychodów budżetów miasta z tytułu wszelkiego rodzaju podatków m.in. od nieruchomości. Niestety praktycznie ta podbudowa obecnego pasa startowego jest bardzo mizerna – prawdopodobnie w najbliższym okresie mamy otrzymać na piśmie ekspertyzę.

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** w kontekście wyników ekspertyzy pasa startowego zaznaczył, że za tydzień będzie kompletna informacja, ale tak wstępnie wynika, że podłoże jest bardzo „chude”. Tak na zakończenie tego tej problematyki chcieliśmy Państwu pokazać, żeby troszkę rozweselić ale w zasadzie zasmucić – otóż Aeroklub Polski, który jest już ponad 40 lat zarządzającym tak zadbał o teren lotniska. W północnej części lotniska w dalszym ciągu trwają jeszcze prace projektowe, które nam odpowiedzą do jakich granic można prowadzić rozbudowę hangaru na przedłużeniu obecnej istniejącej linii zabudowy czy też w zakresie tzw. przestrzeni, która jest na drodze dojazdowej do wieży lotniska. To zadanie jest zlecone i gdzieś w okolicy do miesiąca i wówczas później będziemy mogli powiedzieć, że pod infrastrukturę szkoleniową będzie dodatkowo przeznaczony teren o takiej czy innej powierzchni tak, by on korelował z przepisami prawa lotniczego.

Kierownik Biura Rozwoju Miasta Pan **Zbigniew PIWKA** wyjaśniając sprawę o stojącym budynku na terenie lotniska (*od strony Głowienki*) m.in. zaznaczył, że jeszcze przed II wojną światową przygotowywano się do zamierzenia zorganizowania lotniska, gdzie wydzielono tereny o pow. ponad 200 ha i to lotnisko miało granice takie jak tu Państwo Radni widzicie na planszy i tutaj stoi dom, który został wywłaszczony, ludzie dostali odszkodowanie natomiast nikt ich stamtąd nie wymeldował. Tak więc cały czas od kilkudziesięciu lat na końcu lotniska mieszkają i w tej chwili to jest na tyle problem, że tak jak by ze względu na niezrealizowaną decyzję wywłaszczeniową.

Z kolei prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** – *na zasadzie uzupełnienia przekazanej informacji przez Prezydenta Miasta* – o zamiarze utworzenia Ponadregionalnego Centrum Szkolenia Lotniczego w Krośnie m.in. zaznaczył, że dopiero zdanie tego egzaminu będzie mu pozwalało w tym ośrodku na uzyskanie certyfikatu potwierdzającego jego przygotowanie w zakresie zawodu mechanik samolotowy czy mechanik lotniczy albo inżynier mechanik. Czy to samo dotyczyć będzie pilotów?, bo można uzyskać licencję pilota np. turystyczna, liniową, zawodową itd., ale można też uzyskać licencję na tylko określony typ samolotów i one są też w kategoriach A, B, C, gdzie kategoria C to już trzeba mieć odpowiednią ilość godzin wylatanych na dużych statkach powietrznych. Jeżeli chodzi o nasze miasto, to zdajemy sobie z tego sprawę – zresztą wczoraj odbyliśmy praktycznie 6-godzinne spotkanie przedstawicieli: Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3, Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej i Ośrodka Szkolenia Lotniczego, który posiada certyfikowaną działalność i pokazało nam, że warto się zastanowić: czy inwestować i dzisiaj we wszystko, co jest wyposażeniem, w symulator, czy przygotować tylko warunki infrastruktury technicznej, pomieszczenia a zlecić działalność czy pozwolić na działalność tym podmiotom, które mają do tego uprawnienia, bo tylko wtedy możemy mieć gwarancję, że wykształcimy tych ludzi, którzy mieli konkretne uprawnienia. Potrzeby są straszne i dlatego bardzo ważnym jest, abyśmy się obracali w obszarach, które są określone prawem, dlatego dobre pytanie było radnego Pana Lenika, który mówił o rozkodowaniu – co to znaczy, bo to są te informacje, które pozwalają nam obracać się nie w kręgu domysłów, domniemań, tylko są poszczególne, porządne zadania, które my musimy spełnić; czy to

w infrastrukturze lotniska czy w przygotowaniu do prowadzenia szkolenia lotniczego. To, że się różnimy w oczekiwaniach niektórych tym co my proponujemy np. ląduje w Krośnie jak nie będzie pasa startowego o długości 2.000 m - owszem będzie, ale ile razy ten statek powietrzny duży wylądować w Krośnie: raz na 5 lat jak w Rzeszowie czy gdzieś tam i nie będzie mógł wylądować – nie wiem. Mamy wielkość lotniska, która jest raz określona. Jeżeli kiedyś w obszarach lotniska były hangary, była Szkoła Lotnicza, hotel, kasyno, to widać wyraźnie, że to zupełnie było inaczej, a brama lotniska była przy samej obwodnicy. Więc, żeby to funkcjonowało w pewnej symbiozie m.in. z tego powodu, że dzisiaj nie padło ani jedno pytanie, ale warto sobie zadać pytanie: kto poniesie koszty utrzymania tego lotniska. Proszę Państwa: fakt, o którym dzisiaj powiedział Pan Kierownik Biura Rozwoju Miasta nie fakt, ale kategoria lotniska, a mówił nie tylko o tym ile razy ma Straż Pożarna dojechać do lotniska, ale mówił o zasadach utrzymania lotniska tj. odśnieżaniu, odladzaniu i wszystko, wszystko – to wszystko musi być zrobione. To są naprawdę potężne pieniądze i jeżeli dzisiaj nie mamy żadnej wiedzy, że będzie jakiś przewoźnik duży zainteresowany Krosnem - w tej chwili określamy lotnisko przede wszystkim pod to co mamy w projekcie gwarantowane pieniądze tj. pod Ośrodek Kształcenia Lotniczego, a w tym zakresie modernizowanie infrastruktury lotniczej – oczywiście w takim zakresie przygotowanej, która pozwoliła by nam kolejny etap rozwijać i kontynuować, żebyśmy spełnili te możliwe krańcowo-brzegowo określone dzisiaj parametry lotniska.

W sprawie przedstawionej prezentacji o głos poprosił jeszcze radny Pan **Adam KRZANOWSKI**, który m.in. stwierdził, że to dzisiejsze spotkanie nasze jest przykładem, że jak jest wiedza, to nie ma tzw. niewiedzy i wówczas i rodzą się plotki, o których była mowa. Tak, że Panie Prezydencie musimy jednak wychodzić tu nie tylko z tymi sprawami ale i innymi, by radni powinni być wcześniej o pewnych sprawach poinformowani i wtedy mamy czystą sytuację, a w przeciwnym razie dzisiaj jest zagrożony interes określonej grupy – niewątpliwie grupy ludzi oddanych w sprawie lotniska. My w świetle przytoczonych faktów chcemy przywrócić prawdziwe funkcje lotniska i jeśli to dojdzie do świadomości wtedy możemy rozmawiać. Grupa wąska ludzi – *nie chcą tu nikogo obrazić* – troszeczkę w sposób zaściankowy myśli o sprawie, ale Państwo Radni znają to lotnisko i historię i wiedzą o tym, że przez ileś tamtych lat niewiele tych złotych zainwestowaliśmy. Drugie stwierdzenie to jest takie: pokazujemy tutaj funkcjonowanie przyszłości szkoły lotniczej, ale niektórzy wiedzą, że to była baza szkoleniowa naszego lotnictwa. Przepraszam; ja w tych sprawach uczestniczyłem w różnych aspektach i wiem na czym tamta szkoła polegała – więc byo to Centrum Wyszakolenia Lotniczego, gdzie wówczas były pieniądze i wtedy Aeroklub rzeczywiście był panem sytuacji, bo pieniądze „dużym strumieniem” wpływały. Ja również w 1996 r. na potrzeby Aeroklubu wydałem zgodę o szkołę publiczną i przekonało mnie, że taka szkoła powstanie, ale poza zapewnieniem niewiele się tam stało i my dzisiaj - *jeżeli mówimy o pewnej sprawie* to proszę wsłuchać się w to, co powiedział Zastępca Prezydenta Miasta Pan Baran o profesjonalnym przygotowaniu młodych ludzi od naziemnej obsługi po nawigację itd. Myślę, że dobrnęliśmy od początków drogi, bo jest rzecz naprawdę znakomita. Największe doświadczenie w tym zakresie ma Politechnika Rzeszowska i tutaj widzę, że ta współpraca jest to duże wyzwanie. Na zakończenie chciałbym wyrazić swoją opinie co do zamiaru budowy obwodnicy – otóż kto jechał na Słowację tam, gdzie jest Żywiec w 2000 r., a kto jechał np. rok temu to widzi jak Żywiec wybudował 16 km drogi szybkiego ruchu – to jest naprawdę coś kapitalnego (*nie tylko ekrany, które blokują hałas*). Co do środków unijnych: jeżeli my zrobimy awansem tą drogę - będzie to kolejne wyzwanie dla przyciągnięcia środków a przede wszystkim inwestorów, bo sami tego nie udźwigniemy, bo łączy się to przede wszystkim z pytaniem o środki finansowe - *chyba 5 mln zł rocznie* – to jest stałe utrzymanie lotniska, to jest 24 godzin w gotowości lotnisko musi być ze wszystkimi służbami jak porządkowa itd. Tu nie ma mowy o tym, żeby ktoś powiedział: wyślemy piaskarkę, bo tam trzeba coś zrobić. To nie o to chodzi i słuszne uwagi są: jeśli my mamy mówić, to niech będzie to nawet i rok 2013 czy 2010 byśmy rozpoczęli, ale niechaj to będzie z perspektywą, że będzie to małe okienko Krosna na świat. Być może, że się otworzymy na Południe, na Bałkany, że tu będzie ta krótka droga komunikacji.

Jako ostatni z listy dyskutantów prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** w sprawie przedstawionej prezentacji o planach inwestycyjnych na lotnisku oraz w jego sąsiedztwie zwrócił się z zapytaniem do Prezydenta Miasta: czy do tej pory były wykonywane jakieś badania szacunkowe określające jakie może być natężenie ruchu turystycznego ewentualnie wykorzystanie tego lotniska. Myślę, że to jest dość istotna sprawa, bo każda inwestycja to powinna również określać na jakie ewentualnie można liczyć korzyści – oczywiście ja nie mówię tu o korzyściach takich promocyjnych miasta, ale myślę tu o konkretnych ewentualnie finansowych dochodach tak, żeby zabezpieczyły w części koszty ponoszone na utrzymanie tego ośrodka.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że zanim zaczęliśmy robić pierwszą koncepcję zagospodarowania lotniska w związku z tymi planami zostały wykonane przedwstępne takie studium analityczne, które wykonywali ludzie zupełnie spoza Krosna, ale związani z branżą lotniczą i realnie oceniali nasze możliwości pod kątem tylko biznesowym. Oni wyraźnie wskazali, że nakłady poniesione na ten biznes według ich wiedzy i możliwości, jakie będzie miało to lotnisko lub uzasadniają, żeby był zwrot na kapitale poniesiony. Ten zwrot na kapitale w postaci pieniądza zarobionego nie jest duży dlatego, że ich wyliczenia wskazują na permanentną stratę z działalności takiego lotniska, natomiast korzyści to są trudne do wyliczenia właśnie widzą poprzez uaktywnienie ruchu, poprzez komunikację lotniczą na różnych poziomach jak też przede wszystkim uaktywnienie ruchu turystycznego i te korzyści są trudne do wyliczenia a wynikają z przychodów, które generują zwiększony ruch turystyczny czy komunikacja służbowa, ale dzisiaj widać, że nawet inwestycja „Galeria Portius” – a szczególnie hotel, które przez niektórych dość sceptycznie oceniany jest inwestycją, która się zwraca głównie dzięki ruchowi służbowemu, który w Krośnie przez cały tydzień jest dość duży. Właśnie w kierunku zwiększenia atrakcyjności turystycznej te nasze działania, które są proponowane przez promowanie Krosna i zrobienia z Krosna ośrodka turystycznego albo ośrodka współpracującego z dużymi ośrodkami turystycznymi, widzimy szanse również na zwiększeniu przychodów płynących z uaktywnienia bazy turystycznej. Jeśli chodzi o istnienie lotniska, to udowodnione jest, że przychody, które regenerują lotnisko w wielkości obrotów w wielkości poniżej 500 tys. pasażerów na rok dopiero generują te równoważące koszty, a więc tej wielkości lotnisko zrównoważy koszty działalności. W Krośnie nie zakładamy tak dużej intensywności i byłoby chyba utopią, gdybyśmy założyli, że przekroczyliśmy chociażby 100 tys. pasażerów na rok na jakich przesłankach można się sugerować i zakładając tak duży przepływ pasażerów. My możemy delikatnie planować kilkadziesiąt tysięcy pasażerów docelowo i to jest oceniane realnie, bo nikt nie powie co będzie za 5 czy za 10 lat, skoro najwięksi planiści w Polsce nie przewidzieli takiej wielkiej dynamiki przyrostu ruchu pasażerskiego jakim chociażby jest w Krakowie, Lublinie, Łodzi czy Okęcie - zupełnie inne przychody.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** kończąc ten punkt porządku obrad zaznaczył, że do tego tematu w zależności od biegu zdarzeń będziemy na pewno powracali, bo temat w ogóle dostępności komunikacyjnej miasta i regionu jest bardzo istotny. Korzystając jeszcze z okazji, że w naszej sesji uczestniczy radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego Pan Tadeusz Majchrowicz wspomnę, że czynimy z Panem Prezydentem Miasta rozważania co do modernizacji przebiegu drogi ekspresowej „19” na naszej wysokości; czyli chodzi o kierunek tutaj na Sanok. Na dzień dzisiejszy w projekcie ta droga krzyżuje się z drogą „28” poza Miejscem Piastowym, a chcielibyśmy, żeby to było akurat z drugiej strony – czyli bliżej miasta m.in. też pod kątem dostępności lepszej dla miasta i terenów, które są zlokalizowane w tej części wschodniej miasta w okolicach ul. Sikorskiego atrakcyjniejsze również pod kątem inwestycyjnym związanym z modernizacją tej drogi kolejowej. W tym zakresie są prowadzone różne rozważania co do przelotu tych kontenerów tirowskich drogą kolejową, wykorzystując akurat ten węzeł w Targowiskach można by było centrum logistyczne do przeładunku właśnie stworzyć. Dużo się mówi na temat ewentualnie wykorzystania komunikacyjnego. W praktyce na dzień dzisiejszy jest to także jak to robi samorząd w Zielonej Górze, że dopłaca do funkcjonującego połączenia komunikacyjnego realizowanego przez taniego przewoźnika na zasadzie dopłaty do biletów. Więc odpowiedź na pytanie, które zadał radny Pan Wojciech Kolanko, nie da się

zrobić zupełnie wprost, bo czy dla przewoźnika lotniczego będzie to lotnisko atrakcyjne czy nie to wszystko zależy od potencjału w sensie zainteresowania naszych mieszkańców i mieszkańców z regionu korzystania z tych linii. Nasza rola jako samorządu jest tylko doprowadzeniem do modernizacji i zabezpieczenia, aby lotnisko zostało lotniskiem, a więc musi być twardy pas startowy, a poprzez ten projekt, który został przedstawiony jako Centrum Szkolenia Lotniczego odzyskujemy tylko pieniądze. W innym przypadku pozostawałyby tylko środki z naszego budżetu.

Ad. 8.1

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŻKA** pozytywnej opinii w sprawie przedmiotowego projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr XXI/381/08 w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej** (*treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 8.2

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Prezydentowi Miasta Krosna Panu **Piotrowi PRZYTOCKIEMU**, który w kilkuminutowym wystąpieniu scharakteryzował projekt budżetu miasta Krosna na 2008 rok m.in. zaznaczając, że został on opracowany zgodnie z wytycznymi określonymi w uchwale Rady Miasta Krosna z dnia 25 października 2006 r. w sprawie określenia trybu prac na projektem budżetu, z uwzględnieniem zapisów ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych oraz ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Celem tegorocznego budżetu jest kontynuacja strategii rozwoju oraz kształtowanie wizerunku Krosna jako miasta nowoczesnego, przyjaznego i otwartego na współpracę, a realizacja tego celu będzie możliwa dzięki wysokiemu poziomowi wydatków, w tym inwestycyjnych. Na 2008 r. wydatki budżetowe zaplanowano w wysokości 208.362 tys. zł. W sumie tej ponad 27,5% tj 57.445 tys. zł przeznaczono na inwestycje. Największe środki, bo ponad 15.349 tys. zł zaplanowano na budowę efektywnego układu komunikacyjnego i modernizację istniejącej infrastruktury drogowej, w tym na zadania wieloletnie takie jak przebudowa obwodnicy Krosna czy budowa drogi G.W bieżącym roku rozpoczęte zostaną również trzy największe inwestycje, które realizowane będą do 2010, a na które Gmina pozyskała z UE ponad 62 mln zł tj; - Utworzenie Ponadregionalnego Centrum Szkolenia Lotniczego w oparciu o zmodernizowaną infrastrukturę lotniska w Krośnie – całkowity koszt 56 mln zł a dofinansowanie z UE 42 mln zł, - Zwiększenie atrakcyjności miasta Krosna poprzez kompleksowe przygotowanie terenów pod inwestycje – całkowity koszt ponad 25 mln zł a dofinansowanie z UE ok.13 mln zł, - Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – koszt 8,8 mln zł a dofinansowanie z UE – 7,5 mln zł. Realizowane będą również prace związane z rozbudową Krośnieńskiego Domu Kultury – na dokończenie Utworzenia Regionalnego Centrum Kultur Pogranicza oraz III etap Rozbudowy KDK zaplanowano łącznie ponad 12,5 mln zł. Dochody budżetu zaplanowano w wysokości 182.314 tys zł, w tym dotacje i subwencje – 88.761 tys. zł, a pozyskane z UE – 8.531 tys. zł. Deficyt budżetowy będący różnicą między zaplanowanymi dochodami a wydatkami wyniesie 26.048 tys. zł. Na spłatę rat kredytów i pożyczek przewidzianych zgodnie z umowami na 2008 r. zaplanowano 18.760 tys. zł - łącznie z prefinansowaniem, co stanowi 10,29% planowanych dochodów (limit ustawowy 15%). Tak więc faktyczny niedobór wyniesie 44.809 tys. zł i na tym poziomie zaplanowano na bieżący rok nowe kredyty i pożyczki. W 2008 r. Gmina weszła z zadłużeniem 44.639 tys. zł (w tym z tytułu prefinansowania 2.403 tys. zł). Przy uwzględnieniu planowanych kredytów i pożyczek zadłużenie na koniec roku wyniesie 70.688 tys. zł tj. 38,77% planowanych dochodów (ustawowy limit 60%). Wzrost zadłużenia jest zjawiskiem powszechnym w prężnie działających samorządach otwartych na pozyskiwanie środków zewnętrznych. Gmina Krosno również aplikuje o środki pomocowe co wymaga zaangażowania znacznych środków własnych. Miasto nie ma jednak problemu z utrzymaniem płynności finansowej i bieżącą obsługą zadłużenia. Jest tak

między innymi dlatego, że istnieje znaczna nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi, która łącznie z kredytami i pożyczkami jest pewnego rodzaju dźwignią finansową pozwalającą na realizowanie wysokiego poziomu wydatków inwestycyjnych stymulujących dynamiczny rozwój społeczny i gospodarczy miasta.

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w kilku zdaniach przytoczył najistotniejszą sentencję uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie projektu budżetu miasta Krosna na 2008 r. nadmieniając, iż każdy radny w materiałach sesyjnych otrzymał całą treść opinii (*jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei ostateczną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna do projektu budżetu miasta Krosna na 2008 r. przedstawił jej Przewodniczący Pan **Tadeusz ALIBOŻEK** (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*). Na zakończenie swojego wystąpienia - *w imieniu Klubu Samorządowego Radnych Rady Miasta* - zapewnił, iż radni tego Klubu będą głosowali za uchwaleniem przedłożonego przez Prezydenta Miasta budżetu na 2008 r.

W dyskusji kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Piotr LENIK (Przewodniczący Klubu Radnych PO) – po przeanalizowaniu projektu budżetu Miasta Krosna na rok 2008, wprowadzonych autopoprawek, jak również ostatecznej wersji projektu uchwały budżetowej - wobec danych ogólnych tj: planowanych dochodów na poziomie 182 313 722 zł , planowanych wydatków na poziomie 208 362 333 zł ,planowanego deficytu budżetowego na poziomie 26 048 611 zł planowanego zadłużenia na koniec 2008 roku na poziomie 70 688 031 zł wobec 44 648 611 zł na początek tego roku, jak również poszczególnych pozycji - zarówno po stronie wydatków jak i dochodów, stwierdza się, że tegoroczny budżet musi być w dużej mierze nastawiony na możliwości jakie stwarzają w perspektywie finansowej na lata 2007-2013 fundusze strukturalne jak również inne środki zewnętrzne przewidziane dla naszego kraju i województwa podkarpackiego. W takim ujęciu za najważniejsze - klub radnych Platformy Obywatelskiej – widzi maksymalne wykorzystanie środków zewnętrznych na inwestycje stwarzające realne perspektywy trwałego rozwoju – a więc infrastrukturę techniczną o zasięgu ponadlokalnym, szczególnie w zakresie usprawniania komunikacji, kompleksowego przygotowania jak najlepszych (i jak największych) terenów inwestycyjnych, a także rozwoju bazy badawczej i naukowej oraz innych. W tym zakresie za najważniejsze uważamy m.in. przebudowę całej obwodnicy miasta w ciągu drogi krajowej nr 28, przygotowanie terenów pod inwestycje w otoczeniu lotniska, utworzenie Ponadregionalnego Centrum Szkolenia Lotniczego, Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii oraz inne. Na te i inne przedsięwzięcia potrzebne są ogromne środki – w tym zewnętrzne – bez których nie sposób wyobrazić sobie zakończenia którejkolwiek z dużych inwestycji. Sygnalizowane w tegorocznym budżecie na najbliższe lata tylko większe inwestycje (o wartości ponad 1 mln zł) – wymagają blisko 400 milionów złotych. Stąd potrzeba przygotowania jak najlepszych projektów, jak najbardziej celowych, jak najbardziej wpisujących się w dokumenty o znaczeniu krajowym i regionalnym. Na marginesie – w jednej z autopoprawek zauważyliśmy zmianę nazwy zadania z „dobudowa II jezdnii obejścia Krosna w ciągu drogi krajowej nr 28” na „przebudowa obwodnicy miasta w ciągu drogi krajowej nr 28” co lepiej wpisuje się w wytyczne i stwarza większą szansę na uzyskanie dofinansowania w konkursie w ramach Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”. Taki drobny zabieg zwiększa szanse projektu i w tym miejscu dostrzegamy dobry refleks służb Urzędu i chylimy czoła. Budżet, oczywiście, nie jest doskonały. W niektórych kwestiach różnimy się co do stanowiska, ale pozostajemy w zrozumieniu. Kwestie rozbieżne dotyczą między innymi promocji zewnętrznej, zarówno w sferze przedsiębiorczości, jak i turystyki. W budżecie nie zawsze kładzie się nacisk na gradację ważności inwestycji i potrzeb oraz możliwości budżetu. Kilka z planowanych w budżecie inwestycji ma małe lub bardzo małe szanse na uzyskanie finansowania zewnętrznego, a ich realizacja z własnych funduszy może wpłynąć na spowolnienie inwestycji naszym zdaniem ważniejszych (takim przykładem może być np. budowa bezkolizyjnego skrzyżowania ul. Lwowskiej z torami PKP, która według planów ma pochłonąć 80 mln zł). Jeszcze inne planowane przedsięwzięcia uważamy za mało efektywne – jak np. plany budowy kładki na rzece Wisłok w bliskim sąsiedztwie istniejącego już mostu na ul. Okrzei. Można byłoby mówić o natychmiastowej

potrzebie budowy na terenie miasta parkingów – mimo planów – wciąż ich będzie za mało (choć po wczorajszej komisji budżetowo-finansowej osobiście zostałem nieco uspokojony). Dla gminy, która musi ponieść koszty ich budowy - niestety to wymogi rozwijającej się cywilizacji. Nie do końca wykorzystuje się również synergii współpracy w skali mikro – chodzi o projekty, w tym inwestycyjne, realizowane wspólnie z innymi gminami ościennymi. Mimo podejmowanych działań – w naszym przekonaniu, jeszcze zbyt mało miejsca poświęca się terenom inwestycyjnym – chodzi przede wszystkim o sferę produkcji, która wobec sfery handlowej, czy usługowej ma największy wpływ na rozwój gospodarczy. Obserwując tendencje demograficzne - następnym problemem, według nas, jest konieczność rychłego podjęcia – być może w tym roku - strategicznej z punktu widzenia sfery społecznej decyzji: czy docelowo Krosno ma zostać miastem około czterdziestopięciotysięcznym, czy też musimy myśleć np. o rozszerzeniu granic Miasta. Przy czym na tym etapie nie stoimy na stanowisku rozstrzygnięcia, która wizja byłaby korzystniejsza. Zgłaszane są również do nas, jako do radnych, liczne postulaty w zakresie potrzeb lokalnych, w tym takich, które nie zostały bezpośrednio uwzględnione w budżecie. Zauważamy zarówno wrastające zadłużenie Miasta, jak również wysoki – 26 milionowy deficyt budżetowy. Zdajemy sobie sprawę z możliwych zagrożeń. Z drugiej strony należy zaznaczyć, że w tegorocznym budżecie na inwestycje przewiduje się około 58 mln złotych – to bardzo dużo. To ambitne wyzwanie stojące przed naszym Miastem. Z tego między innymi względu budżet należy uznać za trudny – dużo bowiem zależy od tego, czy z poszczególnych programów wsparcia uda się pozyskać w tym i kolejnych latach fundusze. Niemniej od tego, ile uda się pozyskać dofinansowania oraz na jaki konkretny cel – w dużej mierze zależy trwały rozwój naszej gminy. Należy przyjąć, że już za kilka lat (może już w 10, może 13, najdalej w 2015) tak duże fundusze zewnętrzne, z których dzisiaj mogą korzystać samorządy się skończą i wówczas okaże się, która gmina osiągnie najlepsze perspektywy dla trwałego rozwoju, a która zaabsorbowane środki wykorzystala na mniej trwałe efekty (w tym miejscu nasuwają się na myśl dwa skrajne przypadki – casus irlandzki i syndrom grecki). Konkludując - wydaje się, że musimy iść w kierunku maksymalizacji osiągnięcia jak najlepszych efektów. Jako samorząd musimy iść tą drogą, ponieważ obecnie – jeśli myślimy o małym bezrobociu, bogatym społeczeństwie, zahamowaniu migracji zarobkowej oraz innych aspektach - lepszego rozwiązania po prostu nie ma. Dlatego Klub Radnych Platformy Obywatelskiej Rady Miasta Krosna zdecydował się na poparcie uchwały budżetowej, jednocześnie życząc służbom Urzędu Miasta Krosna maksymalnego wykorzystania zewnętrznego wsparcia, szczególnie tych najwartościowszych inwestycji z punktu widzenia trwałego rozwoju Miasta.

2. Wiceprzewodniczący RM Pan Andrzej KOZIOŁ - w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości stwierdził, że w wyniku przeprowadzonych dyskusji Klub nie podjął decyzji o sposobie głosowania dlatego, że w tym budżecie widzimy pozytywne aspekty, natomiast jest kilka słabych punktów i ta konstrukcja budżetu niestety jest taka, że albo głosuje się „za”, albo głosuje się „przeciw” wszystkiemu względnie nie podejmuje się decyzji; czyli „wstrzymuje się” od głosu. Dlatego podjęliśmy decyzję o indywidualnej decyzji każdego z radnych naszego Klubu.

3. Radny Pan Wojciech KOLANKO – analizując projekt przedstawionego Wysokiej Radzie budżetu miasta na 2008 r. nie sposób odnieść się do wystąpienia Pana Prezydenta, że jest to rzeczywiście budżet rozwojowy i budżet bardzo ambitny. Niemniej jednak na podstawie szczegółowej analizy można dostrzec pewne cechy, które jakby dość w znaczącym stopniu uznalibyśmy za minusy tego budżetu. W dużej części przychyliam się do stanowiska zaprezentowanego tutaj przez Klub Radnych PO w osobie Pana Piotra Lenika; chciałbym jednak zwrócić uwagę na kilka elementów, które mnie szczególnie niepokoją, a mianowicie chodzi o to, że niemal od początku Pana prezydentury narastające zadłużenia miasta. Wzrost deficytu budżetowego jakkolwiek rozumiem, że można uznać, że jest to deficyt stosunkowo bezpieczny niemniej jednak nie rzutuje on najlepiej na przyszłe działania rozwojowe miasta. Podobnie jak suma długu tego kredytowego w wysokości niemal 110 mln złotych również najlepiej na nasze finanse nie rzutuje. Niemniej jednak dług 69 milionowy jaki mamy w perspektywie nie stanowi jeszcze zagrożenia dla finansów naszego miasta, ale można go przy zaledwie 2 % wzroście dochodów; czyli poniżej inflacji jaką mieliśmy w ubiegłym roku można to odczytać jako niepokojące symptomy spadku czy zmniejszenia się dochodów dla miasta Krosna.

Innym mankamentem, który uważam również, że nie zostały w wystarczającym stopniu uwypuklone te inwestycje strategiczne dla miasta Krosna, które rzeczywiście będą w przyszłości rzutowały na to, że miasto będzie się stawało miastem prężnym i rozwijającym się. Znaczna część środków została zbyt rozdrobniona. Uważam, że zupełnie spokojnie przy obecnym zadłużeniu można było zrezygnować niektórych pozycji inwestycyjnych zawartych w budżecie; jakkolwiek nie są to duże wydatki inwestycyjne, niemniej jednak one mogą mnie osobiście jak i wielu mieszkańców bulwersować. Pozwolę sobie przytoczyć tu tylko niektóre przykłady – chodzi mianowicie o wydatek, który jest zapisany w ostatecznej wersji projektu budżetu jako wydatek na stadion przy ul. Legionów, a mianowicie zakup dmuchanej bandy dla żużlowców. Uważam, że nieostatnie doniesienia w prasie świadczące o tym, że ten klub ma poważne problemy finansowe i ten klub nie ma właściwie strategicznego inwestora i jest niemal w sytuacji upadłości klubu: czy słusznym jest wobec tego wydatkowanie tak dużej kwoty na zakup band? W tym miejscu chciałbym zapytać: co będzie, jeżeli klub upadnie i będzie to zupełnie praktycznie nieprzydatne i nie stać chyba miasta; jakkolwiek wiedziałem, że w przeszłości dokonywano różnych zakupów motorów i nie mogę się zupełnie zgodzić i nie rozumiem tego, klubów zawodowych nie powinien nikt tego finansować; niemniej jednak myślę, miasto na swoje barki utrzymania klubu nie weźmie, a 160 tys. złotych to jest naprawdę na budżet miasta znaczny wydatek. Myślę, że w dziedzinie sportu można byłoby zdecydowanie lepiej te środki wykorzystać – *jak to już nieraz wspominałem* – na budowę krytych kortów tenisowych, które by służyły młodzieży jak i mieszkańcom dla ogólnego rozwoju fizycznego. Również nie jest dla mnie przekonywujący wydatek zakupu alkomatów w kwocie 198.420 tys. zł podobnie jak na zakup fotoradaru w kwocie 180 tys. dla Straży Miejskiej. Są to tylko niektóre pozycje, których osobiście uważam, że w sytuacji tak znacznego zadłużenia miasta Krosna można byłoby i realizować choćby w późniejszym okresie. Inną rzeczą to chciałem zaznaczyć – *a mnie ta sprawa mocno dotknęła* – zwróciłem się w imieniu Komisji Rewizyjnej do Pana Prezydenta z prośbą o przedstawienie podziału środków na poszczególne dzielnice i osiedla. Myślę, że jest to ważny a dowodem na to jest odbyte szkolenie, gdzie rozmawialiśmy z zaprzyjaźnionymi gminami m.in. na temat sposobu podziału tych środków, realizacji itd. W Krośnie niestety nie otrzymaliśmy takiej pełnej informacji nad czym mocno ubolewam, ponieważ liczyliśmy na to, że jednak pewne symptomy już takiego podziału – *to jest ważne* – zwłaszcza w sytuacji, kiedy zależy na podupodmiotowaniu naszych jednostek pomocniczych, ważne jest, aby ten podział środków na wszystkie zadania w ramach samorządu był czytelny, jasny, ale niestety nie otrzymałem zadowolających, satysfakcjonujących mnie odpowiedzi i chcemy to z przykrością stwierdzić, że chyba jednak Panu Prezydentowi na moim głosie za tym budżetem nie zależało i w związku z powyższym będę głosował przeciw temu budżetowi.

(W tym czasie o godz. 12³⁵ z sesji wyszedł Wiceprzewodniczący RM Pan Andrzej Kozioł i do jej zakończenia już nie powrócił)

W kontekście powyższej wypowiedzi prosząc o głos Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** stwierdził, że opinię Komisji już przedstawiałem i jeśli chodzi o sprawę dużego zadłużenia czy deficytu budżetowego – otóż wszyscy doskonale wiemy i nie ma sensu w moim mniemaniu dyskutować nad tym tematem, bo jeśli chcemy inwestować, jeśli chcemy się rozwijać, jeśli chcemy uzyskać środki z Unii Europejskiej, to mówiąc szczerze i otwarcie nie mamy innego wyjścia. Trzeba zaciągnąć kredyt, żeby można było spłacić i otrzymać znacznie później więcej bo ok. 80 % w zależności jak później poszczególne tematy będą realizowane. Dlatego nie kierowałbym się tymi wskaźnikami, chociaż one mieszczą się w normie, one nie przekraczają tej dopuszczalnej granicy. Jeszcze raz powtórzę: w tej chwili każda gmina, każdy urząd idzie w tym kierunku, bo jeśli chcemy uzyskać środki finansowe to niestety musi włożyć i zabezpieczyć środki własne, które w tym budżecie muszą być zagwarantowane po to, żeby 3/4 tych środków można było w pełni otrzymać.

4. Radny Pan Adam KRZANOWSKI – w odniesieniu do przedłożonego projektu budżetu m.in. stwierdził, że każdy urząd wykonawczy kreuje budżet według najlepszej intencji. Ja nie mam żadnych uwag, żeby nie wierzyć, iż obecny kształt budżetu jest właśnie zbudowany na podstawie strategii, racjonalności i rozwoju miasta. Upoważnia mnie do tego również i taki stan mojej wiedzy, iż płynność finansowania i pokrywania bieżących zadłużeń w mieście Krośnie jest dynamiczna i to gwarantuje, że pewne elementy, które no mogą budzić wątpliwość, że rośnie zadłużenie – każdego z nas do dotyczy, bo każdy bilansuje sobie domową gospodarkę i w jakiegokolwiek firmie, którą prowadzimy. Może to budzi pewne kontrowersje, ale jeżeli tutaj jest gwarancja i ta płynność jest, to moim zdaniem – *i ja takie zdanie wypowiadam* – gwarantuje skuteczność działania i realizacji tego budżetu. Na tle tego budżetu i bilansu byłoby rzeczą ważną Panowie Prezydenci, żebyśmy również spoglądali na Rynek i otoczenie – owszem coś rozpoczęliśmy w tym zakresie. Spróbujmy sprzedać trochę tej informacji, ponieważ to co w perspektywie mamy zrobić w „Śródmieściu” ma to być wizytówka. Wydaje mi się, że również w przyszłym może budżecie na ten temat powinniśmy mocniejszy akcent położyć. Kończąc swoje wystąpienie – w swoim imieniu będę głosował za uchwaleniem tego budżetu.

5. Radna Pani Anna DUBIEL – w kontekście przedłożonego nam projektu budżetu tak od siebie chciałam powiedzieć, że to nie jest tak, że my tak bez analizowania od razu żeśmy na wszystko się zgodzili. Ja sama miałam mnóstwo wątpliwości, mnóstwo pytań na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej z różnych dziedzin i przez Pana Prezydenta Miasta zostałam przekonana, żeby jednak głosować za tym budżetem.

6. Radny Pan Jan GUZIK – jako mieszkaniec Osiedla „Ks.Br. Markiewicza” wobec którego – *jako radny* – mam zobowiązanie i myślę, że pozostali radni wybrani z tego okręgu wyborczego również podzielą moje zdanie. Przedstawiony nam projekt budżetu miasta na 2008 r. do przegłosowania na dzisiejszej sesji Rady dla naszego osiedla zawiera zaledwie 3 pozycje, a mianowicie: remont budynku Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 (*modernizacja dachu i wymiana instalacji elektrycznej*), budowa skrzyżowania ulic: Bohaterów Westerplatte z ul. Lwowską i z drobnych to poprawa ogrodzenia przy Przedszkolu Nr 1. Rok 2007 – *jak pobieżnie analizowałem* – nie był lepszy pod tym względem i zastanawiałem się czym to jest podyktowane: czy może słabą aktywnością Zarządu Osiedla „Ks. Br. Markiewicza”? Aby nie być gołosłownym, to po otrzymaniu mandatu radnego złożyłem wniosek do Pana Prezydenta o wyremontowanie chodnika na terenie osiedla prowadzącego do ul. Wieniawskiego (*nawiasem ul. Powstańców Śląskich to jest ulica prowadząca do kościoła, gdzie codziennie przechodzą gremialnie mieszkańcy, a w niedzielę nawet do 3 tysięcy*), ale wniosek przepadł; trafił do Pana Prezydenta, potem do właściwej komisji na czas rozdziału środków, ale tego wniosku nie było. Reasumując; biorąc pod uwagę jednak postępujący rozwój tego miasta - zagłosuję za uchwaleniem tego budżetu. Mam jeszcze jedno pytanie: czy są przewidziane środki na dokończenie prac przy pomniku Jana Pawła II, ponieważ zbliżamy się do kanonizacji i społeczeństwo krośnieńskie monituje, żeby ten teren był już taki, jaki przewiduje plan zagospodarowania.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Pana Jana Guzika m.in. stwierdził, że drobne wnioski, które powtarzają się z dzielnic i osiedli były wyjaśniane w trakcie moich indywidualnych spotkań z przewodniczącymi zarządów dzielnic i osiedli w ostatnim okresie. Chce uspokoić Państwa Radnych z tego osiedla: otóż jeśli chodzi o remonty to jest zaplanowane działanie związane z remontami chodników na tym osiedlu i właśnie ul. Wieniawskiego jest – *jako priorytet* – wpisane w nasze zabiegi, ale to dopiero jak się skończy zima będziemy mogli powiedzieć ile pieniędzy mam, żeby objąć to działanie konkretnym zakresem albo z jednej względnie z obu stron tej ulicy, bo stan tego chodnika jest rzeczywiście fatalny. Choć powiedzieć o takim zamierzeniu, który nie jest tu zapisany a nad którym w tej chwili siedzimy w zespołach przygotowujących priorytety do aplikacji do Unii Europejskiej na projekty drogowe. Jak Państwu wiadomo ogłoszono niedawno terminarz w ogóle na pobór wniosków na

projekty unijne w różnych priorytetach i pierwszym priorytetem, który może zyskać uznanie w postaci dofinansowania są właśnie drogi gminne i powiatowe. W związku z tym jest możliwość aplikowania dwóch projektów na drogi powiatowe i jednego projektu na drogi gminne w tym roku – a więc powiedzmy do połowy miesiąca maja będziemy mieli już kosztorys projektów, które złożymy w okolicy miesiąca czerwca poznamy prawdę czy mamy dofinansowanie czy nie. Jeśli chodzi o Osiedle „Ks. Br. Markiewicza” przygotowany jest projekt modernizacji drogi gminnej sięgającej od ul. Lwowskiej (koło „LIDLA”) poprzez przejazd kolejowy, gdzie jest planowana w budżecie budowa ronda połączonego z ulicami: Bohaterów Westerplatte, Powstańców Warszawskich, Lenarta do ul. Bursaki – czyli cały ten przebieg drogi jest przygotowany do modernizacji wraz z chodnikami, ścieżkami rowerowymi, a więc zakres tego przedsięwzięcia będzie naprawdę bardzo znaczący. Podobnie jest w innych dzielnicach, jeśli chodzi o poprawę nawierzchni ulic i tu Państwu zdradzę, iż dzisiaj w zasadzie przed sesją jeszcze trwała intensywna narada i dyskusja nad niektórymi projektami i strukturach powiatowych, gdzie jest zaawansowany projekt przebudowy ul. Krakowskiej od ul. Naftowej w stronę obwodnicy i dalej ul. Ks. J. Popieluszki do granic miasta wraz z przebudową chodników i ścieżek rowerowych itd. Więc jest to kolejne zadanie, którego wartość sięga blisko 7 mln złotych. Oczywiście druga droga powiatowa, która jest przygotowywana to jest ul. Zręcińska i ul. Lotników – a więc to o czymś dzisiaj była mowa; czyli dojazd do drogi „G”. Modernizacja ul. Zręcińskiej była wielokrotnie tutaj przedmiotem dyskusji, jeśli chodzi o chodnik i oświetlenie. Co do ul. „Traugutta” w zapasie trzymamy projekt modernizacji ulic: Witosa, Lelewela i Batorego jako projekty, które być może będą jeszcze poszerzone o budowę ronda przy ul. Witosa, gdzie w tej chwili trwają intensywne prace przygotowawcze do tej inwestycji i jeśli będziemy mieli już jakąś decyzję lokalizacyjną, pozwolenie, to wtedy będziemy mogli zrobić dokumentację tego ronda i uzyskać pozwolenie na budowę, bo tylko takie projekty, które mają kompletną dokumentację, studium wykonalności mogą uzyskać dofinansowanie i tu nie ma się co czarować, że na „piękne oczy” ktoś da pieniądze – muszą być kompletne dokumenty złożone zgodnie z wymogami, spełniające postawione przez instytucje zarządzające. Jest to o tyle ważne, że projekty drogowe będą składane – jeśli chodzi o drogi powiatowe i drogi gminne – bez wstępnego jakby rozpatrywania; czyli musimy wydać pieniądze na przygotowanie konkretnej dokumentacji, co jest dużym wysiłkiem, bo to naprawdę skupia wielu pracowników Urzędu Miasta nad pracami nie tylko w godzinach pracy. Odnośnie dróg krajowych, to tutaj też trwa dyskusja o budowę obwodnicy czy są wystarczające środki – my wpisujemy tyle na ile na stać, natomiast aplikujemy o środki o budowę drugiej jezdni między ul. Zręcińską a ul. Składową i ten odcinek jest kompletnie przygotowany do inwestowania z wszelkimi pozwoleniami i ocenami oddziaływania na środowisko i jednocześnie w tej chwili trwają intensywne prace nad dokumentacją przygotowującą nas do aplikowania o modernizację nawierzchni drogi Nr 28 od granic miasta w Miejscu Piastowym do Turaszówki; czyli wzmacniania nawierzchni do 11,5 tony i to zadanie będzie realizowane gdzieś dopiero w miesiącu czerwcu. Odnośnie jeszcze zadane pytania odnośnie zagospodarowania terenu wokół pomnika Jana Pawła II – temat rzeczywiście dotyczy poszerzenia cmentarza i możliwości w związku z tym przeprowadzenia kanalizacji odwadniającej teren cmentarza i placu papieskiego. Dwa dni temu podpisałem kontrakt do którego podchodziliśmy przez rok, gdzie przez ten okres były problemy z właścicielami.

7. Radny Pan Bogdan JÓZEFOWICZ - nie do końca trafia do mnie jak też nie do końca chce być Pan rozumiany przez członków Zarządu Osiedla „Traugutta” – oni lubią i chcą mieć to napisane „czarno na białym”. Więc nie wiem, może jakaś informacja powinna być im przesłana o tych planowanych zadaniach, o zamierzeniach. Druga sprawa: od kilku lat Zarząd Osiedla „Traugutta” zwraca się z prośbą o wygospodarowanie pomieszczenia na siedzibę tego zarządu. Były różne propozycje, które zgłaszał zarząd do Pana Prezydenta i kiedy Pan Prezydent coś proponuje zarządowi to znów im nie odpowiada i w rzeczywistości do chwili obecnej nie zostało to sfinalizowane. Dzisiaj dowiadujemy się, że również podobny problem jest na Osiedlu „Ks.Br. Markiewicza”, w związku z tym zwracam się z gorącą prośbą o konkretne rozwiązanie tego problemu ciągnącego się już latami, bo jeśli chcemy, aby te jednostki pomocnicze miasta mogły dobrze funkcjonować, to muszą mieć jakąś siedzibę, bo może się tak zdarzyć przy następnych wyborach, że nie znajdziemy chętnych do pracy w zarządach osiedli.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Pana Wojciecha Kolanko w kwestii zakupu fotoradaru to jest również to jest również wniosek, który zgłaszany był mieszkańców jak i na wcześniejszych sesjach dyskutowaliśmy na temat przestrzegania zasad ruchu drogowego i zachowania się kierowców na głównych ulicach naszego miasta. Ja podam tylko taki przykład, że wypożyczenie fotoradaru na dobę kosztuje średnio 10 tys. złotych, więc można sobie skalkulować jak to wygląda w zderzeniu z tą kwotą, którą Pan Prezydent na dzień dzisiejszy przeznacza.

W tym miejscu prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** – *na zasadzie ad vocem do udzielonej odpowiedzi przez Zastępcę Prezydenta Pana Bronisława Barana* – zaznaczył, iż nie mam najmniejszej wątpliwości, że taką intencją Pan się kierował, aby ochronić życie młodych ludzi, którzy uprawiają ten sport - nie wątpię w to absolutnie. Moim zdaniem na tym poziomie sportowym i organizacyjnym jaki jest w Krośnie do tragedii niestety – *nie chcę być jakimkolwiek prorokiem* - ale do takich zdarzeń będzie dochodziło – oby to nie miało miejsca. Druga sprawa: w trosce o mieszkańców i w interesie mieszkańców to pierwszą rzeczą jaką by trzeba było wykonać rzeczywiście ważną, to należałoby jednak wysłuchać mieszkańców Dzielnicy „Zawodzie” i Dzielnicy „Śródmieście” i postawić, tak jak to normalnie w świecie się robi, ekrany akustyczne, ażeby troszkę mniej uciążliwości w związku z tym sportem było.

Ponieważ spośród radnych nikt nie zechciał więcej zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na Sali 20 radnych*) większością głosów (*18 głosami „za”, 1 przeciwnym i przy 1 wstrzymującym*) **podjęła uchwałę Nr XXI/382/08 w sprawie uchwalenia budżetu miasta Krosna na 2008 r.** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** kończąc ten punkt porządku obrad pogratulował Prezydentowi Miasta przedłożonego i przyjętego przez Radę Miasta budżetu miasta na 2008 r. i życzył Prezydentowi Miasta realizacji wszystkich zapisów, które znajdują się w budżecie.

Ad. 8.3.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŻKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonych przez Prezydenta Miasta Krosna 2 projektów uchwał (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonych projektów uchwał - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych*) :

- jednogłośnie (*17 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr XXI/383/08 zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prefinansowanie,**

- jednogłośnie (*17 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr XXI/384/08 zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prefinansowanie**

(*treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ad. 8.4.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŻEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie

przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt z radnych nie wniósł żadnych uwag do przedmiotowego projektu uchwały – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) jednogłośnie (*18 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr XXI/385/08 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2008 r.** (*treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 8.5.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŻKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr XXI/386/08 w sprawie uchylenia uchwał** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

(Przed rozpoczęciem kolejnego punktu porządku dziennego o godz. 13.00 z sali wyszła radna Pani Stefania Zborowska i nie wróciła do końca sesji).

Ad. 8.6.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Wiceprzewodniczący Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna Pan **Bogdan JÓZEFOWICZ** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr XXI/387/08 w sprawie uchylenia uchwał** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 8.7.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Bolesława WINIARSKIEGO** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) większością głosów (*11 głosami „za”, przy 4 przeciwnych i 4 wstrzymujących*) **podjęła uchwałę Nr XXI/388/08 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w mieście Krośnie w strefie płatnego parkowania oraz określenia sposobu pobierania opłaty** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 8.8.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Panu **Bronisławowi BARANOWI**, który zwrócił się do Radnych o przyjęcie autopoprawki dotyczącej przedłożonego w materiałach sesyjnych projektu uchwały związanej z faktem zwiększenia limitu środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających dla Gminy Krosno (*treść autopoprawki wraz z uzasadnieniem jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei prosząc o głos Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miasta Krosna Pan **Ryszard LENART** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały (wraz ze zgłoszoną *autopoprawką*) - treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 15 radnych) jednogłośnie (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/389/08 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2008 r. i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 8.9.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący 3 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pan **Ryszard LENART** (Zdrowia i Opieki Społecznej), Pan **Bogdan JÓZEFOWICZ** (Wiceprzewodniczący Komisji Rodziny i Edukacji) oraz Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** (Budżetowo-Finansowej) przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że spośród radnych nikt nie zgłosił żadnych uwag – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/390/08 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2008 (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 8.10.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Prezydentowi Miasta Krosna Panu **Piotrowi PRZYTOCKIEMU**, który w krótkim wystąpieniu uzasadnił przedłożony radnym w materiałach sesyjnych projekt uchwały m.in. zaznaczając, że już od 2002 r. miasto Krosno kontaktuje się z ukraińskim miastem Użhorod na różnych poziomach – również tych nieformalnych, które stwarzają dzisiaj sytuację, iż możemy powiedzieć, że jesteśmy gotowi do partnerstwa. Wspólnymi siłami realizujemy tutaj wszelkie przedsięwzięcia, które oparte są o środki europejskie ; czyli realizujemy przedsięwzięcia, które pozwalają bliżej zapoznać się z stroną porozumienia i mamy nadzieję do którego dojdzie w niedługim czasie tj. w dniu 12 marca br. Myślimy, że ten dzień 12 marca będzie też spiętrzeniem właśnie tych projektów, które w ub. roku są realizowane w ramach Podkarpackiego Trójmiasta; czyli Jasła, Krosna i Sanoka i jest to przedsięwzięcie polegające na partnerstwie budowanego właśnie w oparciu też o ten projekt. Partnerstwo zakłada współpracę na wielu poziomach a przede wszystkim poziomu gospodarczego, bo to już trwa co najmniej 12 lat, jeśli chodzi o poziom współpracy Izb Gospodarczych Krosna i Użhorodu poprzez poziom założeń miejskich, instytucje miejskie te, które dotyczą kultury, a więc tutaj szczególnie Krośnieński Dom Kultury ma rozliczne kontakty z twórcami z Użhorodu, z młodzieżą, gdzie bardzo kompleksowo zajmują się kształceniem młodzieży w sferze kultury. Myślę, że na przyszłość będziemy mieli wiele wspólnych przedsięwzięć, które będą owocowały intensywnością wzajemnych kontaktów, budowaniem partnerstwa, wymianie doświadczeń. Tu należy powiedzieć, że wizyty wzajemne to nie tylko spotkania ludzi, a ale też wymiana konkretnych pomysłów, na podstawie których próbujemy zmieniać rzeczywistość w naszym mieście.

Następnie prosząc o głos Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Anna DUBIEL** przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedmiotowego projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych*) jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/391/08 w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej z ukraińskim miastem Użhorod** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 8.11.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystępując do realizacji tego punktu porządku dziennego poinformował radnych, że w związku z powołaniem komisji doraźnej do opracowania zmian w Statucie Miasta Krosna i statutach jednostek pomocniczych mamy do podjęcia w sumie 3 uchwały, a mianowicie: powołania komisji wraz z ustaleniem składu liczbowego, wyboru przewodniczącego komisji oraz składu osobowego komisji.

Z kolei prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław Dudycz** odnosząc się do przedłożonego pierwszego projektu uchwały zaproponował, aby komisję doraźną powołać w składzie 5-osobowym.

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zgłosił innych propozycji – na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych*) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/392/08 w sprawie powołania i ustalenia składu liczbowego doraźnej komisji**.

Następnie o głos poprosił radny Pan **Tadeusz ALIBOŹEK**, który na wstępie stwierdził, iż powołanie tej komisji jest bardzo istotne i ważne i uważam, że powinni tam zasiadać radni, którzy mają duże doświadczenie pracy w Radzie i duże doświadczenie pracy w poszczególnych osiedlach czy dzielnicach, bowiem przy zmianie Statutu Miasta Krosna i statutów jednostek pomocniczych to będzie wymagało właśnie tego dużego doświadczenia. W związku z tym proponowałbym, aby w składzie tej komisji znaleźli się członkowie nazwijmy to „prezydium” tj. przewodniczący i 3 wiceprzewodniczących oraz wnioskuję, aby w składzie tego ciała znalazł się także radny Pan Adam Krzanowski. Na przewodniczącego tej komisji proponuję zgodnie z pełnioną funkcją Przewodniczącego Rady Miasta Krosna Pana Stanisława Słysia.

Zgłoszony kandydat na przewodniczącego komisji doraźnej wyraził zgodę na objęcie tej funkcji.

W kontekście powyższej wypowiedzi o głos poprosił radny Pan **Wojciech KOLANKO**, który wyraził inne stanowisko w proponowanej sprawie, a mianowicie chciałbym, żeby jednak w składzie tej komisji znalazły się osoby, które oczywiście są zdolne poświęcić swój czas i które właściwie nie są jakby doświadczone przeszłością działalności tzn. mają już pewne wyrobione nawyki i doświadczenia. W moim przekonaniu, aby poprawić ten statut, to potrzeba takiego świeżego spojrzenia, dlatego proponuję, żeby się znaleźli nowi radni, którzy zwrócą uwagę na to, co należy w statucie zmienić. Kolejna sprawa: jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej bardzo pozytywnie oceniam powołanie tej komisji, ponieważ nasza Komisja dwukrotnie również stawiała taki wniosek, który z przykrością muszę stwierdzić przyjęty. Uważam również, że te osoby, które się podpisały mają w pełni uzasadnione racje, aby takowa komisja powstała, ale chciałbym jednak zapytać odnośnie użytych wyrazów w treści uzasadnienia: jakie to akty prawne uległy zmianie, które są podstawą

powołania tej komisji doraźnej? Przypomnę, że Komisja Rewizyjna miała takie intencje, że chodziło by o pewne zmiany, które pozwolą poprawić lepsze funkcjonowanie zarówno Rady jak i poszczególnych komisji, a także zapisów, które nie do końca są właściwie interpretowane.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi stwierdził, że jeżeli chodzi o sam zapis w uzasadnieniu to oczywiście nie ma takiego aktu prawnego, który by przekreślał ważność Statutu Miasta Krosna na dzień dzisiejszy. Faktycznie to sprecyzowanie w uzasadnieniu jest nieprecyzyjnie zapisane – jest to ogólny zapis. Natomiast to nie chodzi o kwestię, że ktoś inny podejmuje inicjatywę uchwalodawczą, której zaczątkiem była Komisja Rewizyjna, tylko Pan Przewodniczący Komisji dobrze wie, że Wasza inicjatywa nie do końca spełniała te wymogi, które zostały przedstawione dzisiaj. Była Wasza inicjatywa, chcieliście powołać tą komisję już, gdzie niejako od początku tej kadencji też była mowa, iż takowa komisja musi się pojawić w pracach naszej Rady, ale jeszcze jest nadal wiele aspektów związanych z przygotowaniem materiałów dla tej komisji tak, że trudno dzisiaj nam jest powiedzieć jak długo będą trwać prace tej komisji – być może w tym roku zakończy takie prace. Natomiast kwestia uczestnictwa – cała Rada jest zaproszona do pracy nad tymi zmianami, bo myśmy sobie wyjaśnili jaka jest rola członków tej komisji – poza niejako nad zbieraniem informacji od poszczególnych Państwa Radnych, przewodniczących komisji, próbą sformułowania w odpowiedni sposób tych zapisów i jak by nie patrzeć, no bieżącej współpracy z Biurem prawnym Urzędu Miasta. Więc: czy takie czy inne zapisy się znajdują, to one i tak będą w formie pewnego projektu zmian przedstawione Państwu radnym, będą dyskutowane, będą zgłaszane wnioski i w ostateczności będą uchwalane. Dlatego nie ma żadnego powodu, żeby już dzisiaj góry zakładać i obawiać się, że pewne wnioski mogą być niezauważone czy nie wprowadzone przez komisję - no nie ma takich podstaw do tego, żeby komisja stała się jako cenzorem tych zmian.

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zgłosił innych kandydatów na funkcje przewodniczącego komisji doraźnej – prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały *(po wcześniejszym wpisaniu kandydaturę radnego Pana Stanisława Słysia)* i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych)* większością głosów *(16 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr XXI/393/08 w sprawie wyboru przewodniczącego doraźnej komisji do opracowania zmian w Statucie Miasta Krosna i statutach jednostek pomocniczych.**

W związku z tym, że w sprawie zgłoszonych wcześniej przez radnego Pana Tadeusza Alibożka 4 kandydatur w skład komisji doraźnej nikt z radnych nie wniósł zastrzeżeń - na zadane pytanie przez prowadzącego obrady wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę pracować w komisji doraźnej.

Wobec powyższego prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania nad projektem uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych)* jednogłośnie *(16 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr XXI/394/08 w sprawie składu osobowego doraźnej komisji do zmian w Statucie Miasta Krosna i statutach jednostek pomocniczych** *(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).*

Ad. 8. 12.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław CZAJA** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonych kilku projektów uchwał w sprawie gospodarki nieruchomościami *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).*

Przed głosowaniem pierwszego projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości przy ul. Franciszkańskiej 13 Przewodniczący Komisji Urbanistyki i Geodezji Pan **Stanisław CZAJA**

zwracając się do Prezydenta Miasta stwierdził, że na posiedzeniu Komisji dyskutowaliśmy o celowości tej sprzedaży i na pewno Zarząd Dzielnicy „Śródmieście” nie wie, że sprzedaje się ten budynek. W związku z tym powstały wątpliwości co do zasadności sprzedaży tego budynku.

Z kolei w kontekście przedłożonego projektu uchwały o głos poprosił radny Pan **Adam KRZANOWSKI**, który jako radny tej Dzielnicy zgłosił podobną wątpliwość co do sprzedaży tego budynku, ponieważ w siedzibie tego Zarządu Dzielnicy odbywa się raz w miesiącu dyżur i dzisiaj jestem też zaskakiwany, ponieważ nic nie wiedzieliśmy o zamiarze sprzedaży tego budynku. Myślę, iż dobrym zwyczajem powinna być wcześniej przesłana informacja do przewodniczącego Rady Dzielnicy o takiej sprawie. Przyjmijmy więc do wiadomości: bezwzględną informację o takich czy innych działaniach, żebyśmy jako radni byli wzmacniani a nie osłabiani pewnymi decyzjami. Panie Prezydencie: przyjmijmy taką dżentelmeńską zasadę; jeśli jest jakaś sprawa, to wówczas konkretnie informujemy się i to będzie podstawowa nasza praca.

Następnie upoważniony przez Prezydenta Miasta Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof WILK** ustosunkowując się do powyższych wypowiedzi stwierdził, że koszt remontu jako obiektu jest na tyle duży, że prawdopodobnie lepiej będzie go sprzedać, a pieniądze uzyskane ze sprzedaży przeznaczyć na remont innych budynków Pan Prezydent zapewnił, że siedziba dla Rady i Zarządu Dzielnicy „Śródmieście” zostanie zapewniona i w tym momencie mamy wolne pomieszczenia w budynku przy ul. Portiusa 4, gdzie jest tam dosyć duża powierzchnia – nawet o lepszych warunkach technicznych aniżeli w obecnym budynku przy ul. Franciszkańskiej 13.

Ponieważ nikt radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały jak i kolejnych – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** :

- większością głosów (14 głosami „za” i przy 2 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XXI/395/08 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - ul. Franciszkańska 13,
- większością głosów (15 głosami „za” i przy 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXI/396/08 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - ul. Grodzka,
- jednogłośnie (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/397/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Turaszówka,
- jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/398/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Suchodół,
- jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/399/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Suchodół,
- jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/400/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Suchodół,
- jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/401/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Suchodół,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/402/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Suchodół,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/403/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Suchodół,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/404/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Śródmieście,

- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/405/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/406/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/407/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/408/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/409/08 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/410/08 w sprawie przeniesienia własności nieruchomości w Krośnie** - ul. Wisze ,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/411/08 w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - ul. Kościuszki 49
(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 8. 13.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pana **Stanisława CZAJĘ** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/412/08 w sprawie wniosku przekazanie nieruchomości w Krośnie** - ul. Tysiąclecia (treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 8. 14.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego w sprawie przedłożonego radnym projektu uchwały odnośnie delegowania radnego do wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego dla miasta Krosna i Powiatu Krośnieńskiego o głos poprosił Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT**, który zgłosił do tej wspólnej Komisji Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miasta Krosna Pana Jana Guzika zaznaczając, iż jest on najbardziej kompetentną osobą w tym temacie.

Zgłoszony kandydat wyraził zgodę pracy w tej komisji.

Ponieważ spośród radnych nikt nie zgłosił innych kandydatur – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania projektu uchwały (po wcześniejszym wpisaniu nazwiska Pana Jana Guzika) i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych) większością głosów (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXI/413/08 w sprawie delegowania radnego do wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego dla miasta Krosna i Powiatu Krośnieńskiego** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 8. 15.

W związku z tym, że w sprawie przedłożonego przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Krosna projektu uchwały nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali

15 radnych) jednogłośnie (15 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXI/413/08 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna (treść w załączeniu do niniejszego protokołu).

(W tym czasie z sesji wyszedł i już do jej zakończenia nie powrócił radny Pan Piotr Lenik).

Ad. 9.

Z uwagi na to, że w sprawie przedłożonych radnym w materiałach sesyjnych sprawozdań nikt spośród radnych nie zechciał się wypowiedzieć - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 15 radnych) :

- jednogłośnie (15 głosami „za”) przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna z działalności za 2006 i 2007 r.,

- jednogłośnie (15 głosami „za”) przyjęła sprawozdania pozostałych stałych komisji Rady Miasta Krosna z działalności za 2006 i 2007 r.

(treści sprawozdań jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 10.

W punkcie tym Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja od radnych.

Ad. 11.

Prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** poinformował zebranych, że na jego ręce wpłynęło od Przewodniczącej Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna Pani **Stefanii Zborowskiej** zapytanie dotyczące działań związanych z wdrożeniem procedury „Elektronicznego naboru w szkołach krosnieńskich”. To pytanie prawdopodobnie było spowodowane tym, że ostatnio w mediach np. w TVP „RZESZÓW” i w prasie centralnej i lokalnej ukazała się informacja, że oto „wielkie adway”, iż do przedszkoli rozpoczęto nabór i jest to olbrzymi sukces miasta. Natomiast nas sytuacja wygląda w ten oto sposób, że nabór elektroniczny, który zaplanowaliśmy będzie nam bardzo porządkował rekrutację do wszystkich oddziałów, do wszystkich jednostek, do wszystkich poziomów szkół: do przedszkoli, do szkół podstawowych, gimnazjów i do szkół ponadgimnazjalnych (przy użyciu rzutnika multimedialnego przedstawił prezentację przedmiotowej procedury).

Ad. 12.

W sprawie przedłożonej informacji o działalności Przewodniczącego Rady Miasta Krosna w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć (treść przedmiotowej informacji jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 13.

Odnosnie przedłożonej informacji Prezydenta Miasta Krosna o działalności w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu (treść informacji jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 14.

W punkcie tym prosząc o głos Przewodniczący Zarządu Osiedla „Tysiąclecia” Pan **Tadeusz PRAJSNAR** podniósł sprawę terenu dworca kolejowego PKP, który uraga swoim wyglądem – chodzi tu przede wszystkim o bardzo zniszczony budynek, który od kilku lat stoi zdewastowany. Jest to teren, który chyba najbardziej w mieście jest uczęszczany – *drugi teren po krośnieńskim rynku* – przez mieszkańców Krosna jak również przez przyjezdnych i ten obiekt robi nieprzyjemne wrażenie. W niedalekiej odległości od tego budynku stoją takie 2 baraki, które rzeczywiście odstraszały podróżnych. Również przy przystanku MKS stoi budynek pozabijany deskami, gdzie kiedyś były tam mieszkania pracowników kolei i należałoby spowodować, by go rozebrać. Kolejna sprawa dotyczy budowy zaplanowanego parkingu przy zbiegu ulic: Kolejowej – Naftowej i Krakowskiej tzn. na części byłego ogródka jordanowskiego, o który wnioskował był Zarząd Osiedla „Tysiąclecia” jeszcze w 1998 r. Wówczas były liczne protesty mieszkańców pobliskich bloków, były też różne koncepcje zagospodarowania tego terenu, ale wszystkie te problemy mamy za sobą, ale parę dni temu dzwonili do mnie do domu nawet dziennikarze z „Nowin” pytając: jakie ostatnio do Zarządu Osiedla wpłynęły protesty w sprawie budowy tego parkingu. Więc to znaczy, że w sprawie tego tematu coś się dzieje, ale oświadczam, że ostatnio takie protesty do nas nie wpłynęły.

Przed zakończeniem sesji prosząc o głos Pełnomocnik Biura Prawnego Urzędu Miasta Krosna Pani **Elżbieta BALAGA** przypomniała, że Rada Miasta Krosna złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego z dnia 27 lipca 2007 r. w przedmiocie uchwały ustanawiającej nagrodę „Społecznik Roku” i na posiedzeniu Sądu w dniu 26 lutego br. skarga została oddalona. W związku z tym Państwo Radni powinni zdecydować: czy należy wystąpić do Sądu o uzasadnienie tego wyroku i w zasadzie występuje się wtedy, jeżeli się chce złożyć sprawę kasacyjną - oczywiście w tej sprawie. Jeśli będzie taka decyzja, to ja przygotuję pismo do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie o sporządzenie wyroku wydanego w dniu 26 lutego br.

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w przedmiotowej sprawie – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 15 radnych*) jednogłośnie (*15 głosami „za”*) przyjęła wniosek o skierowanie sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie w sprawie doręczenia odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem.

Z kolei prosząc o głos Przewodnicząca Komisji Inwentaryzacyjnej Rady Miasta Krosna Pani **Bogumiła ROMANOWSKA** przedstawiła „Karty i spis inwentaryzacyjny” LXXI części inwentaryzacji z jednostki ewidencyjnej Krosno, gdzie ogólna powierzchnia nieruchomości wynosi 0,7268 ha, a ich wartość wg. stanu na dzień 27 maja 1990 r. wynosi 117,6 mln zł (*treść wniosku jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** kończąc ten punkt porządku dziennego przypomniał radnym i przewodniczącym zarządów dzielnic i osiedli o organizowanej w dniu 21 marca 2008 r. V Krośnieńskiej Samorządowej Drogi Krzyżowej na Tarnicę (*treść stosownego zaproszenia jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 15.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** serdecznie podziękował wszystkim radnym oraz zaproszonym gościom za udział i na tym **zakończył XXI sesję Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano .

Protokolował
Bogusław WĄSIK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś