

Kuratorium Oświaty w Rzeszowie
ul. Grunwaldzka 15
35 – 959 Rzeszów

ZEK.5533.39.2017Krosno, 2017-04-03

Protokół kontroli doraźnej
w zakresie prawidłowości postępowania dyrektora szkoły i nauczyciela,
związanego z wyborem przedstawicieli rady rodziców do komisji konkursowej
(w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora szkoły)

1. Kontrolę przeprowadzono w **Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Krośnie**, ul. Ks. Stanisława Szpetnara 9, 38-400 Krosno, którego Dyrektorem jest **Pani Ewa Starowiejska**.
2. Kontrolę w dniu 3.04.2017 r. przeprowadzili: Małgorzata Piątkowska i Mirosław Mańkowski, wizytatorzy Wydziału Jakości i Zarządzania Edukacją Kuratorium Oświaty w Rzeszowie, na podstawie imiennych upoważnień z dnia 30.03.2017 r., odpowiednio nr RW.057.389.2017 oraz RW.057.390.2017.
3. Tematyka kontroli obejmowała: **prawidłowość postępowania dyrektora szkoły i nauczyciela, związanego z wyborem przedstawicieli rady rodziców do komisji konkursowej (w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora szkoły)**.
4. **Podstawa prawna:**
 - 1) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2016.1943 ze zm.),
 - 2) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. 2016.1379 ze zm.),
 - 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270),
 - 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001 r., Nr 61, poz. 624);
 - 5) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.).
5. **W trakcie kontroli:**
 - 1) przeprowadzają rozmowę z Dyrektorem i wicedyrektorem szkoły, wychowawcą klasy IITF (ewentualnie z innymi osobami),
 - 2) przeprowadzają rozmowę z przewodniczącym Rady Rodziców zespołu i Rady Rodziców oddziałowej (klasy IITF),
 - 3) analizują dokumentację szkoły związaną z przedmiotem kontroli,
 - 4) sporządzają protokół kontroli.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia.

Zarzuty dotyczące postępowania Dyrektora szkoły i nauczyciela, związanego z wyborem przedstawicieli Rady Rodziców do komisji konkursowej (w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora szkoły) zostały zgłoszone w piśmie z dnia 20.03.2017 r. przez Pana [REDAKTOWANE], nauczyciela Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Krośnie.

W Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Krośnie funkcjonuje jedna Rada Rodziców, stanowiąca reprezentację rodziców uczniów technikum i zasadniczej szkoły zawodowej, wchodzących w skład zespołu.

Pan [REDAKTOWANE] (w piśmie wymieniany jako [REDAKTOWANE]) jest rodzicem ucznia klasy IITF. W dniu 12.09.2016 r. na pierwszym zebraniu rodziców w roku szkolnym 2016/2017 został wybrany do oddziałowej Rady Rodziców (tej klasy). Jego wybór do Rady Rodziców oddziałowej (klasy IITF) potwierdza „Protokół przeprowadzania wyboru (...) z dnia 12.09.2016 r.”. Protokół ten nie potwierdza wyboru pana [REDAKTOWANE] jako przedstawiciela Rady Rodziców oddziałowej do Rady Rodziców zespołu (do Rady Rodziców zespołu zgodnie z tym protokołem została wybrana z klasy IITF pani [REDAKTOWANE] przewodnicząca Rady Rodziców oddziałowej). Pani [REDAKTOWANE] potwierdziła w rozmowie telefonicznej wszystkie powyższe wybory rodziców dokonane w klasie IITF (zgodnie z protokołem).

W I okresie roku szkolnego 2016/2017 pan [REDAKTOWANE] uczestniczył we wszystkich zebraniach rodziców uczniów klasy IITF z wychowawcą panem [REDAKTOWANE] (wychowawcą tej klasy od 1.09.2016 r.).

W dniu 12.09.2016 r. odbyło się pierwsze w roku szkolnym 2016/2017 zebranie Rady Rodziców zespołu, w którym pan [REDAKTOWANE] uczestniczył i został wybrany na sekretarza Rady Rodziców zespołu. Pani [REDAKTOWANE] potwierdziła w rozmowie telefonicznej, że chociaż ona była wybrana z klasy IITF do Rady Rodziców zespołu, to zastąpił ją pan [REDAKTOWANE] ponieważ pracuje bliżej szkoły niż ona.

Pan [REDAKTOWANE] w dniu 17.02.2017 r. na zebraniu przedstawicieli oddziałowych Rad Rodziców w ZSP Nr 2 w Krośnie został wybrany jako jeden z dwóch przedstawicieli Rady Rodziców zespołu do komisji konkursowej (w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora zespołu. Jego wybór w tajnym głosowaniu potwierdza „Protokół z posiedzenia Rady Rodziców przy zespole z dnia 17.02.2017 r.”. Lista obecności załączona do tego protokołu potwierdza, iż w tym zebraniu uczestniczyło troje rodziców z klasy IITF (wybrany do Rady Rodziców zespołu przedstawiciel - pani [REDAKTOWANE] oraz dwóch innych rodziców, w tym pan [REDAKTOWANE]).

Ustalenie w kontroli informacji o funkcjonowaniu i wyborach Rady Rodziców oddziałowej (w klasie IITF) oraz Rady Rodziców zespołu było możliwe dzięki udostępnieniu od Rady Rodziców jej dokumentacji oraz spotkaniu z przewodniczącą Rady Rodziców zespołu (od 12.09.2016 r.) – panią [REDAKTOWANE]

clp
Hm

Pani [REDACTED] wyjaśniła, iż pani Dyrektor Ewa Starowiejska nie wywierała na niej żadnej presji związanej z wyborami przedstawicieli Rady Rodziców zespołu do komisji konkursowej oraz nie uczestniczyła w tych wyborach, które zostały przeprowadzone zgodnie z regulaminem Rady Rodziców. Pani Dyrektor zwróciła się tylko o przeprowadzenie tych wyborów oraz na prośbę przewodniczącej Rady Rodziców zespołu - przywitała przybyłych rodziców.

W dniu 20.02.2017 r. Pani Dyrektor Ewa Starowiejska poinformowała nauczycieli na zebraniu Rady Pedagogicznej o wyborze przedstawicieli Rady Rodziców zespołu [REDACTED] do komisji konkursowej.

Pani Dyrektor nie wydawała panu [REDACTED] - wychowawcy klasy IITF polecenia wpisania w dzienniku lekcyjnym tej klasy pana [REDACTED] w składzie rodziców tworzących Radę Rodziców oddziałową. Bieżący nadzór nad pracą pana [REDACTED] sprawuje pani wicedyrektor Agata Betlej, która począwszy od września 2016 r. wskazywała wychowawcy na „usterki” w dzienniku lekcyjnym, dostrzeżone podczas kontroli dokumentacji wychowawcy. „Usterki” te zostały usunięte do 7 marca br. (nauczyciel nie pamięta dokładnie kiedy). Aktualnie dziennik lekcyjny klasy IITF zawiera informacje o składzie oddziałowej Rady Rodziców (z Panem [REDACTED]).

W kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie postępowania dyrektora szkoły i nauczyciela, związanego z wyborem przedstawicieli Rady Rodziców do komisji konkursowej (w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora szkoły).

Natomiast przeprowadzona kontrola nie potwierdziła nieprawidłowości wyboru pana [REDACTED] jako przedstawiciela Rady Rodziców oddziałowej do Rady Rodziców zespołu i w efekcie potem jako przedstawiciela Rady Rodziców zespołu do komisji konkursowej (niezgodność z art. 53 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, Dz.U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.).

7. Zalecenia:

Zaleca się organizowanie współpracy szkoły z rodzicami, tworzącej warunki do funkcjonowania Rady Rodziców zgodnie z art. 39 ust. 4, art. 53 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 33 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U.2016.1943 ze zm.), dyrektorowi szkoły/placówki przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń wobec zaleceń do Podkarpackiego Kuratora Oświaty w ciągu 7 dni od dnia ich otrzymania.

Dyrektor szkoły/placówki, zgodnie z art. 33 ust. 6 wyżej cytowanej ustawy, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

STARSZY WIZYTATOR

M. Mańkowski
Mirostaw Mańkowski

DYREKTOR

Stenomięska
mgr Ewa Stenomięska

WIZYTATOR

M. Piątkowska
Małgorzata Piątkowska

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)(pieczęćka i podpis przeprowadzającego kontrolę)

3.04.17r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR

Stenomięska
mgr Ewa Stenomięska

(podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

z uwagami

