



Załącznik nr 1  
do Uchwały  
Nr XLVI/991/17  
Rady Miasta Krosna  
z dnia 28 czerwca  
2017 r.

## PROGRAM REWITALIZACJI

# MIASTA KROSNA

NA LATA 2016 - 2023



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## Opracowanie:



### **Future Green Innovations S.A.**

ul. Podole 60

30-394 Kraków

telefon: +48 508 002 242

e-mail: [office@greenfuture-projekt.pl](mailto:office@greenfuture-projekt.pl)

### **Opracował zespół w składzie:**

mgr inż. Agnieszka Misiąg

mgr inż. Iga Pikul

inż. Jakub Minor

mgr inż. Paulina Zadora

## Spis treści

1. Zakres pojęciowy .....	5
2. Wstęp.....	7
3. Ocena wdrażania założeń <i>Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2009-2015</i> .....	10
4. Uwarunkowania społeczne, gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne i techniczne miasta Krosna .....	11
4.1. Sfera społeczna .....	12
4.2. Sfera gospodarcza.....	21
4.3. Sfera środowiskowa.....	23
4.4. Sfera przestrzenno-funkcjonalna .....	30
4.5. Sfera techniczna.....	40
5. Obszary i potrzeby rewitalizacji miasta Krosna .....	42
5.1. Metodyka delimitacji obszaru rewitalizacji.....	42
5.2. Zasięg, charakterystyka i pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji .....	50
5.3. Potrzeby rewitalizacyjne na obszarze miasta Krosna .....	63
6. Cele strategiczne, kierunki działań rewitalizacyjnych oraz wizja stanu obszaru po rewitalizacji .....	64
6.1. Powiązanie celów rewitalizacji .....	68
6.2. Wizja obszaru rewitalizacji.....	70
7. Planowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne .....	71
7.1. Przedsięwzięcia podstawowe .....	74
7.2. Przedsięwzięcia uzupełniające.....	114
7.3. Indykatywne ramy finansowe .....	125
7.4. Harmonogram realizacji Programu .....	127
8. Mechanizmy zapewnienia komplementarności .....	128

9. System zarządzania, monitoringu i ewaluacji Programu.....	134
9.4. Partycypacja społeczna jako istotny element zarządzania i realizacji programu 134	
9.5. System zarządzania.....	134
9.6. Monitorowanie i ewaluacja programu .....	137
10. Powiązanie programu rewitalizacji z dokumentami strategicznymi i planistycznymi.....	143
11. Ocena oddziaływania na środowisko .....	150
12. Załączniki.....	152

## 1. Zakres pojęciowy

**Rewitalizacja** to kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia, obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe), integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Rewitalizacja zakłada optymalne wykorzystanie specyficznych uwarunkowań danego obszaru oraz wzmacnianie jego lokalnych potencjałów (w tym także kulturowych) i jest procesem wieloletnim, prowadzonym przez interesariuszy (m.in. przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, właścicieli nieruchomości, organy władzy publicznej, etc.) tego procesu, w tym przede wszystkim we współpracy z lokalną społecznością. Działania służące wspieraniu procesów rewitalizacji prowadzone są w sposób spójny: wewnątrz (poszczególne działania pomiędzy sobą) oraz zewnątrz (z lokalnymi politykami sektorowymi, np. transportową, energetyczną, celami i kierunkami wynikającymi z dokumentów strategicznych i planistycznych).

**Stan kryzysowy** to stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer:

- gospodarczej (w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw),
- środowiskowej (w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska),
- przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych),

- technicznej (w szczególności w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

**Obszar zdegradowany** to obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Dotyczy to najczęściej obszarów miejskich, ale także wiejskich. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia sytuacji kryzysowej na każdym z podobszarów.

**Obszar rewitalizacji** to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni Gminy oraz być zamieszkały przez więcej niż 30% mieszkańców Gminy. W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów przestrzennych, takich jak tereny poprzemysłowe (w tym portowe i powydobywcze), powojkowe lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.

**Program rewitalizacji** jest inicjowany, opracowany i uchwalony przez Radę Miasta, jako wieloletni program działań w sferze społecznej oraz gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej lub środowiskowej.

**Projekt rewitalizacyjny** to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji, zgłoszony do objęcia albo objęty współfinansowaniem UE z jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.

## 2. Wstęp

Zgodnie z obowiązującymi *Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 2 sierpnia 2016 r.* program rewitalizacji to inicjowany, opracowany i uchwalony przez radę gminy, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 6 *Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym*, wieloletni program działań w sferze społecznej oraz gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej lub środowiskowej, zamierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji.

Program Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2016-2023 został opracowany w oparciu o *Wytyczne Ministra Rozwoju i Infrastruktury w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*.

Program jest podstawą realizacji przedsięwzięć, które przyczynią się do wyprowadzenia danego obszaru ze stanu kryzysowego. Program został przygotowany w oparciu o Instrukcję Przygotowywania Programów Rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020. Na podstawie przeprowadzonej diagnozy wykazano narastanie problemów społecznych na terenie miasta oraz powiązano je z degradacją przestrzeni. Planowane do realizacji działania przyczynią się nie tylko do poprawy estetyki krajobrazu miejskiego i architektury, ale także do powstania nowych miejsc pracy i nowych inwestycji, w tym także nowych możliwości spędzania wolnego czasu. Kompleksowa rewitalizacja przyczyni się zatem do wzrostu aktywności społecznej i zawodowej mieszkańców obszarów dotkniętych problemami społecznymi.

*Program Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2016-2023* charakteryzują:

- kompleksowość
  - działania objęte *Programem* ujęte są w sposób kompleksowy bez pominięcia aspektu społecznego oraz gospodarczego związanego z obszarem rewitalizacji oraz jego otoczeniem,
  - *Program* jest konstrukcją zapewniającą kompleksowość interwencji – projekty są ze sobą wzajemnie powiązane i wykazują synergię,
- koncentracja
  - *Program* dotyczy terenów o istotnym znaczeniu dla rozwoju miasta, obejmujących całość lub część zdiagnozowanego obszaru zdegradowanego, dotkniętego szczególnie koncentracją problemów i negatywnych zjawisk kryzysowych,
  - działania są skierowane na określony i zidentyfikowany dzięki diagnozie obszar rewitalizacji,
- komplementarność
  - przestrzenna – przedsięwzięcia rewitalizacyjne są wzajemnie powiązane na obszarze rewitalizacji i oddziałują na cały dotknięty kryzysem obszar oraz zapobiegają rozprzestrzenianiu problemów (takich jak segregacja społeczna czy wykluczenie) na inne obszary,
  - problemowa – *Program* oddziałuje na obszar rewitalizacji we wszystkich niezbędnych aspektach – społecznym, gospodarczym, przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym, środowiskowym, przez co zapobiega fragmentacji działań i koncentruje uwagę na całościowym spojrzeniu na przyczyny kryzysu danego obszaru,
  - proceduralno-instytucjonalna – system zarządzania *Programem* pozwala na efektywne współdziałanie na jego rzecz różnych instytucji oraz wzajemne uzupełnianie się i spójność procedur,
  - międzyokresowa – projekty realizowane w ramach polityki spójności 2014-2020 są uzupełnieniem przedsięwzięć już zrealizowanych w ramach polityki spójności 2007-2013,
  - źródeł finansowania – przedsięwzięcia wynikające z programu rewitalizacji opierają się na konieczności umiejętnego uzupełniania



i łączenia wsparcia ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności z wykluczeniem ryzyka podwójnego dofinansowania,

- realizacja zasady partnerstwa i partycypacja – prace nad przygotowaniem programu oraz jego wdrażanie oparte są na współpracy ze wszystkimi interesariuszami, a w szczególności ze społecznością obszarów rewitalizacji, innymi ich użytkownikami, przedsiębiorcami oraz organizacjami pozarządowymi.



Rys. 1 Cechy charakterystyczne Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2016-2023

Źródło: opracowanie własne

### **3. Ocena wdrażania założeń Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2009-2015**

*Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2009-2015* przyjęty został Uchwałą Nr XLIX/913/09 Rady Miasta Krosna z dnia 29 października 2009 r. Obejmował on swoim zasięgiem:

- obszar wsparcia - Dzielnica Śródmieście,
- obszar wsparcia - Osiedle S. Grota – Roweckiego,
- obszar wsparcia mieszkalnictwa - Obszar Osiedla Tysiąclecia, Osiedle S. Grota – Roweckiego

Głównym celem *Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2009-2015* było:

**Ożywienie społeczne i gospodarcze obszarów rewitalizowanych poprzez ich dostosowanie do potrzeb gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, kulturowych, turystycznych oraz mieszkalnych.**

Powyższa koncepcja realizowana była przez cele szczegółowe i określone działania:

#### 1. Poprawa stanu infrastruktury technicznej i społecznej

Działania:

- remont budynków użyteczności publicznej,
- dostosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych.

#### 2. Zwiększenie atrakcyjności turystycznej i kulturalnej miasta Krosna

Działania:

- rewitalizacja zabytkowej części miasta – Zespołu Staromiejskiego,
- zwiększenie liczby dostępnych atrakcji turystycznych.

#### 3. Poprawa warunków zamieszkania

Działania:

- rewitalizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych.

#### 4. Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu

Działania:

- szkolenia i zajęcia dla osób niepełnosprawnych,

- oferta spędzania wolnego czasu dla osób starszych,
- aktywizacja osób bezrobotnych<sup>1</sup>.

W ramach *Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2009-2015* spośród 8 założonych działań przestrzennych zrealizowano:

- rewitalizację Zespołu Staromiejskiego w Krośnie- działanie w ramach RPO WP 2007 - 2013 7.1 - Rewitalizacja miast,
- modernizację budynków mieszkalnych wielorodzinnych w Krośnie (Osiedle S. Grota – Roweckiego, Osiedle Tysiąclecia) - działanie w ramach RPO WP 2007 - 2013 7.1 - Rewitalizacja miast,
- odnowę architektoniczną zabudowy Osiedla Tysiąclecia w Krośnie- działanie w ramach RPO WP 2007 - 2013 7.1 - Rewitalizacja miast,
- przebudowę i rozbudowę części „A” i ”B” Komendy Miejskiej Policji w Krośnie.

Projekty zawarte w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Krosna realizowane były w latach 2009-2015, co było spójne z okresem programowania funduszy strukturalnych 2007-2013.

Program przyczynił się do realizacji celu głównego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013w zakresie poprawy dostępności przestrzennej Podkarpacia.

#### **4. Uwarunkowania społeczne, gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne i techniczne miasta Krosna**

Analiza danych statystycznych dotyczy lat 2013, 2014 oraz 2015 odpowiednio w odniesieniu do dwóch wartości referencyjnych: średnich wartości referencyjnych wskaźników dla obszarów rewitalizacji zamieszczonych w Instrukcji Przygotowywania Programów Rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 oraz średnich wartości wskaźników dla miasta Krosna dla poszczególnych wskaźników. Odniesienie wartości wskaźników dla poszczególnych ulic do obydwu wartości referencyjnych i określenie stanu kryzysowego względem wartości mniej korzystnej ma na celu jak

---

<sup>1</sup> Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2009-2015

najdokładniejsze zobrazowanie skali negatywnych zjawisk w poszczególnych sferach miasta i spełnia minimalne wymogi zarówno Wytycznych Ministra Rozwoju z dnia 2 sierpnia 2016 r. w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Instrukcji Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego. Wspominana Instrukcja umożliwia wyznaczenie obszaru rewitalizacji w oparciu o indywidualne kryteria wraz z odniesieniem ich do wartości referencyjnych dla danej gminy i przy uwzględnieniu wartości referencyjnych wskazanych przez IZ RPO. Dzięki temu zabiegowi przedsięwzięcia rewitalizacyjne będą mogły zostać ukierunkowane na najbardziej dotknięte sytuacją kryzysową obszary miasta.

#### **4.1. Sfera społeczna**

##### *Demografia*

W 2014 roku Krosno było zamieszkiwane przez 45 158<sup>3</sup>osób, co czyniło je 6 największym miastem w województwie podkarpackim pod względem liczby ludności. Krośnianie stanowili 2,16% wszystkich mieszkańców Podkarpacia<sup>2</sup>. Gęstość zaludnienia wynosiła 1 079<sup>2</sup>os./km<sup>2</sup> i była zbliżona do wartości w sąsiadujących miastach na Podkarpaciu (Mielec – 1 297 os./km<sup>2</sup>, Jasło – 993 os./km<sup>2</sup>). Krosno podzielone jest na 6 dzielnic i 6 osiedli, w obrębie których wytyczono 193 ulice. Ulicami o największej ilości mieszkańców były:

- ul. A. Mickiewicza – 1985 mieszkańców,
- ul. S. Batorego – 1905 mieszkańców,
- ul. Krakowska – 1871 mieszkańców,
- ul. Bohaterów Westerplatte – 1700 mieszkańców,
- ul. F. Żwirki i S. Wigury – 1424 mieszkańców,
- ul. Grodzka – 1074 mieszkańców,
- ul. Naftowa – 1003 mieszkańców,

zaś o najmniejszej:

- ul. Sąsiedzka, ul. Cmentarna, ul. Lniarska, , ul. Zjazdowa – 5 mieszkańców,

---

<sup>2</sup> Informacje z Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego. Dostęp: 20.01.2017

- ul. Blich, ul. W.R. Portiusa, ul. H. Sienkiewicza, ul. ks. J. Zawrzyckiego – 4 mieszkańców,
- ul. A. Fredry – 3 mieszkańców,
- ul. Prezydenta R. Kaczorowskiego, ul. Legionów, pl. Monte Cassino, ul. Składowa – niezamieszkałe<sup>3</sup>.

Szczegółowe dane zawarte są w Załącznikach nr 1 i 8.

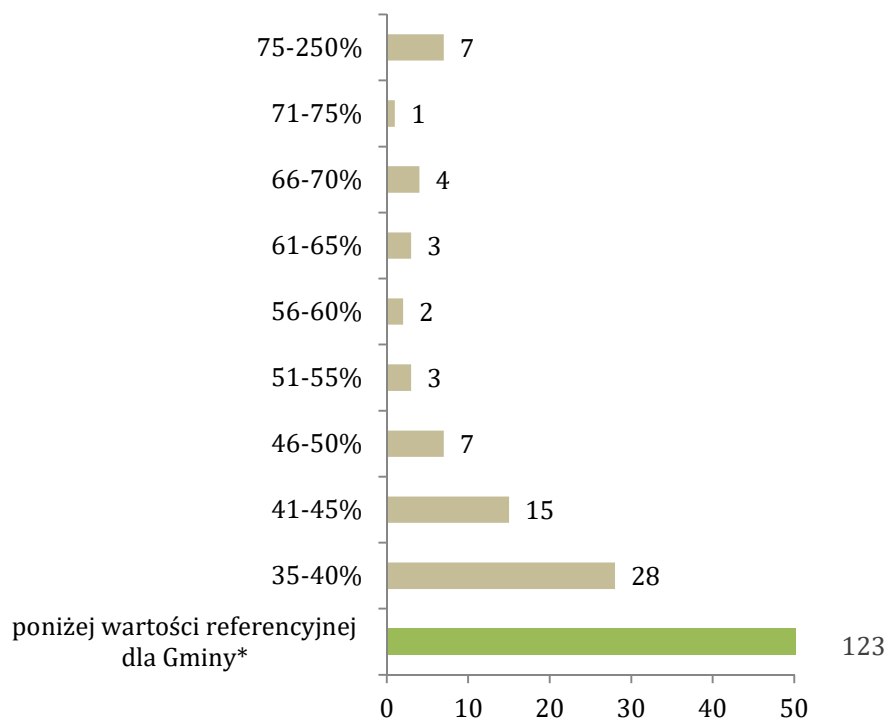
Struktura demograficzna Krosna na tle województwa wypada niekorzystnie. Średni procentowy udział ludności w wieku poprodukcyjnym do ludności w wieku produkcyjnym wg faktycznego miejsca zamieszkania w roku 2014 w Krośnie wynosi 33,96% i jest wyższy od wartości referencyjnej dla Podkarpacia (27,9%).

Odnosząc wartości wskaźników dla poszczególnych ulic do średniej dla województwa podkarpackiego, niekorzystnie wypadają 103 ulice. Sytuacja kryzysowa (czyli wartość wskaźnika dla ulicy jest wyższa od wartości referencyjnej dla województwa podkarpackiego oraz dla miasta) występuje na 70 ulicach w Krośnie. Jak prezentuje Rys. 2 najwięcej jest ulic, na których wskaźnik osiąga wartość 35-40% osób w wieku poprodukcyjnym przypadających na ludzi w wieku produkcyjnym. Na 123 ulicach wskaźnik ten był niższy od średniej dla miasta, a na 90 ulicach niższy od średniej wojewódzkiej, tym samym nie stwierdzono na nich stanu kryzysowego pod względem niniejszego wskaźnika. Więcej szczegółowych danych w Załącznikach nr 1 i 8.

---

<sup>3</sup> Dane z Urzędu Miasta Krosna za 2014 rok

## Ilość ulic w Krośnie z wartościami wskaźnika ludności w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym wyższymi i niższymi od wartości referencyjnej dla Gminy



\*wartość referencyjna dla miasta – 33,96% osób w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym, (wartość referencyjna dla województwa podkarpackiego - 27,9% osób w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym)

**Rys. 2 Ilość ulic w Krośnie z wartościami wskaźnika ludności w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym wyższymi i niższymi od wartości referencyjnej dla miasta**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Krosna na rok 2014*

Krosno jest miastem o niekorzystnej strukturze wiekowej mieszkańców. Aż na 127 ulicach w Krośnie w 2014 roku mediana wieku mieszkańców była wyższa od wartości referencyjnej dla Podkarpacia. Podczas gdy w 2014 roku mediana wieku mieszkańców województwa podkarpackiego wynosiła 38 lat, przeciętna wartość wieku mieszkańców Krosna wynosiła 40 lat. Odnosząc wartości wskaźnika dla poszczególnych ulic do obydwu wartości referencyjnych (średnia dla Podkarpacia oraz miasta), sytuacja kryzysowa wynikająca ze starzenia się społeczeństwa obejmuje 72 ulice w mieście.

Rosnąca wartość wskaźnika świadczy o narastaniu zagrożenia demograficznego, jakim jest proces starzenia się społeczeństwa wynikający z niskiej dzietności oraz długiego trwania życia.

Ulicami, na których problem wysokiej mediany wieku jest najbardziej nasilony są (dane na rok 2014):

- ul. Blich – 71 lat,
- ul. ks. P. Skargi – 69 lat,
- ul. Cmentarna – 68 lat,
- ul. Debrza – 66 lat,
- ul. Krzywa – 60 lat.

Mieszkańcy o najniższej przeciętnej wieku zamieszkują ulice:

- ul. gen. J. Hallera, ul. gen. L. Okulickiego – 29 lat,
- ul. Sąsiedzka – 27 lat,
- ul. ks. J. Zawrzyckiego – 23 lata,
- ul. K. Wielkiego – 22 lata.

Szczegółowe informacje dotyczące mediany wieku mieszkańców zestawione są w Załącznikach nr 1 i 8.

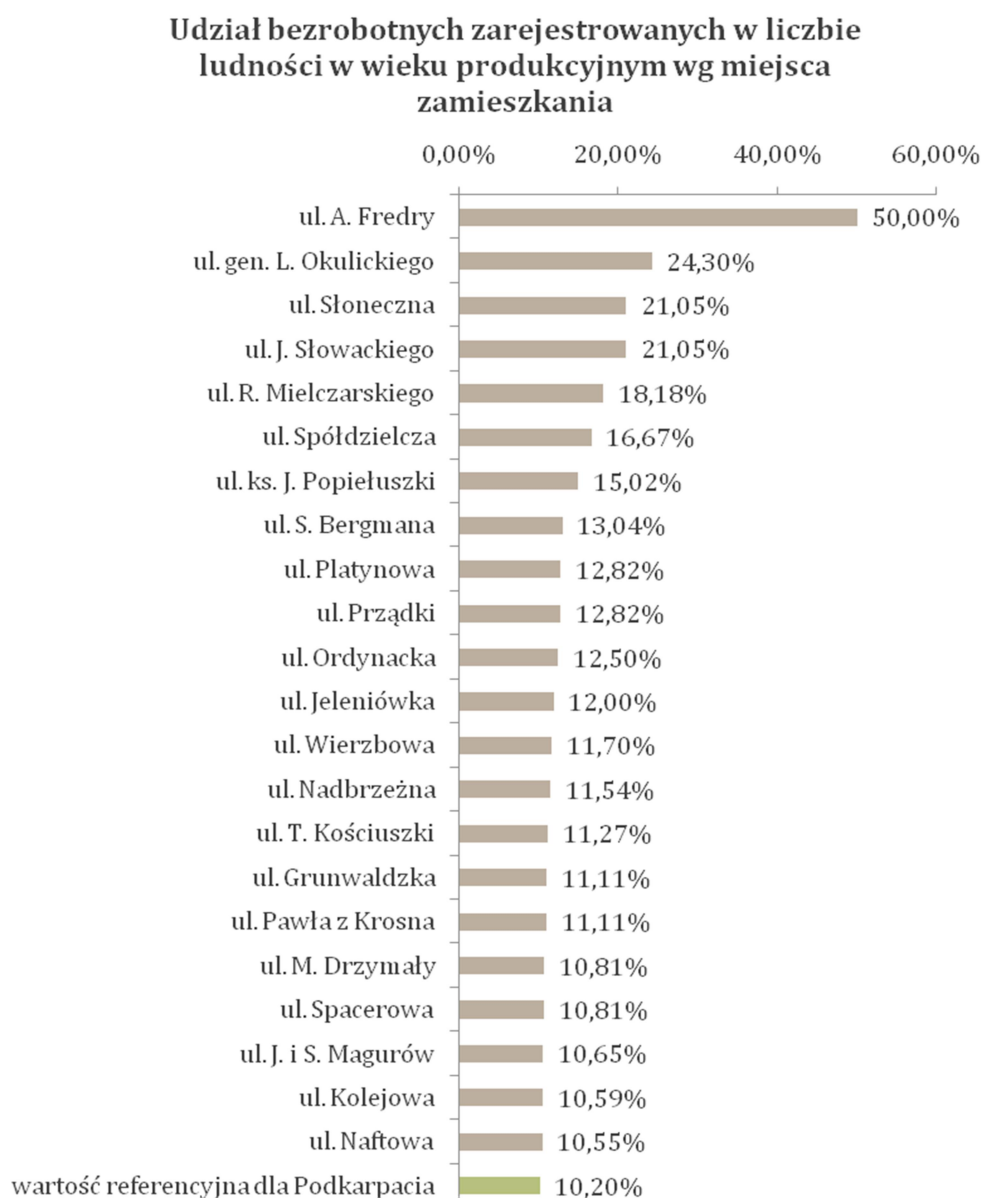
### *Rynek pracy*

Krosno pełni szczególną funkcję na lokalnym rynku pracy. Pod względem liczby dojeżdżających pracowników ze wszystkich miast województwa podkarpackiego, jest ośrodkiem najbardziej napływowym (w 2010 roku aż 46,1% ogółu pracujących to dojeżdżający spoza terenu miasta)<sup>4</sup>. Mimo to w 2014 roku 2 123 osoby pozostały bez pracy (grupa bezrobotnych stanowiła 4,7% krośnieńskiego społeczeństwa). Spośród osób w wieku produkcyjnym średnio 6,1% mieszkańców miasta było bez pracy. Wartość tego wskaźnika jest niższa od przeciętnej wojewódzkiej, gdzie pracy poszukiwało 10,2% mieszkańców Podkarpacia. W odniesieniu do średniej dla miasta Krosna niekorzystna

---

<sup>4</sup> Komornicki T., Śleszyński P., Siłka P., 2012. Charakterystyka systemu osadniczego województwa podkarpackiego z identyfikacją biegunów wzrostu oraz wyróżnieniem obszarów funkcjonalnych na poziomie regionalnym i lokalnym. Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. St. Leszczyńskiego

sytuacja występuje na 94 ulicach. Pomimo iż problem bezrobocia wśród osób w wieku produkcyjnym w Krośnie występuje w mniejszym nasileniu niż na Podkarpaciu, to jednak biorąc pod uwagę obydwie wartości (wartość referencyjną dla Podkarpacia i dla miasta Krosna), na 22 ulicach zdiagnozowano sytuację kryzysową. Największy udział osób bezrobotnych w grupie osób w wieku produkcyjnym występuje na ulicach: ul. A. Fredry, ul. gen. L. Okulickiego, ul. Słonecznej oraz ul. J. Słowackiego (Rys. 3)<sup>5</sup>.



**Rys. 3 Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wg miejsca zamieszkania w Krośnie – wartości powyżej przeciętnej dla województwa podkarpackiego**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie za 2014 rok*

<sup>5</sup> Dane z Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie za 2014 rok



Istotnym problemem jest długotrwałe bezrobocie, które prowadzi do marnowania nabytych umiejętności i kwalifikacji, a w efekcie do degradacji kapitału ludzkiego. Spośród wszystkich osób nieposiadających zatrudnienia, ponad połowa bez pracy jest dłużej niż 1 rok. Średnia ilość osób długotrwale bezrobotnych w Krośnie wynosi 53,1% i jest niższa niż w województwie podkarpackim, w którym wartość ta sięga 61,5% społeczeństwa. Wyższym niż przeciętnym w Mieście odsetkiem osób długotrwale bezrobotnych spośród wszystkich osób bez pracy odznaczały się 82 ulice. Biorąc dodatkowo pod uwagę obydwie wartości referencyjne (dla Podkarpacia i dla miasta), sytuacją kryzysową objętych jest 60 ulic w mieście. Problem ten nasilony jest wśród mieszkańców ulic:

- al. Jana Pawła II, ul. A. Asnyka, ul. Balkonowej, ul. J. Czuchry, ul. M. Drzymały, ul. Fortecznej, ul. A. Fredry, ul. S. Goszczyńskiego, ul. Grunwaldzkiej, ul. S. Konarskiego, ul. Kopalnianej, ul. Krętej, ul. J. Krukierka, ul. A. Lenika, ul. Nad Badoniem, ul. Olejarskiej, ul. Pawła z Krosna, ul. Pieszkiej, ul. Podwale, ul. Różanej, ul. Szarych Szeregów, ul. Ślącza, ul. Wyzwolenia, ul. Zaścianek, ul. Żwirowej – 100% osób długotrwale bezrobotnych spośród wszystkich osób bez pracy,
- ul. Kletówki, ul. Lwowskiej – 88,89% osób długotrwale bezrobotnych spośród wszystkich osób bez pracy,
- ul. J. Piłsudskiego, ul. Platynowej – 80,00% osób długotrwale bezrobotnych spośród wszystkich osób bez pracy.

Problem długotrwałego bezrobocia nie występował na ulicach:

- ul. S. Bergmana, ul. Cichej, ul. F.K. Dmochowskiego, ul. Ikara, ul. Jagiellońskiej, ul. Jesionowej, ul. J. Kilińskiego, ul. Mostowej, ul. Odrzykońskiej, ul. Opłotki, ul. E. Plater, ul. K. Pużaka, ul. Skrajnej, ul. Spokojnej, ul. Spółdzielczej, ul. Ściegiennego, ul. św. Wojciecha, ul. P. Tebicha, ul. Willowej – 0% osób długotrwale bezrobotnych spośród wszystkich osób bez pracy.

Więcej szczegółowych informacji w Załącznikach nr 2 i 8.

## *Pomoc społeczna*

Zadania z zakresu pomocy społecznej realizuje Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, który w 2014 roku objął pomocą 3 260 osób. Średnio 6,2 osób skorzystało ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób w Krośnie w 2014 roku. Liczba ta była porównywalna ze średnią w województwie podkarpackim (6,1 osób). Najczęstszymi przyczynami korzystania z pomocy społecznej są: bezrobocie, długotrwała lub ciężka choroba, niepełnosprawność. Incydentalnie udzielane są świadczenia z powodu przemocy w rodzinie. Względem średniej ilości osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na Podkarpaciu niekorzystnie wypada 70 ulic w Krośnie, jednak względem średniej dla miasta gorzej wypada 69 ulic. Sytuacja kryzysowa (czyli wartość wskaźnika dla ulicy jest wyższa od wartości referencyjnej dla województwa podkarpackiego oraz dla miasta) występuje na 69 ulicach w Krośnie. Najczęściej korzystającymi z pomocy społecznej w 2014 roku byli mieszkańcy ul. Fortecznej (55,00 os./100 mieszk.) oraz ul. S. Moniuszki (29,6 os./100 mieszk.). Wysokie wartości wskaźników świadczą o pogarszającej się sytuacji społecznej związanej z ubóstwem, wykluczeniem społecznym, bezdomnością, bezrobociem oraz innymi kwestiami, które kształtują trudną sytuację życiową<sup>6</sup>.

Ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w 2014 roku skorzystało 692 mieszkańców Krosna. Średnia wartość wskaźnika w Krośnie wynosi 1,2 os./100 mieszk. i jest niższa niż na Podkarpaciu (3,16 os./100 mieszk.), choć na niektórych ulicach beneficjentów pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności jest dużo więcej. Niekorzystna sytuacja względem średniej dla miasta występuje na 72 ulicach. Sytuacja kryzysowa (czyli wartość wskaźnika dla ulicy jest wyższa od wartości referencyjnej dla województwa podkarpackiego oraz dla miasta) występuje na 18 ulicach w Krośnie. Szczegółowe informacje w Załącznikach nr 3 i 8.

## *Edukacja*

Krosno jest miastem, które stawia na dobrą jakość kształcenia, czego wyraz dają średnie wyniki uczniów sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej. Ogólny wynik sprawdzianu w 2015 roku w mieście (71,66%) jest wyższy niż na Podkarpaciu (67,7%). Spośród dwunastu szkół podstawowych najwyższy wynik osiągnęli uczniowie Szkoły

---

<sup>6</sup> Dane z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie za 2014 rok

Podstawowej nr 15 w Miejskim Zespole Szkół nr 4 – aż 79,1%. Do Szkoły Podstawowej nr 15 uczęszczają uczniowie zamieszkujący ulice: ul. S. Batorego, ul. Guzikówka, ul. Ikara, ul. S. Kisielewskiego, ul. M. Langiewicza, ul. J. Lelewela, ul. Lotników, ul. Małą, ul. Podkarpacką, ul. Składową, ul. R. Traugutta, ul. W. Witosa oraz ul. F. Żwirki i S. Wigry. Najniższy wynik – 63,63% uzyskali uczniowie Szkoły Podstawowej nr 10 im. Kpt. Stanisława Betleja w Miejskim Zespole Szkół nr 1, zamieszkujący ulice: ul. Cmentarną, ul. J. Czuchry, ul. Kolejową, ul. Krakowską, ul. J. i S. Magurów, ul. M. Pika, ul. Naftową, ul. J. Piłsudskiego, ul. ks. P. Ściegiennego, ul. Tysiąclecia oraz ul. W. Wróblewskiego. Niższe wartości wskaźnika od średniego wyniku dla Krosna zdiagnozowane zostały w obrębie 40 ulic. *Sytuacja kryzysowa (czyli wartość wskaźnika dla ulicy jest niższa od wartości referencyjnej dla województwa podkarpackiego oraz dla miasta) występuje na 22 ulicach w Krośnie*<sup>7</sup>.

#### *Bezpieczeństwo publiczne*

Poziom zagrożenia przestępczością w Krośnie jest wyższy niż w województwie podkarpackim. Na 100 osób zamieszkujących Krosno w 2014 roku miało miejsce średnio 4,64 przestępstw na jednej ulicy, podczas gdy na Podkarpaciu średnia wynosiła 1,32. Zjawisko to jest charakterystyczne dla ośrodków miejskich, na co bezpośredni wpływ ma znaczna koncentracja ludności. Ulicami, na których wskaźniki ilości przestępstw w 2014 roku były najwyższe są: ul. W. R. Portiusa (150 przestępstw/100 mieszk.), ul. Lniarska (80 przestępstw/100 mieszk.), ul. H. Sienkiewicza (75 przestępstw/100 mieszk.). Względem wartości referencyjnej dla Podkarpacia niekorzystna sytuacja występuje na 57 ulicach w Krośnie. Sytuacja kryzysowa (czyli wartość wskaźnika dla ulicy jest wyższa od wartości referencyjnej dla województwa podkarpackiego oraz dla miasta) występuje na 27 ulicach w Krośnie<sup>8</sup>. Szczegółowe informacje w Załącznikach nr 4 i 8.

#### *Integracja społeczna*

Organizacje pozarządowe (NGO – z ang. *non-governmental organizations*) na terenie Krosna prowadzą współpracę z miastem w oparciu o przepisy ustawy o działalności

---

<sup>7</sup> Dane ze strony Okręgowej Komisji Edukacji w Krakowie, [www.oke.krakow.pl](http://www.oke.krakow.pl) na rok 2015. Dostęp: 20.01.2017

<sup>8</sup> Dane z Powiatowej Komendy Policji w Krośnie na 2014 rok

pożytku publicznego oraz o wolontariacie<sup>9</sup>. Na 100 mieszkańców w mieście przypadało średnio 1,97 instytucji, czyli więcej niż na Podkarpaciu (0,33 organizacje pozarządowe/100 mieszkańców). Najwięcej organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców przypadało na ul. W. R. Portiusa (150 o. p./100 mieszk.) oraz ul. H. Sienkiewicza 975 o. p./100 mieszk.). Na 132 ulicach nie funkcjonowały żadne organizacje. Względem średniej dla miasta Krosna niekorzystna sytuacja wywołana niską liczbą organizacji pozarządowych na 100 osób występuje na 172 ulicach. Sytuacja kryzysowa (czyli wartość wskaźnika dla ulicy jest niższa od wartości referencyjnej dla województwa podkarpackiego oraz dla miasta) występuje na 141 ulicach w Krośnie<sup>10</sup>. Szczegółowe informacje w Załącznikach nr 5 i 8.

Średnia frekwencja w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego w mieście wynosiła 45,37%, podczas gdy średnia w województwie podkarpackim 43,85%. Frekwencja wyborcza w skali wewnątrzmięskiej charakteryzuje się wyraźnym zróżnicowaniem. W celu przeprowadzenia wyborów uruchomionych zostało 28 komisji. Spośród nich, najwyższa frekwencja wynosiła 55,55% (komisja: Dom Pomocy Społecznej nr 1 przy ul. F. Żwirki i S. Wigury) oraz 54,67% (komisja: Szkoła Podstawowa nr 5, obszar: ul. Biało-brzeska (nr parzyste, nr nieparzyste 11 do końca), ul. K. Człowiekowskiego, ul. M. Drzymały, ul. S. Goszczyńskiego (nr parzyste 14 do końca, nr nieparzyste 17 do końca), ul. M. Kopernika, ul. S. Moniuszki, ul. Opłotki, ul. ks. W. Sarny, ul. Sąsiedzka, ul. Skrajna, ul. M. Szuby, ul. Wierzbowa, ul. Zaścianek, ul. Żwirowa). Najniższym zaangażowaniem społecznym wykazali się mieszkańcy oddający głosy w komisji przy Regionalnym Centrum Kultur Pogranicza – frekwencja 37,99% (obszar: ul. J. Czuchry, ul. Kolejowa, ul. Krakowska (nr nieparzyste 1 - 11), ul. A. Lewakowskiego (nr parzyste), ul. R. Mielczarskiego, ul. Naftowa, ul. Tysiąclecia (nr parzyste 2 - 14, nr nieparzyste 1 - 7), ul. Wolności, ul. Wyzwolenia). Niewielkie ilości oddanych głosów, odnotowane były w komisjach ulokowanych w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim przy ul. Korczyńskiej (20,37%) oraz przy ul. Grodzkiej (17,17%)<sup>11</sup>. Odnosząc wartości wskaźników poszczególnych ulic do średniej dla miasta Krosna, niekorzystna sytuacja występuje na 68 ulicach w mieście. Sytuacja kryzysowa (czyli wartość wskaźnika dla ulicy jest niższa od wartości referencyjnej dla województwa podkarpackiego oraz dla

---

<sup>9</sup> Strategia Rozwoju Miasta Krosna na lata 2014-2022

<sup>10</sup> Dane z Urzędu Miasta Krosna na 2013 rok

<sup>11</sup> Dane ze strony Państwowej Komisji Wyborczej, [www.pkw.gov.pl](http://www.pkw.gov.pl). Dostęp: 20.01.2017

miasta) występuje na 40 ulicach w Krośnie. Szczegółowe informacje w Załącznikach nr 5 i 8.

## **4.2. Sfera gospodarcza**

### *Atrakcyjność inwestycyjna*

W Krośnie znajdują się tereny objęte Specjalnymi Strefami Ekonomicznymi: Krakowską oraz Mielecką. Sytuacja na rynku pracy, stopień wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną oraz sytuacja rynkowa i uwarunkowania przyrodnicze stanowią o atrakcyjności inwestycyjnej miasta. W 2014 roku Krosno otrzymało złotą gwiazdę – co oznacza najwyższą ocenę wszystkich analizowanych w rankingu sekcji gospodarczych. W 2015 roku potencjalna atrakcyjność inwestycyjna miasta została również odznaczona najwyższą oceną - złotą gwiazdą (wraz z Dębicą, Łańcutem, Mielcem, Rzeszowem i Sanokiem należącymi do SSE Krakowskiej i Mieleckiej). W 2013 roku Szkoła Główna Handlowa w Warszawie przeprowadziła badania jakości obsługi potencjalnych inwestorów przez urzędy gmin. Tytuł „Gmina na 5!” uzyskało łącznie 59 gmin w Polsce, w tym 5 gmin na Podkarpaciu wraz z Krosnem<sup>12</sup>.

### *Podmioty gospodarcze*

W 2014 roku na terenie Krosna funkcjonowały 5 593 podmioty gospodarcze. Spośród krośnieńskich przedsiębiorstw dominowały te należące do sektora G – Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (28% wszystkich podmiotów gospodarczych). Spory odsetek (11% wszystkich podmiotów gospodarczych) stanowiły firmy należące do sektora M – Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna.

Najwięcej przedsiębiorstw ulokowanych jest w centrum miasta oraz wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych. Ulicami, przy których zarejestrowanych jest najwięcej podmiotów gospodarczych są:

- ul. Krakowska – 198 przedsiębiorstw,
- ul. Legionów – 182 przedsiębiorstwa,

---

<sup>12</sup> Atrakcyjność Inwestycyjna Regionów – raporty z 2013, 2014 i 2015 roku opracowane przez Szkołę Główną Handlową w Warszawie na zlecenie PAliIZ S.A.

- ul. F. Czajkowskiego – 181 przedsiębiorstw,

zaś najmniej jest przy ulicach:

- ul. Forteczna, ul. J. Krukierka, ul. Kwiatowa, ul. Mostowa, ul. Słoneczna, ul. Zaścianek – 2 przedsiębiorstwa,
- ul. A. Asnyka, ul. Debrza, ul. M. Drzymały, ul. Krzywa, ul. Pochyła, ul. Prądkki, ul. Wiklinowa, ul. Willowa – 1 przedsiębiorstwo,
- ul. Cmentarna, ul. Jesionowa, ul. Prezydenta R. Kaczorowskiego, ul. J. Kilińskiego, ul. Kryształowa, pl. Monte Cassino, ul. W. Reymonta, ul. Sąsiedzka, ul. ks. J. Zawrzyckiego – 0 przedsiębiorstw.

W 2014 roku średnio 26,47 podmiotów gospodarczych przypadało na 100 mieszkańców Krosna. Wartość ta jest wyższa od przeciętnej wojewódzkiej (10,6 podmiotów gospodarczych/100 mieszk.). W Krośnie najkorzystniej wypadają: ul. H. Sienkiewicza (625 przedsiębiorstw/100 mieszk.) oraz ul. W. R. Portiusa (150 przedsiębiorstw/100 mieszk.). Ulicami, na których najmniej jest przedsiębiorstw na 100 mieszkańców (oprócz tych, na których nie funkcjonują żadne podmioty gospodarcze) są: ul. Prądkki oraz ul. M. Drzymały (2 podmioty gospodarcze/100 mieszk.). Niekorzystna sytuacja pod względem niskiej ilości zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON występuje na 154 ulicach (w odniesieniu do średniej dla miasta). Sytuacja kryzysowa (czyli wartość wskaźnika dla ulicy jest niższa od wartości referencyjnej dla województwa podkarpackiego oraz dla miasta) występuje na 100 ulicach w Krośnie.

Tego samego roku w Krośnie nowo zarejestrowanych w rejestrze REGON zostało 429 podmiotów gospodarczych, co stanowi średnio 1,72 nowo zarejestrowane podmioty gospodarcze na 100 mieszkańców Krosna. Wskaźnik był wyższy od przeciętnej wojewódzkiej (0,9 nowo zarejestrowanych podmiotów/100 mieszkańców). Analogie występują również w przypadku lokalizacji firm rozpoczynających swoją działalność. Najwięcej - 19 przedsiębiorstw zarejestrowanych zostało przy ul. Krakowskiej, a 17 przy ul. Kolejowej. Niekorzystna sytuacja występuje na 151 ulicach w Krośnie (względem średniej dla miasta). Sytuacja kryzysowa (czyli wartość wskaźnika dla ulicy

jest niższa od wartości referencyjnej dla województwa podkarpackiego oraz dla miasta) występuje na 114 ulicach w Krośnie. Szczegółowe informacje w Załącznikach nr 6 i 8<sup>13</sup>.

### 4.3. Sfera środowiskowa

#### *Jakość powietrza atmosferycznego*

Za monitoring jakości powietrza atmosferycznego na terenie miasta Krosna odpowiada Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie. W jego ramach na terenie miasta pracuje jedna stacja manualna tła miejskiego, która zlokalizowana jest przy ul. Kletówki. W celu oceny narażenia populacji stacja prowadzi pomiary stanu zanieczyszczenia pyłami zawieszonymi PM<sub>10</sub>, PM<sub>2.5</sub> oraz arsenem (As), kadmem (Cd), niklem (Ni), ołowiem (Pb), a także benzo(a)pirenem w pyłe PM<sub>10</sub>. Stacja prowadzi również pomiary wskaźnikowe stanu zanieczyszczenia powietrza benzenem<sup>14</sup>.

Jak wynika z danych zawartych w tabelach 1 i 2, miasto Krosno boryka się z problemem zanieczyszczeń pyłowych. Zarówno w 2013 jak i w 2015 roku liczba dni z przekroczeniami stężeń pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> w powietrzu atmosferycznym przewyższała dopuszczalną liczbę rocznych przekroczeń, choć średnie roczne stężenia tej substancji nie były wyższe niż dopuszczalny poziom substancji w powietrzu. Dodatkowo, średnioroczne stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> były wyższe od dopuszczalnego poziomu ponad trzykrotnie w 2013 r. i ponad czterokrotnie w 2015 r. Średnie roczne stężenie pyłu zawieszonego PM<sub>2.5</sub> było nieznacznie przekroczone w 2013 r., natomiast w 2015 r. spadło nieco poniżej normy. Stężenia metali ciężkich oraz benzenu w powietrzu w 2013 i w 2015 r. były w normie<sup>15</sup>.

**Tab. 1 Wyniki oceny jakości powietrza w Krośnie w 2013 i 2015 roku**

Substancja	Okres uśredniania stężeń	Dopuszczalny poziom w powietrzu [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	Średnie roczne stężenie substancji [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	
			2013 r.	2015 r.
PM <sub>10</sub>	24 godziny	50	33,7	33,1
PM <sub>2.5</sub>	Rok kalendarzowy	25	27,6	24,5
Ołów		0,5	0,02	0,02

<sup>13</sup> Dane z Urzędu Statystycznego w Rzeszowie za 2014 rok

<sup>14</sup> Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla miasta Krosna na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022

<sup>15</sup> Informacje ze strony Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie, [www.wios.rzeszow.pl](http://www.wios.rzeszow.pl), dostęp: 23.01.2017

Arsen		6	1,2	1,0
Kadm		5	1,1	1,1
Nikiel		20	1,1	1,1
Benzo(a)piren		1	3,1	4,1
Benzen		5	1,3	1,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych WIOŚ w Rzeszowie

Tab. 2 Liczba przekroczeń pyłu PM<sub>10</sub> w powietrzu atmosferycznym w Krośnie w 2013 i 2015 roku

Substancja	Okres uśredniania stężeń	Dopuszczalna liczba przekroczeń [dni/rok]	Liczba przekroczeń [dni/rok]	
			2013 r.	2015 r.
PM <sub>10</sub>	24 godziny	35	49	47

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych WIOŚ w Rzeszowie

Emisja pyłów zawieszonych PM<sub>10</sub> i PM<sub>2.5</sub> ma swoje źródła w emitorach liniowych i punktowych. Mapy rozkładów stężeń średniorocznych pyłów PM<sub>10</sub> i PM<sub>2.5</sub> w 2015 r. opracowane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie pokazują najwyższe stężenia pyłu PM<sub>10</sub> wzdłuż głównych arterii miejskich – drogi krajowej nr 28(al. Jana Pawła II, ul. Bieszczadzka, ul. Podkarpacka), ul. Krakowskiej oraz ul. W. Sikorskiego, których przebieg wyznaczają kierunki SE-NW. Również najwyższe stężenia pyłu PM<sub>10</sub>, a także pyłu PM<sub>2.5</sub> i benzo(a)pirenu kumulują się głównie w obrębie dzielnicy Śródmieście oraz w okolicy kotłowni „Łężańska”. Stężenia omawianych pyłów oraz benzo(a)pirenu maleją wraz z oddalaniem się od centrum miasta<sup>13</sup>.

#### *Stan wód i gospodarka wodno-ściekowa*

Głównym ciekim wodnym na obszarze miasta Krosna jest rzeka Wisłok, która jest zasilana przez mniejsze, częściowo uregulowane cieki powierzchniowe (Lubatówka, Olszyny, Badoń, Śmierdziączka, Ślącza, Marcinek, Marzec i Małka). Rzeki przepływające na terenie Krosna należą do Regionu Wodnego Górnej Wisły<sup>12</sup>.

Badaniami i oceną jakości wód powierzchniowych na terenie Krosna zajmuje się Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Na podstawie wyników badań prowadzonego monitoringu rzek dokonuje się klasyfikacji stanu ekologicznego części wód powierzchniowych poprzez nadanie im jednej z pięciu klas jakości oraz określa się ich potencjał ekologiczny. Punkty pomiarowo-kontrolne na rzekach



Ślącza, Marcinek i Lubatówka znajdują się na terenie miasta, zaś na rzece Wisłok poza granicami – w punkcie Iskrzynia przed wpłynięciem rzeki na teren miasta, zaś w punkcie Odrzykoń po przepłynięciu przez Krosno<sup>12</sup>.

Analizując dane zamieszczone w Tab. 3 można stwierdzić, iż stan ekologiczny wód powierzchniowych na obszarze Krosna od 2013 roku utrzymuje się na tym samym poziomie. Wyjątek stanowi rzeka Wisłok, w punkcie pomiarowym Odrzykoń, której stan ekologiczny w 2015 roku został zdegradowany z dobrego na umiarkowany, ze względu na pogorszenie klasy elementów biologicznych. Stan chemiczny rzeki określony jest jako dobry<sup>13</sup>.

Obszar miasta Krosna położony jest w jednolitej części wód podziemnych nr 152 (region Górnej Wisły w pasie Zewnętrznych Karpat Zachodnich). W oparciu o wyniki monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego wód podziemnych z 2012 roku oraz dane Państwowej Służby Hydrologicznej w zakresie stanu ilościowego, stan wód podziemnych na obszarze miasta Krosna określono jako dobry, w związku z czym nie prowadzi się monitoringu operacyjnego tej części wód podziemnych<sup>13</sup>.

Krosno zaopatrywane jest w wody z trzech niezależnych ujęć: ZUW Szczepańcowa na rzece Jasiołka, ZUW Iskrzynia na rzece Wisłok oraz ZUW Sieniawa na zbiorniku Besko. Woda z nich wykorzystywana jest do celów pitnych, gospodarczych oraz na potrzeby przemysłowe. Ujęcia wody są administrowane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Krośnie. Niektóre zakłady przemysłowe i osiedla mieszkaniowe wykorzystują zaopatrzenie w wodę podziemną<sup>17</sup>. Średnie zużycie wody na 1 mieszkańca wynosiło 52,6 m<sup>3</sup>. Zużycie wody na potrzeby gospodarki i ludności w Krośnie w 2015 roku wyniosło 2 463,2 dam<sup>3</sup>, z czego 1 360,3 dam<sup>3</sup> to eksploatacja sieci wodociągowej przez gospodarstwa domowe<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> Dane z Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego za rok 2015, [www.bdl.stat.gov.pl](http://www.bdl.stat.gov.pl)

Tab. 3 Ocena jakości wód powierzchniowych w zlewni Wisłok na terenie miasta Krosna w 2013 i 2015 r.<sup>15</sup>

Kod i nazwa klasyfikowanej rzeki	Kod i nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Rok	Silnie zmieniona	Klasa elementów biol.	Klasa elementów fiz-chem.	Klasa elementów fiz.-chem – s. z. s. i n.*	Stan/potencjał ekol.	Stan chem..	Stan JCWP**	Stan JCWP
PLRW2000122263149 Ślączka	PL01S1601_1931 Ślączka – Krosno Kopalnia	2013	nie	III	I	b.d.	umiarkowany	b.d.	ZŁY	ZŁY
		2015	nie	III	I	b.d.	umiarkowany	b.d.	ZŁY	ZŁY
PLRW200012226329 Lubatówka	PL01S1601_1930 Lubatówka - Krosno	2013	tak	III	I	b.d.	umiarkowany	b.d.	ZŁY	ZŁY
		2015	tak	III	I	b.d.	umiarkowany	b.d.	ZŁY	ZŁY
PLRW200012226332 Marcinek	PL01S1601_1932 Marcinek - Sporne	2013	nie	III	I	b.d.	umiarkowany	b.d.	ZŁY	ZŁY
		2015	nie	III	I	b.d.	umiarkowany	b.d.	ZŁY	ZŁY
PLRW2000142263337 Wisłok od Zbiornika Besko do Czarnego Potoku	PL01S1601_3456 Wisłok - Iskrzynia	2013	tak	b.d.	I	II	b.d.	dobry	DOBRY	DOBRY
		2015	tak	III	I	II	umiarkowany	dobry	ZŁY	ZŁY
	PL01S1601_3309 Wisłok - Odrzykoń	2013	tak	II	II	II	dobry	dobry	DOBRY	DOBRY
		2015	tak	III	II	I	umiarkowany	dobry	ZŁY	ZŁY

\*elementy fizykochemiczne – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne

\*\* stan JCWP w punkcie monitorowania obszarów chronionych

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych WIOŚ w Rzeszowie

W Krośnie znajduje się jedna biologiczna oczyszczalnia ścieków z podwyższonym usuwaniem związków azotu. Odbiornikiem oczyszczalni jest rzeka Wisłok, do której w 2015 roku trafiło 2 012 dam<sup>3</sup> ścieków<sup>13</sup>. Z sieci kanalizacyjnej korzysta ponad 90% mieszkańców Krosna, a pozostała część posiada bezodpływowe szamba. Ścieki przemysłowe są kierowane do sieci kanalizacji miejskiej, zaś wody opadowe i roztopowe są odprowadzane do wód i ziemi za pośrednictwem kanalizacji deszczowej<sup>17</sup>.

### *Gospodarowanie odpadami*

Gospodarowanie odpadami na terenie miasta Krosna prowadzone jest zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego. Zebrane selektywnie odpady są przetwarzane oraz kompostowane w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów w Krośnie. Na terenie miasta znajduje się również składowisko odpadów<sup>17</sup>. Od 1 lipca 2013 roku mieszkańcy mają obowiązek prowadzenia selektywnego zbierania odpadów komunalnych. W zabudowie wielorodzinnej selektywna zbiórka prowadzona jest w systemie pojemnikowym, zaś w zabudowie jednorodzinnej w systemie workowym<sup>17</sup>. W 2014 roku zebranych zostało łącznie 18 477,5 Mg odpadów komunalnych, z czego w formie zmieszanej (niesegregowane) 10 044,7 Mg. Niewielki odsetek stanowią odpady biodegradowalne (710,4 Mg), opakowania ze szkła (468,9 Mg) oraz odpady wielkogabarytowe, zmieszane opady opakowaniowe, zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, ceramicznych materiałów odpadowych oraz gleby i ziemi (łącznie 1547,6 Mg)<sup>17</sup>. Pozostałe odpady (786,4 Mg) stanowią m.in. opakowania z papieru i tektury, zużyte opony, szkło, baterie i akumulatory, leki oraz inne i są szczegółowo scharakteryzowane w *Analizie stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie miasta Krosna za rok 2014*.

### *Hałas*

Głównym źródłem przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku Krosna jest hałas drogowy. Przez miasto przebiegają droga krajowa nr 28 (al. Jana Pawła II, ul. Bieszczadzka, ul. Podkarpacka) oraz wojewódzkie nr 990 (ul. Rzeszowska) i 991 (ul. Korczyńska, ul. Niepodległości, ul. Lwowska). Pomiary ruchu drogowego wykonane zostały wzdłuż głównych odcinków komunikacyjnych w mieście, o natężeniu

---

<sup>17</sup> Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie miasta Krosna za rok 2014

ruchu powyżej 3 milionów pojazdów rocznie, o łącznej długości 29,2 km: al. Jana Pawła II, ul. Bieszczadzka, ul. Podkarpacka, ul. Rzeszowska, ul. Korczyńska, ul. Niepodległości, ul. Lwowska, ul. Czajkowskiego, ul. Kolejowa, ul. Krakowska, ul. Legionów, ul. Lewakowskiego, ul. Lniarska, ul. Mielczarskiego, ul. Okrzei, ul. Piłsudskiego, ul. Podwale, ul. Pużaka, ul. Staszica, ul. Tkacka, ul. Wisłocza, ul. Zręcińska, ul. Żółkiewskiego. Oddziaływanie hałasu drogowego na środowisko zostało określone zgodnie z wytycznymi Dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego oraz Rady Unii Europejskiej dnia 25 czerwca 2002 r., która odnosi się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku oraz ustawy Prawo ochrony środowiska z dn. 27 kwietnia 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 1232). Wspomiana dyrektywa wskazuje francuską metodę obliczeń NMPB-Routes - 96 (SETRA-CERTULCPC-CSTB). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie sposobu ustalania wartości wskaźnika LDWN, (Dz. U. 2010 nr 215 poz. 1414), wyznaczono długookresowe wskaźniki LDWN (długookresowy średni poziom dźwięku wyrażony w decybelach [dB], wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia od godz. 6.00 do godz. 18.00, pory wieczoru od godz. 18.00 do 22.00 oraz pory nocy od godz. 22.00 do godz. 6.00) przy użyciu wzoru:

$$L_{DWN} = 10 \lg\left(\frac{12}{24} \times 10^{0,1L_D} + \frac{4}{24} \times 10^{0,1(L_w+S)} + \frac{8}{24} \times 10^{0,1(L_N+10)}\right)$$

gdzie:

LD - długookresowy średni poziom dźwięku wyrażony w decybelach [dB], wyznaczony w ciągu wszystkich pór dnia w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 18.00),

LW - długookresowy średni poziom dźwięku wyrażony w decybelach [dB], wyznaczony w ciągu wszystkich pór wieczoru w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 18.00 do godz. 22.00),

LN - długookresowy średni poziom dźwięku wyrażony w decybelach [dB], wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00).

Przy ustalaniu jego wartości uwzględniono zmienność funkcjonowania rozważanych źródeł hałasu w ciągu roku oraz zmienność warunków atmosferycznych i różnorodność

czynników wpływających na rozchodzenie się hałasu w środowisku. Do opracowania mapy akustycznej wykorzystano materiały uzyskane z jednostek administracyjnych oraz z pomiarów natężenia ruchu. Na podstawie analizy wyników w postaci mapy akustycznej można stwierdzić, że stan środowiska akustycznego w mieście jest zły, a ludność zamieszkała wzdłuż głównych dróg komunikacyjnych jest narażona na ponadnormatywny hałas w porze nocnej, również na obszarach podlegających ochronie akustycznej. Przekroczenia hałasu sięgają zakresu 15-20 dB i maleją w miarę oddalania się od osi jezdni (Załącznik 11a i 11b). Na środowisko akustyczne miasta w mniejszym stopniu wpływa hałas pochodzenia kolejowego i narażona jest na niego ludność mieszkająca w pobliżu linii kolejowej (ul. Naftowa, ul. gen. L. Okulickiego, ul. Pużaka, ul. Lniarska, ul. Mielczarskiego, ul. Jagiellońska)<sup>18</sup>. Hałas przemysłowy występuje na mniejszą skalę, w obrębie zakładów przemysłowych i ma charakter lokalny. Na terenie miasta nie zanotowano przekroczeń hałasu przemysłowego<sup>18</sup>.

#### *Promieniowanie elektromagnetyczne*

Dopuszczalna wartość składowej elektrycznej pola magnetycznego określona jest w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposób sprawdzania dotrzymania tych poziomów i wynosi 7 V/m dla częstotliwości od 3 MHz do 300 MHz i od 300 MHz do 300 GHz. Pomiary wykonane w 2014 roku w Krośnie, w dzielnicy Śródmieście wykazały wartość PEM na poziomie  $0,74 \pm 0,15$  V/m, który jest ponad dziewięciokrotnie niższy od poziomu dopuszczalnego<sup>13</sup>.

#### *Ochrona przyrody*

Na obszarze miasta Krosna występują następujące formy ochrony przyrody:

- obszar Natura 2000 PLH180030 „Wisłok Środkowy z dopływami”,
- użytek ekologiczny „Dolina potoku Badoń” w dzielnicy Suchodół, obejmujący działki położone w tej dzielnicy na zboczach potoku płynącego pomiędzy ul. Wiejską, ul. Prusa oraz kompleks starodrzewu porastający skarpę powyżej ul. Debrza,

---

<sup>18</sup> Mapa akustyczna dla Miasta Krosna dla wybranych odcinków dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 milionów pojazdów rocznie

- 7 pomników przyrody przy: ul. Kapucyńskiej, ul. Klonowej, ul. Lunaria, ul. Szarych Szeregów, ul. Przędki, ul. Powstańców Warszawskich i w obrębie działki pomiędzy ul. Kopernika a ul. Skrajną.

Parki objęte ochroną konserwatorską:

- Zespół dworsko-parkowy w Polance przy ul. Popiełuszki,
- Zespół pałacowo-parkowy przy ul. Piastowskiej,
- Cmentarz zabytkowy w obrębie Śródmieścia, przy ul. Krakowskiej.

Mieszkańcy Krosna mogą korzystać z parków usytuowanych w różnych częściach miasta:

- park miejski przy ul. Okrzei,
- park przy ul. Piastowskiej,
- ogród klasztorny O.O. Kapucynów przy pl. Konstytucji 3 Maja,
- „Ogród Jordanowski” przy ul. Grodzkiej,

oraz pozostałych terenów zielonych:

- bulwar nad potokiem Lubatówka,
- „Minirezerwat Przyrody Jaś” przy ul. Łąkowej
- ogrody działkowe w różnych częściach miasta<sup>12</sup>.

Współczynnik lesistości Krosna jest niewielki i wynosi 0,5% powierzchni miasta. W Krośnie brak jest większych skupisk leśnych, a istniejące są niewielkie, rozsiane na całym obszarze miasta i zajmują łączną powierzchnię 22,9 ha.

#### **4.4. Sfera przestrzenno-funkcjonalna**

*Położenie w przestrzeni geograficznej*

Krosno jest gminą miejską na prawach powiatu położoną w południowo-wschodniej Polsce, w południowo-zachodniej części województwa podkarpackiego nad rzeką Wisłok. Miasto zajmuje obszar 43,5 km<sup>2</sup>, co stanowi około 0,24% powierzchni województwa podkarpackiego. W bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się gminy: Chorkówka, Jedlicze, Korczyna, Krościenko Wyżne, Miejsce Piastowe oraz Wojaszówka.

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Krosno znajduje się w obrębie:

- makroregionu: Pogórza Środkowobeskidzkiego,
- mezoregionu: Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej<sup>19</sup>.

W strukturze przestrzennej Krosna wydzielono 6 dzielnic: Białobrzegi, Krościenko Niżne, Polanka, Suchodół, Śródmieście i Zawodzie, oraz 6 osiedli: os. ks. Bronisława Markiewicza, os. Południe, os. Stefana Grota - Roweckiego, os. Traugutta, os. Turaszówka i os. Tysiąclecia.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego, Krosno położone jest w strefach:

- koncentracji potencjału gospodarczego i przyspieszonych procesów rozwojowych,
- ochrony walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych,
- ochrony i wykorzystania dziedzictwa kulturowego,
- rozwoju turystyki i wypoczynku<sup>20</sup>.

#### *Struktura użytkowania przestrzeni*

W centralnej części miasta, w widłach rzek Lubatówki i Wisłok, położony jest historyczny zespół staromiejski, charakteryzujący się wysoką koncentracją zabytkowych budynków. Obszar ten decyduje o wizerunku i atrakcyjności miasta i objęty jest ochroną dziedzictwa kulturowego. Wokół niego rozciąga się część śródmiejska, w której przestrzeni znajdują się zarówno zespoły zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej oraz usługowej. W tej części miasta znajdują się również ośrodki użyteczności publicznej. Dookoła śródmieścia, promieniście rozlokowane są dzielnice zabudowy podmiejskiej, w których dominuje zabudowa jednorodzinna (m.in. os. Turaszówka i dzielnice Zawodzie, Białobrzegi i Suchodół). W południowej części miasta ulokowana jest dzielnica przemysłowa. Lokalizacja obszarów cennych przyrodniczo związana jest z rzeką Wisłok i potokiem Lubatówka. Peryferie miasta pozostają niezabudowane<sup>21</sup>.

---

<sup>19</sup> Kondracki J., 2002, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa.

<sup>20</sup> Informacje ze strony Urzędu Miasta Krosna, [www.krosno.pl](http://www.krosno.pl). Dostęp: 20.01.2017

<sup>21</sup> Strategia Rozwoju Miasta Krosna na lata 2014-2022

W strukturze użytkowania terenu w 2014 roku największą powierzchnię w Krośnie zajmowały użytki rolne (łącznie 2 782 ha), a spośród nich największy obszar zajmowały grunty orne (1 990 ha). Ponadto względnie dużą powierzchnię zajmują grunty zabudowane i zurbanizowane (1 455 ha), w której dominują tereny mieszkaniowe (426 ha):

- użytki rolne (razem) – 2 782 ha:
  - grunty orne – 1 990 ha
  - sady – 42 ha
  - łąki trwałe – 225 ha
  - pastwiska trwałe – 374 ha
  - grunty rolne zabudowane – 123 ha
  - grunty pod stawami – 4 ha
  - grunty pod rowami – 24 ha
- grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione – 56 ha
- grunty pod wodami – 38 ha
- grunty zabudowane i zurbanizowane (razem) – 1 455 ha:
  - tereny mieszkaniowe – 426 ha
  - tereny przemysłowe – 164 ha
  - tereny inne zabudowane – 228 ha
  - tereny zurbanizowane niezabudowane – 89 ha
  - tereny rekreacji i wypoczynku – 56 ha
  - tereny komunikacyjne (drogi) – 266 ha
  - tereny komunikacyjne (kolejowe) – 19 ha
  - tereny komunikacyjne (inne) – 207 ha
- użytki ekologiczne – 5 ha
- nieużytki – 12 ha
- tereny różne – 2 ha<sup>22</sup>.

Na obszarze miasta tereny rekreacji i wypoczynku zajmują łączną powierzchnię 56 ha. Są to głównie tereny urządzonych parków, tereny o charakterze zabytkowym (niezajęte pod budynki), pomniki przyrody, tereny sportowe, oraz tereny zieleni nieurządzonej.

---

<sup>22</sup> Informacje z Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego za 2014 rok, [www.bdl.stat.gov.pl](http://www.bdl.stat.gov.pl)



Największa ich ilość skoncentrowana jest w obrębie Śródmieścia - zlokalizowane tam są dwa stadiony sportowe, 4 boiska sportowe, lodowisko, hala sportowo-widowiskowa, basen kryty i odkryty, korty tenisowe oraz skatepark. W obrębie Śródmieścia zlokalizowane są dwa parki oraz dwa pomniki przyrody. Drugim obszarem, na którym koncentracja obiektów rekreacji i wypoczynku występuje w większym natężeniu jest dzielnica Zawodzie - zlokalizowane są tam dwa stadiony, linowy park przygody, park oraz dwa pomniki przyrody. Pozostałe obiekty rekreacyjno - wypoczynkowe są rozproszone w strukturze miejskiej (Załącznik nr 16), przez co mieszkańcy pozostałych dzielnic i osiedli mają do nich nieco utrudniony dostęp. Dobrze zagospodarowane ścisłe centrum miasta, którego stan wizualny uległ znacznej poprawie dzięki zabiegom rewitalizacyjnym wykonanym w ramach poprzedzającego Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2009-2015 prezentuje się znacznie lepiej od pozostałych centrów dzielnic i osiedli, co zostało zaobserwowane podczas spacerów badawczych w dzielnicy Polanka oraz na Osiedlu Południe (Załącznik na 17).

Miasto charakteryzuje również niewielka powierzchnia terenów leśnych, zadrzewionych (56 ha). Lasy na terenie miasta występują najczęściej w formie niewielkich zalesień śródpolnych i są rozproszone w przestrzeni miasta. Dodatkowo, tylko niewielkie fragmenty obszarów zielonych posiadają szatę roślinną zbliżoną do naturalnej. Rozwój osadnictwa spowodował silne przekształcenie środowiska przyrodniczego. Obszary zieleni urządzonej w Krośnie tworzą parki, zieleńce, cmentarze, ogrody działkowe i przydomowe, zieleń obiektów sportowych, osiedlowa oraz zieleń izolacyjna zakładów przemysłowych, tras komunikacyjnych oraz zieleni przyuliczna. Tereny zieleni urządzonej pełnią w mieście wiele funkcji - wpływają na walory estetyczne miasta, lokalny klimat oraz kształtują warunki przestrzenne i zdrowotne. Zieleń osiedlowa w Krośnie kształtowana jest z reguły przypadkowo i nie odznacza się wysokimi walorami przyrodniczymi. Najcenniejsze tereny zieleni urządzonej stanowią: Ogród Klasztorny O.O. Kapucynów (pl. Konstytucji 3 maja - Dzielnica Śródmieście), Ogród Jordanowski (ul. Grodzka - Osiedle Grota-Roweckiego), Park Miejski (ul. Okrzei - Dzielnica Śródmieście), park (ul. Piastowska - Dzielnica Śródmieście), Stary Cmentarz (ul. Krakowska - Dzielnica Białobrzegi), teren rekreacyjno - dydaktyczny "Minirezerwat Przyrody Jaś" (ul. Łąkowa - Dzielnica Krościenko Niżne), oraz ciąg spacerowy nad potokiem Lubatówka. W pozostałych obszarach miasta brakuje obszarów zielonych o wyjątkowych walorach przyrodniczych. Biorąc pod uwagę

powierzchnię miasta i ilość jego mieszkańców można stwierdzić, że powierzchnia terenów zielonych jest niewystarczająca. Istotną funkcję w systemie przyrodniczym Krosna pełnią również ogrody działkowe, które choć przyczyniają się do zachowania powierzchni biologicznie czynnej w mieście, to ich stan nie zawsze jest zadowalający<sup>23</sup>.

#### *Funkcje spełniane przez miasto Krosno*

Krosno w latach 1975-1998 było stolicą województwa krośnieńskiego. Po reformie administracyjnej w 1999 roku zostało włączone do województwa podkarpackiego i obecnie stanowi siedzibę powiatu krośnieńskiego. Zgodnie z nową polityką przestrzenną i społeczno-gospodarczą kraju, wyznaczone zostały obszary funkcjonalne. Miejskie obszary funkcjonalne (MOF) obejmują zwarte obszary miejskie oraz powiązane z nimi funkcjonalnie strefy zurbanizowane. W klasyfikacji MOF, Krosno zostało wskazane jako ośrodek subregionalny<sup>24</sup>.

Umiejscowienie miasta w południowo-zachodniej części województwa, blisko granicy ze Słowacją, Ukrainą oraz na trasie prowadzącej w kierunku unikatowych obszarów przyrodniczych (Bieszczady, Beskid Niski) jest istotnym czynnikiem mającym wpływ na charakter, kierunek oraz dynamikę procesów społeczno-gospodarczych.

Krosno jest miastem wielofunkcyjnym, które pełni wiele istotnych zadań o znaczeniu zarówno lokalnym jak i ponadlokalnym, takich jak:

- funkcja administracyjna – siedziba Urzędu Miasta Krosna oraz Starostwa Powiatowego oraz pozostałych urzędów (Okręgowy Urząd Górniczy, Powiatowy Urząd Pracy, Urząd Celny) i instytucji (Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej, Komenda Miejska Policji, Okręgowa Izba Pielęgniarek i Położnych, Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, Powiatowy Inspektorat Weterynarii, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych, Sąd Okręgowy, Sąd Rejonowy, Zakład Ubezpieczeń Społecznych – Inspektorat, Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego),
- funkcja przemysłowa – istotne dla gospodarki miasta i regionu zakłady produkcyjne szkła, lotnicze, motoryzacyjne, meblarskie, budowlane oraz zakłady przemysłu naftowego,

---

<sup>23</sup> Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krosna

<sup>24</sup> Informacje ze strony Urzędu Miasta Krosna, [www.krosno.pl](http://www.krosno.pl). Dostęp: 23.01.2017

- funkcja handlowo-usługowa – lokalne centrum handlowo-usługowe dla mieszkańców całego powiatu krośnieńskiego,
- funkcja mieszkaniowa – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz wielorodzinna,
- funkcja komunikacyjna – krzyżowanie się szlaków komunikacji drogowej o znaczeniu krajowym i wojewódzkim, przebieg linii kolejowej oraz lotnisko cywilne,
- funkcja edukacyjna – ośrodek edukacyjny o ponadlokalnym znaczeniu: przedszkola, szkoły, samodzielne placówki oświatowe, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Pigonia oraz oddziały zamiejscowe Wyższej Szkoły Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach oraz Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie,
- funkcja kulturalna – domy kultury, muzea, biblioteki, kina, kluby i dyskoteki, liczne imprezy kulturalne,
- funkcja ochrony zdrowia i opieki medycznej – jeden z pięciu szpitali wojewódzkich na Podkarpaciu: Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II, Samodzielne Publiczne Pogotowie Ratunkowe, liczne przychodnie i pracownie analityczne oraz apteki,
- funkcja pomocy społecznej – pomoc w przewyciężaniu trudnych sytuacji życiowych przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, a także wsparcie potrzebujących przez Dom Pomocy Społecznej „Rodzinne Gniazdo” i „Promyk Nadziei” oraz hospicjum, Środowiskowe Domy Samopomocy, Dom Dziecka, żłobki,
- funkcja turystyczno-rekreacyjna – liczne zabytki: rynek Starego Miasta, kamienice, mury obronne, kościoły, pomniki, Muzeum Podkarpackie, Muzeum Rzemiosła, Centrum Dziedzictwa Szkła, bogata baza noclegowa oraz gastronomiczna; miasto na trasie szlaków: Dziedzictwa Kulturowego Miasta Krosna, Architektury Drewnianej, Świątyń Karpackich, Naftowego oraz transgranicznego szlaku rowerowego, Beskidzkie Muzea i znakowanego zielonego szlaku pieszego,
- funkcja sportowa – do dyspozycji mieszkańców obiekty sportowe na terenie miasta: stadiony, hale, otwarty basen kąpielowy oraz dwie kryte pływalnie, korty

tenisowe, kluby fitness i siłownie, lodowisko, park linowy, wyciąg narciarski w Czarnorzekach,

- funkcja kultu religijnego – od 2013 r. Sanktuarium św. Jana Pawła II w Parafii pw. św. Piotra Apostoła i św. Jana z Dukli w Krośnie.

#### *Dostęp do usług społecznych*

Miernikiem jakości życia mieszkańców Krosna jest między innymi stan szkolnictwa, który ma wpływ na perspektywy rozwojowe młodzieży. W 2014 roku w Krośnie funkcjonowało:

- 7 oddziałów żłobków - 175 miejsc (stan na 2016 rok),
- 14 przedszkoli - 1578 miejsc,
- 13 szkół podstawowych - 2852 uczniów,
- 8 gimnazjów - 1623 uczniów,
- 8 liceów ogólnokształcących (w tym dla dorosłych i uzupełniające dla dorosłych) - 2992 uczniów,
- 6 szkół zawodowych - 733 uczniów,
- 10 ponadgimnazjalnych techników (w tym techników dla dorosłych) - 2570 uczniów,
- 5 szkół artystycznych - 311 uczniów,
- 4 szkoły policealne - 628 słuchaczy,
- 3 szkoły wyższe - 4429 studentów.

Analizując powyższe dane można stwierdzić, że zapotrzebowanie na jednostki oświatowe w Krośnie jest wystarczające. Deficytowa jest jednak ilość miejsc w przedszkolach i żłobkach<sup>23</sup>.

Stan służby zdrowia oraz placówek kulturalnych i rekreacyjnych również wpływa na jakość i warunki życia mieszkańców Krosna. W 2014 roku w mieście funkcjonowało:

- 1 szpital,
- 31 zakładów opieki zdrowotnej (w tym 28 niepublicznych),
- 18 praktyk lekarskich,
- 33 apteki,
- 3 domy pomocy społecznej,
- 8 bibliotek,

- 2 kina stałe (784 miejsca na widowni),
- 3 muzea,
- 1 galeria sztuki (21 wystaw),
- Centrum Dziedzictwa Szkła,
- Regionalne Centrum Kultur Pogranicza,
- 25 klubów sportowych (1675 członków),
- stadiony i boiska sportowe (łącznie 14),
- 2 hale sportowe,
- 2 pływalnie,
- 1 lodowisko,
- 1 skatepark,
- 1 park linowy.

Pomimo znacznego zasobu miasta w obiekty użyteczności publicznej i obszary rekreacyjno - wypoczynkowe, podczas konsultacji społecznych (Załącznik 17) mieszkańcy wskazali zapotrzebowanie na dalszą poprawę infrastruktury miejskiej i jego estetyki oraz zwiększenie powierzchni terenów zielonych i rekreacyjnych. Dzięki takim przedsięwzięciom mieszkańcy będą mieli zapewnioną przestrzeń do integracji oraz możliwość zwiększenia aktywności społecznej (na co mieszkańcy w wywiadach indywidualnych również zwracali uwagę - Załącznik 17).

#### Transport i komunikacja

Sieć drogową miasta tworzą drogi powiatowe i gminne oraz krajowe i wojewódzkie. Długość sieci dróg publicznych w Krośnie wynosi 146 km, są one zarządzane przez Prezydenta Miasta. Stan większości głównych dróg jest zadowalający lecz drogi lokalne i dojazdowe wymagają modernizacji. Głównymi drogami przebiegającymi przez miasto są: droga krajowa nr 28 (tzw. trasa karpacka, łącząca Zator w woj. małopolskim z granicą państwa w Medyce) oraz droga wojewódzka nr 991 (Lutcza-Krosno) i nr 990 (Twierdza-Krosno).

Ścieżki rowerowe w Krośnie są oddzielnym elementem systemu transportowego w mieście - pełnią funkcję rekreacyjną oraz transportową. W 2014 roku, w granicach miasta istniało 13,6 km ścieżek rowerowych, których układ był niespójny i nie tworzył zwartej sieci.

Usługi transportu publicznego w Krośnie świadczą: Miejska Komunikacja Samochodowa w Krośnie Sp. z o.o. oraz przewoźnicy prywatni. Sieć komunikacyjna MKS obejmuje 18 linii autobusowych, które kursują regularnie na terenie miasta oraz łączą je z gminami ościennymi<sup>25</sup>. Prywatni przewoźnicy oferują głównie połączenia dalekobieżne, m. in. z Cieszynem, Gliwicami, Katowicami, Kołobrzegiem, Krakowem, Łodzią, Nowym Sączem, Rzeszowem, Mielcem, Warszawą, Wrocławiem i Zakopanem. Biuro turystyczne „RADTUR” obsługuje regularne, koncesjonowane połączenia międzynarodowe do Włoch (Neapol i Genua) i do Niemiec (Stuttgart, Stadthagen, Kolonia, Ulm, Aachen, Kilonia, Wuppertal) oraz do Paryża, Londynu, Berlina, Brukseli, Aten i Wiednia<sup>20</sup>.

Przez Krosno przebiega również linia kolejowa. Na terenie miasta znajduje się stacja kolejowa „Krosno” oraz trzy przystanki kolejowe: "Krosno Miasto", "Krosno Polanka" i "Krosno Turaszówka". Ruch pasażerski obsługują pociągi pospieszne dalekobieżne oraz regionalne osobowe.

Lotnisko w Krośnie nie obsługuje lotów pasażerskich. Najbliższe międzynarodowe lotnisko znajduje się w Rzeszowie – Jasionce (60km)<sup>19</sup>.

W grudniu 2005 r. władze województwa podkarpackiego przekazały własność lotniska na rzecz Miasta Krosna. Obecnie lotnisko zajmuje obszar 199,6 ha, jego właścicielem a jednocześnie zarządzającym w myśl przepisów prawa lotniczego jest Miasto Krosno (miasto przejęło zarządzanie od Aeroklubu Polskiego w 2010 r.). Od stycznia 2017 r. obowiązki zarządzającego wykonuje spółka miejska Lotnisko Krosno Sp. z o.o.

Rozbudowane krośnieńskie lotnisko ma służyć szerokiemu gronu odbiorców, w tym przede wszystkim jako:

- baza dla ośrodków szkolenia lotniczego, w tym szkolenia pilotów, mechaników lotniczych i pracowników obsługi naziemnej,
- centrum sportów lotniczych, lotnictwa aeroklubowego i rekreacyjnego,
- infrastruktura niezbędna dla producentów branży lotniczej, w tym firm produkujących lekkie i ultralekkie statki powietrzne, a także oferujących serwis lotniczy,
- baza dla małej komunikacji pasażerskiej (air taxi, ruch biznesowy i turystyczny),
- baza usług transportu lotniczego towarów (cargo).

---

<sup>25</sup>[www.rozklad.com/start.index.php?IDKlienta=KROSNO\\_MKS](http://www.rozklad.com/start.index.php?IDKlienta=KROSNO_MKS) (dostęp: 07.06.2017)

### *Sieć wodociągowo-kanalizacyjna*

Właścicielem sieci wodociągowo-kanalizacyjnej w Krośnie jest Zakład Wodociągów i Kanalizacji wchodzący w skład Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej – Krośnieńskiego Holdingu Komunalnego Sp. z o. o. W Krośnie sieć wodociągowa zasilana jest wodą z trzech niezależnych ujęć:

- z rzeki Jasiołki w Szczepańcowej,
- z rzeki Wisłok w Iskrzyni,
- ze zbiornika Besko w Sieniawie.

W 2014 roku długość czynnej sieci rozdzielczej wodociągów wynosiła 184,9 km i korzystało z niej 94,2% mieszkańców Krosna (o 14% więcej niż na Podkarpaciu – 80,2%<sup>2</sup>). Szeroki dostęp do wody z sieci wodociągowej wśród mieszkańców został osiągnięty dzięki racjonalnej i zwartej zabudowie miejskiej, choć sytuacją idealną byłoby, gdyby wartość wskaźnika sięgała 100%. Łącznie do gospodarstw domowych dostarczono 1 381,1 dm<sup>3</sup> wody, przy czym średnie roczne zużycie wyniosło 31,2 m<sup>3</sup> na jednego korzystającego. W przypadku sieci kanalizacyjnej, jej długość w 2014 roku wynosiła 152,9 km i korzystało z niej 90,1% mieszkańców. Również i w tym przypadku stanem pożądanym jest korzystanie z sieci kanalizacyjnej przez wszystkich mieszkańców miasta, choć biorąc pod uwagę średni odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej na Podkarpaciu (68,7%), Krosno prezentuje się dużo lepiej. Do oczyszczalni ścieków odprowadzane są ścieki sanitarne, deszczowe i przemysłowe z przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie Krosna. Oczyszczalnia ścieków Krosno-Białobrzegi jest oczyszczalnią mechaniczno-biologiczną z podwyższonym usuwaniem biogenów. Łączna objętość odprowadzonych ścieków do oczyszczalni w 2014 roku wynosiła 2 092,0 dam<sup>3</sup>. Odbiornikiem oczyszczonych ścieków jest rzeka Wisłok<sup>19</sup>.

Sieć wodno-kanalizacyjna jest najmniej zagęszczona w obrębie północnych krańców dzielnic Białobrzegi i Zawodzie, zachodnich - dzielnic Krościenko Niżne oraz południowych - dzielnic Suchodół i Polanka. Szczegółowe informacje w Załącznikach nr 12 i 13.

### *Sieć ciepłownicza*

Głównym producentem i dostawcą ciepła dla mieszkańców Krosna jest Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej. Funkcjonująca dla MPGK kotłownia posiada status elektrociepłowni, która od 2013 roku posiada nowoczesny blok energetyczny opalany biomasą drzewną.

Stopień wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych jest niewielki. Niektóre domy prywatne oraz obiekty użyteczności publicznej (kryte pływalnie przy ul. Sportowej i ul. Wojska Polskiego) posiadają instalacje do pozyskiwania energii słonecznej<sup>19</sup>. Sieć ciepłownicza w największym stopniu rozwinięta jest w obrębie: Osiedla Traugutta, Grota- Roweckiego, Markiewicza oraz Tysiąclecia. Niewielki odcinek sieci ciepłowniczej znajduje się na terenie dzielnicy Polanka oraz Osiedlu Południe. Pozostałe obszary pozbawione są sieci ciepłowniczej. Szczegółowe informacje w załączniku nr 14.

### *Sieć gazowa*

Gazyfikacja Krosna jest duża - podczas gdy na Podkarpaciu z sieci gazowej w 2014 roku korzystało 72,5% ogółu ludności<sup>22</sup>, w samym Krośnie odsetek ten sięgał 97,4% wszystkich mieszkańców. Na terenie miasta zlokalizowane są stacje gazowe oraz gazociągi wysokiego ciśnienia, których operatorem jest Gaz-System S.A. Oddział w Tarnowie, Terenowa Jednostka Obsługi w Jaśle. Ze stacji gazowych korzysta również Karpacka Spółka Obrotu Gazem Sp. z o.o., która jest odpowiedzialna za dalszą dystrybucję i zaopatrzenie mieszkańców w gaz. Łączne zużycie gazu w 2014 roku wynosiło 8 772,6 m<sup>3</sup>, co w przeliczeniu na jednego korzystającego wynosi 192 m<sup>3</sup>. Długość czynnej sieci gazowej wynosiła 242 569 m<sup>19</sup>. W najmniejszym stopniu zgazyfikowane są północne krańce dzielnic Białostrzegi i Zawodzie, zachodnie - dzielnicy Krościenko Niżne oraz południowe - dzielnic Suchodół i Polanka. Szczegółowe informacje w załączniku na 15.

## **4.5. Sfera techniczna**

### *Zasoby lokalowe miasta Krosna*

Na mieszkaniowy zasób lokalowy miasta Krosna składa się 185 lokali socjalnych oraz 484 lokale mieszkalne (stan na dzień 1 stycznia 2017 r.). Spośród wszystkich lokali



socjalnych, 29,19% zostało wybudowanych przed 1989 rokiem (54 lokale); po tym roku powstało 131 lokali socjalnych (70,81%):

- 1919 rok - 15 lokali,
- lata 20 XX wieku - 7 lokali,
- lata 30 XX wieku - 1 lokal,
- lata 40 XX wieku - 1 lokal,
- lata 50 XX wieku - 4 lokale,
- lata 60 XX wieku - 0 lokali,
- lata 70 XX wieku - 21 lokali,
- lata 80 XX wieku - 5 lokali,
- lata 90 XX wieku - 23 lokale,
- 2005 rok - 11 lokali,
- 2006 rok - 49 lokali,
- 2009 rok - 28 lokali,
- 2013 rok - 20 lokali,
- 2015 rok - 0 lokali.

Przeciętna powierzchnia użytkowa lokalu socjalnego wynosi 33,18 m<sup>2</sup>.<sup>3</sup>

W przypadku lokali mieszkalnych, zdecydowana większość została wzniesiona przed 1989 rokiem (430 lokali, co stanowi 88,84% wszystkich lokali mieszkalnych). Pozostałe lokalne mieszkalne zostały wybudowane po roku 1989 (54 lokale, co stanowi 11,16% wszystkich lokali mieszkalnych):

- 1919 rok - 0 lokali,
- lata 20 XX wieku - 17 lokali,
- lata 30 XX wieku - 0 lokali,
- lata 40 XX wieku - 4 lokale,
- lata 50 XX wieku - 101 lokali,
- lata 60 XX wieku - 102 lokale,
- lata 70 XX wieku - 167 lokali,
- lata 80 XX wieku - 39 lokali,
- lata 90 XX wieku - 13 lokali,
- 2005 rok - 11 lokali,
- 2006 - 6 lokali,

- 2009 rok - 0 lokali,
- 2013 - 0 lokali,
- 2015 rok - 24 lokale.

Przeciętna powierzchnia użytkowa lokalu mieszkalnego wynosi 41,04 m<sup>2</sup>.<sup>3</sup>

## **5. Obszary i potrzeby rewitalizacji miasta Krosna**

### **5.1. Metodyka delimitacji obszaru rewitalizacji**

Proces wyznaczenia obszarów zdegradowanych został przeprowadzony w oparciu o *Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* oraz *Instrukcję przygotowania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020*. W związku z powyższym przeprowadzone zostały szerokie konsultacje społeczne z mieszkańcami, przedsiębiorcami, przedstawicielami organizacji pozarządowych, mediów, Urzędu Miasta, a także osobami związanymi z Miastem i Forum Lokalnym. W Programie Rewitalizacji Miasta Krosna opinie interesariuszy są kluczowym elementem do wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. W celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dokonano również analizy negatywnych zjawisk (kryzysowych) w rozkładzie przestrzennym odniesionym do podziału miasta na jednostki pomocnicze – ulice. Wybór ulic jako jednostek pomocniczych pozwala na dokładne zidentyfikowanie zjawisk kryzysowych w przestrzeni miasta oraz wykazuje większą precyzję od podziału według granic dzielnic miasta. Pozyskanie danych z dokładnością co do punktów adresowych nie było możliwe. Powyższy wybór jednostek pomocniczych miał na celu ukierunkowanie wsparcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na najbardziej dotknięte problemami obszary miasta i został ustalony w porozumieniu z Urzędem Miasta Krosna oraz Forum Lokalnym. Zgodnie z wymaganiami Instrukcji przygotowania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 obszary zdegradowane oraz obszary rewitalizacji charakteryzują minimum cztery wybrane wskaźniki (maksymalnie po jednym z każdej kategorii) wymienione w Instrukcji. Do każdej ulicy przypisano określone dane wskaźnikowe i odniesiono je do

wartości referencyjnych dla miasta (wartość średnia) oraz wartości referencyjnych wskazanych przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym (w tym przypadku wartość średnia dla województwa podkarpackiego). W przypadku, gdy wartość wskaźnika wypadła mniej korzystnie, niż wartość referencyjna dla miasta oraz województwa uznawano, że ulicę pod względem tego wskaźnika można zakwalifikować za wymagającą rewitalizacji.

Dane dla wybranych wskaźników dla każdej z ulic w obrębie Krosna pozyskane zostały z Urzędu Miasta Krosna, Urzędu Statystycznego w Rzeszowie, Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie, Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie, Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie, Komendy Miejskiej Policji w Krośnie oraz Państwowej Komisji Wyborczej.

Dane dla wybranych wskaźników dla każdej z ulic w obrębie Krosna pozyskane zostały z poszczególnych instytucji oraz obliczone w określony sposób:

1. ludność w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym wg faktycznego miejsca zamieszkania – źródło: Urząd Miasta Krosno, dane za 2014 rok,

sposób obliczenia:

$$\frac{\text{liczba osób w wieku poprodukcyjnym zamieszkująca daną ulicę}}{\text{liczba osób zamieszkująca daną ulicę}} \cdot 100\%$$

2. mediana wieku – źródło: Urząd Miasta Krosno, dane za 2014 rok,

sposób obliczenia:

$$\text{środkowa liczb w zbiorze wieku mieszkańców danej ulicy}$$

3. liczba długotrwale bezrobotnych w % bezrobotnych ogółem – źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Krośnie, dane za 2014 rok,

sposób obliczenia:

$$\frac{\text{liczba osób długotrwale bezrobotnych zamieszkujących daną ulicę}}{\text{liczba osób bezrobotnych ogółem zamieszkujących daną ulicę}} \cdot 100\%$$

4. udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wg miejsca zamieszkania – źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Krośnie, dane za 2014 rok,

sposób obliczenia:

$$\frac{\text{liczba osób bezrobotnych zamieszkujących daną ulicę}}{\text{liczba osób w wieku produkcyjnym zamieszkujących daną ulicę}} \cdot 100\%$$

5. liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania – źródło: Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Krośnie, dane za 2014 rok,

sposób obliczenia:

$$\frac{\text{liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społ. zamieszkujących daną ulicę}}{\text{liczba osób zamieszkujących daną ulicę}} \cdot 100$$

6. korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania – źródło: Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Krośnie, dane za 2014 rok,

sposób obliczenia:

$$\frac{\text{l.os. korzyst. ze świadczeń pom. społ. z tytułu niepełnospr. zam. daną ulicę}}{\text{liczba osób zamieszkujących daną ulicę}} \cdot 100$$

7. wyniki egzaminów 6-klasisty – źródło: Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie, dane za 2015 rok,

sposób obliczenia:

$$\text{średni wynik ogółem w \%}$$

w przypadku, gdy uczniowie zamieszkujący daną ulicę przypisani są do różnych szkół, wskaźnik obliczono jako średni wynik z tych szkół,

8. liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – obszar miejski – źródło: Urząd Statystyczny w Rzeszowie, dane za 2014 rok,

sposób obliczenia:

$$\frac{\text{l. zarejestr. podm. gosp. w rej. REGON wg ulicy}}{\text{liczba osób zamieszkujących daną ulicę}} \cdot 100$$

9. liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – obszar miejski – źródło: Urząd Statystyczny w Rzeszowie, dane za 2014 rok,

sposób obliczenia:

$$\frac{\text{l. nowo zarejestr. podm. gosp. w rej. REGON wg ulicy}}{\text{liczba osób zamieszkujących daną ulicę}} \cdot 100$$

10. liczba stwierdzonych przestępstw ogółem w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – źródło: Komenda Miejska Policji w Krośnie, dane za 2014 rok,

sposób obliczenia:

$$\frac{\text{liczba stwierdzonych przestępstw na danej ulicy} \cdot 100}{\text{liczba osób zamieszku ących daną ulicę}}$$

11. liczba organizacji pozarządowych na 100 osób wg miejsca zamieszkania – źródło: Urząd Miasta Krosno, dane za 2013 rok,

sposób obliczenia:

$$\frac{\text{liczba org. pozarządowych na danej ulicy} \cdot 100}{\text{liczba osób zamieszkujących daną ulicę}}$$

12. frekwencja w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego (I tura) – źródło: Państwowa Komisja Wyborcza, dane za 2014 rok

sposób obliczenia:

$$\text{frekwencja w okręgach wybocznych w Krośnie}$$

w przypadku, gdy dana ulica objęta jest kilkoma okręgami wyborczymi, wskaźnik obliczono jako średni wynik z tych okręgów.

*W Programie Rewitalizacji Miasta Krosna przyjęto zestaw wskaźników:*

- Wskaźnik W1 –kategoria demografia: mediana wieku. Mediana wieku mieszkańców Krosna jest wyższa niż mediana wieku mieszkańców województwa podkarpackiego. Wskaźnik ten został wybrany do delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, ponieważ problem starzenia się społeczeństwa w mieście występuje na szeroką skalę i obejmuje 127 ulic (względem średniej dla Podkarpacia) oraz 72 ulice (względem średniej dla miasta).
- Wskaźnik W2 - kategoria rynek pracy: liczba długotrwale bezrobotnych w [%] bezrobotnych ogółem. Problem długotrwałego bezrobocia w znaczącym stopniu dotyka mieszkańców całego Podkarpacia. W Krośnie, spośród wszystkich bezrobotnych, ponad połowa bez pracy jest dłużej niż rok. Wskaźnik ten został wybrany do delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, ponieważ problem długotrwałego bezrobocia obejmuje w mieście 60 ulic (względem średniej dla Podkarpacia) oraz 82 ulice (względem średniej dla miasta).

- Wskaźnik W3 - kategoria pomoc społeczna -liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania. Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w Krośnie jest wyższa niż w województwie podkarpackim. Wskaźnik ten został wybrany do delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, ponieważ problem ten jest w mieście znacznie nasilony i obejmuje 70 ulic (względem średniej dla Podkarpacia) oraz 69 ulic (względem średniej dla miasta).
- Wskaźnik W4 - kategoria edukacja: wyniki egzaminów 6-klasisty. Mimo iż średnia wartość wskaźnika dla miasta (71,66%) przyjmuje wartość wyższą niż na Podkarpaciu (67,7%), wskaźnik ten został wybrany do delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, ponieważ wyniki kształcenia w szkołach znajdują odzwierciedlenie w warunkach do nauki, na które wpływają inne czynniki społeczne, gospodarcze, techniczne, środowiskowe oraz przestrzenno-funkcjonalne. W Krośnie ilość ulic, na których wartość wskaźnika jest niższa od średniej dla miasta wynosi 40, zaś niższa od średniej dla Podkarpacia wynosi 22.
- Wskaźnik W5 - kategoria podmioty gospodarcze: liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – obszar miejski. Pomimo, iż wartość wskaźnika dla miasta (26,47) jest wyższa niż dla Podkarpacia (10,6), został on wybrany do delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, ponieważ ilość podmiotów gospodarczych świadczy o przedsiębiorczości ludności. W Krośnie ilość ulic, na których wartość wskaźnika jest niższa od średniej dla miasta wynosi 154, zaś niższa od średniej dla Podkarpacia wynosi 100.
- Wskaźnik W6 - kategoria bezpieczeństwo publiczne: liczba stwierdzonych przestępstw ogółem w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania. Przyczyną, dla której wskaźnik został wybrany do delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji jest ponad trzykrotnie większa ilość stwierdzonych przestępstw w Krośnie (4,64 na 100 os.) niż na Podkarpaciu (1,32 na 100 os.). W Krośnie ilość ulic, na których wartość wskaźnika jest wyższa od średniej dla miasta wynosi 27, zaś wyższa od średniej dla Podkarpacia wynosi 57.
- Wskaźnik W7 - kategoria integracja społeczna: frekwencja w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego (I tura). Wskaźnik ten obrazuje zaangażowanie mieszkańców Krosna w sprawy społeczne. Same wybory są

podstawą demokracji, wyrażaną poprzez udział obywateli, zaś wysoka frekwencja wyborcza pozwala legitymizować system polityczny Kraju.

Frekwencja

w wyborach w Krośnie (45,37%) była niewiele wyższa od frekwencji na Podkarpaciu (43,85%). W Krośnie ilość ulic, na których wartość wskaźnika jest niższa od średniej dla miasta wynosi 68, zaś niższa od średniej dla Podkarpacia wynosi 40.

**Odniesienie wskaźników do wartości referencyjnych zestawione zostało w Załączniku nr 7.**

Kolejnym etapem było zsumowanie ilości sytuacji kryzysowych, tak aby ulicę można było uznać za wymagającą rewitalizacji pod względem danego wskaźnika. Aby wyodrębnić ulice, na których stan kryzysowy jest najbardziej nasilony, przyjęto poniższą skalę (Tabela 4).

**Tab. 4 Skala określająca stopień nasilenia stanu kryzysowego na ulicach w Krośnie**

Liczba wskaźników, które przekraczają wartości referencyjne zarówno dla miasta jak i województwa podkarpackiego	Stopień nasilenia stanu kryzysowego
0	Brak stanu kryzysowego
1	
2	Stan kryzysowy w małym nasileniu
3	
4	Stan kryzysowy w dużym nasileniu
5	
6	
7	

*Źródło: opracowanie własne*

Ulice o największej koncentracji zjawisk kryzysowych oraz te, na których wspomniane zjawiska występują w mniejszym nasileniu co wynika zarówno z analizy danych statystycznych oraz z opinii interesariuszy - Załącznik 17), połączono w spójny terytorialnie obszar zdegradowany. W granice obszaru zdegradowanego włączono ulice z niewielkim natężeniem zjawisk kryzysowych ze względu na ulokowanie przy nich ośrodków administracji, kultury oraz obiektów handlowo-usługowych, z których korzystają również mieszkańcy ulic najbardziej zdegradowanych w kontekście analizowanych wskaźników. Obszar zdegradowany stanowi wspólną przestrzeń dla

wszystkich mieszkańców, których łączą silne więzi wynikające ze wspólnoty interesów i potrzeb oraz z poczucia zakorzenienia i przynależności do zamieszkiwanego miejsca, a także jawi się jako zasadny grunt do realizacji inwestycji wynikających z *Programu Rewitalizacji*. Przebieg granic obszaru zdegradowanego został ustalony zgodnie z liniami podziału dzielnic/osiedli oraz wybranych ulic i został poddany szerokim konsultacjom społecznym z mieszkańcami Krosna, władzami administracyjnymi oraz działaczami społecznymi i młodzieżą.

Zgodnie z powyższymi założeniami oraz wnioskami z konsultacji społecznych i Forum Lokalnego wyznaczono w Krośnie obszar zdegradowany, który zamieszkiwany jest przez 12 279 mieszkańców (27,19% ogółu krośnieńskiego społeczeństwa). Rejon obszaru zdegradowanego wynosi 5,6 km<sup>2</sup>, co stanowi 12,9% całkowitej powierzchni miasta i ujmuje tereny mieszkalne, przemysłowe, a także część reprezentacyjną miasta – Śródmieście. Obszar zdegradowany obejmuje swym zasięgiem fragmenty dzielnic Śródmieście, Polanka, Białobrzegi oraz fragmenty osiedli Tysiąclecia, Południe i Traugutta, w obrębie których znajdują się ulice: ul. K. K. Baczyńskiego, ul. Balkonowa, ul. Blich, ul. B. Chrobrego, ul. J. Czuchry, ul. Cmentarna, ul. F. Czajkowskiego, ul. ks. Decowskiego, ul. Jagiellońska, ul. Kletówki, ul. Kolejowa, ul. T. Kościuszki, ul. Krakowska, ul. J. Krukierka, ul. Kryształowa, ul. Legionów, ul. A. Lewakowskiego, ul. Lniarska, ul. I. Łukasiewicza, ul. J. i S. Magurów, ul. R. Mielczarskiego, ul. M. Mięśowicza, ul. Mirandoli Pika, ul. Naftowa, ul. gen. L. Okulickiego, ul. Olejarska, ul. I.J. Paderewskiego, ul. J. Piłsudskiego, ul. E. Plater, ul. Platynowa, ul. Pochyła, ul. Podkarpacka, ul. Podwale, ul. ks. J. Popiełuszki, ul. K. Pużaka, ul. Składowa, ul. M. Skłodowskiej – Curie, ul. J. Słowackiego, ul. Szklarska, ul. ks. S. Szpetnara, ul. ks. P. Ściegiennego, ul. Tysiąclecia, ul. F. Żwirki i S. Wigury.

**Zasięg przestrzenny obszaru rewitalizacji przedstawiono na mapie zamieszczonej w Załącznikach – załącznik nr 9 „Mapa pogłądowa obszaru zdegradowanego miasta Krosna”.**

Zgodnie z definicją w Rozdziale 3. *Wytycznych* Ministra Rozwoju obszar rewitalizacji to obszar, który obejmuje całość lub część obszaru zdegradowanego, który cechuje się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk. Zgodnie z zapisami *Instrukcji przygotowania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego*



*Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020* za obszary rewitalizacji można uznać te obszary, na których określono, że wypadają mniej korzystanie

niż wartości referencyjne w odniesieniu do co najmniej czterech wskaźników. Przy wyborze obszarów rewitalizacji kierowano się przede wszystkim opinią interesantów Programu Rewitalizacji, a także natężeniem stanu kryzysowego na ulicach określonym kategorią „Stan kryzysowy w dużym nasileniu” według przyjętej w Programie skali (suma ilości sytuacji kryzysowych, gdzie ulicę można uznać za wymagającą rewitalizacji pod względem danego wskaźnika, równej 4 lub więcej).

W celu realizacji postawionych celów rewitalizacji konieczne było wyznaczenie takich obszarów rewitalizacji, które pozwoliłyby swoim zasięgiem na wykonanie przedsięwzięć poprawiających stan obszaru i społeczeństwa. Przy wyznaczaniu obszaru rewitalizacji wzięto również pod uwagę spójność przestrzenną, zachowanie funkcji usługowych, kulturalnych oraz administracyjnych dla danych osiedli/dzielnic. Brano również pod uwagę rozmieszczenie zaludnienia na danych osiedlach/dzielnicach, lokalizację ciągów transportowych i usługowych. Ważnym elementem były możliwości inwestycyjne i występowanie miejsc, gdzie potencjalnie można przeprowadzić działania rewitalizacyjne. Duże znaczenie przy określaniu tych obszarów miały również konsultacje społeczne (patrz. Załącznik nr 17 „Raport z konsultacji społecznych”). Zważywszy na powyższe aspekty przy wyznaczeniu obszaru rewitalizacji rozszerzono obszar, również o niewielkie obszary nie określone przez skalę jako „Stan kryzysowy w dużym nasileniu” w taki sposób, aby zachować następujące elementy wyznaczania granic:

- uwagi w ramach konsultacji społecznych,
- podział administracyjny miasta,
- granice, z którymi utożsamiają się mieszkańcy danych skupisk ulic – bliskość sąsiedzka,
- występowanie terenów, które potencjalnie mogą stanowić obszar przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- spójność obszarów pod względem występowania ośrodków - administracyjnych, kulturowych, edukacyjnych, usługowych oraz rekreacyjnych – ważnych dla mieszkańców ulic, na których stan kryzysowy występuje w dużym nasileniu,

- lokalizacja ciągów transportowych.

W związku z powyższym na terenie miasta Krosna wydzielono dwa obszary rewitalizacji:

1. obszar rewitalizacji „Polanka” – zamieszkały przez 3 031 osób (6,71% ogółu krośnieńskiego społeczeństwa), o powierzchni 1 km<sup>2</sup> (2,30% całkowitej powierzchni miasta),
2. obszar rewitalizacji „Centrum” – zamieszkały przez 8 168 osób (18,09% ogółu krośnieńskiego społeczeństwa, o powierzchni 2,2 km<sup>2</sup>; 5,06% całkowitej powierzchni miasta).

Łącznie, obydwie obszary rewitalizacji zamieszkiwane są przez 11 199 osób (24,79% ogółu mieszkańców) i zajmują obszar 3,2 km<sup>2</sup> (7,36% całkowitej powierzchni miasta). Tym samym obszary te spełniają kryteria wielkościowe dla obszarów rewitalizacji, jakie zostały określone w *Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020*.

## **5.2. Zasięg, charakterystyka i pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji**

Zasięg przestrzenny obszaru rewitalizacji przedstawiono na mapach zamieszczonych w załącznikach – Załącznik nr 10 „Mapa pogłębiona obszaru rewitalizacji miasta Krosna”.

### *Podobszar rewitalizacji „Polanka”*

Podobszar rewitalizacji „Polanka” zamieszkały jest przez 3 031 osób, co stanowi 6,71% ogółu krośnieńskiego społeczeństwa. Znajduje się w zachodniej części miasta i zajmuje powierzchnię 1 km<sup>2</sup> (2,30% całkowitej powierzchni miasta). Obszar rewitalizacji swym zasięgiem obejmuje fragment północnej części dzielnicy Polanka, w skład którego wchodzi ulice:

- ul. K. K. Baczyńskiego (241 mieszkańców),
- ul. B. Chrobrego (335 mieszkańców),
- ul. ks. S. Decowskiego (630 mieszkańców),
- ul. Kryształowa (54 mieszkańców),
- ul. Platynowa (61 mieszkańców),

- ul. ks. J. Popiełuszki (937 mieszkańców),
- ul. Szklarska (773 mieszkańców).

Podobszar rewitalizacji „Polanka” posiada charakter wielofunkcyjny. W jego granicach znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz wielorodzinnej, tereny zabudowy usługowej, w tym tereny usług kultu religijnego i cmentarza, zieleni nieurządzonej, parkowej oraz izolacyjnej, a także tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Przez obszar przebiega również linia kolejowa, przy której znajduje się przystanek kolejowy Krosno-Polanka.

Przeciętny wiek mieszkańców obszaru rewitalizacji wynosi 39 lat. Spośród wszystkich mieszkańców aż 2 054 osoby to ludność w wieku produkcyjnym (66,77% wszystkich mieszkańców obszaru rewitalizacji „Polanka”). Średnia ilość osób w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym (22,4 osoby) jest niższa niż w całym województwie podkarpackim (27,9 osób) oraz w mieście (33,96osób). Wskaźnik ten przyjmuje najwyższą wartość na ul. B.Chrobrego, zaś najniższą na ul. Kryształowej.

W 2014 roku 209 mieszkańców podobszaru rewitalizacji „Polanka” pozostawało bez zatrudnienia. Grupa ta stanowiła 6,9% ogółu mieszkańców obszaru rewitalizacji. Spośród wszystkich bezrobotnych z analizowanego obszaru, średnio 64,8% osób było długotrwale bez pracy. Wartość ta jest wyższa niż w całym mieście (53,1%) oraz na Podkarpaciu (61,5%). Wskaźnik ten wskazuje, że największy problem długotrwałego bezrobocia występuje na ul. Platynowej (80% długotrwale bezrobotnych spośród wszystkich bezrobotnych), zaś w najmniejszym natężeniu występuje na ul. Kryształowej (50% długotrwale bezrobotnych spośród wszystkich bezrobotnych).

Analogicznie do liczby osób długotrwale bezrobotnych na podobszarze rewitalizacji „Polanka” rozkłada się liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej. Ze wsparcia socjalnego skorzystało najwięcej mieszkańców ul. Platynowej (26,2 os./100 mieszk.), zaś najmniej ul. Kryształowej (0 os./100 mieszk.). Zależność pomiędzy obydwoma wskaźnikami pozwala stwierdzić, iż wysoki poziom długotrwałego bezrobocia na obszarze rewitalizacji generuje potrzebę korzystania ze świadczeń pomocy społecznej. Z pomocy socjalnej z tytułu niepełnosprawności skorzystało najwięcej mieszkańców ul. ks. J. Popiełuszki (3,9 os./100 mieszk.).

Uczniowie szkoły podstawowej zamieszkujący podobszar rewitalizacji „Polanka” uczęszczają do Szkoły Podstawowej nr 7 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Średni wynik sprawdzianu po VI klasie uczniów tej szkoły w 2015 roku (65,6%) był niższy niż średnia wyników spośród wszystkich krośnieńskich szkół (71,66%) oraz w kontekście całego Podkarpacia (67,7%).

Podobszar rewitalizacji charakteryzuje również niski stopień przedsiębiorczości. Podczas gdy w 2014 roku w mieście średnio na 100 mieszkańców przypadało 26,47 podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON, a na Podkarpaciu 10,6 – na obszarze rewitalizacji funkcjonowało zaledwie 5,9 przedsiębiorstw. Oprócz ul. Kryształowej, na której nie było zarejestrowane żadne przedsiębiorstwo, najmniej było na ul. Platynowej (4,92 przedsiębiorstwa na 100 mieszk.), zaś najwięcej na ul. ks. S. Decowskiego (7,78 przedsiębiorstw na 100 mieszk.). Na podobszarze rewitalizacji również nie przybywa zbyt wiele nowych podmiotów gospodarczych. W 2014 roku średnia ilość nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON wynosiła 0,69 przedsiębiorstw/100 mieszk., z czego najwięcej utworzono w obrębie ul. K. K. Baczyńskiego (1,24 przedsiębiorstwa/100 mieszk.).

Na podobszarze rewitalizacji „Polanka” problem przestępczości występuje w niewielkim nasileniu – średnia ilość zarejestrowanych przestępstw (0,72 przestępstw na 100 mieszk.) była niższa niż w skali całego miasta (4,64 przestępstw na 100 mieszk.) jak i województwa podkarpackiego (1,32 przestępstw na 100 mieszk.). Największa ilość przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców obszaru rewitalizacji „Polanka” miała miejsce na ulicach: ul. Baczyńskiego (1,24 przestępstw na 100 mieszk.) oraz ul. ks. J. Popiełuszki (1,71 przestępstw na 100 mieszk.).

Mieszkańcy podobszaru rewitalizacji nie wykazują się znaczącą integracją społeczną. Średnia frekwencja w wyborach do samorządów w 2014 roku na analizowanym obszarze wynosiła 42,11% i była niższa niż średnia frekwencja na Podkarpaciu (43,8%) oraz w mieście (45,37%). Również ilość organizacji pozarządowych przypadających na 100 osób jest znikoma. Podczas gdy na terenie miasta funkcjonowały średnio 1,97 organizacje pozarządowe na 100 mieszkańców, a na Podkarpaciu liczba ta sięgała 0,33 – na obszarze rewitalizacji działało średnio 0,10 organizacji pozarządowych na 100 mieszkańców.

W trakcie konsultacji społecznych mieszkańcy wskazali dzielnicę Polanka jako obszar, który wymaga rewitalizacji. Według nich konieczne do przeprowadzenia są zmiany infrastrukturalne w centrum dzielnicy oraz zwiększenie powierzchni terenów zielonych i rekreacyjnych, co wpłynie pozytywnie na estetykę dzielnicy oraz zadowolenie i bezpieczeństwo mieszkańców. Do wzrostu integracji społecznej, w opinii osób biorących udział w konsultacjach społecznych, przyczyniłby się remont i szersze udostępnienie mieszkańcom Domu Ludowego wraz z terenem przyległym – parkiem (Załącznik 17).

W przypadku podobszaru rewitalizacji „Polanka” wybrano następujące mierniki obrazujące niski poziom rozwoju w stosunku do całej Gminy jak i do województwa podkarpackiego:

Wskaźnik	Wartość referencyjna dla Podkarpacia	Wartość referencyjna dla miasta	Wartość referencyjna dla całego podobszaru rewitalizacji „Polanka”	Spełnienie wskaźnika zgodnie z Instrukcją	Uzasadnienie wyboru
Liczba długotrwale bezrobotnych w [%] bezrobotnych ogółem[%] – kategoria rynek pracy	61,5	53,1	64,8	+	Miernik został wybrany w związku faktem, iż jest on znacząco wyższy w szczególności w stosunku do wysokości wartości referencyjnej dla Miasta co wskazuje na nasilenie problemu na tym obszarze.
Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 100 osób - kategoria pomoc społeczna	6,1	6,2	9,4	+	Miernik został wybrany w związku faktem, iż jest on znacząco wyższy w szczególności w stosunku do wysokości wartości referencyjnej dla Miasta co wskazuje na nasilenie problemu na tym obszarze.
Wyniki egzaminów 6-klasisty[%] – kategoria edukacja	67,7	71,66	65,6	+	Miernik został wybrany w związku faktem, iż jest on znacząco niższy w szczególności w stosunku do wysokości wartości referencyjnej dla Miasta, co wskazuje na nasilenie problemu na tym obszarze.

<p>Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób – kategoria podmioty gospodarcze</p>	<p>10,6</p>	<p>26,47</p>	<p>5,9</p>	<p>+</p>	<p>Miernik został wybrany w związku faktem, iż jest on znacząco niższy w szczególności w stosunku do wysokości wartości referencyjnej dla Miasta ,co wskazuje na nasilenie problemu na tym obszarze.</p>
<p>Frekwencja w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego (1 tura) [%] – kategoria integracja społeczna</p>	<p>43,85</p>	<p>45,37</p>	<p>42,11</p>	<p>+</p>	<p>Miernik został wybrany w związku faktem, iż jest on znacząco niższy w szczególności w stosunku do wysokości wartości referencyjnej dla Miasta co wskazuje na nasilenie problemu na tym obszarze.</p>

**Tab. 5. Wskaźniki dla podobszaru rewitalizacji i poszczególnych ulic w odniesieniu do wartości referencyjnych.**

ulica/ wskaźnik	Wartość referencyjna dla Podkarpacia	Wartość referencyjna dla miasta	Wartość referencyjna dla podobszaru rewitalizacji „Polanka”	ul. K. K. Baczyńskiego	ul. B. Chrobrego	ul. ks. S. Decowskiego	ul. Kryształowa	ul. Platynowa	ul. ks. J. Popiełuszki	ul. Szklarska
Mediana wielu [lata]	38	42	39	37	43	40	34	38	40	39
Liczba długotrwale bezrobotnych w [%] bezrobotnych ogółem [%]	61,5	53,1	64,8	77,8	59,1	71,9	50,0	80,0	60,2	54,5
Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 100 osób	6,1	6,2	9,4	0,8	6,9	2,9	0,0	26,2	20,0	8,8
Wyniki egzaminów 6-klasisty [%]	67,7	71,66	65,6	65,6	65,6	65,6	65,6	65,6	65,6	65,6
Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób	10,6	26,47	5,9	7,5	7,2	7,8	0,0	4,9	7,8	6,0
Liczba stwierdzonych przestępstw w przeliczeniu na 100 osób	1,32	4,64	0,72	1,24	0,90	0,79	0,0	0,0	1,71	0,39
Frekwencja w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego (I tura) [%]	43,85	45,37	42,11	44,22	41,26	44,22	41,26	41,26	41,26	41,26

**Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych do diagnozy**

### *Podobszar rewitalizacji „Centrum”*

Podobszar rewitalizacji „Centrum” zamieszkały jest przez 8 168 osób, co stanowi 18,09% ogółu krośnieńskiego społeczeństwa. Znajduje się w centralnej części miasta i zajmuje powierzchnię 2,2 km<sup>2</sup> (5,06% całkowitej powierzchni miasta). Obszar rewitalizacji swym zasięgiem obejmuje północną część osiedla Południe, zachodni fragment osiedla Tysiąclecia oraz północno – zachodni fragment dzielnicy Śródmieście będący terenem nadbrzeżnym rzeki Wisłok. W skład podobszaru rewitalizacji „Centrum” wchodzi ulice:

- ul. Blich (4 mieszkańców),
- ul. J. Czuchry (17 mieszkańców),
- ul. Cmentarna (5 mieszkańców),
- ul. Kletówki (193 mieszkańców),
- ul. Kolejowa (727 mieszkańców),
- ul. T. Kościuszki (105 mieszkańców),
- ul. Krakowska (1871 mieszkańców),
- ul. Legionów (0 mieszkańców),
- ul. A. Lewakowskiego (399 mieszkańców),
- ul. Lniarska (5 mieszkańców),
- ul. I. Łukasiewicza (610 mieszkańców),
- ul. J. i S. Magurów (454 mieszkańców),
- ul. R. Mielczarskiego (15 mieszkańców),
- ul. M. Mięśowicza (22 mieszkańców),
- ul. Mirandoli Pika (109 mieszkańców),
- ul. Naftowa (1003 mieszkańców),
- ul. gen. L. Okulickiego (144 mieszkańców),
- ul. I. J. Paderewskiego (12 mieszkańców),
- ul. J. Piłsudskiego (139 mieszkańców),
- ul. Podkarpacka (255 mieszkańców),
- ul. Podwale (75 mieszkańców),
- ul. K. Pużaka (49 mieszkańców),
- ul. Składowa (0 mieszkańców),



- ul. J. Słowackiego (31 mieszkańców),
- ul. ks. P. Ściegiennego (52 mieszkańców),
- ul. Tysiąclecia (448 mieszkańców),
- ul. F. Żwirki i S. Wigury (1424 mieszkańców).

Podobszar rewitalizacji „Centrum”, podobnie jak „Polanka” spełnia wiele funkcji. Nadbrzeżny fragment dzielnicy „Śródmieście” pełni głównie funkcję sportową, gdyż znajduje się tam stadion Miejskiego Klubu Sportowego „Karpaty” wraz z kortem tenisowym. Pozostała część włączonej do obszaru rewitalizacji dzielnicy Śródmieście to tereny zieleni nieurządzonej, oraz tereny pełniące funkcje usługowo-handlowe, administracyjne oraz religijne. Pozostałe części dzielnic, włączone do obszaru rewitalizacji pełnią funkcje mieszkalne (zabudowa jednorodzinna oraz wielorodzinna), przemysłowe i handlowe oraz edukacyjne. Przez obszar rewitalizacji przebiegają główne ciągi komunikacyjne: droga krajowa nr 28 oraz linia kolejowa wraz ze stacją Krosno.

Mediana wieku mieszkańców podobszaru rewitalizacji „Centrum” wynosi 42 lata. Ponad 64,8% mieszkańców podobszaru stanowią osoby w wieku produkcyjnym (5 293 osoby). Średnia liczba osób w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym (34,8 %) jest niemalże na tym samym poziomie co w całym mieście (33,96%) oraz jest wyższa niż w całym województwie podkarpackim (27,9 %). Wskaźnik ten przyjmuje najwyższą wartość na ul. Cmentarnej (150 %) oraz ul. Blich (100 %), zaś najniższą na ul. Lniarskiej- 0% (poza ulicami niezamieszkałymi – ul. Legionów i ul. Składową).

W 2014 roku na podobszarze rewitalizacji „Centrum” bez pracy było 439 mieszkańców. Grupa ta stanowiła 5,37% wszystkich mieszkańców podobszaru rewitalizacji. Spośród wszystkich bezrobotnych z analizowanego obszaru, średnio 54,7% osób było długotrwale bez pracy. Wartość ta jest nieznacznie wyższa niż w całym mieście (53,1%) oraz niższa niż na Podkarpaciu (61,5%). Wskaźnik ten wskazuje, że największy problem długotrwałego bezrobocia występuje na ul. Czuchry i ul. Podwale (100% długotrwale bezrobotnych spośród wszystkich bezrobotnych), zaś w najmniejszym natężeniu występuje na ul. Blich, ul. Cmentarnej, ul. Legionów, ul. Lniarskiej, ul. M. Mięśowicza,

ul. I. J. Paderewskiego, ul. K. Pużaka, ul. Składowej oraz ul. ks. P. Ściegiennego (0% długotrwale bezrobotnych).

Średnia ilość osób korzystających ze wsparcia socjalnego na podobszarze rewitalizacji „Centrum” wynosiła 12,1 os./100 mieszk. Średnia ta jest wyższa od średniej dla miasta (6,2 os./100 mieszk.) oraz dla Podkarpacia (6,1 os./100 mieszk.). Mimo to, w strukturze wewnętrznej obszaru rewitalizacji, rozkład beneficjentów był bardzo nieregularny. Z pomocy społecznej skorzystało najwięcej mieszkańców ul. gen. L. Okulickiego (11,4 os./100 mieszk.), zaś najmniej ul. Blich, ul. Czuchry, ul. Legionów, ul. A. Lewakowskiego, ul. Lniarskiej, ul. M. Mięrowicza, ul. Mirandoli Pika, ul. I. J. Paderewskiego, ul. Składowej i ul. J. Słowackiego (0 os./100 mieszk.). Z pomocy socjalnej z tytułu niepełnosprawności skorzystało mieszkańców średnio 2,1 os./100 mieszk.

Zdecydowana większość uczniów szkoły podstawowej zamieszkujących podobszar rewitalizacji „Centrum” uczęszcza do: Szkoły Podstawowej nr 6 im. Janusza Korczaka oraz Szkoły Podstawowej nr 10 im. kpt. Stanisława Betleja. Część uczniów zamieszkujących ul. Krakowską uczęszcza do Szkoły Podstawowej nr 3 im. M. Konopnickiej, ul. Legionów do Szkoły Podstawowej nr 8 im. Dar Górników, ul. Podkarpacką i ul. F. Żwirki i S. Wigry do Szkoły Podstawowej nr 15. Średni wynik sprawdzianu po VI klasie uczniów na podobszarze rewitalizacji w 2015 roku wynosił 70,51% i był niższy, niż średnia wyników spośród wszystkich krośnieńskich szkół (71,66%) oraz wyższy w kontekście całego Podkarpacia (67,7%).

Podobszar rewitalizacji charakteryzuje wysoki stopień przedsiębiorczości. Podczas, gdy w 2014 roku w mieście średnio na 100 mieszkańców przypadało 26,47 podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON, a na Podkarpaciu 10,6 – na obszarze rewitalizacji „Centrum” funkcjonowało średnio 52 przedsiębiorstwa w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Oprócz ul. Cmentarnej, ul. Legionów, ul. Składowej, na której nie były zarejestrowane żadne przedsiębiorstwa w przeliczeniu na 100 osób, najmniej było na ul. F. Żwirki i S. Wigury (6,25 przedsiębiorstwa na 100 mieszk.), zaś najwięcej na ul. K. Pużaka (328,57 przedsiębiorstw na 100 mieszk.). W 2014 roku średnia ilość nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON wynosiła 2,46 przedsiębiorstw/100 mieszk., z czego najwięcej utworzono również w obrębie ul. K. Pużaka (18,37 przedsiębiorstw/100 mieszk.).

Podobszar rewitalizacji „Centrum” boryka się z istotnym problemem przestępczości. Średnia ilość zarejestrowanych przestępstw (11,08 przestępstw na 100 mieszk.) była wyższa niż średnia w Krośnie (4,64 przestępstw na 100 mieszk.) oraz wyższa niż w województwie podkarpackim (1,32 przestępstw na 100 mieszk.). Największa liczba przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców podobszaru rewitalizacji „Centrum” miała miejsce na ulicach: ul. Lniarskiej (80,0 przestępstw na 100 mieszk.) oraz ul. Cmentarnej oraz ul. R. Mielczarskiego (60,0 przestępstw na 100 mieszk.).

Mieszkańcy podobszaru rewitalizacji „Centrum” podobnie jak podobszaru „Polanka”, nie wykazują się również znaczącą integracją społeczną. Średnia frekwencja w wyborach do samorządów w 2014 roku na analizowanym obszarze wynosiła 39,27% i była niższa niż średnia frekwencja na Podkarpaciu (43,85%) oraz w mieście (45,37%). Średnia ilość organizacji pozarządowych przypadających na 100 osób wynosiła 1,80, a na Podkarpaciu liczba ta sięgała 0,33.

Centrum miasta Krosna zostało również zaproponowane przez mieszkańców podczas konsultacji społecznych jako obszar wymagający rewitalizacji. Zagospodarowania wymaga między innymi dworzec PKP oraz obszary przy Wisłoku. Mieszkańcy wskazywali również na terenie obszaru "Centrum" problemy sfery społecznej, takie jak niski poziom integracji społecznej oraz niska aktywność mieszkańców (Załącznik nr 17).

*W przypadku podobszaru rewitalizacji „Centrum” wybrano następujące mierniki obrazujące niski poziom rozwoju w stosunku do całego miasta, jak i do województwa podkarpackiego:*

ulica/wskaźnik	Mediana wieku [lata] – kategoria demografia	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 100 osób – kategoria pomoc społeczna	Liczba stwierdzonych przestępstw w przeliczeniu na 100 osób – kategoria bezpieczeństwo publiczne	Frekwencja w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego (I tura) [%] – kategoria integracja społeczne
Wartość referencyjna dla Podkarpacia	38	6,1	1,32	43,85
Wartość referencyjna dla miasta	40	6,3	4,64	45,37

Wartość referencyjna dla całego obszaru rewitalizacji „Centrum”	42	12,1	11,08	39,27
Spełnienie wskaźnika zgodnie z Instrukcją	+	+	+	+
Spełnienie wskaźnika zgodnie z Instrukcją	Miernik został wybrany w związku faktem, iż jest on znacząco wyższy w szczególności w stosunku do wysokości wartości referencyjnej dla Miasta co wskazuje na nasilenie problemu na tym obszarze.	Miernik został wybrany w związku faktem, iż jest on znacząco wyższy w szczególności w stosunku do wysokości wartości referencyjnej dla Miasta co wskazuje na nasilenie problemu na tym obszarze.	Miernik został wybrany w związku faktem, iż jest on znacząco wyższy w szczególności w stosunku do wysokości wartości referencyjnej dla Miasta co wskazuje na nasilenie problemu na tym obszarze.	Miernik został wybrany w związku faktem, iż jest on znacząco niższy w szczególności w stosunku do wysokości wartości referencyjnej dla Miasta co wskazuje na nasilenie problemu na tym obszarze.

Tab. 6. Wskaźniki dla podobszaru rewitalizacji i poszczególnych ulic w odniesieniu do wartości referencyjnych.

ulica/wskaźnik	Mediana wieku [lata]	Liczba długotrwale bezrobotnych w [%] bezrobotnych ogółem [%]	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 100 osób	Wyniki egzaminów 6-klasisty [%]	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób	Liczba stwierdzonych przestępstw w przeliczeniu na 100 osób	Frekwencja w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego (I tura) [%]
Wartość referencyjna dla Podkarpacia	38	61,5	6,1	67,7	10,6	1,32	43,85
Wartość referencyjna dla miasta	42	53,1	6,3	71,66	26,47	4,64	45,37
Wartość referencyjna dla obszaru rewitalizacji „Centrum”	42	54,7	12,1	70,51	52,14	11,08	39,27
ul. Blich	71	0,0	0,0	73,4	250,00	0,00	50,00
ul. J. Czuchry	40	100	0,0	63,6	17,65	0,00	37,99
ul. Cmentarna	68	0,0	20,0	63,6	0,00	60,00	39,56
ul. Kletówki	49	88,9	9,3	73,4	33,16	4,15	39,39
ul. Kolejowa	44	59,6	15,1	68,5	20,50	3,85	37,99
ul. T. Kościuszki	39	62,5	13,3	73,4	8,57	0,00	39,56
ul. Krakowska	45	54,9	6,6	70,05	10,58	0,91	43,53
ul. Legionów	-	0,0	0,0	0,0	0,00	0,00	0,00
ul. A. Lewakowskiego	41	61,1	0,0	73,4	36,34	3,26	38,78

ul. Lniarska	51	0,0	0,0	73,4	80,00	80,00	39,56
ul. I. Łukasiewicza	41	62,2	8,2	73,4	11,80	0,98	39,56
ul. J. i S. Magurów	45	71,0	8,6	63,6	7,05	0,66	43,13
ul. R. Mielczarskiego	34	50,0	33,3	73,4	53,33	60,00	37,99
ul. M. Mięśowicza	45	0,0	0,0	73,4	104,55	13,64	39,56
ul. Mirandoli Pika	48	60,0	11,0	63,6	2,75	0,00	43,13
ul. Naftowa	47	63,1	9,8	63,6	9,37	0,40	37,99
ul. gen. L. Okulickiego	29	69,2	110,4	73,4	21,53	2,78	41,89
ul. I. J. Paderewskiego	38	0,0	0,0	73,4	108,33	0,00	44,78
ul. J. Piłsudskiego	39	80,0	12,2	68,5	71,94	7,19	44,78
ul. Podkarpacka	37	66,7	6,3	76,25	47,45	14,12	41,39
ul. Podwale	37	100,0	8,0	73,4	62,67	6,67	50,00
ul. K. Pużaka	49	0,0	10,2	74,3	328,57	24,49	39,56
ul. Składowa	-	0,0	0,0	0,0	0,00	0,00	0,00
ul. J. Słowackiego	55	50,0	0,0	73,4	70,97	6,45	50,00
ul. ks. P. Ściegiennego	48	0,0	11,5	63,6	23,08	5,77	49,46
ul. Tysiąclecia	43	64,0	20,3	63,6	21,21	2,01	43,89
Ul. F. Żwirki i S. Wigury	33	40,6	7,9	79,1	6,25	1,97	46,85

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych do diagnozy

### 5.3. Potrzeby rewitalizacyjne na obszarze miasta Krosna

Cele strategiczne i operacyjne wraz z kierunkami działań, ujętymi w *Programie Rewitalizacji* zostały zdefiniowane na podstawie przeprowadzonej analizy sytuacji społecznej i są odpowiedzią na zidentyfikowane problemy i potrzeby rewitalizacyjne. Po zakończonej analizie, uwzględniającej kwestie wypracowane w procesie konsultacji społecznych i procesów włączających interesariuszy, określono następujące potrzeby rewitalizacyjne:

- poprawa dostępności do infrastruktury technicznej,
- zwiększenie aktywności mieszkańców oraz integracji osób narażonych na wykluczenie społeczne,
- zapobieganie wykluczeniu osób starszych i niepełnosprawnych,
- zwiększenie dostępności edukacji oraz wspieranie rozwoju mieszkańców w każdym wieku,
- podniesienie oferty kulturalno-sportowej skierowanej do mieszkańców,
- zwiększenie atrakcyjności przestrzeni publicznej, w tym modernizacja budynków użyteczności publicznej oraz placówek edukacyjno-wychowawczych,
- poprawa stanu jakości środowiska.

W *Programie Rewitalizacji* wyróżniono trzy cele strategiczne, kładące nacisk w szczególności na poprawę sytuacji kryzysowej w sferze społecznej, gospodarczej, technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej i środowiskowej. Każdy z przyjętych celów został rozpisany na cele szczegółowe i kierunki działań, wskazujące rodzaje przedsięwzięć, które należy zrealizować w procesie rewitalizacji.

## 6. Cele strategiczne, kierunki działań rewitalizacyjnych oraz wizja stanu obszaru po rewitalizacji

Określono cel główny rewitalizacji stanowiący punkt odniesienia dla pozostałych celów szczegółowych:

### CEL GŁÓWNY

**Działania rewitalizacyjne wspierają mieszkańców w budowaniu więzi społecznych oraz rozwoju, dostosowują przestrzeń publiczną do pełnionych funkcji oraz zwiększają dostęp mieszkańców do kultury i edukacji.**

Na podstawie opracowanego celu głównego procesu rewitalizacji wyznaczono trzy cele strategiczne, które odnoszą się do wszystkich sfer (społecznej, technicznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej i środowiskowej), na które powinna oddziaływać rewitalizacja. Wszystkie powyższe cele wzajemnie się uzupełniają, a ich sfery działań wzajemnie się przenikają, dzięki czemu zapewniają one komplementarność i spójność *Programu rewitalizacji*. Na Ryc. 5 przedstawiono schemat celów procesów rewitalizacji.

Wskaźnikami realizacji celów rewitalizacji są wskaźniki produktu i rezultatu opisane dla poszczególnych przedsięwzięć opisanych w *Programie*, zgodnie z zapisami na kartach poszczególnych przedsięwzięć oraz zapisami rozdziału 10.3 „Monitorowanie i ewaluacja programu”.

#### *CEL STRATEGICZNY 1: Wzmocnienie integracji i aktywności społecznej mieszkańców*

Wskazana w ogólnej diagnozie tendencja wzrostu obciążenia demograficznego na terenie Krosna oraz niska liczba osób w wieku produkcyjnym na obszarze rewitalizacji wskazują na problem starzejącego się społeczeństwa miasta. Tym samym należy zatem planowane działania ukierunkować na potrzeby osób starszych. W tym celu wskazane jest uruchomienie programów aktywizujących osoby starsze oraz integrujących pokolenia, wspierane przez dostęp do placówek pomocy, zwiększenie dostępności komunikacyjnej (ograniczenie barier architektonicznych), zapewnienie



odpowiedniej infrastruktury w przestrzeni publicznej oraz wysokiej jakości opieki nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi.

Dodatkowo przeprowadzone konsultacje społeczne wskazują na zbyt niski dostęp do przestrzeni i różnych form aktywności społecznej mieszkańców. Przyszłe działania należy prowadzić w zakresie rozwoju integracji, działalności kulturowej i edukacyjnej, dostępu do terenów rekreacyjnych. Wskazane jest również prowadzenie działań zorientowanych na udzielanie wsparcia, przede wszystkim finansowego dla wszystkich organizacji społecznych i instytucji kultury, w celu poszerzenia ich działalności w zakresie integrowania społeczności. Należy także wspierać wszelkie działania podejmowane w podobszarach rewitalizacji w zakresie integrowania lokalnej społeczności, w związku z brakiem dostosowanych w tym celu przestrzeni lub obiektów publicznych.

**Głównymi beneficjentami** działań podjętych w ramach tego celu są:

- osoby starsze,
- młodzież,
- osoby bezrobotne,
- mieszkańcy miasta Krosna,
- organizacje pozarządowe,
- przedsiębiorcy.

*CEL STRATEGICZNY 2: Wspieranie rozwoju przestrzeni aktywności kulturalnej i edukacyjnej*

Planowane działania powinny uwzględniać potrzebę mieszkańców w zakresie szerokiego dostępu do kultury i edukacji. Cel odpowiada na potrzeby mieszkańców związane z aktywnym udziałem w wydarzeniach kulturalnych cyklicznych, jak i ciągłych oraz kultywowaniem lokalnego dziedzictwa i tradycji. Dostęp ten przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców miasta Krosna. Osiągnięcie tego celu powinno odbywać się poprzez rozbudowę, budowę lub modernizację miejsc dostępu do kultury.

**Głównymi beneficjentami** działań podjętych w ramach tego celu są:

- mieszkańcy obszaru rewitalizacji,

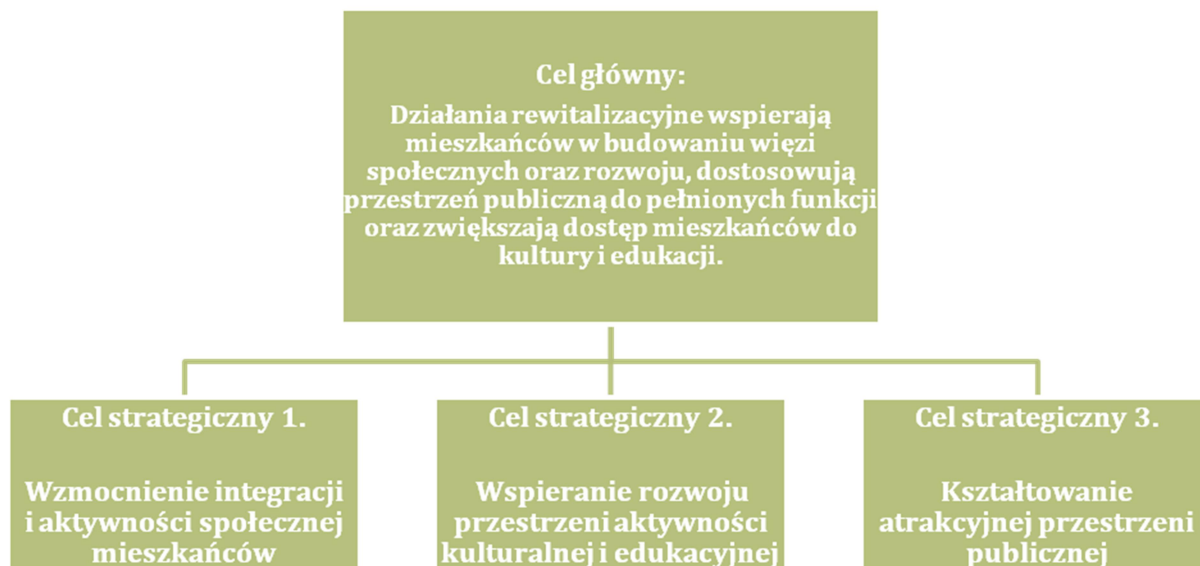
- mieszkańcy całego miasta,
- przedsiębiorcy i potencjalni inwestorzy,
- ośrodki kultury i edukacji.

*CEL STRATEGICZNY 3: Kształtowanie atrakcyjnej przestrzeni publicznej*

Szczegółowa diagnoza podobszarów rewitalizacji wskazała na potrzebę przekształcenia przestrzeni publicznej w taki sposób, aby jej funkcje odpowiadały na oczekiwania mieszkańców. Dostęp do prawidłowo funkcjonującej przestrzeni publicznej poprawi jakość życia mieszkańców podobszarów rewitalizacji.

**Głównymi beneficjentami** działań podjętych w ramach tego celu są:

- mieszkańcy obszaru rewitalizacji,
- mieszkańcy całego miasta,
- wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe,
- przedsiębiorcy,
- potencjalni inwestorzy.



**Ryc. 5. Schemat celu głównego i celów strategicznych przyjętych w Programie Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2016-2023.**

**Źródło: opracowanie własne**

Poniżej przedstawiono cele operacyjne wraz z odpowiadającymi im kierunkami działań, które zostaną podjęte w ramach Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2016-2023.

*CEL STRATEGICZNY 1: Wzmocnienie integracji i aktywności społecznej mieszkańców*

***Cel operacyjny nr 1.1: Podejmowanie działań ukierunkowanych na pomoc chorym, starszym i niepełnosprawnym:***

*Kierunki działania:*

- wsparcie osób starszych przez stworzenie miejsca dziennego pobytu;
- zapewnienie opieki oraz możliwości spędzania wolnego czasu dla osób starszych; chorych oraz niepełnosprawnych;
- przystosowanie obiektów użyteczności publicznej dla osób niepełnosprawnych.

***Cel operacyjny nr 1.2: Pobudzenie aktywności społecznej mieszkańców:***

*Kierunki działania:*

- rozpowszechnianie wiedzy na temat praw obywatelskich oraz działania organizacji społecznych;
- organizacja szkoleń i warsztatów podnoszących kwalifikacje;
- zapewnienie praktyk i staży w jednostkach użyteczności publicznej;
- działania edukacyjne;
- wspieranie inicjatyw społecznych;
- promowanie aktywności fizycznej.

***Cel operacyjny nr 1.3: Wzrost integracji społecznej:***

*Kierunki działania:*

- poprawa dostępności obiektów kulturalno-turystycznych;
- wykorzystanie niezagospodarowanych przestrzeni pod organizację wydarzeń kulturalnych;
- organizacja czasu wolnego dla dzieci i młodzieży;
- organizacja czasu wolnego mieszkańców poprzez sport.

*CEL STRATEGICZNY 2: Wspieranie rozwoju przestrzeni aktywności kulturalnej i edukacyjnej*

***Cel operacyjny 2.1: Zachowanie i popularyzacja kultury i tradycji:***

*Kierunki działania:*

- organizacja przestrzeni dla działalności artystycznej i kulturalnej;
- rozwój innowacyjnej oferty obiektów kultury;
- prezentacja lokalnego dziedzictwa kulturowego;
- pozyskanie urządzeń i produktów odzwierciedlających kulturę regionu;
- organizacja targów rzemiosła i sztuki;
- promocja tradycyjnych zawodów.

*CEL STRATEGICZNY 3: Kształtowanie atrakcyjnej przestrzeni publicznej*

***Cel operacyjny 3.1: Rozwój struktury przestrzennej miasta:***

*Kierunki działania:*

- stworzenie elementu małej architektury charakterystycznego dla miasta Krosna;
- modernizacja zabytkowego budynku dworca kolejowego;
- modernizacja i adaptacja pomieszczeń w budynkach Kamienicy Cechu Rzemiosł; Różnych oraz siedziby Muzeum Podkarpackiego;
- modernizacja obiektów sportowych.

***Cel operacyjny 3.2: Rozwój struktury funkcjonalnej miasta:***

*Kierunki działania:*

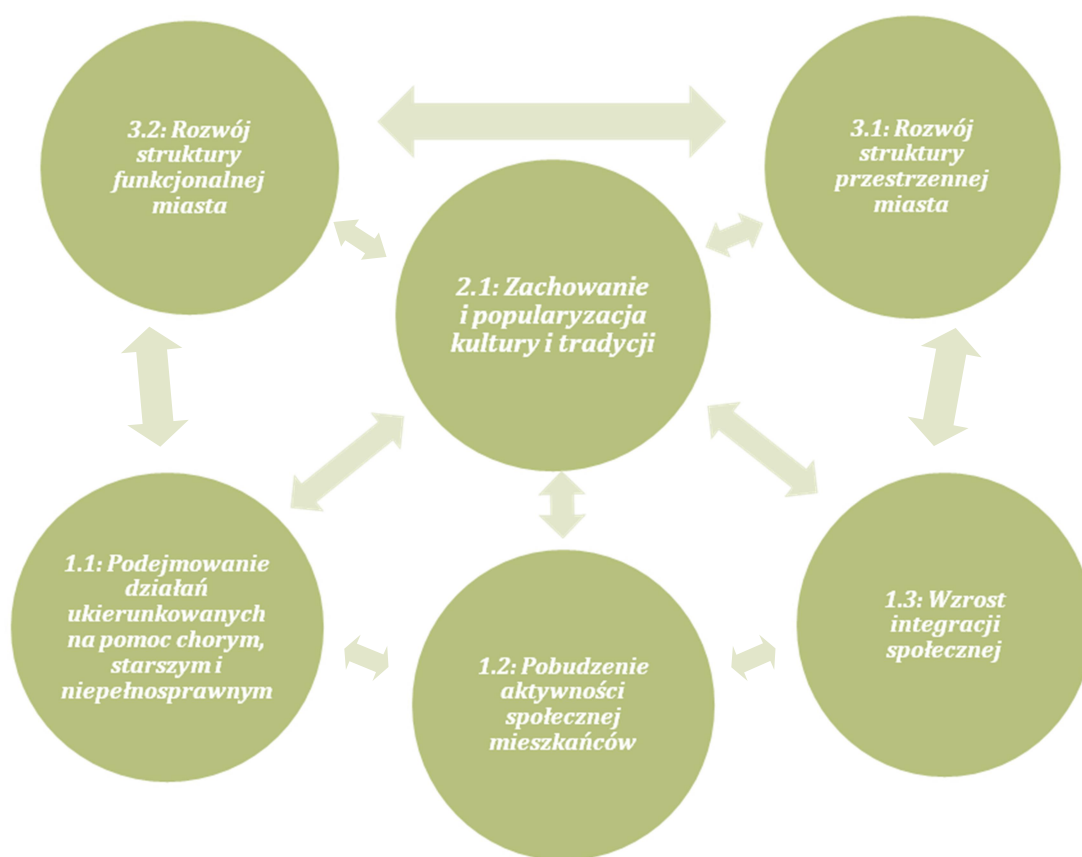
- wyposażenie obiektów użyteczności publicznej w sprzęt multimedialny;
- modernizacja infrastruktury technicznej w budynkach użyteczności kulturalnej;
- poprawa stanu środowiska poprzez termomodernizację budynków.

**6.1. Powiązanie celów rewitalizacji**

W ramach wyznaczonych celów szczegółowych istnieją ścisłe powiązania, przyczyniające się do realizacji celu głównego: Działania rewitalizacyjne wspierają mieszkańców

w budowaniu więzi społecznych oraz rozwoju, dostosowują przestrzeń publiczną do pełnionych funkcji oraz zwiększają dostęp mieszkańców do kultury i edukacji.

Oddziaływania te polegają na wzajemnym uzupełnianiu się działań w ramach wskazanych celów operacyjnych (ryc. 6). Wzajemne zintegrowanie ze sobą działań pozwoli na bardziej efektywne rozwiązanie zdiagnozowanych problemów występujących na obszarze rewitalizacji i tym samym przyczyni się do osiągnięcia stanu obszaru sformułowanego w wizji.



Ryc. 6. Powiązania celów operacyjnych.

Źródło: opracowanie własne

## 6.2. Wizja obszaru rewitalizacji

Na podstawie zdiagnozowanych problemów występujących na obszarze rewitalizacji sformułowano wizję stanu obszaru jako planowany efekt oraz pożądany stan rewitalizacji przy jednoczesnym osiągnięciu jej celów oraz odpowiadającym im kierunków działań:

### WIZJA

**Obszar rewitalizacji stanowi płaszczyznę zrównoważonego rozwoju społecznego i gospodarczego. Nastawiony jest na potrzeby rozwoju wszystkich mieszkańców, dbając o ich integrację oraz dostęp do kultury i edukacji. Obszar rozwija się gospodarczo w oparciu o kapitał społeczny, zapewniając wysoką jakość życia.**

Wizja obszarów wyznaczonych do rewitalizacji, określająca ich stan za kilka najbliższych lat, powstała jako suma wyobrażeń uczestników procesu partycypacji na etapie przygotowywania niniejszego opracowania oraz przewidywanych inwestycji i przedsięwzięć społecznych, planowanych do realizacji przez instytucje publiczne, reprezentantów sektora społecznego oraz lokalnych przedsiębiorców.

Wyznaczony obszar po przeprowadzeniu procesów rewitalizacyjnych, w tym wdrożeniu planowanych przedsięwzięć i inwestycji, jest obszarem, który został uzdrowiony. Nastąpiło ożywienie w sferze społecznej, technicznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej i środowiskowej, przy jednoczesnym zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju i walorów przyrodniczych miasta. Zrealizowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne inwestycyjne, oprócz poprawy walorów estetycznych miasta oraz stanu technicznego obiektów, wywołały również pozytywny oddźwięk na realizację przedsięwzięć społecznych: przyczyniły się do zacieśnienia relacji pomiędzy mieszkańcami i poprawy komunikacji. Poprzez wzmocnienie potencjału społecznego wzrosła motywacja oraz aktywność mieszkańców, którzy chętnie korzystają z nowo wyremontowanych obiektów.

## 7. Planowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Poniżej w tabeli nr 7 zaprezentowano wszystkie przedsięwzięcia podstawowe, które zaplanowano do realizacji w ramach Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2016-2023. Realizacja przedsięwzięć podstawowych (przedsięwzięcia 1-11) jest kluczowa do powodzenia procesu rewitalizacji. Planuje się realizację 5 przedsięwzięć uzupełniających, które wspomagają realizację celów rewitalizacji. W dalszej części rozdziału znajduje się szczegółowy opis każdego z przedsięwzięć w poszczególnych kartach zadań.

Przedsięwzięcia zostały ujęte w Programie po tym, jak podmioty, których one dotyczą wyraziły na to zgodę.

**Tab. 7. Lista przedsięwzięć ujętych w Programie Rewitalizacji Miasta Krosna.**

<b>Nr przedsięwzięcia</b>	<b>Nazwa przedsięwzięcia</b>
<b>Przedsięwzięcia podstawowe</b>	
<b>1</b>	Dzienny dom pobytu osób starszych
<b>2</b>	Modernizacja obiektów zabytkowych w zespole staromiejskim w celu nadania nowej funkcji społeczno-edukacyjnej i kulturalnej
<b>3</b>	„Hejnalista Krośnieński”
<b>4</b>	Modernizacja zabytkowego dworca PKP na potrzeby funkcjonowania ETNOCENTRUM Ziemi Krośnieńskiej
<b>5</b>	Modernizacja Dzielnicowego Domu Ludowego w Polance wraz z przyległym terenem na cele społeczne
<b>6</b>	KOGEL-MOGEL pozytywnie & twórczo pomagamy mieszkańcom Polanki
<b>7</b>	Remont i rozbudowa Muzeum Rzemiosła w Krośnie – stworzenie galerii tradycji tkackich i zegarmistrzowskich
<b>8</b>	Budowa boiska treningowego przy ul. Legionów w Krośnie
<b>9</b>	Modernizacja stadionu sportowego przy ul. Legionów w Krośnie
<b>10</b>	Modernizacja dworca autobusowego w Krośnie wraz z jego najbliższym otoczeniem

<b>11</b>	Modernizacja kompleksu „Orlik” przy ul. Legionów w Krośnie
<b>Przedsięwzięcia uzupełniające</b>	
<b>12</b>	Akademia Edukacji Obywatelskiej
<b>13</b>	Modernizacja transportera opancerzonego piechoty z okresu Bitwy w Dolinie Śmierci
<b>14</b>	Utworzenie centrum edukacyjno – kulturalno- sportowego na osiedlu Traugutta
<b>15</b>	Przebudowa i rozbudowa Sali koncertowej Zespołu Szkół Muzycznych w Krośnie
<b>16</b>	Oficina po japońsku

Przedsięwzięcia, które będą realizowane w ramach niniejszego Programu Rewitalizacji są dopełnieniem i kontynuacją działań przeprowadzonych w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2009-2015. Dotychczas wykonane przedsięwzięcia skupiały się między innymi w obrębie ścisłego centrum miasta, które wyznaczone zostało jako jeden z podobszarów rewitalizacji i obejmowały one przebudowę i rozbudowę budynku Policji, prace remontowe budynków i płyty Rynku (wraz z oświetleniem), zagospodarowanie skwerku za murem farnym i Placu Konstytucji 3 Maja, a także wykonanie udogodnień dla mieszkańców. Zaplanowane do realizacji przedsięwzięcia w ramach niniejszego Programu Rewitalizacji, które również mają się przyczynić do ożywienia społecznego i gospodarczego, a także poprawy stanu infrastruktury technicznej i społecznej na terenie ścisłego centrum miasta, a więc są ze sobą powiązane, zestawione zostały poniżej:



Lokalny Program Rewitalizacji dla Miasta Krosna na lata 2009-2015	Program Rewitalizacji dla Miasta Krosna na lata 2016-2023
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rewitalizacja Zespołu Staromiejskiego w Krośnie</li> <li>• Przebudowa i rozbudowa części "A" i "B" budynku Komendy Miejskiej Policji w Krośnie oraz zmiana sposobu użytkowania auli na salę ćwiczeń</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dzienny dom pobytu osób starszych</li> <li>• Modernizacja obiektów zabytkowych w zespole staromiejskim w celu nadania nowej funkcji społeczno-edukacyjnej i kulturalnej</li> <li>• „Hejnalista Krośnieński”</li> <li>• Modernizacja zabytkowego dworca PKP na potrzeby funkcjonowania ETNOCENTRUM Ziemi Krośnieńskiej</li> <li>• Remont i rozbudowa Muzeum Rzemiosła w Krośnie – stworzenie galerii tradycji tkackich i zegarmistrzowskich</li> <li>• Budowa boiska treningowego przy ul. Legionów w Krośnie</li> <li>• Modernizacja stadionu sportowego przy ul. Legionów w Krośnie <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modernizacja dworca autobusowego w Krośnie wraz z jego najbliższym otoczeniem</li> </ul> </li> <li>• Modernizacja kompleksu „Orlik” przy ul. Legionów w Krośnie</li> <li>• Akademia Edukacji Obywatelskiej <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modernizacja transportera opancerzonego piechoty z okresu Bitwy w Dolinie Śmierci</li> </ul> </li> <li>• Utworzenie centrum edukacyjno – kulturalno- sportowego na osiedlu Traugutta</li> <li>• Przebudowa i rozbudowa Sali koncertowej Zespołu Szkół Muzycznych w Krośnie <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oficyna po japońsku</li> </ul> </li> </ul>

W ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2009-2015 przeprowadzone zostały również działania na pozostałych podobszarach rewitalizacji: Osiedlu Grota - Roweckiego oraz Tysiąclecia. Przeprowadzone działania wpłynęły pozytywnie na sferę techniczną podobszarów rewitalizacji poprzez odnowienie architektonicznej zabudowy Osiedla Tysiąclecia w Krośnie oraz zmodernizowanie budynków mieszkalnych wielorodzinnych na Osiedlach Grota - Roweckiego i Tysiąclecia. W niniejszym Programie Rewitalizacji zaplanowano przedsięwzięcia, które przyczynią się tym razem do rozwiązywania problemów społecznych mieszkańców osiedli, takich jak bezrobocie oraz niska aktywność społeczna, a więc uzupełniają działania rewitalizacyjne z poprzedzającego Programu o wyprowadzanie ze stanu kryzysowego z kolejnej sfery - społecznej. Działania skupiają się głównie na terenie dzielnicy Polanka, ale dotyczyć będą również mieszkańców Osiedla Tysiąclecia, Osiedla Południe oraz Dzielnicy Śródmieście.

### 7.1. Przedsięwzięcia podstawowe

<b>Numer przedsięwzięcia</b>		<b>1</b>		
<b>Nazwa przedsięwzięcia</b>		<b>Dzienny dom pobytu osób starszych</b>		
<b>Wnioskodawca</b>		<b>Gmina Miasto Krosno</b>		
<b>Podmiot realizujący przedsięwzięcie</b>		<b>Gmina Miasto Krosno</b>		
<b>Powiązania z celami Programu Rewitalizacji</b>		<b>Cel 1</b>	<b>Cel 2</b>	<b>Cel 3</b>
	<b>Powiązania bezpośrednie</b>	<b>X</b>		
	<b>Powiązania pośrednie</b>		<b>X</b>	<b>X</b>
<b>Lokalizacja przedsięwzięcia</b>	<b>Podobszar rewitalizacji Centrum</b> ul. Mirandoli Pika 3			
<b>Ramy realizacji</b>	<b>Szacunkowy koszt</b>	<b>Szacunkowy termin realizacji</b>		

	600 000,00 zł	2018-2020
<b>Potencjalne źródło finansowania</b>	<p><b>Podprojekt 1 dotyczący działań inwestycyjnych:</b>  - RPO WP, VI Oś Priorytetowa, Działanie 6.2.2 (EFRR)  - wkład własny wnioskodawcy</p> <p><b>Podprojekt 2 dotyczący działań miękkich:</b>  - RPO WP, VIII Oś Priorytetowa, Działanie 8.3 (EFS)  - wkład własny wnioskodawcy</p> <p>Inne źródła możliwe do zidentyfikowania na tym etapie: etapowa realizacja ze środków własnych.</p>	
<b>Główny problem postawiony w koncepcji przedsięwzięcia</b>	<p>Aktualnie na obszarze Osiedla brakuje miejsca, gdzie osoby starsze mogłyby aktywnie spędzać wolny czas. Brak jest przestrzeni do integracji tych osób z innymi grupami społecznymi. Brak jest też odpowiednio zagospodarowanej przestrzeni, którą można byłoby wykorzystać na cele związane z potrzebami osób starszych.</p>	
<b>Cel przedsięwzięcia</b>	<p>Celem przedsięwzięcia jest wsparcie osób starszych poprzez zapewnienie opieki poza miejscem zamieszkania. Wsparcie to ma umożliwić osobom starszym aktywność społeczną oraz dać przestrzeń do integracji i rozwoju.</p>	
<b>Koncepcja przedsięwzięcia</b>	<p>Podprojekt 1 dotyczący działań inwestycyjnych:</p> <p>Dzienny dom pobytu osób starszych zlokalizowany w budynku obecnego Przedszkola Miejskiego Nr 2 przy ul. Mirandoli Pika 3, wymaga zmiany sposobu użytkowania, adaptacji i przystosowania dla osób starszych. Planowane są następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prace remontowe, adaptacyjne i modernizacyjne,</li> <li>• zakup niezbędnego wyposażenia: stoły, krzesła, fotele, szafki, łóżka, sprzęt AGD, pralka, telewizor,</li> <li>• organizacja ciepłego posiłku dla uczestników,</li> <li>• instalacja windy.</li> </ul>	

	<p>Projekt adresowany do osób starszych powyżej 60 roku życia, niesamodzielnych, niepełnosprawnych, wymagających wsparcia i opieki.</p> <p>Podprojekt 2 dotyczący działań miękkich:</p> <p>Zakres działań projektu obejmuje wsparcie osób starszych, niesamodzielnych poza miejscem zamieszkania poprzez zapewnienie im opieki oraz możliwość aktywnego spędzania czasu, integracji, samopomocy oraz aktywności ruchowej i kulturalnej.</p>		
<p><b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów przedsięwzięcia</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• inspekcja inwestycji</li> <li>• kontrola finansowania i trwałości</li> <li>• sprawozdanie (1 raz na rok) zgodne z Kartą Oceny i Kartą Ewaluacji</li> <li>• sprawozdanie końcowe</li> </ul>		
<p><b>Oddziaływanie przedsięwzięcia</b></p>	<p><b>Nazwa wskaźnika - rezultat</b></p>	<p><b>Wartość docelowa</b></p>	<p><b>Źródło danych</b></p>
	<p>Liczba osób korzystających z przedsięwzięcia</p>	<p>200 os./rok</p>	<p>Dane wnioskodawcy</p>
	<p>Liczba osób nowo zatrudnionych</p>	<p>4 os.</p>	<p>Dane wnioskodawcy</p>
	<p><b>Nazwa wskaźnika - produkt</b></p>	<p><b>Wartość docelowa</b></p>	<p><b>Źródło danych</b></p>
	<p>Liczba obiektów wyremontowanych</p>	<p>1</p>	<p>Dane wnioskodawcy</p>
	<p>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb</p>	<p>1</p>	<p>Dane</p>

	osób starszych		wnioskodawcy
--	----------------	--	--------------

<b>Numer przedsięwzięcia</b>		<b>2</b>		
<b>Nazwa przedsięwzięcia</b>		<b>Modernizacja obiektów zabytkowych w zespole staromiejskim w celu nadania nowej funkcji społeczno-edukacyjnej i kulturalnej</b>		
<b>Wnioskodawca</b>		<b>1. Muzeum Podkarpackie w Krośnie</b> <b>2. Cech Rzemiosł Różnych w Krośnie</b>		
<b>Podmioty realizujące przedsięwzięcie</b>		<b>1. Muzeum Podkarpackie w Krośnie</b> <b>2. Cech Rzemiosł Różnych w Krośnie</b>		
<b>Powiązania z celami Programu Rewitalizacji</b>		<b>Cel 1</b>	<b>Cel 2</b>	<b>Cel 3</b>
	<b>Powiązania bezpośrednie</b>		<b>X</b>	<b>X</b>
	<b>Powiązania pośrednie</b>	<b>X</b>		
<b>Lokalizacja przedsięwzięcia</b>	<b>Podobszar rewitalizacji Centrum</b>  1. Pałac Biskupi ul. Piłsudskiego 16 działka 2184  2. Budynek Cechu Rzemiosł Różnych "Zgoda" ul. Piłsudskiego 14			

	działka 2183	
<b>Ramy realizacji</b>	<b>Szacunkowy koszt</b>	<b>Szacunkowy termin realizacji</b>
	8 000 000,00 zł	2017-2020
<b>Potencjalne źródło finansowania</b>	- RPO WP, VI Oś Priorytetowa, Działanie 6.3 (EFRR) / INTERREG V-A Polska Oś priorytetowa I (EFRR) - wkład własny wnioskodawcy	
<b>Główny problem postawiony w koncepcji przedsięwzięcia</b>	Budynki wraz z otoczeniem wymagają kompleksowej rewaloryzacji, po zakończeniu której powstaną warunki umożliwiające wykorzystanie i udostępnienie kompleksu dla działalności kulturalnej, edukacyjnej i społecznej. Obiekty usytuowane na obszarze rewitalizacji mają duży potencjał do tego, aby stać się ważnym dla Śródmieścia ośrodkiem kulturalnym, edukacyjnym i społecznym. Takiej bazy lokalowej w Śródmieściu brakuje (ponad 300m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej plus otoczenie).	
<b>Cel przedsięwzięcia</b>	<p>Podjęcie, przy aktywnym udziale mieszkańców miasta, kompleksowych i zintegrowanych działań na rzecz ograniczenia nierówności w warunkach życia mieszkańców Śródmieścia i poprawy dostępu do potencjału miasta poprzez udostępnienie mieszkańcom Krosna zabytkowej kamienicy Cechu Rzemiosł Różnych i siedziby Muzeum Podkarpackiego w Krośnie znajdującej się na obszarze rewitalizacji.</p> <p>Celem projektu jest przeciwdziałanie procesom depopulacji i niekorzystnej gentryfikacji poprzez nową ofertę kulturalną i edukacyjną oraz społeczną skierowaną do mieszkańców i turystów. Rewaloryzacja i udostępnienie siedziby budynku Cechu Rzemiosł Różnych ma na celu przeciwdziałanie niedoborowi terenów i przestrzeni publicznej w Śródmieściu.</p> <p>Jednocześnie projekt wzmocni aktywność społeczną i obywatelską mieszkańców poprzez stworzenie przestrzeni:</p>	

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. sprzyjającej dialogowi społecznemu, wymianie informacji, aktywizacji mieszkańców, powstawaniu nowych inicjatyw,</li> <li>2. sprzyjającej pobudzaniu oddolnych inicjatyw, budowaniu nowych relacji społecznych, przeciwdziałaniu defaworyzacji,</li> <li>3. sprzyjającej budowaniu postaw obywatelskich i patriotycznych oraz poczucia odpowiedzialności za dobro wspólne.</li> </ol> <p>Ważnym aspektem projektu będzie również poprawa jakości życia mieszkańców Śródmieścia poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. stworzenie nowej przestrzeni działalności kulturalnej, edukacyjnej i społecznej, dobrze skomunikowanej, z odpowiednią ilością miejsc parkingowych oraz przestrzeni rekreacji i spędzania czasu wolnego,</li> <li>2. stworzenie i udostępnienie nowej przestrzeni dla działalności kulturowej.</li> </ol>
<p><b>Koncepcja przedsięwzięcia</b></p>	<p>Projekt obejmuje modernizację obiektów zabytkowych w zespole staromiejskim: budynki wraz z otoczeniem Kamienicy Cechu Rzemiosł Różnych i siedziby Muzeum Podkarpackiego. Obiekty usytuowane na obszarze rewitalizacji mają potencjał do tego, aby stać się ważnym dla Śródmieścia ośrodkiem kulturalnym, edukacyjnym i społecznym.</p> <p>Działania infrastrukturalne będą obejmować:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przebudowę, rozbudowę, modernizację i adaptację obiektów Cechu Rzemiosł Różnych i częściowo Muzeum Podkarpackiego,</li> <li>• modernizację fasady budynku poprzez przywrócenie</li> </ul>

	<p>pierwotnego wyglądu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dostosowanie budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych - wbudowanie windy w klatce schodowej, wykonanie podjazdów i odpowiednich poręczy</li> <li>• uzyskanie nowych przestrzeni do celów kulturalno-ekspozycyjnych w dotychczas niezagospodarowanych częściach budynku i otoczenia,</li> <li>• adaptację przestrzeni na potrzeby magazynów studyjnych,</li> <li>• dostosowanie infrastruktury technicznej do współczesnych wymogów i norm budowlanych: modernizacja instalacji elektrycznej, gazowej, sanitarnej i ogrzewania, modernizacja przewodów kominowych i wentylacyjnych.</li> </ul> <p>Wykonane działania infrastrukturalne mają służyć działaniom społecznym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stworzenie nowej oferty spędzania czasu wolnego,</li> <li>• organizacja rzemieślniczych targów i kiermaszów sztuki mających na celu promowanie i eksponowanie zanikających zawodów,</li> <li>• nadzorowanie jakości rzemieślniczych wyrobów i usług,</li> <li>• nabywanie, podwyższanie, dostosowywanie kompetencji i kwalifikacji zawodowych niezbędnych na rynku pracy (przez praktyki zawodowe, staże w magazynach studyjnych, na ekspozycjach, pracowniach konserwatorskich),</li> </ul>
--	---



- kontynuacja nauki dla osób młodych, u których zdiagnozowano potrzeby uzupełniania edukacji,
- wsparcie osób młodych w zakładaniu i prowadzeniu działalności gospodarczej,
- działania edukacyjne, podnoszenie kwalifikacji i ich potwierdzanie (egzaminy czeladnicze i mistrzowskie),
- prezentacje rzemiosł tradycyjnych i zanikających przez ich mistrzów,
- spotkania tematyczne związane z rzemiosłami artystycznymi opartymi na tradycjach rzemieślniczych,
- adaptacja sali posiedzeń do potrzeb kultury i sztuki - małe formy teatralne, muzyczne, wystawy, spotkania, warsztaty, lekcje muzealne, konferencje itp.
- współpraca instytucji w realizacji wydarzeń i projektów kulturalno - edukacyjnych skierowanych do osób z dysfunkcjami.

Bezpośrednie sąsiedztwo budynku "ZGODA" z Pałacem Biskupim, czyli Muzeum Podkarpackim, a także znajdującym się po drugiej stronie ulicy Muzeum Rzemiosła stanowi, że obiekty te, wzajemnie się uzupełniając, dają bardzo szerokie możliwości zaspokajania wielu dziedzin z życia społeczeństwa, np.: poznawczych - dorobku kultury, rzemiosła użytkowego i artystycznego, edukacyjno-oświatowych, krzewiących szeroko rozumianą kulturę, podtrzymywania regionalnych tradycji, przywracania zanikających zawodów.

Projekt adresowany jest do wszystkich grup wiekowych i społecznych, uwzględnia również potrzeby osób z dysfunkcjami.

<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów przedsięwzięcia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• inspekcja inwestycji</li> <li>• kontrola finansowania i trwałości</li> <li>• sprawozdanie (1 raz na rok) zgodne z Kartą Oceny i Kartą Ewaluacji</li> <li>• sprawozdanie końcowe</li> </ul>		
<b>Oddziaływanie przedsięwzięcia</b>	<b>Nazwa wskaźnika - rezultat</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Liczba osób korzystających w przedsięwzięcia	15 000 os./rok	Dane wnioskodawcy
	Liczba osób nowo zatrudnionych	3 os.	Dane wnioskodawcy
	Liczba nowych wydarzeń kulturalnych, edukacyjnych i społecznych	4 szt./rok	Dane wnioskodawcy
	<b>Nazwa wskaźnika - produkt</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	2	Dane wnioskodawcy
	liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	1	Dane wnioskodawcy
	powierzchnia modernizowanych obiektów	800 m <sup>2</sup>	Dane wnioskodawcy

	powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją	300 m <sup>2</sup>	Dane wnioskodawcy
	powierzchnia pomieszczeń zaadaptowanych na pracownie dydaktyczne bądź inne lokale użytkowe	250 m <sup>2</sup>	Dane wnioskodawcy

<b>Numer przedsięwzięcia</b>		<b>3</b>		
<b>Nazwa przedsięwzięcia</b>		<b>"Hejnalista Krośnieński"</b>		
<b>Wnioskodawca</b>		<b>Stowarzyszenie Idea Carpathia</b>		
<b>Podmiot realizujący przedsięwzięcie</b>		<b>Stowarzyszenie Idea Carpathia</b>		
<b>Powiązania z celami Programu Rewitalizacji</b>		<b>Cel 1</b>	<b>Cel 2</b>	<b>Cel 3</b>
	<b>Powiązania bezpośrednie</b>		<b>X</b>	
	<b>Powiązania pośrednie</b>	<b>X</b>		
<b>Lokalizacja przedsięwzięcia</b>	<p>Obszar rewitalizacji – ulice objęte obszarami rewitalizacji „Polanka” i „Centrum”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ul. K. K. Baczyńskiego</li> <li>• ul. B. Chrobrego</li> <li>• ul. ks. S. Decowskiego</li> <li>• ul. Kryształowa</li> </ul>			

- ul. Platynowa
- ul. ks. J. Popiełuszki
- ul. Szklarska
- ul. Blich
- ul. J. Czuchry
- ul. Cmentarna
- ul. Kletówki
- ul. Kolejowa
- ul. T. Kościuszki
- ul. Krakowska
- ul. Legionów
- ul. A. Lewakowskiego
- ul. Lniarska
- ul. I. Łukasiewicza
- ul. J. i S. Magurów
- ul. R. Mielczarskiego
- ul. M. Mięsowicza
- ul. Mirandoli Pika
- ul. Naftowa
- ul. gen. L. Okulickiego
- ul. I. J. Paderewskiego
- ul. J. Piłsudskiego
- ul. Podkarpacka
- ul. Podwale
- ul. K. Pużaka
- ul. Składowa
- ul. J. Słowackiego
- ul. ks. P. Ściegiennego
- ul. Tysiąclecia

	<ul style="list-style-type: none"> <li>ul. F. Żwirki i S. Wigury</li> </ul>		
<b>Ramy realizacji</b>	<b>Szacunkowy koszt</b>	<b>Szacunkowy termin realizacji</b>	
	120 000,00 zł	czerwiec 2017- czerwiec 2018	
<b>Potencjalne źródło finansowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- krajowe środki publiczne</li> <li>- wkład własny wnioskodawcy</li> </ul>		
<b>Główny problem postawiony w koncepcji przedsięwzięcia</b>	<p>Jednym ze zdiagnozowanych problemów na obszarze rewitalizacji jest niska aktywność społeczna mieszkańców. Przyczyną tej niskiej aktywności jest między innymi niewystarczająca wiedza o działalności organizacji społecznych i pozarządowych, samorządu i jednostek pomocniczych samorządu.</p>		
<b>Cel przedsięwzięcia</b>	<p>Podniesienie aktywności społecznej, poprzez rozpowszechnianie wiedzy przy pomocy darmowej gazetki informacyjnej.</p>		
<b>Koncepcja przedsięwzięcia</b>	<p>Rozpowszechnianie wiedzy na temat działalności społecznej, samorządu i jednostek pomocniczych za pomocą bezpłatnej gazety informacyjnej. Przedsięwzięcie zakłada opracowanie treści, opracowanie graficzne, wydruk oraz dystrybucję gazetki informacyjnej.</p>		
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów przedsięwzięcia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sprawozdanie (1 raz na rok) zgodne z Kartą Oceny i Kartą Ewaluacji</li> <li>• sprawozdanie końcowe</li> </ul>		
<b>Oddziaływanie przedsięwzięcia</b>	<b>Nazwa wskaźnika - rezultat</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Liczba osób korzystających z przedsięwzięcia	10 000	Dane wnioskodawcy

	<b>Nazwa wskaźnika - produkt</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Nakład gazety informacyjnej	50 000 szt./rok	Dane wnioskodawcy

<b>Numer przedsięwzięcia</b>		4		
<b>Nazwa przedsięwzięcia</b>		<b>Modernizacja zabytkowego dworca PKP na potrzeby funkcjonowania ETNOCENTRUM Ziemi Krośnieńskiej</b>		
<b>Wnioskodawca</b>		<b>Gmina Miasto Krosno</b>		
<b>Podmiot realizujący projekt</b>		<b>Gmina Miasto Krosno</b>		
<b>Powiązania z celami Programu Rewitalizacji</b>		<b>Cel 1</b>	<b>Cel 2</b>	<b>Cel 3</b>
	<b>Powiązania bezpośrednie</b>			X
	<b>Powiązania pośrednie</b>		X	
<b>Lokalizacja przedsięwzięcia</b>	<b>Podobszar rewitalizacji Centrum</b> Budynek Dworca PKP przy ul. Kolejowej 29b i 29c zlokalizowany na działce nr 26/18 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną			
<b>Ramy realizacji</b>	<b>Szacunkowy koszt</b>	<b>Szacunkowy termin realizacji</b>		
	19 615 000,00 zł	2016-2019		
<b>Potencjalne źródło finansowania</b>	- POIiŚ działanie 8.1 (FS) - wkład własny wnioskodawcy			

<p><b>Główny problem postawiony w koncepcji przedsięwzięcia</b></p>	<p>Budynek dworca wraz z otoczeniem wymagają kompleksowej modernizacji, po zakończeniu której powstaną warunki umożliwiające wykorzystanie i udostępnienie kompleksu dla działalności muzealnej, kulturalnej, edukacyjnej i społecznej. Obszar ten od długiego czasu wymaga naprawy, co głośno potwierdzają mieszkańcy Miasta, którzy widzą w nim potencjał pobudzenia życia kulturalnego w tym rejonie.</p> <p>Problemy społeczne występujące na obszarze rewitalizacji to przede wszystkim starzejące się społeczeństwo i niski stopień integracji społecznej. Zdiagnozowano również konieczność poprawy estetyki i atrakcyjności przestrzenno-funkcjonalnej.</p>
<p><b>Cel przedsięwzięcia</b></p>	<p>Głównym celem działalności ETNOCENTRUM Ziemi Krośnieńskiej będzie zachowanie i popularyzacja kultury poprzez udostępnienie i pokazanie wszystkim zainteresowanym, zarówno mieszkańcom Miasta Krosna, miast i gmin ościennych, jak również turystom odwiedzającym Krosno żywej kultury ludowej i tradycyjnej w takich formach, które współczesny człowiek może uznać za atrakcyjne i rozwijające poprzez m.in.: obrzęd, taniec, opowieść, śpiew, kuchnię, rękodzieło, rzemiosło, warsztat oraz widowisko.</p> <p>ETNOCENTRUM Ziemi Krośnieńskiej będzie miejscem dla kreatywnych mieszkańców Krosna, przyległych gmin i turystów, począwszy od dzieci po seniorów.</p> <p>Projekt sprzyjał będzie integracji społecznej wśród mieszkańców obszaru poprzez realizację działań edukacyjnych oraz aktywizujących, w szczególności osoby starsze.</p>
<p><b>Koncepcja przedsięwzięcia</b></p>	<p>Zakres rzeczowy projektu obejmować będzie modernizację zabytkowego budynku dworca kolejowego na potrzeby nowej instytucji kultury, w której prezentowane będzie lokalne</p>

dziedzictwo kulturowe.

Budynek zostanie wyposażony w odpowiednią infrastrukturę, zarówno w tradycyjne sprzęty (tradycyjnego lokalnego rzemiosła), jak i nowoczesne narzędzia prezentacji (multimedialne). Niewielka część zmodernizowanej powierzchni budynku na poziomie parteru zostanie zagospodarowana w celu zachowania funkcji przewidzianej dla mieszkańca i turysty (w tym funkcje dworca), tam znajdować się będą m.in.: sklep muzealny, elektroniczna informacja kolejowa i autobusowa oraz automatyczna kasa biletowa. Na pozostałej powierzchni budynku prowadzona będzie działalność kulturalna.

Na potrzeby utworzenia ETNOCENTRUM Ziemi Krośnieńskiej zaadaptowany zostanie również strych i piwnice oraz teren w sąsiedztwie budynku. Modernizacja budynku obejmować będzie: wykonanie prac budowlanych, w tym m.in.:

- odkopanie ścian fundamentowych wokół budynku i wykonanie nowej izolacji pionowej oraz poziomej z izolacją posadzek w piwnicach,
- osuszenie ścian w przyziemiu i uzupełnienie brakujących cegieł w elewacji,
- wymiana stropów,
- modernizacja schodów kamiennych,
- wymiana dachu z montażem rynien i rur spustowych,
- wymiana stolarki okiennej i drzwiowej,
- wymiana podłogi i posadzki,
- położenie tynków na ścianach,



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• generalny remont elewacji,</li> <li>• położenie nowej instalacji elektrycznej teletechnicznej (CCTV, SAP, KD, IT), gazowej, wodno-kanalizacyjnej itp.,</li> <li>• przystosowanie budynku dla osób niepełnosprawnych.</li> </ul> <p>Do prawidłowego funkcjonowania budynku niezbędne jest również wyposażenie budynku w tradycyjne rekwizyty wykonane zgodnie z wzornictwem i technologią z "epoki" pomieszczeń ludowych, takie jak m.in.: atrapa wozu, ruchome zabawki, rzeźby, obrazy, tradycyjny piec chlebowy, drewniane ławy, stoły, krzesła, meble, gliniane misy, skrzynie, kamionkowe garnki, zabytkowy warsztat tkacki, instrumenty muzyczne, aluramy wystawiennicze, itp., oraz urządzenia multimedialne, takie jak ekrany multimedialne, projektory multimedialne, plansze interaktywne, konsole do gier, sprzęt nagłośnieniowy wewnętrzny i zewnętrzny, kamera, wyświetlacze graficzno-tekstowe LED, monitory dotykowe, komputer przenośny, hologramy, monitoring obiektu, itp.</p> <p>W ramach zagospodarowania terenu planuje się m.in.: wymianę nawierzchni przed budynkiem wraz z ciągami pieszymi oraz adaptację części placu pod "Ogródek babuni".</p>		
<p><b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów przedsięwzięcia</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• inspekcja inwestycji</li> <li>• kontrola finansowania i trwałości</li> <li>• sprawozdanie (1 raz na rok) zgodne z Kartą Oceny i Kartą Ewaluacji</li> <li>• sprawozdanie końcowe</li> </ul>		
<p><b>Oddziaływanie przedsięwzięcia</b></p>	<p><b>Nazwa wskaźnika - rezultat</b></p>	<p><b>Wartość docelowa</b></p>	<p><b>Źródło danych</b></p>
	<p>Liczba osób korzystających z</p>	<p>15 000 os./rok</p>	<p>Dane wnioskodawcy</p>

	przedsięwzięcia		
	Liczba odwiedzin ETNOCENTRUM	15 000 os./rok	Dane wnioskodawcy
	<b>Nazwa wskaźnika - produkt</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Liczba obiektów objętych wsparciem	1	Dane wnioskodawcy
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	1	Dane wnioskodawcy

<b>Numer przedsięwzięcia</b>		<b>5</b>		
<b>Nazwa przedsięwzięcia</b>		<b>Modernizacja Dzielnicowego Domu Ludowego w Polance wraz z przyległym terenem na cele społeczne</b>		
<b>Wnioskodawca</b>		<b>Gmina Miasto Krosno</b>		
<b>Podmiot realizujący przedsięwzięcie</b>		<b>Gmina Miasto Krosno</b>		
<b>Powiązania z celami Programu Rewitalizacji</b>		<b>Cel 1</b>	<b>Cel 2</b>	<b>Cel 3</b>
	<b>Powiązania bezpośredn ie</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	
	<b>Powiązania</b>			<b>X</b>

	<b>pośrednie</b>			
<b>Lokalizacja przedsięwzięcia</b>	<b>Podobszar rewitalizacji Polanka</b> Dzielnicy Dom Ludowy w Polance, ul. Decowskiego 46			
<b>Ramy realizacji</b>	<b>Szacunkowy koszt</b>	<b>Szacunkowy termin realizacji</b>		
	1 200 000,00 zł	2016-2018		
<b>Potencjalne źródło finansowania</b>	<p><b>Podprojekt 1 dotyczący Działania inwestycyjne:</b> - RPO WP, VI Oś Priorytetowa, Działanie 6.3 (EFRR), - wkład własny</p> <p><b>Podprojekt 2 dotyczący działań miękkich:</b> - RPO WP, VIII Oś Priorytetowa, Działanie 8.1 (EFS)/ Działanie 8.3 (EFS)/8.5 (EFS) - wkład własny wnioskodawcy</p>			
<b>Główny problem postawiony w koncepcji przedsięwzięcia</b>	Osiedle Polanka charakteryzuje się wysokim stopniem bezrobocia oraz przestępczości. Problemem jest również brak miejsc rekreacyjnych dla dzieci i miejsc, gdzie seniorzy mogliby aktywnie spędzać czas.			
<b>Cel przedsięwzięcia</b>	<p>Głównym celem przedsięwzięcia jest ograniczenie problemów społecznych na terenach zdegradowanych poprzez wzrost aktywności oraz zwiększenie integracji mieszkańców osiedla Polanka.</p> <p>Cele szczegółowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wzrost aktywności mieszkańców, w szczególności osób starszych poprzez zapewnienie im odpowiedniego miejsca do spędzania aktywnie wolnego czasu w towarzystwie osób w podobnym wieku,</li> <li>• pobudzenie aktywności osób bezrobotnych poprzez możliwość organizacji w pobliżu ich miejsca zamieszkania np. kursów zawodowych lub umożliwiających przekwalifikowanie,</li> </ul>			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zwiększenie integracji społecznej wśród młodych rodzin poprzez zapewnienie im miejsca do aktywnego wypoczynku z dziećmi.</li> </ul> <p>Projekt przyczyni się do aktywnego procesu rewitalizacji w zakresie społecznym, technicznym oraz przestrzennie-funkcjonalnym.</p>
<p><b>Koncepcja przedsięwzięcia</b></p>	<p>Podprojekt 1 dotyczący Działań inwestycyjnych: Zakres działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modernizacja budynku Dzielnicowego Domu Ludowego w Polance (przebudowa sali głównej wraz z zapleczem, termomodernizacja);</li> <li>• Zagospodarowanie terenu wokół budynku</li> <li>• Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych</li> <li>• Dostosowanie do obowiązujących przepisów zapewniających bezpieczne korzystanie z budynku i terenu przyległego.</li> <li>• Realizacja działań pozwoli na udostępnienie budynku pod działalność społeczną. Możliwa będzie organizacja zajęć edukacyjnych, kulturalnych, sportowych lub udostępnienie pomieszczeń w celu wspólnego, aktywnego spędzania czasu osób starszych lub dzieci i młodzieży.</li> </ul> <p><b>Podprojekt 2 dotyczący działań miękkich:</b></p> <p>Organizacja zajęć edukacyjnych, kulturalnych, sportowych lub udostępnienie pomieszczeń w celu wspólnego, aktywnego spędzania czasu osób starszych lub dzieci i młodzieży. Realizacja działań społecznych w zakresie aktywizacji m.in. osób bezrobotnych, osób niezaradnych życiowo.</p>

<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów przedsięwzięcia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• inspekcja inwestycji</li> <li>• kontrola finansowania i trwałości</li> <li>• sprawozdanie (1 raz na rok) zgodne z Kartą Oceny i Kartą Ewaluacji</li> <li>• sprawozdanie końcowe</li> </ul>		
<b>Oddziaływanie przedsięwzięcia</b>	<b>Nazwa wskaźnika - rezultat</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Liczba osób korzystających z przedsięwzięcia	100 os./rok	Dane wnioskodawcy
	<b>Nazwa wskaźnika - produkt</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Liczba obiektów wyremontowanych	1	Dane wnioskodawcy
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	1	Dane wnioskodawcy
	powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	0,40 ha	Dane wnioskodawcy

<b>Numer przedsięwzięcia</b>	<b>6</b>
<b>Nazwa przedsięwzięcia</b>	<b>KOGEL-MOGEL pozytywnie &amp; twórczo pomagamy mieszkańcom Polanki</b>
<b>Wnioskodawca</b>	<b>Anna Zielińska</b>

		<b>Barbara Maksym-Kędzior</b>		
<b>Podmiot realizujący przedsięwzięcie</b>		<b>STOWARZYSZENIE TOWARZYSTWA BALONOWEGO GWIAZDA</b>		
<b>Powiązania z celami Programu Rewitalizacji</b>		<b>Cel 1</b>	<b>Cel 2</b>	<b>Cel 3</b>
	<b>Powiązania bezpośrednie</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	
	<b>Powiązania pośrednie</b>			<b>X</b>
<b>Lokalizacja przedsięwzięcia</b>	<p style="text-align: center;">Podobszar rewitalizacji - ulice objęte obszarem rewitalizacji Polanka</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ul. K. K. Baczyńskiego</li> <li>• ul. B. Chrobrego</li> <li>• ul. ks. S. Decowskiego</li> <li>• ul. Kryształowa</li> <li>• ul. Platynowa</li> <li>• ul. ks. J. Popiełuszki</li> <li>• ul. Szklarska</li> </ul>			
<b>Ramy realizacji</b>	<b>Szacunkowy koszt</b>	<b>Szacunkowy termin realizacji</b>		
	130 000,00 zł	2016-2020		
<b>Potencjalne źródło finansowania</b>	<p>- RPO WP, VIII Oś Priorytetowa, Działanie 8.1 (EFS)/działanie 8.5 (EFS) - wkład własny wnioskodawcy</p>			
<b>Główny problem postawiony w koncepcji przedsięwzięcia</b>	<p>Osiedle Polanka charakteryzuje się wysokim stopniem bezrobocia i niską aktywnością społeczną mieszkańców. Zdiagnozowano także potrzebę integracji oraz rozwoju dla mieszkańców tego osiedla. Sferami procesu rewitalizacji</p>			

	byłyby działania społeczne jak również poprawa przestrzenno-funkcjonalna wyremontowanych pomieszczeń.		
<b>Cel przedsięwzięcia</b>	Przedsięwzięcie ma na celu organizację różnokierunkowych działań nastawionych na wzmocnienie własnej wartości, odkrywanie wewnętrznego potencjału, podnoszenie motywacji do samodzielnych decyzji i działań. W ten sposób przedsięwzięcie ma umacniać więzy społeczne mieszkańców dzielnicy, prowokować chęć niesienia pomocy innym, angażować ludzi do realizacji konkretnych celów np. akcji charytatywnych.		
<b>Koncepcja przedsięwzięcia</b>	Zamysłem projektu jest szeroko rozumiana, wielopokoleniowa integracja społeczna mieszkańców Polanki. Działaniem na start, od którego zależy realizacja celów jest remont pomieszczeń oraz wyposażenie lokalu. Inicjatywa będzie kierowana przede wszystkim do dzieci, młodzieży, rodziców, dziadków. Realizowane będą również działania na rzecz bezrobotnych np. organizacja szkoleń w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych.		
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• inspekcja inwestycji,</li> <li>• kontrola finansowania i trwałości,</li> <li>• sprawozdanie (1 raz na rok) zgodne z Kartą Oceny i Kartą Ewaluacji</li> <li>• sprawozdanie końcowe</li> </ul>		
<b>Oddziaływanie przedsięwzięcia</b>	<b>Nazwa wskaźnika - rezultat</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Liczba osób korzystających z przedsięwzięcia	100 os./rok	Dane wnioskodawcy
	<b>Nazwa wskaźnika -</b>	<b>Wartość</b>	<b>Źródło danych</b>

	<b>produkt</b>	<b>docelowa</b>	
	Liczba obiektów wyremontowanych	1	Dane wnioskodawcy
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	1	Dane wnioskodawcy
	powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	0,40 ha	Dane wnioskodawcy

<b>Numer przedsięwzięcia</b>	<b>7</b>			
<b>Nazwa przedsięwzięcia</b>	<b>Remont i rozbudowa Muzeum Rzemiosła w Krośnie – stworzenie galerii tradycji tkackich i zegarmistrzowskich</b>			
<b>Wnioskodawca</b>	<b>Muzeum Rzemiosła w Krośnie</b>			
<b>Podmiot realizujący przedsięwzięcie</b>	<b>Muzeum Rzemiosła w Krośnie</b>			
<b>Powiązania z celami Programu Rewitalizacji</b>		<b>Cel 1</b>	<b>Cel 2</b>	<b>Cel 3</b>
	<b>Powiązania bezpośrednie</b>		<b>X</b>	<b>X</b>
	<b>Powiązania pośrednie</b>	<b>X</b>		



<b>Lokalizacja przedsięwzięcia</b>	<b>Podobszar rewitalizacji Centrum</b>  ul. Piłsudskiego 19 38-400 Krosno działki nr: 2197/1, 2197/2, 2198	
<b>Ramy realizacji</b>	<b>Szacunkowy koszt</b>	<b>Szacunkowy termin realizacji</b>
	4 500 000,00 zł	2018-2023
<b>Potencjalne źródło finansowania</b>	- INTERREG V-A Polska Oś priorytetowa I (EFRR) - wkład własny wnioskodawcy	
<b>Główny problem postawiony w koncepcji przedsięwzięcia</b>	<p>Dostęp do kultury oraz możliwość podtrzymywania lokalnych tradycji znacząco wpływa na jakość życia mieszkańców obszaru rewitalizacji jak i całego miasta. Przedsięwzięcie zapewni ten dostęp i przyczyni się do wzrostu integracji i aktywności społecznej mieszkańców.</p> <p>Muzeum Rzemiosła w Krośnie boryka się z problemem braku powierzchni ekspozycyjnych, edukacyjnych i magazynowych spełniających wymogi współczesnego muzealnictwa, nastawionego na atrakcyjność i interaktywność działań. Stając się miejscem interakcji z odbiorcą działania muzeum wpłyną na ożywienie zespołu staromiejskiego.</p> <p>Problemy zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji to przede wszystkim starzejące się społeczeństwo i niski stopień integracji społecznej.</p>	
<b>Cel przedsięwzięcia</b>	<p>Celem nadrzędnym projektu jest modernizacja zabytkowej strefy miasta poprzez poprawę estetyki przestrzeni oraz zwiększenie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej. Modernizacja przyczyni się do wzmocnienia aktywności inwestorów i mieszkańców poprzez modernizację, unowocześnienie i rozszerzenie istniejącej infrastruktury i oferty kulturalnej. Proces ten wpłynie także na sferę społeczną i przestrzenno – funkcjonalną poprzez stworzenie</p>	

	<p>miejsca tożsamości lokalnej, atrakcyjnej także dla turystów, co zwiększy wydatnie liczbę osób odwiedzających tę część miasta. Dodatkową wartością jest możliwość przygotowywania projektów edukacyjnych w obszarze historii i sztuki.</p> <p>Projekt sprzyjał będzie integracji społecznej wśród mieszkańców obszaru poprzez realizację zadań edukacyjnych w zakresie historii i sztuki. Realizacja działań wpłynie pozytywnie na aktywizację mieszkańców w sferze poszerzenia wiedzy we wskazanym wyżej zakresie.</p>
<p><b>Koncepcja przedsięwzięcia</b></p>	<p>Koncepcja rozbudowy, remontu i rozszerzenia działalności muzeum jest spójna z wytycznymi programu. Ciekawe rozwiązania architektoniczno - wizualne i techniczne pozwolą na uatrakcyjnienie widoku od strony ul. Piłsudskiego, a także dają okazję na zastosowanie nowatorskich technologii. Możliwość dojazdu i zagospodarowanie działki na kilku stanowiskowy parking od strony ul. Piłsudskiego lub Podwale pozwoli na dogodny dojazd do muzeum z ułatwieniem dostępu dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>Jednym z zasadniczych argumentów przemawiających za rozbudową Muzeum Rzemiosła jest fakt posiadania i stałego powiększania zbiorów artystycznej tkaniny lnianej i eksponatów związanych z tkackimi tradycjami Krosna. W posiadaniu muzeum znajduje się ponad 300 prac tkackich artystów z całego świata. Kolekcja ta (powiększająca się) warta jest i wymaga stałej ekspozycji. Międzynarodowa impreza jaką jest Biennale tkaniny „Z krosna do Krosna” daje możliwość pozyskiwania wyjątkowych i cennych dzieł, co podnosi wartość zbiorów i prestiż krośnieńskiej kolekcji z nawiązaniem do nazwy KROSNO.</p> <p>Zakres działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozbudowa Muzeum Rzemiosła: dobudowa nowego</li> </ul>

skrzydła muzeum wraz z ekspozycją i magazynami na zbiory kolekcji tkaniny i rzemiosła na zagospodarowanej działce poniżej muru oporowego

- Remont Muzeum Rzemiosła: odwilgocenie i ocieplenie budynku, remont elewacji
- Stworzenie infrastruktury towarzyszącej: zieleń, drogi dojazdowe od strony skarpy, parking, ogrodzenie, mała architektura
- Ułatwienie dostępu do muzeum poprzez likwidację barier architektonicznych.

**W ramach przedsięwzięcia planowana są następujące działania:**

- Remont i rozbudowa Muzeum Rzemiosła w Krośnie
- Stworzenie dodatkowej oferty kulturalnej, edukacyjnej i gospodarczej: odtworzenie i nauka tradycyjnego rzemiosła tkackiego, koronkarskiego, hafciarskiego regionu, modernizacja pracowni konserwatorskiej z ukierunkowaniem na usługi w zakresie renowacji zegarów wieżowych oraz prowadzenia warsztatów renowacji mebli, organizowanie warsztatów twórczych i szkoleniowych dla młodzieży szkół artystycznych „Sztuka w rzemiośle”, stworzenie możliwości prezentacji Międzynarodowego Biennale Artystycznej Tkaniny Lnianej a także współczesnego i historycznego rzemiosła artystycznego, stworzenie miejsca do kreatywnych spotkań artystów i rzemieślników „Mistrzowska doskonałość”, rozszerzenie oferty edukacji muzealnej - interaktywne lekcje muzealne z nastawieniem na dzieci w wieku od 4 do 10 lat i osoby z wieloma niepełnosprawnościami ,sale edukacji rzemieślniczej – specjalnie wyposażone i przystosowane dla różnych uczestników

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promocja miasta poprzez sztukę i tradycję, przystosowanie muzeum dla osób wykluczonych ze względu na niepełnosprawność, opisy w alfabecie Braille'a (również tablice informacyjne na obiektach zabytkowych Szlaku dziedzictwa kulturowego Krosna)</li> <li>• Stworzenie nowych miejsc pracy oraz możliwości praktyki zawodowej, także dla osób niepełnosprawnych</li> </ul>		
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów przedsięwzięcia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• inspekcja inwestycji</li> <li>• kontrola finansowania i trwałości</li> <li>• sprawozdanie (1 raz na rok) zgodne z Kartą Oceny i Kartą Ewaluacji</li> <li>• sprawozdanie końcowe</li> </ul>		
<b>Oddziaływanie przedsięwzięcia</b>	<b>Nazwa wskaźnika - rezultat</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Liczba osób korzystających z przedsięwzięcia	10000 os./rok	Dane wnioskodawcy
	Liczba osób nowozatrudnionych	3 os.	Dane wnioskodawcy
	Liczba zorganizowanych spotkań i warsztatów	40/rok	Dane wnioskodawcy
	liczba organizacji lub stowarzyszeń korzystających z przedsięwzięcia	5/rok	Dane wnioskodawcy
	<b>Nazwa wskaźnika - produkt</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Liczba obiektów wyremontowanych	1	Dane wnioskodawcy

	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	1	Dane wnioskodawcy
	liczba wybudowanych elementów małej architektury	3	Dane wnioskodawcy

<b>Numer przedsięwzięcia</b>		<b>8</b>		
<b>Nazwa przedsięwzięcia</b>		<b>Budowa boiska treningowego przy ul. Legionów w Krośnie</b>		
<b>Wnioskodawca</b>		<b>Gmina Miasto Krosno</b>		
<b>Podmiot realizujący przedsięwzięcie</b>		<b>Gmina Miasto Krosno</b>		
<b>Powiązania z celami Programu Rewitalizacji</b>		<b>Cel 1</b>	<b>Cel 2</b>	<b>Cel 3</b>
	<b>Powiązania bezpośrednie</b>	X		X
	<b>Powiązania pośrednie</b>		X	
<b>Lokalizacja przedsięwzięcia</b>	<b>Podobszar rewitalizacji Centrum</b> Ul. Legionów Działka nr 1689/1			
<b>Ramy realizacji</b>	<b>Szacunkowy koszt</b>	<b>Szacunkowy termin realizacji</b>		
	500 000,00 zł	2017-2018		
<b>Potencjalne źródło finansowania</b>	- Budżet państwa – program rozwoju ponadlokalnej infrastruktury sportowej – pilotaż 30% dofinansowania - wkład własny wnioskodawcy			
<b>Główny problem postawiony w koncepcji przedsięwzięcia</b>	W sąsiedztwie planowanego boiska znajduje się stadion sportowy posiadający pełnowymiarowe boisko piłkarskie, gdzie swoje mecze rozgrywa zespół seniorski i zespoły młodzieżowe drużyny Karpat Krosno. Obiekt ten jest również miejscem, gdzie powyższe drużyny odbywają swoje treningi. Jednakże z powodu częstotliwości i intensywności treningów odbywanych przez powyższe grupy nie jest możliwe utrzymanie właściwego stanu murawy na			

	<p>odpowiednio wysokim poziomie. Projekt ma rozwiązać problemy techniczne klubu, a jednocześnie przestrzenne ponieważ dzięki jego realizacji zostanie zagospodarowana znaczna część terenu w centrum miasta oraz bezpośrednim sąsiedztwie krośnieńskiej starówki.</p> <p>Podstawowym problemem zdiagnozowanym na obszarze rewitalizacji, gdzie planowana jest realizacja projektu, występuje niski wskaźnik integracji społecznej oraz brak miejsc do aktywnego wypoczynku, projekt ponadto zapewnia estetyczne i funkcjonalne zagospodarowanie terenu.</p>
<b>Cel przedsięwzięcia</b>	<p>Głównym celem projektu jest budowa boiska treningowego wraz całą niezbędną infrastrukturą obejmującą piłkochwyty, system nawadniania, ogrodzenie całego obiektu oraz system monitoringu. Budowa boiska przyczyni się poprawienia warunków technicznych i szkoleniowych krośnieńskiego klubu. Realizacja projektu wpisuje się również w sferę przestrzenno- funkcjonalną dzięki zagospodarowaniu terenu znajdującego się w centrum miasta. Również w ramach potrzeby możliwość wstępu na obiekt będą miały pozostałe grupy sportowe, a dzięki jego lokalizacji umożliwiony zostanie dostęp osobom niepełnosprawnym.</p> <p>Realizacja projektu pozwoli na włączenie i aktywizację sportową zarówno dzieci, młodzieży, jak i osób starszych. Aktywizacja sportowa zwiększy również integrację społeczną i będzie miała pozytywny wpływ na zdrowie mieszkańców.</p>
<b>Koncepcja przedsięwzięcia</b>	<p>Boisko treningowe posiada projekt budowlany, dla którego zostało wydane pozwolenie na budowę. Projekt adresowany jest do wszystkich grup społecznych z terenu miasta Krosna. Z powstałej infrastruktury korzystać będą głównie piłkarze grupy seniorskiej i grup młodzieżowych drużyny Karpat Krosno, co jednak nie wyklucza udostępniania boiska dla innych drużyn oraz pozostałych osób z terenu miasta Krosna, które będą zainteresowane korzystaniem z tego obiektu.</p>

<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów przedsięwzięcia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• inspekcja inwestycji</li> <li>• kontrola finansowania i trwałości</li> <li>• sprawozdanie (1 raz na rok) zgodne z Kartą Oceny i Kartą Ewaluacji</li> <li>• sprawozdanie końcowe</li> </ul>		
<b>Oddziaływanie przedsięwzięcia</b>	<b>Nazwa wskaźnika - rezultat</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Liczba osób korzystających z przedsięwzięcia	2 000 os./rok	Dane wnioskodawcy
	liczba organizacji lub stowarzyszeń korzystających z przedsięwzięcia	4/rok	Dane wnioskodawcy
	<b>Nazwa wskaźnika - produkt</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Powierzchnia objęta rewitalizacją	0,6 ha	Dane wnioskodawcy
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	1	Dane wnioskodawcy
	liczba wybudowanych elementów małej architektury	10	Dane wnioskodawcy



<b>Numer przedsięwzięcia</b>	<b>9</b>			
<b>Nazwa przedsięwzięcia</b>	<b>Modernizacja stadionu sportowego przy ul. Legionów w Krośnie</b>			
<b>Wnioskodawca</b>	<b>Gmina Miasto Krosno</b>			
<b>Podmiot realizujący przedsięwzięcie</b>	<b>Gmina Miasto Krosno</b>			
<b>Powiązania z celami Programu Rewitalizacji</b>		<b>Cel 1</b>	<b>Cel 2</b>	<b>Cel 3</b>
	<b>Powiązania bezpośrednie</b>	X		X
	<b>Powiązania pośrednie</b>		X	
<b>Lokalizacja przedsięwzięcia</b>	<b>Podobszar rewitalizacji Centrum</b> Ul. Legionów Działka nr 1688/1			
<b>Ramy realizacji</b>	<b>Szacunkowy koszt</b>	<b>Szacunkowy termin realizacji</b>		
	20 000 000,00 zł	2018-2019		
<b>Potencjalne źródło finansowania</b>	Program modernizacji infrastruktury sportowej (remontowy) 30% dofinansowania - wkład własny wnioskodawcy			
<b>Główny problem postawiony w koncepcji przedsięwzięcia</b>	Stadion sportowy przy ul. Legionów posiada pełnowymiarowe boisko piłkarskie, tor żużlowy, a w swoim otoczeniu korty tenisowe. Z powodu braku środków finansowych w budżecie miasta na stadionie od dłuższego czasu nie były prowadzone prace związane z poprawą funkcjonowania tego miejsca. Jedyną inwestycją zrealizowaną w przeciągu ostatnich lat było wybudowanie pawilonu żużlowo-tenisowego, połączonego z parkiem maszyn, z którego korzystają żużłowcy			

	<p>krośnieńskiego klubu KSM Krosno oraz tenisiści Krośnieńskiego Stowarzyszenia Tenisowego.</p> <p>Podstawowym problemem zdiagnozowanym na obszarze rewitalizacji, gdzie planowana jest realizacja projektu, jest niski wskaźnik integracji społecznej oraz brak miejsc do aktywnego wypoczynku. Na obszarze zdiagnozowano również problemy o charakterze technicznym oraz przestrzenno-funkcjonalnym. Obszar ten wymaga poprawy estetyki w tym zakresie.</p>
<p><b>Cel przedsięwzięcia</b></p>	<p>Projekt polegający na modernizacji stadionu oraz jego otoczenia przyczyni się podniesienia aktywności społecznej mieszkańców poprzez wykorzystanie nowopowstałej infrastruktury, wyeliminuje utrudnienia i bariery dla osób niepełnosprawnych oraz uporządkuje bardzo duży obszar w centrum miasta oraz bezpośrednim sąsiedztwie krośnieńskiej starówki. Ponadto poprawienie warunków technicznych zachęci mieszkańców Krosna do uczestnictwa w wydarzeniach sportowych i kulturalnych organizowanych na terenie stadionu, których dzięki poprawie warunków technicznych i bezpieczeństwa będzie mogło odbywać się znacznie więcej niż dotychczas.</p> <p>Realizacja projektu pozwoli na włączenie i aktywizację sportową zarówno dzieci, młodzieży, jak i osób starszych. Aktywizacja sportowa zwiększy również integrację społeczną i będzie miała pozytywny wpływ na zdrowie mieszkańców.</p>
<p><b>Koncepcja przedsięwzięcia</b></p>	<p>Przedsięwzięcie zakłada modernizację stadionu oraz jego otoczenia. Nastąpi poprawa warunków technicznych, między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• budowa nowych trybun,</li> <li>• budowa ekranów akustycznych,</li> <li>• instalacja oświetlenia,</li> <li>• instalacja nowoczesnego systemu monitoringu,</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• montaż zadaszenia istniejącej trybuny,</li> <li>• zagospodarowanie przestrzeni wokół stadionu.</li> </ul>		
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów przedsięwzięcia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• inspekcja inwestycji</li> <li>• kontrola finansowania i trwałości</li> <li>• sprawozdanie (1 raz na rok) zgodne z Kartą Oceny i Kartą Ewaluacji</li> <li>• sprawozdanie końcowe</li> </ul>		
<b>Oddziaływanie przedsięwzięcia</b>	<b>Nazwa wskaźnika - rezultat</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Liczba osób korzystających z przedsięwzięcia	50 000 os./rok	Dane wnioskodawcy
	liczba organizacji lub stowarzyszeń korzystających z przedsięwzięcia	6/rok	Dane wnioskodawcy
	<b>Nazwa wskaźnika - produkt</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Powierzchnia objęta rewitalizacją	2,5 ha	Dane wnioskodawcy
	Liczba wyremontowanych budynków	3	Dane wnioskodawcy
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	3	Dane wnioskodawcy
	liczba wybudowanych elementów małej	30	Dane wnioskodawcy

	architektury		
--	--------------	--	--

<b>Numer przedsięwzięcia</b>		<b>10</b>		
<b>Nazwa przedsięwzięcia</b>		<b>Modernizacja dworca autobusowego w Krośnie wraz z jego najbliższym otoczeniem</b>		
<b>Wnioskodawca</b>		<b>Gmina Miasto Krosno</b>		
<b>Podmiot realizujący przedsięwzięcie</b>		<b>Gmina Miasto Krosno</b>		
<b>Powiązania z celami Programu Rewitalizacji</b>		<b>Cel 1</b>	<b>Cel 2</b>	<b>Cel 3</b>
	<b>Powiązania bezpośrednie</b>			<b>X</b>
	<b>Powiązania pośrednie</b>		<b>X</b>	
<b>Lokalizacja przedsięwzięcia</b>	<b>Podobszar rewitalizacji Centrum</b> Dworzec autobusowy (ul. Naftowa 21) wraz z jego najbliższym otoczeniem (ul. Naftowa, Kolejowa, Mielczarskiego)			
<b>Ramy realizacji</b>	<b>Szacunkowy koszt</b>	<b>Szacunkowy termin realizacji</b>		
	27 000 000,00 zł	2019-2022		
<b>Potencjalne źródło finansowania</b>	- RPO WP, V Oś Priorytetowa, Działanie 5.4 (EFRR) - wkład własny wnioskodawcy Inne możliwe na etapie źródła finansowania – etapowa realizacja przedsięwzięcia ze środków własnych			
<b>Główny problem postawiony w</b>	Realizacja projektu przyczyni się do eliminacji zdiagnozowanych na tym obszarze problemów, takich jak:			

<b>koncepcji przedsięwzięcia</b>	niska liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych, wysoka liczba długotrwale bezrobotnych i korzystających ze świadczeń opieki społecznej. Ponadto na tym obszarze zdiagnozowano problemy o charakterze technicznym oraz przestrzenno-funkcjonalnym. Obszar wymaga poprawy estetyki.
<b>Cel przedsięwzięcia</b>	Głównym celem projektu jest zmniejszenie zdiagnozowanych problemów społeczno-gospodarczych poprzez stymulowanie realizacji działań mających na celu poprawę infrastruktury i dostępności miasta, mających zwiększyć atrakcyjność Krosna dla inwestorów, mieszkańców oraz turystów.
<b>Koncepcja przedsięwzięcia</b>	<p>Przedmiotem projektu jest zagospodarowanie terenu obecnego dworca autobusowego w Krośnie wraz z jego najbliższym otoczeniem, zlokalizowanego pomiędzy ulicą Naftową i Kolejową oraz placu przy ulicy Mielczarskiego połączonych zamknięciem w postaci linii kolejowej numer 108. Ze względu na postawiony cel, jakim jest przyszłościowa wizja rozwoju centrum przesiadkowego wraz z funkcjami umożliwiającymi rewitalizację architektoniczną i socjalną terenu przydworcowego, wszystkie działania projektowe stymulujące aktywność gospodarczą przez inwestycje w zakresie infrastruktury i poprawy dostępności miasta mają zwiększyć atrakcyjność Krosna dla inwestorów, mieszkańców oraz turystów.</p> <p>Główny zakres prac stanowić będą działania związane z rozbudową układu komunikacyjnego mającego służyć publicznemu transportowi zbiorowemu, a także te dotyczące pozostałej zabudowy w postaci budynków handlowo-usługowych, parkingów (w tym Park&amp;Ride i Bike&amp;Ride), skwerów, małej architektury oraz pozostałych elementów tkanki miejskiej na tym obszarze.</p>
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• inspekcja inwestycji</li> </ul>

<b>przedsięwzięcia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kontrola finansowania i trwałości</li> <li>• sprawozdanie (1 raz na rok) zgodne z Kartą Oceny i Kartą Ewaluacji</li> <li>• sprawozdanie końcowe</li> </ul>		
<b>Oddziaływanie przedsięwzięcia</b>	<b>Nazwa wskaźnika - rezultat</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Liczba osób korzystających z przedsięwzięcia	360 000 os./rok	Dane wnioskodawcy
	<b>Nazwa wskaźnika - produkt</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Powierzchnia objęta rewitalizacją	1,9 ha	Dane wnioskodawcy
	Liczba wyremontowanych budynków	1	Dane wnioskodawcy
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	1	Dane wnioskodawcy
	Liczba parkingów park&ride	1	Dane wnioskodawcy

<b>Numer przedsięwzięcia</b>		<b>11</b>		
<b>Nazwa przedsięwzięcia</b>		<b>Modernizacja kompleksu „Orlik” przy ul. Legionów w Krośnie</b>		
<b>Wnioskodawca</b>		<b>Gmina Miasto Krosno</b>		
<b>Podmiot realizujący przedsięwzięcie</b>		<b>Gmina Miasto Krosno</b>		
<b>Powiązania z celami Programu Rewitalizacji</b>		<b>Cel 1</b>	<b>Cel 2</b>	<b>Cel 3</b>
	<b>Powiązania bezpośrednie</b>	X		X
	<b>Powiązania pośrednie</b>		X	
<b>Lokalizacja przedsięwzięcia</b>	<b>Podobszar rewitalizacji Centrum</b> Ul. Legionów, działka nr 1689/1			
<b>Ramy realizacji</b>	<b>Szacunkowy koszt</b>	<b>Szacunkowy termin realizacji</b>		
	500 000,00 zł	Od 07.2017 r. do 08.2017 r.		
<b>Potencjalne źródło finansowania</b>	- Program modernizacji infrastruktury sportowej (remontowy) 30% dofinansowania - wkład własny wnioskodawcy			
<b>Główny problem postawiony w koncepcji przedsięwzięcia</b>	Przedsięwzięcie zakłada modernizację kompleksu boisk "Orlik", który składa się z dwóch boisk: piłkarskiego i wielofunkcyjnego oraz zaplecza sanitarno – szatniowego. W sąsiedztwie kompleksu znajduje się stadion sportowy posiadający pełnowymiarowe boisko piłkarskie, gdzie swoje mecze rozgrywa zespół seniorski i zespoły młodzieżowe drużyny Karpat Krosno. W wyniku intensywnego użytkowania obiektu, która trwa nieprzerwanie od 2009 roku nawierzchnie obydwu boisk wymagają remontu, który pozwoli zachować ich funkcjonalności oraz umożliwi bezpieczne korzystanie z nich			

	<p>przez następne lata. Projekt ma rozwiązać problemy techniczne obiektu, a jednocześnie przestrzenne ponieważ dzięki jego realizacji zostanie zagospodarowane znaczna część terenu w centrum miasta oraz w bezpośrednim sąsiedztwie krośnieńskiej starówki.</p> <p>Podstawowym problemem zdiagnozowanym na obszarze rewitalizacji, gdzie planowana jest realizacja projektu, jest niski wskaźnik integracji społecznej oraz brak miejsc do aktywnego wypoczynku. Na obszarze zdiagnozowano również problemy o charakterze technicznym oraz przestrzenno-funkcyjnym. Obszar wymaga poprawy estetyki.</p>
<p><b>Cel przedsięwzięcia</b></p>	<p>Modernizacja kompleksu „Orlik” przyczyni się do poprawienia warunków technicznych i szkoleniowych krośnieńskich klubów i stowarzyszeń sportowych oraz pozwoli mieszkańcom na korzystanie ze zmodernizowanej infrastruktury sportowej. Realizacja projektu wpisuje się również w sferę przestrzenno-funkcyjną dzięki zagospodarowaniu terenu znajdującego się w centrum miasta. Lokalizacja obiektu umożliwi bezproblemowy dostęp również dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>Realizacja projektu pozwoli na włączenie i aktywizację sportową zarówno dzieci, młodzieży, jak i osób starszych. Aktywizacja sportowa zwiększy również integrację społeczną i będzie miała pozytywny wpływ na zdrowie mieszkańców.</p>
<p><b>Koncepcja przedsięwzięcia</b></p>	<p>Modernizacja będzie obejmowała wymianę nawierzchni ze sztucznej trawy na boisku piłkarskim oraz konserwację nawierzchni poliuretanowej na boisku wielofunkcyjnym. Planowany zakres robót na boisku piłkarskim będzie obejmował rozebranie i zutylizowanie trawy, która obecnie znajduje się na boisku. Po zakończeniu wszystkich prac przygotowawczych ostatnim krokiem będzie wykonanie nowej</p>



	<p>nawierzchni. W trakcie trwania prac na boisku piłkarskim będzie wykonywana konserwacja boiska wielofunkcyjnego polegająca na odnowieniu i zabezpieczeniu nawierzchni poliuretanowej. W trakcie powyższych prac będzie również wykonywana konserwacja ścian zewnętrznych zaplecza sanitarno - szatniowego oraz naprawa piłkochwyłów. Projekt adresowany jest do wszystkich grup społecznych, w tym mieszkańców, szkół, w tym Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, AZS, klubów i stowarzyszeń sportowych z terenu miasta, którym przedmiotowy obiekt udostępniany jest nieodpłatnie</p>		
<p><b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów przedsięwzięcia</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• inspekcja inwestycji</li> <li>• kontrola finansowania i trwałości</li> <li>• sprawozdanie (1 raz na rok) zgodne z Kartą Oceny i Kartą Ewaluacji</li> <li>• sprawozdanie końcowe</li> </ul>		
<p><b>Oddziaływanie przedsięwzięcia</b></p>	<p><b>Nazwa wskaźnika - rezultat</b></p>	<p><b>Wartość docelowa</b></p>	<p><b>Źródło danych</b></p>
	<p>Liczba osób korzystających z przedsięwzięcia</p>	<p>3 200 os./rok</p>	<p>Dane wnioskodawcy</p>
	<p>Liczba organizacji korzystających z przedsięwzięcia</p>	<p>30</p>	<p>Dane wnioskodawcy</p>
	<p><b>Nazwa wskaźnika - produkt</b></p>	<p><b>Wartość docelowa</b></p>	<p><b>Źródło danych</b></p>
	<p>Powierzchnia objęta rewitalizacją</p>	<p>0,32 ha</p>	<p>Dane wnioskodawcy</p>
	<p>Liczba obiektów</p>	<p>1</p>	<p>Dane</p>

	dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych		wnioskodawcy
--	---	--	--------------

## 7.2. Przedsięwzięcia uzupełniające

<b>Numer przedsięwzięcia</b>		<b>12</b>		
<b>Nazwa przedsięwzięcia</b>		<b>Akademia Edukacji Obywatelskiej</b>		
<b>Wnioskodawca</b>		<b>Stowarzyszenie Idea Carpathia</b>		
<b>Podmiot realizujący przedsięwzięcie</b>		<b>Stowarzyszenie Idea Carpathia</b>		
<b>Powiązania z celami Programu Rewitalizacji</b>		<b>Cel 1</b>	<b>Cel 2</b>	<b>Cel 3</b>
	<b>Powiązania bezpośrednie</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	
	<b>Powiązania pośrednie</b>			
<b>Lokalizacja przedsięwzięcia</b>	<b>Podobszar rewitalizacji Centrum</b> (działania głównie kierowane do mieszkańców ulic Tysiąclecia, Naftowa, Łukasiewicza i Popiełuszki)			
<b>Ramy realizacji</b>	<b>Szacunkowy koszt</b>	<b>Szacunkowy termin realizacji</b>		
	15 000,00 zł	Luty 2018 - lipiec 2018		
<b>Potencjalne źródło finansowania</b>	- krajowe środki publiczne - środki prywatne			
<b>Główny problem postawiony w koncepcji</b>	Jednym z problemów zdiagnozowanych na obszarze rewitalizacji jest niska aktywność społeczna mieszkańców. Zdiagnozowano potrzebę edukowania i rozpowszechniania			

<b>przedsięwzięcia</b>	wiedzy o przysługującym obywatelom prawach.		
<b>Cel przedsięwzięcia</b>	Celem przedsięwzięcia jest rewitalizacja społeczna mieszkańców obszaru rewitalizacji. Przedsięwzięcie zakłada podwyższenie poziomu wiedzy o prawach obywatelskich i działalności społecznej.		
<b>Koncepcja przedsięwzięcia</b>	<p>Działania w ramach projektu będą skupiać się na podniesieniu aktywności społecznej mieszkańców, poprzez szkolenia i warsztaty obejmujące wiedzę z zakresu praw obywatelskich.</p> <p>Projekt adresowany do mieszkańców obszaru przeznaczonego do rewitalizacji, w tym do działaczy organizacji społecznych, osób zaangażowanych w pracę w jednostkach pomocniczych samorządu, a także osób do tej pory niezwiązanych z działalnością społeczną.</p>		
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów przedsięwzięcia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sprawozdanie (1 raz na rok) zgodne z Kartą Oceny i Kartą Ewaluacji</li> <li>• sprawozdanie końcowe</li> </ul>		
<b>Oddziaływanie przedsięwzięcia</b>	<b>Nazwa wskaźnika - rezultat</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Liczba osób korzystających z przedsięwzięcia	60 os/rok	Dane wnioskodawcy
	Liczba zorganizowanych szkoleń i warsztatów	6	Dane wnioskodawcy

<b>Numer przedsięwzięcia</b>		<b>13</b>		
<b>Nazwa przedsięwzięcia</b>		<b>Modernizacja transportera opancerzonego piechoty z okresu Bitwy w Dolinie Śmierci</b>		
<b>Wnioskodawca</b>		<b>Prywatne Muzeum Podkarpackich Pól Bitewnych w Krośnie</b>		
<b>Podmiot realizujący przedsięwzięcie</b>		<b>Prywatne Muzeum Podkarpackich Pól Bitewnych w Krośnie</b>		
<b>Powiązania z celami Programu Rewitalizacji</b>		<b>Cel 1</b>	<b>Cel 2</b>	<b>Cel 3</b>
	<b>Powiązania bezpośrednie</b>		X	
	<b>Powiązania pośrednie</b>			X
<b>Lokalizacja przedsięwzięcia</b>	<b>Podobszar rewitalizacji Centrum</b> Ul. Czajkowskiego 92			
<b>Ramy realizacji</b>	<b>Szacunkowy koszt</b>	<b>Szacunkowy termin realizacji</b>		
	35 000,00 zł	czerwiec 2017- czerwiec 2018		
<b>Potencjalne źródło finansowania</b>	- krajowe środki publiczne - środki prywatne			
<b>Główny problem postawiony w koncepcji przedsięwzięcia</b>	Na terenie miasta zdiagnozowano potrzebę szerszego dostępu do kultury. Jednym z elementów zwiększania dostępu do kultury jest rozszerzanie oferty kulturowo-edukacyjnej obszarów.			
<b>Cel przedsięwzięcia</b>	Przedsięwzięcie podniesie atrakcyjność tej części miasta, poprawi widoczność Muzeum oraz wpłynie na			

	zainteresowanie turystów pozostałymi obszarami miasta, co przyczyni się do rozwoju gospodarczego.		
<b>Koncepcja przedsięwzięcia</b>	<p>Zgodnie ze Strategią Rozwoju Miasta Krosna, turystyka stanowi ważną gałąź rozwoju gospodarczego. W ramach tego rozwoju planowany projekt obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• częściową rekonstrukcję transportera opancerzonego Leichter Schutzenpanzerwagen Sd.Kfz.250 z okresu bitwy o Przełęcz Dukielską podczas II Wojny Światowej,</li> <li>• aranżacje transportera opancerzonego jako element małej architektury (wrak/pomnik) w rejonie skrzyżowania ul. Czajkowskiego z DK 28.</li> </ul>		
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów przedsięwzięcia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• inspekcja inwestycji</li> <li>• kontrola finansowania i trwałości</li> <li>• sprawozdanie (1 raz na rok) zgodne z Kartą Oceny i Kartą Ewaluacji</li> <li>• sprawozdanie końcowe</li> </ul>		
<b>Oddziaływanie przedsięwzięcia</b>	<b>Nazwa wskaźnika - rezultat</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Wzrost liczby odwiedzin w Muzeum Podkarpackich Pól Bitewnych	30% wzrostu w stosunku do roku 2015	Dane wnioskodawcy
	<b>Nazwa wskaźnika - produkt</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Liczba wyremontowanych zabytkowych pojazdów	1	Dane wnioskodawcy

	Liczba elementów małej architektury	1	Dane wnioskodawcy
--	-------------------------------------	---	-------------------

<b>Numer przedsięwzięcia</b>		<b>14</b>		
<b>Nazwa przedsięwzięcia</b>		<b>Utworzenie centrum edukacyjno-kulturalno-sportowego na osiedlu Traugutta</b>		
<b>Wnioskodawca</b>		<b>Gmina Miasto Krosno</b>		
<b>Podmiot realizujący przedsięwzięcie</b>		<b>Gmina Miasto Krosno</b>		
<b>Powiązana z celami Programu rewitalizacji</b>		<b>Cel 1</b>	<b>Cel 2</b>	<b>Cel 3</b>
	<b>Powiązania bezpośrednie</b>		X	X
	<b>Powiązania pośrednie</b>	X		
<b>Lokalizacja przedsięwzięcia</b>	<b>Podobszar rewitalizacji Centrum</b> Budynek tzw. Składnicy Lotniczej na ulicy Żwirki i Wigury			
<b>Ramy realizacji</b>	<b>Szacunkowy koszt</b>	<b>Szacunkowy termin realizacji</b>		
	30 000 000,00 zł	2018 - 2020		
<b>Potencjalne źródło finansowania</b>	- INTERREG V-A Polska Oś priorytetowa I (EFRR) - wkład własny wnioskodawcy			

<p><b>Główny problem postawiony w koncepcji przedsięwzięcia</b></p>	<p>Obszar ten charakteryzuje się brakiem miejsc rekreacyjnych dla rodzin z dziećmi, które zamieszkują tam w znacznej większości. Brak oferty spędzania czasu powoduje pojawianie się patologii jak np. podwyższony wskaźnik przestępczości czy wysoki wskaźnik osób korzystających z pomocy społecznej. W rejonie tym nie ma również możliwości aktywizacji osób starszych, a znajduje się tam Dom Pomocy Społecznej.</p> <p>Problemem jest również brak organizacji pozarządowych, które działają bezpośrednio na tym terenie, a których działalność mogłaby podnieść aktywności mieszkańców terenu np. w zakładaniu działalności gospodarczej lub przekwalifikowaniu się.</p> <p>Zarówno sam budynek, jak i obszar do niego przylegający wymagają rewitalizacji technicznej, estetycznej, przestrzenno – funkcjonalnej.</p>
<p><b>Cel przedsięwzięcia</b></p>	<p>Głównym celem projektu jest ograniczenie problemów społecznych na terenach zdegradowanych i podniesienie jakości życia mieszkańców osiedla Traugutta poprzez stworzenie bogatej oferty zajęć edukacyjno-kulturalno-sportowych.</p> <p>Projekt przyczyni się do aktywnego procesu rewitalizacji w zakresie społecznym, technicznym oraz przestrzenno-funkcjonalnym.</p>
<p><b>Koncepcja przedsięwzięcia</b></p>	<p>Pierwszym etapem koniecznym do realizacji projektu jest remont budynku i zaadaptowanie go do takich celów, jak prowadzenie zajęć przedszkolnych lub szkolnych, organizacja grupy żłobkowej, świetlicy dla dzieci oraz sal szkoleniowych, w których mogłyby odbywać się spotkania skierowane do równych grup wiekowych.</p> <p>Realizacja projektu umożliwi również aktywną działalność organizacji pozarządowych w różnych obszarach, poprzez udostępnienie pomieszczeń i przestrzeni.</p>

<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów przedsięwzięcia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• inspekcja inwestycji</li> <li>• kontrola finansowania i trwałości</li> <li>• sprawozdanie (1 raz na rok) zgodne z Kartą Oceny i Kartą Ewaluacji</li> <li>• sprawozdanie końcowe</li> </ul>		
<b>Oddziaływanie przedsięwzięcia</b>	<b>Nazwa wskaźnika - rezultat</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Liczba osób korzystających z przedsięwzięcia	1500 os./rok	Dane wnioskodawcy
	<b>Nazwa wskaźnika - produkt</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Liczba wyremontowanych budynków	1	Dane wnioskodawcy
	Liczba budynków dostosowanych do osób niepełnosprawnych	1	Dane wnioskodawcy

<b>Numer przedsięwzięcia</b>	<b>15</b>
<b>Nazwa przedsięwzięcia</b>	<b>Przebudowa i rozbudowa Sali koncertowej Zespołu Szkół Muzycznych w Krośnie</b>
<b>Wnioskodawca</b>	<b>Zespół Szkół Muzycznych im. I. J. Paderewskiego w Krośnie</b>



<b>Podmiot realizujący przedsięwzięcie</b>		<b>Zespół Szkół Muzycznych im. I. J. Paderewskiego w Krośnie</b>		
<b>Powiązania z celami Programu Rewitalizacji</b>		<b>Cel 1</b>	<b>Cel 2</b>	<b>Cel 3</b>
	<b>Powiązania bezpośrednie</b>	X	X	
	<b>Powiązania pośrednie</b>			
<b>Lokalizacja przedsięwzięcia</b>	<b>Podobszar rewitalizacji Centrum</b> ul. Paderewskiego 7			
<b>Ramy realizacji</b>	<b>Szacunkowy koszt</b>	<b>Szacunkowy termin realizacji</b>		
	7 500 000,00 zł	2018 - 2019		
<b>Potencjalne źródło finansowania</b>	- POIiŚ działanie 8.1 (FS) - wkład własny wnioskodawcy			
<b>Główny problem postawiony w koncepcji przedsięwzięcia</b>	Realizacja przedsięwzięcia wiąże się ze zdiagnozowanymi problemami dotyczącymi skali niskiej aktywności i integracji społecznej. Z drugiej strony wskazany problem koresponduje z potrzebą podniesienia oferty kulturalnej skierowanej do mieszkańców.			
<b>Cel przedsięwzięcia</b>	Celem projektu jest zwiększenie aktywności społecznej mieszkańców poprzez udział w wydarzeniach kulturalnych, w szczególności zainteresowanie mieszkańców wydarzeniami muzycznymi, a także stymulacja udziału w życiu kulturalnym miasta i regionu, jak również organizacja koncertów i wydarzeń artystycznych.			
<b>Koncepcja</b>	W ramach projektowanej inwestycji planuje się rozbudowę i przebudowę głównej sali koncertowej wraz z rozbudową			

<b>przedsięwzięcia</b>	<p>i zadaszeniem istniejącego patio przed budynkiem szkoły (powiększenie głównego holu) oraz wykonaniem pomieszczeń związanych z obsługą techniczno-artystyczną (reżyserka, garderoby, sale prób). Projekt obejmuje prace z zakresu branży budowlanej i akustycznej, instalacje elektryczne, oświetlenie estradowe, nagłośnienie, mechanikę sceny, branżę sanitarną oraz system multimedialny.</p> <p>Projekt adresowany jest do szerokiej grupy osób, w tym mieszkańców miasta Krosna i regionu zainteresowanych uczestnictwem w organizowanych przez ZSM w Krośnie wydarzeniach muzycznych.</p>		
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów przedsięwzięcia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sprawozdanie (1 raz na rok) zgodne z Kartą Oceny i Kartą Ewaluacji</li> <li>• sprawozdanie końcowe</li> </ul>		
<b>Oddziaływanie przedsięwzięcia</b>	<b>Nazwa wskaźnika - rezultat</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	<p>Liczba osób korzystających z przedsięwzięcia</p> <p>Liczba organizowanych spotkań, warsztatów – 20 wydarzeń (koncerty, przesłuchania, warsztaty muzyczne)</p>	<p>4 000 os/rok</p> <p>20</p>	<p>Dane wnioskodawcy</p> <p>Dane wnioskodawcy</p>

<b>Numer przedsięwzięcia</b>	<b>16</b>
<b>Nazwa przedsięwzięcia</b>	<b>Oficyna po japońsku</b>

<b>Wnioskodawca</b>		<b>Firma Finansowo-Uslugowa</b>		
		<b>Jakub Czekański</b>		
<b>Podmiot realizujący przedsięwzięcie</b>		<b>Firma Finansowo-Uslugowa</b>		
		<b>Jakub Czekański</b>		
<b>Powiązania z celami Programu Rewitalizacji</b>		<b>Cel 1</b>	<b>Cel 2</b>	<b>Cel 3</b>
	<b>Powiązania bezpośrednie</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	
	<b>Powiązania pośrednie</b>			
<b>Lokalizacja przedsięwzięcia</b>	<b>Podobszar rewitalizacji Centrum</b>  Słowackiego 4a  Działka nr. 2171/2			
<b>Ramy realizacji</b>	<b>Szacunkowy koszt</b>	<b>Szacunkowy termin realizacji</b>		
	500 000,00 zł	2017 - 2019		
<b>Potencjalne źródło finansowania</b>	RPO WP, VI Oś Priorytetowa, Działanie 6.3 (EFRR) - wkład własny wnioskodawcy  - etapowa realizacja ze środków prywatnych,			
<b>Główny problem postawiony w koncepcji przedsięwzięcia</b>	Realizacja przedsięwzięcia wiąże się ze zdiagnozowanymi problemami dotyczącymi skali niskiej aktywności i integracji społecznej. Z drugiej strony wskazany problem koresponduje z potrzebą podniesienia oferty kulturalnej skierowanej do mieszkańców.			
<b>Cel przedsięwzięcia</b>	"Oficyna po japońsku" jest innowacyjnym projektem skierowanym do mieszkańców miasta Krosna będącym			

	<p>odpowiedzią na zdiagnozowane problemy obszaru podlegającego rewitalizacji.</p> <p>Głównym celem projektu jest remont i adaptacja budynku starej oficyny oraz stworzenia w jej wnętrzu centrum kultury japońskiej.</p> <p>Remont budynku przyczyni się do zwiększenia estetyki przestrzeni zespołu staromiejskiego od strony ul. Podwale a tym samym zwiększenie atrakcyjności turystycznej miasta. Oddanie do użytku nowej przestrzeni wpłynie na sferę społeczną i przestrzenno-funkcjonalną.</p> <p>W ramach projektu planowane jest uruchomienie "centrum kultury japońskiej" którego celem będzie aktywizacja, integracja i inspiracja mieszkańców miasta, poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• serwowanie tradycyjnych dań kuchni japońskiej</li> <li>• organizowanie warsztatów: kaligrafii japońskiej, układania kwiatów, składania origami itp.</li> <li>• organizowanie wydarzeń mających na celu integrację społeczności oraz przybliżenie kultury kraju kwitnącej wiśni takie jak: tworzenie i puszczanie lampionów, dekorowanie noworocznego drzewka szczęścia, pokazy tradycyjnej sztuki japońskiej.</li> </ul>
<p><b>Koncepcja przedsięwzięcia</b></p>	<p>Zakres działań niezbędnych do powodzenia projektu obejmuje w pierwszej kolejności remont elewacji budynku starej oficyny mieszczącej się w ścisłym historycznym układzie urbanistycznym miasta wraz z jej najbliższym otoczeniem.</p> <p>Adaptację budynku na potrzeby prowadzonej działalności oraz zakup niezbędnego wyposażenia oraz rekwizytów.</p> <p>"Oficyna po japońsku" będzie miejscem przeznaczonym dla wszystkich mieszkańców miasta Krosna oraz wszystkich grup</p>

	wiekowych.		
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów przedsięwzięcia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sprawozdanie (1 raz na rok) zgodne z Kartą Oceny i Kartą Ewaluacji</li> <li>• sprawozdanie końcowe</li> </ul>		
<b>Oddziaływanie przedsięwzięcia</b>	<b>Nazwa wskaźnika - rezultat</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Źródło danych</b>
	Liczba osób korzystających z przedsięwzięcia	100 os/rok	Dane wnioskodawcy
	Liczba organizowanych spotkań, warsztatów	4	Dane wnioskodawcy
	liczba nowych etatów	4	Dane wnioskodawcy

### 7.3. Indykatywne ramy finansowe

Istotnym źródłem finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych zawartych w *Programie Rewitalizacji Miasta Krosna* są środki finansowe, pochodzące przede wszystkim z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 oraz środki własne miasta Krosna. Inne możliwe komplementarne do nich źródła finansowania to: środki z innych programów operacyjnych, budżetu państwa, a także środki prywatne. W przypadku braku dofinansowania z RPO WP 2014-2020 projekty, których wykonawcą będzie Gmina Miasto Krosno będą realizowane etapowo, w zależności od dostępności środków własnych bądź nowych źródeł pozyskania środków zewnętrznych. Przedsięwzięcia, zarówno podstawowe jak i uzupełniające, opierają się zatem na różnych źródłach finansowania.

Szacunkowe ramy finansowe *Programu Rewitalizacji* zostały zaprogramowane na cały okres realizacji Programu tj. na lata 2016-2023.

Poniżej zamieszczono szczegółowy wykaz (tab. 8) przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z całkowitą kwotą realizacji przedsięwzięcia oraz możliwością finansowania z różnych źródeł. Działania, w ramach których realizowane będą przedsięwzięcia, przedstawia Tabela nr 10.

**Tab. 8. Źródła finansowania przedsięwzięć.**

Numer przedsięwzięcia	Szacowany koszt przedsięwzięcia	Potencjalne źródła finansowania					
		EFRR	EFS	FS	Finansowanie z budżetu miasta	Krajowe środki publiczne/ Budżet państwa	Wkład własny wnioskodawcy/źródła prywatne
1	600 000 zł	X	X		X		
2	8 000 000 zł	X			X		X
3	120 000 zł					X	X
4	19 615 000 zł			X			X
5	1 200 000 zł	X	X		X		
6	130 000 zł		X				X
7	4 500 000 zł	X					X
8	500 000 zł					X	X
9	20 000 000 zł					X	X
10	27 000 000 zł	X					X
11	500 000 zł					X	X
12	15 000 zł					X	X
13	35 000 zł					X	X
14	30 000 000 zł	X					X
15	7 500 000 zł			X			X
16	500 000 zł	X					X

Źródło: opracowanie własne

#### 7.4. Harmonogram realizacji Programu

Harmonogram realizacji przedsięwzięć, przeprowadzanych w ramach Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2016-2023 przedstawia tabela 9.

Został on przygotowany na podstawie zgłoszonych przez wnioskodawców oczekiwanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (poprzez wypełnienie tzw. fiszki projektowej).

**Tab. 9. Harmonogram realizacji przedsięwzięć ujętych w ramach Programu Rewitalizacji.**

Numer przedsięwzięcia	Termin realizacji							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1			X	X	X			
2		X	X	X	X			
3		X	X					
4	X	X	X	X				
5	X	X	X					
6	X	X	X	X	X			
7			X	X	X	X	X	X
8		X	X					
9			X	X				
10				X	X	X	X	
11		X						
12			X					
13		X	X					
14			X	X	X			
15			X	X				
16		X	X	X				

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych do diagnozy

## 8. Mechanizmy zapewnienia komplementarności

Komplementarność obok szczegółowej diagnozy oraz szerokiej partycypacji społecznej stanowi ważny aspekt *Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2016-2023*. Zapewnienie powiązań pomiędzy poszczególnymi projektami skutkować będzie efektywnym wykorzystaniem środków finansowych przeznaczonych na rewitalizację. Zgodnie z *Wytycznymi* opracowanymi przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju *Program Rewitalizacji* jest komplementarny w pięciu płaszczyznach: przestrzennej, problemowej, proceduralno-instytucjonalnej, międzyokresowej i źródeł finansowania.

### *Komplementarność przestrzenna*

Komplementarność przestrzenna opiera się przede wszystkim na wyborze projektów, które skupione są w obrębie obszaru rewitalizacji wyznaczonego w oparciu o analizę wskaźnikową oraz konsultacje społeczne. Uwzględnienie danych obiektywnych (uzyskanych od instytucji publicznych oraz Głównego Urzędu Statystycznego) oraz opinii społeczeństwa świadczy o trafności przestrzennej zaplanowanych w ramach rewitalizacji przedsięwzięć. Projekty rewitalizacyjne objęte *Programem Rewitalizacji Miasta Krosna* są ściśle powiązane z podobszarami rewitalizacji i stanowią odpowiedź na główne problemy, które dotyczą tych obszarów. Projekty skupione są w istotnych dla danego podobszaru rewitalizacji terenach.

Realizacja przedsięwzięć przyniesie pozytywne skutki dla przestrzeni całego obszaru rewitalizacji, jak i miasta Krosna, ponieważ mają one charakter komplementarny – projekty są wzajemnie powiązane ze względu na fakt realizacji w pierwszej kolejności działań o wymiarze infrastrukturalnym (np. przedsięwzięcia „Dzienny dom pobytu osób starszych”, „Modernizacja Dzielnicowego Domu Ludowego wraz z przyległym terenem na cele społeczne”), które stworzą niezbędną (z perspektywy celów rewitalizacji) przestrzeń dla rozwoju projektów „miękkich” wzmacniających tkankę społeczną. Część przedsięwzięć dotyczy działań podejmowanych dla miejsc lub obiektów użyteczności publicznej i kulturalnej (np. przedsięwzięcia „Modernizacja obiektów zabytkowych w zespole staromiejskim w celu nadania nowej funkcji społeczno-edukacyjnej i kulturalnej”, „Modernizacja zabytkowego dworca PKP na potrzeby funkcjonowania ETNOCENTRUM Ziemi Krośnieńskiej”). Z infrastruktury tej korzystać będą mogli mieszkańcy wszystkich podobszarów rewitalizacji, jak i całego miasta. Realizacja



przedsięwzięć „Budowa boiska treningowego przy ul. Legionów w Krośnie” oraz „Modernizacja stadionu sportowego przy ul. Legionów w Krośnie” wpłynie na wzbogacenie oferty sportowej, z której będą mogły korzystać dzieci i młodzież, z kolei przedsięwzięcia „Dzienny dom pobytu osób starszych” oraz „Modernizacja Dzielnicowego Domu Ludowego wraz z przyległym terenem na cele społeczne” przyczynią się do podniesienia jakości opieki nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi.

Realizacja powyższych projektów przyniesie pozytywne skutki, które będą widoczne na całym obszarze miasta Krosna, ponieważ wiele z nich dotyczy działań podejmowanych dla obiektów użyteczności publicznej, z których korzystać będą wszyscy mieszkańcy miasta oraz osoby przyjezdne. Realizacja projektów zapobiegnie rozprzestrzenianiu się problemów, mających tendencję do szerzenia się na sąsiadujące obszary, takich jak wzrost przestępczości, wysoka koncentracja bezrobocia i wykluczenia społecznego a przede wszystkim niezadawalająca integracja społeczna. Dodatkowo obszary rewitalizacji wyróżnia niekorzystny stan budynków użyteczności publicznej. Podjęcie działań w tym zakresie wpłynie na poprawę atrakcyjności obszaru rewitalizacji oraz zwiększy funkcjonalność rewitalizowanych obiektów.

#### *Komplementarność problemowa*

W *Programie Rewitalizacji* zapewniono komplementarność problemową zarówno na poziomie poszukiwania rozwiązań (przedsięwzięć) prowadzących do ograniczenia problemów i zaspokojenia potrzeb mieszkańców oraz na poziomie określania harmonogramów realizacji rozwiązań. Przedsięwzięcia wskazane w *Programie* wynikają ze zdiagnozowanych problemów, są ze sobą powiązane oraz dopełniają się. Zadania równocześnie przeciwdziałają problemom w różnych sferach. Zadania związane z renowacją bądź przebudową budynków użyteczności publicznej zakładają prowadzenie tam działań o charakterze społecznym (kulturalnym, edukacyjnym oraz integrującym i aktywizującym mieszkańców). Dodatkowo przedsięwzięcia mają pozytywny wpływ na poprawę ładu przestrzennego obszarów zdegradowanych.

#### *Komplementarność proceduralno-instytucjonalna*

Komplementarność proceduralno-instytucjonalna przejawia się w systemie zarządzania który został zaprojektowany na potrzeby wdrażania i ewaluacji *Programu*, tym samym

zapewniona zostanie współpraca i współdziałania różnych podmiotów działających na rzecz realizacji *Programu* i poprawy stwierdzonej sytuacji kryzysowej obszaru zdegradowanego. Za realizację *Programu Rewitalizacji* odpowiada Prezydent Miasta Krosna, przy pomocy Urzędu Miasta Krosna oraz przy współpracy z Forum Lokalnym oraz beneficjentami. Określenie odpowiednich instrumentów zarządzania i wdrażania opisane zostało w kolejnych rozdziałach. Rolę bezpośrednio monitorującą realizację *Programu* pełni Wydział Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestorów Urzędu Miasta Krosna. Z Wydziałem tym współpracować będzie specjalnie wybrane Forum Lokalne w skład którego wchodzi przedstawiciele Rad Dzielnic i Osiedli, przedstawiciele instytucji działających na terenie Miasta oraz mieszkańcy.

Wydział Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestorów odpowiedzialny jest za wdrażanie i monitorowanie działań rewitalizacyjnych. Zapewni to skuteczne zarządzanie *Programem* oraz pozwoli na kontynuację i uzupełnienie działań podejmowanych w ramach realizacji polityk publicznych w programach rozwoju miasta. Naczelnik realizuje również zadania z zakresu upowszechniania wiedzy na temat *Programu Rewitalizacji*, jego realizacji oraz prowadzenia konsultacji społecznych. Dodatkowo, koordynuje włączanie nowych podmiotów i interesariuszy w proces rewitalizacji oraz wspiera partnerów *Programu Rewitalizacji* w realizacji zadań.

#### *Komplementarność międzyokresowa*

Komplementarność międzyokresowa oznacza spójność przedsięwzięć rewitalizacyjnych podejmowanych w poprzednich okresach programowania z celami, kierunkami oraz zaplanowanymi przedsięwzięciami określonymi w Programie Rewitalizacji.

Przedsięwzięcia podejmowane w *Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2009-2015* posiadają ciągłość i kontynuację w obecnym dokumencie w aspekcie użyteczności publicznej, a także przestrzenno-funkcjonalnym i technicznym. Zaplanowane działania w 2009 roku miały na celu ożywienie społeczne i gospodarcze obszarów rewitalizowanych poprzez ich dostosowanie do potrzeb gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, kulturowych, turystycznych oraz mieszkalnych.

Przedsięwzięcia zawarte w niniejszym dokumencie zakładają dalszą modernizację przestrzenno-funkcjonalną obiektów użyteczności publicznej, co wpłynie na zwiększenie integracji i aktywizacji społecznej mieszkańców miasta Krosna.

### *Komplementarność źródeł finansowania*

Komplementarność źródeł finansowania *Programu* została zapewniona poprzez określenie oraz łączenie różnych źródeł finansowania. Przewidziano zarówno przedsięwzięcia współfinansowane przez sektor prywatny, jak i publiczny, środki osób/podmiotów indywidualnych, sektora pozarządowego, jak i pieniądze publiczne – gminne oraz wsparcie realizowane w ramach pomocy Unii Europejskiej. Także perspektywa przedmiotowa pozwala wskazać różne źródła finansowania, jak np. EFRR, EFS, FS. Komplementarność źródeł finansowania określona została w rozdziale dotyczącym szacunkowych ram finansowych, gdzie na poziomie szczegółowego opisu przedsięwzięć określono potencjalne źródła publiczne i prywatne. Miasto Krosno w pierwszej kolejności zakłada wykorzystanie zewnętrznych źródeł finansowania, w tym funduszy europejskich dedykowanych rewitalizacji.

Komplementarność pomiędzy poszczególnymi projektami zawartymi w Programie oraz planowane źródła finansowania przedstawia tabela nr 8 i 10. Wykazują one, iż pomimo opierania się na różnych źródłach wsparcia finansowego przedsięwzięć rewitalizacyjnych, uzupełniają się i łączą wsparcie ze środków EFRR, EFS i FS, a także środków prywatnych, miasta oraz budżetu państwa. Celem takiego zabiegu jest zapewnienie płynności finansowej. W Tabeli nr 10 zawarte są również informacje o przedsięwzięciach społecznych (finansowanych z EFS), które pełnią wiodącą rolę w relacji do przedsięwzięć infrastrukturalnych (finansowanych z EFRR).

**Tab. 10. Komplementarność finansowa projektów rewitalizacyjnych**

Nr przedsięwzięcia	Nazwa przedsięwzięcia	Planowane źródła finansowania	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami zawartymi w Programie
<b>Przedsięwzięcia podstawowe</b>			
1	Dzienny dom pobytu osób starszych	<b>Podprojekt 1 dotyczący działań inwestycyjnych:</b> - RPO WP, VI Oś Priorytetowa, Działanie 6.2.2 (EFRR) - wkład własny wnioskodawcy <b>Podprojekt 2 dotyczący działań miękkich:</b> - RPO WP, VIII Oś Priorytetowa, Działanie 8.3 (EFS) - wkład własny wnioskodawcy	Podprojekt 1 z podprojektem 2 – w ramach przedsięwzięcia nr 1 Przedsięwzięcie nr 5, 6
2	Modernizacja obiektów zabytkowych w zespole staromiejskim w celu nadania nowej funkcji społeczno-edukacyjnej i kulturalnej	-RPO WP, VI Oś Priorytetowa, Działanie 6.3 (EFRR)/INTERREG V-A	Przedsięwzięcie nr 3, 4, 7, 13, 15, 16
3	„Hejnalista Krośnieński”	- środki prywatne - krajowe środki publiczne	Przedsięwzięcie nr 2, 4, 5, 6
4	Modernizacja zabytkowego dworca PKP na potrzeby funkcjonowania ETNOCENTRUM Ziemi Krośnieńskiej	- POIiŚ działanie 8.1 (FS) - wkład własny wnioskodawcy	Przedsięwzięcia nr 1, 2, 3, 5, 7, 16, 18, 19
5	Modernizacja Dzielnicowego Domu Ludowego w Polance wraz z przyległym terenem na cele społeczne	<b>Podprojekt 1 dotyczący Działania inwestycyjne:</b> - RPO WP, VI Oś Priorytetowa, Działanie 6.3 (EFRR), - wkład własny <b>Podprojekt 2 dotyczący działań miękkich:</b> - RPO WP, VIII Oś Priorytetowa, Działanie 8.1 (EFS), - wkład własny wnioskodawcy	Podprojekt 1 z podprojektem 2 – w ramach przedsięwzięcia nr 5
6	KOGEL-MOGEL pozytywnie & twórczo pomagamy mieszkańcom Polanki STOWARZYSZENIA TOWARZYSTWA BALONOWEGO GWIAZDA	- RPO WP, VIII Oś Priorytetowa, Działanie 8.1 (EFS) - wkład własny wnioskodawcy	Przedsięwzięcie nr 3, 5, 12, 16

7	Remont i rozbudowa Muzeum Rzemiosła w Krośnie – stworzenie galerii tradycji tkackich i zegarmistrzowskich	- INTERREG V-A (EFRR) - wkład własny wnioskodawcy	Przedsięwzięcie nr 2, 3, 4,13, 15, 16,
8	Budowa boiska treningowego przy ul. Legionów w Krośnie	- Budżet państwa – program rozwoju ponadlokalnej infrastruktury sportowej – pilotaż 30% dofinansowania - wkład własny wnioskodawcy	Przedsięwzięcie nr 3, 9,11
9	Modernizacja stadionu sportowego przy ul. Legionów w Krośnie	- Program modernizacji infrastruktury sportowej (remontowy) 30% dofinansowania - wkład własny wnioskodawcy	Przedsięwzięcie nr 3, 8,11
10	Modernizacja dworca autobusowego w Krośnie wraz z jego najbliższym otoczeniem	- RPO WP, V Oś Priorytetowa, Działanie 5.4 (EFRR) - wkład własny wnioskodawcy	Przedsięwzięcie nr 2, 4, 7, 12
11	Modernizacja kompleksu „Orlik” przy ul. Legionów w Krośnie	- Program modernizacji infrastruktury sportowej (remontowy) 30% dofinansowania - wkład własny wnioskodawcy	Przedsięwzięcie nr 8, 9
<b>Przedsięwzięcia uzupełniające</b>			
12	Akademia Edukacji Obywatelskiej	- krajowe środki publiczne - środki prywatne	Przedsięwzięcie nr 3, 6
13	Modernizacja transportera opancerzonego piechoty z okresu Bitwy w Dolinie Śmierci	- krajowe środki publiczne - środki prywatne	Przedsięwzięcie nr 2, 4, 7
14	Utworzenie centrum edukacyjno – kulturalno-sportowego na osiedlu Traugutta	- INTERREG V-A (EFRR) - wkład własny wnioskodawcy	Przedsięwzięcie nr 2, 3, 4, 7, 8, 9, 11
15	Przebudowa i rozbudowa Sali koncertowej Zespołu Szkół Muzycznych w Krośnie	- POIiŚ działanie 8.1 (FS) - wkład własny wnioskodawcy	Przedsięwzięcie nr 2, 4, 5, 7, 10
16	Oficyna po japońsku	- RPO, VI Oś Priorytetowa, Działanie 6.3 (EFRR) - wkład własny wnioskodawcy	Przedsięwzięcie nr 2, 4, 5, 7, 10

## 9. System zarządzania, monitoringu i ewaluacji Programu

### 9.1. Partycypacja społeczna jako istotny element zarządzania i realizacji programu

Partycypacja społeczna obejmuje przygotowanie, prowadzenie oraz ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy. *Wytyczne w zakresie rewitalizacji* wskazują na potrzebę uwzględniania partycypacji społecznej na czterech etapach: diagnozowania, programowania, wdrażania oraz monitorowania *Programu Rewitalizacji*. W niniejszym opracowaniu uwzględniono partycypację społeczną na wszystkich wymaganych etapach. W dokumencie opisano sposób przeprowadzonego procesu uspołeczniania rewitalizacji na etapach: diagnozowania oraz programowania. Kwestie dotyczące partycypacji na etapach wdrażania oraz monitoringu (i ewaluacji) zostały określone w rozdziałach dotyczących zarządzania rewitalizacją, monitoringu i oceny. Przygotowanie *Programu* objęło dwa etapy: diagnozowania oraz programowania rewitalizacji. Na obu tych etapach zostały przeprowadzone konsultacje społeczne.

**Przebieg konsultacji, ich forma oraz wyniki omówiono w Załączniku 12 „Raport z konsultacji społecznych”.**

### 9.2. System zarządzania

System zarządzania *Programem Rewitalizacji* na poziomie decyzyjnym i wdrożeniowym został przedstawiony w tabeli nr 9. W systemie tym zawarto również system monitorowania i ewaluacji, opisane szczegółowo w dalszej części.

System zarządzania *Programem Rewitalizacji* powiązany będzie ściśle ze strukturą organizacyjną Urzędu Miasta i innych jednostek organizacyjnych Miasta. Jednostkami odpowiedzialnymi za zarządzanie *Programem* będą Prezydent Miasta Krosna, Rada Miasta, Forum lokalne oraz na poziomie wykonawczym Wydział Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestorów Urzędu Miasta Krosna.

Szczegółowy zakres zadań poszczególnych jednostek zawarty jest w tabeli nr 11. Prezydent Miasta Krosna odpowiada za ogólną koordynację nad opracowaniem, wdrożeniem, monitoringiem i ewaluacją *Programu*. Najważniejszym zadaniem jest

przyjmowanie wszystkich sprawozdań z realizacji. Rada Miasta Krosna uchwała Program i jego ewentualne aktualizacje oraz w razie potrzeby inne uchwały związane z realizacją zadań. Wydział Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestorów będzie bezpośrednio odpowiedzialny za zarządzanie *Programem* – prowadzi monitoring realizacji w postaci corocznych i końcowych raportów, współpracuje z bieżącymi i przyszłymi beneficjentami, zbiera nowe propozycje przedsięwzięć. Wydział ten jest również odpowiedzialny za włączenie wszystkich interesariuszy *Programu* w procesy wdrażania programu oraz jego monitoringu (m.in. poprzez prowadzenie spotkań, udzielanie informacji, udostępnienie informacji o raportach z monitoringu). Kolejną jednostką związaną z zarządzaniem *Programem* będzie Forum lokalne, które będzie stanowiło jednostkę opiniodawczą. Forum lokalne spotykać się będzie co najmniej raz w roku w IV kwartale. Do zadań Forum należeć będzie opiniowanie raportów z monitoringu, harmonogramów realizacji, nowych przedsięwzięć, które mogą być wpisane do *Programu* w przypadku jego ewaluacji. Forum lokalne może zgłaszać uwagi co do włączania interesariuszy na każdym etapie programowania oraz stanowić element przekazywania informacji pomiędzy Urzędem Miasta a innymi interesariuszami.

**Tab. 11. System zarządzania Programem Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2016-2023.**

<b>Podmiot</b>	<b>Zakres zadań</b>
Prezydent Miasta Krosna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• prowadzi ogólną koordynację nad opracowywaniem <i>Programu</i>,</li> <li>• prowadzi ogólną koordynację nad włączaniem wszystkich interesariuszy w system wdrażania, monitorowania i ewaluacji <i>Programu</i>,</li> <li>• podejmuje decyzje o potrzebie weryfikacji <i>Programu</i> na podstawie wniosków Urzędu Miasta, Forum lokalnego i beneficjentów,</li> <li>• przyjmuje roczny harmonogram realizacji <i>Programu</i>,</li> <li>• podejmuje decyzje (merytoryczne i organizacyjne) bezpośrednio i/lub pośrednio wpływające na sprawność realizacji <i>Programu</i>.</li> </ul>
Rada Miasta Krosna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• uchwała Program Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2016-2023,</li> <li>• podejmuje inne decyzje (w tym uchwały) bezpośrednio</li> </ul>

	<p>i/lub pośrednio wpływające na sprawność realizacji <i>Programu</i>,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uchwała aktualizację <i>Programu Rewitalizacji</i>,</li> <li>• przyjmuje roczne sprawozdanie z realizacji <i>Programu</i>,</li> <li>• przyjmuje sprawozdanie z realizacji <i>Programu</i> po zakończeniu czasu programowania.</li> </ul>
<p>Urząd Miasta Krosna - Wydział Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestorów</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• określa standardy bieżącego monitorowania wdrażania <i>Programu</i> (wprowadza niezbędne zmiany do procedury monitoringu),</li> <li>• sporządza okresowe i całościowe sprawozdania z realizacji <i>Programu</i>,</li> <li>• sporządza roczne harmonogramy wdrażania <i>Programu</i></li> <li>• poszukuje nowych Partnerów do realizacji istotnych przedsięwzięć,</li> <li>• wspiera Partnerów w poszukiwaniu zewnętrznych środków na realizację przedsięwzięć wpisujących się w założenia <i>Programu</i>,</li> <li>• monitoruje możliwości pozyskania dofinansowania na realizację zadań uwzględnionych w <i>Programie</i>,</li> <li>• zbiera propozycje zadań do <i>Programu</i>,</li> <li>• włącza wszystkich interesariuszy w system wdrażania, monitorowania i ewaluacji (m.in. organizacja spotkań informacyjnych, udzielanie informacji).</li> </ul>
<p>Forum lokalne</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forum lokalne to forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami Miasta w sprawach dotyczących prowadzenia i oceny rewitalizacji,</li> <li>• Forum lokalne pełni funkcję opiniodawczą Prezydenta</li> <li>• Forum lokalne posiada uprawnienia do wyrażania opinii, w tym m.in. dotyczących informacji z realizacji, rocznych harmonogramów realizacji, raportów z ewaluacji,</li> <li>• Forum lokalne posiada uprawnienia do wyrażania propozycji rozwiązań usprawniających proces rewitalizacji,</li> <li>• upowszechnia wśród lokalnej społeczności informacje</li> </ul>



	<p>na temat postępów w realizacji założeń Programu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tworzy warunki do współpracy i koordynacji działań rewitalizacyjnych,</li> <li>• zgłasza uwagi do sprawozdań z realizacji <i>Programu</i>,</li> <li>• zgłasza uwagi w imieniu interesariuszy co do realizacji i ewaluacji <i>Programu</i>.</li> </ul>
--	--

### 9.3. Monitorowanie i ewaluacja programu

Aby proces rewitalizacji był odpowiednio przeprowadzany niezbędne jest stosowanie systemu monitorowania etapów jego realizacji. Nadzór polegać będzie na gromadzeniu i analizowaniu informacji o realizacji przyjętych przedsięwzięć. Analiza zarówno danych ilościowych, jak i jakościowych pozwoli, w przypadku wystąpienia takiej konieczności, na wczesne wykrycie niezgodności, a także pozwoli na zapobiegnięcie możliwych do rozpoznania komplikacji. Monitoring ten będzie też podstawą do stwierdzenia czy konieczna jest ewaluacja *Programu*.

W monitorowaniu brać winny udział wszystkie podmioty zaangażowane we wdrażanie Programu Rewitalizacji, a w szczególności:

- Rada Miasta Krosna,
- Prezydent Miasta Krosna,
- Urząd Miasta Krosna - Wydział Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestorów - Operator rewitalizacji,
- Forum lokalne,
- Beneficjenci i interesariusze *Programu*.

Szczególne role w procesie monitoringu przypada beneficjentom, którzy mają obowiązek monitorowania wdrażania poszczególnych, ujętych w niniejszym dokumencie, przedsięwzięć. Mają również obowiązek dostarczać wszystkich niezbędnych informacji koniecznych do monitoringu, w szczególności o tym, czy zostały uzyskane rezultaty i produktach założone w Kartach przedsięwzięć.

Na poziomie monitorowania Programu Rewitalizacji głównym podmiotem, monitorującym oraz dokonującym oceny osiągnięcia założonych wskaźników będzie Wydział Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestorów. Rola Urzędu Miasta będzie

równoznaczna z zapisami wynikającymi z podrozdziału „System zarządzania”. Obowiązki Prezydenta Miasta w procesie monitorowania i ewaluacji wynikają z podrozdziału „System zarządzania”.

Można wyróżnić następujące formy monitorowania prowadzone przez Wydział Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestorów:

- inspekcja wykonywanych w danym momencie inwestycji - prowadzona na bieżąco w trakcie realizacji programu. Operator rewitalizacji zobowiązany jest do zbierania informacji od jednostek odpowiedzialnych za realizację projektów w ramach ich kompetencji, co umożliwi odpowiednią ich analizę i reakcję na zmiany, gromadzenie danych dotyczących postępów z ich realizacji, które mają służyć do sporządzania raportów, a także zapewnienie zgodności z założeniami i harmonogramem.
- kontrola finansowania projektów oraz trwałości planowanych rezultatów - prowadzona na bieżąco w trakcie realizacji programu. Operator rewitalizacji zobowiązany jest do zbierania informacji od jednostek odpowiedzialnych za realizację projektów w ramach ich kompetencji, co umożliwi odpowiednią ich analizę i reakcję na zmiany, gromadzenie danych dotyczących postępów z ich realizacji, które mają służyć do sporządzania raportów. Dodatkową funkcją monitoringu będzie współpraca z działaczami udzielającymi się w procesie rewitalizacji w celu uzyskania informacji o możliwych źródłach finansowania zewnętrznego inwestycji.
- sprawozdanie z realizacji Programu, uwzględniające monitoring realizacji zamierzonych na dany rok przedsięwzięć zgodnie z przyjętą Kartą oceny – Tabela 12. Sprawozdanie ma również stwierdzać, czy konieczna jest ewaluacja Programu i w jakim zakresie – zgodnie z Kartą ewaluacji – Tabela 13 - sporządzane raz na 1 rok przez operatora rewitalizacji na podstawie danych zebranych od jednostek odpowiedzialnych za realizację poszczególnych projektów.
- Sprawozdanie końcowe - sporządzane po zakończeniu Programu Rewitalizacji przez operatora rewitalizacji. Uwzględnienia monitoring realizacji wszystkich przedsięwzięć w formie Karty oceny wraz z analizą finansową. Opublikowany zostanie na stronie internetowej Urzędu Miasta Krosna (Biuletyn Informacji Publicznej). Druga część

sprawozdania zawierać będzie ocenę sfer, w których zdiagnozowana została sytuacja kryzysowa. Dzięki zestawieniu danych z diagnozy przed przeprowadzeniem rewitalizacji oraz po jej zakończeniu, będzie możliwe określenie skali oraz efektywności przeprowadzonych przedsięwzięć. Sprawozdanie przedstawione zostanie Radzie Miasta.

Wskaźniki do badania sytuacji w poszczególnych sferach miasta Krosna po przeprowadzeniu działań rewitalizacyjnych zaczerpnięte będą z RPO Województwa Podkarpackiego, co umożliwi porównywalność z innymi jednostkami terytorialnymi województwa. Wskaźnikami, które również będą podlegać monitorowaniu i ewaluacji są wskaźniki wykorzystane do delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji:

Wskaźnik	Źródło pozyskiwania danych	Częstotliwość pomiaru	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta
Wskaźniki dla obszarów rewitalizacji				
mediana wieku	Urząd Miasta Krosna	1 raz na rok	Polanka - 39	poniżej wartości referencyjnej dla woj. podkarpackiego
			Centrum - 42	
liczba długotrwale bezrobotnych w [%] bezrobotnych ogółem	Powiatowy Urząd Pracy	1 raz na rok	Polanka - 64,8	poniżej wartości referencyjnej dla woj. podkarpackiego
			Centrum - 54,7	utrzymanie wskaźnika poniżej wartości referencyjnej dla woj. podkarpackiego
liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie	1 raz na rok	Polanka - 9,4	utrzymanie wskaźnika poniżej wartości referencyjnej dla woj. podkarpackiego
			Centrum - 12,1	poniżej wartości referencyjnej

				dla woj. podkarpackiego
wyniki egzaminów 6-klasisty	Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie	1 raz na rok	Polanka - 65,6	Powyżej wartości referencyjnej dla woj. podkarpackiego
			Centrum - 70,51	utrzymanie wskaźnika powyżej wartości referencyjnej dla woj. podkarpackiego
liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób faktycznego miejsca zamieszkania	Urząd Statystyczny	1 raz na rok	Polanka - 5,9	powyżej wartości referencyjnej dla woj. podkarpackiego
			Centrum - 52,14	utrzymanie wskaźnika powyżej wartości referencyjnej dla woj. podkarpackiego
liczba stwierdzonych przestępstw ogółem w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	Komenda Miejska Policji	1 raz na rok	Polanka - 0,72	utrzymanie wskaźnika poniżej wartości referencyjnej dla woj. podkarpackiego
			Centrum - 11,08	poniżej wartości referencyjnej dla woj. podkarpackiego
frekwencja w wyborach do organów jednostek samorządu (I tura)	Państwowa Komisja Wyborcza	w przypadku odbycia się najbliższych wyborów do organów jednostek	Polanka - 42,11	powyżej wartości referencyjnej dla woj. podkarpackiego
			Centrum - 39,27	

		samorządu (w 2018 r.)		
<b>Wskaźniki dla przedsięwzięć</b>				
liczba osób oraz organizacji korzystających z przedsięwzięć	Dane od wnioskodawcy	po zakończeniu przedsięwzięcia	0	457 760 os/rok.
liczba nowo zatrudnionych osób w przedsięwzięciach	Dane od wnioskodawcy	po zakończeniu przedsięwzięcia	0	14
liczba wyremontowanych obiektów w tym zabytkowych (wraz z ich powierzchnią)	Dane od wnioskodawcy	po zakończeniu przedsięwzięcia	0	13
liczba nowych wydarzeń kulturalnych, edukacyjnych (w tym warsztatów i szkoleń) i społecznych	Dane od wnioskodawcy	po zakończeniu przedsięwzięcia	0	68
powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	Dane od wnioskodawcy	po zakończeniu przedsięwzięcia	0	37,43 ha
liczba wybudowanych obiektów małej architektury	Dane od wnioskodawcy	Po zakończeniu przedsięwzięcia	0	44
liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych	Dane od wnioskodawcy	Po zakończeniu przedsięwzięcia	0	13

**Tab. 12. Karta oceny realizacji przedsięwzięcia.**

<b>Ocena przedsięwzięcia</b>	<b>Tak</b>	<b>Nie</b>
Czy przedsięwzięcie zostało zakończone?		
Czy przedsięwzięcie zostało zakończone zgodnie z harmonogramem Programu?		
Trafność – czy cele przedsięwzięcia były zgodne ze zidentyfikowanymi problemami i potrzebami?		

Skuteczność – czy efekt, który osiągnięto jest tym, który planowano osiągnąć?		
Uzyskania wskaźników – czy uzyskano planowane wskaźniki rewitalizacji:		
• czy planowane wskaźniki korelują ze stwierdzonymi problemami na obszarze rewitalizacji?		
• czy uzyskano planowane produkty danego przedsięwzięcia?		
• czy uzyskano planowane rezultaty danego przedsięwzięcia?		
• czy planowane wskaźniki odzwierciedlają poprawę stwierdzonej sytuacji kryzysowej na obszarze rewitalizacji?		
Użyteczność – czy interwencja spełniła oczekiwania adresatów?		
Trwałość – czy osiągnięte efekty przedsięwzięcia mają trwały charakter?		

Źródło: opracowanie własne

Tab. 13. Karta oceny ewaluacji.

Ocena ewaluacji	Tak	Nie
Czy zmieniły się zapisy w prawie wspólnotowym?		
Czy zmieniły się zapisy w prawie krajowym?		
Czy zmieniły się dokumenty programowe dotyczące funduszy europejskich na szczeblu krajowym?		
Czy weszły w życie nowe ustawy dotyczące rewitalizacji?		
Czy weszły w życie nowe rozporządzenia dotyczące rewitalizacji?		
Czy zmieniła się Strategia Rozwoju Województwa?		
Czy zmieniła się Strategia Rozwoju Miasta?		
Czy pojawiły się nowe projekty kwalifikujące się do objęcia programem rewitalizacji?		
Czy pojawiła się konieczność zmiany obszarów rewitalizacji?		
Czy znaczącej zmianie uległy wskaźniki rezultatów i oddziaływania ?		
Czy zmieniły się okresy realizacji LPR?		
<b>Decyzja w sprawie ewaluacji:</b>		
<b>Czy konieczna jest aktualizacja Programu?</b>		

Źródło: opracowanie własne

Niezbędnym elementem zarządzania procesem rewitalizacji jest uwzględnianie w nim udziału społecznego nie tylko na etapie planowania i wdrażania, ale także na etapie monitorowania i ewaluacji *Programu*. Za włączenie w te procesy wszystkich interesariuszy odpowiedzialny jest Prezydent Miasta Krosna poprzez Wydział Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestorów. Najważniejszym forum partycypacji społecznej przy monitorowaniu i ewaluacji Programu będzie Forum lokalne, które będzie stanowiło organ doradczy.

Procedura okresowej aktualizacji PR :

- zainteresowane podmioty, działające na obszarach wskazanych do rewitalizacji w ramach Programu lub zainteresowane podjęciem takiej działalności, w zakresie przyczyniającym się do realizacji celów rewitalizacji, zgłaszają swoje propozycje w formie pisemnej do Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestorów Urzędu Miasta Krosna – operatora rewitalizacji,
- operator rewitalizacji dokonuje weryfikacji zgłoszonych propozycji i wydaje opinię odnośnie włączenia lub odmowy włączenia zgłoszonego działania bądź innej proponowanej zmiany do Programu Rewitalizacji ,
- Prezydent, po zapoznaniu się z opinią, podejmuje ostateczną decyzję dotyczącą wprowadzenia bądź odmowy wprowadzenia zmian,
- w przypadku zatwierdzenia propozycji, operator rewitalizacji przygotowuje odpowiednio aktualizację zapisu Programu oraz, jeśli to konieczne, dokonuje konsultacji z mieszkańcami i/lub właściwymi organami,
- aktualizacja Programu kierowana jest pod obrady Rady Miasta Krosna,
- aktualizacja dokumentu zostaje podana do publicznej wiadomości.

## **10.Powiązanie programu rewitalizacji z dokumentami strategicznymi i planistycznymi**

Elementem opracowania *Programu* jest zapewnienie komplementarności pomiędzy dokumentami strategicznymi i planistycznymi miasta Krosna. Program Rewitalizacji jest spójny z kierunkami i celami rozwoju miasta Krosna zawartymi w dokumentach:

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna, Strategia Rozwoju Miasta Krosna na lata 2014-2022 oraz Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Mieście Krośnie na lata 2017-2022. Program jest spójny ze względu na uwzględnione założenia zawarte w w/w dokumentach. Tabela 14 zawiera opis celów poszczególnych dokumentów w powiązaniu ze sobą. Analiza powiązań świadczy o spójności celów.

**Tab. 14. Powiązanie Programu Rewitalizacji z dokumentami strategicznymi i planistycznymi w Mieście**

<b>CEL STRATEGICZNY</b> <b>1:Wzmocnienie</b> <b>integracji i aktywności</b> <b>społecznej</b> <b>mieszkańców</b>	<b>CEL STRATEGICZNY</b> <b>2:Wspieranie</b> <b>rozwoju przestrzeni</b> <b>aktywności</b> <b>kulturalnej i</b> <b>edukacyjnej</b>	<b>CEL STRATEGICZNY</b> <b>3:Kształtowanie</b> <b>atrakcyjnej przestrzeni</b> <b>publicznej</b>
<b>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania</b> <b>przestrzennego Miasta Krosna</b>		
		Cel operacyjny: Krosno – gminą zapewniającą harmonijny rozwój struktury przestrzenno-funkcjonalnej miasta między innymi poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>• modernizację                zabudowy                śródmiejskiej,</li> </ul>
Cel operacyjny: Krosno – gminą zapewniającą jak najlepszy standard świadczonych usług społecznych między innymi poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zapewnienie dogodnych warunków dla realizacji</li> </ul>		



<p>potrzeb i aspiracji mieszkańców,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zapewnienie obsługi mieszkańców w zakresie usług publicznych na poziomie akceptowanych standardów jakościowych i ilościowych,</li> <li>• pełne wyposażenie zabudowy w infrastrukturę techniczną,</li> <li>• utrwalenie istniejących i utworzenie nowych atrakcyjnych przestrzeni publicznych służących zaspokojeniu potrzeb w dziedzinie wypoczynku, rekreacji i usług,</li> </ul>	
	<p>Cel operacyjny: Krosno – gminą tworzącą korzystne warunki dla rozwoju działalności gospodarczej, między innymi poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozwój usług z zakresu turystyki i kultury,</li> </ul>
	<p>Cel operacyjny: Krosno – gminą chroniącą zasoby środowiska przyrodniczego i dziedzictwa kulturowego między innymi poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zachowanie i wyeksponowanie wartościowych zasobów dziedzictwa kulturowego i krajobrazu decydujących o tożsamości kulturowej Krosna,</li> <li>• kształtowanie</li> </ul>

		atrakcyjnego oblicza miasta, a szczególnie jego przestrzeni publicznych,
Cel operacyjny: Krosno – gminą wspierającą działania na rzecz integracji i aktywizacji mieszkańców.		
<b>Strategia Rozwoju Miasta Krosna na lata 2014-2022</b>		
	<p>OBSZAR STRATEGICZNY II KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY</p> <p>Priorytet 3: EDUKACJA</p> <p>Cel: Podnoszenie jakości kształcenia i wychowania.</p> <p>Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podnoszenie jakości i efektywności kształcenia oraz atrakcyjności nauczania.</li> <li>• Wzmacnianie kształcenia zawodowego.</li> </ul>	
<p>OBSZAR STRATEGICZNY II KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY</p> <p>Priorytet 4: KULTURA I DZIEDZICTWO KULTUROWE</p> <p>Cel: Wzrost uczestnictwa i wyrównywanie szans w dostępie do kultury i dziedzictwa kulturowego.</p> <p>Kierunki działań:</p>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozwój edukacji kulturalno – artystycznej dzieci, młodzieży i dorosłych.</li> <li>• Ułatwianie mieszkańcom uczestnictwa w życiu kulturalnym.</li> <li>• Rozwój atrakcyjnej, innowacyjnej oferty instytucji kultury.</li> <li>• Stworzenie przestrzeni dla działalności artystycznej i kulturalnej.</li> <li>• Wspieranie działań na rzecz dziedzictwa kulturowego.</li> </ul>	
<p>OBSZAR STRATEGICZNY II KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY</p> <p>Priorytet 5: AKTYWNOŚĆ SPOŁECZNA</p> <p>Cel: Zwiększenie aktywności społecznej.</p> <p>Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wspieranie inicjatyw społecznych poprawiających jakość życia mieszkańców.</li> <li>• Aktywizacja osób starszych.</li> </ul>	
	<p>OBSZAR STRATEGICZNY III PRZESTRZEŃ I ŚRODOWISKO</p> <p>Priorytet 2: PRZESTRZEŃ MIEJSKA</p> <p>Cel: Kształtowanie funkcjonalnej i estetycznej przestrzeni miejskiej podnoszącej jakość życia mieszkańców</p> <p>Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Optymalizacja przestrzeni miejskiej.</li> <li>• Podnoszenie atrakcyjności Starego Miasta.</li> <li>• Rewitalizacja obszarów</li> </ul>

		zdegradowanych.
<b>Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Mieście Krośnie na lata 2017-2022</b>		
<p>Cel strategiczny Nr 1 Wieloaspektowa pomoc rodzinie</p> <p>Cel operacyjny nr 4: Działania mające na celu pomoc chorym, starszym i niepełnosprawnym</p> <p>Kierunki działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podejmowanie działań zmierzających do większego zaangażowania rodziny w sprawowaniu opieki nad osobami starszymi,</li> <li>• realizacja usług opiekuńczych oraz specjalistycznych usług opiekuńczych,</li> <li>• realizacja całodobowej opieki nad osobami starszymi i chorymi w domach pomocy społecznej,</li> <li>• udzielanie bezpłatnych porad prawnych, psychologicznych oraz socjalnych osobom wymagającym takiej pomocy.</li> </ul>		
<p>Cel strategiczny Nr 2 Aktywizacja i wsparcie osób niepełnosprawnych</p> <p>Cel operacyjny nr 1: Intensyfikowanie działań w celu pomocy i aktywizacji osób niepełnosprawnych</p> <p>Kierunki działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wspieranie wszelkich inicjatyw społecznych w zakresie wzbogacania oferty pomocy osobom dotkniętym niepełnosprawnością, zarówno w miejscu zamieszkania, jak i formach półstacjonarnych i stacjonarnych,</li> <li>• wspieranie zatrudniania w zależności od możliwości zdrowotnych oraz posiadanych</li> </ul>		

kwalifikacji i umiejętności.		
<p>Cel Strategiczny Nr 3: Podejmowanie działań na rzecz seniorów</p> <p>Cel operacyjny nr 1: Rozwijanie usług społecznych na rzecz osób starszych</p> <p>Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• utworzenie dziennego domu pomocy społecznej,</li> <li>• prowadzenie klubu seniora.</li> </ul> <p>Cel operacyjny 2: Aktywizacja osób starszych</p> <p>Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wdrażanie programów informacyjno-edukacyjnych przeciwdziałających wykluczeniu osób starszych,</li> <li>• realizowanie programów promujących zdrowy styl życia,</li> <li>• wspieranie działań organizacji pozarządowych w realizacji oferty</li> </ul>		

skierowanej do seniorów, <ul style="list-style-type: none"> <li>wspieranie aktywności społecznej promującej integrację wewnątrz – i międzypokoleniową,</li> <li>działanie na rzecz partycypacji społecznej osób starszych,</li> <li>tworzenie miejsc rekreacyjnych przyjaznych seniorom.</li> </ul>		
---	--	--

Źródło: opracowanie własne

## 11. Ocena oddziaływania na środowisko

Zgodnie z zasadami zawartymi w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2016 poz. 353 z późn. zm.) projekt niniejszego dokumentu został przedłożony Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Wojewódzkiej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Rzeszowie w celu uzyskania opinii odnośnie konieczności lub odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dokumentu oraz określenia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko w przypadku konieczności jej opracowania.

Zgodnie z pismem z dnia 15.03.2015 r. znak SNZ.9020.1.74.2017.AL Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego organem właściwym do dokonywania uzgodnień jest wyłącznie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Zgodnie z pismem z dnia 29.03.2017 r. znak WOOŚ.410.1.75.2017.AP.2 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, dla niniejszego Programu nie jest wymagane przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

## 12.Załączniki

### Załącznik nr 1 - Wartości wskaźników z kategorii demografia

Kategoria: DEMOGRAFIA					
Lp.	Ulica	Ilość mieszkańców na ulicy	Ludność w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym wg faktycznego miejsca zamieszkania (%)	Liczba ludności w wieku produkcyjnym	Mediana wieku
1	ul. Al. Jana Pawła II	156	29	98	35
2	ul. Armii Krajowej	550	35	346	41
3	ul. A. Asnyka	39	48	25	48
4	ul. K. K. Baczyńskiego	241	14	172	37
5	ul. Balkonowa	72	41	44	40
6	ul. Batalionów Chłopskich	230	23	158	42
7	ul. S. Batorego	1905	19	1386	38
8	ul. gen. J. Bema	287	34	178	41
9	ul. S. Bergmana	35	43	23	49
10	ul. kpt. S. Betleja	212	52	122	42
11	ul. Białobrzeska	331	33	216	41
12	ul. S. Bieszczada	233	30	154	41
13	ul. Bieszczadzka	203	27	139	43
14	ul. Blich	4	100	0	71
15	ul. Boh. Westerplatte	1700	34	1097	40
16	ul. B. Chrobrego	335	31	220	43
17	ul. Bursaki	233	24	160	39
18	ul. J. Czuchry	17	27	11	40
19	ul. F. Chopina	564	29	361	39
20	ul. Cicha	66	46	39	43
21	ul. Cmentarna	5	150	2	68
22	ul. F. Czajkowskiego	499	31	327	41
23	ul. K. Człowiekowskiego	53	25	36	42
24	ul. Debrza	11	200	3	66



25	ul. ks. S. Decowskiego	630	23	441	40
26	ul. Dębowa	281	18	199	37
27	ul. Długa	359	23	237	36
28	ul. F. K. Dmochowskiego	119	23	81	42
29	ul. M. Drzymały	51	19	37	40
30	ul. Forteczna	20	36	11	33
31	ul. Franciszkańska	41	34	29	54
32	ul. A. Fredry	3	50	2	43
33	ul. K. I. Gałczyńskiego	144	29	95	38
34	ul. S. Goszczyńskiego	102	39	64	45
35	ul. Graniczna	154	28	93	39
36	ul. Grodzka	1074	18	794	39
37	ul. Grunwaldzka	24	11	18	31
38	ul. Guzikówka	101	29	68	43
39	ul. gen. J. Hallera	199	7	135	39
40	ul. Hutnicza	93	41	59	44
41	ul. Ikara	57	21	39	36
42	ul. Jagiellońska	33	45	20	44
43	ul. Jasna	190	35	116	40
44	ul. Jeleniówka	37	32	25	49
45	ul. Jesionowa	56	9	44	38
46	ul. Prezydenta R. Kaczorowskiego	-	0	0	-
47	ul. Kapucyńska	61	40	35	40
48	ul. M. Karłowicza	99	46	59	40
49	ul. J. Kilińskiego	64	33	43	50
50	ul. S. Kisielewskiego	515	21	374	41
51	ul. Kletówki	193	29	136	49
52	ul. Klonowa	351	18	247	37
53	ul. J. Kochanowskiego	55	39	33	43
54	ul. Kolejowa	727	30	491	44
55	ul. S. Konarskiego	25	43	14	42
56	ul. M. Konopnickiej	59	47	34	38
57	ul. Kopalniana	70	22	41	34
58	ul. M. Kopernika	399	27	259	39
59	ul. Korczyńska	224	31	141	35
60	ul. T. Kościuszki	105	28	71	39
61	ul. Krakowska	1871	47	1108	45
62	ul. Kręta	83	35	54	46
63	ul. Krótka	101	15	74	35

64	ul. L. Kruczkowskiego	349	22	238	38
65	ul. J. Krukierka	49	39	31	46
66	ul. Kryształowa	54	7	46	34
67	ul. Krzywa	38	113	16	60
68	ul. Kwiatowa	26	38	16	41
69	ul. M. Langiewicza	158	40	91	41
70	ul. Legionów		0	0	
71	ul. J. Lelewela	1690	16	1245	37
72	ul. J. Lenarta	87	25	60	46
73	ul. A. Lenika	20	20	15	44
74	ul. Leśna	165	24	101	39
75	ul. A. Lewakowskiego	399	31	267	41
76	ul. Lniarska	5	0	5	51
77	ul. Lotników	23	29	17	48
78	ul. Lunaria	22	57	14	49
79	ul. Lwowska	254	54	143	49
80	ul. Łąkowa	33	35	20	34
81	ul. I. Łukasiewicza	610	34	396	41
82	ul. gen. S. Maczka	297	19	195	36
83	ul. J. i S. Magurów	454	41	291	45
84	ul. Malinowa Góra	98	24	71	44
85	ul. Mała	84	26	53	37
86	ul. A. i D. Mazurkiewiczów	65	40	35	37
87	ul. A. Mickiewicza	1985	34	1272	40
88	ul. R. Mielczarskiego	15	18	11	34
89	ul. M. Mięslowicza	22	73	11	45
90	ul. Mirandoli Pika	109	34	74	48
91	ul. S. Moniuszki	362	30	226	39
92	ul. Mostowa	33	29	24	45
93	ul. Nad Lubatówką	22	29	17	52
94	ul. Nad Badoniem	37	9	32	42
95	ul. Nadbrzeżna	41	31	26	47
96	ul. Naftowa	1003	44	616	47
97	ul. Niepodległości	490	16	374	37
98	ul. Odrzykońska	20	31	13	29
99	ul. Oficerska	686	66	352	44
100	ul. Ogrodowa	34	55	20	45
101	ul. S. Okrzei	318	36	195	41
102	ul. gen. L. Okulickiego	144	5	107	29
103	ul. Olejarska	97	21	68	36

104	ul. Opłotki	36	37	19	41
105	ul. Ordynacka	31	38	16	36
106	ul. E. Orzeszkowej	61	62	34	50
107	ul. I. J. Paderewskiego	12	33	6	38
108	ul. Parkowa	83	10	61	31
109	ul. Pawła z Krosna	12	22	9	38
110	ul. Piastowska	879	20	646	40
111	ul. Piesza	32	17	24	48
112	ul. S. Pigonia	134	22	96	39
113	ul. J. Piłsudskiego	139	41	80	39
114	pl. Monte Cassino	-	0	0	-
115	ul. Pl. Konstytucji 3 Maja	21	64	11	46
116	ul. E. Plater	55	56	32	48
117	ul. Platynowa	61	28	39	38
118	ul. Pochyła	10	0	9	35
119	ul. Podchorążych	765	37	473	40
120	ul. Podkarpacka	255	17	191	37
121	ul. Podwale	75	21	47	37
122	ul. W. Pola	233	14	167	38
123	ul. Polna	253	11	188	35
124	ul. ks. J. Popiełuszki	937	28	619	40
125	ul. W. R. Portiusa	4	0	4	44
126	ul. Powst. Warszawskich	765	35	472	40
127	ul. Powst. Śląskich	311	16	237	37
128	ul. Prochownia	79	25	55	41
129	ul. B. Prusa	506	29	322	39
130	ul. Przędki	59	10	39	34
131	ul. K. Pużaka	49	24	35	49
132	ul. gen. L. Rayskiego	33	68	16	44
133	ul. M. Reja	152	28	97	38
134	ul. W. Reymonta	93	30	60	39
135	ul. Rynek	68	26	42	39
136	ul. Różana	82	31	52	38
137	ul. Rzeszowska	270	23	180	36
138	ul. ks. W. Sarny	36	23	26	46
139	ul. Sąsiedzka	5	0	5	27
140	ul. H. Sienkiewicza	4	33	3	52
141	ul. gen. W. Sikorskiego	365	18	262	40
142	ul. ks. P. Skargi	7	250	2	69
143	ul. Składowa	-	0	0	-

144	ul. M. Skłodowskiej-Curie	221	13	157	34
145	ul. Skrajna	93	25	65	39
146	ul. Słoneczna	28	16	19	35
147	ul. J. Słowackiego	31	42	19	55
148	ul. Spacerowa	53	27	37	40
149	ul. Spokojna	124	36	76	40
150	ul. Sportowa	128	17	88	33
151	ul. Spółdzielcza	9	33	6	35
152	ul. J. Stapińskiego	176	23	124	41
153	ul. ks. S. Staszica	793	44	482	45
154	ul. Suchodolska	383	27	257	39
155	ul. Szarych Szeregów	127	43	76	42
156	ul. J. Szczepanika	8	17	6	31
157	ul. Szklarska	773	26	517	39
158	ul. ks. S. Szpetnara	44	44	27	44
159	ul. M. Szuby	69	11	53	34
160	ul. ks. P. Ściegiennego	52	19	37	38
161	ul. Ślącza	72	14	56	39
162	ul. św. Wojciecha	142	37	87	41
163	ul. P. Tebicha	52	24	34	41
164	ul. Tkacka	54	44	32	43
165	ul. R. Traugutta	314	21	213	37
166	ul. Tysiąclecia	448	40	273	43
167	ul. T. Walslebena	98	69	54	56
168	ul. Wiejska	119	42	69	39
169	ul. H. Wieniawskiego	498	25	339	40
170	ul. K. Wielkiego	6	200	1	22
171	ul. Wierzbowa	137	21	94	39
172	ul. Wiklinowa	46	23	31	40
173	ul. Willowa	41	15	33	42
174	ul. Wisłocza	7	50	4	45
175	ul. Wisze	306	16	220	34
176	ul. W. Witosy	205	20	127	35
177	ul. Wojska Polskiego	837	42	507	42
178	ul. Wolności	47	61	28	50
179	ul. W. Wróblewskiego	325	66	178	51
180	ul. S. Wyspiańskiego	454	29	282	39
181	ul. kard. S.	385	27	268	43

	Wyszyńskiego				
182	ul. Wyzwolenia	77	19	59	48
183	ul. Zagórze	202	30	132	42
184	ul. Zaścianek	36	15	26	34
185	ul. ks. J. Zawrzyckiego	4	0	2	23
186	ul. Zielona	213	17	148	35
187	ul. Zjazdowa	5	200	1	36
188	ul. Zręcińska	255	16	180	36
189	ul. S. Żeromskiego	542	22	366	36
190	ul. Żniwna	240	16	175	39
191	ul. hetm. S. Żółkiewskiego	295	36	193	44
192	ul. F. Żwirki i S. Wigury	1424	11	1008	33
193	ul. Żwirowa	39	36	22	43

**Źródło:** opracowanie własne na podstawie danych do diagnozy

## Załącznik nr 2

Kategoria: RYNEK PRACY					
Lp.	Ulica	Liczba osób bezrobotnych	Liczba długotrwale bezrobotnych	Liczba długotrwale bezrobotnych w [%] bezrobotnych ogółem	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wg miejsca zamieszkania [%]
1	ul. Al. Jana Pawła II	2	2	100,0%	2,0%
2	ul. Armii Krajowej	16	8	50,0%	4,6%
3	ul. A. Asnyka	1	1	100,0%	4,0%
4	ul. K. K. Baczyńskiego	9	7	77,8%	5,2%
5	ul. Balkonowa	1	1	100,0%	2,3%
6	ul. Batalionów Chłopskich	7	4	57,1%	4,4%
7	ul. S. Batorego	100	58	58,0%	7,2%
8	ul. gen. J. Bema	14	10	71,4%	7,9%
9	ul. S. Bergmana	3		0,0%	13,0%
10	ul. kpt. S. Betleja	6	2	33,3%	4,9%
11	ul. Białobrzeska	10	6	60,0%	4,6%
12	ul. S. Bieszczada	7	2	28,6%	4,5%
13	ul. Bieszczadzka	11	5	45,5%	7,9%
14	ul. Blich	0	0	0,00%	0,00%
15	ul. Boh. Westerplatte	85	48	56,5%	7,7%
16	ul. B. Chrobrego	22	13	59,1%	10,0%
17	ul. Bursaki	10	4	40,0%	6,3%
18	ul. J. Czuchry	1	1	100,0%	9,1%
19	ul. F. Chopina	31	12	38,7%	8,6%
20	ul. Cicha	3	0	0,0%	7,7%
21	ul. Cmentarna	0	0	0,0%	0,0%
22	ul. F. Czajkowskiego	16	6	37,5%	4,9%
23	ul. K. Człowiekowskiego	0	0,0	0,0%	0,0%
24	ul. Debrza	0	0	0,0%	0,0%
25	ul. ks. S. Decowskiego	32	23	71,9%	7,3%
26	ul. Dębowa	6	3	50,0%	3,0%
27	ul. Długa	12	8	66,7%	5,1%
28	ul. F. K. Dmochowskiego	4	0	0,0%	4,9%
29	ul. M. Drzymały	4	4	100,0%	10,8%
30	ul. Forteczna	1	1	100,0%	9,1%
31	ul. Franciszkańska	2	1	50,0%	6,9%
32	ul. A. Fredry	1	1	100,0%	50,0%

33	ul. K. I. Gałczyńskiego	6	2	33,3%	6,3%
34	ul. S. Goszczyńskiego	1	1	100,0%	1,6%
35	ul. Graniczna	8	4	50,0%	8,6%
36	ul. Grodzka	43	29	67,4%	5,4%
37	ul. Grunwaldzka	2	2	100,0%	11,1%
38	ul. Guzikówka	3	2	66,7%	4,4%
39	ul. gen. J. Hallera	3	2	66,7%	2,2%
40	ul. Hutnicza	4	2	50,0%	6,8%
41	ul. Ikara	1	0	0,0%	2,6%
42	ul. Jagiellońska	1	0	0,0%	5,0%
43	ul. Jasna	8	4	50,0%	6,9%
44	ul. Jeleniówka	3	1	33,3%	12,0%
45	ul. Jesionowa	3	0	0,0%	6,8%
46	ul. Prezydenta R. Kaczorowskiego	-	-	0,0%	0,0%
47	ul. Kapucyńska	3	1	33,3%	8,6%
48	ul. M. Karłowicza	4	1	25,0%	6,8%
49	ul. J. Kilińskiego	1	0	0,0%	2,3%
50	ul. S. Kisielewskiego	19	11	57,9%	5,1%
51	ul. Kletówki	9	8	88,9%	6,6%
52	ul. Klonowa	21	11	52,4%	8,5%
53	ul. J. Kochanowskiego	0	0	0,0%	0,0%
54	ul. Kolejowa	52	31	59,6%	10,6%
55	ul. S. Konarskiego	1	1	100,0%	7,1%
56	ul. M. Konopnickiej	3	2	66,7%	8,8%
57	ul. Kopalniana	1	1	100,0%	2,4%
58	ul. M. Kopernika	14	6	42,9%	5,4%
59	ul. Korczyńska	12	8	66,7%	8,5%
60	ul. T. Kościuszki	8	5	62,5%	11,3%
61	ul. Krakowska	71	39	54,9%	6,4%
62	ul. Kręta	3	3	100,0%	5,6%
63	ul. Krótka	6	2	33,3%	8,1%
64	ul. L. Kruczkowskiego	12	5	41,7%	5,0%
65	ul. J. Krukierka	1	1	100,0%	3,2%
66	ul. Kryształowa	4	2	50,0%	8,7%
67	ul. Krzywa	0	0	0,0%	0,0%
68	ul. Kwiatowa	0	0	0,0%	0,0%
69	ul. M. Langiewicza	6	3	50,0%	6,6%
70	ul. Legionów	0	0	0,0%	0,0%
71	ul. J. Lelewela	80	45	56,3%	6,4%
72	ul. J. Lenarta	4	2	50,0%	6,7%
73	ul. A. Lenika	1	1	100,0%	6,7%
74	ul. Leśna	4	1	25,0%	4,0%
75	ul. A. Lewakowskiego	18	11	61,1%	6,7%
76	ul. Lniarska	0	0	0,0%	0,0%

77	ul. Lotników	0	0	0,0%	0,0%
78	ul. Lunaria	0	0	0,0%	0,0%
79	ul. Lwowska	9	8	88,9%	6,3%
80	ul. Łąkowa	0	0	0,0%	0,0%
81	ul. I. Łukasiewicza	37	23	62,2%	9,3%
82	ul. gen. S. Maczka	7	4	57,1%	3,6%
83	ul. J. i S. Magurów	31	22	71,0%	10,7%
84	ul. Malinowa Góra	6	2	33,3%	8,5%
85	ul. Mała	4	2	50,0%	7,5%
86	ul. A. i D. Mazurkiewiczów	2	1	50,0%	5,7%
87	ul. A. Mickiewicza	106	62	58,5%	8,3%
88	ul. R. Mielczarskiego	2	1	50,0%	18,2%
89	ul. M. Mięśowicza	0	0	0,0%	0,0%
90	ul. Mirandoli Pika	5	3	60,0%	6,8%
91	ul. S. Moniuszki	13	8	61,5%	5,8%
92	ul. Mostowa	2	0	0,0%	8,3%
93	ul. Nad Lubatówką	0	0	0,0%	0,0%
94	ul. Nad Badoniem	1	1	100,0%	3,1%
95	ul. Nadbrzeżna	3	1	33,3%	11,5%
96	ul. Naftowa	65	41	63,1%	10,6%
97	ul. Niepodległości	32	16	50,0%	8,6%
98	ul. Odrzykońska	1		0,0%	7,7%
99	ul. Oficerska	29	18	62,1%	8,2%
100	ul. Ogrodowa	0	0	0,0%	0,0%
101	ul. S. Okrzei	15	7	46,7%	7,7%
102	ul. gen. L. Okulickiego	26	18	69,2%	24,3%
103	ul. Olejarska	4	4	100,0%	5,9%
104	ul. Opłotki	1	0	0,0%	5,3%
105	ul. Ordynacka	2	1	50,0%	12,5%
106	ul. E. Orzeszkowej	2	1	50,0%	5,9%
107	ul. I. J. Paderewskiego	0	0	0,0%	0,0%
108	ul. Parkowa	0	0	0,0%	0,0%
109	ul. Pawła z Krosna	1	1	100,0%	11,1%
110	ul. Piastowska	48	22	45,8%	7,4%
111	ul. Pieszka	1	1	100,0%	4,2%
112	ul. S. Pigonia	4	2	50,0%	4,2%
113	ul. J. Piłsudskiego	5	4	80,0%	6,3%
114	pl. Monte Cassino	-	-	0,0%	0,0%
115	ul. Pl. Konstytucji 3 Maja	0	0	0,0%	0,0%
116	ul. E. Plater	3	0	0,0%	9,4%
117	ul. Platynowa	5	4	80,0%	12,8%
118	ul. Pochyła	0	0	0,0%	0,0%
119	ul. Podchorążych	29	17	58,6%	6,1%



120	ul. Podkarpacka	12	8	66,7%	6,3%
121	ul. Podwale	2	2	100,0%	4,3%
122	ul. W. Pola	11	7	63,6%	6,6%
123	ul. Polna	11	1	9,1%	5,9%
124	ul. ks. J. Popiełuszki	93	56	60,2%	15,0%
125	ul. W. R. Portiusa	0	0	0,0%	0,0%
126	ul. Powst. Warszawskich	36	17	47,2%	7,6%
127	ul. Powst. Śląskich	24	12	50,0%	10,1%
128	ul. Prochownia	3	2	66,7%	5,5%
129	ul. B. Prusa	25	14	56,0%	7,8%
130	ul. Prządki	5	2	40,0%	12,8%
131	ul. K. Pużaka	1	0	0,0%	2,9%
132	ul. gen. L. Rayskiego	0	0	0,0%	0,0%
133	ul. M. Reja	9	7	77,8%	9,3%
134	ul. W. Reymonta	4	2	50,0%	6,7%
135	ul. Rynek	2	1	50,0%	4,8%
136	ul. Różana	3	3	100,0%	5,8%
137	ul. Rzeszowska	16	7	43,8%	8,9%
138	ul. ks. W. Sarny	0	0	0,0%	0,0%
139	ul. Sąsiedzka	0	0	0,0%	0,0%
140	ul. H. Sienkiewicza	0	0	0,0%	0,0%
141	ul. gen. W. Sikorskiego	13	5	38,5%	5,0%
142	ul. ks. P. Skargi	0	0	0,0%	0,0%
143	ul. Składowa	0	0	0,0%	0,0%
144	ul. M. Skłodowskiej-Curie	11	8	72,7%	7,0%
145	ul. Skrajna	2		0,0%	3,1%
146	ul. Słoneczna	4	3	75,0%	21,1%
147	ul. J. Słowackiego	4	2	50,0%	21,1%
148	ul. Spacerowa	4	3	75,0%	10,8%
149	ul. Spokojna	4		0,0%	5,3%
150	ul. Sportowa	8	2	25,0%	9,1%
151	ul. Spółdzielcza	1	0	0,0%	16,7%
152	ul. J. Stapińskiego	9	6	66,7%	7,3%
153	ul. ks. S. Staszica	39	24	61,5%	8,1%
154	ul. Suchodolska	14	5	35,7%	5,4%
155	ul. Szarych Szeregów	1	1	100,0%	1,3%
156	ul. J. Szczepanika	0	0	0,0%	0,0%
157	ul. Szklarska	44	24	54,5%	8,5%
158	ul. ks. S. Szpetnara	2	1	50,0%	7,4%
159	ul. M. Szuby	4	2	50,0%	7,5%
160	ul. ks. P. Ściegiennego	1	0	0,0%	2,7%
161	ul. Ślącza	3	3	100,0%	5,4%
162	ul. św. Wojciecha	2	0	0,0%	2,3%

163	ul. P. Tebicha	1	0	0,0%	2,9%
164	ul. Tkacka	0	0	0,0%	0,0%
165	ul. R. Traugutta	13	9	69,2%	6,1%
166	ul. Tysiąclecia	25	16	64,0%	9,2%
167	ul. T. Walslebena	3	1	33,3%	5,6%
168	ul. Wiejska	5	3	60,0%	7,2%
169	ul. H. Wieniawskiego	19	12	63,2%	5,6%
170	ul. K. Wielkiego	0	0	0,0%	0,0%
171	ul. Wierzbowa	11	7	63,6%	11,7%
172	ul. Wiklinowa	3	1	33,3%	9,7%
173	ul. Willowa	1	0	0,0%	3,0%
174	ul. Wisłocza	0	0	0,0%	0,0%
175	ul. Wisze	10	3	30,0%	4,5%
176	ul. W. Witosa	5	3	60,0%	3,9%
177	ul. Wojska Polskiego	46	18	39,1%	9,1%
178	ul. Wolności	0	0	0,0%	0,0%
179	ul. W. Wróblewskiego	9	6	66,7%	5,1%
180	ul. S. Wyspiańskiego	21	12	57,1%	7,4%
181	ul. kard. S. Wyszyńskiego	16	11	68,8%	6,0%
182	ul. Wyzwolenia	1	1	100,0%	1,7%
183	ul. Zagórze	7	4	57,1%	5,3%
184	ul. Zaścianek	1	1	100,0%	3,8%
185	ul. ks. J. Zawrzyckiego	0	0	0,0%	0,0%
186	ul. Zielona	6	3	50,0%	4,1%
187	ul. Zjazdowa	0	0	0,0%	0,0%
188	ul. Zręcińska	11	6	54,5%	6,1%
189	ul. S. Żeromskiego	35	14	40,0%	9,6%
190	ul. Żniwna	12	6	50,0%	6,9%
191	ul. hetm. S. Żółkiewskiego	8	3	37,5%	4,1%
192	ul. F. Żwirki i S. Wigury	64	26	40,6%	6,3%
193	ul. Żwirowa	1	1	100,0%	4,5%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych do diagnozy

## Załącznik nr 3

Kategoria: POMOC SPOŁECZNA I EDUKACJA							
Lp.	Ulica	Ilość mieszkańców na ulicy	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej		Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności		Wyniki egzaminów 6-klasisty [%]
			2014 rok	2014 rok na 100 osób	2014 rok	2014 rok na 100 osób	2015 rok
1	ul. Al. Jana Pawła II	156	1	0,6	1	0,6	68,7
2	ul. Armii Krajowej	550	29	5,3	8	1,5	74,1
3	ul. A. Asnyka	39	2	5,1	2	5,1	74,1
4	ul. K. K. Baczyńskiego	241	2	0,8	0	0,0	65,6
5	ul. Balkonowa	72	14	19,4	1	1,4	73,4
6	ul. Batalionów Chłopskich	230	5	2,2	0	0,0	65,6
7	ul. S. Batorego	1905	155	8,1	69	3,6	79,1
8	ul. gen. J. Bema	287	13	4,5	2	0,7	68,7
9	ul. S. Bergmana	35		0,0	0	0,0	74,6
10	ul. kpt. S. Betleja	212	11	5,2	3	1,4	73,4
11	ul. Białobrzeska	331	26	7,9	7	2,1	75,5
12	ul. S. Bieszczada	233	2	0,9	0	0,0	74,6
13	ul. Bieszczadzka	203	20	9,9	0	0,0	78,7
14	ul. Blich	4	0	0,0	0	0,0	73,4
15	ul. Boh. Westerplatte	1700	77	4,5	12	0,7	73,75

16	ul. B. Chrobrego	335	23	6,9	4	1,2	65,5
17	ul. Bursaki	233	23	9,9	2	0,9	74,6
18	ul. J. Czuchry	17	0	0,0	0	0,0	63,6
19	ul. F. Chopina	564	51	9,0	4	0,7	74,1
20	ul. Cicha	66	11	16,7	2	3,0	74,6
21	ul. Cmentarna	5	1	20,0	0	0,0	63,6
22	ul. F. Czajkowskiego	499	34	6,8	4	0,8	73,4
23	ul. K. Człowiekowskiego	53	0	0,0	0	0,0	74,6
24	ul. Debrza	11	0	0,0	0	0,0	78,7
25	ul. ks. S. Decowskiego	630	18	2,9	10	1,6	65,6
26	ul. Dębowa	281	11	3,9	0	0,0	78,7
27	ul. Długa	359	27	7,5	1	0,3	68,7
28	ul. F. K. Dmochowskiego	119	12	10,1	1	0,8	78,7
29	ul. M. Drzymały	51	10	19,6	4	7,8	76,5
30	ul. Forteczna	20	11	55,0	1	5,0	73,4
31	ul. Franciszkańska	41	8	19,5	4	9,8	73,4
32	ul. A. Fredry	3	0	0,0	0	0,0	74,6
33	ul. K. I. Gałczyńskiego	144	1	0,7	1	0,7	74,1
34	ul. S. Goszczyńskiego	102	2	2,0	1	1,0	74,6
35	ul. Graniczna	154	8	5,2	2	1,3	74,6

36	ul. Grodzka	1074	88	8,2	24	2,2	73,4
37	ul. Grunwaldzka	24	0	0,0	0	0,0	78,7
38	ul. Guzikówka	101	3	3,0	1	1,0	79,1
39	ul. gen. J. Hallera	199	0	0,0	0	0,0	74,1
40	ul. Hutnicza	93	13	14,0	2	2,2	76,5
41	ul. Ikara	57	0	0,0	0	0,0	79,1
42	ul. Jagiellońska	33	0	0,0	0	0,0	73,4
43	ul. Jasna	190	7	3,7	0	0,0	68,7
44	ul. Jeleniówka	37	9	24,3	2	5,4	76,5
45	ul. Jesionowa	56	2	3,6	1	1,8	65,6
46	ul. Prezydenta R. Kaczorowskiego	-	0	0,0	0	0,0	0,0
47	ul. Kapucyńska	61	3	4,9	0	0,0	74
48	ul. M. Karłowicza	99	0	0,0	0	0,0	74,6
49	ul. J. Kilińskiego	64	0	0,0	0	0,0	74,6
50	ul. S. Kisielewskiego	515	19	3,7	4	0,8	79,1
51	ul. Kletówki	193	18	9,3	9	4,7	73,4
52	ul. Klonowa	351	2	0,6	0	0,0	68,7
53	ul. J. Kochanowskiego	55	1	1,8	1	1,8	68,7
54	ul. Kolejowa	727	110	15,1	19	2,6	68,5
55	ul. S. Konarskiego	25	0	0,0	0	0,0	68,7

56	ul. M. Konopnickiej	59	3	5,1	1	1,7	76,5
57	ul. Kopalniana	70	6	8,6	2	2,9	74,6
58	ul. M. Kopernika	399	17	4,3	1	0,3	76,5
59	ul. Korczyńska	224	0	0,0	1	0,4	74,6
60	ul. T. Kościuszki	105	14	13,3	3	2,9	73,4
61	ul. Krakowska	1871	123	6,6	30	1,6	70,05
62	ul. Kręta	83	2	2,4	0	0,0	74,6
63	ul. Krótka	101	7	6,9	1	1,0	65,6
64	ul. L. Kruczkowskiego	349	17	4,9	3	0,9	65,6
65	ul. J. Krukierka	49	3	6,1	0	0,0	73,4
66	ul. Kryształowa	54	0	0,0	0	0,0	65,6
67	ul. Krzywa	38	0	0,0	0	0,0	73,4
68	ul. Kwiatowa	26	3	11,5	0	0,0	74,6
69	ul. M. Langiewicza	158	4	2,5	0	0,0	79,1
70	ul. Legionów		3	0	0	0	0
71	ul. J. Lelewela	1690	90	5,3	17	1,0	79,1
72	ul. J. Lenarta	87	5	5,7	1	1,1	74,1
73	ul. A. Lenika	20	4	20,0	0	0,0	74,6
74	ul. Leśna	165	0	0,0	0	0,0	68,7
75	ul. A. Lewakowskiego	399	23	5,8	5	1,3	73,4

76	ul. Lniarska	5	0	0,0	0	0,0	73,4
77	ul. Lotników	23	1	4,3	1	4,3	79,1
78	ul. Lunaria	22	1	4,5	1	4,5	74,1
79	ul. Lwowska	254	8	3,1	4	1,6	73,4
80	ul. Łąkowa	33	1	3,0	1	3,0	74,1
81	ul. I. Łukasiewicza	610	50	8,2	15	2,5	73,4
82	ul. gen. S. Maczka	297	13	4,4	5	1,7	65,6
83	ul. J. i S. Magurów	454	39	8,6	10	2,2	63,6
84	ul. Malinowa Góra	98	4	4,1	0	0,0	68,7
85	ul. Mała	84	5	6,0	1	1,2	79,1
86	ul. A. i D. Mazurkiewiczów	65	0	0,0	0	0,0	74,6
87	ul. A. Mickiewicza	1985	107	5,4	23	1,2	73,75
88	ul. R. Mielczarskiego	15	5	33,3	0	0,0	73,4
89	ul. M. Mięśowicza	22	0	0,0	0	0,0	73,4
90	ul. Mirandoli Pika	109	12	11,0	4	3,7	63,6
91	ul. S. Moniuszki	362	32	8,8	5	1,4	76,5
92	ul. Mostowa	33	1	3,0	1	3,0	76,5
93	ul. Nad Lubatówką	22	0	0,0	0	0,0	73,4
94	ul. Nad Badoniem	37	2	5,4	1	2,7	78,7
95	ul. Nadbrzeżna	41	0	0,0	0	0,0	74,6

96	ul. Naftowa	1003	98	9,8	20	2,0	63,6
97	ul. Niepodległości	490	42	8,6	10	2,0	74
98	ul. Odrzykońska	20	1	5,0	1	5,0	68,7
99	ul. Oficerska	686	50	7,3	15	2,2	73,4
100	ul. Ogrodowa	34	0	0,0	0	0,0	73,4
101	ul. S. Okrzei	318	22	6,9	2	0,6	74,6
102	ul. gen. L. Okulickiego	144	159	110,4	26	18,1	73,4
103	ul. Olejarska	97	2	2,1	1	1,0	73,4
104	ul. Opłotki	36	0	0,0	0	0,0	76,5
105	ul. Ordynacka	31	2	6,5	0	0,0	73,4
106	ul. E. Orzeszkowej	61	0	0,0	0	0,0	76,5
107	ul. I. J. Paderewskiego	12	0	0,0	0	0,0	73,4
108	ul. Parkowa	83	4	4,8	0	0,0	73,4
109	ul. Pawła z Krosna	12	0	0,0	0	0,0	73,4
110	ul. Piastowska	879	70	8,0	18	2,0	73,4
111	ul. Pieszka	32	0	0,0	0	0,0	74,6
112	ul. S. Pigonia	134	23	17,2	9	6,7	78,7
113	ul. J. Piłsudskiego	139	17	12,2	4	2,9	68,5
114	pl. Monte Cassino	-	0	0,0	0	0,0	0,0
115	ul. Pl. Konstytucji 3 Maja	21	0	0,0	0	0,0	73,4



116	ul. E. Plater	55	1	1,8	0	0,0	73,4
117	ul. Platynowa	61	16	26,2	1	1,6	65,6
118	ul. Pochyła	10	0	0,0	0	0,0	73,4
119	ul. Podchorążych	765	66	8,6	8	1,0	73,4
120	ul. Podkarpacka	255	16	6,3	2	0,8	76,25
121	ul. Podwale	75	6	8,0	0	0,0	73,4
122	ul. W. Pola	233	25	10,7	1	0,4	68,7
123	ul. Polna	253	4	1,6	1	0,4	78,7
124	ul. ks. J. Popiełuszki	937	187	20,0	37	3,9	65,6
125	ul. W. R. Portiusa	4	0	0,0	0	0,0	73,4
126	ul. Powst. Warszawskich	765	42	5,5	13	1,7	73,75
127	ul. Powst. Śląskich	311	36	11,6	8	2,6	74,1
128	ul. Prochownia	79	6	7,6	0	0,0	74,6
129	ul. B. Prusa	506	47	9,3	13	2,6	78,7
130	ul. Przędki	59	5	8,5	1	1,7	74,6
131	ul. K. Pużaka	49	5	10,2	2	4,1	74,3
132	ul. gen. L. Rayskiego	33	0	0,0	0	0,0	65,6
133	ul. M. Reja	152	1	0,7	1	0,7	68,7
134	ul. W. Reymonta	93	0	0,0	0	0,0	78,7
135	ul. Rynek	68	3	4,4	0	0,0	73,4

136	ul. Różana	82	1	1,2	0	0,0	74,1
137	ul. Rzeszowska	270	16	5,9	0	0,0	68,7
138	ul. ks. W. Sarny	36	0	0,0	0	0,0	74,6
139	ul. Sąsiedzka	5	0	0,0	0	0,0	76,5
140	ul. H. Sienkiewicza	4	1	25,0	0	0,0	73,4
141	ul. gen. W. Sikorskiego	365	12	3,3	2	0,5	74,1
142	ul. ks. P. Skargi	7	0	0,0	0	0,0	73,4
143	ul. Składowa	-	0	0,0	0	0,0	0,0
144	ul. M. Skłodowskiej-Curie	221	4	1,8	1	0,5	65,6
145	ul. Skrajna	93	5	5,4	3	3,2	76,5
146	ul. Słoneczna	28	7	25,0	0	0,0	78,7
147	ul. J. Słowackiego	31	0	0,0	0	0,0	73,4
148	ul. Spacerowa	53	0	0,0	0	0,0	74,6
149	ul. Spokojna	124	0	0,0	0	0,0	74,6
150	ul. Sportowa	128	6	4,7	2	1,6	68,7
151	ul. Spółdzielcza	9	0	0,0	0	0,0	73,4
152	ul. J. Stapińskiego	176	20	11,4	4	2,3	74,6
153	ul. ks. S. Staszica	793	92	11,6	27	3,4	73,4
154	ul. Suchodolska	383	8	2,1	1	0,3	78,7
155	ul. Szarych Szeregów	127	4	3,1	1	0,8	74,1

156	ul. J. Szczepanika	8	0	0,0	0	0,0	73,4
157	ul. Szklarska	773	68	8,8	7	0,9	65,6
158	ul. ks. S. Szpetnara	44	0	0,0	0	0,0	73,4
159	ul. M. Szuby	69	4	5,8	1	1,4	76,5
160	ul. ks. P. Ściegiennego	52	6	11,5	2	3,8	63,6
161	ul. Ślącza	72	0	0,0	0	0,0	74,1
162	ul. św. Wojciecha	142	4	2,8	0	0,0	74,6
163	ul. P. Tebicha	52	0	0,0	0	0,0	74,6
164	ul. Tkacka	54	2	3,7	1	1,9	73,4
165	ul. R. Traugutta	314	18	5,7	6	1,9	79,1
166	ul. Tysiąclecia	448	91	20,3	14	3,1	63,6
167	ul. T. Walslebena	98	8	8,2	1	1,0	73,4
168	ul. Wiejska	119	10	8,4	3	2,5	78,7
169	ul. H. Wieniawskiego	498	10	2,0	5	1,0	74,1
170	ul. K. Wielkiego	6	0	0,0	0	0,0	73,4
171	ul. Wierzbowa	137	9	6,6	2	1,5	76,5
172	ul. Wiklinowa	46	6	13,0	0	0,0	74,1
173	ul. Willowa	41	0	0,0	0	0,0	74,6
174	ul. Wisłocza	7	0	0,0	0	0,0	73,4
175	ul. Wisze	306	13	4,2	1	0,3	74,6

176	ul. W. Witosa	205	6	2,9	0	0,0	79,1
177	ul. Wojska Polskiego	837	62	7,4	14	1,7	73,4
178	ul. Wolności	47	0	0,0	0	0,0	73,4
179	ul. W. Wróblewskiego	325	21	6,5	2	0,6	63,6
180	ul. S. Wyspiańskiego	454	24	5,3	7	1,5	68,7
181	ul. kard. S. Wyszyńskiego	385	34	8,8	6	1,6	78,7
182	ul. Wyzwolenia	77	5	6,5	1	1,3	73,4
183	ul. Zagórze	202	9	4,5	3	1,5	74,6
184	ul. Zaścianek	36	1	2,8	1	2,8	76,5
185	ul. ks. J. Zawrzyckiego	4	0	0,0	0	0,0	78,7
186	ul. Zielona	213	5	2,3	3	1,4	74,6
187	ul. Zjazdowa	5	0	0,0	0	0,0	73,4
188	ul. Zręcińska	255	0	0,0	0	0,0	73,4
189	ul. S. Żeromskiego	542	83	15,3	8	1,5	74,1
190	ul. Żniwna	240	8	3,3	4	1,7	78,7
191	ul. hetm. S. Żółkiewskiego	295	19	6,4	4	1,4	74,6
192	ul. F. Żwirki i S. Wigury	1424	112	7,9	14	1,0	79,1
193	ul. Żwirowa	39	2	5,1	1	2,6	76,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych do diagnozy

## Załącznik nr 4

Lp.	Ulica	Ilość mieszkańców na ulicy	Liczba stwierdzonych przestępstw ogółem w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	
			2014 rok	na 100 os.
1	ul. Al. Jana Pawła II	156	7	4
2	ul. Armii Krajowej	550	4	1
3	ul. A. Asnyka	39	0	0
4	ul. K. K. Baczyńskiego	241	3	1
5	ul. Balkonowa	72	0	0
6	ul. Batalionów Chłopskich	230	1	0
7	ul. S. Batorego	1905	16	1
8	ul. gen. J. Bema	287	10	3
9	ul. S. Bergmana	35	0	0
10	ul. kpt. S. Betleja	212	1	0
11	ul. Białobrzeska	331	3	1
12	ul. S. Bieszczada	233	0	0
13	ul. Bieszczadzka	203	30	15
14	ul. Blich	4	0	0
15	ul. Boh. Westerplatte	1700	14	1
16	ul. B. Chrobrego	335	3	1
17	ul. Bursaki	233	21	9
18	ul. J. Czuchry	17	0	0
19	ul. F. Chopina	564	2	0
20	ul. Cicha	66	0	0
21	ul. Cmentarna	5	3	60
22	ul. F. Czajkowskiego	499	18	4
23	ul. K. Człowiekowskiego	53	0	0
24	ul. Debrza	11	0	0
25	ul. ks. S. Decowskiego	630	5	1
26	ul. Dębowa	281	1	0
27	ul. Długa	359	2	1
28	ul. F. K. Dmochowskiego	119	0	0
29	ul. M. Drzymały	51	0	0
30	ul. Forteczna	20	0	0
31	ul. Franciszkańska	41	4	10
32	ul. A. Fredry	3	0	0
33	ul. K. I. Gałczyńskiego	144	0	0
34	ul. S. Goszczyńskiego	102	1	1
35	ul. Graniczna	154	0	0
36	ul. Grodzka	1074	17	2
37	ul. Grunwaldzka	24	1	4
38	ul. Guzikówka	101	0	0

39	ul. gen. J. Hallera	199	1	1
40	ul. Hutnicza	93	0	0
41	ul. Ikara	57	0	0
42	ul. Jagiellońska	33	0	0
43	ul. Jasna	190	4	2
44	ul. Jeleniówka	37	0	0
45	ul. Jesionowa	56	0	0
46	ul. Prezydenta R. Kaczorowskiego	-	0	0
47	ul. Kapucyńska	61	0	0
48	ul. M. Karłowicza	99	0	0
49	ul. J. Kilińskiego	64	0	0
50	ul. S. Kisielewskiego	515	7	1
51	ul. Kletówki	193	8	4
52	ul. Klonowa	351	4	1
53	ul. J. Kochanowskiego	55	0	0
54	ul. Kolejowa	727	28	4
55	ul. S. Konarskiego	25	0	0
56	ul. M. Konopnickiej	59	0	0
57	ul. Kopalniana	70	1	1
58	ul. M. Kopernika	399	0	0
59	ul. Korczyńska	224	7	3
60	ul. T. Kościuszki	105	0	0
61	ul. Krakowska	1871	17	1
62	ul. Kręta	83	0	0
63	ul. Krótka	101	0	0
64	ul. L. Kruczkowskiego	349	8	2
65	ul. J. Krukierka	49	0	0
66	ul. Kryształowa	54	0	0
67	ul. Krzywa	38	0	0
68	ul. Kwiatowa	26	0	0
69	ul. M. Langiewicza	158	3	2
70	ul. Legionów	-	0	0
71	ul. J. Lelewela	1690	10	1
72	ul. J. Lenarta	87	1	1
73	ul. A. Lenika	20	1	5
74	ul. Leśna	165	1	1
75	ul. A. Lewakowskiego	399	13	3
76	ul. Lniarska	5	4	80
77	ul. Lotników	23	4	17
78	ul. Lunaria	22	0	0
79	ul. Lwowska	254	34	13
80	ul. Łąkowa	33	0	0
81	ul. I. Łukasiewicza	610	6	1
82	ul. gen. S. Maczka	297	2	1

83	ul. J. i S. Magurów	454	3	1
84	ul. Malinowa Góra	98	0	0
85	ul. Mała	84	0	0
86	ul. A. i D. Mazurkiewiczów	65	0	0
87	ul. A. Mickiewicza	1985	22	1
88	ul. R. Mielczarskiego	15	9	60
89	ul. M. Mięslowicza	22	3	14
90	ul. Mirandoli Pika	109	0	0
91	ul. S. Moniuszki	362	2	1
92	ul. Mostowa	33	0	0
93	ul. Nad Lubatówką	22	4	18
94	ul. Nad Badoniem	37	0	0
95	ul. Nadbrzeżna	41	2	5
96	ul. Naftowa	1003	4	0
97	ul. Niepodległości	490	9	2
98	ul. Odrzykońska	20	0	0
99	ul. Oficerska	686	9	1
100	ul. Ogrodowa	34	0	0
101	ul. S. Okrzei	318	3	1
102	ul. gen. L. Okulickiego	144	4	3
103	ul. Olejarska	97	0	0
104	ul. Opłotki	36	0	0
105	ul. Ordynacka	31	3	10
106	ul. E. Orzeszkowej	61	0	0
107	ul. I. J. Paderewskiego	12	0	0
108	ul. Parkowa	83	2	2
109	ul. Pawła z Krosna	12	4	33
110	ul. Piastowska	879	9	1
111	ul. Pieszka	32	0	0
112	ul. S. Pigonia	134	0	0
113	ul. J. Piłsudskiego	139	10	7
114	pl. Monte Cassino	-	0	0
115	ul. Pl. Konstytucji 3 Maja	21	1	5
116	ul. E. Plater	55	0	0
117	ul. Platynowa	61	0	0
118	ul. Pochyła	10	0	0
119	ul. Podchorążych	765	3	0
120	ul. Podkarpacka	255	36	14
121	ul. Podwale	75	5	7
122	ul. W. Pola	233	1	0
123	ul. Polna	253	3	1
124	ul. ks. J. Popiełuszki	937	16	2
125	ul. W. R. Portiusa	4	6	150
126	ul. Powst. Warszawskich	765	9	1
127	ul. Powst. Śląskich	311	5	2

128	ul. Prochownia	79	0	0
129	ul. B. Prusa	506	2	0
130	ul. Prządki	59	0	0
131	ul. K. Pużaka	49	12	24
132	ul. gen. L. Rayskiego	33	0	0
133	ul. M. Reja	152	1	1
134	ul. W. Reymonta	93	1	1
135	ul. Rynek	68	34	50
136	ul. Różana	82	0	0
137	ul. Rzeszowska	270	4	1
138	ul. ks. W. Sarny	36	1	3
139	ul. Sąsiedzka	5	0	0
140	ul. H. Sienkiewicza	4	3	75
141	ul. gen. W. Sikorskiego	365	5	1
142	ul. ks. P. Skargi	7	4	57
143	ul. Składowa	-	0	0
144	ul. M. Skłodowskiej-Curie	221	0	0
145	ul. Skrajna	93	1	1
146	ul. Słoneczna	28	0	0
147	ul. J. Słowackiego	31	2	6
148	ul. Spacerowa	53	0	0
149	ul. Spokojna	124	0	0
150	ul. Sportowa	128	1	1
151	ul. Spółdzielcza	9	0	0
152	ul. J. Stapińskiego	176	3	2
153	ul. ks. S. Staszica	793	15	2
154	ul. Suchodolska	383	1	0
155	ul. Szarych Szeregów	127	1	1
156	ul. J. Szczepanika	8	0	0
157	ul. Szklarska	773	3	0
158	ul. ks. S. Szpetnara	44	7	16
159	ul. M. Szuby	69	0	0
160	ul. ks. P. Ściegiennego	52	3	6
161	ul. Ślącza	72	0	0
162	ul. św. Wojciecha	142	0	0
163	ul. P. Tebicha	52	0	0
164	ul. Tkacka	54	0	0
165	ul. R. Traugutta	314	1	0
166	ul. Tysiąclecia	448	9	2
167	ul. T. Walslebena	98	0	0
168	ul. Wiejska	119	0	0
169	ul. H. Wieniawskiego	498	5	1
170	ul. K. Wielkiego	6	1	17
171	ul. Wierzbowa	137	1	1



172	ul. Wiklinowa	46	2	4
173	ul. Willowa	41	0	0
174	ul. Wisłocza	7	0	0
175	ul. Wisze	306	2	1
176	ul. W. Witos	205	1	0
177	ul. Wojska Polskiego	837	16	2
178	ul. Wolności	47	0	0
179	ul. W. Wróblewskiego	325	2	1
180	ul. S. Wyspiańskiego	454	1	0
181	ul. kard. S. Wyszyńskiego	385	5	1
182	ul. Wyzwolenia	77	1	1
183	ul. Zagórze	202	0	0
184	ul. Zaścianek	36	0	0
185	ul. ks. J. Zawrzyckiego	4	0	0
186	ul. Zielona	213	1	0
187	ul. Zjazdowa	5	0	0
188	ul. Zręcińska	255	3	1
189	ul. S. Żeromskiego	542	3	1
190	ul. Żniwna	240	1	0
191	ul. hetm. S. Żółkiewskiego	295	6	2
192	ul. F. Żwirki i S. Wigury	1424	28	2
193	ul. Żwirowa	39	0	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych do diagnozy

## Załącznik nr 5

Lp.	Ulica	Ilość mieszkańców na ulicy	Liczba organizacji pozarządowych na 100 osób wg miejsca zamieszkania		Frekwencja w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego (I tura)
			2013 rok	2013 rok na 100 osób	2014 rok
1	ul. Al. Jana Pawła II	156	0	0,00	48,78
2	ul. Armii Krajowej	550	0	0,00	46,56
3	ul. A. Asnyka	39	0	0,00	48,02
4	ul. K. K. Baczyńskiego	241	0	0,00	44,22
5	ul. Balkonowa	72	0	0,00	40,08
6	ul. Batalionów Chłopskich	230	0	0,00	44,22
7	ul. S. Batorego	1905	6	0,31	42,02
8	ul. gen. J. Bema	287	2	0,70	48,78
9	ul. S. Bergmana	35	0	0,00	48,37
10	ul. kpt. S. Betleja	212	0	0,00	44,95
11	ul. Białobrzaska	331	0	0,00	48,71
12	ul. S. Bieszczada	233	0	0,00	48,74
13	ul. Bieszczadzka	203	9	4,43	50,15
14	ul. Blich	4	0	0,00	50
15	ul. Boh. Westerplatte	1700	2	0,12	44,60
16	ul. B. Chrobrego	335	0	0,00	41,26
17	ul. Bursaki	233	3	1,29	45,07
18	ul. J. Czuchry	17	0	0,00	37,99
19	ul. F. Chopina	564	1	0,18	48,02
20	ul. Cicha	66	0	0,00	48,74
21	ul. Cmentarna	5	0	0,00	39,56
22	ul. F. Czajkowskiego	499	4	0,80	45,04
23	ul. K. Człowiekowskiego	53	0	0,00	48,68
24	ul. Debrza	11	0	0,00	54,67
25	ul. ks. S. Decowskiego	630	2	0,32	44,22
26	ul. Dębowa	281	0	0,00	54,67
27	ul. Długa	359	0	0,00	48,78
28	ul. F. K. Dmochowskiego	119	1	0,84	54,67
29	ul. M. Drzymały	51	0	0,00	48,68
30	ul. Forteczna	20	0	0,00	50
31	ul. Franciszkańska	41	1	2,44	50
32	ul. A. Fredry	3	0	0,00	48,74

33	ul. K. I. Gałczyńskiego	144	0	0,00	48,02
34	ul. S. Goszczyńskiego	102	0	0,00	48,71
35	ul. Graniczna	154	0	0,00	48,37
36	ul. Grodzka	1074	22	2,05	37,60
37	ul. Grunwaldzka	24	3	12,50	54,67
38	ul. Guzikówka	101	0	0,00	47,75
39	ul. gen. J. Hallera	199	0	0,00	44,95
40	ul. Hutnicza	93	1	1,08	49,46
41	ul. Ikara	57	0	0,00	54,67
42	ul. Jagiellońska	33	3	9,09	40,08
43	ul. Jasna	190	1	0,53	48,78
44	ul. Jeleniówka	37	1	2,70	49,46
45	ul. Jesionowa	56		0,00	44,22
46	ul. Prezydenta R. Kaczorowskiego	-	0	0	0
47	ul. Kapucyńska	61	0	0,00	45,07
48	ul. M. Karłowicza	99	1	1,01	48,74
49	ul. J. Kilińskiego	64	0	0,00	48,74
50	ul. S. Kisielewskiego	515	2	0,39	47,75
51	ul. Kletówki	193	2	1,04	39,39
52	ul. Klonowa	351	0	0,00	48,78
53	ul. J. Kochanowskiego	55	0	0,00	48,78
54	ul. Kolejowa	727	5	0,69	37,99
55	ul. S. Konarskiego	25	0	0,00	48,78
56	ul. M. Konopnickiej	59	0	0,00	49,46
57	ul. Kopalniana	70	0	0,00	48,20
58	ul. M. Kopernika	399	3	0,75	48,68
59	ul. Korczyńska	224	5	2,23	34,37
60	ul. T. Kościuszki	105	0	0,00	39,56
61	ul. Krakowska	1871	3	0,16	43,53
62	ul. Kręta	83	0	0,00	48,37
63	ul. Krótka	101	0	0,00	44,22
64	ul. L. Kruczkowskiego	349	0	0,00	44,22
65	ul. J. Krukierka	49	0	0,00	40,08
66	ul. Kryształowa	54	0	0,00	41,22
67	ul. Krzywa	38	0	0,00	45,07
68	ul. Kwiatowa	26	0	0,00	48,37
69	ul. M. Langiewiczza	158	0	0,00	47,75
70	ul. Legionów	-	0	0,00	0,00
71	ul. J. Lelewela	1690	2	0,12	42,35
72	ul. J. Lenarta	87	0	0,00	45,07
73	ul. A. Lenika	20	0	0,00	48,37
74	ul. Leśna	165	0	0,00	48,78
75	ul. A. Lewakowskiego	399	9	2,26	38,78
76	ul. Lniarska	5	0	0,00	39,56

77	ul. Lotników	23	0	0,00	38,15
78	ul. Lunaria	22	0	0,00	48,02
79	ul. Lwowska	254	4	1,57	47,58
80	ul. Łąkowa	33	0	0,00	48,02
81	ul. I. Łukasiewicza	610	4	0,66	39,56
82	ul. gen. S. Maczka	297	0	0,00	44,22
83	ul. J. i S. Magurów	454	1	0,22	43,13
84	ul. Malinowa Góra	98	0	0,00	48,78
85	ul. Mała	84	0	0,00	47,75
86	ul. A. i D. Mazurkiewiczów	65	0	0,00	48,74
87	ul. A. Mickiewicza	1985	1	0,05	48,93
88	ul. R. Mielczarskiego	15	0	0,00	37,99
89	ul. M. Mięslowicza	22	0	0,00	39,56
90	ul. Mirandoli Pika	109	1	0,92	43,13
91	ul. S. Moniuszki	362	0	0,00	48,68
92	ul. Mostowa	33	0	0,00	49,46
93	ul. Nad Lubatówką	22	0	0,00	40,08
94	ul. Nad Badoniem	37	0	0,00	54,67
95	ul. Nadbrzeżna	41	0	0,00	48,37
96	ul. Naftowa	1003	2	0,20	37,99
97	ul. Niepodległości	490	6	1,22	46,00
98	ul. Odrzykońska	20	0	0,00	48,78
99	ul. Oficerska	686	0	0,00	44,95
100	ul. Ogrodowa	34	0	0,00	39,56
101	ul. S. Okrzei	318	0	0,00	48,74
102	ul. gen. L. Okulickiego	144	1	0,69	41,89
103	ul. Olejarska	97	0	0,00	40,08
104	ul. Opłotki	36	0	0,00	48,68
105	ul. Ordynacka	31	0	0,00	50
106	ul. E. Orzeszkowej	61	0	0,00	49,46
107	ul. I. J. Paderewskiego	12	4	33,33	44,78
108	ul. Parkowa	83	0	0,00	45,35
109	ul. Pawła z Krosna	12	0	0,00	50
110	ul. Piastowska	879	2	0,23	45,62
111	ul. Pieszka	32	0	0,00	48,37
112	ul. S. Pigonia	134	0	0,00	54,67
113	ul. J. Piłsudskiego	139	0	0,00	44,78
114	pl. Monte Cassino		0	0	0
115	ul. Pl. Konstytucji 3 Maja	21	0	0,00	50
116	ul. E. Plater	55	0	0,00	40,08
117	ul. Platynowa	61	0	0,00	41,26
118	ul. Pochyła	10	0	0,00	40,08
119	ul. Podchorążych	765	3	0,39	44,95

120	ul. Podkarpacka	255	1	0,39	41,39
121	ul. Podwale	75	0	0,00	50
122	ul. W. Pola	233	1	0,43	48,78
123	ul. Polna	253	0	0,00	54,67
124	ul. ks. J. Popiełuszki	937	0	0,00	41,26
125	ul. W. R. Portiusa	4	6	150,00	50
126	ul. Powst. Warszawskich	765	2	0,26	45,82
127	ul. Powst. Śląskich	311	3	0,96	46,31
128	ul. Prochownia	79	2	2,53	48,74
129	ul. B. Prusa	506	0	0,00	54,67
130	ul. Prządki	59	0	0,00	48,74
131	ul. K. Pużaka	49	2	4,08	39,56
132	ul. gen. L. Rayskiego	33	0	0,00	44,22
133	ul. M. Reja	152	0	0,00	48,78
134	ul. W. Reymonta	93	0	0,00	54,67
135	ul. Rynek	68	11	16,18	50
136	ul. Różana	82	1	1,22	48,02
137	ul. Rzeszowska	270	3	1,11	48,78
138	ul. ks. W. Sarny	36	0	0,00	48,68
139	ul. Śasiedzka	5	0	0,00	48,68
140	ul. H. Sienkiewicza	4	3	75,00	50
141	ul. gen. W. Sikorskiego	365	0	0,00	49,21
142	ul. ks. P. Skargi	7	2	28,57	45,07
143	ul. Składowa		0	0	0
144	ul. M. Skłodowskiej-Curie	221	0	0,00	44,22
145	ul. Skrajna	93	0	0,00	48,68
146	ul. Słoneczna	28	0	0,00	54,67
147	ul. J. Słowackiego	31	1	3,23	50
148	ul. Spacerowa	53	0	0,00	48,37
149	ul. Spokojna	124	0	0,00	48,37
150	ul. Sportowa	128	0	0,00	48,78
151	ul. Spółdzielcza	9	0	0,00	50
152	ul. J. Stapińskiego	176	0	0,00	48,37
153	ul. ks. S. Staszica	793	3	0,38	45,07
154	ul. Suchodolska	383	0	0,00	54,67
155	ul. Szarych Szeregów	127	2	1,57	45,07
156	ul. J. Szczepanika	8	0	0,00	50
157	ul. Szklarska	773	3	0,39	41,26
158	ul. ks. S. Szpetnara	44	0	0,00	40,08
159	ul. M. Szuby	69	0	0,00	48,68
160	ul. ks. P. Ściegiennego	52	0	0,00	49,46
161	ul. Ślącza	72	0	0,00	48,02

162	ul. św. Wojciecha	142	0	0,00	48,37
163	ul. P. Tebicha	52	0	0,00	48,37
164	ul. Tkacka	54	0	0,00	45,07
165	ul. R. Traugutta	314	0	0,00	47,75
166	ul. Tysiąclecia	448	2	0,45	43,89
167	ul. T. Walslebena	98	0	0,00	45,07
168	ul. Wiejska	119	0	0,00	54,67
169	ul. H. Wieniawskiego	498	0	0,00	46,31
170	ul. K. Wielkiego	6	0	0,00	50
171	ul. Wierzbowa	137	0	0,00	48,68
172	ul. Wiklinowa	46	0	0,00	48,02
173	ul. Willowa	41	1	2,44	48,37
174	ul. Wisłocza	7	0	0,00	50
175	ul. Wisze	306	0	0,00	48,37
176	ul. W. Witosa	205	0	0,00	47,75
177	ul. Wojska Polskiego	837	9	1,08	46,56
178	ul. Wolności	47	0	0,00	37,99
179	ul. W. Wróblewskiego	325	1	0,31	43,13
180	ul. S. Wyspiańskiego	454	3	0,66	48,78
181	ul. kard. S. Wyszyńskiego	385	2	0,52	50,15
182	ul. Wyzwolenia	77	0	0,00	37,99
183	ul. Zagórze	202	0	0,00	48,74
184	ul. Zaścianek	36	0	0,00	48,68
185	ul. ks. J. Zawrzyckiego	4	0	0,00	54,67
186	ul. Zielona	213	0	0,00	48,74
187	ul. Zjazdowa	5	0	0,00	50
188	ul. Zręcińska	255	1	0,39	40,22
189	ul. S. Żeromskiego	542	0	0,00	48,02
190	ul. Żniwna	240	0	0,00	54,67
191	ul. hetm. S. Żółkiewskiego	295	1	0,34	48,74
192	ul. F. Żwirki i S. Wigury	1424	4	0,28	46,85
193	ul. Żwirowa	39		0,00	48,68

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych do diagnozy

## Załącznik nr 6

Lp.	Ulica	Ilość mieszkańców na ulicy	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób faktycznego zamieszkania - obszar miejski		Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób faktycznego zamieszkania - obszar miejski	
			2014 rok	na 100 os.	2014 rok	na 100 os.
1	ul. Al. Jana Pawła II	156	39	25	3	2
2	ul. Armii Krajowej	550	54	10	6	1
3	ul. A. Asnyka	39	1	3	1	3
4	ul. K. K. Baczyńskiego	241	18	7	3	1
5	ul. Balkonowa	72	5	7	0	0
6	ul. Batalionów Chłopskich	230	15	7	0	0
7	ul. S. Batorego	1905	112	6	13	1
8	ul. gen. J. Bema	287	35	12	4	1
9	ul. S. Bergmana	35	5	14	0	0
10	ul. kpt. S. Betleja	212	12	6	0	0
11	ul. Białobrzeska	331	24	7	2	1
12	ul. S. Bieszczada	233	11	5	1	0
13	ul. Bieszczadzka	203	73	36	8	4
14	ul. Blich	4	10	250	0	0
15	ul. Boh. Westerplatte	1700	126	7	6	0
16	ul. B. Chrobrego	335	24	7	4	1
17	ul. Bursaki	233	45	19	3	1
18	ul. J. Czuchry	17	3	18	0	0
19	ul. F. Chopina	564	37	7	1	0
20	ul. Cicha	66	10	15	0	0
21	ul. Cmentarna	5		0	0	0
22	ul. F. Czajkowskiego	499	181	36	7	1
23	ul. K. Człowiekowskiego	53	3	6	0	0
24	ul. Debrza	11	1	9	0	0
25	ul. ks. S. Decowskiego	630	49	8	5	1
26	ul. Dębowa	281	24	9		0
27	ul. Długa	359	21	6	3	1

28	ul. F. K. Dmochowskiego	119	13	11	2	2
29	ul. M. Drzymały	51	1	2	0	0
30	ul. Forteczna	20	2	10	0	0
31	ul. Franciszkańska	41	32	78	5	12
32	ul. A. Fredry	3	7	233		0
33	ul. K. I. Gałczyńskiego	144	11	8	0	0
34	ul. S. Goszczyńskiego	102	4	4	0	0
35	ul. Graniczna	154	16	10	0	0
36	ul. Grodzka	1074	148	14	13	1
37	ul. Grunwaldzka	24	3	13	0	0
38	ul. Guzikówka	101	11	11	1	1
39	ul. gen. J. Hallera	199	15	8	4	2
40	ul. Hutnicza	93	12	13	0	0
41	ul. Ikara	57	3	5	1	2
42	ul. Jagiellońska	33	26	79	1	3
43	ul. Jasna	190	29	15	2	1
44	ul. Jeleniówka	37	3	8	1	3
45	ul. Jesionowa	56	0	0	0	0
46	ul. Prezydenta R. Kaczorowskiego	-	0	0	0	0
47	ul. Kapucyńska	61	14	23	0	0
48	ul. M. Karłowicza	99	7	7	1	1
49	ul. J. Kilińskiego	64	0	0	0	0
50	ul. S. Kisielewskiego	515	78	15	7	1
51	ul. Kletówki	193	64	33	3	2
52	ul. Klonowa	351	18	5	1	0
53	ul. J. Kochanowskiego	55	12	22	1	2
54	ul. Kolejowa	727	149	20	17	2
55	ul. S. Konarskiego	25	3	12	0	0
56	ul. M. Konopnickiej	59	5	8	0	0
57	ul. Kopalniana	70	19	27	2	3
58	ul. M. Kopernika	399	27	7	3	1
59	ul. Korczyńska	224	67	30	6	3
60	ul. T. Kościuszki	105	9	9	0	0
61	ul. Krakowska	1871	198	11	19	1
62	ul. Kręta	83	19	23	0	0
63	ul. Krótka	101	5	5	0	0
64	ul. L. Kruczkowskiego	349	27	8	5	1
65	ul. J. Krukierka	49	2	4	0	0
66	ul. Kryształowa	54	0	0	0	0



67	ul. Krzywa	38	1	3	0	0
68	ul. Kwiatowa	26	2	8	0	0
69	ul. M. Langiewicza	158	10	6	1	1
70	ul. Legionów	-	182	0	9	0
71	ul. J. Lelewela	1690	113	7	12	1
72	ul. J. Lenarta	87	20	23	0	0
73	ul. A. Lenika	20	5	25	0	0
74	ul. Leśna	165	11	7	1	1
75	ul. A. Lewakowskiego	399	145	36	9	2
76	ul. Lniarska	5	4	80	0	0
77	ul. Lotników	23	23	100	0	0
78	ul. Lunaria	22	3	14	0	0
79	ul. Lwowska	254	97	38	8	3
80	ul. Łąkowa	33	3	9	0	0
81	ul. I. Łukasiewicza	610	72	12	5	1
82	ul. gen. S. Maczka	297	9	3	0	0
83	ul. J. i S. Magurów	454	32	7	4	1
84	ul. Malinowa Góra	98	6	6	1	1
85	ul. Mała	84	9	11	1	1
86	ul. A. i D. Mazurkiewiczów	65	9	14	2	3
87	ul. A. Mickiewicza	1985	116	6	4	0
88	ul. R. Mielczarskiego	15	8	53	1	7
89	ul. M. Mięśowicza	22	23	105	0	0
90	ul. Mirandoli Pika	109	3	3	0	0
91	ul. S. Moniuszki	362	22	6	1	0
92	ul. Mostowa	33	2	6	0	0
93	ul. Nad Lubatówką	22	7	32	0	0
94	ul. Nad Badoniem	37	4	11	0	0
95	ul. Nadbrzeżna	41	8	20	1	2
96	ul. Naftowa	1003	94	9	8	1
97	ul. Niepodległości	490	66	13	7	1
98	ul. Odrzykońska	20	3	15	0	0
99	ul. Oficerska	686	40	6	2	0
100	ul. Ogrodowa	34	5	15	0	0
101	ul. S. Okrzei	318	54	17	4	1
102	ul. gen. L. Okulickiego	144	31	22	5	3
103	ul. Olejarska	97	11	11	0	0
104	ul. Opłotki	36	4	11	0	0
105	ul. Ordynacka	31	14	45	1	3
106	ul. E. Orzeszkowej	61	4	7	0	0

107	ul. I. J. Paderewskiego	12	13	108	1	8
108	ul. Parkowa	83	10	12	1	1
109	ul. Pawła z Krosna	12	17	142	1	8
110	ul. Piastowska	879	68	8	8	1
111	ul. Piesza	32	3	9	0	0
112	ul. S. Pigionia	134	8	6	0	0
113	ul. J. Piłsudskiego	139	100	72	3	2
114	pl. Monte Cassino	-	0	0	0	0
115	ul. Pl. Konstytucji 3 Maja	21	13	62	4	19
116	ul. E. Plater	55	10	18	0	0
117	ul. Platynowa	61	3	5	0	0
118	ul. Pochyła	10	1	10	0	0
119	ul. Podchorążych	765	44	6	3	0
120	ul. Podkarpacka	255	121	47	6	2
121	ul. Podwale	75	47	63	4	5
122	ul. W. Pola	233	13	6	1	0
123	ul. Polna	253	13	5	3	1
124	ul. ks. J. Popiełuszki	937	73	8	3	0
125	ul. W. R. Portiusa	4	6	150	2	50
126	ul. Powst. Warszawskich	765	80	10	7	1
127	ul. Powst. Śląskich	311	43	14	5	2
128	ul. Prochownia	79	12	15		0
129	ul. B. Prusa	506	26	5	4	1
130	ul. Przędki	59	1	2		0
131	ul. K. Pużaka	49	161	329	9	18
132	ul. gen. L. Rayskiego	33	3	9	2	6
133	ul. M. Reja	152	4	3	1	1
134	ul. W. Reymonta	93		0		0
135	ul. Rynek	68	76	112	7	10
136	ul. Różana	82	6	7		0
137	ul. Rzeszowska	270	49	18	7	3
138	ul. ks. W. Sarny	36	4	11	1	3
139	ul. Sąsiedzka	5		0		0
140	ul. H. Sienkiewicza	4	25	625	1	25
141	ul. gen. W. Sikorskiego	365	44	12	4	1
142	ul. ks. P. Skargi	7	4	57		0
143	ul. Składowa	-	38	0	3	0
144	ul. M. Skłodowskiej-Curie	221	8	4	2	1

145	ul. Skrajna	93	6	6	0	0
146	ul. Słoneczna	28	2	7	0	0
147	ul. J. Słowackiego	31	22	71	2	6
148	ul. Spacerowa	53	3	6	0	0
149	ul. Spokojna	124	13	10	1	1
150	ul. Sportowa	128	10	8	2	2
151	ul. Spółdzielcza	9	10	111	0	0
152	ul. J. Stapińskiego	176	16	9	0	0
153	ul. ks. S. Staszica	793	107	13	9	1
154	ul. Suchodolska	383	23	6	3	1
155	ul. Szarych Szeregów	127	10	8	3	2
156	ul. J. Szczepanika	8	3	38	0	0
157	ul. Szklarska	773	46	6	6	1
158	ul. ks. S. Szpetnara	44	8	18	0	0
159	ul. M. Szuby	69	6	9	2	3
160	ul. ks. P. Ściegiennego	52	12	23	1	2
161	ul. Ślącza	72	4	6		0
162	ul. św. Wojciecha	142	10	7	1	1
163	ul. P. Tebicha	52	6	12	1	2
164	ul. Tkacka	54	17	31	0	0
165	ul. R. Traugutta	314	39	12	4	1
166	ul. Tysiąclecia	448	95	21	6	1
167	ul. T. Walslebena	98	18	18	0	0
168	ul. Wiejska	119	6	5	2	2
169	ul. H. Wieniawskiego	498	35	7	2	0
170	ul. K. Wielkiego	6	9	150	0	0
171	ul. Wierzbowa	137	10	7	2	1
172	ul. Wiklinowa	46	1	2	0	0
173	ul. Willowa	41	1	2	0	0
174	ul. Wisłocza	7	4	57	0	0
175	ul. Wisze	306	30	10	2	1
176	ul. W. Witosa	205	37	18	1	0
177	ul. Wojska Polskiego	837	142	17	9	1
178	ul. Wolności	47	9	19	1	2
179	ul. W. Wróblewskiego	325	22	7	1	0
180	ul. S. Wyspiańskiego	454	25	6		0
181	ul. kard. S. Wyszyńskiego	385	46	12	2	1
182	ul. Wyzwolenia	77	12	16	0	0
183	ul. Zagórze	202	20	10	1	0

184	ul. Zaścianek	36	2	6	1	3
185	ul. ks. J. Zawrzyckiego	4	0	0	0	0
186	ul. Zielona	213	20	9	1	0
187	ul. Zjazdowa	5	5	100	1	20
188	ul. Zręcińska	255	64	25	5	2
189	ul. S. Żeromskiego	542	35	6	2	0
190	ul. Żniwna	240	17	7	0	0
191	ul. hetm. S. Żółkiewskiego	295	28	9	2	1
192	ul. F. Żwirki i S. Wigury	1424	89	6	7	0
193	ul. Żwirowa	39	7	18	1	3

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych do diagnozy

## Załącznik nr 7

Lp.	Ulica	Mediana wieku				Liczba długotrwale bezrobotnych w [%] bezrobotnych ogółem			
		2014 rok	wart. referencyjna dla Podkarpacia	wart. referencyjna dla miasta	ulica wypada mniej korzystnie	2014 rok	wart. referencyjna dla Podkarpacia	wart. referencyjna dla miasta	ulica wypada mniej korzystnie
			38	40	2		61,5%	53,1%	2
1	ul. K. K. Baczyńskiego	37	0	0	0	77,8%	1	1	1
2	ul. Balkonowa	40	0	0	0	100,0%	1	1	1
3	ul. Blich	70	1	1	1	0,0%	0	0	0
4	ul. B. Chrobrego	43	1	1	1	59,1%	0	1	0
5	ul. J. Czuchry	40	1	0	0	100,0%	1	1	1
6	ul. Cmentarna	68	1	1	1	0,0%	0	0	0
7	ul. F. Czajkowskiego	41	1	0	0	37,5%	0	0	0
8	ul. ks. S. Decowskiego	40	1	0	0	71,9%	1	1	1
9	ul. Jagiellońska	44	1	1	1	0,0%	0	0	0
10	ul. Kletówki	49	1	1	1	88,9%	1	1	1
11	ul. Kolejowa	44	1	1	1	59,6%	0	1	0
12	ul. T. Kościuszki	39	1	0	0	62,5%	1	1	1
13	ul. Krakowska	45	1	1	1	54,9%	0	0	0
14	ul. J. Krukierka	46	1	1	1	100,0%	1	1	1
15	ul. Kryształowa	34	0	0	0	50,0%	0	0	0
16	ul. Legionów		0	0	0	0,0%	0	0	0
17	ul. A. Lewakowskiego	41	1	0	0	61,1%	0	1	0
18	ul. Lniarska	51	1	1	1	0,0%	0	0	0
19	ul. I. Łukasiewicza	41	1	0	0	62,2%	1	1	1
20	ul. J. i S. Magurów	45	1	1	1	71,0%	1	1	1
21	ul. R.	34	0	0	0	50,0%	0	0	0

	Mielczarskiego								
22	ul. M. Mięśowicza	45	1	1	1	0,0%	0	0	0
23	ul. Mirandoli Pika	48	1	1	1	60,0%	0	1	0
24	ul. Naftowa	47	1	1	1	63,1%	1	1	1
25	ul. gen. L. Okulickiego	29	0	0	0	69,2%	1	1	1
26	ul. Olejarska	36	0	0	0	100,0%	1	1	1
27	ul. I. J. Paderewskiego	38	0	0	0	0,0%	0	0	0
28	ul. J. Piłsudskiego	39	1	0	0	80,0%	1	1	1
29	ul. E. Plater	48	1	1	1	0,0%	0	0	0
30	ul. Platynowa	38	0	0	0	80,0%	1	1	1
31	ul. Pochyła	35	0	0	0	0,0%	0	0	0
32	ul. Podkarpacka	37	0	0	0	66,7%	1	1	1
33	ul. Podwale	37	0	0	0	100,0%	1	1	1
34	ul. ks. J. Popiełuszki	40	1	0	0	60,2%	0	1	0
35	ul. K. Pużaka	49	1	1	1	0,0%	0	0	0
36	ul. Składowa		0	0	0	0,0%	0	0	0
37	ul. M. Skłodowskiej-Curie	34	0	0	0	72,7%	1	1	1
38	ul. J. Słowackiego	55	1	1	1	50,0%	0	0	0
39	ul. Szklarska	39	1	0	0	54,5%	0	0	0
40	ul. ks. S. Szpetnara	44	1	1	1	50,0%	0	0	0
41	ul. ks. P. Ściegiennego	38	0	0	0	0,0%	0	0	0
42	ul. Tysiąclecia	43	1	1	1	64,0%	1	1	1
43	ul. F. Żwirki i S. Wigury	33	0	0	0	40,6%	0	0	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych do diagnozy

Lp.	Ulica	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej					Wyniki egzaminów 6-klasisty [%]				
		2014 rok	2014 rok na 100 osób	wart. referencyjna dla Podkarpacia	wart. referencyjna dla miasta	ulica wypada mniej korzystnie	2015 rok	wart. referencyjna dla Podkarpacia	wart. referencyjna dla miasta	ulica wypada mniej korzystnie	
				6,1	6,2	2		67,7	71,66	2	
1	ul. K. K. Baczyńskiego	2	0,8	0	0	0	65,6	1	1	1	
2	ul. Balkonowa	14	19,4	1	1	1	73,4	0	0	0	
3	ul. Blich		0,0	0	0	0	73,4	0	0	0	
4	ul. B. Chrobrego	23	6,9	1	0	0	65,5	1	1	1	
5	ul. J. Czuchry		0,0	0	0	0	63,6	1	1	1	
6	ul. Cmentarna	1	20,0	1	1	1	63,6	1	1	1	
7	ul. F. Czajkowskiego	34	6,8	1	0	0	73,4	0	0	0	
8	ul. ks. S. Decowskiego	18	2,9	0	0	0	65,6	1	1	1	
9	ul. Jagiellońska		0,0	0	0	0	73,4	0	0	0	
10	ul. Kletówki	18	9,3	1	0	0	73,4	0	0	0	
11	ul. Kolejowa	110	15,1	1	1	1	68,5	0	1	0	
12	ul. T. Kościuszki	14	13,3	1	1	1	73,4	0	0	0	
13	ul. Krakowska	123	6,6	1	0	0	70,05	0	1	0	
14	ul. J. Krukierka	3	6,1	1	0	0	73,4	0	0	0	
15	ul. Kryształowa		0,0	0	0	0	65,6	1	1	1	
16	ul. Legionów	0	0	0	0	0	0,0	0	0	0	
17	ul. A. Lewakowskiego		0,0	0	0	0	73,4	0	0	0	
18	ul. Lniarska		0,0	0	0	0	73,4	0	0	0	
19	ul. I. Łukasiewiczza	50	8,2	1	0	0	73,4	0	0	0	
20	ul. J. i S. Magurów	39	8,6	1	0	0	63,6	1	1	1	

21	ul. Mielczarskiego R.	5	33,3	1	1	1	73,4	0	0	0
22	ul. M. Mięslowicza		0,0	0	0	0	73,4	0	0	0
23	ul. Mirandoli Pika		0,0	0	0	0	63,6	1	1	1
24	ul. Naftowa	98	9,8	1	1	1	63,6	1	1	1
25	ul. gen. L. Okulickiego	159	110,4	1	1	1	73,4	0	0	0
26	ul. Olejarska	2	2,1	0	0	0	73,4	0	0	0
27	ul. I. J. Paderewskiego		0,0	0	0	0	73,4	0	0	0
28	ul. J. Piłsudskiego	17	12,2	1	1	1	68,5	0	1	0
29	ul. E. Plater	1	1,8	0	0	0	73,4	0	0	0
30	ul. Platynowa	16	26,2	1	1	1	65,6	1	1	1
31	ul. Pochyła		0,0	0	0	0	73,4	0	0	0
32	ul. Podkarpacka	16	6,3	1	0	0	76,25	0	0	0
33	ul. Podwale	6	8,0	1	0	0	73,4	0	0	0
34	ul. ks. J. Popiełuszki	187	20,0	1	1	1	65,6	1	1	1
35	ul. K. Pużaka	5	10,2	1	1	1	74,3	0	0	0
36	ul. Składowa	0	0	0	0	0	0,0	0	0	0
37	ul. M. Skłodowskiej-Curie	4	1,8	0	0	0	65,6	1	1	1
38	ul. J. Słowackiego		0,0	0	0	0	73,4	0	0	0
39	ul. Szklarska	68	8,8	1	0	0	65,6	1	1	1
40	ul. ks. S. Szpetnara		0,0	0	0	0	73,4	0	0	0
41	ul. ks. P. Ściegiennego	6	11,5	1	1	1	63,6	1	1	1
42	ul. Tysiąclecia	91	20,3	1	1	1	63,6	1	1	1
43	ul. F. Żwirki i S. Wigury	112	7,9	1	0	0	79,1	0	0	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych do diagnozy



Lp.	Ulica	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób faktycznego zamieszkania - obszar miejski					Liczba stwierdzonych przestępstw ogółem w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania				
		2014 rok	na 100 os.	wart. referencyjna dla Podkarpacia	wart. referencyjna dla miasta	ulica wypadła mniej korzystnie	2014 rok	Na 100 os.	wart. referencyjna dla Podkarpacia	wart. referencyjna dla miasta	ulica wypadła mniej korzystnie
				10,6	26,47	2			1,32	4,64	2
1	ul. K. K. Baczyńskiego	18	7	1	1	1	3	1	0	0	0
2	ul. Balkonowa	5	7	1	1	1	0	0	0	0	0
3	ul. Blich	10	250	0	0	0	0	0	0	0	0
4	ul. B. Chrobrego	24	7	1	1	1	3	1	0	0	0
5	ul. J. Czuchry	3	18	0	1	0	0	0	0	0	0
6	ul. Cmentarna		0	1	1	1	3	60	1	1	1
7	ul. F. Czajkowskiego	181	36	0	1	0	18	4	1	0	0
8	ul. ks. S. Decowskiego	49	8	1	1	1	5	1	0	0	0
9	ul. Jagiellońska	26	79	0	0	0	0	0	0	0	0
10	ul. Kletówki	64	33	0	1	0	8	4	1	0	0

11	ul. Kolejowa	149	20	0	1	0	28	4	1	0	0
12	ul. T. Kościuszki	9	9	1	1	1	0	0	0	0	0
13	ul. Krakowska	198	11	1	1	1	17	1	0	0	0
14	ul. J. Krukierka	2	4	1	1	1	0	0	0	0	0
15	ul. Kryształowa		0	1	1	1	0	0	0	0	0
16	ul. Legionów	182	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	ul. A. Lewakowskiego	145	36	0	1	0	13	3	1	0	0
18	ul. Lniarska	4	80	0	0	0	4	80	1	1	1
19	ul. I. Łukasiewicza	72	12	0	1	0	6	1	0	0	0
20	ul. J. i S. Magurów	32	7	1	1	1	3	1	0	0	0
21	ul. R. Mielczarskiego	8	53	0	0	0	9	60	1	1	1
22	ul. M. Mięśowicza	23	105	0	0	0	3	14	1	1	1
23	ul. Mirandoli Pika	3	3	1	1	1		0	0	0	0
24	ul. Naftowa	94	9	1	1	1	4	0	0	0	0
25	ul. gen. L. Okulickiego	31	22	0	1	0	4	3	1	0	0
26	ul. Olejarska	11	11	0	1	0	0	0	0	0	0
27	ul. I. J. Paderewskiego	13	108	0	0	0	0	0	0	0	0

28	ul. J. Piłsudskiego	100	72	0	0	0	10	7	1	0	0
29	ul. E. Plater	10	18	0	1	0	0	0	0	0	0
30	ul. Platynowa	3	5	1	1	1	0	0	0	0	0
31	ul. Pochyła	1	10	1	1	1	0	0	0	0	0
32	ul. Podkarpacka	121	47	0	0	0	36	14	1	1	1
33	ul. Podwale	47	63	0	0	0	5	7	1	0	0
34	ul. ks. J. Popiełuszki	73	8	1	1	1	16	2	1	0	0
35	ul. K. Pużaka	161	329	0	0	0	12	24	1	1	1
36	ul. Składowa	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	ul. M. Skłodowskiej-Curie	8	4	1	1	1	0	0	0	0	0
38	ul. J. Słowackiego	22	71	0	0	0	2	6	1	0	0
39	ul. Szklarska	46	6	1	1	1	3	0	0	0	0
40	ul. ks. S. Szpetnara	8	18	0	1	0	7	16	1	1	1
41	ul. ks. P. Ściegiennego	12	23	0	1	0	3	6	1	0	0
42	ul. Tysiąclecia	95	21	0	1	0	9	2	1	0	0
43	ul. F. Żwirki i S. Wigury	89	6	1	1	1	28	2	1	0	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych do diagnozy

Lp.	Ulica	Frekwencja w wyborach do organów jednostek samorządu (I tura)			
		2014 rok	wart. referencyjna dla Podkarpacia	wart. referencyjna dla miasta	ulica wypada mniej korzystnie
			43,85	45,37	
1	ul. K. K. Baczyńskiego	44,22	0	1	0
2	ul. Balkonowa	40,08	1	1	1
3	ul. Blich	50	0	0	0
4	ul. B. Chrobrego	41,22	1	1	1
5	ul. J. Czuchry	37,99	1	1	1
6	ul. Cmentarna	39,56	1	1	1
7	ul. F. Czajkowskiego	45,04	0	1	0
8	ul. ks. S. Decowskiego	44,22	0	1	0
9	ul. Jagiellońska	40,08	1	1	1
10	ul. Kletówki	40,15	1	1	1
11	ul. Kolejowa	37,99	1	1	1
12	ul. T. Kościuszki	39,56	1	1	1
13	ul. Krakowska	43,53	1	1	1
14	ul. J. Krukierka	40,08	1	1	1
15	ul. Kryształowa	41,22	1	1	1
16	ul. Legionów	0	0	0	0
17	ul. A. Lewakowskiego	38,77	1	1	1
18	ul. Lniarska	39,56	1	1	1
19	ul. I. Łukasiewicza	39,56	1	1	1
20	ul. J. i S. Magurów	43,13	1	1	1
21	ul. R. Mielczarskiego	37,99	1	1	1
22	ul. M. Mięśowicza	39,56	1	1	1
23	ul. Mirandoli Pika	43,13	1	1	1
24	ul. Naftowa	37,99	1	1	1
25	ul. gen. L. Okulickiego	41,89	1	1	1

26	ul. Olejarska	40,08	1	1	1
27	ul. I. J. Paderewskiego	44,78	0	1	0
28	ul. J. Piłsudskiego	44,78	0	1	0
29	ul. E. Plater	40,08	1	1	1
30	ul. Platynowa	41,22	1	1	1
31	ul. Pochyła	40,08	1	1	1
32	ul. Podkarpacka	41,35	1	1	1
33	ul. Podwale	50	0	0	0
34	ul. ks. J. Popiełuszki	41,22	1	1	1
35	ul. K. Pużaka	39,56	1	1	1
36	ul. Składowa	0	0	0	0
37	ul. M. Skłodowskiej-Curie	44,22	0	1	0
38	ul. J. Słowackiego	50	0	0	0
39	ul. Szklarska	41,22	1	1	1
40	ul. ks. S. Szpetnara	40,08	1	1	1
41	ul. ks. P. Ściegiennego	49,46	0	0	0
42	ul. Tysiąclecia	43,89	0	1	0
43	ul. F. Żwirki i S. Wigury	48,05	0	0	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych do diagnozy

## Załącznik nr 8

Lp.	Ulica	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	Suma wskaź ników
1	ul. Al. Jana Pawła II	0	1	0	0	0	0	0	1
2	ul. Armii Krajowej	0	0	0	0	1	0	0	1
3	ul. A. Asnyka	1	1	0	0	1	0	0	3
4	ul. K. K. Baczyńskiego	0	1	0	1	1	0	0	3
5	ul. Balkonowa	0	1	1	0	1	0	1	4
6	ul. Batalionów Chłopskich	1	0	0	1	1	0	0	3
7	ul. S. Batorego	0	0	1	0	1	0	1	3
8	ul. gen. J. Bema	0	1	0	0	0	0	0	1
9	ul. S. Bergmana	1	0	0	0	0	0	0	1
10	ul. kpt. S. Betleja	1	0	0	0	1	0	0	2
11	ul. Białobrzeska	0	0	1	0	1	0	0	2
12	ul. S. Bieszczada	0	0	0	0	1	0	0	1
13	ul. Bieszczadzka	1	0	1	0	0	1	0	3
14	ul. Blich	1	0	0	0	0	0	0	1
15	ul. Boh. Westerplatte	0	0	0	0	1	0	0	1
16	ul. B. Chrobrego	1	0	1	1	1	0	1	5
17	ul. Bursaki	0	0	1	0	0	1	0	2
18	ul. J. Czuchry	0	1	0	1	0	0	1	3
19	ul. F. Chopina	0	0	1	0	10	0	0	2
20	ul. Cicha	1	0	1	0	1	0	0	2
21	ul. Cmentarna	1	0	1	1	1	1	1	6
22	ul. F. Czajkowskiego	0	0	1	0	0	0	0	1
23	ul. K. Człowiekowskiego	1	0	0	0	1	0	0	2
24	ul. Debrza	1	0	0	0	1	0	0	2
25	ul. ks. S. Decowskiego	0	1	0	1	1	0	0	3
26	ul. Dębowa	0	0	0	0	1	0	0	1
27	ul. Długa	0	1	1	0	1	0	0	3
28	ul. F. K. Dmochowskiego	1	0	1	0	0	0	0	2
29	ul. M. Drzymały	0	1	1	0	1	0	0	3
30	ul. Forteczna	0	1	1	0	1	0	0	3
31	ul. Franciszkańska	1	0	1	0	0	1	0	3
32	ul. A. Fredry	1	1	0	0	0	0	0	2
33	ul. K. I. Gałczyńskiego	0	0	0	0	1	0	0	1

34	ul. S. Goszczyńskiego	1	1	0	0	1	0	0	3
35	ul. Graniczna	0	0	0	0	1	0	0	1
36	ul. Grodzka	0	1	1	0	0	0	1	3
37	ul. Grunwaldzka	0	1	0	0	0	0	0	1
38	ul. Guzikówka	1	1	0	0	0	0	0	2
39	ul. gen. J. Hallera	0	1	0	0	1	0	0	2
40	ul. Hutnicza	1	0	1	0	0	0	0	2
41	ul. Ikara	0	0	0	0	1	0	0	1
42	ul. Jagiellońska	1	0	0	0	0	0	1	2
43	ul. Jasna	0	0	0	0	0	0	0	0
44	ul. Jeleniówka	1	0	1	0	1	0	0	3
45	ul. Jesionowa	0	0	0	1	1	0	0	2
46	ul. Prezydenta R. Kaczorowskiego	0	0	0	0	0	0	0	0
47	ul. Kapucyńska	0	0	0	0	0	0	0	0
48	ul. M. Karłowicza	0	0	0	0	1	0	0	1
49	ul. J. Kilińskiego	1	0	0	0	1	0	0	2
50	ul. S. Kisielewskiego	0	0	0	0	0	0	0	0
51	ul. Kletówki	1	1	1	0	0	0	1	4
52	ul. Klonowa	0	0	0	0	1	0	0	1
53	ul. J. Kochanowskiego	1	0	0	0	0	0	0	1
54	ul. Kolejowa	1	0	1	0	0	0	1	3
55	ul. S. Konarskiego	1	1	0	0	0	0	0	2
56	ul. M. Konopnickiej	0	1	0	0	1	0	0	2
57	ul. Kopalniana	0	1	1	0	0	0	0	2
58	ul. M. Kopernika	0	0	0	0	1	0	0	1
59	ul. Korczyńska	0	1	0	0	0	0	1	2
60	ul. T. Kościuszki	0	1	1	0	1	0	1	4
61	ul. Krakowska	1	0	1	0	1	0	1	4
62	ul. Kręta	1	1	0	0	0	0	0	2
63	ul. Krótka	0	0	1	1	1	0	0	3
64	ul. L. Kruczkowskiego	0	0	0	1	1	0	0	2
65	ul. J. Krukierka	1	1	0	0	1	0	1	4
66	ul. Kryształowa	0	0	0	1	1	0	1	3
67	ul. Krzywa	1	0	0	0	1	0	0	2
68	ul. Kwiatowa	0	0	1	0	1	0	0	2
69	ul. M. Langiewiczza	0	0	0	0	1	0	0	1
70	ul. Legionów	0	0	0	0	0	0	0	0
71	ul. J. Lelewela	0	0	0	0	1	0	1	2
72	ul. J. Lenarta	1	0	0	0	0	0	0	1
73	ul. A. Lenika	1	1	1	0	0	1	0	4

74	ul. Leśna	0	0	0	0	1	0	0	1
75	ul. A. Lewakowskiego	0	0	0	0	0	0	1	1
76	ul. Lniarska	1	0	0	0	0	1	1	3
77	ul. Lotników	1	0	0	0	0	1	1	3
78	ul. Lunaria	1	0	0	0	0	0	0	1
79	ul. Lwowska	1	1	0	0	0	1	0	3
80	ul. Łąkowa	0	0	0	0	1	0	0	1
81	ul. I. Łukasiewicza	0	1	1	0	0	0	1	3
82	ul. gen. S. Maczka	0	0	0	1	1	0	0	2
83	ul. J. i S. Magurów	1	1	1	1	1	0	1	6
84	ul. Malinowa Góra	1	0	0	0	1	0	0	2
85	ul. Mała	0	0	0	0	0	0	0	0
86	ul. A. i D. Mazurkiewiczów	0	0	0	0	0	0	0	0
87	ul. A. Mickiewicza	0	0	0	0	1	0	0	1
88	ul. R. Mielczarskiego	0	0	1	0	0	1	1	3
89	ul. M. Mięśowicza	1	0	0	0	0	1	1	3
90	ul. Mirandoli Pika	1	0	1	1	1	0	1	5
91	ul. S. Moniuszki	0	1	1	0	1	0	0	3
92	ul. Mostowa	1	0	0	0	1	0	0	2
93	ul. Nad Lubatówką	1	0	0	0	0	1	1	3
94	ul. Nad Badoniem	1	1	0	0	0	0	0	2
95	ul. Nadbrzeżna	1	0	0	0	0	1	0	2
96	ul. Naftowa	1	1	1	1	1	0	1	6
97	ul. Niepodległości	0	0	1	0	0	0	0	1
98	ul. Odrzykońska	0	0	0	0	0	0	0	0
99	ul. Oficerska	1	1	1	0	1	0	0	4
100	ul. Ogrodowa	1	0	0	0	0	0	1	2
101	ul. S. Okrzei	0	0	1	0	0	0	0	1
102	ul. gen. L. Okulickiego	0	1	1	0	0	0	1	3
103	ul. Olejarska	0	1	0	0	0	0	1	2
104	ul. Opłotki	0	0	0	0	0	0	0	0
105	ul. Ordynacka	0	0	1	0	0	1	0	2
106	ul. E. Orzeszkowej	1	0	0	0	1	0	0	2
107	ul. I. J. Paderewskiego	0	0	0	0	0	0	0	0
108	ul. Parkowa	0	0	0	0	0	0	0	0
109	ul. Pawła z Krosna	0	1	0	0	0	1	0	2
110	ul. Piastowska	0	0	1	0	1	0	0	2
111	ul. Piesza	1	1	0	0	1	0	0	3
112	ul. S. Pigoń	0	0	1	0	1	0	0	2
113	ul. J. Piłsudskiego	0	1	1	0	0	1	0	3



114	pl. Monte Cassino	0	0	0	0	0	0	0	0
115	ul. Pl. Konstytucji 3 Maja	1	0	0	0	0	1	0	2
116	ul. E. Plater	1	0	0	0	0	0	1	2
117	ul. Platynowa	0	1	1	1	1	0	1	5
118	ul. Pochyła	0	0	0	0	1	0	1	2
119	ul. Podchorążych	0	0	1	0	1	0	0	2
120	ul. Podkarpacka	0	1	1	0	0	1	1	4
121	ul. Podwale	0	1	1	0	0	1	0	3
122	ul. W. Pola	0	1	1	0	1	0	0	3
123	ul. Polna	0	0	0	0	1	0	0	1
124	ul. ks. J. Popiełuszki	0	0	1	1	1	0	1	4
125	ul. W. R. Portiusa	1	0	0	0	0	1	0	2
126	ul. Powst. Warszawskich	0	0	0	0	1	0	0	1
127	ul. Powst. Śląskich	0	0	1	0	0	0	0	1
128	ul. Prochownia	0	1	1	0	0	0	0	2
129	ul. B. Prusa	0	0	1	0	1	0	0	2
130	ul. Prządki	0	0	1	0	1	0	0	2
131	ul. K. Pużaka	1	0	1	0	0	1	1	4
132	ul. gen. L. Rayskiego	1	0	0	1	1	0	0	3
133	ul. M. Reja	0	1	0	0	1	0	0	2
134	ul. W. Reymonta	0	0	0	0	1	0	0	1
135	ul. Rynek	0	0	0	0	0	1	0	1
136	ul. Różana	0	1	0	0	1	0	0	2
137	ul. Rzeszowska	0	0	0	0	0	0	0	0
138	ul. ks. W. Sarny	1	0	0	0	0	0	0	1
139	ul. Sąsiedzka	0	0	0	0	1	0	0	1
140	ul. H. Sienkiewicza	1	0	1	0	0	1	0	3
141	ul. gen. W. Sikorskiego	0	0	0	0	0	0	0	0
142	ul. ks. P. Skargi	1	0	0	0	0	1	0	2
143	ul. Składowa	0	0	0	0	0	0	0	0
144	ul. M. Skłodowskiej-Curie	0	1	0	1	1	0	0	3
145	ul. Skrajna	0	0	0	0	1	0	0	1
146	ul. Słoneczna	0	1	1	0	1	0	0	3
147	ul. J. Słowackiego	1	0	0	0	0	1	0	2
148	ul. Spacerowa	0	1	0	0	1	0	0	2
149	ul. Spokojna	0	0	0	0	1	0	0	1
150	ul. Sportowa	0	0	0	0	1	0	0	1
151	ul. Spółdzielcza	0	0	0	0	0	0	0	0
152	ul. J. Stapińskiego	0	1	1	0	1	0	0	3

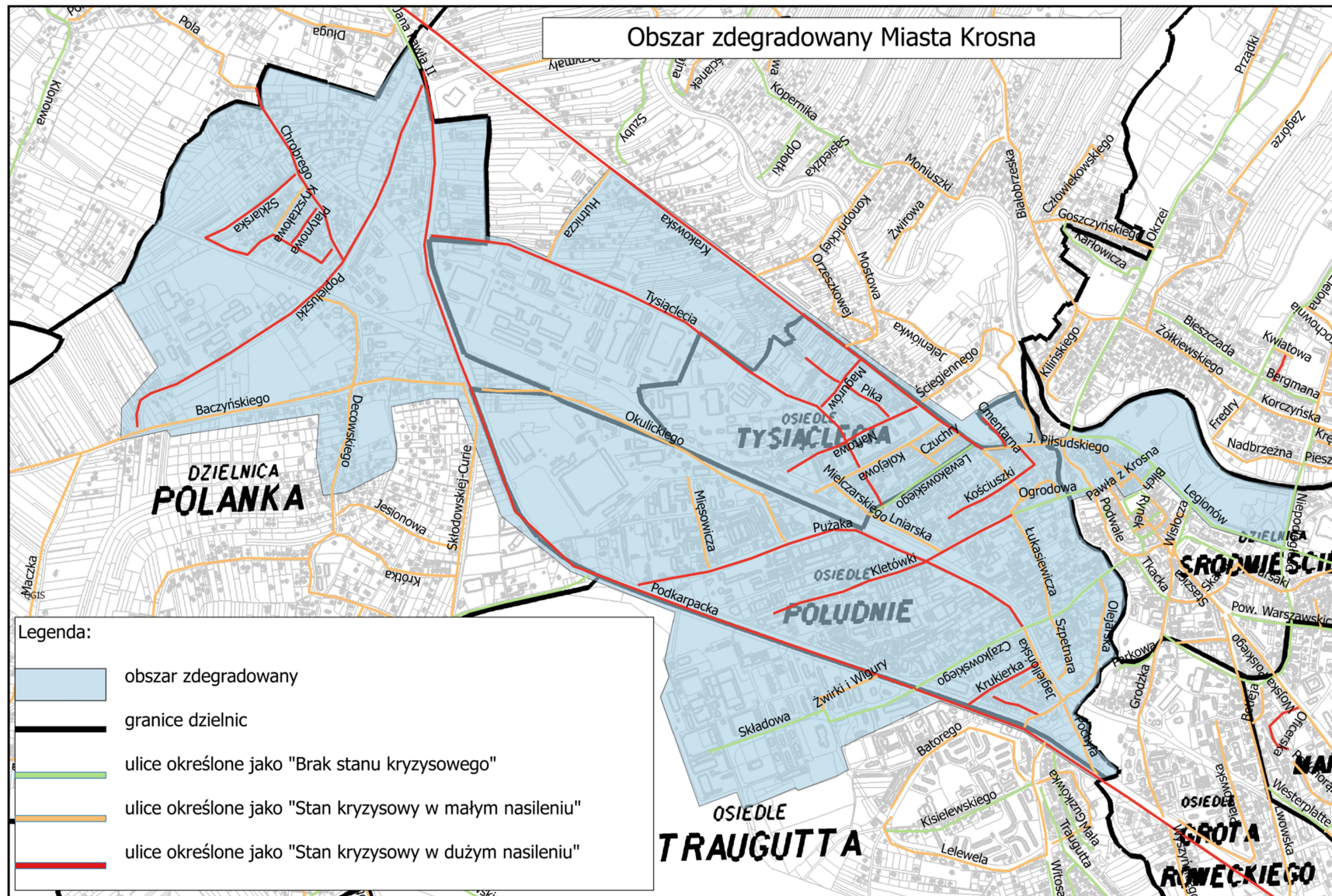
153	ul. ks. S. Staszica	1	1	1	0	0	0	0	3
154	ul. Suchodolska	0	0	0	0	1	0	0	1
155	ul. Szarych Szeregów	1	1	0	0	1	0	0	3
156	ul. J. Szczepanika	0	0	0	0	0	0	0	0
157	ul. Szklarska	0	0	1	1	1	0	1	4
158	ul. ks. S. Szpetnara	1	0	0	0	0	1	1	3
159	ul. M. Szuby	0	0	0	0	1	0	0	1
160	ul. ks. P. Ściegiennego	0	0	1	1	0	1	0	3
161	ul. Ślącza	0	1	0	0	1	0	0	2
162	ul. św. Wojciecha	0	0	0	0	1	0	0	1
163	ul. P. Tebicha	0	0	0	0	0	0	0	0
164	ul. Tkacka	1	0	0	0	0	0	0	1
165	ul. R. Traugutta	0	1	0	0	0	0	0	1
166	ul. Tysiąclecia	1	1	1	1	0	0	0	4
167	ul. T. Walslebena	1	0	1	0	0	0	0	2
168	ul. Wiejska	0	0	1	0	1	0	0	2
169	ul. H. Wieniawskiego	0	1	0	0	1	0	0	2
170	ul. K. Wielkiego	0	0	0	0	0	1	0	1
171	ul. Wierzbowa	0	1	1	0	1	0	0	3
172	ul. Wiklinowa	0	0	1	0	1	0	0	2
173	ul. Willowa	1	0	0	0	1	0	0	2
174	ul. Wisłocza	1	0	0	0	0	0	0	1
175	ul. Wisze	0	0	0	0	1	0	0	1
176	ul. W. Witosa	0	0	0	0	0	0	0	0
177	ul. Wojska Polskiego	1	0	1	0	0	0	0	2
178	ul. Wolności	1	0	0	0	0	0	1	2
179	ul. W. Wróblewskiego	1	1	1	1	1	0	1	6
180	ul. S. Wyspiańskiego	0	0	0	0	1	0	0	1
181	ul. kard. S. Wyszyńskiego	1	1	1	0	0	0	0	3
182	ul. Wyzwolenia	1	1	1	0	0	0	1	4
183	ul. Zagórze	1	0	0	0	1	0	0	2
184	ul. Zaścianek	0	1	0	0	1	0	0	2
185	ul. ks. J. Zawrzyckiego	0	0	0	0	1	0	0	1
186	ul. Zielona	0	0	0	0	1	0	0	1
187	ul. Zjazdowa	0	0	0	0	0	0	0	0
188	ul. Zręcińska	0	0	0	0	0	0	1	1
189	ul. S. Żeromskiego	0	0	1	0	1	0	0	2
190	ul. Żniwna	0	0	0	0	1	0	0	1

191	ul. hetm. S. Żółkiewskiego	1	0	1	0	1	0	0	3
192	ul. F. Żwirki i S. Wigury	0	0	1	0	1	0	0	2
193	ul. Żwirowa	1	1	0	0	0	0	0	2

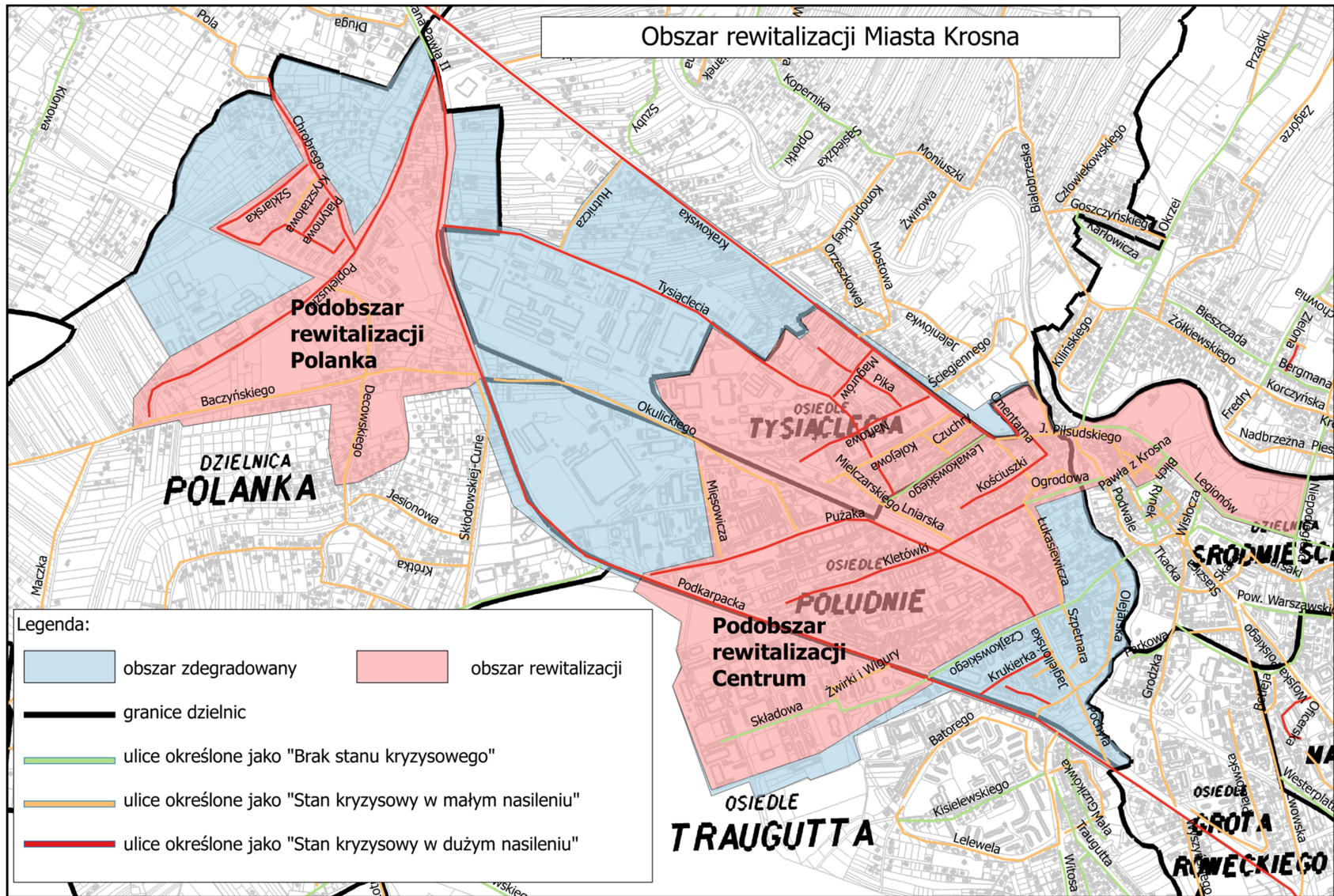
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych do diagnozy

0

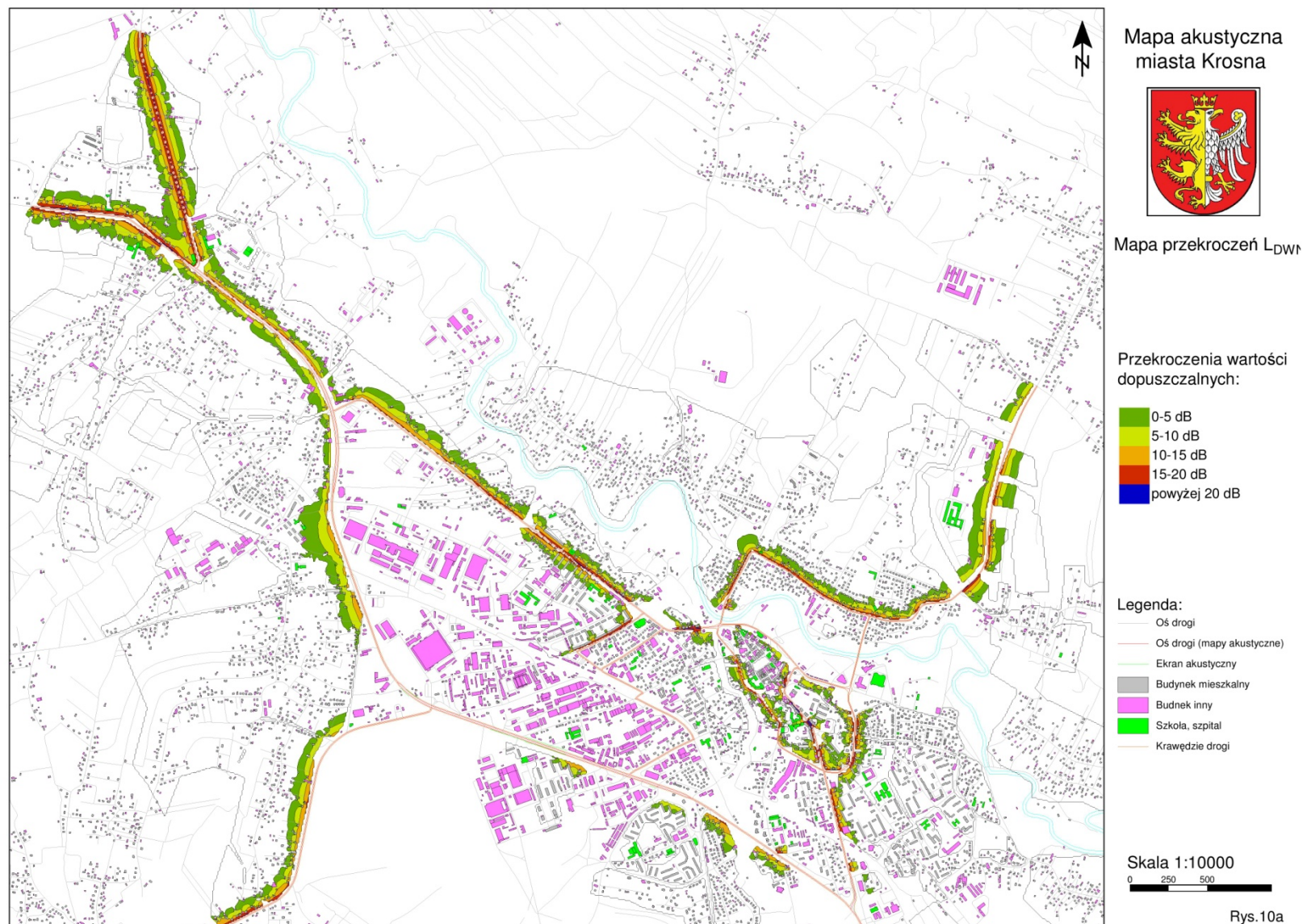
Załącznik nr 9 - Mapa poglądowa obszaru zdegradowanego Miasta Krosna



Załącznik nr 10 - Mapa poglądowa obszaru rewitalizacji Miasta Krosna



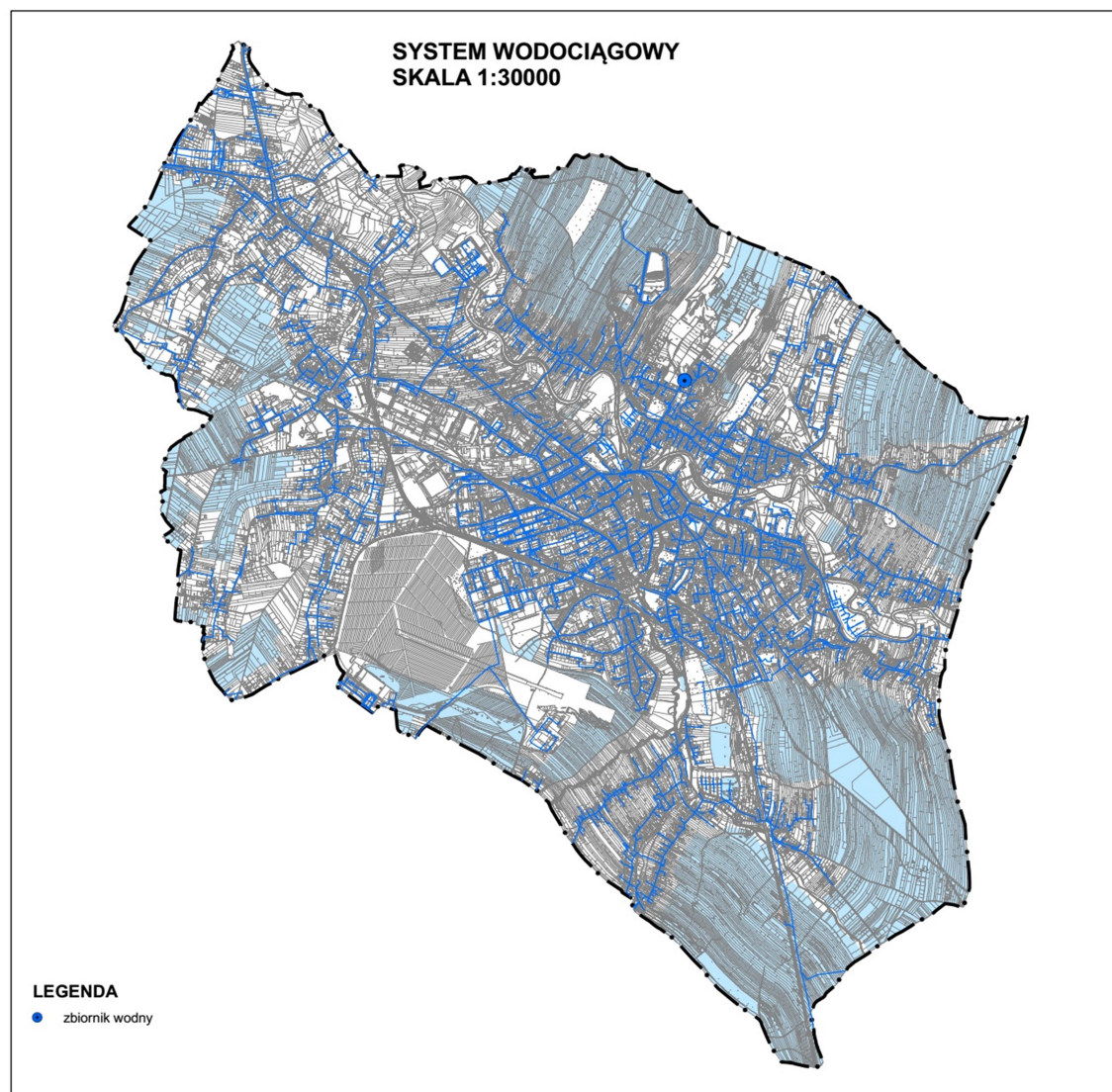
Załącznik nr 11a - Mapa akustyczna miasta Krosna, cz. 1



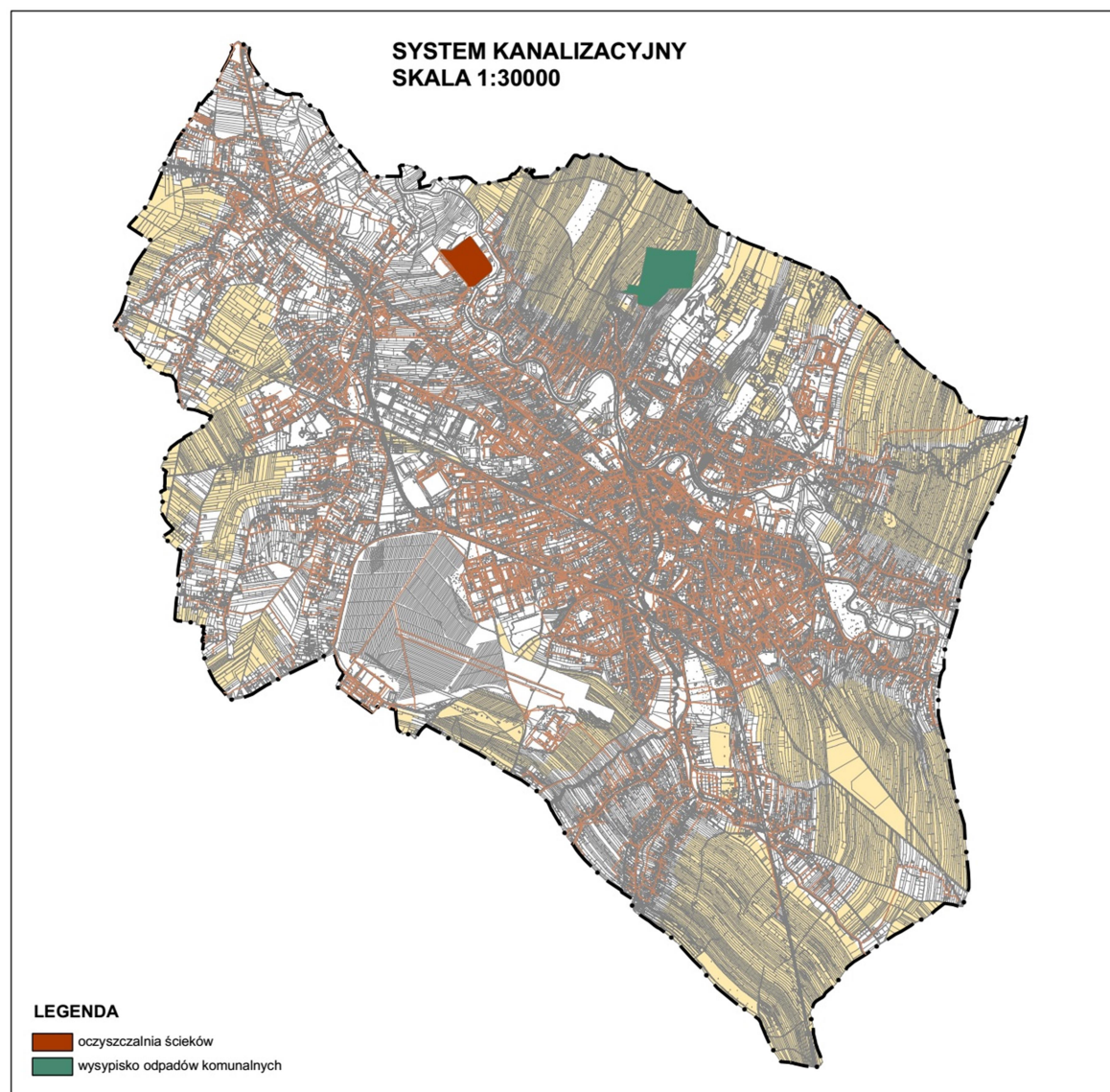
Załącznik nr 11b - Mapa akustyczna miasta Krosna, cz. 2



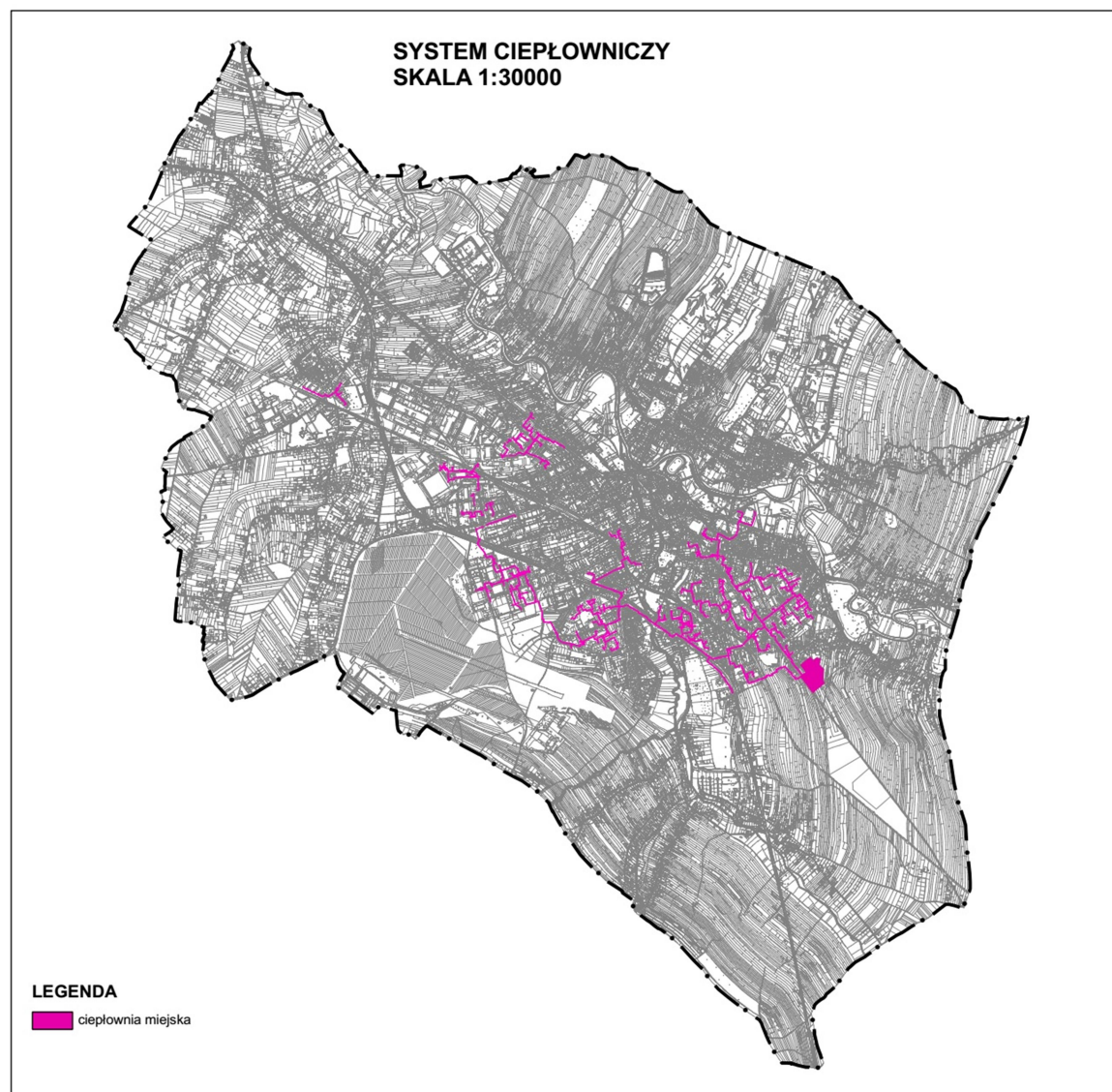
Załącznik 12 - System wodociągowy miasta Krosna (źródło: załącznik nr 3D do uchwały LIX/1340/14 Rady Miasta Krosna z dnia 27 czerwca 2014 r.)



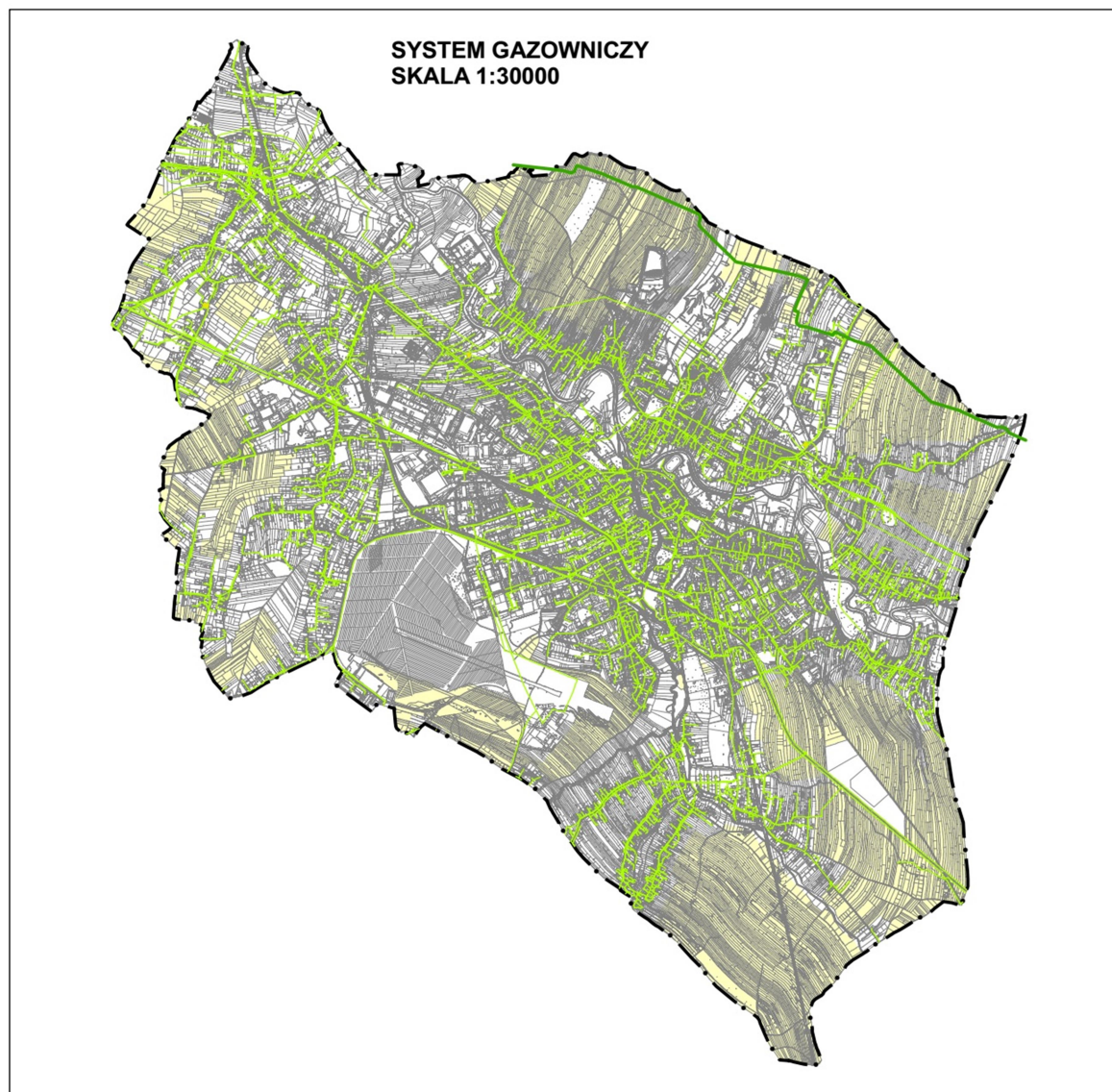




Załącznik 14 - System ciepłowniczy miasta Krosna (źródło: załącznik nr 3D do uchwały LIX/1340/14 Rady Miasta Krosna z dnia 27 czerwca 2014 r.)



Załącznik 15 - System gazowniczy miasta Krosna (źródło: załącznik nr 3D do uchwały LIX/1340/14 Rady Miasta Krosna z dnia 27 czerwca 2014 r.)





**Raport z konsultacji społecznych**  
**Programu Rewitalizacji**  
**Miasta Krosna na lata 2016-2023**

9 stycznia - 28 lutego 2017 r.

## **WPROWADZENIE**

Partycypacja społeczna odgrywa zasadniczą rolę w projektowaniu i tworzeniu programów rewitalizacji. Przedmiotem Raportu jest dostarczenie kompleksowej informacji z przebiegu spotkań z różnymi grupami mieszkańców Krosna. Zgodnie z obowiązującymi w Polsce przepisami, samorzady mogą przeprowadzić konsultacje społeczne w przypadkach określonych ustawowo oraz w innych sprawach własnych dla wspólnot samorządowych. Konsultacje społeczne nie są więc w żaden sposób ograniczane, a zakres spraw, których dotyczą, mogą określać samorzady.

Niniejszy raport dotyczy konsultacji społecznych, prowadzonych w trakcie wyboru obszarów rewitalizacji oraz ustalania treści Programu. Odrębne konsultacje prowadzone były dla treści całego Programu.

Celem konsultacji społecznych było;

1. zapewnienie udziału wszystkich interesariuszy przy opracowaniu Programu Rewitalizacji,
2. uzyskanie opinii i uwag na temat wyznaczenia obszaru rewitalizacji,
3. uzyskanie opinii i uwag na temat projektu Programu,
4. pozyskanie partnerów do realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
5. maksymalizacja efektywności i trafności wypracowanych kierunków działań.

Konsultacje prowadzone były przez firmę Future Green Innovations S.A. poprzez przedstawicieli: Jakuba Minora i Agnieszkę Misiąg.

### **PODMIOTY UPRAWNIONE DO UCZESTNICTWA W KONSULTACJACH**

Do udziału w konsultacjach uprawnieni byli:

- mieszkańcy miasta;
- mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczystości nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze;

- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze miasta działalność gospodarczą;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze miasta działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
- organy władzy publicznej;
- inne podmioty realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

### TERMIN KONSULTACJI

Konsultacje społeczne w czasie przygotowania *Programu* odbyły się w dniach od 9 stycznia 2017 r. do 28 lutego 2017 r.

### FORMY KONSULTACJI

Konsultacje społeczne *Programu* prowadzone były w różnorodnych formach, uwzględniających udział wszystkich interesariuszy rewitalizacji. W tabeli poniżej zawarto terminy, miejsce oraz formę konsultacji.

Termin	Miejsce	Forma konsultacji
9-10.01.2017 r.	Sala Narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2	Edukacja przedstawicieli forum lokalnego i NGO dot. idei rewitalizacji, diagnozy społecznej/partycypacyjnej (szkolenie 2 dni)
11.01.2017 r.	Sala Narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2	Planowanie partycypacyjne z młodzieżą - warsztat
11.01.2017r.	Sala Narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2	Spotkanie forum lokalnego - diagnoza społeczna
12.01.2017 r.	Klubokawiarnia Ferment ul. Portiusa 4	Kawiarenka I
23-24.01.2017 r.	Sala Narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2	Edukacja przedstawicieli forum lokalnego i NGO: przygotowanie do prowadzenie działań w przyszłości (2 dni)
24.01.2017 r.	Sala Narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2	Wywiady grupowe –Focus (4 grupy)
25-26.01.2017 r.	Sala Narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2	Partycypacyjne planowanie strategiczne (dwudniowy warsztat strategiczny)
26.01.2017 r.	Klub Aktywnych Emerytów	Kawiarenka II

	i Rencistów w dzielnicy Polanka ul. Decowskiego 46	
26.01.2017 r.	Dzielnica Polanka – obszar zdegradowany	Spacer badawczy I
15.02.2017 r.	Osiedle Południe – obszar zdegradowany	Spacer badawczy II
15-16.02.2017 r.	---	Wywiady indywidualne pogłębione (4)
15.02.2017 r.	Restauracja Wyszynk ul. Okrzei 1	Kawiarenka III
15.02.2017 r.	Klub Aktywnych Emerytów i Rencistów w dzielnicy Polanka ul. Decowskiego 46 Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego ul. Czajkowskiego 49	Spotkania konsultacyjne dla mieszkańców z elementami informacyjno - edukacyjnymi (2 spotkania konsultujące wyznaczony obszar)
16.02.2017 r.	Restauracja Posmakuj Krosno, ul. Rynek 24	Kawiarenka IV
21.02.2017 r.	Sala Narad Urzędu Miasta Krosna, ul. Staszica 2	Spotkanie konsultacyjne dot. projektu PR
28.02.2017 r.	Sala Narad Urzędu Miasta Krosna, ul. Staszica 2	Spotkanie konsultacyjne dot. projektu PR
23.01 – 21.02.2017 r.	---	Otwarty nabór przedsięwzięć
Do 5.02.2017 r.	---	Sondaż wśród mieszkańców
27.01 – 17.02.2017 r.	---	Geoankieta - badania jakościowe
06-17.02.2017 r.	---	„Bank pomysłów”

## FORMY INFORMOWANIA

O formach konsultacji społecznych informowano w następujący sposób:

- dla form dostępnych dla wszystkich interesariuszy:
  - informacja udostępniona na stronie internetowej Urzędu Miasta Krosna – [www.krosno.pl](http://www.krosno.pl) w specjalnie przygotowanej zakładce „Program Rewitalizacji Miasta”;
  - Informacja udostępniona poprzez stronę „Program Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2016-2023” na portalu [facebook.com](https://www.facebook.com/rewitalizujkrosno) pod adresem [facebook.com/rewitalizujkrosno](https://www.facebook.com/rewitalizujkrosno);
  - Informacja udostępniona w lokalnych mediach.



- dla form przygotowanych dla Forum lokalnego – poprzez listy elektroniczne wysyłane bezpośrednio do członków Forum lokalnego; nabór do Forum lokalnego był prowadzony w sposób otwarty poprzez stronę [www.krosno.pl](http://www.krosno.pl);
- dla form związanych z indywidualnym uczestnictwem (wywiady grupowe, spacerki badawcze) – nabór był prowadzony przy współpracy z Urzędem Miasta Krosna – poprzez listy elektroniczne wysyłane bezpośrednio do uczestników.

## PRZEDMIOT KONSULTACJI

### **Edukacja przedstawicieli forum lokalnego i NGO dotycząca idei rewitalizacji, diagnozy społecznej/partycypacyjnej**

Spotkania z przedstawicielami Forum lokalnego odbywały się w dniach 9 oraz 10 stycznia 2017 r. w sali narad Rady Miasta Krosna na ul. Staszica 2. Osoby będące uczestnikami Forum to przedstawiciele różnych instytucji, stowarzyszeń działających na terenie miasta oraz mieszkańcy zainteresowani udziałem w procesie przygotowania Programu Rewitalizacji. W spotkaniu w dniu 9 stycznia 2017 r. brały udział 24 osoby, zaś 10 stycznia 2017 r. w części praktycznej czynnie uczestniczyły 23 osoby.

Zakres merytoryczny edukacji Forum lokalnego podzielony był na dwie części:

- Część I - szkolenie teoretyczne:
  - przedstawienie wytycznych dotyczących przygotowania dokumentu,
  - podstawy prawne przygotowania dokumentu,
  - metodyka przygotowania diagnozy obszarów zdegradowanych,
  - omówienie form partycypacji społecznej,
  - omówienie sposobów wyboru obszarów rewitalizacji,
  - omówienie zakresu działań rewitalizacyjnych.
- Część II - szkolenie praktyczne:
  - zapoznanie z harmonogramem prac nad przygotowaniem dokumentu,
  - praca z mapą,
  - przedstawienie dokładnej metodyki przygotowania diagnozy społecznej i omówienie wskaźników degradacji,
  - omówienie możliwości uczestnictwa w procesie przygotowania dokumentu,
  - stworzenie bazy wiedzy potrzebnej do wyznaczenia obszarów zdegradowanych,
  - zapoznanie z przykładami dobrych praktyk rewitalizacji.

## **Planowanie partycypacyjne z młodzieżą – warsztat**

Ta forma partycypacji społecznej była realizowana 11 stycznia 2017 r. w sali narad Urzędu Miasta Krosna na ul. Staszica 2. W spotkaniu brało udział 14 osób, byli to przedstawiciele Młodzieżowej Rady Miasta Krosna. Spotkanie oparte było również na dwóch częściach: wyjaśnieniu problematyki związanej z procesem rewitalizacji oraz pozyskaniu opinii na temat możliwych obszarów rewitalizacji.

1. Zakres tematyki części szkoleniowej:
  - metodyka przygotowania diagnozy obszarów zdegradowanych,
  - omówienie form partycypacji społecznej,
  - omówienie sposobów wyboru obszarów rewitalizacji,
  - omówienie zakresu działań rewitalizacyjnych.
2. Zakres części warsztatów praktycznych:
  - praca z mapą miasta,
  - stworzenie bazy pomysłów,
  - omówienie propozycji inwestycji,
  - stworzenie interaktywnej propozycji obszarów objętych działaniami związanymi z procesem rewitalizacji.

### Wnioski:

- Zaproponowano następujące tereny do rewitalizacji: centrum wraz z dworcem PKP i dworem PKS, dzielnicę Polanka, osiedle Tysiąclecia i dzielnicę Białostrzegi, obszary przy rzece Wisłok;
- Zaproponowano następujące działania rewitalizacyjne: renowację dworca, odnowę zieleni miejskiej, nowe zagospodarowanie budynków socjalnych, ścieżkę kulturalną w centrum miasta;
- Określono problemy występujące w mieście: zła komunikacja autobusowa, małe możliwości rozwoju dla młodych osób, niewystarczające wykorzystanie potencjału młodzieży, zagrożenie powodziowe, zagrożenie bezrobociem;
- Określono potencjał miasta: kapitał ludzki, kultura, promocja, walory przyrodnicze.

## **Spotkanie forum lokalnego - diagnoza społeczna**

Spotkanie przedstawicieli forum lokalnego jest jednym z elementów konsultacji społecznych, których istotą jest przedstawienie aktualnego stanu prac nad przygotowaniem Programu Rewitalizacji oraz stworzenie bazy wiedzy służącej dalszej pracy nad dokumentem. Na konsultacjach pojawiły się 23 osoby, a spotkanie odbyło się 11 stycznia 2017r. Tematem spotkania było zapoznanie członków Forum lokalnego z aktualną diagnozą wskaźnikową miasta Krosna, wstępnie wyznaczonymi obszarami zdegradowanymi oraz mapą obszarów z zaznaczonymi ulicami, na których wystąpił stan kryzysowy.

Omówione zostały:

- Etapy opracowywania Programu Rewitalizacji,
- Metoda wyboru wskaźników do delimitacji,
- Metoda wyboru obszarów zdegradowanych,
- Opis obszarów zdegradowanych,
- Metoda wyboru obszarów do rewitalizacji.

### Wnioski:

- Na prośbę uczestniczących zastosowano dodatkową metodę przedstawiania analizy danych statystycznych wykorzystywanych do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Metoda obejmowała użycie wskaźnika „Frekwencja w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego (I tura)” zamiast „Liczba organizacji pozarządowych na 100 osób wg miejsca zamieszkania” w kategorii Integracja społeczna. Uczestnicy zgodzili się z tym, że nowo przyjęty wskaźnik lepiej obrazuje sytuację miasta, ze względu na koncentrację rejestracji organizacji pozarządowych w centrum miasta, co zaburza statystyki.
- Uzgodniono, że uczestnikom zostaną przekazane materiały do samodzielnego zapoznania się. Na następnym spotkaniu została ponownie podjęta dyskusja nad wyborem obszarów zdegradowanych i przeznaczonych do rewitalizacji.

## Kawiarenka I

Kawiarenka to metoda prowadzenia dialogu Urzędu Miasta Krosna z mieszkańcami. Adresowana była do wszystkich mieszkańców i oparta na metodzie The World Cafe, gdzie uczestnicy podzieleni na kilkusobowe grupy przy kawie lub herbacie dyskutują na zadany temat. Po około 30 minutach uczestnicy wymieniają się między stolikami, aby omówić inny aspekt danego tematu. Przy każdym stoliku znajduje się "gospodarz", który streszcza nowym osobom informacje i pomysły, które zostały do tej pory wypracowane oraz zachęca do dyskusji. Na zakończenie spotkania, które trwa dwie godziny, dyskusje podsumowywane są w części plenarnej.

Kawiarenka służy do prowadzenia dialogu, dzielenia się wiedzą i kreatywnymi pomysłami w temacie opracowania *Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2016-2023*, a nie do wypracowania konkretnych rozwiązań.

W czasie dyskusji obowiązują 6 podstawowych zasad, których powinni przestrzegać uczestnicy:

- otwartość - słuchaj i szanuj inne punkty widzenia,
- akceptacja - powstrzymuj się od oceny,
- ciekawość - próbuj zrozumieć racje innych, a nie przekonywać ich do swoich racji,
- odkrycia - kwestionuj przyjętą wiedzę i szukaj nowych informacji,
- szczerość - mów o tym, co jest dla ciebie osobiście ważne,
- zwięzłość - mów szczerze i z głębi serca, ale nie przedłużaj bez potrzeby.

Celem pierwszej kawiarenki było rozpoczęcie debaty, zbieranie opinii uczestników i dyskusja wokół nich oraz budowanie relacji pomiędzy uczestnikami/grupami uczestników. Charakter zbliżony do nieformalnego spotkania. Ma 3 fazy: wypowiedzenia przez każdego własnego stanowiska, komentowanie stanowisk innych i podsumowanie w otwartej dyskusji. W tej formie partycypacji społecznej udział wzięły 2 grupy społeczne reprezentowane przez 5 osób. Jedno z czterech spotkań nieformalnych w formie Kawiarenek odbyło się 12 stycznia 2017r. w Klubokawiarni Ferment przy ul. Wojciecha Roberta Portiusa nr 4 w Krośnie.

Podczas konsultacji firma Future Green Innovations S.A. udzieliła odpowiedzi na pytania zadane przez uczestników Kawiarenek oraz udzieliła pomocy przy przygotowaniu fiszy projektowej.

#### Wnioski:

- Na prośbę uczestniczących zastosowano dodatkową metodę przedstawiania analizy danych statystycznych wykorzystywanych do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Metoda obejmowała użycie wskaźnika „Ludność w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym wg faktycznego miejsca zamieszkania” zamiast „Mediana wieku” w kategorii Demografia.
- Uczestniczący przedstawili sytuację osiedli i dzielnic, na których stwierdzono stan kryzysowy – rozmawiano o osiedlach: Tysiąclecia i Południe oraz o dzielnicach Polanka. Wskazano na trafność diagnozy wskaźników w stosunku do postrzegania tych obszarów przez mieszkańców.

#### **Edukacja przedstawicieli forum lokalnego i NGO: przygotowanie do prowadzenia działań w przyszłości (2 dni)**

Spotkanie przedstawicieli Forum lokalnego jest jednym z elementów konsultacji społecznych, których istotą jest przedstawienie aktualnego stanu prac nad przygotowaniem Programu Rewitalizacji oraz stworzenie bazy wiedzy służącej dalszej pracy nad dokumentem.

W spotkaniach, które odbyły się w dniach 23 i 24 stycznia 2017r. brało udział odpowiednio 16 i 17 osób. Ich celem było zapoznanie członków Forum lokalnego z aktualną diagnozą wskaźnikową miasta Krosna, uwzględniającą uwagi zebrane na poprzednich spotkaniach oraz po konsultacjach z Urzędem Miasta.

Na spotkaniach omówiono:

- Metody wstępnej diagnozy miasta Krosna.
- Wybór obszarów rewitalizacji.
- Możliwe przedsięwzięcia rewitalizacyjne.
- Fiszki projektową – sposób na zgłoszenie przedsięwzięć do Programu.

- Sposoby wyznaczania kierunków działań dla Programu Rewitalizacji.

#### Wnioski:

- Poszerzenie obszaru zdegradowanego w dzielnicy Polanka o ulicę Decowskiego,
- Poszerzenie obszaru zdegradowanego o ulice w centrum miasta – Piłsudskiego i Legionów – istotne dla miasta propozycje przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- Ujęcie w obszarze zdegradowanym ulicy Paderewskiego – duże znaczenie dla osiedla Południe,
- Wzięcie pod uwagę ulicy Składowej na osiedlu Południe – duży potencjał inwestycyjny oraz możliwe przedsięwzięcia rewitalizacyjne,
- Wyłącznie z obszaru zdegradowanego terenów niezamieszkałych na obszarze dzielnicy Polanka,
- Wyłącznie z obszaru rewitalizacji terenów przemysłowych z dzielnicy Białobrzegi,
- Wyznaczone zostały propozycje granic dwóch podobszarów rewitalizacji.

#### **Wywiady grupowe - focus (4 grupy)**

W ramach włączenia interesariuszy w opracowanie *Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2016-2023* w dniach 25-26 stycznia 2017 r. zorganizowany został pogłębiony wywiad grupowy. Wywiad grupowy (FGI- ang. Focus Group Interview) to jedna z technik badawczych, która opiera się na rozmowie/dyskusji, dotyczącej jednego wątku tematycznego w grupie uczestników (zwykle jest to grupa 6-10 osobowa). Na etapie sporządzania Programu Rewitalizacji celem tego badania jest poznanie doświadczeń i praktyk uczestników wywiadu. Rozmowa jest prowadzona przez moderatora, na podstawie opracowanego uprzednio zestawu pytań stanowiących scenariusz wywiadu; rozmowa jest nagrywana (audio).

Informacja wraz z zaproszeniem na wywiady została przedstawiona na stronie internetowej Miasta, facebooku oraz w lokalnych mediach. Nikt nie wziął udziału w tej formie konsultacji.

#### **Partycypacyjne planowanie strategiczne (dwudniowy warsztat strategiczny)**

W ramach tej formy konsultacji społecznych zaplanowano szkolenie wprowadzające w zagadnienia rewitalizacji w formie prezentacji multimedialnej na następujące tematy:

- Etapy opracowywania Programu Rewitalizacji,
- Metoda wyboru obszarów zdegradowanych,
- Metoda wyboru obszarów do rewitalizacji,
- Charakterystyka możliwych projektów rewitalizacyjnych.

Drugą częścią każdego z zaplanowanych spotkań była część warsztatowa bazująca na pracy w grupach 5-7 osobowych, po każdym zadaniu następuje omówienie wyników wraz z prowadzącym oraz zapisanie ich na tablicy. Części warsztatowe:

- Analiza SWOT – praca na arkuszach papieru,
- Wybór obszarów zdegradowanych – praca na mapach,
- Propozycje twardych i miękkich projektów rewitalizacyjnych – praca na mapach oraz arkuszach papieru,
- Sposób wypełniania fiszki projektowej – praca z fiszką projektową.

Informacja wraz z zaproszeniem na warsztaty została przedstawiona na stronie internetowej miasta, facebooku oraz w lokalnych mediach. Nikt nie wziął udziału w tej formie konsultacji.

## **Kawiarenka II**

Druga kawiarenka odbyła się 26 stycznia 2017 r. w dzielnicy Polanka w Klubie Aktywnych Emerytów i Rencistów na ul. Decowskiego 46. W spotkaniu uczestniczyło 5 osób, które były mieszkańcami tej dzielnicy.

W czasie spotkania udzielono informacji na temat dotychczasowych prac nad Programem oraz zebrano opinie na temat potrzeb rewitalizacji na tym obszarze.

### Wnioski:

- Dzielnica Polanka trafnie została ujęta w diagnozie miasta,
- Wnioskowanie o rozszerzenie obszaru zdegradowanego o fragment ulicy Decowskiego do wysokości siedziby Klubu Aktywnych Emerytów i Rencistów. Ta część ulicy stanowi centrum kulturalne, a jej umieszczenie w Programie pozytywnie wpłynie na rewitalizację całej dzielnicy,
- Obszar potrzebuje budynku, który będzie stanowił centrum integracji i działań społecznych.



### **Spacer badawczy I (dzielnica Polanka)**

Spacer przeprowadzony został w dniu 26 stycznia 2017 r. Spacer miał na celu szerszą diagnozę obszarów zdegradowanych. Pozwolił na audyt obszaru oraz pozyskanie opinii na temat elementów wymagających naprawy, a także umożliwił bezpośrednie ocenienie stanu i potrzeb danego obszaru poprzez dokumentację fotograficzną oraz zbieranie uwag od uczestników. Dokumentacja fotograficzna ze spaceru znajduje się w części końcowej Raportu – załącznik 1.

#### Wnioski:

- Elementem wymagającym modernizacji jest Klub Aktywnych Emerytów i Rencistów na ulicy Decowskiego wraz z przyległym terenem zielonym. Rozwój tego obiektu może mieć pozytywny wpływ na zwiększenie integracji społecznej, wspieranie osób starszych w tej dzielnicy oraz może stanowić zaplecze do działań związanych w kulturą i edukacją (por. dokumentacja fotograficzna) - ujęcie w Programie Rewitalizacji w formie karty przedsięwzięcia;
- Obszarem wpisującym się w rewitalizację jest także centrum dzielnicy, wymagające głębokich zmian infrastrukturalnych oraz szerokich działań społecznych.

### **Spacer badawczy II (osiedle Południe)**

Kolejny spacer badawczy został przeprowadzony na osiedlu Południe w dniu 15 lutego 2017 r. Celem spaceru był audyt jednego z osiedli wchodzących w skład podobszaru rewitalizacji „Centrum”. Dokumentacja fotograficzna ze spaceru znajduje się w części końcowej Raportu – załącznik 2.

#### Wnioski:

- Zmian i dostosowania wymagają budynki oraz tereny przyległe do obu dworców – dworca autobusowego oraz dworca kolejowego. Przedsięwzięcia z tym związane zostały ujęte w Programie jako karty przedsięwzięć.

- Na osiedlu Południe znajdują się budynki, które mogłyby zmienić swoją funkcję, poprawiając dostęp do kultury, stanowić miejsce aktywności społecznej lub aktywizacji osób starszych – „Dom nauczyciela”, budynek „Maria”.

### **Wywiady indywidualne pogłębione**

Pogłębione wywiady indywidualne dotyczyły planowanych działań. Wywiady posłużyły analizie sytuacji miasta, poznaniu występujących w Mieście problemów, umożliwiły zaproponowanie obszarów rewitalizacji, wizji i celów rewitalizacji oraz możliwych działań rewitalizacyjnych. Wybór uczestników wywiadów wynikał z chęci poznania opinii osób aktywnie uczestniczących w życiu społeczności miasta i zaangażowanych w poprawę sytuacji społecznej mieszkańców.

Tematyka wywiadu:

- Skuteczność działań zaplanowanych w Programie Rewitalizacji na lata 2009-2015;
- Problemy miasta w aspekcie danych zastanych oraz ich analizy (głównie analiza problemów społecznych);
- Problemy miasta nie określone danymi zastanymi;
- Propozycja obszarów rewitalizacji;
- Propozycja wizji stanu miasta po rewitalizacji oraz celów rewitalizacji;
- Propozycja działań rewitalizacyjnych.

Wywiady zostały przeprowadzone z przedstawicielami:

- Komendy Miejskiej Policji,
- Urzędu Miasta – Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia,
- Organizacji pozarządowej,
- Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie.

Wnioski z przeprowadzonych wywiadów indywidualnych:

1. *Jak Pan/Pani ocenia skuteczność działań zaplanowanych w Programie Rewitalizacji na lata 2009-2015? Czy zna Pan/Pani zapisy znajdujące się w tym Programie?*

Wnioski: poprawa w dziedzinie promocji miasta, infrastruktury, estetyki, aktywizacja osób starszych, przeciwdziałanie wykluczeniu osób bezrobotnych i niepełnosprawnych.

*2. Jakie problemy społeczne zauważa Pan/Pani w Krośnie? Na których obszarach występują te problemy?*

Wnioski: Problemem najczęściej wymienianym przez rozmówców: brak integracji osób starszych, koncentracja negatywnych zjawisk społecznych na obszarach z dużą ilością pustostanów oraz mieszkań socjalnych, zbyt niska ilość miejsc w żłobkach, emigracja ludzi młodych, niska aktywność społeczna.

*3. Jakie problemy gospodarcze zauważa Pan/Pani w Krośnie? Na których obszarach występują te problemy?*

Wnioski: Jako problemy gospodarcze wymieniane są: słabo rozwinięta komunikacja, niska ilość dużych zakładów produkcyjnych, niskie zarobki.

*4. Jakie problemy techniczne, przestrzenne zauważa Pan/Pani w Krośnie? Na których obszarach występują te problemy?*

Wnioski: Problemy w tej strefie stwierdzone przez osoby udzielające wywiadów: infrastruktura niedostosowana do osób niepełnosprawnych, niewystarczająca sieć ścieżek rowerowych, uciążliwość dla mieszkańców dzielnicy Białobrzegi związana z oczyszczalnią ścieków i wysypiskiem odpadów, zły stan chodników, słabo rozwinięta komunikacja miejska.

*5. Jakie problemy środowiskowe zauważa Pan/Pani w Krośnie? Na których obszarach występują te problemy?*

Wnioski: Jako problemy środowiskowe wymieniane są: zbyt mała ilość terenów zielonych i rekreacyjnych, zanieczyszczenie powietrza.

*6. Które obszary miasta wymagają rewitalizacji?*

Wnioski: osiedla/dzielnice: Południe, Tysiąclecia, Polanka, Śródmieście, tereny przy Wisłoku.

*7. Czy ma Pan/Pani propozycje działań, które mogłyby być realizowane w ramach rewitalizacji?*

Pomysły:

- dom dziennego pobytu dla osób starszych,
- tereny rekreacyjne wzdłuż rzeki Wisłok,
- zintegrowanie i przebudowa sieci dróg rowerowych,
- projekt szkoleń dla mieszkańców, organizacji pozarządowych i projekt „gazety” dla mieszkańców,
- odnowienie, uporządkowanie rejonu dworców PKS i PKP.
- rewitalizacja obiektów zabytkowych w zespole staromiejskim w celu nadania nowej funkcji społeczno-edukacyjnej i kulturalnej,
- modernizacja zabytkowego dworca PKP wraz z rozbudową dworca autobusowego w Krośnie,
- modernizacja Dzielnicowego Domu Ludowego w Polance wraz z przyległymi terenami wokół obiektu,
- unowocześnienie stadionu sportowego przy ul. Legionów w Krośnie.

*8. Czy ma Pan/Pani inne uwagi dotyczące opracowania Programu rewitalizacji?*

Brak uwag.

### **Kawiarenka III**

Kawiarenka odbyła się 15 lutego 2017 r. w restauracji Wyszynk przy ul. Okrzei 1. Informacja wraz z zaproszeniem na kawiarenkę została przedstawiona na stronie internetowej miasta, facebooku oraz w lokalnych mediach. Nikt nie wziął udziału w tej formie konsultacji.

### **Spotkania konsultacyjne dla mieszkańców z elementami informacyjno - edukacyjnymi**

Spotkania informacyjne miały na celu przybliżyć mieszkańcom podobszarów rewitalizacji zagadnienia związane z Programem, zebranie opinii i uwag dotyczących poszerzonej diagnozy podobszarów rewitalizacji oraz treści Programu oraz zebranie propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Pierwsze spotkanie odbyło się w dzielnicy Polanka w Klubie Aktywnych Emerytów i Rencistów przy ul. Decowskiego 46 – podobszar rewitalizacji Polanka. Informacja wraz

z zaproszeniem na spotkanie została przedstawiona na stronie internetowej miasta, facebooku oraz w lokalnych mediach. Nikt nie wziął udziału w spotkaniu.

Drugie spotkanie odbyło się w Zespole Szkół Kształcenia Ustawicznego przy ul. Czajkowskiego 49 – dla podobszaru rewitalizacji Centrum. W spotkaniu uczestniczyło 15 osób. Nie wniesiono żadnych uwag.

#### **Kawiarenka IV**

Kawiarenka odbyła się 16 lutego 2017 r. w restauracji Posmakuj Krosno(Rynek 24). W spotkaniu uczestniczyła jedna osoba, której zostały udzielone informacje na temat prowadzonych działań związanych z opracowaniem Programu.

#### **Spotkanie konsultacyjne dotyczące projektu PR I**

Spotkanie to odbyło się 21 lutego 2017 r. w Sali Narad Urzędu Miasta Krosna przy ul. Staszica 2. Na spotkanie zostali zaproszeni przedstawiciele Forum lokalnego. W trakcie spotkania omówiono następujące propozycje dotyczące treści Programu:

- Cele, wizję i kierunki działań;
- Przedsięwzięcia rewitalizacyjne;
- System zarządzania, monitoringu i ewaluacji.

Nie wniesiono żadnych uwag do treści Programu.

#### **Spotkanie konsultacyjne dotyczące projektu PR II**

Spotkanie to odbyło się 28 lutego 2017 r. w Sali Narad Urzędu Miasta Krosna przy ul. Staszica 2. Na spotkanie zostali zaproszeni wszyscy interesariusze rewitalizacji. W trakcie spotkania omówiono następujące propozycje dotyczące treści Programu:

- Cele, wizję i kierunki działań;
- Przedsięwzięcia rewitalizacyjne;
- System zarządzania, monitoringu i ewaluacji.

Uczestnikom udzielono szczegółowych informacji dotyczących przedsięwzięć ujętych w Programie. Nie wniesiono żadnych uwag.

#### **Otwarty nabór przedsięwzięć**

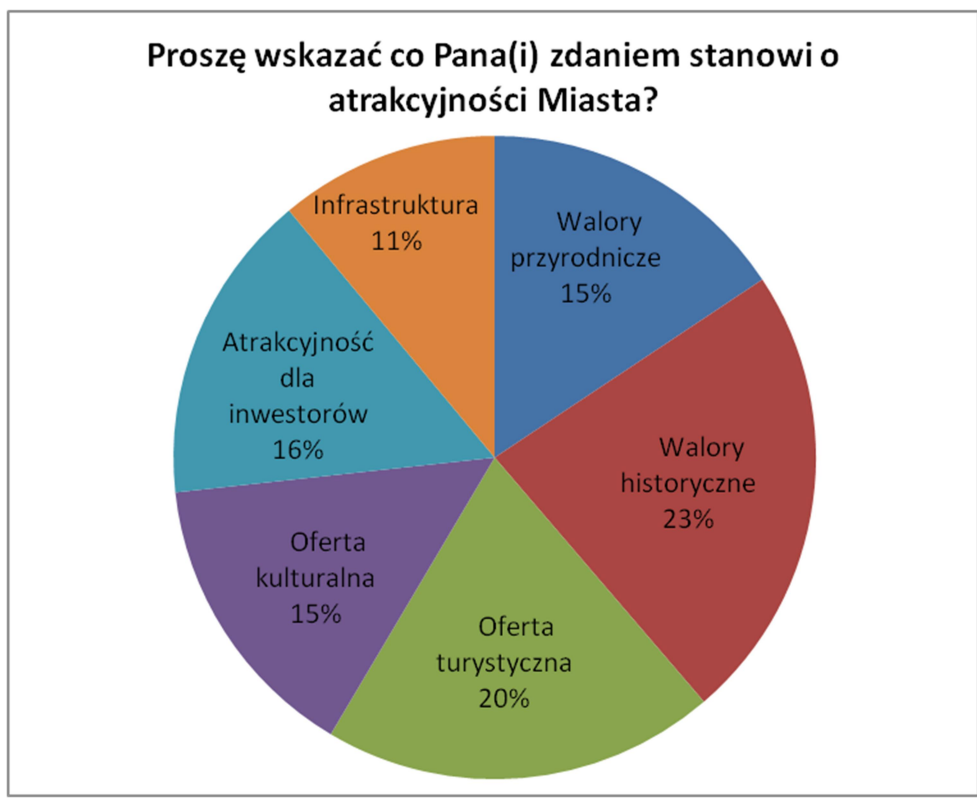
W celu zgłaszania przedsięwzięć do Programu został ogłoszony otwarty nabór przedsięwzięć poprzez formularz tzw. „Fizyki projektowej”. Nabór ten trwał od 23 stycznia do 21 lutego 2017 r. Przedsięwzięcia, które zgłoszono, były sprawdzane pod względem formalnym i merytorycznym. Wszystkie zgłoszone przedsięwzięcia zostały zawarte w Programie. Poniżej znajduje się spis przedsięwzięć zgłoszonych z otwartego naboru (pozostałe przedsięwzięcia zostały zgłoszone przez Urząd Miasta Krosna).

Lp.	Nazwa przedsięwzięcia
1	Modernizacja obiektów zabytkowych w zespole staromiejskim w celu nadania nowej funkcji społeczno-edukacyjnej i kulturalnej
2	„Hejnalista Krośnieński”
3	KOGEL-MOGEL pozytywnie & twórczo pomagamy mieszkańcom Polanki
4	Remont i rozbudowa Muzeum Rzemiosła w Krośnie – stworzenie galerii tradycji tkackich i zegarmistrzowskich
5	Akademia Edukacji Obywatelskiej
6	Modernizacja transportera opancerzonego piechoty z okresu Bitwy w Dolinie Śmierci

### **Sondaż wśród mieszkańców**

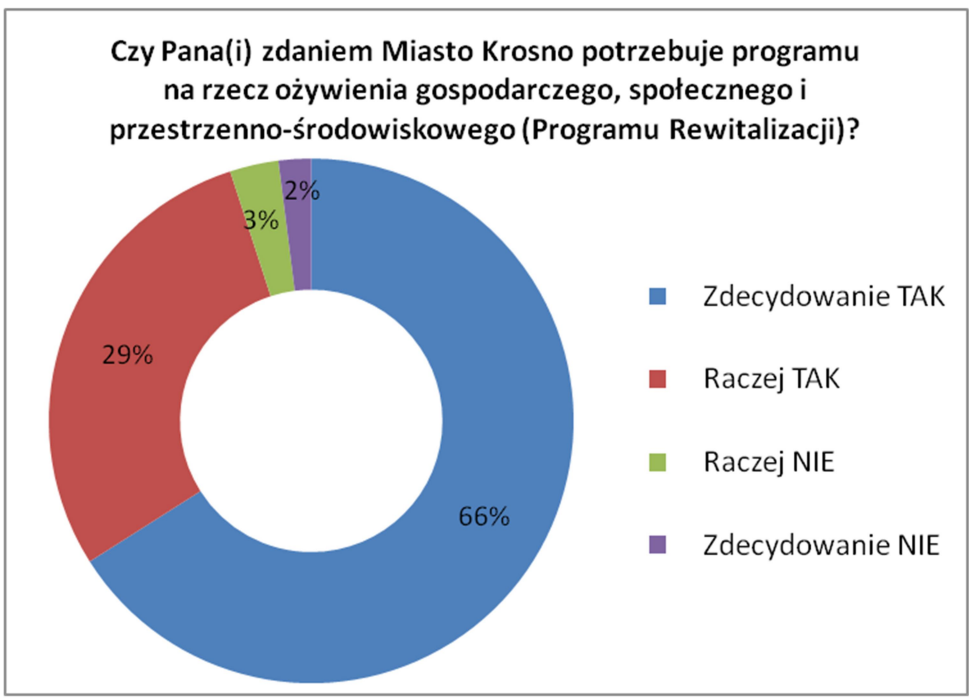
Sondaż wśród mieszkańców trwał od rozpoczęcia konsultacji do 5 lutego 2017 r. Udostępniony był poprzez formularz internetowy oraz można go było pobrać w Urzędzie Miasta Krosna. W sondażu wzięło udział 347 osób.

Wśród ankietowanych najczęściej osób wskazało, że walory historyczne (23%) stanowią o atrakcyjności miasta. Na drugim miejscu wymieniana była oferta turystyczna (20%). Wyniki przedstawione na wykresie 1.



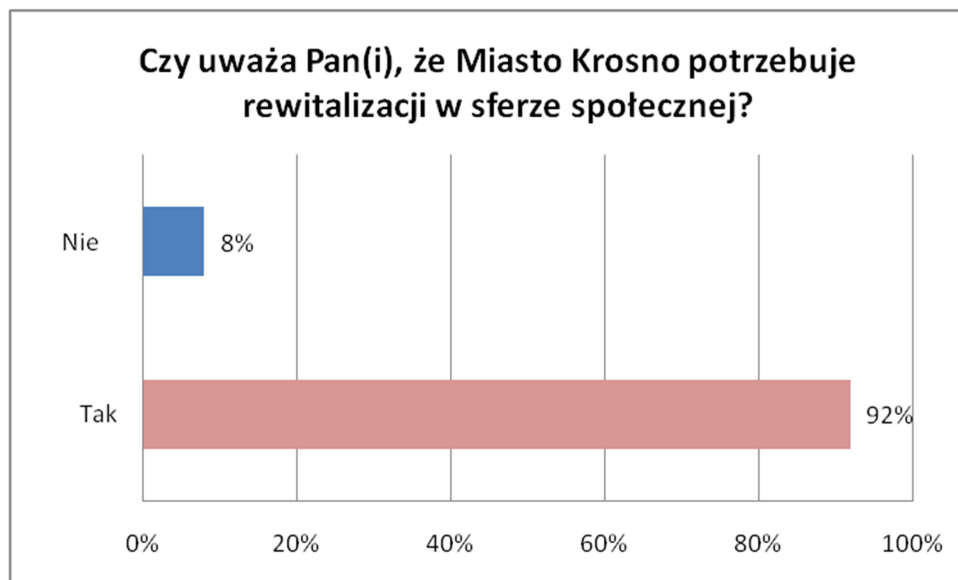
Wykres 1. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Proszę wskazać co Pana(i) zdaniem stanowi o atrakcyjności Miasta?”.

Większość ankietowanych (66%) uważa, że Krosno potrzebuje opracowania Programu Rewitalizacji. Wyniki zaprezentowane na wykresie 2.



Wykres 2. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Czy Pana(i) zdaniem Miasto Krosno potrzebuje programu na rzecz ożywienia gospodarczego, społecznego i przestrzennie-środowiskowego (Programu Rewitalizacji)?”.

92% osób uczestniczących w sondażu odpowiedziało, że Krosno potrzebuje rewitalizacji w sferze społecznej. Tabela poniżej zawiera dane, pod jakim względem sfera społeczna jest zdegradowana – jakie problemy społeczne zauważają ankietowani.



Wykres 3. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Czy uważa Pan(i), że Miasto Krosno potrzebuje rewitalizacji w sferze społecznej?”.

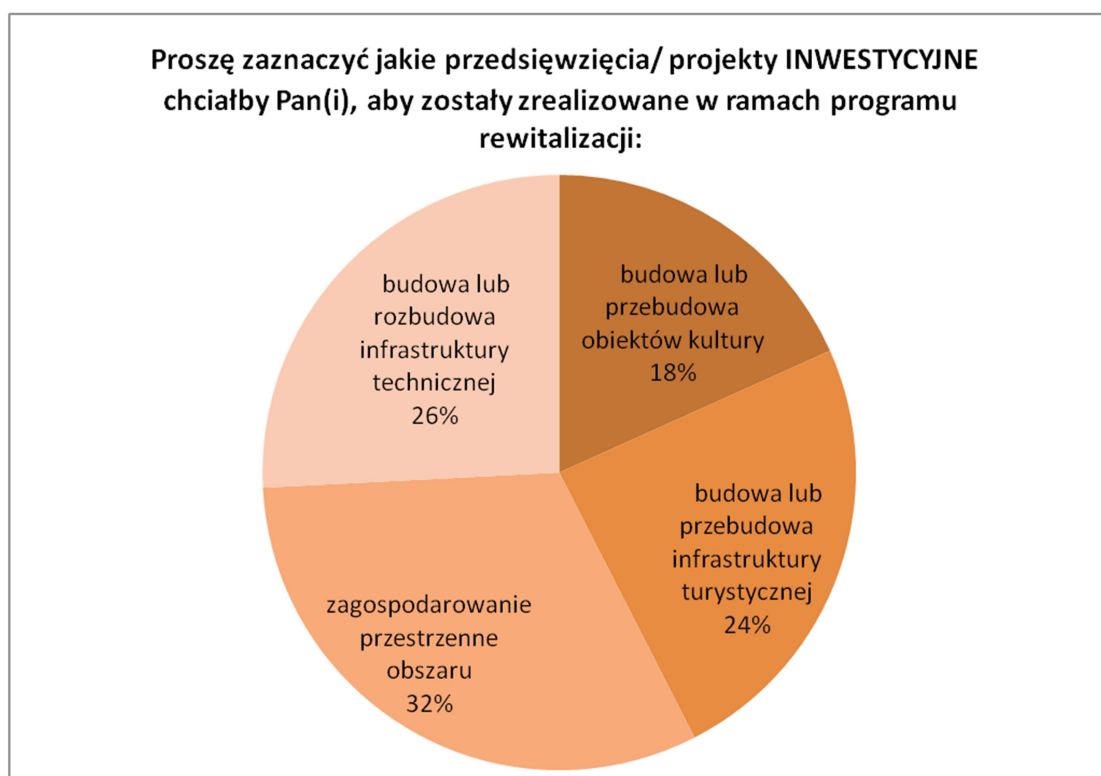
Jakie problemy występują w sferze społecznej?	% odpowiedzi
emigracja z gminy młodych i wykształconych osób	67%
bezrobocie	45%
niska samoorganizacja i aktywność mieszkańców	42%
patologie społeczne	35%
brak organizacji integrujących mieszkańców	32%
ubóstwo	30%
niewystarczająca oferta zagospodarowania czasu dla osób starszych	21%



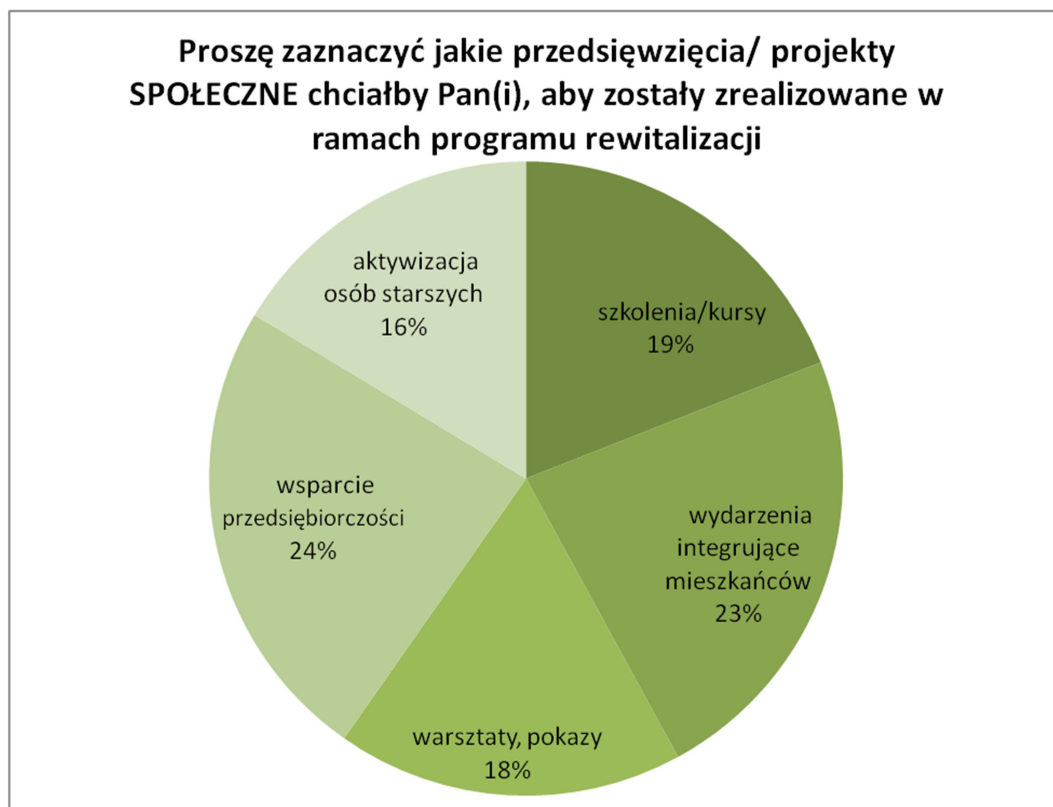
przestępczość	14%
mało organizacji pozarządowych	12%
niewystarczający dostęp do nowoczesnej technologii (komputer, Internet)	8%

W sondażu zapytano również, jakie projekty inwestycyjne są najbardziej potrzebne w Krośnie. Najwięcej ankietowanych (32%) odpowiedziało, że chciałoby, aby w ramach rewitalizacji były prowadzone działania związane z zagospodarowaniem terenu. Wyniki przedstawiono na wykresie 4.

Natomiast jeśli chodzi o projekty związane z działalnością społeczną lub poprawiające stan społeczności, najwięcej ankietowanych uznało, że wydarzenia integrujące mieszkańców (23%), są najważniejsze w działaniach rewitalizacji. Wyniki zaprezentowano na wykresie 5.



Wykres 4. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Proszę zaznaczyć jakie przedsięwzięcia/projekty INWESTYCYJNE chciałby Pan(i), aby zostały zrealizowane w ramach programu rewitalizacji”.



Wykres 5. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Proszę zaznaczyć jakie przedsięwzięcia/ projekty SPOŁECZNE chciałby Pan(i), aby zostały zrealizowane w ramach programu rewitalizacji”.

### **„Bank pomysłów”**

W ramach konsultacji społecznych został także uruchomiony Bank pomysłów. Propozycje można było zgłaszać poprzez formularz internetowy w dniach 6-17 lutego 2017 r.

Po analizie zebranych danych, wyłoniły się następujące propozycje, które w większym lub mniejszym stopniu powtarzały się:

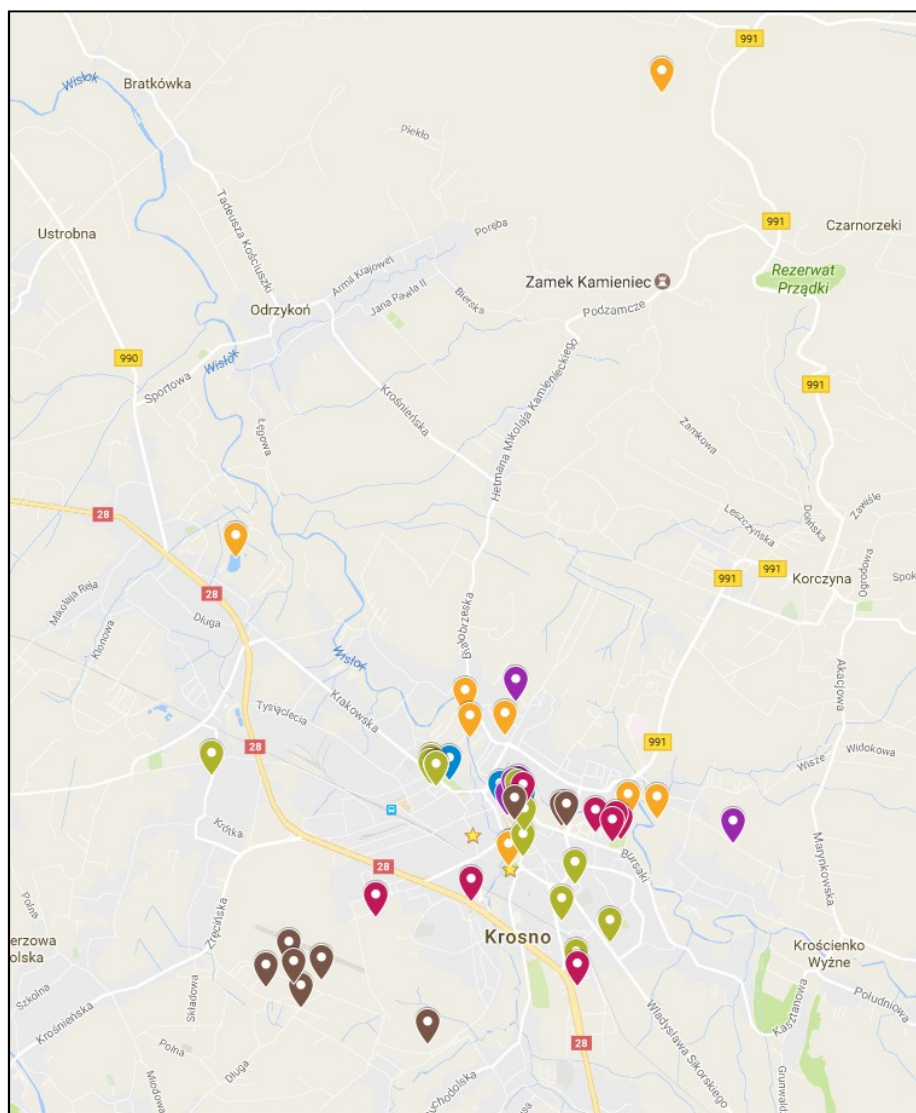
<b>„Bank pomysłów”</b>
działania sprzyjające oczyszczaniu powietrza
więcej zieleni w mieście – na ulicach, ścieżkach spacerowych
utworzenie lepszego połączenia drogowego z głównymi szlakami komunikacyjnymi
zachęcanie przedsiębiorstw o wysokiej renomie do działania na terenie miasta

wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, energia słoneczna, wiatrowa itp.
rozwój sieci ścieżek rowerowych
bezpłatne parkingi dla mieszkańców Krosna
modernizacja komunikacji miejskiej z dostosowaniem do osób niepełnosprawnych
większe wykorzystanie walorów historycznych i kulturowych regionu
poprawa wyglądu targowiska miejskiego przy ul. Legionów
utworzenie miejsc aktywnego wypoczynku
organizacja zajęć dla dzieci i młodzieży prowadzonych przez pracowników naukowych PWSZ - z różnych dziedzin nauki i techniki
aktywizacja dzielnicowych domów kultury jako ośrodków rozwoju mieszkańców pod różnymi kątami, młodzieży, przedsiębiorców w dzielnicach, zwłaszcza małych i średnich

### **Geoankieta**







Geoankieta była udostępniona mieszkańcom od 27 stycznia do 17 lutego 2017 r. Jest to nowoczesna forma pozyskiwania opinii od mieszkańców miasta na temat obszarów potrzebujących rewitalizacji. Dzięki geoankiecie mieszkańcy mogli bezpośrednio zaznaczyć miejsca problemowe w mieście oraz zaproponować konkretne lokalizacje przedsięwzięć.

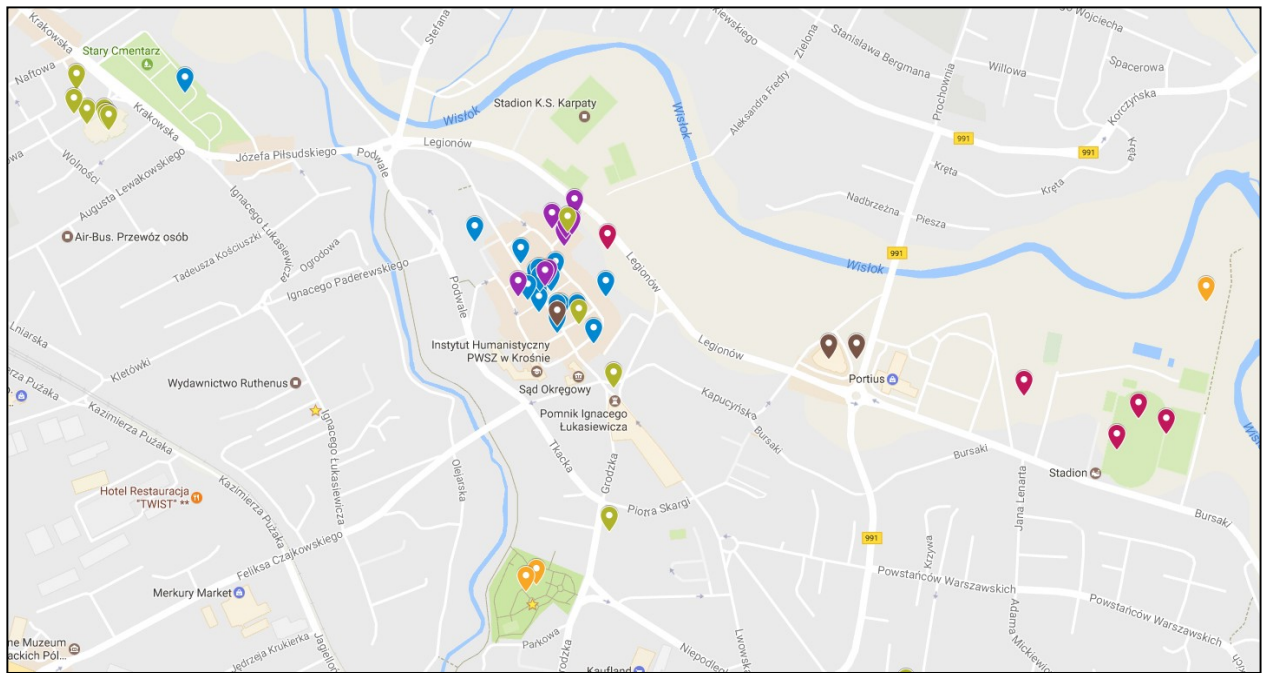
Mieszkańcy Krosna najczęściej wskazywali miejsca atrakcyjne pod względem historycznym (18 ankietowanych) i kulturalnym (16 ankietowanych). 11 ankietowanych wskazało lokalizację miejsc przyciągających turystów. Pozostali ankietowani przedstawili na mapie interesujące miejsca dla potencjalnych inwestorów (9 ankietowanych), interesujące przyrodniczo (9 ankietowanych) oraz posiadające ciekawą infrastrukturę (8 ankietowanych). Wyniki przedstawiono na rysunkach 1-3.



Rysunek 1. Miejsca atrakcyjne w mieście.






**Legenda:**

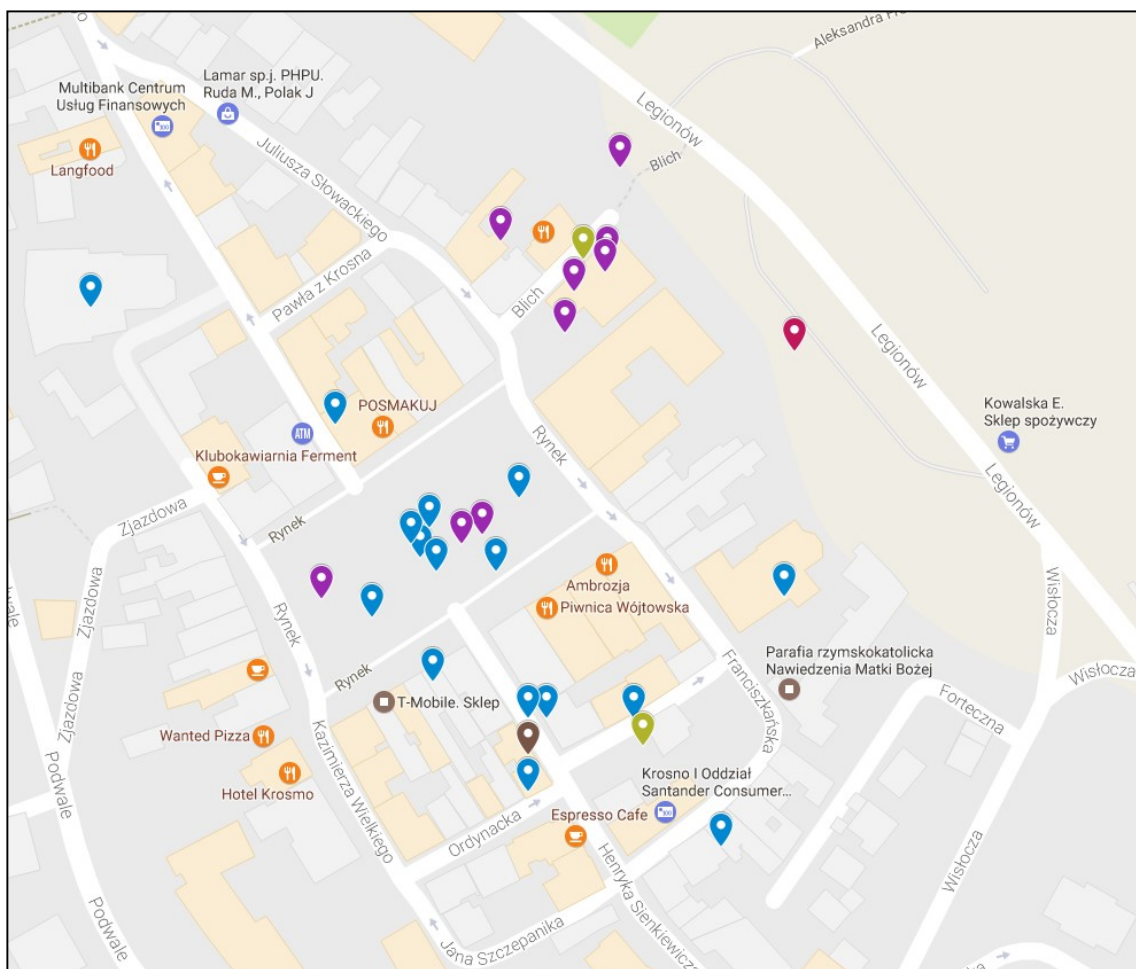
-  Walory przyrodnicze
-  Walory historyczne
-  Oferta turystyczna
-  Oferta kulturalna
-  Atrakcyjność dla inwestorów
-  Infrastruktura



Rysunek 2. Miejsca atrakcyjne w mieście – powiększenie na centrum.







**Legenda:**

-  Walory przyrodnicze
-  Walory historyczne
-  Oferta turystyczna
-  Oferta kulturalna
-  Atrakcyjność dla inwestorów
-  Infrastruktura



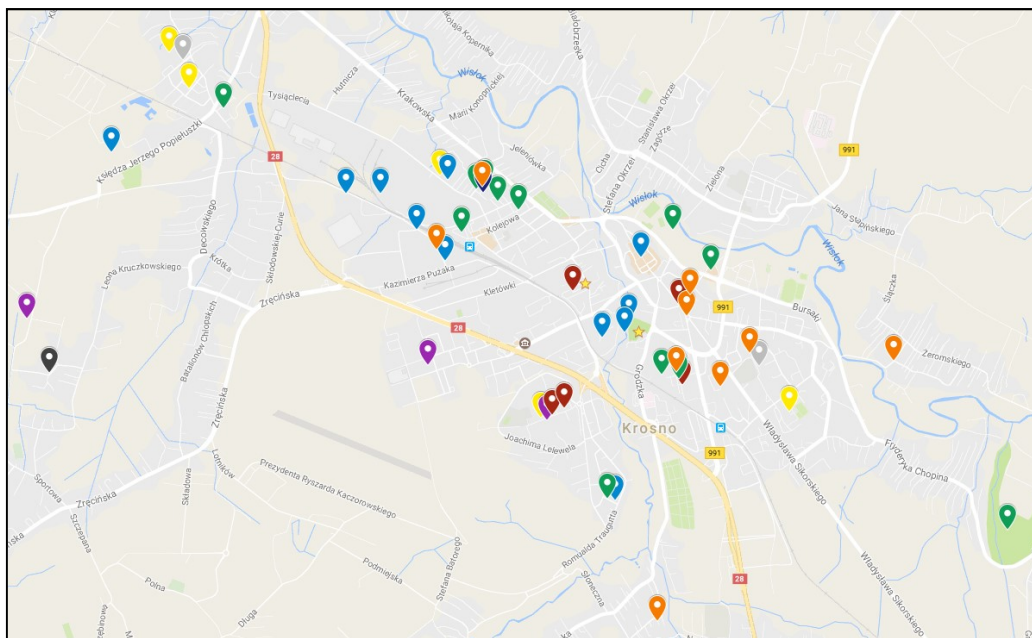
Rysunek 3. Miejsca atrakcyjne w mieście - powiększenie na Rynek.

### Legenda:

-  Walory przyrodnicze
-  Walory historyczne
-  Oferta turystyczna
-  Oferta kulturalna
-  Atrakcyjność dla inwestorów
-  Infrastruktura










Przeważającym problemem społecznym na terenie miasta Krosna wg mieszkańców są patologie społeczne i przestępczość. Mieszkańcy wskazali aż 13 lokalizacji, na których zaobserwować można wszelkiego rodzaju patologie społeczne oraz 12 lokalizacji, na których występuje wzmożona przestępczość. Niska samoorganizacja i aktywność mieszkańców spostrzeżona została w 9 miejscach. 5 ankietowanych podkreśliło

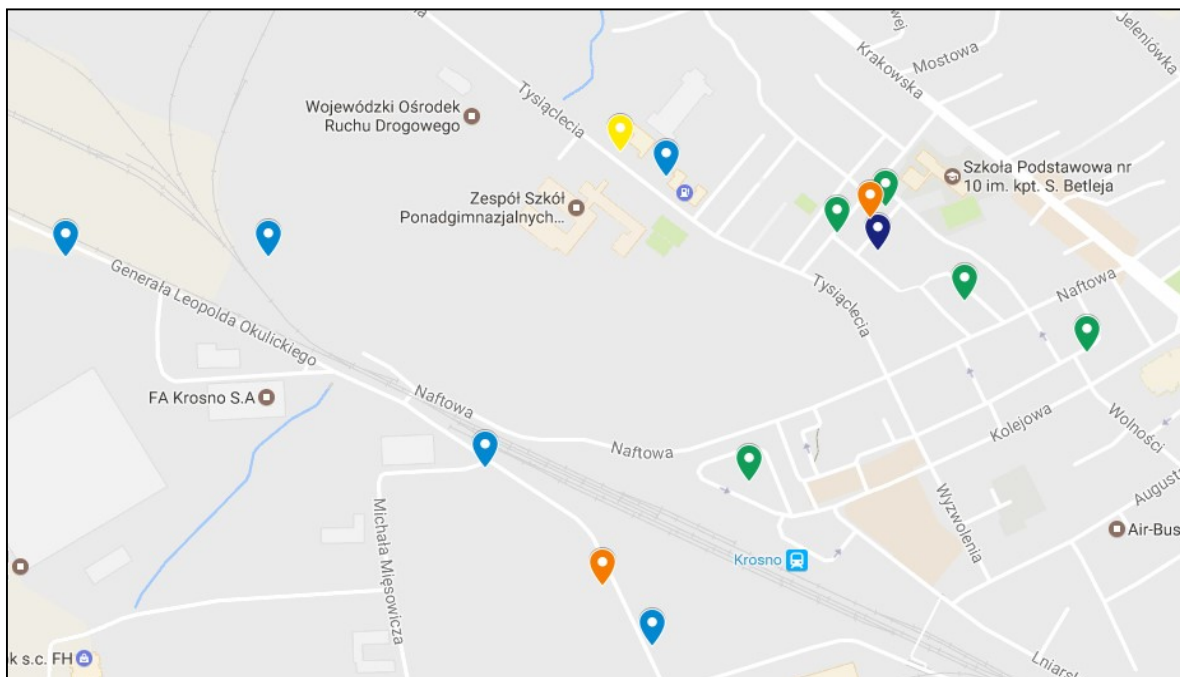
zarówno problem bezrobocia, jak i emigracji z miasta młodych i wykształconych osób. Problemy społeczne, takie jak brak organizacji integrujących mieszkańców, mało organizacji pozarządowych, niewystarczającą ofertę zagospodarowania czasu dla osób starszych oraz ubóstwo zaobserwowało łącznie 7 ankietowanych.



Rysunek 4. Problemy społeczne.










**Legenda:**

-  przestępczość
-  niska samoorganizacja i aktywność mieszkańców
-  bezrobocie
-  emigracja z gminy młodych i wykształconych osób
-  ubóstwo
-  brak organizacji integrujących mieszkańców
-  patologie społeczne
-  niewystarczająca oferta zagospodarowania czasu dla osób starszych
-  mało organizacji pozarządowych



Rysunek 5. Problemy społeczne – przybliżony widok na centrum miasta.

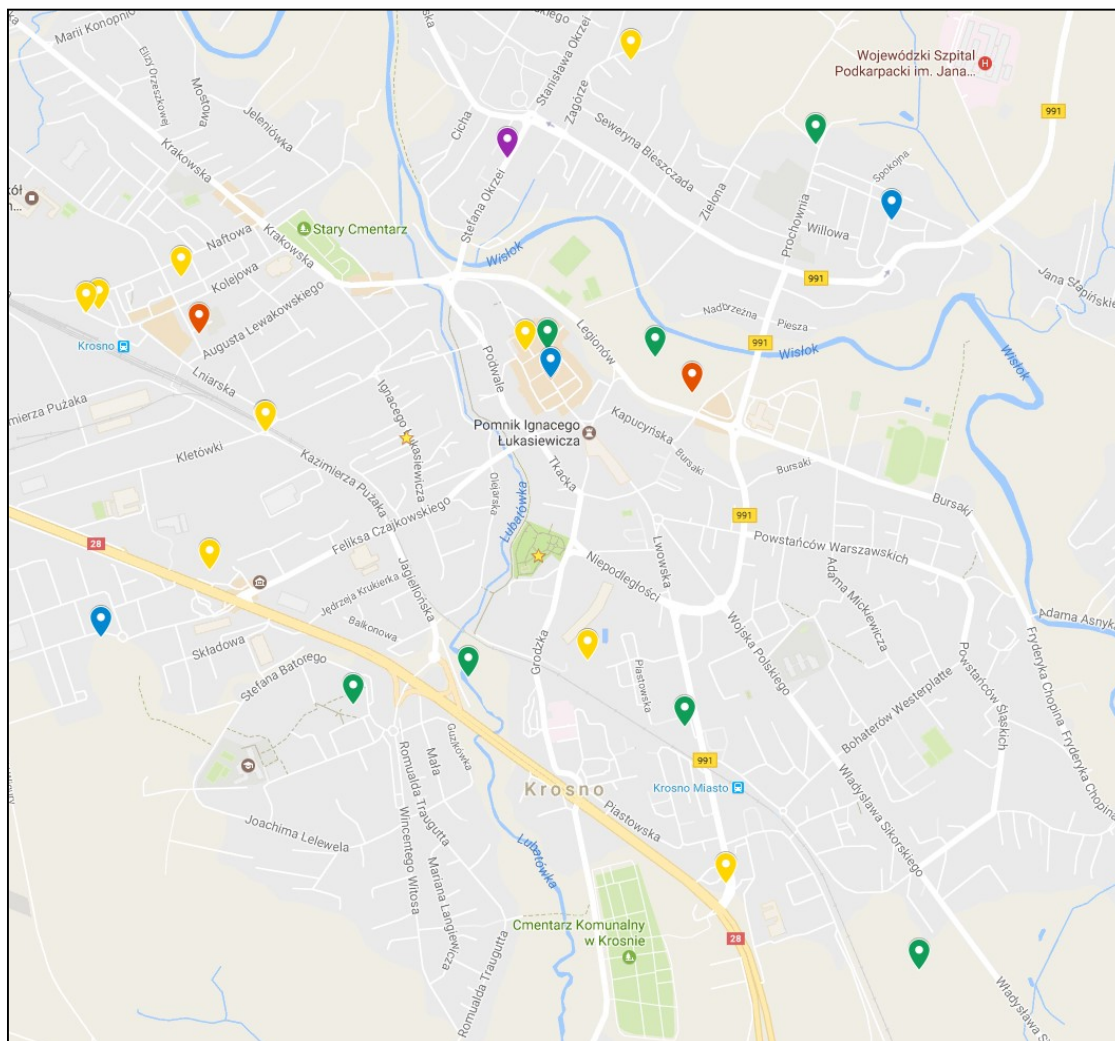
### Legenda:

-  przestępczość
-  niska samoorganizacja i aktywność mieszkańców
-  bezrobocie
-  emigracja z gminy młodych i wykształconych osób
-  ubóstwo
-  brak organizacji integrujących mieszkańców
-  patologie społeczne
-  niewystarczająca oferta zagospodarowania czasu dla osób starszych
-  mało organizacji pozarządowych

Najczęściej obserwowanymi problemami w Krośnie (innymi niż społeczne) są trudności przestrzenno-funkcjonalne wskazane w 10 lokalizacjach oraz środowiskowe, zaobserwowane przez 7 ankietowanych. Na mapie mieszkańcy wskazali również 3 lokalizacje posiadające problemy gospodarcze i 1 miejsce charakteryzujące się








trudnymi warunkami technicznymi. Jako inne problemy na terenie Krosna wyróżnili opustoszałe, zaniedbane budynki, czy zbyt małą ilość parków w mieście.



Rysunek 6. Problemy inne niż społeczne.

**Legenda:**

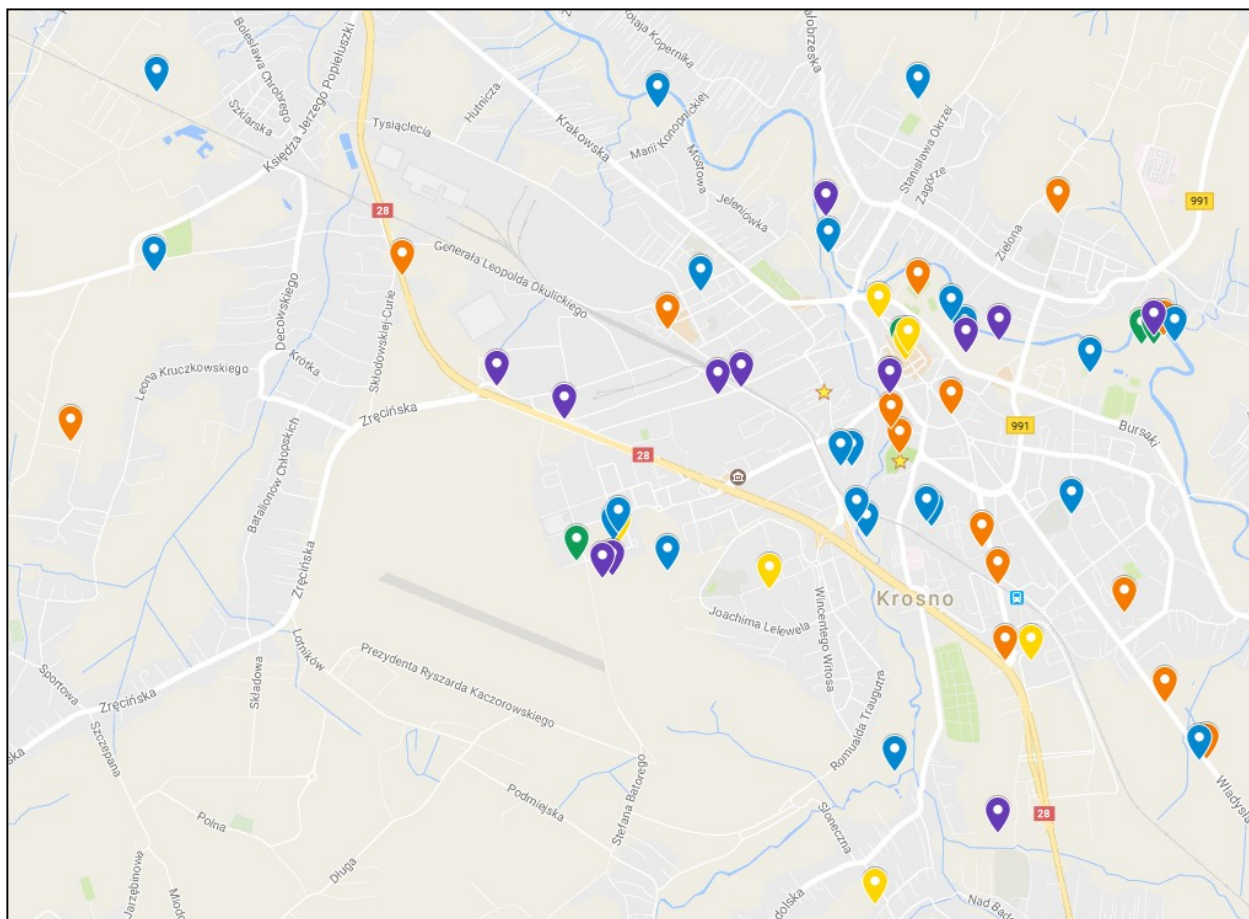
-  Problemy gospodarcze
-  Problemy techniczne
-  Problemy przestrzenno-funkcjonalne
-  Środowiskowe
-  Inne, jakie

Aż 22 ankietowanych wskazało na mapie lokalizacje miejsc, na których proponowaliby zagospodarowanie przestrzenne obszaru. 15 ankietowanych zaproponowało budowę

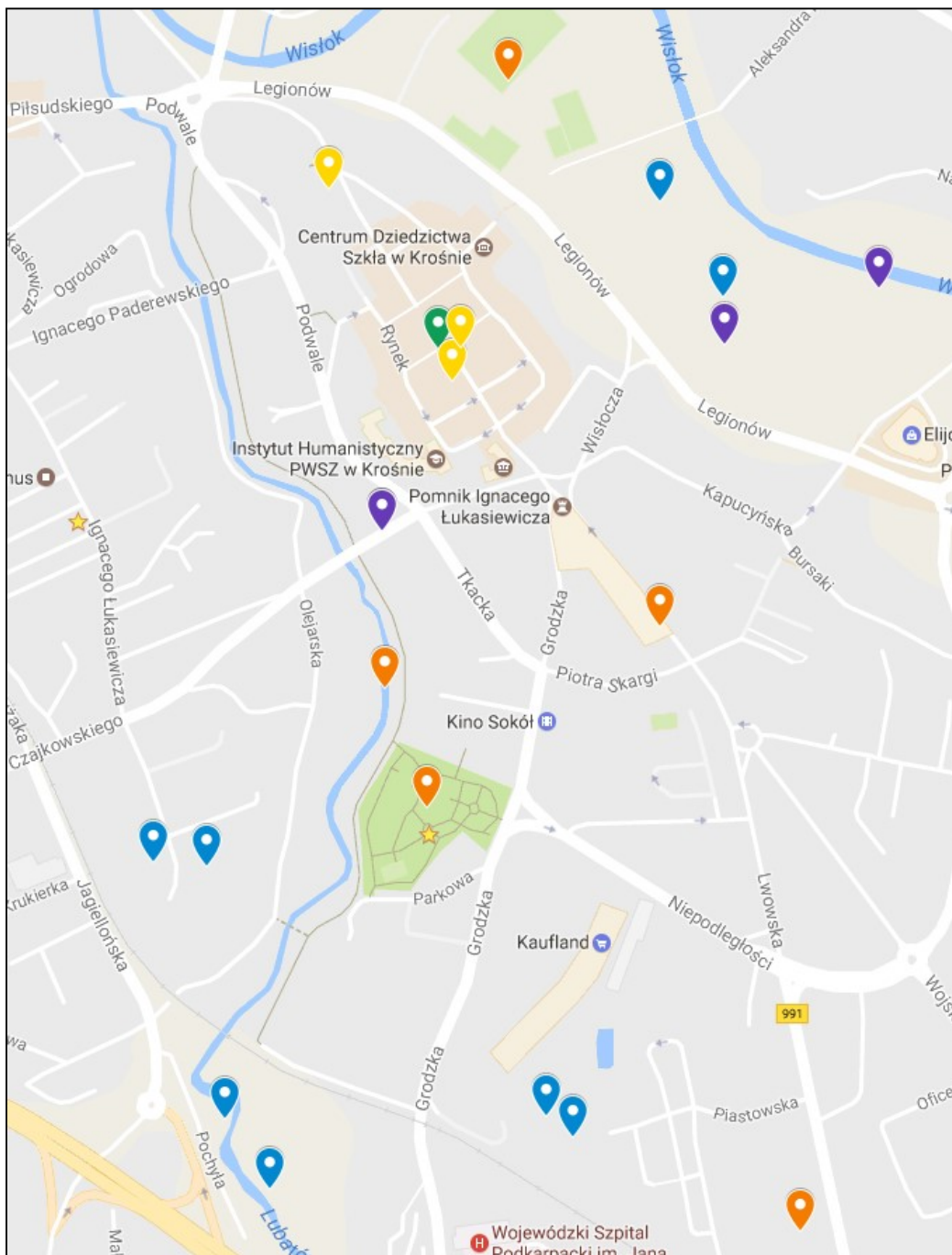
lub rozbudowę infrastruktury technicznej, 7 ankietowanych budowę lub przebudowę obiektów kultury oraz 5 ankietowanych budowę lub przebudowę infrastruktury turystycznej.

Pozostałe propozycje inwestycji to:

- Budowa bulwarów nad Wisłokiem, z ławkami nad wodą, z możliwością dojścia pieszo od rynku nad rzekę, do galerii handlowych i dalej do obiektów sportowych na Bursakach,
- Muzeum lotnictwa i sportów balonowych w Krośnie,
- Park techniki,
- Przebudowa placu targowego,
- Trasy rowerowe nad Wisłokiem i nad Lubatówką,
- Przygotowanie terenów piknikowych,
- Przygotowanie atrakcyjnej ścieżki, alejki z ławkami, miejsca piknikowego i/lub platformy widokowej obok lotniska, na rodzinne i turystyczne spędzanie czasu, z widokiem na lotnisko, z elementami informacyjnymi o lotnisku.








Rysunek 7. Propozycje zmian i inwestycji.

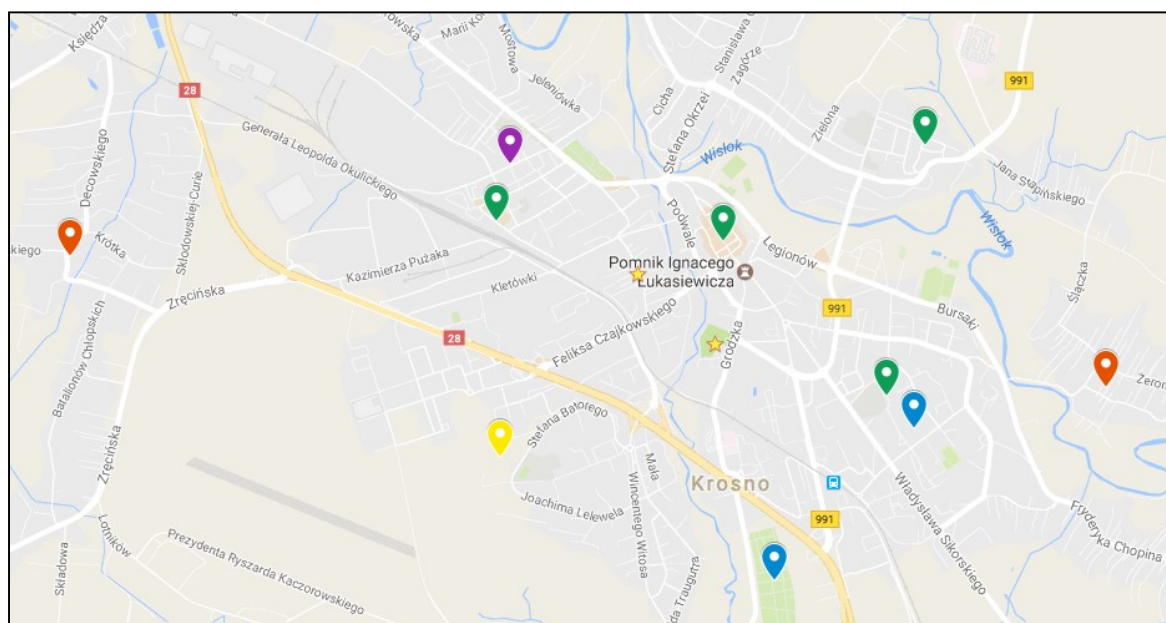


Rysunek 8. Propozycje zmian i inwestycji – przybliżony widok.

**Legenda:**






-  budowa lub przebudowa obiektów kultury
-  budowa lub przebudowa infrastruktury turystycznej
-  zagospodarowanie przestrzenne obszaru
-  budowa lub rozbudowa infrastruktury technicznej
-  inne

Najczęściej proponowanymi przedsięwzięciami społecznymi są wydarzenia integrujące mieszkańców (9 ankietowanych) oraz szkolenia i kursy (8 ankietowanych). Aktywizację osób starszych zaproponowało 4 mieszkańców. Projekty wspierające przedsiębiorczość na terenie Krosna również zostały zasugerowane przez 4 mieszkańców. Ankietowani wskazali także potrzebę utworzenia miejsc aktywnego wypoczynku dla dzieci i młodzieży, w których odbywałyby się zajęcia dodatkowe, kawiarni dla mam z dziećmi oraz Parku kultury, gdzie mieszkańcy Krosna mieliby możliwość przedstawienia szerszemu gronu odbiorców swojej twórczości artystycznej.



Rysunek 9. Propozycje działań społecznych.

**Legenda:**

-  szkolenia, kursy
-  wydarzenia integrujące mieszkańców
-  wsparcie przedsiębiorczości
-  aktywizacja osób starszych
-  inne

**Załącznik 1. Dokumentacja fotograficzna ze spaceru badawczego I w Polance:**



Fot. 1. Tereny przyległe do budynku przy ulicy Decowskiego 46.



Fot. 2. Tereny przyległe do budynku przy ulicy Decowskiego 46.



Fot. 3. Budynek przy ulicy Decowskiego 46.



Fot. 4. Budynek przy ulicy Decowskiego 46.

**Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna ze spaceru badawczego II na osiedlu Południe:**



Fot. 5. Zabudowa na osiedlu Południe.



Fot. 6. Budynek „Domu nauczyciela”.





Fot. 7. Budynek „Maria”.



Fot. 8. Dworzec kolejowy.

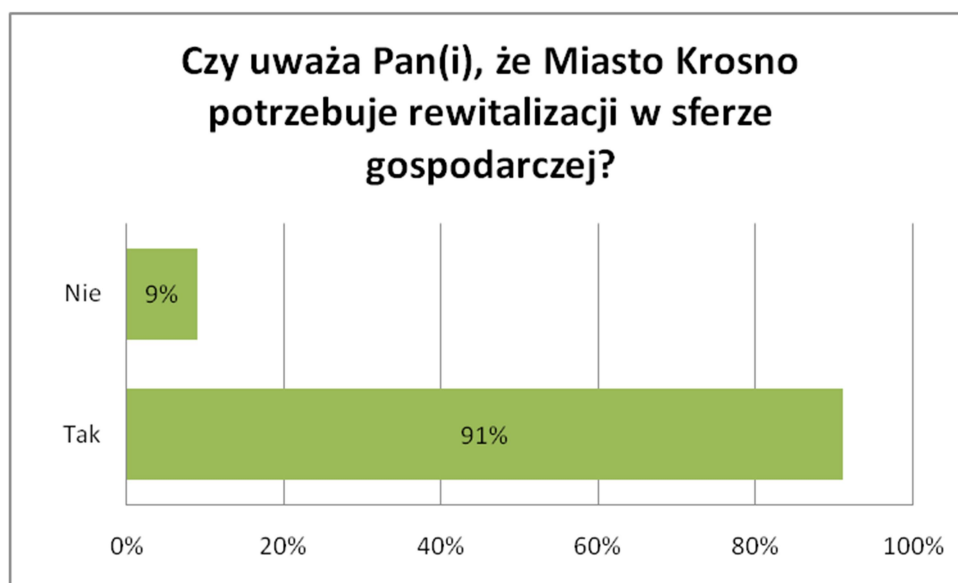


Fot. 9. Dworzec kolejowy.

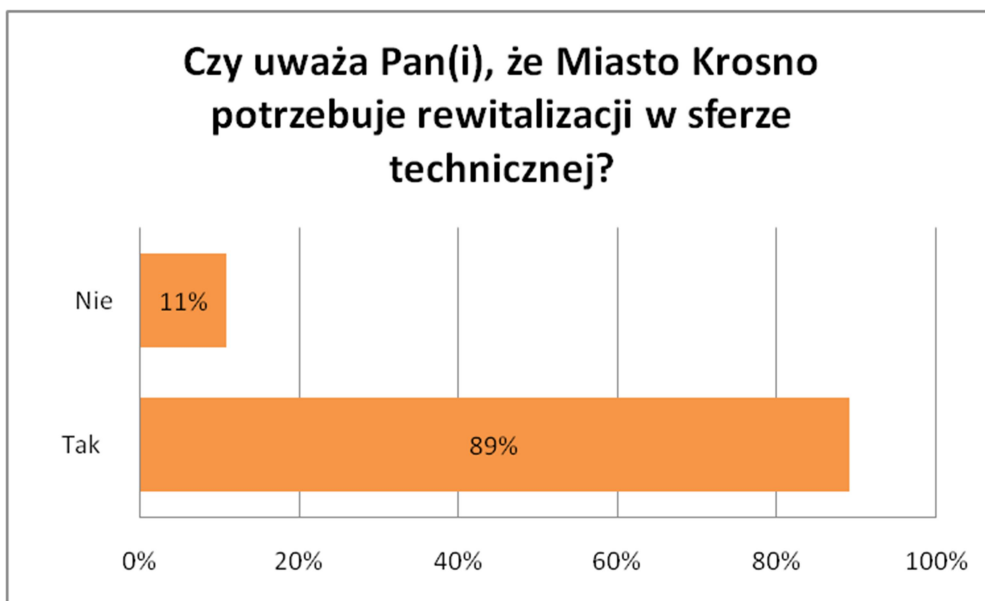


Fot. 10. Dworzec autobusowy.

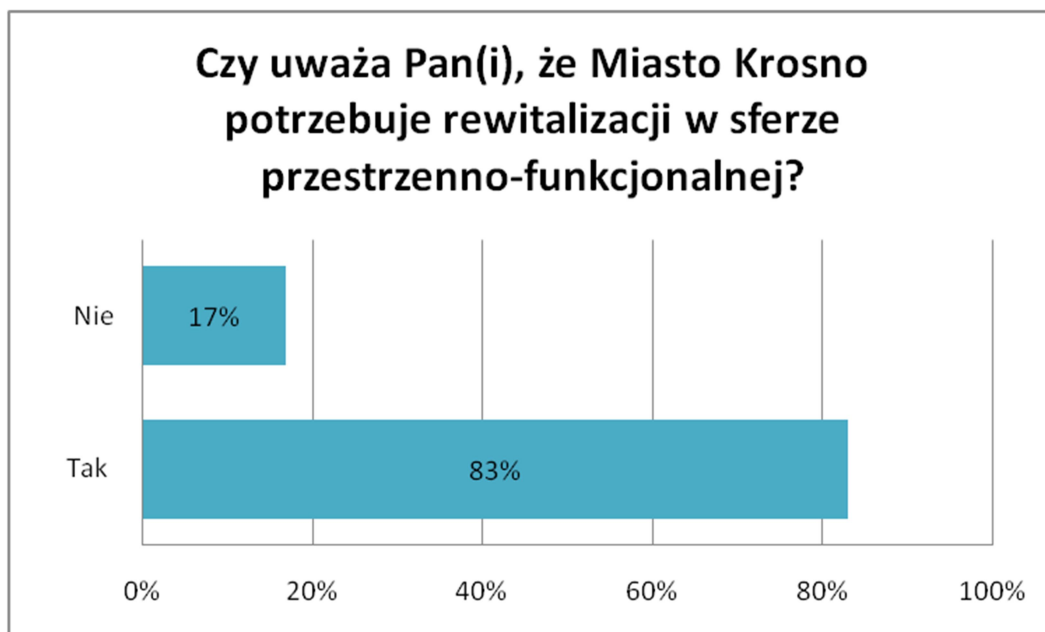
### Załącznik 3. Pozostałe wyniki sondażu wśród mieszkańców



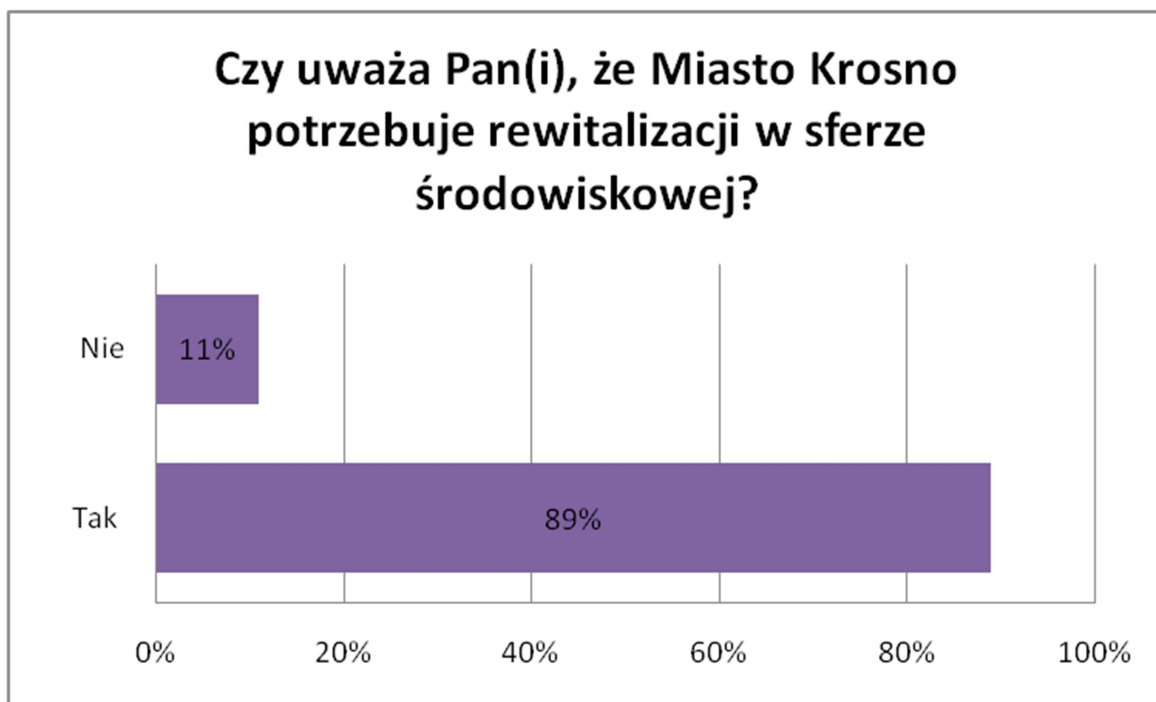
Jakie problemy występują w sferze gospodarczej?	% odpowiedzi
brak miejsc pracy	59%
brak wsparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw	40%
niewielka ilość małych i średnich przedsiębiorstw	37%
brak szkoleń/kursów podnoszących kwalifikacje	32%
słaby rozwój handlu i sektora usług	23%
brak lub zła jakość terenów inwestycyjnych	20%



<b>Jakie problemy występują w sferze technicznej?</b>	<b>% odpowiedzi</b>
zły stan nawierzchni dróg	49%
zbyt mała ilość połączeń komunikacyjnych z innymi ośrodkami	48%
infrastruktura nie dostosowana dla osób niepełnosprawnych/starszych	42%
nieefektywne i przestarzałe systemy grzewcze w budynkach	31%
brak chodników	26%
zła gospodarka odpadami, ściekami	13%
niewystarczający poziom skanalizowania gminy	12%
niewystarczający poziom zwodociągowania gminy	11%



<b>Jakie problemy występują w sferze przestrzenno-funkcjonalnej?</b>	<b>% odpowiedzi</b>
brak lub zły stan terenów rekreacyjno-wypoczynkowych	49%
zły stan estetyczny otoczenia	47%
zły stan infrastruktury wokół budynków publicznych	38%
niewystarczająca ilość i niski standard mieszkań	29%
brak planu zagospodarowania przestrzennego	27%
zły stan zabytków	27%
znaczna odległość z miejsca zamieszkania do szkół/przedszkoli	8%



Jakie problemy występują w sferze środowiskowej?	% odpowiedzi
zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego	73%
niska świadomość ekologiczna	70%
hałas	20%
zanieczyszczenie wód powierzchniowych	16%
zanieczyszczenie wód podziemnych	11%

### **Konsultacje społeczne projektu Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2016-2023**

Konsultacje społeczne projektu Programu prowadzone były w dniach od 14.03.2017 r. do 28.03.2017 r. w dwóch formach:

- pisemnej – poprzez wypełnienie formularza konsultacyjnego i przekazanie go do Urzędu Miasta Krosna pocztą elektroniczną, osobiście lub korespondencyjnie;
- otwartego spotkania konsultacyjnego, zorganizowanego w dniu 20 marca 2017 r. w godz. 15.00 – 16.30 w Urzędzie Miasta Krosna, ul. Staszica 2.

Ogłoszenie o konsultacjach społecznych zostało zamieszczone na oficjalnej stronie internetowej miasta [www.krosno.pl](http://www.krosno.pl), w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta. Treść Programu została również udostępniona w wersji papierowej w Biurze Obsługi Klienta Urzędu Miasta Krosna przy ul. Lwowskiej 28a. Według statystyk strony internetowej [www.bip.umkrosno.pl](http://www.bip.umkrosno.pl) odnotowano 155 wejść do informacji o konsultacjach społecznych.

W ramach konsultacji pisemnych nie wpłynęły żadne uwagi.

W ramach otwartego spotkania konsultacyjnego nie wpłynęły żadne uwagi.