

**UZASADNIENIE ROZSTRZYGNIECIA KONKURSU NA  
OPRACOWANIE KONCEPCJI ZAGOSPODAROWANIA  
TERENÓW ZIELENI W KROŚNIE**

ORGANIZATOR KONKURSU: Gmina Miasto Krosno, ul. Lwowska 28a,  
38-400 Krosno

Skład Sądu konkursowego – zgodnie z Zarządzeniem Nr 760/17 Prezydenta Miasta Krosna z dnia 13 lutego 2017 r. w sprawie powołania Jury konkursu na „Opracowanie koncepcji zagospodarowania terenów zieleni w Krośnie”:

Jury konkursu:

- 1) Ruben Bardanaszwili – Przewodniczący Sądu Konkursowego;
- 2) Krzysztof Smerecki – Zastępca Przewodniczącego Sądu Konkursowego – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Krosna;
- 3) Maria Łozińska – Główny Specjalista w Wydziale Gospodarki Komunalnej, Sędzia Sądu Konkursowego;
- 4) Zbigniew Kasiński – Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Budownictwa – Sędzia Sądu Konkursowego;
- 5) Beata Pawłowska – Nicałek – Naczelnik Wydziału Drogownictwa – Sędzia Sądu Konkursowego;
- 6) Małgorzata Słupczyńska – Sędzia Sądu Konkursowego.

Sekretarz Sądu konkursowego – Magdalena Galicka.

Na podstawie Regulaminu konkursu stanowiącego Załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 760/17 Prezydenta Miasta Krosna z dnia 13 lutego 2017 r. Jury konkursu stwierdza, co następuje:

w ocenie Jury konkursu żadna z przedstawionych koncepcji nie zasługuje w całości na realizację, natomiast nie zabrakło interesujących i ciekawych rozwiązań dla poszczególnych terenów zieleni lub pewnych fragmentów i elementów zagospodarowania. Jury z satysfakcją zauważa wysoki poziom i profesjonalizm zdecydowanej większości przedstawionych prac konkursowych. Różnorodność rozwiązań kompozycyjnych, sposobów zagospodarowania terenów, nowatorskie pomysły na kompozycje zieleni stanowiły o pozytywnym wyniku konkursu.

W większości koncepcji za motyw przewodni przyjęto motyw szkła jako symbol tradycji miasta Krosna. Część koncepcji wyróżniała się oryginalnymi pomysłami, ale zabrakło adekwatnego przełożenia na szczegółowe rozwiązania. Generalnie jednak w większości przypadków zabrakło przemyślanych rozwiązań (a nieraz i pominięto) dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych, wbrew deklaracji samych autorów, potrzeb osób starszych lub mniej sprawnych ruchowo. Ograniczono zakres propozycji dotyczących rekreacji ruchowej, w tym zimowej, obiektów małej architektury dających cień i schronienie, w kilku

przypadkach zaproponowano rozwiązania mało praktyczne i mało ekonomiczne. Zabrakło także uzasadnienia dla odpowiedniego doboru kompozycyjnego i gatunkowego roślin w poszczególnych piętach nasadzeń w powiązaniu z projektowaną funkcją terenu.

W związku z powyższym, po przeprowadzeniu dyskusji i dokonaniu oceny prac konkursowych Jury Konkursu nie przyznało I nagrody.

Przyznano:

II nagrodę – praca nr 9 – liczba rozpoznawcza: 572008, nagroda pieniężna – 9 000 zł.

III nagrodę ex aequo pracy nr 6 – liczba rozpoznawcza: 111910 i pracy nr 11 – liczba rozpoznawcza: 181215, nagroda pieniężna dla każdej z w/w prac – 5 500 zł.

3 wyróżnienia:

praca nr 3 – liczba rozpoznawcza: 939394, nagroda pieniężna – 2 500 zł.

praca nr 4 – liczba rozpoznawcza: 101317, nagroda pieniężna – 2 500 zł.

praca nr 5 – liczba rozpoznawcza: 229324, nagroda pieniężna – 2 500 zł.

Jury przyznało pozostałym 5 autorom prac zwrot kosztów uczestnictwa w konkursie w wysokości 500 zł (wg kolejności uzyskanych punktów): praca nr 10, nr 2, nr 7, nr 8 i nr 1.

#### Uzasadnienie szczegółowe:

**II Nagroda: praca nr 9 – liczba rozpoznawcza: 572008**

**Autor:**

**Rafał Stemporowski**

████████████████████

████████ Szczecin

Praca otrzymuje II nagrodę za ciekawą próbę stworzenia atrakcyjnego, wielofunkcyjnego parku osiedlowego; plastyczne ukształtowanie przestrzeni. Lekka i przejrzysta kompozycja terenów zieleni o atrakcyjnym układzie także w ciągu Drogi Krajowej 28.

Ocenę obniżają zbyt duże płaszczyzny utwardzone, nie zawsze uzasadnione powierzchnie betonowe, nietrafiona kompozycja roślinna na skwerze u zbiegu ulic Niepodległości – Walslebena.

**III Nagroda ex aequo**

**praca nr 6 – liczba rozpoznawcza: 111910**

**Zespół autorski:**

**Kinga Findysz**

████████████████████

[REDACTED] Krosno

Monika Olesiak

[REDACTED]

[REDACTED] Krosno

Praca otrzymuje III nagrodę za:

stworzenie spójnej i wyrazistej kompozycji projektowanych terenów, w ciągu DK 28 oraz na skwerze u zbiegu ulic Niepodległości i Walslebena. Czytelny układ kompozycyjny, oparty na motywie „pomarańczowej wstęgi”. Autorzy uwzględnili otoczenie i ukształtowanie terenu parku osiedlowego, zaproponowali ciekawe rozwiązania dla małej architektury.

Ocenę obniża pozostawienie zbyt dużej części terenów jako niezagospodarowanych w parku osiedlowym, brak pożądanej lekkości, nie zawsze trafny dobór roślin i materiałów oraz miejscami zbyt „geometryczny” i „ciężki” układ kompozycji zieleni.

praca nr 11 – liczba rozpoznawcza: 181215

Zespół autorski:

Bernadetta Józefczyk

[REDACTED]

[REDACTED]

Renata Kowalczyk

[REDACTED]

[REDACTED]

Praca otrzymuje III nagrodę za:

stworzenie spójnego układu wpisującego się w teren i uwzględnienie wymaganych funkcji parku osiedlowego, zapewniające dużą ilość miejsc rekreacji z bezpieczną nawierzchnią i miejsca zabaw zimowych, bogaty dobór gatunkowy roślin dla poszczególnych terenów oraz za szczególne uwzględnienie stanu istniejącego i znajomość kontekstu urbanistycznego.

Ocenę obniża decyzja o wprowadzeniu szerokiego pasma nasadzeń w centralnej części parku, przez co gubi się czytelność całego układu. Pasma zieleni z założenia ma rozdzielać miejsca rekreacji, jednak dobór roślin w tym przypadku nie zawsze jest trafny.

Wyróżnienia:

Praca nr 3 – liczba rozpoznawcza: 939394

Zespół autorski:

Krzysztof Żywucki

[REDACTED]

**Martyna Dolecka**  
**Paulina Maras**  
**Anita Lafosz**  
**Sebastian Labędź**

Praca otrzymuje wyróżnienie za:

udaną i czytelną kompozycję parku osiedlowego, opartą na motywie przewodnim „pękniętego szkła”, interesująco zorganizowaną przestrzeń głównej alei – promenady jako osi kompozycyjnej założenia parku osiedlowego, dobre strefowanie - strefy aktywnego wypoczynku i strefy relaksu, wzbogacanie funkcji o pawilony gastronomiczne, ciekawe, niestandardowe formy małej architektury – rzeźby plenerowe. Dobry dobór roślin atrakcyjnych przez większą część roku, z uwzględnieniem wymagań siedliskowych oraz uwarunkowań ekonomicznych.

Ocenę obniża brak wykorzystania łagodnego stoku po stronie południowej (górnica zabaw zimowych, zjazdy saneczkowe), schematyczne poprowadzenie ścieżek wymagających częstego wykorzystania podnośników montowanych przy schodach, brak należytego uwzględnienia ukształtowania terenu w obrębie „trójkąta rekreacyjnego”. Mało praktyczne wykorzystanie rzeźb plenerowych jako huśtawek.

**Praca nr 4 – liczba rozpoznawcza: 101317**

**Zespół autorski:**

**Aleksandra Broda**



**Kinga Kluj**  
**Agata Kuran**  
**Ilona Jabłońska**  
**Weronika Werner**

Praca otrzymuje wyróżnienie za:

spójną, swobodną koncepcję zagospodarowania terenów z motywem przewodnim „wstęgi” o miękkich kształtach i falistej linii, ciekawe propozycje dotyczące oświetlenia i siedzisk, zwłaszcza dla skweru przy zbiegu ulic Niepodległości – Walslebena.

Ocenę obniża kompozycja parku osiedlowego: ubogi dobór roślinności, brak rozwiązań i obiektów zapewniających cień - wbrew opisom autorskim. Nietrafnym pomysłem okazało się lokalizowanie w zbyt bliskiej odległości placu zabaw dla dzieci i wybiegu dla psów oraz niefunkcjonalne rozwiązania komunikacyjne – dojścia do poszczególnych części terenu.

Praca Nr 5 – liczba rozpoznawcza: 229324

Zespół autorski:

Paulina Kij

[REDACTED]

Katarzyna Wójcicka

[REDACTED]

Joanna Zabielska

[REDACTED]

Praca otrzymuje wyróżnienie za:

szczególnie ciekawą koncepcję parku osiedlowego, nawiązującą do popularnej koncepcji „ogrodu społecznego” integrującego społeczność lokalną. Narracyjność kompozycji parku przejawiającej się w „otwieraniu” się etapami – każdy odcinek ma inną atrakcyjną formę z forum w centralnej części, z ciekawą relacją zieleni z oczkami wodnymi, ścieżkami i układem roślin zachęcającym do odkrywania kolejnych zakątków parku (aleja z pergolami), dobry dobór roślin pod względem mrozoodporności, oryginalne zastosowania drzew i krzewów owocowych.

Ocenę obniża zbyt duża ilość zaproponowanych roślin, zaprojektowano zbyt dużą ilość drzew i krzewów kosztem terenów rekreacyjnych. Przeskalowane zbiorniki wodne (stawy), zbyt mały wybieg dla psów (raczej mały plac zabaw), niezbyt fortunate zastosowanie dużych szklanych nawierzchni, nieco infantylna kompozycja w części dotyczącej Drogi Krajowej 28.

Opr. Ruben Bardanaszwili

Członkowie Jury konkursu:

1. Ruben Bardanaszwili  
2. [Signature]  
3. [Signature]

4. [Signature]  
5. [Signature]  
6. [Signature]

Zatwierdzam/nie zatwierdzam

PREZYDENT  
11.03.17 Miasta Krosna  
[Signature]  
Piotr Frzytocki  
(data i podpis Prezydenta Miasta Krosna)