

PROTOKÓŁ nr XVII/07

z XVII sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 26 października 2007 r.
(w godzinach 12³⁰ – 16⁰⁵) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ALIBOŻEK Tadeusz
2. BALON Daria
3. BAŁUKA Jan
4. BAZAN Anna
5. BOBOWICZ Eugeniusz
6. CZAJA Stanisław
7. DUBIEL Anna
8. DUDYCZ Zdzisław
9. GUZIK Jan
10. JÓZEFOWICZ Bogdan
11. KOLANKO Wojciech
12. KOZIOŁ Andrzej
13. KRZANOWSKI Adam
14. KUBIT Zbigniew
15. LENART Ryszard
16. LENIK Piotr
17. MOSKAL MARIA
18. SŁYŚ Stanisław
19. WINIARSKI Bolesław
20. ZBOROWSKA Stefania

NIEOBECNI USPRAWIEDLIWIENI RADNI RADY MIASTA :

1. ROMANOWSKA Bogumiła

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|--|--|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | Prezydent Miasta Krosna |
| 2. BARAN Bronisław | Z-ca Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnicy Osiedle | Złotych Miasta Krosna |
| 4. BABINETZ Piotr | Posel na Sejm RP |
| 5. BUKOWCZYK Bogdan | Dyrektor Zespołu Krytych Pływani w Krosnie |
| 6. SMERECKI Krzysztof | Sekretarz Miasta Krosna |
| 7. POŁOMSKI Marcin | Zastępca Skarbnika Miasta Krosna |
| 8. BAŁAGA Elżbieta | Raika Prawny UM |

XVII sesję Rady Miasta Krosna otworzył i prowadził jej Przewodniczący Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował, iż w związku z przedstawioną propozycją porządku obrad przed rozpoczęciem sesji na jego ręce wpłynął wniosek skierowany przez grupę radnych członków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu o treści „podjęcie uchwały w sprawie odmowy usunięcia naruszenia interesu prawnego” (*treść wniosku jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zwniósł żadnych uwag do treści zgłoszonego wniosku - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za”*) przyjęła wniosek zgłoszony przez grupę radnych członków Komisji Rewizyjnej dotyczący wprowadzenia po punkcie 6. punktu 7. w brzmieniu „Podjęcie uchwały w sprawie odmowy usunięcia naruszenia interesu prawnego”.

Po wcześniejszym wprowadzeniu przyjętego wniosku do zmiany porządku obrad - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za”*) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

- 1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.**
- 2. Informacja o działalności nowo otwartego basenu, dostępność dla mieszkańców miasta – plany na przyszłość.**
- 3. Informacja o aktualnym zatrudnieniu w Urzędzie Miasta Krosna.**
- 4. Sprawozdanie z realizacji „Strategii rozwoju sportu, turystyki i usportowienia dzieci i młodzieży” za lata 2004 – 2006.**
- 5. Podjęcie uchwał w sprawach :**
 - 5.1. zmian w budżecie miasta Krosna na 2007 r.,
 - 5.2. zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prefinansowanie,
 - 5.3. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Utworzenie Regionalnego Centrum Kultur Pogranicza (Rozbudowa KDK)”,
 - 5.4. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Kanalizacja deszczowa w Dzielnicy „Śródmieście””,
 - 5.5. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Festiwal Tradycji Bożonarodzeniowej Betlejemska Gwiazda”,
 - 5.6. zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Utworzenie centrum rekreacyjno-sportowego przy ul.Bursaki”,
 - 5.7. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa drogi G – odcinek I od ul.Zręcińskiej do ul.Szopena”,
 - 5.8. ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkujących na terenie Gminy Krosno,
 - 5.9. przystąpienia Gminy Krosno do wspólnej realizacji projektu pn. Podkarpacki Program Szkolenia Młodzieży Piłkarskiej i Rozwoju Infrastruktury Sportowej „EUROBOISKA”,
 - 5.10. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Turaszówka VII”,
 - 5.11. ustalenia czynności w sprawach z zakresu prawa pracy dokonywanych przez Przewodniczącą Rady Miasta Krosna wobec Prezydenta Miasta Krosna,

- 5.12. zmiany uchwały w sprawie określenia warunków pracy i płacy Miejskiego Rzecznika Konsumentów,
- 5.13. nadania imienia dla mostu na ulicy Adama Asnyka,
- 5.14. gospodarki nieruchomościami (*m.in. sprzedaży, sprzedaży i udzielenia bonifikaty od ustalonej ceny, nabycia, zmiany uchwały w sprawie zamiany nieruchomości*).
6. **Rozpatrzenie dwóch skarg dotyczących działalności Prezydenta Miasta Krosna.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie odmowy usunięcia naruszenia interesu prawnego.**
8. **Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.**
9. **Odpowiedzi na zapytania.**
10. **Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**
11. **Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**
12. **Wolne wnioski i informacje.**
13. **Zamknięcie obrad sesji.**

Ad. 1.

Na wniosek radnej Pani **Anny DUBIEL**, która podczas pełnionego dyżuru w Biurze Rady dokładnie zapoznała się ze sporządzonym protokołem z poprzedniej sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do jego treści*) - **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) po przegłosowaniu jednogłośnie (*20 głosami „za”*) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości sporządzony protokół z XVI sesji, odbytej w dniu 2 października 2007 r.**

Ad. 2.

Rozpoczynając ten punkt porządku dziennego prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYS** wpierym udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Annie DUBIEL**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych informacji o działalności nowo otwartego basenu (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W sprawie przedłożonej informacji kolejno głos zabrali :

1. Wiceprzewodniczący RM Pan Zbigniew KUBIT - w zasadzie w przedłożonej informacji mamy dane o funkcjonowaniu pływalni, ale jak zwykle bywa przy uruchamianiu nowych obiektów ten basen nie funkcjonuje jeszcze tak jak byśmy sobie życzyli, gdyż wiele rzeczy jeszcze w nim brakuje niemniej jednak chciałbym zapytać: ile do tej pory osób skorzystało z tego basenu ? Ta informacja byłaby wskazana, bo wiemy, że nie przynosi pływalnia w tej chwili ujemnych strat, ale powinniśmy wiedzieć jakie jest zainteresowanie.

Dyrektor Zespołu Krytych Pływalni w Krośnie Pan **Bogdan BUKOWCZYK** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że nie prowadzimy takiej statystyki dokładnej ile osób odwiedziło pływalnię od jej otwarcia – możemy jedynie podać dane dotyczące np. jednego dnia i tak: łącznie ze szkołami to bywa, że jest ok. nawet 600 osób odwiedzających basen tylko to jest od godz. 8⁰⁰ do godz. 16⁰⁰, kiedy pływają uczniowie szkół. Natomiast od godz. 16⁰⁰ do 22⁰⁰ jest wstęp dla mieszkańców i to też szacuje różnice w poszczególne dni tygodnia, gdzie najbardziej oblegany to jest czwartek i brakuje miejsca, dlatego musimy

przytrzymywać, żeby nie było zbyt dużego tłoku na basenie. Liczba chętnych do pływania jest też uzależniona jakie grupy społeczne przychodzą i to jest bardzo zróżnicowane. Mieliśmy też bardzo dobrą frekwencję nawet w tym okresie wakacyjnym.

2. Radny Pan Wojciech KOLANKO - jako częsty uczestnik tego basenu chciałbym zgłosić taką małą uwagę dotyczącą sauny i istotnym w tym momencie powiedzieć, że te sauny zostały źle zaprojektowane w sensie lokalizacji, ponieważ one są jakby tak na uboczu poza basenem co umożliwia, że one pozostają bez właściwego nadzoru. Martwi mnie to, a zwłaszcza wtedy, kiedy nawet sam zostaję w saunie, że nikt z ratowników ani z osób z obsługi jednak nie zagląda. Skutkiem tego, że są pewne przejawy wandalizmu u naszej kochanej młodzieży. W związku z tym zwracam się z prośbą do Pana Dyrektora – *jeśli byłoby to możliwe* – żeby wzmocnić ten nadzór, aby nie doszło do jakiegoś nieszczęścia. Owszem ochrona na basenie jest, ratownicy są interweniują, obserwują itd. i tu nie ma żadnych uwag, natomiast jeśli chodzi o tą saunę to ona jest niefortunnie zlokalizowana, która zostaje poza bieżącą obserwacją ratowników. Druga sprawa też dotycząca tej sauny – no trzeba coś zrobić koniecznie, jeśli chodzi o tą śliską posadzkę, bo to też jest bardzo niebezpieczne, gdyż to jest moment: człowiek dość osłabiony może się pośliznąć i nieszczęście gotowe.

Dyrektor Zespołu Krytych Pływalni w Krośnie Pan **Bogdan BUKOWCZYK** odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Wojciecha Kolanko zaznaczył, że odnośnie zabezpieczenia – w każdej saunie jest taki stały przycisk bezpieczeństwa i gdyby ktoś się poczuł słabo, to ma możliwość włączenia tego przycisku i od razu ratownik względnie pani z obsługi podejdzie i sprawdzi to co się dzieje. Jest też kamera umieszczona przed wejściem do sauny, która w pewien sposób też jakby sprawdza. Tutaj dodatkowo, żeby nadzorować kontrolę to wypadałoby zatrudnić jakiegoś pracownika, który by od czasu do czasu zaglądał. Te pewne rzeczy, które by się dało poprawić, to będziemy się starali na bieżąco wykonywać dla bezpieczeństwa osób korzystających z pływalni.

Prosząc ponownie o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** zwracając się do dyrektora Zespołu Krytych Pływalni zachęcił do zastosowania tego pełniejszego nadzoru, bo młodzież rozbija i ten zegar wyżej powieszony – chodzi o to, żeby młodzież i wszyscy uczestnicy czuli, że tu ktoś od czasu do czasu obserwuje.

Dyrektor Zespołu Krytych Pływalni w Krośnie Pan **Bogdan BUKOWCZYK** odpowiadając radnemu na powyższą wypowiedź zapewnił, że zostaną wydane polecenia, żeby przynajmniej raz na określoną jednostkę czasu ktoś zaglądał w rejon zlokalizowanych saun.

Ad. 3.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonej w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta Krosna informacji o aktualnym zatrudnieniu w Urzędzie Miasta Krosna (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zakończył ten punkt i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierny udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Annie DUBIEL**, która na wstępie serdecznie pogratulowała Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Panu Bronisławowi Baranowi za uzyskanie tytułu „Sportowego Menadżera 2006 roku” oraz władzom miasta za zajęcie trzeciej pozycji w konkursie ogólnopolskim „AKTYWNA GMINA” - *za osiągnięcia w dziedzinie popularyzacji sportu, rekreacji i aktywnego trybu życia na swoim terenie, budowy obiektów sportowych*, po czym przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych sprawozdania z realizacji „Strategii rozwoju sportu, turystyki i usportowienia dzieci i młodzieży” za lata 2004 – 2006” (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** na zasadzie uzupełnienia treści przedłożonego sprawozdania (*w kontekście zgłoszonych sugestii na ostatnim posiedzeniu Komisji dotyczących kadry nauczycielskiej w dziedzinie wychowania fizycznego*) zaznaczył, że jednym z zadań strategicznych był wzrost kwalifikacji instruktorów w poszczególnych dyscyplinach sportowych. W roku 2004/2005 w roku szkolnym mieliśmy 99 nauczycieli wychowania fizycznego, ale ci nauczyciele posiadali 88 uprawnień instruktora w danej dyscyplinie sportu. Od tego czasu w tym roku bieżącym w zakresie lekcji wychowania fizycznego mamy w krośnieńskich szkołach zatrudnionych 94 nauczycieli (*czyli mniej nauczycieli*), ale tych 94 nauczycieli posiada 146 uprawnień instruktorskich; czyli mają uprawnienia do wszystkich dyscyplin sportowych od piłki nożnej, siatkowej, koszykówki, ręcznej, tenisa stołowego, w pływaniu, gimnastyka korekcyjna, aerobiku, dżudo, narciarskie zjazdowym. Muszę powiedzieć, że tej w klasyfikacji nastąpił bardzo znaczący okres jeżeli chodzi o szkoły podstawowe miasta Krosna. W roku o którym wspominałem Gmina Krosno i Powiat Krosno byliśmy daleko z tyłu klasyfikowani w wynikach sportowych, a w tym roku zarówno za 2006 na 2007 wygląda to w ten sposób, wśród gmin w zakresie igrzysk młodzieży szkolnej i zawodów szkół podstawowych i gimnazjów nasze miasto znajduje się na 5 miejscu w stosunku do 160 gmin województwa podkarpackiego i jeszcze mnie to nie satysfakcjonuje, ale świadczy to o tym, że kiedyś byliśmy poza 10 miejscem, a teraz jesteśmy zdecydowanie wyżej. Jeżeli chodzi o licea/liceum - czyli poziom powiatu - to tu jesteśmy na 25 powiatów na 6 miejscu.

Prosząc jeszcze o głos Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Anna DUBIEL** w kontekście koncepcji budowy „Centrum rekreacyjno-sportowego” przy ul. Bursaki a konkretnie utworzenia skate parku (*młodzież ciągle pyta o termin realizacji tego przedsięwzięcia*), bo dużo na ten temat mówi i dużo było deklaracji - w tym sprawozdaniu jest chyba zwykła pomyłka w druku, ponieważ do tej pory skate park znajdował się w I etapie budowy tego centrum rekreacyjno-sportowego przy ul. Bursaki, a w tym sprawozdaniu widzę, iż jest w II etapie. Również porównałam sobie to z budżetem miasta Krosna na ten rok, gdzie jest 500 tys. zł na projekty dotyczące budowy centrum rekreacyjno-sportowego i jest także ten pierwszy etap budowy skate park. W związku z tym chciałam zapytać właśnie: czy to jest faktycznie przesunięcie tego I etapu na II etap czy też nastąpiła pomyłka w druku ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że tak jak już kiedyś udzielałem informacji na sesji na temat zagospodarowania terenu rekreacyjno-sportowego przy ul. Bursaki tak teraz powtórzę to, co wówczas sygnalizowałem; otóż trwały opracowania koncepcji i w związku z tym, że ta koncepcja już jest praktycznie gotowa i wiemy w którym miejscu będzie zlokalizowany skate park. Pierwsze zamiary lokalizacji skate parku w pobliżu lodowiska musiały ulec zmianie ze względów właśnie wskazanych przez projektantów opracowujących koncepcję, dlatego musi nastąpić pewne przesunięcie i ma to związek z proponowaną lokalizacją, a w związku z tą lokalizacją muszą być podjęte działania związane z przygotowaniem terenu i tej infrastruktury podziemnej.

Między innymi dzięki i temu problemowi albo poprzez ten problem nie możemy zrealizować i zrealizujemy np. przy budowie kortów na tę zimę dlatego, że nie poradzimy sobie czasowo z przesunięciem linii energetycznej średniego napięcia, którą musimy przesunąć i która musi być prowadzona zupełnie inaczej, jeżeli chcemy zlokalizować tam obiekty sportowe, a jednocześnie skate park proponowany w koncepcji zagospodarowania w rejonie kortów – musi być dokładnie przygotowanie tych terenów. Ja nie potrafię powiedzieć czy ta zwłoka spowoduje takie przesunięcie, że w roku 2008 skate park nie będzie wykonany – na pewno skate park nie wypadł z tej orbity i etapu realizacji elementów sportowych przy ul. Bursaki, bo tam m.in. chodzi o pilne zlokalizowanie estrady przeznaczonej na imprezy, które chcielibyśmy, aby nie odbywały się na stadionie sportowym.

Ponieważ po tych wyjaśnieniach nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **przyjęła przedmiotowe sprawozdanie** (jego treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5.1.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku obrad wpięć udzielił głosu Zastępcy Skarbnika Miasta Krosna Panu **Marcinowi POŁOMSKIEMU**, który uzasadnił przedłożony projekt uchwały (wraz z autopoprawkami zgłoszonymi przed rozpoczęciem obrad), po czym zabierając głos Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedmiotowego projektu uchwały (treści uzasadnienia projektu uchwały oraz opinii Komisji jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, iż R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XVII/256/07 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2007 r.** (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5.2.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** przedstawił pozytywną opinię do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu uchwały prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Andrzej KOZIÓŁ** zaznaczył, że uczestnicząc w posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna zadałem pytanie: czy to przesunięcie środków jest spowodowane właśnie wydłużeniem czy opóźnieniem realizacji?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że w chwili obecnej te prace, które są zaplanowane, to są wykonywane na bieżąco zgodnie z przyjętym harmonogramem i zapłata może nastąpić na początku roku tak jak powiedziałem na posiedzeniu Komisji, natomiast sam czas realizacji całości inwestycji może ulec wydłużeniu o okres powiedzmy 1 miesiąca, gdyż całe zadanie musi być zamknięte i rozliczone do 31 marca przyszłego roku, a więc to są tylko kwestie precyzji w harmonogramie, jeśli miałoby to zaważyć powiedzmy na terminowości z dokładnością do dokładnie dnia.

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XVII/257/07 zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prefinansowanie (jej treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.3.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady Przewodniczącego RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XVII/258/07 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Utworzenie Regionalnego Centrum Kultur Pogranicza (Rozbudowa KDK)” (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.4.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** biorąc pod uwagę to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XVII/259/07 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Kanalizacja deszczowa w Dzielnicy „ŚRÓDMIEŚCIE” (jej treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.5.

Rozpoczynając ten punkt porządku dziennego prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** wpiersz udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, iż **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XVII/260/07 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Festiwal Tradycji Bożonarodzeniowej Betlejemska Gwiazda” (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.6.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr XVII/261/07 zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania pn. „Utworzenie centrum rekreacyjno-sportowego przy ul. Bursaki” (jej treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.7.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpiętych udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Adam KRZANOWSKI** zwrócił się z zapytaniem do Zastępcy Skarbnika Miasta : jakich dodatkowych dochodów własnych spodziewamy się do budżetu miasta na 2008 r. biorąc pod uwagę wzrastające obciążenia przechodzące z bieżącego roku i w jakim bilansie mieści się Gmina Krosno. Czy podjęte decyzje przez nasz rząd ustępujący w sposób jakiś znaczący wpłynęły na dyscyplinę finansową, bo jak niedawno Prezydent Rzeszowa Pan Ferenc powiedział w wywiadzie, to np. w Rzeszowie jest 26 mln zł minus. Więc takie obciążenie – oczywiście przy 600 mln zł budżetu

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr XVII/262/07 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania pn. „Budowa drogi G – odcinek I od ul. Zręcińskiej do ul. Chopina ” (jej treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.8.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodnicząca Komisji Rodziny i Edukacji RM Pani **Stefania ZBOROWSKA** przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr XVII/263/07 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Krosno (jej treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.9.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Panią **Annę DUBIEL** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XVII/264/07 w sprawie przystąpienia Gminy Krosno do wspólnej realizacji projektu pn. Podkarpacki Program Szkolenia Młodzieży Piłkarskiej i Rozwoju Infrastruktury Sportowej „EUROBOISKA” (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.10.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku obrad wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Komisji Pan **Stanisław CZAJA** będąc przy głosie zaznaczył, że przedmiotowy plan bardzo dokładnie był analizowany w sensie jego procedur, ale musimy sobie zdać sprawę, że ustawodawstwo nie zostało zmienione i przez to niejako jakto Gmina Krosno jesteśmy opóźnieni z 4 planami, dlatego ten plan jest taką „pierwszą jaskółką”, która została przygotowana w trybie jakby pewnego uregulowania tej sprawy. Dzisiaj chciałbym powiedzieć, że podjęte działania, które są w sytuacji trudnej spowodowały, że ten plan jest i Gmina Krosno będzie miała bardzo ułatwione wydawanie decyzji i pozwoleń tudzież innych wszelakich procedur.

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały – prowadzący obrady przystąpił wpięrow do procedury przegłosowania załączników do projektu uchwały dotyczących rozstrzygnięcia rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna „Turaszówka VII” i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** :

odnośnie załącznika Nr 2

- jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła treść uwagi nr 1 dot. dz. nr 1109,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła treść uwagi nr 2 dot. dz. nr 1213/4, 1213/5 i 776/3,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła treść uwagi nr 3 dot. dz. nr 1108/2 i 1107,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła treść uwagi nr 4 dot. dz. nr 1106,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła treść uwagi nr 5 dot. dz. nr 1105,

odnośnie załącznika Nr 3

- jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła treść pkt nr 1 w sprawie określenia zakresu, terminu i szacunkowy koszt realizacji inwestycji,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła treść pkt nr 2 w sprawie określenia sposobu realizacji i źródła finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła treść pkt nr 3 w sprawie finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej.

Po przyjęciu rozstrzygnięć zawartych w załącznikach nr 2 i 3 - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XVII/265/07 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Turaszówka VII”** (jej treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5.11.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Bolesława WINIARSKIEGO** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego w tym czasie Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XVII/266/07 w sprawie ustalenia czynności w sprawach z zakresu prawa pracy dokonywanych przez Przewodniczącego Rady Miasta Krosna wobec Prezydenta Miasta Krosna** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5.12.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** przedstawił opinię Komisji w sprawie określenia warunków pracy i płacy Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Krośnie (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych) jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XVII/267/07 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków pracy i płacy Miejskiego Rzecznika Konsumentów** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5.13.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Panią **Annę DUBIEL** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady w tym czasie przez Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych) jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XVII/268/07 w sprawie nadania nazwy dla mostu na ulicy Adama Asnyka w Krośnie** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5.14.

Prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku obrad wpierny udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki

słowach odnieść nie jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej tylko jako radny, który w sposób obiektywny spogląda na rozstrzygnięcie tego problemu. Daleki jestem od zajmowania stanowiska tak jak to było przedstawiane przez niektórych członków Komisji w sprawie jako politycznej – w tej chwili zdecydowanie się od tej sprawy odcinam i patrzę na problem tylko i wyłącznie z punktu widzenia społecznego i z punktu widzenia mieszkańców również tych, którzy uczestniczyli zarówno w jednej i drugiej turze wyborów jak i osób uczestniczących. Tu chciałbym wypowiedzieć takie stwierdzenie: z przykrością chciałbym powiedzieć, że w tej sprawie niemal od samego początku popełniono wiele błędów; jakkolwiek zostało wniesione do Pani Wojewody Podkarpackiego zaskarżenie w podjęciu tego rozstrzygnięcia nadzorczego Pana Prezydenta, niemniej jednak otrzymaną odpowiedź w sposób nie do końca jednoznaczny stwierdza, że to zastrzeżenie jest niezasadne. Pozwolę sobie jednak zwrócić uwagę, że przy cytowanym przeze mnie piśmie odpowiedzi Pani Wojewody spotykam się z wieloma zupełnie niezrozumiałymi sformułowaniami – może nie tylko niezrozumiałymi, ale z sformułowaniami, które stwierdzają, że przeprowadzone postępowanie wyjaśniające w tej sprawie nie oparte było na rzetelnych informacjach zostały dostarczone do Urzędu Wojewody informacje, które nie pokrywały się precyzyjnie z sytuacją, która miała miejsce. I tak zacytuję: „z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wymaganą liczbą głosów doszło do wyboru przewodniczącego”. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Pani Radca prawny UM jednoznacznie stwierdziła, że nie stosuje się w takich przypadkach podejmowania rozstrzygnięcia nadzorczego postępowania wyjaśniającego w tej sprawie. Tak jak pozwoliłem zauważyć takie postępowanie wyjaśniające było prowadzone - niestety nie było one przeprowadzone rzeczywiście w sposób ścisły, precyzyjny. Następne sformułowanie, które również pozwolę sobie zacytować: „odnosząc się do uzasadnienia związanego z uchwałą Rady Miasta Krosna z maja 2007 r. o ponownym przeprowadzeniu wyboru Zarządu Osiedla „Ks.Br. Markiewicza” w dniu 12 czerwca informuję, iż z wyjaśnień uzyskanych od Prezydenta Miasta Krosna wynika, że po pierwsze protokoły z obu zebrań z dnia 10 maja i 12 czerwca dotarły do Urzędu Miasta dopiero w dniu 4 lipca, a dodatkowo, że zebranie wyborcze z dnia 10 maja 2007 r. nie wybrało wszystkich członków zarządu. O fakcie tym powiadomili członkowie Zespołu. W uzasadnieniu naszego Biura Prawnego rzeczywiście spotykamy się z taką informacją, że protokoły dopiero dotarły w dniu 4 lipca – wobec powyższego moje pytanie brzmi następująco: na jakiej podstawie Pan Prezydent na sesję w dniu 31 maja złożył projekt uchwały o przeprowadzeniu ponownych wyborów Zarządu Osiedla „Ks.Br. Markiewicza”. Jeżeli nie dotarły te protokoły, to na podstawie jakichś informacji niesprawdzonych, nieudokumentowanych otrzymaliśmy projekt uchwały, który został podjęty jednogłośnie i który (też zacytuje) jednoznacznie w § 1 określa, że zarządza się wybory Zarządu Osiedla „Ks.Br. Markiewicza” i datę wyborów wyznacza się na dzień 12 czerwca 2007 r.. Taki był stan prawny i oczywiście jest uzasadnienie, w którym się przypomina o tym, że nie doszło do wyboru przewodniczącego jak i członków Zarządu Osiedla. Z tego uzasadnienia jednoznacznie wynika, iż nie dokonano wyboru nikogo. Uchwała wysłana w obrocie prawnym w pewny sposób się zrealizowała, przeprowadzono wybory pozostałych członków zarządu i nie ma podstaw na dzień dzisiejszy do jej kwestionowania przez organ nadzoru Wojewody Podkarpackiego. Jeżeli prowadzone było postępowanie wyjaśniające i dostarczono tego typu informacji to uważam, że naruszono w jakiś sposób prawo, ponieważ ta informacja nie była precyzyjna – nie przeprowadzono przecież żadnego wyboru członków Zarządu. Reasumując: skupiłem się na tym wszystkim, ponieważ wcześniej na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej tej informacji nie miałem jak i nie znali pozostali członkowie Komisji i dlatego pozwoliłem sobie na posiedzeniu Rady przedstawić ten problem. Rozmawiałem z Biurem Prawnym w Rzeszowie, umówiłem się na rozmowy i szczegółowym wyjaśnieniu tejże sprawy. Proszę mnie nie rozumieć, że sprawę chciałbym w jakiś sposób przesądzać - zadaniem Komisji Rewizyjnej jest skrupulatne wyluszczenie, przeanalizowanie wszystkich aspektów tej sprawy i tylko takie są

moje intencje, ponieważ jak zostałem upoważniony do wykonania tych czynności, to chciałbym je w miarę starannie i skrupulatnie wypełnić. To, co Państwo usłyszeliście tutaj – są to elementy, które mogą budzić pewne wątpliwości i być może niepotrzebne emocje, ale warto byłoby, aby w dzisiejszej Polsce te sprawy wyjaśniać do końca, żeby były zrozumiałe dla wszystkich: i mieszkańców, radnych i ludzi uczestniczących w tych wyborach. Zgadzam się w całej rozciągłości, że miał Pan Prezydent Miasta prawo do podjęcia rozstrzygnięcia nadzorczego w sprawie uchylenia wyboru Pana Wojnara na drugim zebraniu wyborczym w dniu 12 czerwca 2007 r. i co do tego nie mam wątpliwości choć nie przekonują mnie argumenty prawne, merytoryczne, że taka decyzja była zasadna. W następnym kroku ja jestem zdania, że Pan Prezydent winien zaproponować Wysokiej Radzie projekt następnej uchwały uchylającej zarządzone uchwałą Rady Miasta Krosna i w moim przekonaniu uchylenie tej uchwały upoważniało Pana Prezydenta do podjęcia następnego rozstrzygnięcia nadzorczego, bo wówczas przeszlibyśmy do pierwszej uchwały zarządzającej wybory i zdecydowania o tym, że Pani Anna Dubiel została wybrana zgodnie z wymogami prawa w tym zakresie. Taka jest moja opinia w tej sprawie, a ponieważ Pan Prezydent wydał właściwie jedno rozstrzygnięcie nadzorcze, to tym samym jakkolwiek w obu pismach i wyjaśnieniach Pani Radcy prawnego Urzędu Miasta nie są oceniane w inny sposób. Ja uważam, że jednak Pan Prezydent Miasta Krosna naruszył prawo lokalne. Naruszył tym samym uchwałę Rady Miasta Krosna, która nakazywała przeprowadzenie wyborów w dniu 12 czerwca 2007 r. i która została przyjęta (jak Państwo zapewne pamiętacie) jednogłośnie, gdzie nawet sama zainteresowana Pani Anna Dubiel w tym momencie nie miała żadnych wątpliwości, że te wybory winny być przeprowadzone ponownie. Skoro taki był consensus, takie było wspólne stanowisko, to należało w sposób demokratyczny dokończyć całą tę procedurę wyborczą właśnie w sposób jaki tu zapoczątkowałem. Przerwanie tej procedury, wrócenie do pierwszego zebrania w sposób w moim przekonaniu nie jest do końca zgodne z prawem i dlatego będę starał się ta dalej kontynuować i właśnie przez szacunek dla Pana Prezydenta, aby w przyszłości uniknąć podobnych, niepotrzebnych historii będę się starał rzeczywiście wyjaśnić – być może również wyjaśnić to, że ja jestem w błędzie.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do treści powyższej wypowiedzi przypomniał, że nasz punkt dotyczy wyraźnie skargi, jaka została wniesiona przez Pana Wojciecha Wojnara i powinniśmy się poruszać wyłącznie w tej sprawie, bo jeśli będzie temat czy projekt jakiś projekt uchwały, wniosek czy cokolwiek innego dotyczyło całej procedury związanej z przeprowadzonymi wyborami w Osiedlu „Ks. Br. Markiewicza”, to będziemy się zajmowali i sięgali po materiały z zewnątrz. Ja w tej chwili formalnie nie wiem kto wniósł do Wojewódzkiego Urzędu Podkarpackiego wniosek o uchylenie naszej uchwały, jaka przyszła w związku z tym odpowiedź rozstrzygnięcia nadzorczego do Pana Prezydenta, jaka jest treść pisma, na które powołuje się Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, bo jeśli jest jakieś pismo, jest jakieś stanowisko Wojewody to dobrze by było, żeby wszyscy radni w takim razie mieli dostęp do takich materiałów celem zapoznania się.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Jan GUZIK** na wstępie z góry zaznaczył, że uchylam się też od jakiegoś politycznego kontekstu tej sprawy, ale chciałem w tym miejscu stanowczo stwierdzić: na każdym zebraniu wyborczym prezentowany był slajd przez Pana Sekretarza Miasta „Zasady wyborów” i każdy mieszkaniec był zapoznawany o zasadach głosowania; w związku z tym w czasie zebrania wyborczego w Osiedlu „Ks.Br. Markiewicza” w dniu 10 maja 2007 r. pouczone nas wszystkich zebranych, że ta większość bezwzględna głosów przypisywana jest do listy obecności i to nie jest prawdą. Zgodnie ze statutem osiedli ta większość bezwzględna głosów jest w stosunku

do oddanych głosów. Właśnie tym sposobem na tym pierwszym zebraniu nie został wybrany przewodniczący zarządu osiedla. W związku z tym padały pytania do ludzi, którzy obsługiwali zebranie ze strony miasta, były porozumiewania z radcami prawnymi i ta sprawa nie rozstrzygnęła się wskutek tego zebranie zostało odłożone, a obsługujący przedstawiciele z Urzędu Miasta dostali zadanie, żeby przygotowali się w kontekście zasad głosowania. Wracając jeszcze do tego rozstrzygnięcia nadzorczego Prezydenta Miasta Krosna – otóż, jeżeli by to rozstrzygnięcie nadzorcze było do 31 maja, to ja uznaję go za prawidłowe. Natomiast, jeżeli Pan Prezydent wydaje w okresie późniejszym, to uważam uchylenie naszej uchwały podjętej z dnia 31 maja 2007 r.

Z uwagi na to, że na salę obrad wszedł wybrany w ostatnich wyborach parlamentarnych Poseł na Sejm RP Pan Piotr Babinetz - Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przerwał dyskusję i wraz z Prezydentem Miasta Krosna złożyli mu gratulacje.

Zabierając głos Poseł na Sejm RP Pan **Piotr BABINETZ** w krótkim wystąpieniu podziękował za złożone gratulacje i stwierdził, iż mam nadzieję, że to będzie trudne wyzwanie, aby sprostać i być pomocnym naszemu miastu w różnych działaniach dotyczących projektów inwestycyjnych i różnych środków, które można pozyskiwać. Jeszcze raz serdecznie dziękuję wszystkim mieszkańcom Krosna, którzy oddali swoje głosy na moją osobę.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w kontekście wypowiedzi Posła na Sejm RP zaznaczył, że mamy pierwszy rok za sobą kolejnej kadencji działalności samorządu naszego miasta i mamy też już doświadczenie we współpracy z Panem – jako radnym, Sejmiku Województwa Podkarpackiego – więc liczymy na to.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** kontynuując ten punkt porządku dziennego udzielił głosu Radcy Prawnemu UM Pani **Elżbiecie BAŁAGA**, która na zasadzie uściślenia zagadnienia związanego z problematyką tego punktu porządku obrad zaznaczyła, że Pan Wojciech Wojnar złożył skargę na działalność Pana Prezydenta i w skardze tej zarzucił naruszenie przepisów prawa procesowego, gdzie wyszczególnił art. 7 w związku z art. 77 Kpa oraz wskazując na te uchybienia podał o co wnosi. Jest to skarga na rozstrzygnięcie nadzorcze Pana Prezydenta, w którym to rozstrzygnięciu nadzorczym stwierdzona została nieważność uchwały zebrania wyborczego Osiedla „im.Ks.Br. Markiewicza” z 12 czerwca br. Podczas tego zebrania Pan Wojnar został wybrany przewodniczącym Zarządu. Rozstrzygnięciem nadzorczym Pan Prezydent Miasta stwierdził nieważność tej uchwały, ponieważ została podjęta z naruszeniem prawa. I właśnie Pan Wojnar w tej skardze twierdzi, że to rozstrzygnięcie nadzorcze Pan Prezydent wydał z naruszeniem artykułów Kpa, które tutaj wymienia. Ja w swojej opinii wyraźnie to napisałam i jeszcze raz to muszę powtórzyć, a mianowicie: wydając rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność wyboru Pana Wojciecha Wojnara na przewodniczącego Zarządu Osiedla w dniu 12 czerwca 2007 r. Pan Prezydent Miasta nie opierał się o przepisy Kpa, ponieważ przepisy Kpa w ogóle nie mają do tego typu rozstrzygania spraw, do stosowania. Pan Prezydent oparł swoje rozstrzygnięcie o przepis § 41 Statutu Osiedla „Ks.Br.Markiewicza” i tylko tak; mianowicie przepis ten nakłada na Pana Prezydenta obowiązek nadzoru nad uchwałami podejmowanymi przez organy jednostek pomocniczych. Takim organem jest zebranie mieszkańców osiedla i Pan Prezydent ma 30 dni na rozstrzygnięcie: czy uchwały organów osiedla – czyli w tym wypadku zebrania wyborczego – są zgodne z prawem. Ponad wszelką wątpliwość prawdą jest, że protokoły zebrań z 10 maja i 12 czerwca wpłynęły do Urzędu Miasta 4 lipca. Wobec tego od 4 lipca Pan Prezydent miał obowiązek w ciągu 30 dni zająć się uchwałą z 10 maja, w której wybrana była Pani Anna Dubiel. Drugą uchwałą z dnia 10 maja, gdzie wybrany został Pan Wojciech Wojnar, bo z dnia 10 maja były 2 uchwały: jedna, gdzie wybrana była Pani Dubiel i druga również 10 maja, gdzie wybrany był Pan Wojnar, bo uzyskał 81 głosów, a bezwzględna większość wynosiła 80 głosów i to była druga uchwała i trzecia uchwała 12 czerwca, gdzie wybrany został Pan Wojciech Wojnar. Pan Prezydent oceniając te uchwały – oczywiście, które nie miały dokumentu takiego odrębnego, ale wymieniały w protokole, bo de facto

tego typu uchwały podejmuje się poprzez głosowanie – one dopiero później przyjmują postać odrębnego dokumentu. Wobec tego Pan Prezydent uznał, że zostały podjęte 3 uchwały: dwie 10 maja i jedna 12 czerwca. W związku z tym wydał 2 rozstrzygnięcia nadzorcze, gdzie jedno stwierdzające nieważność uchwały stwierdzającej wybór Wojciecha Wojnara w dniu 10 maja i drugie rozstrzygnięcie nadzorcze, które miało nr 3 stwierdzające nieważność wyboru Wojciecha Wojnara na przewodniczącego Zarządu Osiedla w dniu 12 czerwca, ponieważ obie uchwały naruszyły przepisy Statutu Osiedla, a mianowicie § 41, w związku z § 9 ust. 1 Statutu Osiedla. Dokonując tych dwóch rozstrzygnięć stwierdzających nieważność tych dwóch uchwał – uchwałą prawidłową, która jest w obrocie prawnym, jest uchwała pierwsza z dnia 10 maja, gdzie bezwzględną większość głosów uzyskała Pani Anna Dubiel i została wybrana Przewodniczącą Zarządu. Taką decyzję podjął Pan Prezydent. I teraz Pan Wojciech Wojnar składa skargę na to rozstrzygnięcie stwierdzające jego nieważność wyborów w dniu 12 czerwca br. i zarzuca właśnie naruszenie przy wydawaniu tego rozstrzygnięcia artykułów Kpa. Jeżeli się odnosimy do tej skargi, to już na wstępie wiemy, że Pan Prezydent nie mógł naruszyć tych przepisów bo ich w ogóle nie stosował, więc nie można uznać, że Pan Prezydent naruszył obowiązujące przepisy. Również w uzasadnieniu Pan Wojnar odwołuje się ciągle do Kpa, że Pan Prezydent zastosował uznanie administracyjne podczas, gdy naprawdę tej funkcji nie było. I później Pan Wojnar wnosi również na podstawie Kpa co Rada powinna zrobić – po pierwsze Rada w ogóle nie ma tego rodzaju uprawnień, żeby sprawę przekazać do ponownego rozpoznania itd. w ogóle cały czas idzie w kierunku Kodeksu postępowania administracyjnego i wskazuje tutaj przepis, który mówi o tym, że jeżeli skarga a decyzja była już rozstrzygnięta decyzją ostateczną to można zrobić to i to. Raz jeszcze chcę podkreślić: Pan Prezydent nie wydawał decyzji indywidualnej w sprawie zakresu administracji publicznej, nie stosował przepisów Kpa, a wobec tego nie naruszył ich i to jest meritum tej skargi. Ta skarga dotyczy naruszenia przez Pana Prezydenta przepisów Kpa, które nie miały miejsca.

Po tych wyjaśnieniach prosząc o głos radny Pan **Bogdan JÓZEFOWICZ** zwracając się do Pani Radcy prawnego zapytał: z wyników wyborów z dnia 10 maja 2007 r. Przewodniczącą Osiedla „Ks. Br. Markiewicza” została wybrana; w związku z tym dlaczego Rada Miasta podejmowała w dniu 31 maja uchwałę o przeprowadzeniu ponownych wyborów?

Radca Prawny UM Pani **Elżbieta BALAGA** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczyła, że to pytanie nie jest w 100 % do mnie, ale postaram się na nie odpowiedzieć: otóż rzeczywiście nie mieliśmy protokołu, bo protokół do Urzędu Miasta z wyborów z dnia 10 maja wpłynął dopiero 4 lipca i to jest bezsporny stan, natomiast jak Państwo wiecie do przeprowadzenia wyborów w osiedlach i dzielnicach Pan Prezydent Miasta zarządzeniem powołał zespoły i dla przeprowadzenia wyborów w osiedlach powołał 5-osobowy zespół w skład którego weszło 2 pracowników Urzędu i 3 radnych. Z informacji od członków tego zespołu pracownicy z Urzędu Miasta uzyskali informację, że nie doszło do wyboru zarządu w dniu 10 maja. Więc skoro nie doszło do wyboru zarządu osiedla w dniu 10 maja to należy ogłosić ponownie wybory i one zostały ogłoszone na 12 czerwca 2007 r., gdzie w tej uchwale było napisane „zarządzić ponowne wybory w tym osiedlu”. Jak się dalej te wybory odbywały to ja tylko wiem z przekazu, że istotnie jeszcze raz w programie porządku zebrania pojawił się wybór przewodniczącego zarządu i pozostałych członków i został wybrany przewodniczący zdaniem komisji skrutacyjnej w dniu 12 czerwca i zebranie się skończyło, a zatem znowu nie ma wybranego zarządu. Wobec tego mamy znowu uchwałę – przecież głosowaliście Państwo na sesji w dniu 2 października, aby zarządzić wybory w Osiedlu „Ks.Br. Markiewicza” po raz trzeci. Jeśli znowu nie będą wybrani, to Państwo zadecydujecie co do dalszego postępowania. Właściwie po przygotowaniu tych materiałów doszłam na pomysł, że może rzeczywiście sprecyzować bardziej dokładnie i zostało to sprecyzowane, żeby dokonać wyboru pozostałych członków zarządu tzn. 8 osób i zostało to bardziej sprecyzowane. Przyznam, że w okresie od 10 maja zostały popełnione błędy, zostały popełnione pewne uchybienia – przecież nikt się nie wypiera, ale zdaniem Pana Prezydenta i moim zdaniem błędy te zostały naprawione, a mianowicie został naprawiony ten zarzut, że Pan Prezydent skorzystał z instytucji, która mu przysługuje w § 41 statutu osiedla a mianowicie taka, że może stwierdzić rozstrzygnięciem nadzorczym nieważność jakiejś uchwały, jeżeli dojdzie do przekonania, że naruszone zostało prawo organów jednostek pomocniczych - *mówię tu o statucie osiedla* - i skorzystał z tej instytucji: to były 3 uchwały, gdzie w dwóch

stwierdził nieważność, ponieważ one naruszyły prawo, gdyż przy pierwszym wyborze Pani Anna Dubiel dostała bezwzględną większość głosów a skoro tak, to te 2 następne były już niepotrzebne. W związku z tym został naprawiony ten błąd poprzez stwierdzenie nieważności tych dwóch uchwał zebrania wyborczego. Tak więc, żeby jak gdyby nie było znowu wątpliwości kogo się wybiera w dniu 12 listopada, to w uchwale zostało napisane, że pozostałych członków zarządu, czyli prócz przewodniczącego. Wydaje mi się, że tyle już razy wiele osób tłumaczyło się z tego zamieszania, z tej błędnej interpretacji i tak jak tutaj Pan radny mówił błędnej interpretacji bezwzględnej większości głosów – otóż zdarzył się ten błąd i został on naprawiony. Teraz jesteśmy w takiej sytuacji, że mamy wybranego przewodniczącego zarządu, 12 listopada ogólne zebranie mieszkańców wybierze pozostałych członków zarządu, który z kolei ukonstytuuje się wybierając wiceprzewodniczącego i sekretarza.

Ponownie prosząc o głos radny Pan **Bogdan JÓZEFOWICZ** zwracając się do Radcy Prawnego zapytał: jest wybrany przewodniczący, są zarządzane ponowne wybory do zarządu osiedla w dniu 12 listopada 2007 r., ale pozostaje jeszcze jedna sprawa tj. uchwały Rady Miasta Krosna z dnia 31 maja 2007 r. w sprawie zarządzania wyborów Zarządu Osiedla „Ks. Br. Markiewicza” i w związku z tym: co się z tą uchwałą teraz dzieje ? Czy nie powinniśmy unieważnić tej uchwały ?

Radca Prawny UM Pani **Elżbieta BAŁAGA** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Pana Józefowicza stwierdziła, że z tą uchwałą nic się nie dzieje – ona jest niewykonalna, więc co mamy uchylać, po co ? Gdyby była tego typu sytuacja, że 12 czerwca wybiera się wszystkich i gdyby tak było, to już nie byłoby zarządzanych wyborów. W związku z tym ta uchwała nie została zrealizowana, bo nie było wybranych 8 członków zarządu osiedla, więc należało znowu ponownie zarządzić wybory na miesiąc listopad. Gdyby w wyborach zarządzanych na dzień 12 czerwca 2007 r. byli wszyscy wybrani, to wybory byłyby zakończone, a więc przewodnicząca wybrana w dniu 10 maja, a pozostali członkowie w dniu 12 czerwca, lecz Pan Prezydent miasta Krosna stwierdził nieważność tej uchwały. Wobec tego 12 czerwca br. wybrana jest przewodnicząca zarządu i 8 członków zarządu osiedla – czyli wszystko. Przychodzą protokoły w dniu 4 lipca br. i Pan Prezydent stwierdza nieważność tylko uchwały wybierającej przewodniczącego zarządu.

Kontynuując przerwana dyskusję o głos poprosił Wiceprzewodniczący RM Pan **Andrzej KOZIOL** i odnosząc się do wniesionej skargi zaznaczył, że zostało rażąco naruszone prawo miejscowe – otóż według mojej wiedzy zebranie odbywało się według statutu osiedla, natomiast rozstrzygnięcia co do ważności głosowań według statutu dzielnic; proszę się nie dziwić i proszę popatrzeć w obydwa statuty: co mówi jeden o bezwzględnej większości głosów, a co mówi drugi – są dwie interpretacje tego samego zagadnienia. Ja mam obawy: czy ten błąd nie został powtórzony podczas wyborów na pozostałych osiedlach – ja mam nadzieję, że nie, ale od tego proszę Państwa wszystko się zaczęło.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przerywając wypowiedź Wiceprzewodniczącego Rady Pana Andrzeja Koziola zaapelował, abyśmy się skupili na sednie skargi jaka wpłynęła, natomiast jeśli będą jakiegokolwiek skargi czy wnioski, które zmierzać będą do dalszego drażnienia tego tematu to będziemy, ale z tego co wiemy Pani Wojewoda w tym wypadku stwierdziła zasadność Prezydenta Miasta Krosna – jako organu nadzorczego – lecz my nie mamy oficjalnie treści tego pisma, ale nie dążmy, bo to nie przybliży nam do rozstrzygnięcia tej uchwały.

Ponownie prosząc o głos Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan **Wojciech KOLANKO** stwierdził, że są jeszcze takie pewne aspekty ogólne w przedmiotowej sprawie, a mianowicie zgadzam się z Panią Radcą prawnym co do tego, że zostały zastosowane przepisy kodeksu postępowania administracyjnego, że skarga Pana Wojnara nie jest do końca zasadna. Również zga-

dzamy się co do tego, że zostało popełnione wiele błędów proceduralnych prawnych w toku przygotowania całego postępowania i myślę, że Pan Prezydent podjął rozstrzygnięcie nadzorcze w dniu 27 lipca br.

Z kolei w kontekście powyższej wypowiedzi radny Pan **Jan GUZIK** zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie: dlaczego w opinii, którą wydała Pani Radca w dniu 13 czerwca a nie w maju - ta opinia radykalnie różni się od wykładni i informacji, którą mieli wyborcy na zebraniu Jeżeli było to rozstrzygnięcie nadzorcze w maju, to ja się zgadzam i Pani Anna Dubiel jest przewodniczącą Zarządu Osiedla, ale jeżeli to się czyni już po fakcie, po wyborach to nie jest zgodne z prawem lokalowym. W związku z tym proszę mi wyjaśnić: dlaczego inaczej podawaliśmy informację o zasadach wyborów, a teraz w opinii z dnia 13 czerwca Pani Radca określa co to bezwzględna większość głosów.

Radca prawny UM Pani **Elżbieta BAŁAGA** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczyła, że opinię prawną wydałam 13 czerwca ponieważ Zespół ds. przeprowadzenia wyborów w osiedlach miasta Krosna zwrócili się do Biura Prawnego (*nie do mnie konkretnie tylko do Biura Prawnego*) o wydanie opinii i ponieważ się zwrócili taką opinię wydałam.

Z uwagi na wyczerpanie listy mówców w przedmiotowej sprawie - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury głosowania projektu uchwały wraz z wnioskiem Komisji Rewizyjnej i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) większością głosów (*przy 12 głosach „za” 6 przeciwnych i 1 wstrzymującym*) **podjęła uchwałę Nr XVII/276/07 w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Prezydenta Miasta Krosna** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 7.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku obrad wpierny udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna Panu **Wojciechowi KOLANKO**, który przedstawił opinię Komisji wraz z wnioskiem o uznaniu skargi za bezzasadną (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w przedmiotowej sprawie - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał wniosek Komisji Rewizyjnej pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) większością głosów (*przy 18 głosach „za” i 1 wstrzymującym*) **podjęła uchwałę Nr XVII/277/07 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia interesu prawnego** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 8.

W punkcie tym Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował Wysoką Radę, że w okresie od ostatniej sesji wpłynęła jedna interpelacja złożona przez radnego Pana Stanisława Czaję dotycząca spraw związanych z „Modernizacją Regionalnego Hospicjum w Krośnie ul. Grodzka” i na tę interpelację Pan radny w terminie otrzymał odpowiedź (*treść odpowiedzi jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 9.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** prosząc o głos w tym punkcie porządku obrad poinformował, że na jego ręce w dniu 18 października br. wpłynęło na piśmie jedno zapytanie od radnego Pana Eugeniusza Bobowicza, w którym pyta: „kiedy przyznane zostaną środki finansowe na wymianę okien w *Dzielnicowym Domu Ludowym „Białobrzegi”*. Rada i Zarząd Dzielnicy „Białobrzegi” od kilku już lat występują do Miasta o przyznanie funduszy na ten właśnie cel. Jednocześnie został zgłoszony w tej sprawie wniosek do budżetu miasta Krosna na 2007 r. przez Komisję Kultury, Sportu i Turystyki i przyjęty przez Radę Miasta Krosna. Pan radny nadmienia, że obecne okna w *Dzielnicowym Domu Ludowym* są w stanie, który uniemożliwia zabezpieczenie obiektu przed ubytkami ciepła. Powoduje to przeznaczenie ogromnych środków finansowych z budżetu miasta na opłaty związane z ogrzewaniem obiektu. Informuję, że Panu radnemu udzielona została wyczerpująca odpowiedź w dniu 25 października 2007 r. informując go, że zadanie to zostanie rozpatrzone przy opracowywaniu projektu planu budżetu miasta Krosna na 2008 r. w miarę posiadanych środków (treści zapytania i odpowiedzi jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 10.

W sprawie przedłożonej informacji o działalności Przewodniczącego Rady Miasta Krosna w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć (treść przedmiotowej informacji jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 11.

W punkcie tym w sprawie przedłożonej informacji o działalności Prezydenta Miasta Krosna w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu (treść informacji jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 12.

W punkcie tym kolejno głos zabrali :

1. Radny Pan Ryszard LENART - na ostatnim posiedzeniu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miasta Krosna w punkcie „Sprawy różne” uczestniczyła Przewodnicząca Zarządu Osiedla „Turaszówka” Pani Anna Galert, która zgłosiła problem planowanej likwidacji Przychodni Lekarskiej. Członkowie Komisji w dyskusji wyrazili zaniepokojenie planem zamknięcia tej przychodni, z której korzysta ok. 2500 mieszkańców osiedla – w tym wiele starszych dla których likwidacja przychodni stwarza poważne problemy. W związku z tym chciałbym zapytać o stanowisko Pana Prezydenta w tej sprawie bardzo ważnej dla mieszkańców Osiedla „Turaszówka”. Kolejne pytanie dotyczy stypendiów: 18 września 2007 r. – czyli miesiąc temu Pan Prezydent wręczył stypendia dla 28 uczniów za osiągnięcia wysokich wyników w nauce, osiągnięciach sportowych i artystycznych; w związku z tym mam pytanie: czy w grupie tych 28 uczniów za osiągnięcia wysokich wyników w nauce są najlepsi pływacy, którzy uczą się w Szkole Mistrzostwa Sportowego w Krakowie, którzy reprezentują Gminę Krosno i przez to reklamują nasze miasto.

2. Radny Pan Piotr LENIK - w kontekście udzielonej mi odpowiedzi odnośnie udzielonych ulg w podatkach w okresie od I do III kwartału 2007 r. – Komisja Budżetowo-Finansowa Rady Miasta Krosna prosiła o uwzględnienie i udostępnienie w poszczególnych pozycjach ilość i stan faktyczny

zwolnień podatkowych jak również osób fizycznych i prawnych, którym takiego zwolnienia im udzielono. Otrzymaliśmy informację, natomiast ona niewiele się różni od tego co otrzymaliśmy wcześniej. Natomiast jeżeli chodzi o osoby prawne to dla mnie jest nieczytelne: jakie kryteria musi spełnić osoba prawna, przedsiębiorstwo na przykład, aby zostać zwolnionym z podatku, ponieważ każda firma funkcjonująca na rynku może to argumentować.

3. Radny Pan Jan GUZIK - zwracając się do Prezydenta Miasta Krosna zapytał: w jaki sposób zostanie wykonana uchwała podjęta na dzisiejszej sesji odnośnie nadania nazwy mostu przy ul. Asnyka? W tym miejscu chciałbym przypomnieć, że w dniu 13 grudnia br. przypada 100-lecie urodzin bł. Władysława Findysza i jest więc okazja, żeby może w tym dniu zorganizować uroczyste nadanie nazwy temu mostu.

4. Radny Pan Stanisław CZAJA - wracając jeszcze do wcześniejszej wypowiedzi przy uchwalaniu MPZP „Turaszówka - VII” chciałbym zaznaczyć, w roku bieżącym z uwagi na duże zawirowania i braki kadrowe Rada Miasta nie przyjmie - zgodnie z *planem pracy* - do końca bieżącego roku czterech planów dotyczących: lotniska, dwóch Dzielnicy „Suchodół” i Śródmieście”. Obiecywane ustawy nie zostały wprowadzone, w związku z tym wszystko to zostanie przesunięte na przyszły rok. Prosiłbym, żeby Pan Prezydent zmobilizował służby, które się tym zajmują

5. Radna Pani Anna DUBIEL - występując w imieniu kierowców nasuwają się takie wnioski: czy by nie można było rozważyć takiej możliwości, aby samochody nauki jazdy w godzinach szczytu od godz. 13⁰⁰ do 19⁰⁰ ćwiczyły na placach manewrowych, ponieważ w tym okresie czasu jeżdżąc po mieście tworzą się korki i to utrudnia poruszania się po mieście.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** ustosunkowując się do podniesionych spraw przez radnych m.in. zaznaczył, że jeśli chodzi o Przychodnię Zdrowia w Turaszówce, to jesteśmy umówieni z Prezesem Panem Wierdakiem na przyszły tydzień w celu przeanalizowania dalszego funkcjonowania Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - czyli tej przychodni podstawowej opieki zdrowotnej w Osiedlu „Turaszówka”. Tam jest kilka problemów, które się nawarstwiły w ostatnim okresie - ta przychodnia wydzierzawi za stosunkowo wysoką cenę pomieszczenia od fundacji; po drugie pojawił się problem zabezpieczenia lekarskiego i ten problem powstał szczególnie w tym zakładzie niepublicznym, kiedy został on dotknięty tragiczną śmiercią jednej pani doktor, która zmarła i teraz nastąpiła konieczność przesunięcia lekarza z podstawowej opieki zdrowotnej z Turaszówki, żeby zabezpieczyć Osiedle „Traugutta” i to jest ten problem. Uzyskałem informację w dniu dzisiejszym, że zarządzający tymże niepublicznym zakładem opieki zdrowotnej poszukiwali lekarzy nawet spoza województwa podkarpackiego (np. w małopolskim i śląskim) i nie znaleziono i to jest problem trudności w zabezpieczeniu lekarskiej służby. Nie ulega wątpliwości, że na dzień dzisiejszy nie ma na razie żadnego zagrożenia, żeby ta przychodnia z dnia na dzień przestała funkcjonować. Więcej będę mógł powiedzieć Państwu Radnym, jeżeli spotkam się bezpośrednio z Panem Prezesem Wierdakiem wówczas ustalimy zasięg na temat problemu i czym to się może skończyć, jakie faktyczne jest zagrożenie dla mieszkańców - *było nie było* - tak licznie korzystających z tamtej przychodni. Odpowiadając na pytanie dotyczące stypendiów - to wśród 20 uczniów, którzy otrzymali stypendia mogli być i są tylko uczniowie szkół krośnieńskich - nie ma uczniów, którzy są mieszkańcami miasta Krosna i chodzą do szkół poza Krosnem. Pracujemy aktualnie nad przygotowaniem regulaminu przyznawania stypendiów za osiągnięcia sportowe dla najzdolniejszych sportowców miasta Krosna i myślę, że już na najbliższej sesji będzie to Państwu przedstawione, którzy reprezentują kluby krośnieńskie. Odpowiadając radnemu Panu Lenikowi, że nie satysfakcjonuje Pana udzielona odpowiedź, którą przekazała Pani Danuta Mrozek - *Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat* - przekażę Pańskie pytanie i otrzyma Pan dodatkowe informacje. Jeżeli chodzi o nadanie imienia mostu na ul. Asnyka, to bardzo dziękuję

za inicjatywę, ale proponowałbym, żeby się skontaktować z Zarządem Dzielnicy „Krościenko Niżne” i wówczas moglibyśmy po tych uzgodnieniach zorganizować uroczystość i ten dzień 13 grudnia też byłby dobrym terminem. Deklaruję, że Urząd Miasta Krosna na pewno się włączy.

Po udzielonych odpowiedziach prosząc o głos radna Pani **Stefania ZBOROWSKA** stwierdziła, że moim zdaniem powinien powstać jakiś komitet obchodów, bo to nie można tego zlecić Radzie Miasta. Na razie do mnie nic nie dotarło, gdyż teraz nie jestem ani przewodniczącą, ani członkiem Rady Dzielnicy „Krościenko Niżne”, a tylko jestem radną Rady Miasta Krosna. Owszem ja bym się widziała w takim komitecie, ale najpierw należałoby zacząć od spraw dzielnicy, a potem dopiero zwracać się do Urzędu Miasta czy Rady Miasta o jakąś pomoc.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** kontynuując udzielanie odpowiedzi na zapytania radnych zaznaczył, że jeżeli chodzi o sugestię radnego Pana Czaji, to oczywiście zgadzam się z nią, natomiast nie jest tak proste rozwiązanie, bo kolejne postępowanie konkursowe na wyłonienie pracowników do Wydziału Urbanistyki Architektury nie wyłoniło kandydatów i będą kolejne. Rozumiem, że to jest informacja, która ma spowodować przyspieszenie działań w zakresie wzmocnienia kadrowego tego wydziału i tak ją też traktuję jako troskę o te formy działania. Odpowiadając na ostatnie pytanie radnej Pani Anny Dubiel dotyczące nauki jazdy – otóż problem polega na tym, że jeśli chodzi o prowadzenie egzaminów, to jest możliwe porozumienie się z dyrekcją Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Krośnie i to nie ma problemu. Natomiast problem pojawia się wtedy, kiedy tych dziesiątki niepublicznych ośrodków szkolenia kierowców przejeżdża do Krosna, żeby z tymi kursantami jeździć i on jest jeszcze bardziej zwielokrotniony, że przyjeżdżając do Krosna instruktorzy wysiadając z samochodu, stojąc na skrzyżowaniu udzielają instruktażu. My nie mamy takiego uprawnienia, żeby na nich wpłynąć, bo oni przyjeżdżają od Leska, a nawet rejestracje pojawiają się z innych miast spoza województwa podkarpackiego to dlatego, bo osoby spoza województwa chcą tu zdać egzamin na prawo jazdy, gdyż jest krótszy okres oczekiwania itd. – takie są więc fakty. Dlatego myślę, że poprzez właśnie wyłącznie rozmowy z WORD możemy stymulować te działania, żeby w godzinach największego szczytu nie wyjeżdżali, ale są to tylko działania polegające na prośbie, na porozumieniu i na uświadomieniu sobie, że sytuacja na drogach krośnieńskich jest przez to bardzo trudna.

W kontekście udzielonej odpowiedzi prosząc o głos radna Pani **Maria MOSKAL** stwierdziła, że jeżeli my porozumiemy się z ośrodkiem egzaminacyjnym i on nie będzie organizował w godzinach szczytowych egzaminów, to wszyscy organizatorzy kursów nie będą uczyć swoich uczniów jazdy w godzinach szczytu - przecież po to oni tylko przyjeżdżają w tych godzinach szczytu, żeby ich właśnie nauczyć. Inna rzecz jest w tym; gdyby moje dziecko robiło prawo jazdy, to ja bym chciała, żeby właśnie było uczone w godzinach szczytu, ponieważ będzie więcej nauczone tej jazdy po ulicach. Ja też jestem kierowcą, jeżdżę po mieście i z dużą cierpliwością znoszę wszystkie samochody oznaczone nauką jazdy tzw. „L”.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do podniesionej sprawy zaznaczył, iż mnie też proszono o interwencję w tej sprawie i między innymi z Panami Prezydentami rozmawiałem, ale decyzja jest zawsze w rękach instruktorów też, kiedy on wjeżdża w teren miasta. Problem zagraża tym, aby byli to kursanci, którzy już wiedzą jak włączyć się do ruchu na naszych ulicach. Ja już rozmawiałem z dwoma właścicielami, którzy prowadzą szkołę nauki jazdy i tylko to jest w gestii instruktora nauki jazdy, który podejmie decyzję z panem czy panią już może wyjechać na miasto.

Będąc przy głosie zwrócił się do Wysokiej Rady, bo akurat jesteśmy po wyborach parlamentarnych o upoważnienie go, aby do parlamentarzystów wybranych w naszym okręgu wyborczym wysłać listy gratulacyjne z tytułu ich wybrania o następującej treści: „**Z okazji wyboru**

Pana w dniu 21 października 2007 r. na zaszczytną funkcję Posła Rzeczypospolitej Polskiej składam w imieniu Rady Miasta Krosna serdeczne gratulacje. Życzę Panu, aby wybór, jakiego dokonali wyborcy naszego Regionu, opowiadając się tym samym za prezentowanym przez Pana ugrupowanie polityczne programem społeczno-gospodarczym przyczynił się do jego rozwoju i pomyślności mieszkańców.

W związku z tym, że nikt z radnych nie wniósł uwag do treści gratulacji - Przewodniczący RM uznał, iż Rada przez aklamację przyjęła ich treść.

Przed zakończeniem tego punktu prowadzący obrady - pod nieobecność Przewodniczącej Komisji Inwentaryzacyjnej Rady Miasta Krosna Pani Bogumiły Romanowskiej - odczytał wniosek o przyjęcie do wyłożenia LXX części inwentaryzacji mienia komunalizowanego w Krośnie w obrębie ewidencyjnym nr 5 - „Śródmieście” i nr 6 „Krościenko Niżne” (treść wniosku jak załącznik do niniejszego protokołu). Po przegłosowaniu R a d a wniosek przyjęła jednogłośnie (19 głosami „za”).

Ad. 13.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący RM Pan Stanisław SŁYŚ serdecznie podziękował wszystkim radnym oraz zaproszonym gościom za udział i na tym zakończył XVII sesję Rady Miasta Krosna.

Na tym protokół zakończono i podpisano .

Protokolował:
Bogusław WASIK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś