

## PROTOKÓŁ nr XIII/07

z XIII sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 24 sierpnia 2007 r.  
(w godzinach 12<sup>05</sup> – 15<sup>35</sup>) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

### OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ALIBOŹEK Tadeusz
2. BALON Daria
3. BAŁUKA Jan
4. BAZAN Anna
5. BOBOWICZ Eugeniusz
6. CZAJA Stanisław
7. DUBIEL Anna
8. DUDYCZ Zdzisław
9. GUZIK Jan
10. JÓZEFOWICZ Bogdan
11. KOLANKO Wojciech
12. KOZIOŁ Andrzej
13. KRZANOWSKI Adam
14. KUBIT Zbigniew
15. LENART Ryszard
16. LENIK Piotr
17. MOSKAL MARIA
18. ROMANOWSKA Bogumiła
19. SŁYŚ Stanisław
20. WINIARSKI Bolesław
21. ZBOROWSKA Stefania

### PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- |                                                                      |                                    |
|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| 1. PRZYTOCKI Piotr                                                   | - Prezydent Miasta Krosna          |
| 2. BARAN Bronisław                                                   | - Z-ca Prezydenta Miasta Krosna    |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnic i Osiedli z terenu miasta Krosna | - Sekretarz Miasta Krosna          |
| 4. SMERECKI Krzysztof                                                | - Zastępca Skarbnika Miasta Krosna |
| 5. POŁOMSKI Marcin                                                   | - Radca Prawny UM                  |
| 6. BAŁAGA Elżbieta                                                   | - Rzecznik Prasowy UM              |
| 7. SOWA Joanna                                                       |                                    |



**XIII sesję Rady Miasta Krosna** otworzył i prowadził jej Przewodniczący Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował, iż w związku z przedstawioną propozycją porządku obrad przed rozpoczęciem sesji na jego ręce wpłynęły 2 wnioski dotyczące zmian w zaproponowanym porządku obrad, a mianowicie w pierwszym wniosku Zastępca Prezydenta Miasta Pan Bronisław Baran wnosi o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie w punkcie 6. ppkt 6.12 w brzmieniu „podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2007 r. w wysokości środków PFRON przeznaczonych na te zadania”. W uzasadnieniu czytamy, że w dniu 14 sierpnia 2007 r. Urząd Miasta Krosna otrzymał informację o zwiększeniu środków PFRON przypadających wg algorytmu w 2007 r. na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 27.VIII. 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych o 156 899 zł. Dla sprawnego zagospodarowania tych dodatkowych środków niezbędne jest podjęcie przedmiotowej uchwały. Drugi wniosek – skierowany przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Krosna – dotyczący zmianę porządku obrad polegającą na zdjęciu zaplanowanego punktu 7. o treści: „Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Krosna”. Komisja stanowisko swoje uzasadnia koniecznością zasięgnięcia opinii biegłego rzeczoznawcy, która winna być wydana w zakresie przedmiotowej skargi (*treści wniosków jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Poproszony przez prowadzącego obrady o rozszerzenie uzasadnienia wniosku Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna Pan **Wojciech KOLANKO** m.in. zaznaczył, że Komisja rozpatrując powyższą skargę doszła do wniosku na podstawie również opinii formalno-prawnej Biura Prawnego UM, że jest opinia nie oparta jedynie na jakimś jednostronnym przedstawieniu problemu. Ponieważ Pan Prezydent nie wypełnił jakby prośby skarżącego tj. nie skierował sprawy na drogę sądową tylko oparł się na opinii Zarządu Głównego Polskiego Związku Wędkarskiego. Członkowie Komisji uznali, że Polski Związek Wędkarski jest stroną w tej sprawie; czyli jego stanowisko nie jest do końca obiektywne. Zasadniczo nie mamy jakichś zastrzeżeń do uznania tej skargi za bezzasadnej; niemniej jednak, ażeby wyczerpać przyjęcie tego stanowiska jako w pełni obiektywnego uważamy, że jednak powinien się szczegółowo jeszcze wypowiedzieć w tej sprawie sam zainteresowany jak również powinien wypowiedzieć się w tym rzeczoznawca na ile stanowisko Zarządu Głównego PZW jest obiektywne. W tym miejscu chciałbym jeszcze dodać, że w części wniesionej skargi Polski Związek Wędkarski podzielił rację skarżącego; czyli możemy domniemywać, że skarga przedtem była również zasadna i dlatego chcielibyśmy ją szczegółowiej wyjaśnić.

Poproszona przez Przewodniczącego Rady o swoje stanowisko w sprawie zgłoszonego wniosku Koordynator Biura Prawnego UM Pani **Elżbieta BAŁAGA** na wstępie zapytała: jaki to ma być biegły rzeczoznawca, bo tutaj Pan Przewodniczący przeczytał tylko cyt. „Komisja stanowisko swoje uzasadnia koniecznością zasięgnięcia opinii biegłego rzeczoznawcy, która winna być wydana w zakresie przedmiotowej skargi” - ale z jakiego zakresu, jeśli można zapytać.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna Pan **Wojciech KOLANKO** odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że będzie to dotyczyło spraw związanych ze skargą i wędkarstwem. My podzielimy stanowisko prawnika w tej sprawie – przecież nie kwestionujemy stanowiska Biura Prawnego, natomiast zgadzamy się również z treścią pisma skarżącego, ale jeszcze nie ustalaliśmy jaki to będzie rzeczoznawca, bo nie mieliśmy wystarczających informacji.



Koordinator Biura Prawnego UM Pani **Elżbieta BAŁAGA** odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji stwierdziła, że w tej chwili jeszcze nie wiadomo, jaki to będzie rzeczoznawca, ale istotnie ze Statutu Miasta Krosna wynika, iż Komisja Rewizyjna może korzystać z porad, opinii i ekspertyz osób posiadających wiedzę fachową w zakresie związanej z przedmiotem i jej działalnością. W związku z tym chciałbym zapytać: o jakiego to rzeczoznawcę chodzi w tym zakresie. Z ustępu drugiego tego samego § 102 wynika, że w przypadku skorzystania z wyżej wskazanych środków wymaga zawarcia odrębnej umowy – a pewnie tak by to należało odczytywać – że to nikt nie będzie z Urzędu Miasta tylko spoza, dokonania wypłaty wynagrodzenia, to wydaje mi się, że również na podstawie umowy w terminie zawartego bezpłatnie wynagrodzenia ze środków komunalnych - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawia sprawę na posiedzeniu Rady celem podjęcia uchwały zobowiązującej osobę zarządzającą mieniem komunalnym; czyli procedura jest następująca: jeżeli Komisja Rewizyjna rzeczywiście chce skorzystać z rzeczoznawcy w jakimś tam określonym zakresie, którego jeszcze nie wiemy w jakim, to Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powinien tę sprawę przedstawić na posiedzeniu Rady z propozycją uchwały, ażeby Rada Miasta Krosna podjęła uchwałę zobowiązującą Prezydenta Miasta do zawarcia stosownej umowy. A zatem musi być w tej uchwale napisane: czego ma dotyczyć ta umowa, w jakim zakresie, ewentualnie z kim i za jaką kwotę. I dopiero wtedy, jeżeli Rada podejmie taką uchwałę to Komisja Rewizyjna będzie mogła skorzystać z opinii wydanej przez tego rzeczoznawcę; czyli na dzisiejszej sesji jest tylko wniosek o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w kontekście udzielonych wyjaśnieniach pod względem formalno-prawnych zapytał: czy w związku z tym wnioskiem i z kolei z procedurą dotyczącą trybu zajęcia się przez Radę skargą na ten temat jest okres 30-dniowy?

Koordinator Biura Prawnego UM Pani **Elżbieta BAŁAGA** odpowiadając na zadane pytanie stwierdziła, że rada gminy daną skargę ma rozpatrzyć niezwłocznie; czyli bez zbędnej zwłoki i jeżeli na dzisiejszej sesji nie będzie tej uchwały, o której przed chwilą mówiłam, to na następnej sesji nie będzie możliwe rozstrzygnięcie skargi, bo dopiero na następnej sesji będzie podjęta ewentualnie łącznie z uchwałą zobowiązującą Prezydenta Miasta do zawarcia tej umowy.

W kontekście powyższej wypowiedzi prosząc o głos Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan **Wojciech KOLANKO** stwierdził, że niekoniecznie zakładamy, iż będziemy korzystać z jakichś środków finansowych, bo być może uzyskamy informacje na podstawie tylko zawartej umowy grzejnościowej. Przy pierwszej analizie tego materiału sprawa wygląda no jakby jednoznacznie, ale bardziej wnikliwe rozpatrzenie wskazuje na to, że chyba nie do końca zostały wypełnione wszystkie wymogi formalno-prawne i ta skarga została oddalona – być może ona jest jednak zasadna.

Koordinator Biura Prawnego UM Pani **Elżbieta BAŁAGA** po raz kolejny zaznaczyła, że każda umowa musi być zawarta w imieniu Gminy Krosno i musi ją zawrzeć Pan Prezydent, a nie Komisja Rewizyjna; czyli musi być uchwała zobowiązująca Pana Prezydenta do zawarcia stosownej umowy: czy ona będzie odpłatna czy bezpłatna - jaka by ona nie była. Przecież odczytałam § 102 ust. 2 Statutu Miasta Krosna.

Wobec wyczerpania listy mówców w tej sprawie - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury głosowania zgłoszonych wniosków i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali obrad ustawowego składu Rady 21 radnych):

- jednogłośnie (21 głosami „za”) przyjęła wniosek zgłoszony przez Prezydenta Miasta dotyczący wprowadzenia w pkt 6 podpunktu 6.12 w brzmieniu „zmieniająca uchwałę w sprawie określenia



zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2007 r. w wysokości środków PFRON przeznaczonych na te zadania”,

- większością głosów (16 głosami „za” i przy 5 wstrzymujących) przyjęła wniosek zgłoszony przez Komisję Rewizyjną dotyczący zdjęcia z porządku obrad pkt 7 o treści : „ Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Krosna”.

Po wcześniejszym wprowadzeniu przyjętych wniosków do zmiany porządku obrad - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a jednogłośnie (21 głosami „za”) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

- 1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.**
- 2. Informacja na temat realizacji Strategii Rozwoju Miasta Krosna.**
- 3. Informacja o realizacji Strategii Mieszkaniowej Gminy Krosno.**
- 4. Sprawozdanie Prezydenta z działalności Komisji Mieszkaniowej.**
- 5. Podjęcie uchwał w sprawach :**
  - 5.1. zmiany uchwał w sprawie budżetu Miasta Krosna na 2007 r.,
  - 5.2. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Podkarpackie Trójmiasto. Współpraca Polsko – Ukrainka”,
  - 5.3. zmiany uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą wydzielone rachunki dochodów własnych oraz ustalenia źródła dochodów własnych i ich przeznaczania,
  - 5.4. zabezpieczenia środków finansowych jako części wkładu własnego na realizację projektu pn. „ Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania”,
  - 5.5. nawiązania współpracy partnerskiej z węgierskim miastem Sarospatak,
  - 5.6. wyrażenia zgody na ustanowienie specjalnej strefy ekonomicznej na terenie Miasta Krosna,
  - 5.7. zmiany uchwały w sprawie wydzielenia lokali socjalnych z mieszkaniowego zasobu Gminy Krosno,
  - 5.8. zmiany uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody na terenie Gminy Krosno na Osiedlu Turaszówka ,
  - 5.9. powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników,
  - 5.10. wyrażenia opinii o lokalizacji ośrodka gier,
  - 5.11. gospodarki nieruchomościami (*rozwiązania umowy użytkowania wieczystego nieruchomości, nabycia nieruchomości i darowizny nieruchomości* ).
  - 5.12. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2007 r. w wysokości środków PFRON przeznaczonych na te zadania.
- 6. Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.**
- 7. Odpowiedzi na zapytania.**
- 8. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**
- 9. Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**
- 10. Wolne wnioski i informacje.**
- 11. Zamknięcie obrad sesji.**



Przed przystąpieniem do realizacji przyjętego porządku dziennego Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował radnych, że dzisiaj gościmy przedstawicieli firmy A.S. PARTNER z Koszyc i w przerwie, która zaplanowana jest po punktach informacyjnych, przedstawia nam propozycję tzw. elektronicznego systemu przebiegu sesji Rady Miasta. Ta firma w poprzedniej kadencji zaprezentowała nam „System H.E.R.” i ta prezentacja polegała na tym, że wszyscy ówcześni Państwo Radni mieli karty do głosowania, był tu ustawiony ekran, na którym wyświetlano wyniki głosowań. Dzisiaj nie chciałem, żeby dokładnie powtórzyć niejako tę prezentację, dlatego też w okresie czasu 15-20 minut przedstawiciele firmy zaprezentują nam tylko pewne zmiany czy nowości, które wprowadzili do tego systemu udoskonalając go. O tym systemie do wewnętrznego głosowania już od pewnego czasu mówimy, a że jesteśmy na etapie konstrukcji formułowania budżetu miasta na rok 2008 być może, że uda nam się wprowadzić środki finansowe na zakup tego urządzenia. W tym miejscu podkreślę, że ten system jest tak pomyślany, aby można dokonywać transmisji obrad naszych sesji drogą internetową.

### Ad. 1.

Na wniosek Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA**, który podczas pełnionego dyżuru w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonym protokołem z poprzedniej sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do jego treści*) - R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu Rady 21 radnych*) po przegłosowaniu jednogłośnie (21 głosami „za”) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości sporządzony protokół z XII sesji odbytej w dniu 26 czerwca 2007 r.**

### Ad. 2.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** udzielił głosu Przewodniczącym 5 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panu **Ryszardowi LENARTOWI** – *Zdrowia i Opieki Społecznej*, Pani **Annie DUBIEL** – *Kultury, Sportu i Turystyki*, Panu **Bolesławowi WINIARSKIEMU** – *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska*, Panu **Stanisławowi CZAJI** – *Urbanistyki i Geodezji* i Panu **Janowi GUZIKOWI** – *Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego*, którzy przedstawili pozytywne opinie Komisji odnośnie przedłożonej przez Prezydenta Miasta Krosna informacji o realizacji Strategii Rozwoju Miasta Krosna (*treści opinii komisji jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonej informacji - prowadzący obrady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego sesji.

### Ad. 3.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Panu **Bolesławowi WINIARSKIEMU**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych przedmiotowej informacji (*treść opinii i jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie w sprawie przedłożonej informacji o głos poprosił Wiceprzewodniczący RM Pan **Andrzej KOZIOL**, który w nawiązaniu do odbytego posiedzenia Komisji zaznaczył, że wówczas



padło stwierdzenie o konieczności wybudowania następnych lokali socjalnych i druga informacja, że pojawił się w Krośnie deweloper, który w zasadzie jest chętny wykupić wszystkie obiekty, które nadają się po przerobieniu na cele mieszkaniowe. W związku z tym nasuwa się takie pytanie: czy oczywiście będzie realizowane budownictwo socjalne, czy ewentualnie jest jakieś inne rozwiązanie czy rezygnujemy z tej formy budownictwa mieszkaniowego?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie m.in. zaznaczył, że kierunki budownictwa w mieście określa „Strategia mieszkaniowa” i w tym zakresie ta strategia nie uległa zmianie więc zamierzenia, które są zapisane będą realizowane. Natomiast jest kwestią w jakim trybie i przy jakich środkach te zadania będą realizowane. Wbrew pozorom budownictwo socjalne jest to tanie budownictwo dlatego, że wymagania stawiane przez przepisy i normy powodują, że standard obecnie budowanych mieszkań czy lokali socjalnych niejednokrotnie przewyższa standard istniejących lokali komunalnych w mieście. Mielśmy już sytuację, która wzbudzała kontrowersje, a mianowicie chodzi o wyremontowanie budynku szkoły górniczej przy ul. Kolejowej, bo gdy oddawaliśmy mieszkania były też głosy kontrowersyjne w stosunku do standardu, który jest w tych lokalach. To nie jest widzi mi się, chciejstwo, że standard jest taki wysoki, tylko to jest wymóg formalno-prawny, że obiekt, który powstaje ma powstać według obecnie obowiązujących norm. To powoduje równocześnie wzrost wtedy kosztów jednostkowych 1 m<sup>2</sup> i trzeba powiedzieć, że w aspekcie należności, które mamy w gminie z tytułu niepłacenia czynszów w lokalach socjalnych jest potrzeba zwinnego zastanowienia się: komu dajemy te lokale socjalne, na jakich zasadach i dlaczego stawka czynszu w lokalu socjalnym jest tak niska. Tak, że jest problem formalno-prawny - *nie tak prosty jak się wydaje* - i w tym kontekście trzeba rozważyć wysokość nakładów, które są do poniesienia na wybudowanie 1 m<sup>2</sup> lokalu socjalnego. Dzisiaj trzeba powiedzieć tak: mamy gotowy projekt z pozwoleniem na budowę budynku przy ul. ks. J. Popiełuszki, uregulowane wszelkie kwestie prawne, które tam były problematyczne przez ponad rok i po aplikacji wniosku do Krajowego Funduszu Mieszkaniowego i uzyskaliśmy akceptację tego projektu i dofinansowanie ponad 730.0000 zł do tego budynku; niemniej jednak wszystko zależy od wielkości wartości po przetargowej jaka może być oczekiwana za ten budynek przez firmę wykonawczą i wtedy podejmiemy decyzję: czy my chcemy te prawie 740.000 zł dotacji z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego czy też to, co chcemy zbudować jest uzasadnione pod każdym względem społecznym i ekonomicznym z punktu widzenia gminy. Ta odpowiedź będzie pewnie niedługo, bo przetarg będzie wkrótce ogłoszony na realizację tego budynku i wtedy będziemy mogli powiedzieć czy 40 lokali socjalnych powstanie czy nie. Są to większe lokale o pow. do 40 m<sup>2</sup> bardzo funkcjonalne i myślę, że zadowolili każdego kto boryka się z brakiem własnego mieszkania. Tak, że w kwestii budownictwa socjalnego trwają cały czas analizy i przygotowania do takiego budownictwa, natomiast równolegle trwają prace nad przygotowaniem inwestycji budownictwa czynszowego przede wszystkim w rejonie ul. Żwirki i Wigury, gdzie w tej chwili jest procedura przygotowania decyzji o warunkach zabudowy na obszarze gruntów, które Gmina Krosno wniosła do TBS-u. Również podjęliśmy wysiłek i przygotowujemy taką inwestycję przy ul. Rzeszowskiej, gdzie po ekspertyzie budynku byłego internatu Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 będziemy mogli powiedzieć czy w tym obiekcie mogą powstać lokale mieszkalne i ewentualnie jakie nakłady trzeba ponieść na realizację takiego zadania. Jeżeli chodzi o deweloperów to mamy oferty wielu firm - łącznie z firmami zewnętrznymi, które są zainteresowane rozwijaniu się budownictwa czynszowego. W chwili obecnej trwa procedura formalna firmy „INMAX” w obrębie ul. Krakowskiej, gdzie ma powstać nowe osiedle mieszkaniowe „Na zakolu”.

Prosząc w tym miejscu o głos radny Pan **Stanisław CZAJA** na zasadzie uzupełnienia udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta zaznaczył, że na Osiedlu „Stefana Grot-Roweckiego” pojawił się deweloper, który wreszcie po 20 latach kupił stołówkę - *chwała, że tak się stało* - i tam będzie realizował właśnie budynek mieszkalny. Myślę, że my jako Gmina Krosno będziemy wspierali, żeby te procedury wprowadzać w sensie wystawienia warunków pozwolenia, żeby szybko zagospodarować tą stołówkę, bo jest to też zaspokojenie potrzeb mieszkalnych dla 30 rodzin. Będą to typowe mieszkania na wolny rynek.



Ponieważ nikt z radnych nie zechciał więcej wypowiedzieć się w sprawie przedłożonej informacji o realizacji Strategii Mieszkaniowej Gminy Krosno (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu) - Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego.

#### Ad. 4.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pan **Bolesław WINIARSKI** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych sprawozdania (treść opinii i jak załącznik do niniejszego protokołu).

Po przedstawieniu opinii Komisji o głos poprosiła radna i zarazem członek Komisji Mieszkaniowej Pani **Stefania ZBOROWSKA**, która stwierdziła, że naprawdę wkład w tej pracy jest ogromny. Tak jak tu w regulaminie pisze ta Komisja działa społecznie, to jednak przykro kiedy oddaje się nowy obiekt do użytku a my nie jesteśmy zapraszani.

Z kolei prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** w kontekście wypowiedzi radnej Pani Stefani Zborowskiej stwierdził, że sytuacja mieszkaniowa w naszym mieście się poprawia dla oczekujących na mieszkania, a co do wypowiedzianej uwagi – postaramy się na przyszłość przy oddawaniu mieszkań zapraszać członków Komisji.

Z uwagi na to, że spośród radnych nikt nie zechciał więcej wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego sprawozdania - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a jednogłośnie (21 głosami „za”) **przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności Komisji Mieszkaniowej** (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

W czasie 30 – minutowej przerwie (trwającej od godz. 13<sup>00</sup> do 13<sup>30</sup>) przedstawiciele firmy A.S. PARTNER z Koszyc zaprezentowali funkcjonowanie elektronicznego „Systemu H.E.R.”

#### Ad. 5. 1.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku obrad w pierwszej kolejności udzielił głosu Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Panu **Bronisławowi BARANOWI**, który przedstawił autopoprawki do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2007 r. m.in. zaznaczając, że proponuje się zwiększyć dochody budżetowe o 170.500 zł (są to środki z EFRR stanowiące refundację wydatków poniesionych w latach ubiegłych przy modernizacji ul. Żółkiewskiego) i przeznaczyć je: 150.000 zł na remonty dróg gminnych oraz 20.500 zł na zadanie „zwiększenie atrakcyjności miasta poprzez kompleksowe przygotowanie terenów pod inwestycje w otoczeniu lotniska”. Kwota ta niezbędna jest do rozstrzygnięcia przetargu i podpisania umowy z wykonawcą. Proponuje się również dokonać zmian w planie zadań inwestycyjnych i przeznaczyć 460.000 zł z „Rozbudowy cmentarza komunalnego przy ul. Kard.Wyszyńskiego – (w związku z opóźnieniami w wykupie gruntów i zadanie to w planowanym zakresie nie zostanie zrealizowane) na zwiększenie środków na następujące zadania: 100.000 zł na remont stropów Szkoły Pod-



stawowej Nr 1 przy ul. P. Skargi, 280.000 zł na adaptację pomieszczeń Szkoły Podstawowej Nr 15 przy ul. Piastowskiej na pomieszczenia Miejskiego Ośrodka pomocy Rodzinie, 80.000 zł na modernizację kotłowni gazowej SOSDW przy ul. Bema (pozostałe brakujące 80.000 zł proponuje się przesunąć z budowy boiska sportowego przy ZSP Nr 4).

Z kolei prowadzący obrady udzielił głosu zastępcy Skarbnika Miasta Panu **Marcinowi POŁOMSKIEMU**, który na zasadzie uzupełnienia bardziej szczegółowo wyjaśnił radnym zaproponowane zmiany w budżecie miasta Krosna na 2007 r. (treść uzasadnienia jak załącznik do niniejszego protokołu).

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym projektu uchwały wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Po przedstawieniu uzasadnienia do przedłożonego projektu uchwały o głos poprosił radny Pan **Jan BAŁUKA**, który stwierdził, że jak wszyscy wiemy życie niesie konieczność dokonywania zmian w budżecie, ale w tej sprawie mam taką konkretną uwagę: nieraz byliśmy zaskakiwani projektami uchwał, jeśli chodzi o zmianę w budżecie tak jak to dzisiaj w formie autopoprawki. Są takie rzeczy, które są do przewidzenia m.in. mam tu na myśli modernizację kotłowni gazowej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Krośnie przy ul. Bema 46 i na potrzeby tej modernizacji zmniejszamy środki finansowe przeznaczone na inne cele, na inne zadania w placówkach czy też w szkołach. Poprzez takie działanie narażamy bynajmniej swój autorytet, a na dodatek niektóre szkoły przygotowywały się już do wykonywania pewnego zadania i dochodzi do takiej sytuacji, że to przygotowanie idzie w niwecz - mam tutaj na myśli zmniejszenie wydatków majątkowych na przygotowanie wielofunkcyjnego boiska sportowego przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4. Ja wiem, że jest tzw. gradacja zadań, które muszą być wykonane, bowiem nie może funkcjonować szkoła czy też placówka bez realizacji takiego zadania, ale nie robmy takich gwałtownych przesunięć, które całkowicie pozbawiają środków na wykonywanie zadania w innej placówce.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** w odniesieniu do wypowiedzi radnego Pana Jana Bałuki m.in. stwierdził, że mamy zadania zaplanowane, zadania remontowe, zadania inwestycyjne, które planujemy realizować i my wcześniej w projekcie zakładamy realizację tego zadania, ale nie znamy jeszcze ostatecznych kwot, które wynikną po postępowaniu przetargowym. Na tej sali rozmawialiśmy już kilka razy i myślę, że takich przykładów mógłbym mnożyć. Mam tu na przykład zadanie w Szkole Podstawowej Nr 1, gdzie w budżecie zaplanowaliśmy 180.000 zł, bo wiedzieliśmy to od eksperta budowlanego, który określił co trzeba i następnie zlecono przygotowanie projektu technicznego z kosztorysem inwestorskim i dzisiaj się okazuje, że mamy kwotę ponad 520.000 zł i tutaj mam pytanie: zrezygnować i SP Nr 1 będzie nieprzygotowana czy szukać rozwiązania w ramach wielu działań, które mamy rozpoczęte, a mamy wpisane jako zadania na które mamy zabezpieczone środki. Co do zgłoszonej autopoprawki do zmian w budżecie miasta na 2007 r. - to chodziło o boisko wielofunkcyjne przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 i chodziło o boisko w ramach programu „Blisko boisko” dlatego, że wtedy informowałem, że pojawiła się aplikacja projektowa na stronach ministerialnych i chcemy zdążyć (projekt był typowy) i zabezpieczaliśmy wkład własny w planie finansowym i że będziemy realizować wtedy, jeżeli będziemy realizować wtedy, jeżeli otrzymamy dofinansowanie. Dzisiaj wiem, że nie otrzymaliśmy dofinansowania na realizację boiska wielofunkcyjnego w programie Ministerstwa Sportu w ramach budowy boisk wielofunkcyjnych. Koszt tego boiska wynosi ok. 400.000 zł przy naszym wkładzie 200.000 zł - wymaga uzupełnienia ze środków Ministerstwa Sportu. Skoro nie otrzymaliśmy dofinansowania, to ja sobie zdaję sprawę, że my tego zadania w tym roku nie zdążymy zrobić i nie będziemy robić nie dlatego, że pozbawiamy szkoły z możliwości zrobienia tego zadania, tylko mając tą dekretną aplikację o środki w kolejnej



edycji, a wiem, że taka edycja będzie. Dlatego te pieniądze niejako w planie finansowym zostały uwolnione i staramy się je wykorzystać realizując modyfikację remontowo-inwestycyjną tych potrzeb koniecznych jakie w oświacie są. To jest dlatego takie wyjaśnienie, że nikomu nie zabieramy, nikogo nie pozbawiamy, a mówiliśmy, że jeżeli otrzymamy dofinansowanie – Komisja podjęła takie stanowisko w Ministerstwie Sportu, że te gminy, które otrzymały w pierwszej edycji dofinansowanie boisk wielofunkcyjnych – a przypomnę, że myśmy otrzymali, bo wygraliśmy i zrobiliśmy boisko przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 - otrzymają w drugiej edycji.

W związku z tym, że po udzielonej odpowiedzi nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) po wcześniejszym wprowadzeniu do projektu uchwały zgłoszonych autopoprawek jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XIII/207/07 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2007 r.** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 5.2.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XIII/208/07 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Podkarpackie Trójmiasto. Współpraca Polsko – Ukraińska”** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 5.3.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XIII/209/07 zmieniającą uchwałę w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą wydzielone rachunki dochodów własnych oraz ustalenia źródła dochodów własnych i ich przeznaczenia** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 5.4.

Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego (upoważniony wcześniej przez Przewodniczącego RM Pana **Stanisława Słysia**) w pierw udzielił głosu Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Panu **Bronisławowi BARANOWI**, który zgłosił autopoprawkę w załączniku do uchwały uzasadniając ją tym, że w związku z intensywnymi pracami nad przygotowaniem wniosku o dofinansowanie projektu, istnieje konieczność uszczegółowienia informacji zawartych w tzw. Karcie Projektu. Zgodnie z zaleceniami lidera projektu, który uzgadnia zakres projektu z Instytucją Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 (Zarządem Województwa Podkarpackiego) doprecyzowane zostały nazwy oraz wartości poszcze-



gólnych kategorii wydatków realizowanych w projekcie (*treść autopoprawki jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŻEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały (*wraz z autopoprawką*) - na wniosek prowadzącego w tym czasie obrady Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) jednogłośnie (*18 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr XIII/210/07 w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako części wkładu własnego na realizację projektu pn. „Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania”** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

### **Ad. 5.5.**

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Anna DUBIEL** przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei prosząc w sprawie przedłożonego projektu uchwały prosząc o głos radny Pan **Adam KRZANOWSKI** zaznaczył, mając na uwadze poszanowanie wszystkich miast partnerskich nasuwa się taka prośba w przyszłości, że jeżeli mamy tego typu kontakty, to powinniśmy znać dokumenty źródłowe, gdyż proszę popatrzeć jaki jest paradoks: Komisja Kultury, Sportu i Turystyki podejmuje decyzję o pozytywną opinię nie znając bliżej kontaktów z zaprzyjaźnionym miastem. To nie bije w Prezydenta Miasta w żadnym wypadku a to, że nie poprosiliśmy o określony dokument, który nie tylko przy tym punkcie, ale i w przyszłości powinniśmy wszystkie dokumenty źródłowe mieć i zapoznać się z nimi, a później podejmować skuteczną i słuszną decyzję.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odnosząc się do zwróconej przez radnego uwagi zaznaczył, że chcąc nawiązać współpracę z wieloma partnerami najważniejszym jest efekt, jaki chcemy osiągnąć przy realizacji konkretnego zadania, bo my nie jesteśmy zainteresowani w tworzeniu partnerstwa dla samego partnerstwa tylko jesteśmy zainteresowani realizacją wspólnych zadań. Jeżeli organizowaliśmy konferencje międzynarodową zatytułowaną „Pociąg Retro Portius Express” wówczas w tej konferencji uczestniczyli wójtowie, burmistrzowie, prezydenci praktycznie wszystkich gmin i miast po stronie polskiej, słowackiej i węgierskiej na trasie przejazdu tego pociągu i już wówczas efektem tej konferencji międzynarodowej było podpisanie takiego ogólnego listu intencyjnego, który był wolą deklarowania współpracy w zakresie wspólnego realizowania tematów, które będą pojawiały się, a nadrzędnym tematem było uruchomienie szlaku turystycznego jakim był np. używany pociąg „Retro Portius Express”. W związku z tym zgadzam się tutaj, że tego typu informacje powinny być szerzej przedstawione Państwu Radnym, ale chciałbym powiedzieć, że to co tu zostało napisane w uzasadnieniu, że właśnie z miastem Sarospatak ta współpraca układa się bardzo dobrze, ale współpraca konstruktywna, celowa przy organizacji „Dni Krosna” w Sarospatak czy np. przy organizacji tej wspomnianej konferencji międzynarodowej. Dlatego są tu dobre przykłady i przyszedł teraz najlepszy czas, żeby ta współpraca była już sfinalizowana konkretnym podpisaniem partnerstwa między naszym miastem a węgierskim miastem Sarospatak.



Ponieważ nikt z radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - na wniosek prowadzącego w tym czasie obrady Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XIII/211/07 w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej z węgierskim miastem Sarospatak (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Podsumowując ten punkt porządku dziennego prowadzący obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** stwierdził, że nikt tutaj nie ma żadnej wątpliwości co do słuszności podjętej uchwały, natomiast na przyszłość jednak z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymywane materiały sesyjne powinny zawierać wyczerpujące informacje, żeby nie było niedomówień przy podejmowaniu uchwał.

### **Ad. 5. 6.**

Prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierym udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Panu **Bolesławowi WINIARSKIEMU**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) większością głosów (16 głosami „za” i 1 wstrzymującym”) **podjęła uchwałę Nr XIII/212/07 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie specjalnej strefy ekonomicznej na terenie Miasta Krosna (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

### **Ad. 5. 7.**

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pan **Bolesław WINIARSKI** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że spośród radnych nikt nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały na wniosek prowadzącego w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XIII/213/07 zmieniająca uchwałę w sprawie wydzielenia lokali socjalnych z mieszkaniowego zasobu Gminy Krosno (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

### **Ad. 5. 8.**

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Bolesława WINIARSKIEGO** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego w tym czasie obrady Wiceprzewodniczącego RM



Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XIII/214/07 zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia pomnika przyrody na terenie Gminy Krosno na Osiedlu „Turaszówka” (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 5. 9.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego po krótkim wprowadzeniu dokonanym przez prowadzącego w tym czasie obrady Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** - na członków zespołu opiniującego kandydatów na ławników spośród radnych zgłoszono następujących radnych:

1. Pan **Ryszard LENART** - zgłosił Pana Adama Krzanowskiego (wyraził zgodę na kandydowanie),
2. Pani **Stefania ZBOROWSKA** - w imieniu Klubu „Samorządowego” Rady Miasta Krosna zgłosiła Panie: Annę Bazan i Marię Moskal (wyraziły zgodę na kandydowanie),
3. Pan **Piotr LENIK** - w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił Pana Zbigniewa Kubita (wyraził zgodę na kandydowanie),
4. Pan **Andrzej KOZIOL** - w imieniu Klubu Radnych Pis zgłosił Panią Bogumiłę Romanowską (wyraziła zgodę na kandydowanie).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał zgłosić kolejnych kandydatów - prowadzący obrady zamknął listę zgłoszeń i przystąpił do procedury głosowania, gdzie po głosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XIII/215/07 w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 5. 10.

Prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierw udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Annie DUBIEL**, która przedstawiła opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W dyskusji kolejno wypowiedzieli się :

**1. Radny Pan Piotr LENIK** - na posiedzeniu Komisji Kultury, Sportu i Turystyki padło takie pytanie dotyczące prawa miejscowego tzn. czy nie ma kolizji pomiędzy odległością tego ośrodka gier od miejsca kultu religijnego ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na zadane pytanie krótko stwierdził, że w tym salonie gier nie będzie sprzedawany alkohol.

**2. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy „Śródmieście” Pan Jan LUSZNIA** - usytuowanie salonu gier w obrębie Rynku to jest oczywiście novum, jeśli chodzi o to miejsce i chciałbym powiedzieć, że - oczywiście nie jestem do końca przekonany – czy nie powinien się w tej sprawie wypowiedzieć Zarząd Dzielnicy „Śródmieście” ? Tu chciałem zaznaczyć, że nikt o taką opinię do dnia dzisiejszego nie pytał i nie wiem czy proceduralnie właściwe by było takie zapytanie grzecznościowo względnie koleżeńskie ? Poza tym ja sobie przypominam, że Państwo Radni



głosowaliście niedawno uchwałę o usytuowaniu tego salonu gier w budynku przy ul. Wojska Polskiego 11 i to jest sprawa taka jakaś rozmyta i ja mam taką wątpliwość: czy nie będzie takiej sytuacji, że w Krośnie będzie 2 salony gier. Oczywiście nie jest nic przerażającego, ale jeśli prawo mówi, że do 100 tys. mieszkańców ma być tylko jeden salon gier.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na podniesioną sprawę stwierdził, że zgodnie z obowiązującym prawem w miastach do 100 tys. mieszkańców może być tylko jeden salon gier i tego prawa nikt nie może złamać, przeskoczyć ze względu na jakiegokolwiek procedury do załatwienia. Nasza opinia jest tylko opinia wyrażoną przez Wysoką Radę, natomiast decyzję podejmuje i tak Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji o tym czy w mieście takim jak Krosno taki salon gier może być otwarty.

**3. Radna Pani Maria MOSKAL** - w kontekście powyższych wypowiedzi nasuwa mi się takie pytanie: czy w tej sytuacji my nie powinniśmy mieć unieważnienia podjętej uchwały poprzednio w paragrafie dotyczącym lokalizacji, ponieważ uchwała brzmiała, że wyrażamy zgodę na uruchomienie salonu gier, gdzie była podana konkretna lokalizacja w budynku przy ul. Wojska Polskiego 11. W związku z tym mnie się wydaje, że w tym przedłożonym nam projekcie uchwały powinien być dodany dodatkowy paragraf, że traci moc ta uchwała podjęta na poprzedniej sesji.

Poproszona przez prowadzącego obrady Pani **Elżbieta BAŁAGA** – Koordynator Biura Prawnego Urzędu Miasta Krosna - ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi stwierdziła, że w tym miejscu należałoby zadać pytanie: czy to oznacza, że wydajemy drugą uchwałę w sprawie drugiej lokalizacji dla tego samego salonu gier na automatach? To nie będzie oznaczało, że chcemy dwa salony, tylko dla jednego salonu wskazujemy dwie lokalizacje. W związku z tym musi być wprowadzony § 2, że traci moc poprzednia uchwała, ponieważ rezygnuje z tamtej lokalizacji przy ul. Wojska Polskiego.

Z kolei prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** zgłosił autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały polegającej na wprowadzeniu dodatkowego paragrafu – jako § 2 o treści: „Traci moc uchwała Nr XII/186/07 Rady Miasta Krosna z dnia 26 czerwca 2007 r. w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji ośrodka gier – Salonu gier na Automatach w Krośnie przy ul. Wojska Polskiego 11”.

Z uwagi na wyczerpanie listy mówców w sprawie przedłożonego projektu uchwały - prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** (po wcześniejszym wprowadzeniu zgłoszonej autopoprawki do projektu uchwały) przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (16 głosami „za” i przy 6 przeciwnych) **podjęła uchwałę Nr XIII/216/07 w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji ośrodka gier (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Po 10 minutowej przerwie (trwającej od godz. 14<sup>35</sup> do 14<sup>45</sup>) kontynuowano obrady.

## **Ad. 5. 11.**

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYS** rozpoczynając ten punkt porządku obrad wpiętych udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonych przez Prezydenta Miasta Krosna kilku projektów uchwał z zakresu gospodarki nieruchomościami (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).



W związku z tym, że spośród radnych nikt nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonych projektów uchwał - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) :

- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XIII/217/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Białobrzegi,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XIII/218/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Krościenko Niżne,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XIII/219/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Turaszówka,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XIII/220/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Turaszówka,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XIII/221/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Suchodół,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XIII/222/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XIII/223/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Turaszówka,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XIII/224/07 w sprawie rozwiązania umowy użytkowania wieczystego nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny nr 5 Śródmieście,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XIII/225/07 w sprawie darowizny nieruchomości położonej w Gminie Jedlicze** - obręb ewidencyjny Połok,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XIII/226/07 w sprawie darowizny nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Turaszówka  
(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

## Ad. 5. 12.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miasta Krosna Pana **Ryszarda LENARTA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XIII/227/07 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2007 r. i w wysokości środków PFRON przeznaczonych na te zadania** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

## Ad. 6.

W punkcie tym Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja od radnych.



## Ad. 7.

Na zadane na piśmie zapytania radnego Pana Stanisława Czaji odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Krosna Pan Piotr Przytocki (*treść zapytań i odpowiedzi jak załączniki do niniejszego protokołu*).

## Ad. 8.

W sprawie przedłożonej informacji o działalności Przewodniczącego Rady Miasta Krosna w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć (*treść przedmiotowej informacji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

## Ad. 9.

W punkcie tym w sprawie przedłożonej informacji o działalności Prezydenta Miasta Krosna w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu (*treść informacji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

## Ad. 10.

W punkcie tym kolejno głos zabrali :

**1. Radna Pani Stefania ZBOROWSKA** – jak wiemy we wtorek obradował Sejm RP i podjął ustawę dotyczącą przejścia na emeryturę nauczycieli. W związku z tym chciałam zapytać Pana Prezydenta: jak to się ma w stosunku do naszego miasta; ilu nauczycieli z tego względu będzie miała możliwość przejścia na emeryturę i jakie to będzie miało skutki finansowe ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że przygotowujemy informację na najbliższą sesję Rady Miasta Krosna o stanie krośnieńskiej oświaty – szczególnie o realizacji nowego roku szkolnego, który rozpocznie się w dniu 3 września br. Między innymi czekaliśmy też na fakt decyzji Sejmu RP i skutki tej decyzji ewentualne dla Gminy Krosno. Na ten temat rozmawiałem wielokrotnie z członkiem Komisji Dwustronnej Rządowej Panem radnym Janem Bałuką jakie tam są zwiastuny, czy nas coś dotknie i muszę powiedzieć, że wczorajsza uchwała Sejmu RP jest nie do przewidzenia, jeżeli chodzi o skutki dla miasta Krosna – ona dała przywilej dla nauczycieli, którzy do końca grudnia bieżącego roku kalendarzowego uzyskają prawo do wcześniejszej emerytury, że to prawo mogą mieć w latach następnych. Przygotowując się do tego działania zrobiliśmy taką analizę: jak wygląda to w bieżącym roku szkolnym, dotyczącym przejścia na emeryturę itd. Podtrzymujemy projekt, a potem ostateczną kwotę. Ta ostateczna kwota niestety była mniejsza szczególnie w szkołach na prawach powiatu – prowadzących przez powiat – nastąpiła korekta tej rezerwy o ponad 300.000 zł. W związku z tym dzisiaj stoimy przed takim wyliczeniem i mamy nadzieję, że dokładne wyliczenie już w tym konkretnym zaistniałym stanie prawnym w szkołach – a jeszcze nie wszystkie są stanami faktycznymi, bo czekamy wreszcie jak rozpocznie się oficjalnie nauka dydaktyczno-wychowawcza w szkołach w dniu 3 września, żebyśmy mogli sobie to dokładnie policzyć, ale szacunkowy rząd środków i ilość deklarowanych przejść na emerytury i nauczycieli odchodzących z dniem 31 sierpnia br. jest taka, jaką Państwu w tym momencie podałem. Tak, że będzie niedługo nam znane jak ten problem rozwiązać. Część środków mamy już w rezerwie zostawionych w budżecie miasta Krosna, ale w tym momencie nie chciałbym już dokładnie podawać: czy wystarczy czy nie wystarczy - jest to bardzo wysoka kwota, którą będziemy musieli jednak wypłacić. To pozwoli w tym momencie sobie uświadomić jaka byłaby ta kwota, gdyby 140 nauczycieli w tym zdecydowało się przejść na emerytury. To są decyzje już osobiste wszystkich pracowników sfery edukacji, dlatego tutaj poczekamy na te decyzje, które niebawem będą podejmowane. Taką informację



pogłębioną o stanie oświaty przygotujemy na posiedzenie Komisji Rodziny i Edukacji w miesiącu wrześniu i postaram się przedstawić również w pewnym punkcie Wysokiej Radzie.

**2. Radny Pan Adam KRZANOWSKI** – zwracając się do Przewodniczącego Rady stwierdził, że wydawało mi się, że Pan jest człowiekiem dotrzymującym słowa. Nie będę używał przymiotników jak tam niektórzy parlamentarzyści, ale żartobliwie mówiąc chciałbym zapytać: czy te miejsca parkingowe dla radnych przy ul. Staszica - o czym mówiliśmy na sesji w marcu - będą wydzielone? Druga sprawa dotyczy okolicznościowych medali z okazji 10 Rocznicy pobytu w Krośnie Ojca Świętego Jana Pawła II, które były obiecane i Pan Przewodniczący nie dotrzymuje słowa, a przecież Pan jest człowiekiem honoru. W związku z tym proszę tu radnym wszystkim głośno i wyraźnie powiedzieć, że niebawem je otrzymamy.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odpowiadając radnemu na zadane pytania zaznaczył, że rozumiem, iż Pan radny jest pod wpływem wydarzeń jakie dzieją się w Warszawie w naszym Sejmie, gdzie tam zdecydowanie moc Marszałka Sejmu RP jest znacznie wyższa niż w jakiejś tam gminie. Teraz do rzeczy: jeżeli chodzi o parkingi, to tak jak wspominałem jest to jak gdyby inicjatywa oczywiście radnych, która przez problemową komisję Rady Miasta - w tym wypadku przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska może być załatwiona, gdyż to wymaga pewnych zmian w naszej uchwale dotyczącej opłat parkingowych, bo dochodzą kwestie niejako dostępności parkingu miejskiego w godzinach takich, kiedy odbywają się sesje Rady Miasta względnie posiedzenia komisji problemowych, więc te sprawy muszą być uregulowane. Tak więc zwracam się tutaj do Pana Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska, aby może do tego tematu na najbliższym posiedzeniu podejść i przy konsultacji z Biurem Prawnym zastanowić się co należy zmienić w obowiązującej uchwale. Jeżeli chodzi o druga rzecz tzn. o te medale, to tu raczej zwracam się do Pana Prezydenta Miasta, bo my nie mamy możliwości bezpośrednio finansowania tego typu działań.

Poproszony do udzielenia odpowiedzi w sprawie okolicznościowych medali Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** stwierdził, że oczywiście pamiętamy o zobowiązaniu. Pewna partia wcześniejsza była wykonana i w ograniczonej została zlecona kolejna partia i jak ją otrzymamy, to zgodnie z tym, co zostało powiedziane, wszyscy Państwo Radni otrzymają medale upamiętniające 10 Rocznicę wizyty Ojca Świętego w Krośnie. My obiecujemy, że jeżeli te medale otrzymamy, to Państwu Radnym przekazemy - być może już na najbliższej sesji Rady Miasta.

**3. Radny Pan Ryszard LENART** – chciałbym zapytać Pana Prezydenta – jako Przewodniczącego Rady Społecznej krośnieńskiego szpitala – gdyż wiemy co się dzieje w służbie zdrowia. Czy jest jakaś wiedza odnośnie sytuacji w Krośnie w tym temacie? Drugie pytanie dotyczy sprawy parkingu przy ul. Legionów, gdzie ma siedzibę Powiatowy Zespół ds. Orzekania o stopniu Niepełności w Krośnie – Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miasta na wniosek radnego Pana Adama Krzanowskiego w dniu 24.05.br. wizytowała nową siedzibę tego Zespołu przy udziale Naczelnika Wydziału Drogownictwa UM i Pan Naczelnik będąc w terenie powiedział, że parking tam jak na razie jest utwardzony i przy niewielkich nakładach finansowych można by kilka miejsc parkingowych - takich doraźnych - zrobić bez inwestycji. Takie stanowisko Komisji wpłynie na piśmie do Pana Prezydenta, bo chcielibyśmy doraźnie ten problem załatwić, gdyż jest tam problem z wjazdem i wyjazdem, z nawracaniem samochodów. Do budżetu miasta na przyszły rok Komisja będzie wnioskować budowę tego parkingu. Jako trzeci problem to chciałbym zapytać o taką rzecz: kończą się wakacje, zaczyna się rok szkolny i według informacji jakie mam, to pod koniec maja i na początku



czerwca w Przedszkolu w Dzielnicy „Polanka” pod nadzorem inspektora nadzoru budowlanego tam kilka było rzeczy do wykonania i w kontekście tym: czy remont a ewentualnie rozbudowa szkoły. Rozmawiałem z Zastępcą Prezydenta Miasta Panem Baranem na początku wakacji więc chciałem zapytać: jak na dzień ten temat się przedstawia, czy będziemy nakłady ponosić i w przedszkolu pewne rzeczy wykonywać czy też minimalnie z ewentualną rozbudową Miejskiego Zespołu Szkół przy ul. Ks. Decowskiego ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** w odniesieniu do podniesionej sprawy krośnieńskiego szpitala stwierdził, że w tej chwili trwa stan zawieszenia akcji strajkowej po osiągnięciu porozumienia między dyrekcją a lekarzami; niemniej jednak w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo podpisane właśnie przez komitet strajkowy z taką można powiedzieć prośbą, która jest kierowana w stosunku do dyrekcji o odwołanie akcji strajkowej w przypadku przyjmowania na oddziały krośnieńskiego szpitala chorych przekazywanych z innych placówek służby zdrowia z terenu Podkarpacia. Jest to o tyle dziwne, że sprawy, które były regulowane między dyrekcją a lekarzami nosiły znamiona jakby porozumienia i wstępnego porozumienia, które miało podlegać dalszym ocenom systemu motywacji finansowej lekarzy. Jest to o tyle jeszcze bardziej groźne dlatego, że dla szpitala, w którym tam pracują że dzisiaj na posiedzeniu Rady Społecznej pozytywnie zaopiniowano program restrukturyzacji szpitala, który zakłada działania oszczędnościowe a także działania inwestycyjne łącznie z założeniem poręczenia kredytu inwestycyjnego przez Zarząd Województwa Podkarpackiego. W przypadku jakichkolwiek zawirowań polityczno-społecznych wokół szpitala krośnieńskiego takie poręczenie nikt z nas zdrowego zmysłu nie wypada; tym bardziej bank, który liczy dość konkretnie i żadnego kredytu jednostce, która nosi znamiona „szpitala wariatów” nie udzieli. Więc to wszystko, co się dzieje w szpitalu i nie tylko, bo na obszarze całego kraju - na Podkarpaciu w szczególności - zakrawa na z jednej strony na kpinę z pacjentów i jest to wynikiem zarówno działań Rządu jak i poszczególnych organów Narodowego Funduszu Zdrowia, które jakby śpią i czekają na rozwój wypadków; z drugiej strony mówi się o przemieszczaniu pacjentów z jednostek szpitalnych, co niejednokrotnie może się skończyć tragicznie dla tych pacjentów. Tak, że ja nie wiem, czy ludzie, którzy zarządzają służbą zdrowia, którzy mają na oczach bielmo mogą dalej sprawować władzę w tym kraju. Z niepokojem słuchając wieści z krośnieńskiego szpitala sądzę, że atmosfera panująca w nim jednak napawa optymizmem i trudno przewidywać czy nasz problem będzie dobry czy zły, ale nikomu nie życzę, aby w tym czasie chorował. Jeżeli chodzi o parking przy Zespole Orzekania - jest zadanie, które nie mieści się w budżecie miasta Krosna, ale dziękuję Państwu Radnym za podjętą dzisiaj uchwałę w sprawie zmian w budżecie i dopiero teraz możemy podjąć działania, które potrzebne są do realizacji w dzielnicach i dzięki tym przesunięciom budżetowym na pewno zaspokoimy te palące potrzeby. Natomiast parking możemy rozpatrywać w kontekście przygotowania inwestycji ewentualnie doraźnego jakiegoś działania z tym, że trzeba brać pod uwagę, że nie jesteśmy na peryferiach Krosna tylko jednak w centrum miasta i jakakolwiek prowizorka zaraz będzie pokazywana palcami. Ja rozumiem, że są pewne trudności, ale w koło jest dużo parkingów na których można zaparkować i przy Zespole też jest kilka parkingowych tak, że nie jest to aż taki duży problem.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na pytanie radnego Pana Lenarta w sprawie ewentualnej rozbudowy Szkoły Podstawowej Nr 7 w Dzielnicy „Polanka” zaznaczył, że są czynione prace analityczne i wstępne szacunki wykazały, że budowa takiego budynku, pawilonu, który byłby połączony ze szkołą 4-oddziałowego tj. koszt powyżej 1 mln złotych, gdzie na remont przedszkola koszty byłyby o wiele niższe tym niemniej jest to temat otwarty na tyle, że nagle przygotowując tematy, propozycje do wniosków realizowania jako projekty różnych programów operacyjnych regionalnych i przygotowaliśmy również to zadanie pod nazwą „rozbudowa szkoły na pomieszczenia przedszkolne”. Więc zobaczymy, jeżeli będzie można aplikować, a szczególnie priorytecie 4.1., gdzie 4.1. tj. zdrowie, 2.3.4. edukacja, sport, turystyka. Tam trochę tych pieniędzy jest i jeżeli będą to koszty kwalifiko-



wane to widzimy w tym szansę na potaniecie kosztów tej inwestycji, a w tym jest konieczne wykonanie w budynku, w którym ma się mieścić Przedszkole Nr 10, jest bardzo duży. Tam koszt nakładów na dzień dzisiejszy szacowany jest tak z grubsza ok. 250 – 300 tysięcy złotych, dlatego to są wysokie koszty i trzeba się zastanowić co będzie sensowne i co będzie korzystne w perspektywie naszego funkcjonowania. Zakładamy również docelowo, ponadczasowo, że w takiej Dzielnicy jak „Polanka” na pewno musi funkcjonować przedszkole miejskie i musi funkcjonować szkoła, bo ta dzielnica jest rozwojowa tym bardziej, że będą tam tereny dla inwestorów według zakresie budownictwa jednorodzinne. Więc ten temat jest przez nas cały czas jest analizowany.

**4. Radny Pan Wojciech KOLANKO** - zwracając się do Prezydenta Miasta Krosna zapytał: jak ocenia Pan Prezydent obecną sytuację w Spółce MPGK (*występują pewne niepokojące zjawiska*)

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie stwierdził, że obecna sytuacja finansowa spółki jest można powiedzieć ogólnie podobna jak w ubiegłych latach. Nie mam przed sobą danych z poszczególnych rodzajów działalności, ale dzisiaj przekazałem skonsolidowany bilans całej grupy kapitałowej – czyli holdingu - do Biura Prawnego, natomiast oczywiście dzisiaj mamy ponad połowę roku i ten wynik na półrocze był ujemny, no bo są zjawiska nieosiągalne, kiedy np. akcja pozimowa wystąpiła w takim zakresie jak w ubiegłych latach; w związku z tym planowane te przychody, które były do osiągnięcia nie zostały osiągnięte. Natomiast jest zauważalna poprawa w Zakładzie Gospodarki Komunalnej w usługach, które są rentowe. Jeśli chodzi o MKS, który działa pod nadzorem MPGK w okresie lipca i sierpnia tj. w okresie wakacyjnym jak wiemy jest mniej klientów - chodzi o młodzież i studentów. Ta sytuacja radykalnie się zmienia, kiedy od października gwałtownie przybywa osób korzystających z usług komunikacji miejskiej. Natomiast pewnie Pan radny mówi o tym liście, który wpłynął zarówno do mnie jak i do Państwa Radnych mówiący o tych wszystkich aspektach. Ten list podpisany przez kierowców MKS ja go traktuję jako informację, bo trzeba zweryfikować, sprawdzić i przeanalizować, dlatego zleciłem to do zbadania do Rady Nadzorczej i oczekuję szczegółowych wyjaśnień dotyczących tego zagadnienia.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przed zakończeniem tego punktu porządku zwrócił się z prośbą do radnych, którzy dzisiaj zostali wybrani członkami zespołu opiniującego kandydatów na ławników, aby w najbliższych dniach spotkali się w Biurze Rady celem przygotowania stosownej opinii na sesję.

#### Ad. 11.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** serdecznie podziękował wszystkim radnym oraz zaproszonym gościom za udział i na tym zakończył XIII sesję Rady Miasta Krosna.

Na tym protokół zakończono i podpisano .

Protokolował:  
Bogusław WASIK  
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY, RADY

Stanisław Słyś