

# PROTOKÓŁ nr XII/07

z XII sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 26 czerwca 2007 r.  
(w godzinach 9<sup>10</sup> – 13<sup>50</sup>) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

## OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ALIBOŻEK Tadeusz
2. BALON Daria
3. BAŁUKA Jan
4. BAZAN Anna
5. BOBOWICZ Eugeniusz
6. CZAJA Stanisław
7. DUBIEL Anna
8. DUDYCZ Zdzisław
9. GUZIK Jan
10. JÓZEFOWICZ Bogdan
11. KOLANKO Wojciech
12. KOZIOŁ Andrzej
13. KRZANOWSKI Adam
14. KUBIT Zbigniew
15. LENART Ryszard
16. LENIK Piotr
17. MOSKAL MARIA
18. ROMANOWSKA Bogumiła
19. SŁYŚ Stanisław
20. WINIARSKI Bolesław
21. ZBOROWSKA Stefania

## PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- |  |  |
|--|--|
| 1. PRZYTOCKI Piotr                             | - Prezydent Miasta Krosna  |
| 2. BARAN Bronisław                             | - Z-ca Prezydenta Miasta Krosna  |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnicy i Osiedli | z terenu miasta Krosna   |
| 4. KOCÓJ Mariusz                               | - Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie |
| 5. SOBOLEWSKA Małgorzata                       | - Z-ca Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II     |
| 6. NALIKOWSKI Marek                            | - Członek Zarządu Estrada Polska Sp. z o.o. w Opolu                          |
| 7. SMERECKI Krzysztof                          | - Sekretarz Miasta Krosna  |
| 8. POŁOMSKI Marcin                             | - Zastępca Skarbnika Miasta Krosna   |
| 9. BAŁAGA Elżbieta                             | - Radca Prawny UM  |
| 10. SOWA Joanna                                | - Rzecznik Prasowy UM  |

**XII sesję Rady Miasta Krosna** otworzył i prowadził jej Przewodniczący Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował, iż w związku z przedstawioną propozycją porządku obrad przed rozpoczęciem sesji na jego ręce wpłynęły 3 wnioski dotyczące zmian w zaproponowanym porządku obrad, a mianowicie w pierwszym wniosku Pan Prezydent Miasta zgłasza wprowadzenie w pkt 7 podpunktu 7.12 w brzmieniu „wyrażenia opinii o lokalizacji ośrodka gier”. W uzasadnieniu Pan Prezydent pisze, że Estrada Polska Sp. z o.o. w Opolu w dniu 21 września 2006 r. złożyła wniosek o wydanie opinii w sprawie lokalizacji gier na automatach w Krośnie przy ul. W.Polskiego 11. Drugi wniosek Pana Prezydenta Miasta dotyczy również uzupełnienia porządku obrad poprzez wprowadzenie w pkt 7 podpunktu 7.13 w brzmieniu: „w sprawie porozumień w zakresie unieszkodliwiania odpadów komunalnych”. Pan Prezydent w uzasadnieniu pisze, że w uchwale Nr LVI/1043/06 z dnia 3 października 2006 r. w sprawie porozumień dotyczących przejęcia przez Gminę Krosno praw i obowiązków innych gmin w zakresie unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zobowiązano Prezydenta Miasta do podjęcia i prowadzenia negocjacji z organami gmin w sprawie przekazania zadań i ustalenia warunków porozumień. Cytowana uchwała nie zezwala jednak na podpisywanie porozumień z konkretnymi gminami. W związku z powyższym niezbędne jest podjęcie kolejnej uchwały, która sprecyzuje, z którymi gminami Prezydent Miasta może zawrzeć takie porozumienia. Trzeci wniosek skierowany jest przez radnych członków Komisji Rewizyjnej naszej Rady, który dotyczy zdjęcia pkt 6 zaplanowanego porządku obrad pn. „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna z kontroli działań Prezydenta w zakresie obsługi obywatela realizowanej przez poszczególne wydziały Urzędu Miasta Krosna”. Ten punkt był zaplanowany w planie pracy Rady na cały rok, ale ze względu na procedurę przeprowadzania kontroli, były wydłużane niektóre terminy więc Komisja Rewizyjna nie zdążyła do końca przeprowadzić wszystkich spraw, w związku z tym proponuje się, aby ten punkt przenieść na następną sesję, żeby spokojnie Komisja Rewizyjna mogła te procedury dopracować (*treści wniosków jak załączniki do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie zaproponowanego porządku obrad - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury głosowania zgłoszonych wniosków i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali obrad ustawowego składu Rady 21 radnych*):

- jednogłośnie (21 głosami „za”) przyjęła wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad pkt 6 dotyczącego „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna z kontroli działań Prezydenta w zakresie obsługi obywatela realizowanej przez poszczególne wydziały Urzędu Miasta Krosna”
- większością głosów (20 głosami „za” i 1 wstrzymującym) przyjęła wniosek w sprawie wprowadzenie w pkt 7 podpunktu 7.12 w brzmieniu „wyrażenia opinii o lokalizacji ośrodka gier”,
- jednogłośnie (21 głosami „za”) przyjęła wniosek w sprawie wprowadzenie w pkt 7 podpunktu 7.13 w brzmieniu: „w sprawie porozumień w zakresie unieszkodliwiania odpadów komunalnych”.

Po wcześniejszym wprowadzeniu przyjętych wniosków do zmiany porządku obrad - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada jednogłośnie (21 głosami „za”) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie protokołów z trzech poprzednich sesji Rady.
2. Informacja dotycząca konkursu na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej Centrum Rekreacyjno-Sportowego przy ul. Bursaki.
3. Informacja o aktualnej sytuacji finansowej Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego *im. Jana Pawła II* w Krośnie.
4. Informacja o realizacji szkolenia sportowego dzieci i młodzieży prowadzonego przez MOSiR w Krośnie.
5. Podjęcie uchwał w sprawach :
  - 5.1. zmian w budżecie miasta Krosna na 2007 r.,
  - 5.2. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Dobudowa II jezdni obejścia Krosna w ciągu drogi krajowej Nr 28”,
  - 5.3. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie zimowego utrzymania dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych na terenie miasta Krosna w okresie zimowym 2007/2008,
  - 5.4. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn. „Stare Miasto”,
  - 5.5. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Modernizacja ulicy Bohaterów Westerplatte – przebudowa skrzyżowania”,
  - 5.6. przystąpienia Gminy Krosno do wspólnej realizacji projektu pn. „Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania”,
  - 5.7. zabezpieczenia środków finansowych jako części wkładu własnego na realizację projektu pn. „Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania”,
  - 5.8. trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Krosno przez inne niż Gmina osoby prawne lub osoby fizyczne,
  - 5.9. zmiany uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2007 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania,
  - 5.10. gospodarki nieruchomościami (*m.in. nabycia nieruchomości*),
  - 5.11. ustanowienia Nagrody Rady Miasta Krosna „Społecznik Roku”,
  - 5.12. wyrażenia opinii o lokalizacji ośrodka gier,
  - 5.13. porozumień w zakresie unieszkodliwiania odpadów komunalnych.
6. Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.
7. Odpowiedzi na zapytania.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
9. Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zamknięcie obrad sesji.

## Ad. 1.

Na wniosek Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA**, który podczas pełnionego dyżuru w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonymi protokołami z trzech poprzednich sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do ich treści*) - R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) po przegłosowaniu jednogłośnie (*19 głosami „za”*) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości sporządzone protokoły: z IX sesji odbytej w dniu 31 maja, z X nadzwyczajnej sesji odbytej w dniu 9 czerwca oraz z XI uroczystej sesji odbytej w dniu 9 czerwca 2007 r.**

## Ad. 2.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** udzielił głosu Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Panu **Bronisławowi BARANOWI**, który na zasadzie wprowadzenia do problematyki tego punktu m.in. zaznaczył, że trwają prace mające zakończyć rozstrzygnięcie konkursu na koncepcję zagospodarowania rekreacyjnego terenu przy ul. Bursaki. W tym punkcie porządku obrad uczestniczą Panie: Kazimiera Kamińska - *Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta* i Elżbieta Polak - *inspektor w tym wydziale*, które były również członkami komisji konkursowej. Do konkursu przystąpiło pięciu oferentów (w tym 2 firmy z Krosna i 3 spoza Krosna), gdzie w drodze pierwszego postępowania konkursowego do negocjacji wybrano dwóch i w wyniku praktycznej oceny została wybrana oferta firmy BAUREN z Rybnika. Wygrała koncepcja, która została oceniona pod względem specyfikacji konkursowej na podstawie 2 wskaźników: 40 % wartości kosztów za dokumentację i 60 % wskaźnik – to był całościowy koszt zadania inwestycyjnego. Zanim doszło do wyłonienia najlepszej oferty bardzo istotnym elementem, który podlegał ocenie komisji konkursowej było spełnienie wymagań założeń specyfikacji konkursowej, które musiałby uwzględniać tereny rekreacyjno-sportowe przy ul. Bursaki. W wyniku tych wszystkich założeń wyłoniona została oferta i ta oferta w ciągu najbliższych 2 miesięcy będzie dopracowana w szczegółach rozwiązań architektonicznych i one będą jeszcze modyfikowane, natomiast ogólne założenia koncepcyjne możemy dzisiaj Państwu przedstawić.

Z kolei poproszona Pani **Elżbieta POLAK** - *inspektor w Wydziale Inwestycji Urzędu Miasta Krosna* - przy użyciu rzutnika multimedialnego przedstawiła dokumentację projektową na „Utworzenie centrum rekreacyjno – sportowego przy ul. Bursaki” min. zaznaczając, że prace dotyczące wykonania takiej koncepcji trwają od września ub.roku i przyjęto taką procedurę przetargową, która pozwoliła nam wyłonić wykonawcy najciekawszej pracy pod względem architektoniczno-urbanistycznym najkorzystniejszej cenowo. Całość koncepcji podzielona jest jak gdyby w późniejszym etapie przy wykonywaniu dokumentacji projektowej na 3 etapy, gdzie pierwszy etap będzie obejmował projekt bieżni tzn. przebudowę istniejącego stadionu oraz przebudowę boisk sportowych, drugi etap będzie obejmował projekt budowlany w zakresie kompleks basenów otwartych, krytego lodowiska, kortów tenisowych krytych, skate-parku oraz niezbędnego uzbrojenia w celu funkcjonowania tych obiektów. Całość koncepcji - *mamy taki układ a nie inny i trudno przedstawić* - a konkretnie wizualizacja tych obiektów jest tutaj na planie w prawym górnym rogu, gdzie ten ciemny budynek to budynek hali i obok jest zespół centrum zdrowia i urody, dalej jest kryte lodowisko, następnie istniejący stadion po przebudowie, kompleks basenów otwartych, dalej kompleks boisk otwartych oraz kortów. W zakolu rzeki Wisłok te tereny są przeznaczone na tereny jako czysto rekreacyjno-sportowe ; czyli tam są ścieżki rowerowe, układ komunikacyjny, są ścieżki spacerowe, place zabaw dla dzieci, jest zlokalizowany skate-park. W dalszej kolejności są parkingi. Kolejnym etapem zagospodarowania tego terenu to jest zespół kortów krytych (*treść przedstawionej informacji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** uzupełniając przedstawioną informację zaznaczył, że przy ul. Bursaki ostatnio Gmina Krosno wykupiła ponad 1 ha terenu w pobliżu aktualnego lodowiska, natomiast tutaj na planie ten teren – jest to teren Pana Markiewicza. Jeżeli chodzi o aktualne boisko do koszykówki to je zostawiamy, bo jest bardzo dobre. Zostawiamy boisko, które aktualnie kończymy ze środków PZPN i UEFA ; czyli 40x20 m ze sztuczną trawą, natomiast zostanie zmodyfikowana bieżnia i boisko zostanie odsunięte od drogi ok.4-6 metrów, żeby bieżnia mogła mieć na wirażach nie mniej niż 6 torów, a na długości 8 torów i ten stadion będzie podlegał takiej modyfikacji a w perspektywie zakładamy również tutaj zupełnie nowe zagospodarowanie tej części, gdzie kiedyś była kręgielnia, a której już nie ma. Tutaj zostawiamy boisko treningowe i zmierzamy do tego, żeby w perspektywie to boisko treningowe również było boiskiem sportowym, a trawiaste to ze sztuczną trawą. W tym miejscu mamy segment kortów i w założeniach mamy korty odkryte i jeden kort kryty, ale w negocjacjach zaproponowaliśmy, aby kort kryty

był połączony z budynkiem odnowy biologicznej, żeby ktoś schodząc z kortu nie musiał wychodzić na zewnątrz, a tutaj w tej części stworzymy zespół kortów odkrytych przynajmniej 3 – 4 . Tutaj też zakładamy drogę dojazdową z parkingiem, a ta część na prawo jest typowo częścią rekreacyjną spacerową, tam też będzie ściana wspinaczkowa. Tu obok, to są już budynki infrastruktury szatniowo-sanitarne do części basenów letnich. Zakładamy również, że ten cały kompleks od hali sportowej po zakole rzeki Wisłok, żeby był zagospodarowany i był częścią tego, która jest wyłączona z ruchu kołowego tzn. będą parkingi przed halą. Tutaj jeszcze istotnym jest to, że na tej części, którą wykupiliśmy planujemy przeznaczyć go na terenowe imprezy artystyczne tj. zmierzamy bardzo pilnie, aby wyjść ze stadionu z imprezami artystycznymi, gdyż obiekt sportowy to obiekt sportowy, a w tym miejscu byłby amfiteatr na stałe zbudowany wraz z estradą i odbywały by się imprezy plenerowe dla mieszkańców. Z ubolewaniem muszę stwierdzić, że nasze działania zmierzające do wykupienia tej części terenu niestety nie przynoszą skutku, bo właściciel tego terenu życzy sobie gigantyczne ceny, że dla nas jest to bariera dzisiaj nie do przekroczenia. Z tego co wiem, to kiedyś można było to jakoś rozwiązać, a dzisiaj jest już inny problem. Zakładamy jeszcze w perspektywie poza tą koncepcją również połączenie przez rzekę Wisłok kładką na wykorzystanie tej części terenu, która jest tutaj totalnie niewykorzystana, a kiedyś była strzelnicą dla młodzieży, która kiedyś uczyła się strzelać z kbks-u. Tutaj w tej części są takie nie tylko spacerowe tereny, ale również mogą służyć do urządzenia mini golfa. To wszystko więc zamyka się takim obszarem: od ul. Bursaki, zakolem rzeki Wisłok i ul. Niepodległości.

W sprawie przedłożonej informacji o głos poprosił radny Pan **Wojciech KOLANKO**, który zwracając się do Zastępcy Prezydenta Miasta zapytał: dlaczego tylko jeden kort tenisowy kryty jest planowany w tym centrum ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając radnemu stwierdził, że zobaczymy, jakie będzie wykorzystanie tego jednego krytego, ale ważnym jest, żebyśmy z tej części, która jest częścią kortową - kort kryty przenieśli tutaj w segment w tej części obiektu całego terenu, gdzie przy obiekcie rekreacyjnym, urody i zdrowia byłby kort kryty, który byłby połączony bezpośrednio. W tej części odnowy i takiego kompleksu urody i zdrowia będą tam pomieszczenia, które będą umożliwiały ćwiczenia fitness i aerobiku, ale też będą kabiny swosza i rikoszeta. Tak, że zakładamy możliwość zwielokrotnienia korzystania tenisowego pomieszczenia, które będą zadaszone. W negocjacjach przekazaliśmy taką informację i zobaczymy co nam projektanci stworzą, aby w części odkrytej kortów jeden albo dwa były przygotowane na tzw. lekkie zadaszenie: czyli w lecie podnosi się do góry jak jest słońce, a jak jest deszcz to się opuszcza na dół – to nie jest droga inwestycja praktycznie; z tym, że ważnym jest, aby jeden przynajmniej z tych kortów miał też trybuny do rozgrywania np. Grand Prix Krosna, który na razie się odbywa na kortach przy ul. Legionów. Natomiast kort, o którym mówię, faktycznie zadaszony tutaj przed tym obiektem odnowy i zdrowia – byłby kortem trwałej budowy. Jakie będą użyte materiały czy jaka technologia - otóż nie będzie to wyłącznie żelazo-beton, a będą to bardziej nowoczesne rozwiązania technologii budowlanej, które sprawdzają się w świecie i dobrze wizualnie i dobrze termoizolacyjnie.

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał więcej zabrać głosu – prowadzący obrady przystąpił do realizacji następnego punktu obrad.

### Ad. 3.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku obrad wpierny udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panom: **Ryszardowi LENARTOWI - Zdrowia i Opieki Społecznej** - oraz **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI - Budżetowo-Finansowej** - którzy przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych informacji o aktualnej sytuacji finansowej Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im Jana Pawła II w Krośnie (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Następnie w sprawie przedłożonej informacji kolejno wypowiedzieli się :

**1. Radny Pan Stanisław CZAJA** - wiemy, że sytuacja jest trudna i to dostrzegamy na co dzień, ale nasuwa się kilka pytań, które zacierają w następującym kierunku: jak Pan Dyrektor zamierza zsumować przychody i koszty: czyli zbilansować wydatki z nakładami, a tutaj widzimy, że nakładów z Narodowego Funduszu Zdrowia nie będzie i w związku z tym nasuwa się pytanie: jakie Pan ma w tej chwili koncepcje wyjścia z tej sytuacji. Drugie pytanie: jak Pan zamierza zejść z kosztów – użyję słowa „marnotrawstwa” majątku na ul. Grodzkiej – chodzi tu o budynek zakaźny dawnej pulmonologii. Jest to typowy kapitał, który się marnuje od kilkunastu lat i nie ma strategicznego rozwiązania. Gmina Krosno przejęła część majątku i w znacznym tempie go zagospodarowuje, a szpital – *no stwierdzam tutaj z ubolewaniem* – nie czyni takich działań. I kolejne pytanie: czy krośnieński szpital ma szanse zaistnienia w sieci szpitali; dzisiaj na ten temat obraduje Rada Ministrów na temat w ogóle szpitali, które będą w sieci właśnie szpitali w kraju: czy ma Pan gwarancję Marszałka na ten temat, że krośnieński szpital znajdzie się w tej sieci przedstawionego dofinansowania i jakie ma Pan na dzień dzisiejszy propozycje co do działań dla wspólnoty dla najuboższych; chodzi o to, że z uwagi na zróżnicowanie grup społecznych co do dochodów i jak zostanie rozwiązana sprawa usług medycznych dla najuboższych. Szpitale podejmują działania osłonowe dla najuboższych – chodzi o to, że działania są uboczne w kierunku leczenia, żeby równoważyć koszty i czy ma Pan tutaj program na ten temat. Również chodzi mi również o sprawę restrukturyzacji. Wiemy, że w procedurach nie ma wyceny danej pracy ludzkiej, która powinna wejść jako koszty do tzw. bazy. W związku z tym: czy Pan zamierza jakieś stanowisko zająć w tej sprawie konkretne w Szpitalu Wojewódzkim. Ostatnia sprawa: czy działa już Rada Społeczna w nowym składzie i czy nie uważa Pan za stosowne, aby jako Dyrektor właśnie do tej Rady weszli ludzie, którzy tu mieszkają, a mam na myśli organy samorządowe np. z Gminy Krosno.

**2. Radny Pan Ryszard LENART** - jak wszyscy wiemy już od ponad miesiąca trwa protest lekarzy i nie są wykonywane zabiegi zakontraktowane z Narodowym Funduszem Zdrowia, dlatego chciałbym zapytać: czy na dzień dzisiejszy jest jakaś wiedza, jakie straty poniósł szpital w związku z tym protestem i czy straty te są do odrobienia - ewentualnie w jakiej perspektywie czasu ? Czy zagrożona jest wypłata wynagrodzenia pracownikom szpitala, którzy nie protestują – mam tu na myśli oddziały: nefrologia, paliatywny. Jaki problem stwarza dla Pana Dyrektora sprawa wypowiedzeń przez lekarzy ? Jeszcze jedno pytanie: na jaką pomoc Pan Dyrektor może liczyć ze strony Marszałka Województwa Podkarpackiego ?

**3. Wiceprzewodniczący RM Pan Andrzej KOZIOL** – w części opisowej przedłożonej nam informacji jest taki fragment, który mówi, że cyt. „*Na wzrost kosztów fundamentalny wpływ miał wzrost wynagrodzeń o 26,8 %*” - pytam o to, w związku z ostatnimi wydarzeniami w służbie zdrowia: jakie kwoty tych podwyżek były skierowane do personelu lekarskiego, a ile do pielęgniarskiego – chodzi mi o średnią na osobę. Kolejne pytanie: jaki jest obecnie stan zatrudnienia w krośnieńskim szpitalu i jakie jest średnie obłożenie przez pacjentów łóżek, które posiada szpital w ciągu roku.

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie Pan **Mariusz KOCÓJ** ustosunkowując się do zadanych pytań m.in. zaznaczył, że obecnie mamy sytuację, która porusza generalnie wszystkich pacjentów i środowisko lekarzy całego powiatu krośnieńskiego - strajk nie dotyczy wszystkich poradni i oddziałów. Można powiedzieć, że nie występują sytuacje takie, że pacjenci do szpitala nie są przyjmowani – świadczenia są wykonywane, a problem polega tylko na tym, że te świadczenia nie są rejestrowane w systemie. Rzecz jasna, że tym, który wykonuje świadczenia jest lekarz i tu nasuwa się

pytanie: czy lekarze będą chcieli wykonywać usługi albo będą one zawieszane i takie informacje są przekazywane na bieżąco. Padło pytanie radnego Pana Stanisława Czaji co do poprawy warunków funkcjonowania szpitala przy ul. Grodzkiej - otóż skoncentrowaliśmy się przede wszystkim, aby do 15 lipca br. przygotować program restrukturyzacji, który nie jest programem idealnym, bo być może trzeba w tym programie również wprowadzić pewne zmiany. W tym dokumencie, który będzie opracowany do 15 lipca również będą zawarte te zmiany i nasze zamierzenia, które możemy już teraz wprowadzić w kierunku odrodzenia funkcjonowania tego szpitala. Kolejne zadane pytanie radnego Pana Stanisława Czaji było na temat osłon dla najuboższych - otóż na to pytanie nie potrafię dziś odpowiedzieć, ponieważ szpital jest instytucją, która realizuje zakres usług zawarty umową z Narodowym Funduszem Zdrowia i dla nas jest to rzecz najważniejsza, żeby one były realizowane na czas. Jeżeli chodzi o Radę Społeczną Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego - w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie i m.in. były omawiane zmiany osobowe w radach społecznych szpitali w naszym województwie i na dzień dzisiejszy nie mogę jeszcze powiedzieć konkretnie o tych zmianach. Padło też pytanie o poziom strat finansowych - otóż od chwili protestu tj. od połowy miesiąca maja te straty wynoszą ok. 3 mln zł. Czy to można odrobić - jest to pytanie dość trudne, bo jak rozmawiam z prywatnymi lekarzami, to w ciągu miesiąca można to odrobić i tu należy podkreślić, że jeśli chodzi o przyjęcia w szpitalu, to nie ma aż takiego dramatu, natomiast sprawa przedstawia się niekorzystnie w poradniach specjalistycznych.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w nawiązaniu do pytania w sprawie Rady Społecznej stwierdził, że owszem mamy przedstawiciela w osobie tylko Pana Prezydenta i jest on Przewodniczącym tej Rady, a jako pytanie, które radni zadają wynika to z troski biorąc pod uwagę funkcjonowanie poprzedniej Rady Społecznej. Tą Radę mógłby jedynie najlepiej ocenić sam Prezydent - *jako Przewodniczący* - który bierze udział w pracach. Natomiast w poprzedniej kadencji nie tak dawno 1,5 roku temu „*przerabialiśmy*” wiele spraw związanych z funkcjonowaniem szpitala, a konkretnie Oddziału Dializ Nerek, gdzie tam były pewne spory i wiemy też, że Rada Społeczna wówczas się nieracjonalnie zachowywała. Tak, że tutaj jest na pewno troska wynikająca z tego, żeby to była Rada - *tak jak Pan Dyrektor wspominał* - składająca się z osób merytorycznie przygotowanych, a żeby jak najdalej odeszły sprawy dotyczące jakichś układów zwanych społeczno-politycznych, które nie zawsze mają przełożenie potem na wyrażanie właściwej opinii i opiniowanie działań dyrekcji pod tym względem. Natomiast ze swojej strony chciałbym Pana Dyrektora zapytać, bo ustawa wyceny punktu za usługi medyczne to jest rzeczywiście sprawa, która się też ciągnie i w naszych tutaj analizach wielokrotnie była powtarzana: jakie jest zatem stanowisko samego organu założycielskiego - *mam na myśli tutaj Marszałka Województwa* - któremu podlega trochę tych szpitali odpowiadających rangą naszego. Czy w takim razie organ przyjmuje za rzecz, którą on nie może również niejako podjąć w negocjacjach z NFZ, żeby doprowadzić do sytuacji równych szans na tym rynku usług medycznych dla wszystkich szpitali działających w naszym województwie czy w pewnym sensie jest to może na rękę organowi, że zostawia te sprawę li tylko dyrektorom poszczególnych szpitali. Mówiąc o nieszczęściach, to już abstrahując od sytuacji dzisiejszej, no to nasz szpital ma też szczęście, że kwestia zmiany dyrektorów była bardzo częsta i nigdy kolejny dyrektor nie mógł dokończyć tych spraw negocjacyjnych z NFZ - przypuszczam, że pod tym względem również. Tak, że to chyba osłabiło naszą pozycję w momencie startu, dlatego tutaj byśmy życzyli Panu Dyrektorowi - *spotykając się pierwszy raz* - przede wszystkim, żeby była stabilizacja na stanowisku dyrekcji, bo to też w naszej ocenie jest ważny argument w rozmowach, jakie się będzie prowadziło pod kątem kontraktów na przyszły rok jak i na lata kolejne.

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie Pan **Mariusz KOCÓJ** w odniesieniu do powyższej wypowiedzi zaznaczył, że dyrektorzy szpitali negocjują warunki kontraktu samodzielnie. Myślę, że to co Pan Przewodniczący Rady powiedział mankamentem jest, jeśli

następuje zmiana w momencie, kiedy tylko jedna osoba podpisuje dokumenty negocjacyjne.

**4. Radny Pan Wojciech KOLANKO** - w zadaniach inwestycyjnych szpitala uwzględnił Pan Dyrektor również potrzebę rozbudowy Oddziału Sztucznej Nerki i rozwiązanie tego problemu, który był w ub. roku szeroko dyskutowany i wzbudzał wiele emocji. W związku z tym chciałem zapytać: czy ten problem w ogóle został całkowicie zamknięty, jeśli chodzi o rozwiązanie w sposób jaki był rozważany i czy ewentualnie Pan Dyrektor podjął by się w najbliższym czasie próby rozwiązania tego problemu.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** w kontekście wypowiedzi Przewodniczącego Rady dodał, że ostatnio dotarły do mnie takie informacje, że Krosno było jakby takim spektakularnym teatrem związanym z sztuczną nerka, nefrologią, a zaraz jak Krosno – *nawet w trakcie, jak pojawiła się stacja dializ w Jaśle* – dzisiaj wiemy, że tworzy się w Brzozowie i zmierzam ku temu, że podobno Gambro w Sanoku, ta sama firma, która była w Krośnie przez niektórych ludzi sanockiego pochodzenia okrzyczana – w Sanoku będzie tworzyła stację dializ. To troszkę mnie niepokoi dlatego, że jeżeli tam jeszcze nie mamy specjalistów, to my możemy tych specjalistów stracić i oni mogą przejść do tej pracy, a my stracimy i pacjentów i stracimy rangę i nie będziemy się czuć tak bezpiecznie jak dotychczas mając tu oddział i mając stację dializ.

**5. Radny Pan Adam KRZANOWSKI** - mówimy o restrukturyzacji szpitala: czy może Pan Dyrektor przedstawić 3-4 cele operacyjne, które według Pana powinny być zrealizowane na samym początku. Czy mógłby się Pan pokusić o taką ocenę merytoryczną kadry szpitala krośnieńskiego.

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie Pan **Mariusz KOCÓJ** ustosunkowując się do zadanych pytań przez radnego Pana Adama Krzanowskiego m.in. zaznaczył, że jeśli chodzi o kadrę medyczną, to nie mogę pokusić się na ocenę i przedstawić Państwu dzisiaj oceny każdego lekarza, każdej pielęgniarki, natomiast chciałbym zwrócić uwagę na fakt, że są oddziały szpitalne tutaj w Krośnie, które są „*solą w oku*” innych oddziałów. Można oczywiście podać tylko tyle, że jest bardzo wysoka. Co do planów restrukturyzacji, to jest ona określona na kilka lat i w tej chwili mamy przyznane środki w wysokości 1,5 mln zł, natomiast cały projekt to jest znacznie więcej i w tym temacie staramy się o dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Mamy zamiary wybudować dodatkowy blok operacyjny, ponieważ obecny jest za mały, mamy dużo oddziałów zabiegowych i dzisiaj to jest wąskie gardło. Jeżeli chodzi o „sztuczną nerkę”, to ja tylko i wyłącznie obserwowałem co się dzieje w Krośnie jako mieszkaniec województwa i nie byłem wówczas zaangażowany uczuciowo. W tej chwili mamy „sztuczną nerkę” i zostały zakupione nowe urządzenia, mamy bardzo wysoko wyspecjalizowaną kadrę i z tego możemy się cieszyć, ale i możemy się też martwić o przyszłość.

Po udzielonych odpowiedziach na zadane pytania na zakończenie tego punktu Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie Pani **Małgorzata SOBOLEWSKA** (przy użyciu rzutnika *multimedialnego*) przedstawiła analizę sytuacji finansowej szpitala za 2006 r.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** kończąc ten punkt porządku obrad w imieniu Rady Miasta podziękował za przedstawienie materiału radnym na dzisiejszej sesji i przekazał życzenia całemu zespołowi dyrektorskiemu sukcesów instytucji, jaką jest szpital, bo tą sytuację szpitala śledzimy od paru lat - *jako Rada Miasta Krosna* – działania wszystkich dyrektorów poprzednich i cały czas życzymy, żeby z tej zapaści też i tych problemów finansowych udało się wyjść. Tak, że szczerze życzenia kieruję na ręce nowego dyrektora i zespołu, który Pan Dyrektor powołał i którym kieruje.

Będziemy się oczywiście sukcesywnie spotykali i jeśli będą jakieś istotne też informacje, które chciałby Pan Dyrektor Wysokiej Radzie przekazać, to jesteśmy gotowi w każdym momencie taki punkt wprowadzić pod obrady naszej sesji i wysłuchać pełnej informacji.

#### Ad. 4.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Panią **Anną DUBIEL** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych informacji o realizacji szkolenia sportowego dzieci i młodzieży prowadzonego przez MOSiR w Krośnie nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć (*treść informacji i opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*) - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego, ale wcześniej ogłosił 30 minutowa przerwę w obradach.

Po 30-minutowej przerwie (*trwającej od godz. 11<sup>20</sup> do 11<sup>50</sup>*) kontynuowano obrady.

Przed rozpoczęciem realizacji kolejnego punktu przyjętego porządku obrad prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zwrócił się z prośbą do Rady o dokonanie przesunięcia punktu 5.12 na punkt 5.1 racji tego, że gościmy na sali członka Zarządu Estrady Polskiej w Opolu i chodzi o to, żeby nie czekał dość długo na realizację punktu dotyczącego wyrażenia opinii o lokalizacji ośrodka gier. Ponieważ nie uzyskał sprzeciwu uznał, że Rada propozycję przyjęła.

#### Ad. 5. 12.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Anna DUBIEL** przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu uchwały o głos poprosił radny Pan **Stanisław CZAJA**, który zapytał : czy podatek od nieruchomości wpływa do kasy Urzędu Miasta, a po drugie chcielibyśmy usłyszeć coś więcej o tych grach – na czym będzie to konkretnie polegało ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że podatek akcyzowy wpływa do Urzędu Skarbowego, natomiast podatek obrotowy to oczywiście z kolei związany z określoną ustawą z tym, że dotyczy to podmiotów, które są zarejestrowane i mają zarejestrowaną działalność na terenie miasta. Natomiast inną kwestią jest podatek od nieruchomości i to jest oczywiście sprawa związana z umową dzierżawy i ten podatek jest związany z dochodem gminy.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu członkowi Zarządu Estrada Polska Spółka z o.o. w Opolu Panu **Markowi NALIKOWSKIEMU**, który w krótkim wystąpieniu poinformował o funkcjonowaniu takiego salonu, który ma być zlokalizowany w Krośnie przy ul. W.Polskiego 11, zgodnie z ustawą o grach i zakładach wzajemnych, gdzie zezwolenie na prowadzenie takiego ośrodka udziela Minister Finansów. Jednym z warunków ubiegania się o wydanie takiego zezwolenia wystarczy przedstawienie opinii rady gminy dotyczącej lokalizacji. Dobrym zwyczajem jest przyjętym przez Ministerstwo

Finansów, bo może Minister Finansów ma głos rozstrzygający, że opinia rady gminy jest każdorazowo brana pod uwagę, bo dotyczy przede wszystkim takiej sytuacji, jeżeli więcej podmiotów stara się o prowadzenie w danej miejscowości tą działalność i wtedy dochodzi do przetargu i Minister Finansów ogłasza przetarg. Rozstrzygnięcie polega na tym, że wygrywa ta firma, która przedstawi najlepsze warunki i ten biznes plan (bo to na tym polega) będzie gwarantował największe dochody do budżetu. Jeśli chodzi o gry i na czym to polega – otóż zgodnie z ustawą ośrodek gier jest to miejsce, w którym funkcjonuje od 15-70 automatów i to wszystko zależy od wielkości miasta, w który prowadzimy działalność, gdzie mamy takie miasta, w których mamy praktycznie tą górną granicę, natomiast w przypadku Krosna myślę, że będzie to liczba od 20-30 automatów. To wszystko zależy od wielkości danego miasta. Rzecz polega na tym, że ta działalność, ta rozrywka jest praktycznie skierowana tylko do 2-3 % społeczeństwa i to nie są gry, które są dla młodzieży - jest to przede wszystkim skierowane do osób dorosłych i wstęp do tych ośrodków mają tylko osoby powyżej 18 roku życia, a jednocześnie z uwagi na rodzaj – są to gry losowe, a więc wszystkie pochodne np. ruletki nie jest to gra, którą interesuje się młodzież, bo ona przede wszystkim interesuje się grami strategicznymi, a więc tymi, które można spotkać właśnie w Internecie, które można kupić i grać na swoim podwórku.

Po udzieleniu tych dodatkowych informacji o głos poprosił jeszcze radny Pan **Piotr LENIUK**, który zapytał: na jaki czas Minister Finansów udziela takiego zezwolenia czy akcyzy na prowadzenie tego typu działalności?

Członek Zarządu Estrada Polska Spółka z o.o. w Opolu Pan **Marek NALIKOWSKI** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że to jest zezwolenie jako decyzja Ministra Finansów i jest ona udzielana na okres 6 lat. Podmiot, który uzyskuje takie zezwolenie wykupuje tzw. koncesję i musi zapłacić kwotę, która w chwili obecnej wynosi ponad 140 tys. zł na okres 6 lat.

Włączając się po raz kolejny radny Pan **Piotr LENIUK** do treści udzielonej odpowiedzi zwrócił się z zapytaniem – *choć tak kolokwialnie ono zabrzmia* – co z funkcjonowaniem takiego zakładu będzie miała Gmina Krosno, ponieważ z tego co się orientujemy, to taki PIT pójdzie do Opola

Członek Zarządu Estrada Polska Spółka z o.o. w Opolu Pan **Marek NALIKOWSKI** odnosząc się do powyższej wypowiedzi zaznaczył, że jeśli chodzi o podatki, to jak już wcześniej wyjaśniałem, podatki od początku naszej działalności tj. od 1994 r. mimo, że akurat przepisy tego nie wymagały – zawsze płaciliśmy do miejscowych urzędów skarbowych; czyli nie w miejscu działania spółki, a w miejscu działania danego ośrodka, a więc w tym wypadku ten podatek 45 % być może jest większy, bo jest przygotowywana nowelizacja, aby ten podatek wynosił 55 %, z uwagi na to, że chodzi o uzyskanie dodatkowych środków na EURO 2012 - jest to płacone w danej gminie. Na zakończenie swojej wypowiedzi dodam, że ta działalność jest objęta całkowitym zakazem reklamy, dlatego my się z tego powodu nie martwimy i nie chodzi nam o to, żeby rzeczywiście demoralizować tutaj społeczeństwo - jest to skierowane do osób majątnych, które są tą działalnością zainteresowane i jest to przede wszystkim rzecz, która w naszym przekonaniu powinna być prowadzona w miastach – *jeśli jest to możliwe* – właśnie w hotelach, dlatego że to uatrakcyjnia działalność hoteli. Spotykamy się z tym, że właściciele tych obiektów hotelarskich zwracają się do nas, czy by właśnie w ich obiektach tego rodzaju ośrodek mógłby działać, iż podnosi to atrakcyjność tego miejsca.

Z kolei na dodatkowe poszerzone zapytanie Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** o to: jaka grupa osób będzie zatrudniona w tym salonie gier, bo rozumiemy, iż to będą krośnianie i podatek z PIT-u już będzie wpływał do budżetu Miasta - Członek Zarządu Estrada Polska Spółka z o.o. w Opolu Pan **Marek NALIKOWSKI** odpowiedział, iż oczywiście, że tak. Na początku planujemy zatrudnić 5 osób i później zobaczymy jak to będzie dalej wyglądało. Natomiast to co stanowią przepisy – te osoby zatrudnione przez nas zostaną skierowane na egzamin do Ministerstwa Finansów dlatego, że osoby, które aby móc pracować w takim salonie gier muszą uzyskać tzw.

świadczenie zawodowe; czyli muszą zdać egzamin ze znajomości ustawy w przedmiotowej sprawie.

Z uwagi na wyczerpanie listy mówców w sprawie przedmiotowego projektu uchwały – prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) większością głosów (11 głosami „za”, przy 5 przeciwnych i 3 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XII/186/07 w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji ośrodka gier** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 5. 1.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym ostatecznego projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego w tym czasie obrady Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XII/187/07 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2007 r.** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 5. 2.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XII/188/07 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Dobudowa II jezdni obejścia Krosna w ciągu drogi krajowej Nr 28”** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 5. 3.

Prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku obrad w pierwszym udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ w sprawie przedmiotowego projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego w tym czasie obrady Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XII/189/07 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie zimowego utrzymania dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych na terenie miasta Krosna w okresie zimowym 2007/2008** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### Ad. 5.4.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XII/190/07 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn. „Stare Miasto” (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### Ad. 5.5.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XII/191/07 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Modernizacja ulicy Bohaterów Westerplatte – przebudowa skrzyżowania” (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### Ad. 5.6.

Prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku obrad wpięty udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI** (Budżetowo-Finansowej) oraz Panu **Bogdanowi JÓZEFOWICZOWI** (Wiceprzewodniczącemu Komisji Rodziny i Edukacji) którzy przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego w tym czasie obrady Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XII/192/07 w sprawie przystąpienia Gminy Krosno do wspólnej realizacji projektu pn. „Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania” (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### Ad. 5.7.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panów: **Tadeusza ALIBOŹKA** (Budżetowo-Finansowej) oraz **Bogdana JÓZEFOWICZA** (Wiceprzewodniczącemu Komisji Rodziny i Edukacji) pozytywnych opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego w tym czasie obrady Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** R a d a (przy obecności w tym

czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XII/193/07 w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako części wkładu własnego na realizację projektu pn. „Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania” (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 5. 8.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Wiceprzewodniczący Komisji Rodziny i Edukacji RM Pan **Bogdan JÓZEFOWICZ** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały – prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XII/194/07 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Krosno przez inne niż Gmina osoby prawne lub osoby fizyczne (jej treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 5. 9.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miasta Krosna Pana **Ryszarda LENARTA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego w tym czasie obrady Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XII/195/07 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacyjnej zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2007 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. 5. 10.

Prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku obrad w pierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił opinię Komisji (wraz z wnioskami) w sprawie przedłożonych przez Prezydenta Miasta Krosna kilku projektów uchwał z zakresu gospodarki nieruchomościami (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że spośród radnych nikt nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonych projektów uchwał - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) :

- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XII/196/07 w sprawie wniosku o przekazanie nieruchomości w Krośnie - ul. Okulickiego.

Przed głosowanie kolejnego projektu uchwały – zgodnie z sugestią Komisji - prosząc o głos Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Krosna Pan **Zbigniew PIWKA** (przy pomocy rzutnika multime-

dialnego) w kilkunastominutowym wystąpieniu rozszerzył treść przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie przy ul. Lotników, w obrębie ewidencyjnym Przemysłowa m.in. zaznaczając, że spółka z ograniczoną odpowiedzialnością FK Protech zajmująca się produkcją samolotów zwróciła się z ofertą zakupu użytkowanej nieruchomości. W chwili obecnej tak oto wygląda podział produkcji na terenie dawnej Szkoły Lotniczo - Technicznej związanej z produkcją samolotów dla Pana Funka. W części tej północnej mamy zabudowania dzierżawione przez firmę FK Protech, w której są następujące etapy procesu inwestycyjnego: laminowania, spawania, mała ślusarnia, montaż wstępny, natomiast montaż ostateczny jest w kawałku dzierżawionym przez firmę FK Protech od CSLT. W chwili obecnej firma FK Protech zatrudnia 62 osoby i produkuje ok. 5 samolotów miesięcznie, co robi ok. 60 rocznie. Jeśli chodzi o najbliższą przyszłość firmy, to firma przewiduje przede wszystkim rozwój mocy produkcyjnej tak, żeby móc zwiększyć produkcję do ok. 8 samolotów miesięcznie i 100 rocznie, ponieważ na taki poziom produkcji obecnie firma posiada zapotrzebowanie ze względu na złożone zamówienia. Co trzeba zrobić, żeby do tego doprowadzić; otóż już w obecnych zabudowaniach jest trochę w firmie przyciasno, więc potrzebuje zbudować dodatkową halę produkcyjną, której koszt inwestycji byłby ok. 2 mln złotych, no żeby móc to wybudować, to niezbędny jest tytuł własności do zajmowanego terenu. W związku z rozwojem produkcji też niezbędnym będzie dla firmy zorganizowanie w miarę najprostszego dostępu kołowego pasa startowego na lotnisku, ponieważ założenie jest takie, żeby produkowane tutaj w Krośnie samoloty na miejscu były oblatywane, gotowe do zaoferowania bezpośrednio klientom. Zgodnie z projektami rozbudowy krośnieńskiego lotniska ten fragment będzie zajęty pod kawałek drogi startowej i mniej więcej tak pójdzie nowe ogrodzenie lotniska. W tym momencie trzeba też jeszcze wspomnieć, że prowadzimy takie wstępne działania w tym kierunku, żeby istniejący obecnie niewykorzystany teren sadu, który jest w sąsiedztwie nieruchomości obecnie dzierżawionej przez firmę FK Protech, żeby go zaoferować kolejnej firmie produkującej samoloty. Być może za niedługo stanie się to już bardziej konkretnym ciałem i doprowadzimy do tego, że kolejna firma w Krośnie będzie inne samoloty produkować.

Ponieważ po tym dodatkowym wyjaśnieniu zasadności podjęcia uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** :

- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XII/197/07 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – ul. Lotników,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XII/198/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Turaszówka,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XII/199/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Turaszówka,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XII/200/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Suchodół,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XII/201/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Polanka,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XII/202/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Suchodół,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XII/203/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Suchodół,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XII/203/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Suchodół

(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

## Ad. 5. 11.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pan **Bolesław WINIARSKI** przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei w imieniu wnioskodawców tego projektu uchwały Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej Pan **Piotr LENIK** przypomniał, że misją nagrody „Społecznik Roku” jest wyłanianie i wyróżnianie przez Radę Miasta Krosna najcenniejszych działań obywatelskich służących lokalnemu społeczeństwu. W dobie komercjalizacji, gdzie coraz częściej spotyka się z przejawami robienia niemal wszystkiego za pieniądze - nagroda ma dotrzeć do zwyczajnych ludzi, którzy bezpłatnym służeńiu społeczeństwu realizują wiele rzeczy. Ustanowienie nagrody ma zdecydowanie wpłynąć na aktywność społeczną jak również na motywacje mieszkańców w podejmowaniu cennych, lecz do tego czasu anonimowych i nie zawsze dostrzeganych przez opinie publiczną inicjatyw. Kapitułę Nagrody mają tworzyć radni Rady Miasta Krosna w liczbie 21 osób. Nagroda ma być przyznawana w 5 kategoriach: działalność na rzecz dzieci i młodzieży, działalność samorządowa, ekologia, pomoc społeczna i wolontariat. Przewiduje się też możliwość dodatkowego przyznania Nagrody Honorowej za wybitne osiągnięcia o wymiarze krajowym lub międzynarodowym. Zwracamy się do Państwa Radnych z prośbą o poparcie tej inicjatywy, jednocześnie z tego miejsca chcemy podziękować Sekretarzowi Miasta Panu Krzysztofowi Smereckiemu za udzieloną pomoc w tworzeniu tego regulaminu jak i pracę nad przyszłą wizualną stroną statuetki.

Następnie prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** w kontekście przedłożonego projektu uchwały m.in. zaznaczył, że nasuwają się pewne uwagi, które należałoby w tym regulaminie ująć: po pierwsze to należałoby określić w § 2, gdzie się pisze „Nagroda przyznawana jest corocznie wyróżniającym się działaczom społecznym, niosącym misję pro publico bono na terenie miasta Krosna lub na rzecz jego mieszkańców” - myślę, że wyłanianie takiej osoby, takiego społecznika zawsze może wiązać się z pewnymi nawet konfliktami. W związku z tym chciałbym zaproponować, że jest to nagroda dla mieszkańca Krosna a konkretnie dla mieszkańca powiatu krośnieńskiego tzn. nie ograniczałbym tej nagrody tylko i wyłącznie do mieszkańca miasta Krosna, a rozszerzyłbym to na powiat krośnieński ponieważ, aby nie zaistniała sytuacja taka, że ktoś spoza Krosna ewentualnie może być brany pod uwagę tzn. nie rozstrzygam w tej chwili, tylko stawiam problem przed Wysoką Radą, aby się zastanowić: czy jednak nie należałoby określić kogo będziemy do „Społecznika Roku” na terenie czy powiatu czy miasta Krosna uważać czy może być też to osoba z zewnątrz. To aby nie doprowadzać w przyszłości do nieporozumień, zdrażeń i konfliktów powinno być w moim przekonaniu w tym § 2 rozstrzygnięte. Drugim istotnym ważnym elementem jest zapis w § 6 – otóż uważam – tutaj *absolutnie nie chciałbym podważać tego, że Państwo pozostawiacie to tylko rozstrzygnięciu Radzie* – że Pan Prezydent czy Zastępca Prezydenta winni się w takiej kapitule znaleźć, bo są to osoby, które najczęściej mają na co dzień i spotykają się z takimi społecznikami i mają bardzo dobre rozeznanie w tej kwestii, kto rzeczywiście angażuje się i społecznie wykonuje tą pracę. Natomiast uważam, że my jako radni to tak dużo nie mamy jednak bezpośredniego kontaktu z ogółem tych społeczników i mieszkańców - często jest to tylko obraz jaki istnieje w mediach czy spotykamy się na różnego rodzaju imprezach. Natomiast Prezydent jest tą osobą najbardziej kompetentną, ponieważ ma tą możliwość kontaktów z tymi ludźmi i działaczami. Tak, że tutaj konkretnie w § 6 wnioskowałbym, aby znalazł się w składzie Kapituły Nagrody znalazł się Pan Prezydent Miasta i jego Zastępca (*uzupełnić o te 2 osoby*). Następnie w § 8 mamy przedstawione jak kandydaci zostają wyłaniani i chciałbym, aby to zostało jednoznacznie sformułowane jaka większość

głosów jest wymagana w rozstrzygnięciu tejże nagrody : czy to ma być bezwzględna liczba głosów, bo rozkład tych głosów może być bardzo podzielony i dlatego, czy wystarczy zwykła większość głosów. To powinno być konkretnie w zapisie, żeby w przyszłości nie budziło żadnych wątpliwości, bo przy tak szerokim upowszechnianiu tej akcji mogą się zdarzać się zdarzać bardzo zbliżone oceny i potrzeba jest jednoznacznego rozwiązania, której osobie będzie się to przyznawało.

Po tej wypowiedzi prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM (zarazem jeden z twórców tego projektu uchwały) Pan **Zbigniew KUBIT** stwierdził, że jeśli chodzi o uwagę dotyczącą składu Kapituły Nagrody, to w tym projekcie regulaminu jest w sposób jednoznacznie określone, że jest to nagroda Rady Miasta Krosna i są to tylko radni Rady w ustawowej liczbie 21 osób i akuratnie nie uważam, aby Pan Prezydent Miasta nie miał szerokiej wiedzy na temat społeczników wyłaniających się w każdej dziedzinie, w której może być przyznana nagroda, ale Pan Prezydent nie jest pozbawiony absolutnie możliwości ingerowania w tego rodzaju nagrody poprzez zgłoszenie kandydatów do takiej nagrody. Natomiast celem naszym - jako wnioskodawców - było ustanowienie poprzez podjęcie odpowiedniej uchwały – nagrody Rady Miasta Krosna. Jeżeli chodzi o tę uwagę dotyczącą określenia, że mają to być wyłącznie osoby działające na terenie miasta bądź powiatu krosnieńskiego – no jest to dyskusyjna kwestia. My uznaliśmy tworząc projekt uchwały – fakt, że w czasami ludzie znacznie oddaleni od terenu Krosna mogą wykonywać wiele działań, podejmować wiele inicjatyw na rzecz miasta bądź powiatu krosnieńskiego; stąd też terytorialnie myśmy tylko ograniczyli się do przyznania tej nagrody ludziom z terenu Krosna. Co do kolejnej uwagi - na pewno bardzo słuszna, co do ilości głosów: otóż nam się wydaje, iż będzie to zwykła większość głosów tj. jeśli na 21 członków kapituły ktoś uzyska największą ilość głosów, to ten będzie zwycięzcą tej kapituły. Każdy z członków kapituły, czyli każdy z nas radny RM będzie miał jeden głos.

Prosząc ponownie o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** – na zasadzie *ad vocem* – zaznaczył, iż to, że jest to nagroda Rady Miasta Krosna, to nie musi być równoznaczność, iż wyłącznie radni będą nad nią głosować – przecież radni powinni mieć prawo i to według mnie powinno być określone zaproszenia osoby godnej zaufania do tej Kapituły i rozstrzygnięcia tej sprawy i uważam, że to się tego nie powinno zarzec. Również uważam, że ranga – jeśli znajdą się tam osoby właśnie w osobach Prezydenta czy Zastępcy Prezydenta – nie zamykałbym tej listy i proponuję pod rozwagę również inne kandydaty tylko dodał jakby prestiżu tej Kapituły. Jest nagroda Rady Miasta i do kapituły mogą być zaproszone osoby godne i mające w tym temacie sporo do powiedzenia. Jeżeli chodzi o tę kwestię punktową uważam, że to jest bezwzględnie niekonieczne, bo może niepotrzebnie kto będzie zgłaszał - chodzi o rozeznanie jaki będzie obowiązywał tryb w przypadku równej ilości głosów. Jeżeli nie jest ograniczona liczba zgłaszanych kandydatów, to można się liczyć z tym, że może zaistnieć pewien problem, iż będą osoby zdobywały równą ilość głosów i wtedy powinno być określone kto rozstrzyga o wyłonieniu ostatecznie zwycięzcę.

W związku z pewnymi niejasnościami w sprawie przedłożonego projektu uchwały w imieniu wnioskodawców tej uchwały prosząc o głos radny Pan **Piotr LENIK** stwierdził, że co do kapituły nagrody, to § 4 reguluje kto może zgłaszać do nagrody - nie tylko radni, bo są wymienione różnego rodzaju instytucje, które mają prawo zgłaszać osoby. Po drugie: jeżeli chodzi o system głosowania, to opieraliśmy się - tworząc ten regulamin - na dosyć zaawansowanych regulaminach funkcjonowania przejrzystych form krajowych i międzynarodowych organizacji. W sytuacji, kiedy jest 2 kandydatów ubiegających się o jedną statuetkę – faktycznie może wystąpić sytuacja taka, że równa ilość głosów. Natomiast w sytuacji, kiedy będzie 6, 7 czy 10 kandydatów, to rachunek prawdopodobieństwa mówi, że taka sytuacja może się nie zdarzyć. Proszę popatrzeć: mamy 7 kandydatów i realizujemy pozycję dla pana „X” i 1 punkt najwyższa ranga, dla pani „Y” 2 punkty

itd. – to jest ocena jednego radnego. Ocena drugiego radnego może być całkowicie inna – będą różnice duże w głosach. Każdy radny ma sumę punktów i proszę popatrzeć: mamy 21 kart ocen, gdzie każdy oddaje indywidualnie subiektywne odczucia i ilość tych punktów. Później się zlicza z 21 kart ilość punktów danych na konkretnych nominowanych i wtedy mamy liczbę punktów zdobytych przez poszczególnych nominowanych. Naprawdę jest to przejrzyste.

Ponownie o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** jeszcze raz przypomniał, że Kapitułę Nagrody tworzą radni Rady Miasta Krosna w liczbie 21 radnych. Pomijam prawdopodobieństwo tych równych ilości głosowań, ale możemy się zgodzić, żeby przewodniczący Kapituły rozstrzygał, gdyby dochodziło do tej równości.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do dotychczasowych wypowiedzi radnych zaznaczył, że ta inicjatywa uchwałodawcza Radnych Klubu PO ma już co najmniej 2 miesiące a może i więcej biorąc pod uwagę pierwsze ruchy. Wiem, że tutaj wnioskodawcy skierowali jak gdyby w swoim pierwszym ruchu propozycje tych zapisów do przewodniczących klubów, gdzie bo tyło dokładnie analizowane i powinniśmy zbliżyć się już do przegłosowania tego projektu uchwały. Myślę, że najlepszym takim sprawdzianem to będzie przyszły rok i wówczas zobaczymy jak to będzie wyglądało i wówczas, jeśli się okaże, że jest niedopracowany to jeszcze przed tym pierwszym posiedzeniem możemy ten regulamin uszczegółowić. Dlatego mamy na tyle jeszcze dużo czasu, żeby ewentualnie nad nim jeszcze popracować, w związku z tym proponowałbym, żeby zamknąć dyskusję na tym etapie i przystąpić do przegłosowania przedmiotowego projektu uchwały.

Przed głosowaniem przedłożonego projektu uchwały o głos poprosił jeszcze radny Pan **Adam KRZANOWSKI**, który odnosząc się do § 7 regulaminu stwierdził, że problem jest taki, ponieważ wszystko sływa do Biura Rady Miasta i chciałbym, żebyśmy dokładnie wiedzieli: jak to będzie wyglądało: czy to Pan Kierownik Biura będzie wszystko administrował, ponieważ będzie to dodatkowa praca: trzeba przecież zebrać informacje, opracować i na bieżąco przedstawić stosowne dokumenty – chodzi o to, żeby przedstawić: jak będzie funkcjonowała techniczna obsługa tego wszystkiego.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odnosząc się do podniesionej kwestii zaznaczył, że w § 3 tej uchwały jest przecież zapis, iż wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta, a Biuro Rady jest w strukturach organizacyjnych Urzędu Miasta i na pewno dodatkowa praca będzie konieczna pod tym względem.

W związku z wyczerpaniem listy mówców w sprawie przedłożonego projektu uchwały prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (19 głosami „za” i przy 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr VII/205/07 w sprawie ustanowienia Nagrody Rady Miasta Krosna „Społecznik Roku” (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

### **Ad. 5. 13.**

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Bolesława WINIARSKIEGO** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał

zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XII/206/07 w sprawie porozumień w zakresie unieszkodliwiania odpadów komunalnych (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

## Ad. 6.

W punkcie tym Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja od radnych.

## Ad. 7.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** zaznaczył, że do Prezydenta Miasta wpłynęły trzy zapytania, gdzie dwa od Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta podpisane przez Przewodniczącą Panią **Stefanię Zborowską** w sprawie terminu zawarcia umów z podmiotami organizującymi akcję letnią i odpowiedź jest następująca: w dniu 8 marca 2007 r. na podstawie zarządzenia Nr 47/07 Prezydenta miasta Krosna z dnia 28 lutego 2007 r. został ogłoszony otwarty konkurs ofert na realizację wypoczynku dla dzieci i młodzieży szkolnej w 2007 r. Na podstawie art. 13 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (*Dz.U. Nr 96, poz. 873 z późn. zmianami*) ogłoszenie o konkursie musi ukazać się z co najmniej trzydziestodniowym wyprzedzeniem przed ustalonym terminem do składania ofert. Wymieniona ustawa nie reguluje ewentualnych terminów dotyczących określenia daty rozstrzygnięcia konkursu, czy podpisania umowy. Biorąc powyższe pod uwagę w ogłoszeniu konkursowym wyznaczono następujące terminy: 1) składania ofert do dnia 13 kwietnia 2007 r., 2) rozpatrzenia ofert do dnia 25 kwietnia 2007 r., 3) ogłoszenie wyników konkursu do dnia 15 maja 2007 r. Wyznaczając powyższe terminy kierowano się przede wszystkim szerokim zakresem prac związanych z procedurą konkursową (*analiza ofert, przygotowanie materiałów dla komisji, sporządzenie protokołów, opracowanie wyników konkursu wraz z uzasadnieniem, powiadomienie oferentów, sporządzenie umów*). Równocześnie Wydział Spraw Społecznych prowadził czynności związane z procedurą konkursową w zakresie zdrowia, wspierania rodzin zagrożonych narkomanią i alkoholizmem (*konkurs ogłoszony został w dniu 7 marca 2007 r., a rozstrzygnięty 13 kwietnia 2007 r.*). Ponadto ten sam pracownik zaangażowany był do prac związanych z organizacją Sympozjum w ramach Krośnieńskich Dni Rodziny polegającą między innymi na opracowaniu około 70 zaproszeń i 30 pism do dyrektorów szkół, 3 umów oraz przygotowaniem auli na Sympozjum w dniu 31 maja 2007 r. Na poszczególne formy wypoczynku wpłynęło ogółem 28 ofert, których rozpatrzenie nastąpiło w dniu 18 kwietnia 2007 r. Wyniki otwartego konkursu ofert wraz z informacją dotyczącą terminu podpisania umów (do dnia 14 czerwca 2007 r.) oraz dokonania korekty kosztorysu do dnia 21 maja 2007 r. zostały przedstawione ostatecznie Prezydentowi Miasta w dniu 10 maja 2007 r., a następnie niezwłocznie wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Krosna oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Z uwagi na niedostarczenie przez oferentów w terminie stosownych korekt do kosztorysów stanowiących załącznik do umów - w dniu 29 maja 2007 r. wysłano pisma do organizatorów wypoczynku, którym wyznaczono dodatkowo termin do dnia 8 czerwca 2007 r. Sukcesywnie do otrzymywanych dokumentów sporządzane były umowy. Ostatnią umowę zawarto w dniu 14 czerwca 2007 r. tj. po przedłożeniu przez Związek Harcerstwa Polskiego Szczęp Harcerski „Górskie Bractwo” korekty z dnia 13.06.2007 r. Ponadto dla porównania pragnę nadmienić, że w roku ubiegłym terminy poszczególnych czynności konkursowych były podobne. Wyniki konkursu zostały ogłoszone w dniu 18 maja 2006 r., umowy zawarto 20 czerwca 2006 r., a do konkursu przystąpiło 10 organizacji. Jeżeli chodzi o odpowiedź na drugie pytanie w zakresie aktualnej sytuacji w krośnieńskich przedszkolach w zakresie zapewnienia miejsc na rok szkolny 2007/2008, to przygotowana odpowiedź jest bardzo wyczerpująca i tytylko przedstawi kilka najważniejszych aspektów, a mianowicie w Krośnie będzie funkcjonowało 8 przedszkoli, w tym 2 w zespołach szkół. Od 1 września rozpoczyna działalność niepubliczne przedszkole prowadzone przez Zgromadzenie Sióstr Św. Józefa. Dane

z ewidencji ludności dotyczące dzieci zamieszkałych w Krośnie w wieku od 1 roku do 7 lat wskazują na nieznaczny, ale postępujący spadek liczby mieszkańców urodzonych w ostatnich siedmiu latach. W nowym roku szkolnym rozpocznie naukę prawie 500 siedmiolatków, a obowiązek przedszkolny niespełna 440 sześciolatków.

Z kolei prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował, że trzecie pytanie wpłynęło od radnych Panów: Stanisława Czaji i Zdzisława Dudycza, gdzie w treści pisma jest szereg pytań, które były poruszane w dniu 18 czerwca br. w czasie pełnionego dyżuru w Biurze Rady, a dotyczą spraw związanych z gospodarką komunalną i MPGK. W związku z tym, że pytania są bardzo szczegółowe jak również treści odpowiedzi obszernie – Panowie Radni otrzymali odpowiedź na piśmie (*treść odpowiedzi jak załącznik do niniejszego protokołu*).

### Ad. 8.

W sprawie przedłożonej informacji o działalności Przewodniczącego Rady Miasta Krosna w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć (*treść przedmiotowej informacji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

### Ad. 9.

W sprawie przedłożonej informacji przez Prezydenta Miasta Krosna o głos poprosiła radna Pani **Daria BALON**, która zwracając się do Zastępcy Prezydenta poprosiła o poinformowanie: jakie decyzje zapadły na spotkaniu zespołu przygotowujący Euro 2012 na Podkarpaciu, odbytem w dniu 18 maja br.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając radnej na zadane pytanie zaznaczył, że z inicjatywy Wojewody Podkarpackiego Pani Ewy Draus oraz Marszałka Województwa Podkarpackiego został powołany zespół ds. koordynacji działań związanych z przygotowaniem do Euro 2012 w województwie podkarpackim i w skład do tego zespołu zostali powołani prezydenci miast i na pierwsze spotkanie zostali poproszeni prezydenci miast: Krosna, Rzeszowa i Przemyśla, a w skład tego zespołu weszli również przedstawiciele kolei, dróg krajowych, państwowej organizacji lotniczej itd. Po pierwszych dyskusjach chciałbym poinformować, że w dniu 29 czerwca na spotkaniu oficjalnym zarządzeniem Pani Wojewody Draus taki zespół został powołany, gdzie ten zespół został jeszcze poszerzony o burmistrzów miast: Mielca, Dębicy i Stalowej Woli. Ostatnio wyłoniono 5 zespołów roboczych: do spraw infrastruktury, do spraw promocji i turystyki, do spraw infrastruktury sportowej i organizacji imprez sportowych oraz do spraw bezpieczeństwa. Tematyka jest związana z tym tak jak podano zakres tematycznych tych zespołów, ale najważniejsze, że chcemy, aby była to koordynacja działań i m.in. chodzi o to, żeby przygotować odpowiednią infrastrukturę, koordynowanie działań związanych z autostradą A4, S19, połączeniem kolejowym przez Skarżysko do Warszawy, a my chcemy, żeby Krosno również przy okazji przygotowań do Euro miało swoją cegiełkę, chcąc w 2012 roku zaistnieć w wielu elementach; po pierwsze mamy nadzieję na rozbudowie infrastruktury sportowej, po drugie wspólne działania Podkarpacia z zakresu promocji i zakresu turystyki. Uważamy, że jako miasto, jako region możemy wiele wygrać w przygotowaniach do Euro. Tutaj mamy już pewne projekty, które my sami już chcemy wdrożyć i to są projekty bardziej miękkie, ale też są projekty takie infrastrukturalne. Między innymi w tym temacie również – *jako już wybiegam poza pracę zespołu koordynującego* – odbyło się spotkanie w Użgorodzie i wiem, że grupa będzie grała mecze stąd to spotkanie. Teraz w tym tygodniu odbędzie się spotkanie zespołu promocji i turystyki. Oczywiście jest, że niewiele możemy się spodziewać w naszym województwie.

### Ad. 10.

W punkcie tym kolejno wypowiedzieli się :

**1. Radna Pani Anna DUBIEL** - jak Państwo Radni wiecie w kościele parafialnym w Turaszówce są jedyne organy koncertowe w mieście Krośnie i w dniu 16 maja br. odbył się koncert organowy wybitnego artysty z okazji 25-lecia tejże parafii i już dzisiaj ksiądz proboszcz zaprasza na następny koncert, gdzie szczegóły będą podane na stronach internetu. Czuję się w obowiązku, żeby Państwa Radnych dzisiaj zaprosić, bo koncerty są naprawdę piękne.

**2. Radny Pan Piotr LENIK** - w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej chciałbym poruszyć dwie sprawy, a mianowicie: na świecie istnieje wiele miast opierających budowę wizerunku na sukcesach swoich obywateli. Jeżeli popatrzymy na nasze miasto – mamy wiele powodów do dumy związanej z sukcesami odnoszonymi przez mieszkańców Krosna w kraju i za granicą. O niektórych sukcesach wiemy (np. sportowych), inne pozostają anonimowe. A szkoda. Wielu krośnian odnosi niebywale sukcesy. Wystarczy przytoczyć tylko dwa przykłady młodych ludzi. Kilka miesięcy temu, mieszkaniec Krosna Kamil Gawron zdobył wyróżnienie w konkursie Polskiej Organizacji Turystycznej „Turystyczna Pamiątka z Regionu” w kategorii „Dzieła z lokalnym motywem” za ręczne wykonanie figurki z gipsu i żywicy związane z kultem Św. Jana z Dukli. W ścisłym finale tegorocznej edycji międzynarodowego konkursu Imagine Cup (organizowanego przez Microsoft – światowego lidera na rynku oprogramowania komputerowego), w którym corocznie bierze udział ok. 150 tysięcy młodych informatyków z całego świata, znalazło się aż siedemnastu Polaków, m.in. student Politechniki Krakowskiej, mieszkaniec Krosna- Radosław Czyż. Finał odbędzie się niebawem w Seulu w Korei Południowej. Dlatego zwracamy się z apelem do Władz Miasta Krosna i Rady Miasta Krosna o podjęcie próby opracowania formuły: a) stworzenia banku informacji o sukcesach krośnian o wymiarze krajowym i międzynarodowym b) wypracowania procedury wsparcia promocyjnego dla laureatów. Drugie pytanie, do którego zobowiązali mnie mieszkańcy Krosna – otóż niedawno obchodziliśmy 10 Rocznicę wizyty Ojca Świętego w Krośnie. Mieszkańcy naszego miasta pamiętają jak wówczas przed przyjazdem Jana Pawła II w szybkim tempie pięknieł remontowany dworzec kolejowy w Krośnie, czekający na setki tysiące pielgrzymów. Pamiętamy jak wówczas czy to z braku środków czy czasu (tego dokładnie nie wiem) jeden z budynków nie został dokończony i przykryto go zieloną siatką maskującą. Od tego czasu minęło 10 lat i od tego czasu nic się nie zmieniło poza tym, że już siatka maskująca dawno zniknęła, a obdarty zdewastowany budynek dworca kolejowego „straszy” wszystkich przejeżdżających przez Krosno lub przyjeżdżających do Krosna pociągami lub autobusami turystów. Dalej stoi tak jak stał. Dużo w mieście mówi się o brandingu. Używa się słów „wizerunek miasta”, „promocja” – czasem niestety nie zawsze znając znaczenia tych słów. W naszym przypadku pierwszy (bardzo ważny) kontakt osób z zewnątrz z miastem Krosnem kojarzy się niestety z obdartym dworcem. Gdybyśmy chcieli popatrzeć oczami klienta - *oczami osoby z zewnątrz* - bez wątplenia zauważylibyśmy jak bardzo negatywnie na wizerunek miasta w pływa ten kontakt z obdartym dworcem. Należę do ludzi dla których nie istnieje pojęcie, że czegoś się nie zastąpi - ja sobie zdaję sprawę, że ta część budynku nie jest własnością miasta, ale pytam: czy doczekamy się rozwiązania tej wstydlivej dla miasta kwestii, bo w ostateczności nawet poprzez przykrycie atrapą budynku tak jak miało miejsce w przypadku remontowanej kamienicy w Rynku.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na powyższe zapytanie na wstępie podziękował za zainteresowanie się tym tematem, którym zajmuje się Pan radny. Nie jest to temat prosty, jak wydaje się przyjeżdżającemu turyście czy przechodniowi, który przechodzi obok tego budynku zlokalizowanego w rejonie dworca kolejowego: zresztą nie najlepiej wygląda też nieruchomość w Turaszówce i w Polance jak również na dworcu Krosno-Miasto. Tak wyglądają nieruchomości kolei w Krośnie, ale akurat mamy szczęście, że część nieruchomości udało się zmusić kolej do wyremontowania 10 lat temu. W związku z tym, że kolej podzielono na spółki, a spółką, która zarządza nieruchomością w Krośnie jest

Zakład Nieruchomości PKP w Krakowie, gdzie co najmniej dwa razy byłem u dyrektora w tej sprawie i rozmawialiśmy o rekoimpensacie, którą można byłoby zrobić zamieniając nieruchomość za dług, ale to w pewnym momencie było przeszkodzone formalno-prawnie według ustawy. Nawet w samym Rzeszowie też są próby przejęcia tego majątku przez miasto i jest jeszcze dalej w sferze dogadywania. Jeśli chodzi o nieruchomości przy dworcu głównym, a szczególnie o tym budynku, o którym radny Pan Lenik wspominał, została już sprzedana, gdzie znalazł się nabywca, miasto było też zainteresowane, ale cena jest astronomiczna jak na warunki krośnieńskie. Podobnie zresztą jak mamy do czynienia z nabyciem nieruchomości przy ul. Bursaki. A żeby można było załatwić ten problem zgodnie z prawem, to nie można tylko chcieć i pisać, bo na ten temat spisaliśmy już trochę atramentu i korespondencja sięga już skoroszytu. Natomiast budowanie czegośkolwiek na cudzej nieruchomości zawsze wymaga zgody, a druga rzecz wydatkowanie tych pieniędzy publicznych musi być za zgodą Państwa Radnych, a wynika to z ustawy o finansach publicznych i nie mam zamiaru stawać przed rzecznikiem interesu dyscypliny finansów publicznych. Jest to więc temat, który nie jest łatwym tematem, bo jest trudnym tematem - owszem chcemy go załatwić, ale jest to podobna sytuacja jak „chciejstwo” w Krośnie ma duże znaczenie. Oczywiście można chcieć, ale trzeba konkretnie finalizować sprawy w oparciu o konkretne rachunki i kasę - tu mówię o kamienicy Rynek 24, gdzie znalazł się zdecydowany inwestor, który odważył się wziąć kredyt i miał pomysł i na dniach otwiera część kamienicy, w której będzie zlokalizowany „Lukas Bank”. Tak jak już powiedziałem, jeśli jest coś zdegradowane to nie znaczy, że jest opuszczone przez właściciela. Podam jeszcze inny przykład dość humorystyczny, jeśli chodzi o zewnętrzny odbiór i mniej humorystyczny, jeśli chodzi o kwestie urzędowe, formalne, a mianowicie: naliczyliśmy podatek od tej nieruchomości dla spółki nieruchomości PKP w Krakowie i z racji tej, że spółka nie płaciła podatku od nieruchomości z siedzibą w Warszawie - oddział tej spółki nie chciał zapłacić podatku i nie płacił podatku od nieruchomości - przekazaliśmy sprawę do komornika, który przystąpił do dzieła i zaczął ściągać pieniądze z kasy spółki i otóż radca prawny spółki PKP S.A. podał nas do Sądu, że robimy to niezgodnie z prawem, bo zasądził ten podatek wbrew tego trybu, który powinien płacić. No i okazało się, że po którejś tam rozprawie, że oni mieli rację. Tak więc proces dogadywania się, prostowania takich zawitych sytuacji nie polega tylko na rozmowie Prezydenta z dyrektorem, ale też angażują się w to prawnicy. Pytanie: czy doczekamy się - myślę, że się doczekamy tak jak doczekaliśmy się z remontem kamienicy Rynek 24. Myślę, że ten czas już ubłaganie zbliża się, gdyż stworzone są podstawy prawne do tego, żeby móc kończyć te zawile trudne rozmowy.

W kontekście udzielonej odpowiedzi prosząc o głos radny Pan **Piotr LENIK** zaznaczył, że fakt, iż należy przeczekać ten okres, kiedy zarząd PKP zarządzający tym budynkiem będzie bardziej elastyczny, ale chciałem tu również przytoczyć przykład krośnieński, kiedy remontowała się ta kamienica, o której wszyscy wiemy i myślimy - na tej kamienicy przez jakiś czas funkcjonowała taka atrapa i podchodząc bliżej do niej dopiero można dostrzec co się z tą kamienicą robi. Może w tym kierunku byśmy próbowali coś zrobić, bo proszę mi wierzyć: faktycznie ludzie przejeżdżając przez Krosno nie wiedzą jakie to miasto jest sławne.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** komentując wypowiedź radnego jeśli już, to może by tu zasugerować nie kwestię rozwiązania na zasadzie atrapy tylko jak jest duży napis na dworcu kolejowym „Krosno” czy „Krosno-Miasto”, a my może zrobimy Panie Prezydencie taki panel do kogo należy ten obiekt, a to, że ten obiekt należy do PKP itd. Nie rozważajmy dalej - przecież nie tak dawno jeszcze teren lotniska należał do Zarządu Województwa Podkarpackiego i wie Pan radny co tam było w obrębie dawnej szkoły lotniczej, dawnego internatu jak był zarośnięty ten teren. No i pojawiła się w pewnym momencie propozycja, żeby postawić tam normalne tablice, że teren należy do Marszałka Województwa, bo jak właściciel nie dba, no to zgoda - jest to na terenie naszego miasta. Ale tak jak Pan Prezydent mówi: my nie możemy wydatkować grosza, bo inne przepisy nam ograniczają, a z drugiej strony musimy wstydić się za właściciela, którego tutaj nie ma i nie interesuje go co się dzieje z jego nieruchomością. Tak, że chyba w takim kierunku trzeba by pójść.

W tym miejscu prosząc o głos radna Pani **Bogumiła ROMANOWSKA** w humorystyczny sposób dopowiedziała, że w ubiegłej kadencji w pewnej miejscowości wisiał duży panel, że ten wójt jest złodziejem i wierzcie mi Państwo, że w tej kadencji go nie wybrali.

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** uzupełniając poprzednią wypowiedź zaznaczył, że nie do końca PKP nic nie robi, gdyż na tym budynku, który tak potwornie wygląda chcąc nie dopuścić do powstania w nim meliny zamurowano pustakami okna i stworzył się ten budynek twierdzą dla meliniarzy. Więc nie do końca jest tak, że ten budynek nie jest zabezpieczony, gdyż poszycie dachowe zostało odnowione, więźba dachowa na tym budynku została zrobiona, a na tym niższym budynku nawet położono blachę miedzianą, a więc nie jest tak do końca. W momencie, kiedy więźba dachowa się uginała i mogło dojść do zawalenia, więc PKP wydało pewną kwotę na zabezpieczenie dachu.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** uzupełniając wypowiedź Prezydenta Miasta stwierdził, że musimy sobie zdawać sprawę, że to jest problem wielu, wielu miast w Polsce, gdzie są dworce kolejowe (może z wyjątkiem Brzozowa). Ostatnio widziałem taki bardzo dobry reportaż przygotowany przez dziennikarzy, gdzie przeszedzono okiem turysty, gdzie byli i pokazano dworzec w Sopocie – no to tragedia była. Nie wiem, czy ktoś z Państwa oglądał – otóż pokazano kilka miast, nawet zaczęto od Dworca Centralnego w Warszawie, który jest nowoczesny, niedawno budowany. To co pokazano, chyba była refleksja reżysera jedna, że właściciel musi się zabrać za pracę, a jeżeli nie to dopuści samorządy do zarządzania tymi nieruchomościami – on nie naruszy prawa i nie zainwestuje złotówki publicznej w nie swoje nieruchomości i to jest podstawa. Dlatego to jest problem ogólnopolski i my próbujemy od wielu lat z tym walczyć, gdzie Pan Prezydent wiele razy był w Krakowie w dyrekcji, no ale to jest chyba „państwo w państwie” i to nie oddaje rzeczywistości, jeżeli chodzi o koleje. Odpowiadając Panu radnemu na zgłoszoną propozycję chciałbym powiedzieć, że oczywiście bardzo dobry pomysł i my się chlubimy i naszą promocję staramy się opierać na sukcesach wielu krosnian. Problem polega na tym, że musimy też o tych sukcesach wiedzieć i musimy zastanowić się jak osiągnąć informacje, że krosnianin będący studentem Politechniki Krakowskiej, SGH, Szkoły Morskiej czy innej szkoły ma jakiś tam sukces, bo my wiemy o tych sukcesach, które mają krosnianie - one są jednymi z wielu i tych osiągnięć jest bardzo wiele i faktycznie należy promocje miasta opierać o to, co jest sukcesem, ale musimy i też wiedzieć o tych osiągnięciach, które są osiągnięciami studenta np. na Politechnice. Dla mnie osobiście jest bardzo ważne, że krosnianie poza Krosnem się jednoczą. Powstało Stowarzyszenie „Synergia”, które ostatnio nawet (ogłosiliśmy w szkołach) funduje stypendia dla krosnian i to jest jeszcze bardziej promocyjne i wspierającą pomocą dla krosnianina, który jest tam gdzieś w Warszawie i może dostać miesięczne stypendium w wysokości 380 zł. Są to więc te elementy, które również sprzyjają - nie tylko promują nasze miasto, ale pokazują pozytywny wizerunek. Na zakończenie swojej wypowiedzi podał zainteresowanym radnym komunikat o wyjeździe koleją do zaprzyjaźnionego miasta węgierskiego Sarospatak.

Z kolei po wcześniejszym wyrażeniu przez Radę zgody (jednogłośnie) zgody – prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** udzielił głosu mieszkańcowi Krosna Panu **Zbigniewowi BĄKOWI**, który podniósł następujące sprawy:

- odnośnie funkcjonowania cmentarza komunalnego przy ul. Kard. Wyszyńskiego, to moim zdaniem Pani Srokowa jest już za długo na cmentarzu i moim obowiązkiem jest ją zlikwidować – nie tylko moim, ale i mieszkańcy Krosna narzekają strasznie na nią - a na jaki temat, to Pan Prezydent dokładnie wie o co chodzi.

- druga sprawa to temat dworca kolejowego, o którym mówił radny Pan Lenik; otóż tak się składa, że mój dziadek był maszynistą pociągu osobowego i z Zagórza jeździł do Krakowa. Ja w tym rejonie mieszkam, dzisiaj akurat szedłem i jakby on wstał z grobu, to by się od razu ze trzy razy wywrócił. Do nas przyjechała rodzina z Poznania - to wie Pan co z dworca mieli się wracać do Poznania bo się bali wysiąść na dworcu? Czy to jest ozdoba Krosna? - to jest tragedia Krosna.

Przed zakończeniem tego punktu porządku obrad Przewodniczący RM Pan Stanisław SŁYŚ poinformował radnych, że w ostatni weekend miesiąca sierpnia br. będzie się odbywać w naszym mieście impreza „Karpackie klimaty” i to wypada w dniach 24,25 i 26. Są plany, aby w dniu 25 sierpnia podpisać umowę partnerską z miastem węgierskim Sarospatak, ale zmierzam do kwestii takiej, w związku z tym byłaby zaplanowana 25 sierpnia uroczysta sesja Rady Miasta Krosna. Wiem, że każdy ma tam jakieś plany urlopowe, ale niewykluczone, że przyspieszylibyśmy też sesję zaplanowaną w naszym planie rocznym z dnia 31 na 24 sierpnia, a żeby odbyć roboczą a na drugi dzień w sobotę tą uroczystą.

## Ad. 11.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący RM Pan Stanisław SŁYŚ serdecznie podziękował wszystkim radnym oraz zaproszonym gościom za udział i na tym zakończył XII sesję Rady Miasta Krosna.

Na tym protokół zakończono i podpisano .

Protokołował:  
Bogusław WASIK  
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś