

PROTOKÓŁ nr IV/07

z IV sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 30 stycznia 2007 r.
(w godzinach 12¹⁰ – 17³⁰) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ALIBOŹEK Tadeusz
2. BALON Daria
3. BAŁUKA Jan
4. BAZAN Anna
5. BOBOWICZ Eugeniusz
6. CZAJA Stanisław
7. DUBIEL Anna
8. DUDYCZ Zdzisław
9. GUZIK Jan
10. JÓZEFOWICZ Bogdan
11. KOLANKO Wojciech
12. KOZIOŁ Andrzej
13. KRZANOWSKI Adam
14. KUBIT Zbigniew
15. LENART Ryszard
16. LENIK Piotr
17. MOSKAL MARIA
18. ROMANOWSKA Bogumiła
19. SŁYŚ Stanisław
20. WINIARSKI Bolesław
21. ZBOROWSKA Stefania

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|--|--|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. BARAN Bronisław | - Z-ca Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnic i Osiedli z terenu miasta Krosna | |
| 4. BABINETZ Piotr | - Radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego |
| 5. GRUCHAŁA Janusz | - Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie |
| 6. CIECIURA Janusz | - Miejski Rzecznik Konsumentów w Krośnie |
| 7. SMERECKI Krzysztof | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 8. KNAPIK Małgorzata | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 9. BAŁAGA Elżbieta | - Radca Prawny UM |
| 10. SOWA Joanna | - Rzecznik Prasowy UM |

IV sesję Rady Miasta Krosna otworzył i prowadził jej Przewodniczący Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował, iż w związku z przedstawioną propozycją porządku obrad - przed rozpoczęciem sesji wpłynęły dwa wnioski dotyczące uzupełnienia porządku obrad, a mianowicie pierwszy wniosek ja złożyłem - zgodnie z § 36 ust.1 Statutu Miasta Krosna – który umożliwia każdemu radnemu złożenie wniosku dotyczącego uzupełnienia porządku obrad i wnoszę o zmianę; czyli niejako wprowadzenie po pkt 2 pkt 3 poprzez przyjęcie dwóch oświadczeń Rady Miasta Krosna. Państwo Radni otrzymaliście projekty dwóch oświadczeń, gdzie jedno oświadczenie p.n. „Zwiększenie dostępności komunikacyjnej regionu poprzez rozbudowę i modernizację lotniska lokalnego w Krośnie”, natomiast drugi projekt oświadczenia w sprawie „Utworzenia na terenie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie Oddziału Kardiologii Inwazyjnej i Angiologii poprzez Firmę INTERCARD Sp. z o.o. z Krakowa”. Drugi wniosek wpłynął od Prezydenta Miasta i w swoim wniosku Pan Piotr Przytocki prosi o uzupełnienie porządku obrad poprzez dodanie w pkt 4 ppkt 4.9 o brzmieniu „uchylenie uchwały Nr III/58/06 Rady Miasta Krosna z dnia 29 grudnia 2006 r.” (*treści zgłoszonych wniosków jak załączniki do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie zgłoszonych wniosków o zmianę porządku obrad – prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał zgłoszone wnioski pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali obrad 20 radnych*) :

- jednogłośnie (20 głosami „za”) przyjęła wniosek w sprawie wprowadzenia po pkt 2 kolejnego pkt 3 w sprawie „przyjęcie oświadczeń Rady Miasta Krosna”,
- jednogłośnie (20 głosami „za”) przyjęła wniosek w sprawie wprowadzenia w pkt 4 ppkt 4.9. „uchylenia uchwały”.

Po wcześniejszym wprowadzeniu przyjętych poprawek do porządku obrad - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada jednogłośnie (20 głosami „za”) przyjęła porządek obrad sesji, który przedstawiał się następująco:

- 1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.**
- 2. Przyjęcie oświadczeń Rady Miasta Krosna.**
- 3. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów za 2006 r.**
- 4. Podjęcie uchwał w sprawach :**
 - 4.1. ustalenia stawki dotacji przedmiotowej,
 - 4.2. budżetu miasta Krosna na 2007 r.,
 - 4.3. wyrażenia zgód na udzielenie zabezpieczeń w formie weksli in blanco,
 - 4.4. zmiany uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą wydzielone rachunki dochodów własnych, oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia,
 - 4.5. zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Krosno oraz jej jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa, oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych,
 - 4.6. zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn. „Przemysłowa I”, „Suchodół IX”, „Suchodół X”, „Śródmieście IX”,

- 4.7. rocznego programu współpracy Gminy Krosno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego,
 - 4.8. gospodarki nieruchomościami (*sprzedaży, uchylene uchwały o zamianie nieruchomości, rozwiązania umowy użytkowania wieczystego nieruchomości, nabycia nieruchomości*),
 - 4.9. uchylene uchwały.
5. **Zatwierdzenie planów pracy stałych komisji Rady na 2007 r.**
 6. **Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.**
 7. **Odpowiedzi na zapytania.**
 8. **Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**
 9. **Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**

II część sesji Rady Miasta Krosna odbędzie się w budynku COLLEGIUM PIGONIANIUM, czytelnia Biblioteki Głównej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie sala Nr 2 (*parter*) ul.Kazimierza Wielkiego.

10. **Informacja o funkcjonowaniu PWSZ w Krośnie.**
11. **Wolne wnioski i informacje.**

Ad. 1.

Na wniosek radnej Pani **Anny BAZAN**, która podczas pełnionego dyżuru w Biurze Rady dokładnie zapoznała się ze sporządzonym protokołem z poprzedniej sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do jego treści*) - R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) po przegłosowaniu jednogłośnie (*20 głosami „za”*) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości sporządzony protokół z III sesji, odbytej w dniu 29 grudnia 2006 r.**

Ad. 2.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego przypomniał, że od roku – *jako Gmina Krosno* - jesteśmy właścicielem terenu lotniska, gdzie w związku z tymi decyzjami, które w poprzedniej kadencji Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął w sprawie zrzeczenia się tego terenu, umożliwiło nam podjęcie jak gdyby pierwszych kroków, pierwszych działań związanych z przygotowaniem studium funkcjonowania tego lotniska i w poprzedniej kadencji na te cele została wydatkowana kwota ponad 160 tys. zł. Dzisiaj akurat mamy sesję budżetową i w tegorocznym budżecie również zapisana jest kwota 380 tys. zł w przeznaczeniu na plany już techniczne rozbudowy tego lotniska. Krótko mówiąc mamy w tej kadencji poważne zamiary związane z realizacją tej inwestycji rozbudowy i modernizacji. Aby można było mówić o finalizowaniu tych zamiarów koniecznym jest sięgnięcie o środki z Unii Europejskiej, a także możliwości stwarza budżet unijny, który został zatwierdzony na lata 2007-2013.

Po tym krótkim wprowadzeniu - prowadzący obrady udzielił głosu Prezydentowi Miasta Krosna Panu **Piotrowi PRZYTOCKIEMU**, który przedstawił działania podjęte w ostatnim czasie (*w miesiącu styczniu*) w związku z zakwalifikowaniem tego projektu do finansowania środkami unijnymi m.in. zaznaczając, że projekt modernizacji i rozbudowy krośnieńskiego lotniska, nad którym od kilku miesięcy pracujemy intensywnie przy udziale specjalistów spoza Krosna pozwolił nam określić potrzeby finansowe w tym zakresie. Dlatego po wynikach opracowań wykonanych przez specjalistów programu użytkowego lotniska, studium wykonalności, które zostało wykonane przy udziale pomocy technicznej udało

nam się sprecyzować kwoty, które są potrzebne, ażeby osiągnąć zakładany efekt. Budżet tego przedsięwzięcia, który zakładał modernizację i rozbudowę lotniska i jego wykorzystanie – zarówno w celach komunikacyjnych jak i w celach sportowych – szacujemy na kwotę 60 mln zł. Aby zrealizować w krótkim czasie bez wsparcia zewnętrznego środkami - w tym wypadku Unii Europejskiej - nie jesteśmy w stanie własnymi środkami zrealizować tego przedsięwzięcia. Dlatego też nasze zabiegi w tym momencie skupiły się na wniosku do Marszałka Województwa o umieszczeniu tego projektu na liście projektów kluczowych, które są kluczowe dla województwa podkarpackiego – chodzi tu o listę indykatywną w ramach projektów, które byłyby finansowane z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. W pierwszym ogłoszeniu listy indykatywnej niestety nie znalazł się krośnieński projekt i nie znalazły się w ogóle żadne projekty z południa Podkarpacia, dlatego też postanowiliśmy zainteresować tym naszym przedsięwzięciem szerokie grono samorządowe czy nawet samorządów gmin ościennych - mówię tu o burmistrzach, wójtach, przewodniczących rad, radnych Sejmiku Województwa podkarpackiego i parlamentarzystów z naszego terenu i tutaj na tej sali nie tak dawno odbyło się spotkanie informacyjne, na którym przedstawiliśmy bliżej nasz projekt lotniskowy i jednocześnie po tej debacie nad tym projektem uzyskaliśmy wsparcie pisemne samorządów, którzy byli obecni na tej sali, jeśli chodzi o nasze starania w celu znalezienia się na liście indykatywnej. W tym momencie dopiero wystąpiliśmy z wnioskiem do Marszałka Województwa wraz z tym listem popierającym, ażeby ten projekt uzyskał zakładane poparcie i wsparcie finansowe. Z racji tej, że projekt – tak jak już powiedziałem na początku – globalnie szacowany jest na kwotę 60 mln zł postanowiliśmy zaproponować Zarządowi Województwa Podkarpackiego etapowanie tego projektu tak, żeby uzyskać w I etapie wskaźniki, jeśli chodzi o możliwości rozwinięcia komunikacji lotniczej i móc osiągnąć zakładane certyfikaty lotniska i móc przystąpić do potem do II etapu. W I etapie ten szacunek kosztów jest ok. 40 mln zł, a więc 10 mln euro. Postanowiliśmy też założyć wkład własny do tego projektu na poziomie 20 % i w ten sposób ten nasz projekt jakby zyskał wierność do rozpatrywania przez Zarząd Województwa i na posiedzeniu Sejmiku Województwa Podkarpackiego i jeszcze dzisiaj apelowaliśmy do Zarządu Województwa, aby dzisiaj na posiedzeniu uwzględnił poprawkę budżetową jeśli chodzi o nasz projekt zwiększając dofinansowanie z 6,8 mln euro do 8 mln euro i wtedy mielibyśmy montaż finansowy, który umożliwiłby nam zrealizowanie w okresie 3 lat I etapu przedsięwzięcia lotniskowego. Czy tak się stanie - ja jestem przekonany, że tak i tu chciałbym podziękować w obecności Państwa Radnych uczestniczącemu w naszym posiedzeniu radnemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego Panu Piotrowi Babinetzowi i wszystkim radnym, którzy zabiegali o to, ażeby nasz projekt znalazł się na wspomnianej liście. Kończąc - zwracam się do Państwa Radnych o wzięcie pod uwagę te wszystkie krótkie informacje i poparcie tego projektu oświadczenia Rady Miasta Krosna, które będzie nam pomocne przy dalszych zabiegach o starania w zakresie współfinansowania tej inwestycji ze środków Unii Europejskiej.

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** na zasadzie uzupełnienia wypowiedzi Prezydenta Miasta zaznaczył, że do projektu przedmiotowego oświadczenia podłączyłem Państwu Radnym ostatnią korespondencję, która przekazał nam do zarządu Województwa Podkarpackiego Pan Prezydent i również w imieniu Stowarzyszenia Rozwoju Lotniska w Krośnie taka korespondencja została przesłana. Dla zorientowania się jak to wygląda przy podziale środków w skali naszego województwa załączyłem również wycinek artykułu, jaki się ukazał w regionalnej prasie. Korzystając z obecności tutaj radnego Sejmiku Województwa Podkarpackiego Pana Piotra Babinetza chciałbym mu podziękować za duże zaangażowanie, jakie wniósł i wnosi dotychczas w sprawy jak gdyby pozytywnego załatwienia naszego wniosku jak również publicznie chciałbym podziękować senatorowi RP Panu Stanisławowi Piotrowiczowi i posłowi RP Panu Stanisławowi Zajączkowi.

W tym miejscu prosząc o głos radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego Pan **Piotr BABINETZ** w kilku zdaniach podzielił się swoimi spostrzeżeniami w przedmiotowej sprawie stwierdzając m.in. że Pan Prezydent Miasta wiele tych ważniejszych informacji w przedmiotowej sprawie podał, natomiast można chyba dodać tylko to, że rzeczywiście ta pierwsza wersja tego planu inwestycyjnego

tj. lista priorytetowych zadań Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 była bardzo niekorzystna dla południowej części województwa. Ona wynikała po części jeszcze z pewnych już takich „kolein”, które jak gdyby powstały w trakcie prac jeszcze poprzedniego zarządu, ale została jakby zaakceptowana i już podjęta przez nowy Zarząd Województwa Podkarpackiego. To wyglądało dość bardzo niepokojąco, bo na południu województwa była walka o jeden projekt dojazdu do przejść granicznych; czyli droga: Jasło-Nowy Żmigród-Dukla – no, ale to byłaby kwota rządu 7 mln euro dofinansowania. Zostały więc podjęte przez szereg osób różnorodne działania – myślę, że przez wszystkich radnych z południowej części województwa – a jeśli chodzi o te kwestie krośnieńskie działania podjęte przez Pana Prezydenta, samorząd krośnieński i też duże znaczenie miało na pewno to współdziałanie przez prawie wszystkich samorządowców z południowej części dawnego województwa krośnieńskiego myślę, że w tym momencie wszystkie środki te 6,8 mln euro jako na pierwszy etap mamy nadzieję, że jeszcze dzisiaj w trakcie posiedzenia zarządu Województwa Podkarpackiego zostanie ta kwota zwiększona do 8 mln euro i to będzie rzecz znacząca. I tu jeszcze jedna ważna kwestia, która jest bardzo pozytywna to to, że w programie „Polska Wschodnia” mamy projekt rozbudowy Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie i teraz dojdzie jeszcze projekt rozwoju krośnieńskiego lotniska. Więc myślę, że jest to pozytywne współdziałanie samorządu krośnieńskiego z Panem Prezydentem i Radą Miasta jak również radnych Sejmiku Województwa Podkarpackiego oraz parlamentarzystów z naszego terenu.

Po tym wystąpieniu prosząc jeszcze o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** na zasadzie uzupełnienia wcześniejszej wypowiedzi zaznaczył, że w poniedziałek Wojewoda Podkarpacki Pani Ewa Draus wysłała list do Ministra Infrastruktury, w którym to liście wsparła projekty utworzenia lotnisk lokalnych w Krośnie i w Mielcu. To pismo było skierowane w nawiązaniu do programu budowy lotnisk regionalnych i lokalnych i jest to projekt, który został umieszczony do konsultacji przez Ministra też na stronie internetowej i Pani Wojewoda zdecydowanie poparła lokalizację tych dwóch lotnisk lokalnych w rejonie Podkarpacia.

W kontekście wypowiedzi Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** dopowiedział, że na początku tego w dniu 4 stycznia grupa ekspertów skupiona w Stowarzyszeniu Rozwoju Lotniska w Krośnie spotkała się z przedstawicielami Biura Projektowego z Warszawy, które na zlecenie miasta opracowywuje taką analizę i studium rozwoju modernizacji lotniska. Na tym spotkaniu było zaprezentowane opracowanie jakie dotychczas zostało przygotowane i w wyniku tego spotkania zostały przekazane projektantom pewne sugestie dotyczące jeszcze dopracowania pewnych spraw technicznych m.in. z długością pasa startowego i ogólnie mówiąc z odpowiednią klasyfikacją lotniska (o wyższą klasę). Mniej więcej z początkiem lutego będą już wyniki tych opracowań i jeżeli będzie już komplet materiałów w Urzędzie Miasta to wydaje mi się zasadnym, aby zorganizować takie spotkanie z całą Wysoką Radą i przedstawić tę koncepcję, która zostanie nam przedstawiona i zatwierdzona do dalszych prac związanych z projektem technicznym tak, żeby jak największa część Państwa Radnych mogła być zapoznana ze skalą tego przedsięwzięcia. Należy tu wspomnieć, że 60 mln zł, to zgodnie z harmonogramem to by były pieniądze wydatkowane w tej naszej kadencji. Tak, że naprawdę są to duże środki finansowe.

Przed głosowaniem projektu oświadczenia o głos poprosiła Radca Prawny Urzędu Miasta Pani **Elżbieta BAŁAGA**, która zapytała: czy w pierwszym zdaniu celowo użyto wyrazu „dotychczasowe działania”? Czy to jest celowo zapisane, że „Rada Miasta Krosna w pełni popiera dotychczasowe działania” czy też generalnie popiera działania Prezydenta Miasta Krosna, bo jeżeli to mają być tylko te, które Pan Prezydent zrobił to teraz to dobrze. Nie wiem jaka to intencja tego ?

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do zadanego pytania zaznaczył, że intencja była taka – *tak jak tu podpowiada mi Wiceprzewodniczący Rady Pan Zbigniew*

Kubit – że i dotychczasowe i dalsze tak więc, jako współtwórca treści projektu tego oświadczenia w takim razie proponuję o wykreślenie wyrazu „dotychczasowe”.

W związku z tym, że w sprawie zaproponowanego projektu oświadczenia nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali obrad 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) przyjęła oświadczenie w sprawie projektu pn. *Zwiększenie dostępności komunikacyjnej regionu poprzez rozbudowę i modernizację lotniska lokalnego w Krośnie o treści : „ Rada Miasta Krosna w pełni popiera działania Prezydenta Miasta Krosna związane z realizacją projektu pn. Zwiększenie dostępności komunikacyjnej regionu poprzez rozbudowę i modernizację lotniska lokalnego w Krośnie. Rozbudowa i modernizacja lotniska w Krośnie będzie znaczącym impulsem dla wzrostu gospodarczego całej południowej części województwa podkarpackiego. Ze względu na istotne znaczenie powyższych działań dla przyszłości regionu oraz zgodność ich ze Strategią Rozwoju Województwa Podkarpackiego Rada Miasta Krosna wnosi o umieszczenie projektu w Indykatoryjnym Planie Inwestycyjnym Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. Zintegrowane działania promocyjne związane z realizacją tego projektu spowodują wzrost zainteresowania regionem i jego walorami oraz ofertą gospodarczą, turystyczną i uzdrowiskową co wpłynie zgodnie z nadrzędnymi intencjami Unii Europejskiej na właściwe wykorzystanie środków pomocowych dla zrównoważonego rozwoju całego naszego regionu (jego treść jak załącznik do niniejszego protokołu).*

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** kontynuując ten punkt porządku obrad stwierdził, że jak Państwo Radni zdążyliście się zapoznać drugie oświadczenie dotyczy sprawy naszego Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego w Krośnie, szpitala, z którym co prawda nie jesteśmy związani prawnie, formalnie, ale ten szpital funkcjonuje na terenie Gminy Krosno, a z racji podjętych działań wspomagających z funkcjonowaniem szpitala poprzedniej kadencji Rady i tu przypomnę może Państwu Radnym, którzy są w tej kadencji, że Rada Miasta w poprzedniej kadencji poręczyła kredyt w wysokości 4 mln zł Wojewódzkiemu Szpitalowi Podkarpackiemu. Sukcesywnie dostajemy w związku z tym informacje o stanie finansowym i w planie pracy Rady Miasta na bieżący rok jest również punkt w najbliższych miesiącach poświęcony temu tematowi; niemniej w dniu wczorajszym do Biura Rady Miasta dotarł fax, którego Państwo Radni mają na odwrocie projektu oświadczenia. Ja go nie będę już czytał, ale skorzystam również w tym momencie z obecności Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego, który jednocześnie jest Przewodniczącym Rady Społecznej, a na której to z kolei Radzie omawiany był problem akurat lokalizacji oddziału hemodynamiki i był powiem jakby spór pomiędzy lokalizacją w Krośnie, w Sanoku i to było również zasygnalizowane na tym spotkaniu samorządowców w dniu 19 stycznia tego roku i pewne decyzje już zostały podjęte.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** w nawiązaniu do wypowiedzi Przewodniczącego Rady zaznaczył, że sprawa jest o tyle istotna, że nieoficjalnie decyzja w mediach już jakby została podana, ale na piśmie ją oficjalnie jeszcze nikt nie widział. Natomiast jest to dość ważny temat – powiedziałbym bardzo ważny dla przyszłości leczenia kardiologicznego w Krośnie. Ten temat był sygnalizowany już od kilku miesięcy i zaistniał jeszcze w momencie, kiedy powstały w szpitalu projekty związane z oddziałem dializy i nefrologii i od tego momentu rozważane było powstanie właśnie oddziału kardiologii inwazyjnej w Krośnie. Było takie spotkanie, w którym uczestniczyłem u Wojewody z przedstawicielami obu szpitali i obu samorządów tj. Krosna i Sanoka, przy obecności dyrekcji Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia jak również specjalistów na szczeblu wojewódzki wojewódzkim wysłuchaliśmy argumentów jednej i drugiej strony za powstaniem tego oddziału w jednym i drugim mieście. Za niedługo media ogłosiły, że po rozmowie z dyrektorem NFZ i Panem doc. Dudkiem – *współwłaścicielem*

firmy Intercard – powstała zgoda, że ten oddział będzie zorganizowany w Krośnie. Teraz rozchodzi się o finansowanie oczywiście w tym roku i czy to by było w Sanoku czy w Krośnie w budżecie NFZ nie ma pieniędzy na finansowanie tego oddziału. Więc jest czas na to, ażeby ewentualnie podjąć działania przygotowawcze do zaistnienia tego oddziału w 2008 r. W tym zakresie szpital krośnieński się przygotowuje i szpital sanocki oczywiście tak samo. W najbliższym czasie, bo dokładnie 1 lutego w Krośnie będzie obecny Pan doc. Dudek w szpitalu krośnieńskim, gdzie będzie wizytował proponowane pomieszczenia dla zainstalowania tego oddziału i będzie chciał się spotkać z władzami samorządowymi miasta i usłyszeć jakie jest stanowisko władz i wszystkich środowisk. W tym zakresie właśnie bardzo ważny jest głos opinii społecznej i zgoda społeczna, jeśli chodzi o kontrolę. Tak więc, jeżeli mówimy tutaj o pragnieniu powstania tego oddziału w Krośnie, bo w tym zakresie jest potrzebne szerokie poparcie, dlatego też dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego w Krośnie Pani Małgorzata Sobolewska zwróciła się z prośbą, ażeby z Państwa pomocą wesprzeć ten projekt.

(W tym czasie na sesję przybył radny Pan Piotr Lenik)

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu oświadczenia o głos poprosił Przewodniczący Zarządu Dzielnicy „Śródmieście” Pan **Jan LUSZNIA**, który stwierdził, że oczywiście nikt nie kwestionuje ogromnej potrzeby utworzenia takiej placówki w Krośnie. Natomiast ja prosiłbym Państwa o zwrócenie uwagi na uzasadnienie Pani dyrektor Sobolewskiej i tam jest informacja cyt. „na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym pomieszczeń o pow. 550 m² zajmowanych obecnie przez Zakład Rehabilitacji Leczniczej z przeznaczeniem na utworzenie w/w oddziału) i jeśli to chodzi o ten Zakład Rehabilitacji Leczniczej, który znajduje się na poziomie zerowym szpitala i z którego korzystają pacjenci Oddziału Rehabilitacyjnego i nie tylko (pacjenci z zewnątrz) - więc mam pytanie: czy ten zakład będzie dalej w szpitalu czy ulegnie zmniejszeniu tej powierzchni czy zabiegów, którymi poddawani są pacjenci z oddziałów a także mieszkańcy Krosna i okolic. To co wiem tam jest bardzo dużo pacjentów, którzy korzystają z usług tego oddziału.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przypomniał radnym, że my jako Rada Miasta, jako Gmina Krosno nie jesteśmy organem ani założycielskim ani prowadzącym ten szpital, więc nie mamy żadnej kompetencji, aby ingerować w sprawy podejmowanych decyzji przez dyrekcje Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego w Krośnie. Musimy pamiętać, że cały czas jesteśmy w pewnej konkurencji z innymi samorządami (*mam tu na myśli Jasło i Sanok*) i niejako zabiegając o stworzenie warunków do inwestowania u nas musimy brać pod uwagę pewne koszty, które są z tym związane; czasem są to koszty tylko organizacyjne konkretnie w tym przypadku infrastruktury szpitalnej. Więc nie da się dzisiaj zrobić tak, żeby oddać powiedzmy wolny obiekt i skierować inwestora, żeby dokonał pewnego zakresu remontu i pewnych prac adaptacyjnych bezbolesnych decyzji dla pewnej części personelu.

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** uzupełniając wypowiedź Przewodniczącego Rady zaznaczył, że ten temat dwukrotnie stał na Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego w Krośnie i była analizowany bardzo szczegółowo. Temat może z pozoru jest kontrowersyjny dlatego, że nie mówi o ciągu dalszym, natomiast mówimy tutaj o przemieszczeniu tej części oddziału, która jest częścią ambulatoryjną w wykorzystaniu powierzchni, która idealnie nadaje się na działanie tego oddziału. W szpitalu jest na tyle pomieszczeń innych, które mogą być bez problemu służyć rehabilitacji, gdzie można tylko przenieść sprzęt, żeby służył praktycznie przez 2 zmiany, bo chodzi o to, żeby tutaj wykorzystać powierzchnię maksymalnie w tym zakresie, żeby obsługa klientów, którzy przeważnie nie są na tej części ambulatoryjnej pacjentami leżącymi tylko korzystającymi z zewnątrz była świadczona w dostępny przez 2 zmiany. Taki jest więc zamiar i nikt nie chce niczego wykluczyć, zlikwidować zatrudnienia, funkcji, świadczenia specjalistki takiej czy innej. Jest postanowione, żeby w racjonalny sposób wykorzystać powierzchnię pomieszczenia szpitala.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** uzupełniając udzieloną odpowiedź zaznaczył, że też wszyscy mamy świadomość jak daleko jest zadłużony nasz szpital zlokalizowany w Krośnie. Bez podjęcia takich decyzji zmierzających do zwiększenia przychodów szpitala. Niedawno rozważaliśmy też w poprzedniej kadencji, gdzie była głośna sprawa lokalizacji nowego oddziału nefrologii i wiemy czym się to skończyło, że częściowo szpital otrzymał środki na zakupienie nowego sprzętu ale firmy, które były zainteresowane inwestowaniem w tym zakresie dokonały powiedzmy zmiany miejsc i dzisiaj mamy nowy obiekt nefrologii w Jaśle. Tutaj też było wspomniane, że o ten oddział ubiegał się szpital sanocki tak, że cały czas jesteśmy można powiedzieć w pewnej konkurencji z innymi samorządami i niejako zabiegając o stworzenie warunków do inwestowania u nas musimy brać pod uwagę pewne koszty, które są z tym związane – czasem SA to koszty tylko organizacyjne w obrębie np. infrastruktury szpitalnej. Więc nie da się dzisiaj zrobić tak, że oddać powiedzmy sobie wolny obiekt i skierować, żeby dokonał pewnego zakresu remontu, niezbędnych prac adaptacyjnych bez dotychczas bolesnych jak gdyby decyzji dla pewnej części personelu. Tak, że tutaj trzeba zostawić sprawę dyrekcji szpitala, która odpowiednio to powinna rozwiązać.

W sprawie przedłożonego projektu oświadczenia o głos poprosił radny Pan **Wojciech KOLANKO**, który m.in. zauważył, że idea powstania tego typu leczenia jest potrzebna dla Krosna i jest bardzo ważna dla ogółu mieszkańców naszego miasta dlatego powinniśmy jednoznacznie ten temat poprzeć. Natomiast zajmowanie się szpitalem w zakresie zagłębień już w sprawy techniczne to należy już do organizatorów pracy szpitala i właściwie nie powinniśmy się martwić czy będą to rozwiązania właściwe i w dobrym kierunku przyjęte. Będąc przy głosie w odniesieniu do treści projektu oświadczenia chciałbym zgłosić autopoprawkę polegającą na zastąpieniu wyrazów w pierwszym zdaniu, mianowicie *„wyraża pozytywną opinię dotyczącą starań podjętych przez ...”* wyrazami *„wyraża pozytywną opinię w sprawie utworzenia przez Firmę INTERCARD ...itd....”* Będzie to uproszczenie tego zaproponowanego sformułowania.

Z kolei prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** w odniesieniu do przedłożonego projektu oświadczenia stwierdził, że naprawdę powstanie tego oddziału w Krośnie ma niesamowite znaczenie dla mieszkańców miasta i regionu dlatego, że dzisiaj jak sobie przypominam niedawno nasze zamierzenia profilaktyczne były poprzedzane analizą zachorowalności i umieralności mieszkańców miasta i jednak na pierwszym miejscu umieralność z powodu chorób układu krążenia. Dlatego istnienie tego oddziału na pewno będzie odpowiedzią na poprawę stanu życia mieszkańców i ratowania dla nich życia.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odnosząc się do tej zgłoszonej poprawki zaznaczył, że jako współautor tego projektu oświadczenia również po dyskusji tutaj z Wiceprzewodniczącymi Rady taką poprawkę proponujemy, ale szczegóły poda Wiceprzewodniczący Rady Pan Kubit.

Zabierając głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** zaznaczył, że radny Pan Wojciech Kolanko jakby wyprzedził moja intencję, ale chciałbym trochę dalej pójść w zakresie zmiany treści projektu tego oświadczenia, a mianowicie proponuje wyrazy *„wyraża pozytywną opinię dotyczącą starań podjętych przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki”* zastąpić bardzo prostym sformułowaniem : *„Rada Miasta Krosna popiera działania Wojewódzkiego Szpitala itd. .*

W kwestii zgłoszonych poprawek do treści projektu oświadczenia prosząc jeszcze o głos Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** zaproponował, aby w ostatnim zdaniu zastąpić wyraz „popieramy” wyrazem „akceptujemy”.

Przed głosowaniem treści przedłożonego oświadczenia prosząc o głos Radca Prawny Urzędu Miasta Pani **Elżbieta BAŁAGA** stwierdziła, że przede wszystkim musimy pamiętać o tym, że to jest oświadczenie, a więc oświadczenie nie może zawierać opinii. Jeżeli chcemy wyrazić opinię, to mamy w § 23 ust. 2 pkt. 5 „opinie” i opinia zawiera oświadczenie wiedzy oraz oceny. Natomiast jeśli składamy oświadczenie nie może być wyrażana opinia.

Z uwagi na to, że po tych wyjaśnieniach nikt z radnych nie zechciał się więcej wypowiedzieć – prowadzący obrady przystąpił do procedury przegłosowania przedmiotowego oświadczenia (po wprowadzeniu zgłoszonych poprawek) i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu Rady - 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) przyjęła oświadczenie w sprawie utworzenia na terenie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie Oddziału Kardiologii Inwazyjnej i Angiologii przez Firmę INTERCARD Sp. z o.o. z Krakowa o treści: *„Rada Miasta Krosna popiera działania Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie w celu utworzenia przez Firmę INTERCARD Sp. z o.o. na terenie Szpitala Oddziału Kardiologii Inwazyjnej i Angiologii. Obecnie w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim w Krośnie pacjenci ze schorzeniami kardiologicznymi są leczeni w Oddziale Kardiologicznym i Oddziale Internistycznym, które to oddziały nie zapewniają możliwości diagnostyki i leczenia zabiegowego. Dla zapewnienia optymalnego leczenia pacjentów z ostrymi zespołami wieńcowymi konieczne jest pilne uruchomienie całodobowych dyżurów hemodynamicznych, umożliwiając tym samym wszystkim chorym z zawałem serca dotarcie do leczenia inwazyjnego w czasie nie przekraczającym 90 minut (zalecanym przez aktualne wytyczne Europejskiego Towarzystwa Kardiologicznego) oraz zapewnienie 24 - godzinnej opieki wysoko specjalistycznej dla pacjentów z ostrymi zespołami wieńcowymi, a w szczególności pierwotnej angioplastyki wieńcowej w świeżym zawałe serca. Dlatego w pełni akceptujemy działania Dyrekcji Szpitala oraz Firmy INTERCARD Sp. z o.o. zmierzające do utworzenia Oddziału Kardiologii Inwazyjnej i Angiologii (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).*

Ad. 3.

W sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych sprawozdania o głos poprosił radny Pan **Wojciech KOLANKO**, który stwierdził, że w przedłożonym nam sprawozdaniu podaje nam Pan, że w porównaniu do 2005 r., gdzie zanotowano 148 interwencji, nastąpił ich wzrost o 38 spraw znacznie wzrosła liczba usług udzielanych przez rzeczownika, a zwłaszcza w 97 przypadkach telefonicznie. W związku z tym chciałbym zapytać: jak Pan ewentualnie uzasadnia ten wzrost i na jakiej podstawie i w oparciu o co było sporządzane to sprawozdanie. Czy prowadzone są jakieś notatki z tych rozmów telefonicznych - w jaki sposób ewentualnie nasza Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krosna mogła by się z tymi materiałami zapoznać ?

Miejski Rzecznik Konsumentów w Krośnie Pan **Janusz CIECIURA** odpowiadając radnemu na zadane pytanie m.in. zaznaczył, że prowadzę rejestr udzielonych porad oraz interwencji i jeszcze są odnotowane wszystkie rozmowy telefoniczne i wystąpienia pisemne.

Prosząc ponownie o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** dodatkowo zapytał: - jakie wnioski Pan Rzecznik wyciąga z tego, że znacznie wzrosła ta liczba porad. Jak Pan to uzasadnia ?

Miejski Rzecznik Konsumentów w Krośnie Pan **Janusz CIECIURA** odpowiadając radnemu na zadane pytanie stwierdził, że kilka porad prawnych przez Rzecznika wynika jeszcze z umieszczenia na

stronie internetowej Urzędu Miasta Krosna informacji o funkcjonowaniu Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Krośnie. Poprzednio takiej informacji nie było i z rozmów, które przeprowadzałem z konsumentami dowiaduję się, że po zamieszczeniu tej informacji na stronie internetowej były również przeprowadzane ze mną wywiady m.in. z Polskiego Radia w Rzeszowie i po tej audycji także dosyć dużo osób zwróciło się ze sprawami związanymi z m.in. w zakresie usług telekomunikacyjnych, remontowo-budowlanych, motoryzacyjnych, bankowych, kupna obuwia itp. Druga sprawa to jest taka, że materiały dotyczące funkcjonowania rzecznika były publikowane w dodatku do tygodnika „Nowe Podkarpacie”. Również w tym roku będzie przedmiotowe sprawozdanie zamieszczone w tej gazecie. Następną sprawą to informuję w tym sprawozdaniu, że od m-ca października ub. roku nie funkcjonuje Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Krośnie i część spraw jest załatwiana poprzez moją osobę.

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał więcej wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) większością głosów (18 głosami „za” i 1 wstrzymującym) **przyjęła sprawozdanie z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Krośnie za 2006 r.** (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 1.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii w sprawie przedmiotowego projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr IV/75/07 w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej** (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 2.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierwszej kolejności udzielił głosu Skarbnik Miasta Pani **Marii KNAPIK**, która w kilkunastuminutowym wystąpieniu przedstawiła główne założenia budżetu miasta Krosna na 2007 r. m.in. stwierdzając, że otrzymaliście Państwo Radni projekt budżetu po wprowadzonych autopoprawkach, które wynikły tak z własnej inicjatywy Pana Prezydenta, po odbyciu posiedzeń wszystkich komisji stałych Rady Miasta jak również po otrzymaniu opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie. Wszystkie te wnioski zostały uwzględnione w tej autopoprawce, która została łącznie zebrana w stosownym zarządzeniu Prezydenta Miasta i przesłana w materiałach sesyjnych. W stosunku do pierwotnego projektu budżetu złożonego do dnia 15 listopada ub. roku - budżet wzrósł po stronie dochodów o ponad 3 mln zł, natomiast wydatki podwyższono o 4.182.286 zł, a zatem wzrósł tutaj prawie o 1 mln zł deficyt. Łącznie więc nasze kwoty w ogólnych zarysach przedstawiają się: dochody niewiele ponad 172 mln zł, a wydatki niewiele ponad 177 mln zł. Zatem zakładamy już budżet z niedoborem i tego niedoboru jest 5.206.000 zł; w stosunku do planowanych dochodów stanowi to niewiele ponad 3%. Tu dopowiem, że na rok 2007 budżet państwa nie przewidział ograniczeń deficytu w stosunku do planowanych dochodów. Ograniczenia deficytu dotyczyły roku ubiegłego – one są zawsze na takim poziomie jak budżet państwa i w ub. roku ta granicą było 29%, więc u nas jest to naprawdę niewiele bo jest tylko 3%. Jednakże do tego faktycznego niedoboru, który musimy sfinansować bądź to nadwyżką budżetową bądź zaciągniętymi kredytami czy pożyczkami – trzeba jeszcze dolożyć kwotę, która wymagana jest po stronie rozchodów a dotycząca spłat wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Tak więc na 2007 rok – zgodnie z podpisanymi umowami – do spłaty przypada kwota 8.442.580 zł. Łącząc te dwie sumy deficytu 5.206.000 zł z tym 8.442.580 zł - faktycznie niedobór wyniesie 13.649.000 zł. Jednakże trzeba tutaj powiedzieć, że w projekcie budżetu po stronie wydatków mieści się kwota 1.695.000 zł dotycząca ewentualnych spłat poręczeń za szpital jak i Zakład MKS, ale na razie póki co aby tak dalej było ani za szpital ani za MKS rat

kredytowych nie spłacamy; z zatem 13.600.000 zł pomniejszone prawie o te 1.700.000 zł poręczeń da to faktycznie deficyt prawie 12 mln zł. Ponieważ w projekcie budżetu jest jeszcze druga suma dotycząca tzw. prefinansowania i jest to też zaliczone do przychodów i rozchodów, a zatem do zaciągnięcia pożyczek, bo przecież prefinansowanie to nic innego tak jak pożyczka; aczkolwiek jest to pożyczka spłacana po złożeniu przez nas świadectw płatności i spłacana jest przez budżet wojewody z tytułu przyznanych nam środków unijnych na realizowane projekty.

Z kolei Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŻEK** przedstawił ostateczną opinię Komisji w sprawie projektu budżetu miasta Krosna na 2007 r. (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Na wstępie tego punktu porządku dziennego o głos poprosił Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI**, który w kilkuminutowym wystąpieniu scharakteryzował informacje związane z projektem budżetu, autopoprawkami do budżetu, uwagami i wnioskami komisji problemowych (*treści informacji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował zebranych, że przed rozpoczęciem dzisiejszej sesji Państwu Radnym została dostarczona również uchwała Nr IX/35/06 r. z dnia 29 grudnia 2006 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie projektu budżetu miasta Krosna na 2007 r. i skład orzekający postanowił pozytywnie zaopiniować projekt budżetu. Myślę, że Państwo Radni zapoznaliście się z nią i dlatego też nie zachodzi potrzeba w tej chwili jej odczytania (*treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W dyskusji nad projektem budżetu kolejno wypowiedzieli się:

1. Radna Pani Stefania ZBOROWSKA (Przewodnicząca Klubu „Samorządowego” Rady Miasta Krosna) - m.in. zaznaczyła, że oceniając przedłożony projekt budżetu miasta na 2007 r. Klub „Samorządowy” uważa go za bezpieczny, optymalny i realny do wykonania. Za taką oceną przemawia fakt, iż umieszczone w nim zadania odpowiadają najistotniejszym potrzebom, a równocześnie możliwością ich wykonania. Większość zadań to kontynuacja rozpoczętych wcześniej inwestycji i zamierzeń zgodnych z zapisami w „Strategii rozwoju miasta” i pozostałej strategii uchwalonej w poprzedniej kadencji. Nastawiony jest na korzystanie z szerokimi możliwościami pozyskiwania środków unijnych. Reasumując – Klub „Samorządowy” będzie głosował za jego uchwaleniem.

2. Radny Pan Piotr LENIK (Przewodniczący Klubu Radnych Rady Miasta Krosna Platformy Obywatelskiej) - po dokładnym zapoznaniu się z projektem uchwały budżetowej na rok 2007, z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie jak również z opiniami poszczególnych komisji problemowych Rady Miasta Krosna, a także po uwzględnieniu przedłożonej przez Prezydenta Miasta autopoprawki - Klub Rady Miasta Krosna Platformy Obywatelskiej zdecydował się za przegłosowaniem i poparciem budżetu miasta Krosna na 2007 r.

3. Radny Pan Andrzej KOZIÓŁ (Przewodniczący Klubu Radnych Rady Miasta Krosna Prawa i Sprawiedliwości) - Klub na swoim spotkaniu dyskutował nad przedłożonym projektem budżetu miasta Krosna na 2007 r. i po jego przeanalizowaniu, zapoznaniu się ze sposobem rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krosna zgłoszonych w trakcie prac nad projektem budżetu wniosków, uchwał komisji stałych Rady Miasta Krosna, uchwały Nr IX/35/06 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie dotyczącej projektu budżetu miasta Krosna na 2007 r. oraz braku istotnych uwag członków Klubu do projektu budżetu - Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował za przyjęciem budżetu miasta Krosna na 2007 r.

Ponieważ spośród radnych nikt nie zechciał więcej zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA R a d a** (przy obecności w tym czasie na ustawowego składu 21 radnych) większością głosów (17 głosami „za” i przy 4 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr IV/76/07 w sprawie uchwalenia budżetu miasta Krosna na 2007 r.** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** kończąc ten punkt porządku obrad pogratulował Prezydentowi Miasta przedłożonego i przyjętego przez Radę Miasta projektu budżetu miasta na 2007 r. i życzył Prezydentowi i Skarbnik Miasta realizacji wszystkich zapisów, które znajdują się w budżecie, a przede wszystkim tych ambitnych nowych planów.

Ad. 4. 3.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Skarbnik Miasta Krosna Pani **Maria KNAPIK** w kilku zdaniach uzasadniła przedłożone radnym w materiałach sesyjnych dwa projekty uchwał, po czym Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŻEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji w przedmiotowej sprawie (treści uzasadnienia i opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał je kolejno pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** :

- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr IV/77/07 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco,**

- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr IV/78/07 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco**

(treść podjętych uchwała jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 4.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŻKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr IV/79/07 zmieniająca uchwałę w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą wydzielone rachunki dochodów własnych, oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 5.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŻKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że w sprawie przedłożonego projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 17 radnych) **jednogłośnie (17 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr IV/80/07 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Krosno oraz jej jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa, oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 4. 6.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pana **Stanisława CZAJĘ** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 19 radnych) **jednogłośnie (19 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr IV/81/07 zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn. „Przemysłowa I”, „Suchodół IX”, „Suchodół X”, „Śródmieście IX” (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 4. 7.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Anna DUBIEL** przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ w sprawie projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 20 radnych) **jednogłośnie (20 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr IV/82/07 w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Krosno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 4. 8.

Prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierym udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji do przedłożonych przez Prezydenta Miasta Krosna projektów uchwał w sprawie gospodarki nieruchomościami (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ spośród radnych nikt nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonych projektów uchwał - prowadzący obrady poddał je kolejno pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a**:

- **jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr IV/83/07 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie - przy ul. Zręcińskiej,**
- **jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr IV/84/07 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie - przy ul. Zręcińskiej,**

- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr IV/85/07 w sprawie uchylenia uchwały o zamianie nieruchomości,**
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr IV/86/07 w sprawie rozwiązania umowy użytkowania wieczystego nieruchomości,**
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr IV/87/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Śródmieście,**
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr IV/88/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Polanka,**
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr IV/89/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Śródmieście,**
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr IV/90/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Polanka,**
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr IV/91/07 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Polanka**

(treści uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 9.

Ponieważ w sprawie przedłożonego projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr IV/92/07 w sprawie uchylenia uchwały** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego w sprawie przedłożonych planów pracy komisji stałych na 2007 r. o głos poprosił Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ**, który zwrócił uwagę na dokonanie poprawek w dwóch planach Komisji, a mianowicie w planie Komisji Rewizyjnej i Komisji Urbanistyki i Geodezji przez pomyłkę napisano na samym końcu, że „Opracowanie planów pracy na 2007 r.” - a ma być na rok 2008.

Z kolei prosząc o głos Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan **Wojciech KOLANKO** na zasadzie autopoprawki zaproponował uzupełnienie w planie pracy o punkt w każdym miesiącu o treści : „Rozpatrywanie bieżących spraw na bieżąco wnoszonych do Komisji ” oraz po drugie : „Prowadzenie kontroli w sprawie opiniowania sprawozdań z działalności organów Urzędu Miasta” - tu przede wszystkim chodzi o opiniowanie niektórych projektów uchwał wynikających z planu pracy Rady. W tym miejscu chciałem zaznaczyć, żeby nie zostało to odczytane, że każdy projekt uchwały będziemy opiniować.

W tym miejscu prowadzący obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** ustosunkowując się do zgłoszonej propozycji stwierdził, że nie jest to formalny wniosek do zaakceptowania, bo należy go konkretnie sprecyzować.

Poproszona przez prowadzącego obrady Radca Prawny Urzędu Miasta Krosna Pani **Elżbieta BAŁAGA** o wyrażenie opinii formalno prawnej zaznaczyła, że przede wszystkim nie można w planie stosować niedookreślonych znaczeń, bo co to znaczy „niektóre projekty” - kto ma o tym decydować? Jeżeli komisje opiniują, bo tak wynika ze Statutu Miasta Krosna projekty uchwał, które dotyczą ich zakresu działania, to jest to oczywiste, że te uchwały pracownicy Biura Rady przekazują tym konkretnym komisjom. Natomiast, jeżeli Komisja Rewizyjna by chciała opiniować niektóre, to jak to miało by wyglądać: że wszystkie uchwały trzeba by było przekazywać do Komisji, a Komisja by sobie wybierała, które chce zaopiniować? Ja przyznam, że nie rozumiem na czym to miałyby polegać? Na zakończenie prosilibym Państwa Radnych, żeby na przyszłość o tym pamiętali: wszystkie poprawki - w tym też autopoprawki - zgłasza się na piśmie z podaniem dokładnej treści oraz miejsca, gdzie mają być umieszczone.

Po 10-minutowej przerwie ogłoszonej przez prowadzącego obrady na doprecyzowanie na piśmie zaproponowanej przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej poprawki - kontynuowano obrady.

Prowadzący obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wznowiając obrady poinformował, że po przerwie wpłynęła do niego autopoprawka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna o treści: 1. „Kontrola realizacji uchwał Rady Miasta Krosna” i 2. „Kontrola działalności Prezydenta Miasta lub jednostek organizacyjnych w zakresie problematyki sprawozdań prezentowanych na sesjach Rady”. Są to więc 2 punkty działania Komisji Rewizyjnej dotyczące całego roku, więc będą wpisane - po weryfikacji planu pracy - jako takie 2 zadania na wszystkie miesiące.

Po tym poinformowaniu o treści zaproponowanych poprawek o głos poprosiła radna Pani **Anna DUBIEL**, która stwierdziła, że szkoda, iż nie mamy przed sobą tego, ale proszę powtórzyć jeszcze raz zgłoszone poprawki jak one brzmią.

Prowadzący obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** w kontekście powyższej wypowiedzi stwierdził, że plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2007 r. jest uchwalony przez Komisję Rewizyjną i jako zadania 2 jakby nadrzędne i ujęte przez wszystkie 12 miesięcy 2007 r. - Komisja Rewizyjna proponuje

Radca Prawny UM Pani **Elżbieta BAŁAGA** na zasadzie uzupełnienia podanej informacji dodała, że jeśli będzie jakieś sprawozdanie to w tym zakresie komisja Rewizyjna chce później sprawdzić i zająć stanowisko.

Na zasadzie uzupełnienia wypowiedzi prowadzącego obrady prosząc o głos Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan **Wojciech KOLANKO** zaznaczył, że poszerzenie planu pracy o te 2 zadanie będzie pomocna dla Państwa Radnych, bo przykładowo otrzymujemy jakieś sprawozdanie, a trzeba czasami wejrzeć na ile ono jest do końca wiarygodne i w pełni przedstawione w nim fakty, dlatego chcielibyśmy sobie zastrzec takie prawo, że mamy wgląd i sprawdzenie danych zawartych w danym sprawozdaniu. Uważam więc, że ta autopoprawka jest celowa i słuszna w naszej działalności.

Prosząc jeszcze o głos Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Anna DUBIEL** stwierdziła, że proszę mnie źle nie zrozumieć - ja nie jestem przeciwna, tylko jeśli chodzi o te sprawozdania, to ja tak pod kątem działania Komisji Kultury, Sportu i Turystyki są czy będą sprawozdania dotyczące np. funkcjonowania Hali Sportowo-Widowskiej w Krośnie i naprawdę chcąc sprawdzić czy w tym sprawozdaniu jest to rzetelnie przedstawione - tak jak powiedziałam na ostatnim posiedzeniu Komisji - trzeba naprawdę brać czynny udział w tym życiu kulturalnym czy sportowym miasta Krosna w okresie czy są one organizowane i później czy w tym sprawozdaniu będzie znajdowało. A więc: czy Komisja aż na tyle będzie miała wiedzy właśnie jak

to wszystko jest zorganizowane i jak to wszystko wygląda już nie tylko na zewnątrz, ale i „od kuchni”. Czy jesteście w stanie tak dogłębnie się zapoznać, by móc ocenić: czy to sprawozdanie jest wiarygodne i rzetelne ?

Przed zakończeniem tego punktu porządku dziennego o głos poprosił Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN**, który odnosząc się do zgłoszonej autopoprawy m.in. zaznaczył, że zdziwionym jestem takim wnioskiem, bo on niewiele wnosi, ponieważ § 83 Statutu Miasta Krosna mówi wyraźnie: Komisja Rewizyjna ma prawo do wglądu i kontrolowania wszystkiego co sobie zażyczy m.in. kontroluje działalność Prezydenta, więc wniosek w planie pracy do kontroli Prezydenta to jest dublowanie. To wszystko jest zapisane w statucie i nie ma żadnej przeszkody, aby to realizować.

Prosząc jeszcze o głos Przewodniczący Zarządu Dzielnicy „Śródmieście” Pan **Jan LUSZNIA** w sprawie treści zgłoszonej poprawki zaznaczył, że jako polonista trochę mam odmienne zdanie, bo tam jest użyty spójnik „lub” tzn. „Prezydenta Miasta lub jednostek ...itd....”, który wyklucza.

W kontekście powyższej wypowiedzi prosząc o głos Radca Prawny Urzędu Miasta Pani **Elżbieta BAŁAGA** stwierdziła m.in. żeby traktować poważnie obrady Rady Miasta. Język prawniczy to nie jest polonistyka, to nie jest publicystyka, to nie jest pisanie wierszy. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Kolanko skonsultował ze mną ten zapis – wobec tego, jeżeli jest wyraz „lub” to ten wyraz ma być dlatego, że w języku prawniczym wyraz „lub” oznacza, że można kontrolować – w tym konkretnym przypadku – tylko działalność Pana Prezydenta Miasta, tylko działalność miejskich jednostek organizacyjnych i miejskich jednostek pomocniczych miasta. To oznacza wyraz (łącznik) „lub” w języku prawniczym.

Z uwagi na wyczerpanie listy mówców w sprawie zgłoszonej poprawki zamknął dyskusję zaznaczając, że Komisja Rewizyjna powinna mieć wgląd do wszystkiego co się na terenie miasta dzieje i nie ma co robić z tego problemu. W związku z tym przeszedł do procedury głosowania mającej na celu zatwierdzenie przedłożonych planów pracy stałych komisji Rady Miasta na 2007 r. Po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu Rady - 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **zatwierdziła plany pracy stałych komisji Rady Miasta Krosna na 2007 r.** (ich treści jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 6.

W punkcie tym Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował Wysoką Radę, że w okresie od ostatniej sesji wpłynęła jedna interpelacja złożona przez radnego Pana Piotra Lenika dotycząca ustalenia podejmowanych na terenie Miasta Krosna działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa w dzielnicach i osiedlach i w dniu 29 stycznia 2007 r. na tę interpelację Pan radny otrzymał odpowiedź (treść odpowiedzi jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7.

Prosząc o głos w punkcie tym punkcie porządku dziennego Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** poinformował, że do Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego wpłynęły zapytania radnych z Osiedla „Grotta Roweckiego” Pani Anny Bazan i Pana Stanisława Czaji, a mianowicie :

1. dnia 16.01.2007 r. jako radni Miasta Krosna w obecności Komendanta Straży Miejskiej Pana Marka Toropolskiego przeprowadziliśmy wizję lokalną w terenie położonym przy ul. Lwowskiej i Piastowskiej w Krośnie na działkach nr 2990/1, 2992, 2993 w zakresie utrzymania czystości i porządku. Komendant podjął działania w przedmiocie uporządkowania tych działek, ale pozostał problem kanalizacji sanitarnej dla

budynków jednorodzinnych w całym obrębie nieruchomości przy tych ulicach. Nasze pytanie dotyczy: na jakim etapie realizacyjnym są prace w przedmiocie kanalizacji sanitarnej i deszczowej ?

2. Jakimi istnieją możliwości wykonania parkingu wzdłuż ulicy Piastowskiej na terenie obok działek prywatnych wzdłuż chodnika w jego wykorzystaniem (od posesji P.Czekańskiego do sklepu Sthilla).

3. Jakimi istnieją możliwości wykonania wysokiego ogrodzenia zabezpieczającego posesję sąsiadującą z przystankiem PKS przy ul. Lwowskiej przed systematycznym zaśmiecaniem przez pasażerów ?

4. Jakimi przesłankami kierowali się pracownicy Urzędu Miasta podejmując decyzję o wyłączeniu jednej lampy oświetleniowej na ul.Grodzkiej przy zabudowaniach Pana Adama Żółkosia. Wyłączenie tego oświetlenia stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa przechodniów, a także dla usytuowanego w pobliżu Zakładu Fryzjerskiego (włamanie), Hospicjum, itp. ?

5. Jak zostanie rozwiązany problem bezpieczeństwa na terenie „starej Huty”, gdzie zostały wyłączone wszystkie lampy oświetleniowe i otrzymujemy sygnały od mieszkańców o zagrożeniach w porze nocnej (gromadzi się tam nieformalnie młodzież) ?

Na zgłoszone zapytania odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI**, a mianowicie :

Ad. 1.

Budowa kanalizacji deszczowej i sanitarnej w rejonie w/w ulic została uwzględniona w projekcie rozdziału kanalizacji ogólnospławnej w zlewni rzeki Lubatówka etap I. (ulice: Lewakowskiego, Łukaszewicza, Kościuszki, Czuchry, Nad Lubatówką, Składowa, Podkarpacka, Guzikówka) .

Obecnie został złożony do uzgodnienia projekt decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego dla zakresu II etapu rozdziału kanalizacji (ulice: Czajkowskiego, Pużaka, Łukaszewicza-część, Szpetnara, Grodzka, Piastowska, Zjazdowa, Podwałe, Wyszyńskiego, Pochyła, Jagiellońska, Balkonowa, Bieszczadzka, Lwowska). Planowany termin zakończenia prac projektowych to 4 miesiące od otrzymania ostatecznej decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego.

Ad. 2.

Wskazana przez Państwa lokalizacja parkingu obejmuje teren położony w pasie kolejowym. Budowa parkingu (obiekt budowlany) wymagałaby zgody PKP lub dokonania wykupu gruntu. Dlatego też nasze dotychczasowe działania mające na celu zapewnienia miejsc postojowych w tym rejonie ograniczały się do utwardzenia terenu tłuczniem. Jeżeli chodzi o wykupy terenu to dodam jeszcze, że z PKP jest taka dość karkołomna historia, bo pewne obiekty kolejowe w Krośnie, które funkcjonują o które od dawna zabiegaliśmy, żeby je przenieść. W chwili obecnej wiem, że pierwsze nieruchomości w Polsce zostały zbyte przez PKP i tak samo będzie w Krośnie, ale to już jest inny temat. Wszystko rozchodzi się o ceny, jakie proponuje PKP – otóż myśmy zabiegali o poszerzenie parkingu przy przystanku Krosno Miasto, to ta cena znacznie odbiegała od realnych cen jakie obowiązują na naszym terenie i jakiegokolwiek próby negocjowania zakończyły się na niczym.

Ad. 3.

Po przeanalizowaniu mapy ewidencji gruntów stwierdzono, że z przystankiem PKS sąsiadują 4 działki prywatne. W tym wypadku prosimy o doprecyzowanie, której posesji dotyczy poruszana kwestia zaśmiecania, gdyż według wstępnych ustaleń ogrodzenia budowane były przez właścicieli działek, w związku z tym podwyższenie istniejącego ogrodzenia leży w gestii jego właściciela.

Ad. 4.

Co do przesłanek wyłączenia lampy oświetleniowej przy ul. Grodzkiej - jest to problem, z którym osobiście się zetknąłem dwukrotnie na przyjęciu stron, gdzie Pani Czesława Kijowska, która mieszka przy ul. Grodzkiej w dniu 15 marca 2006 r. i 3 stycznia 2007 r. i zwracała uwagę natężenie oświetlenia, które uniemożliwia jej sen. W związku z tym zapadła decyzja o wyłączeniu tej lampy z użytkowania po wizji lokalnej (nawet osobiście uczestniczyłem w tej sprawie) nie stwierdzam tam ani miejsca niebezpiecznego, ani takiego zaciemnienia, nie można było widzieć chodnika, którym się idzie. Oczywiście ja prywatnej posesji nie mam

zamiaru oświetlać, bo to jest prywatny teren. Natomiast Państwo, którzy wnioskuje o włączenie lampy sugerują, że ten teren jest w ogóle nie oświetlony i to jest prawda, ale on wynika z tego, że to nie my wyłączyliśmy oświetlenie, tylko władze województwa, który jest ich ten teren wyłączyły po kolei oświetlenie z użycia. Więc problem jest złożony, natomiast w kwestii drogi dojazdowej do budynku TBS-owskiego przy ul. Grodzkiej w tej sprawie uzyskaliśmy przekazanie istniejącego oświetlenia ze strony szpitala i w tej chwili trwają prace na włączenie tej lampy oświetleniowej.

Ad. 5.

Odnosnie terenu „starej Huty” i rozwiązania bezpieczeństwa – *mówię tu o parku i wokół zabytkowego pałacyku oraz tej drogi prowadzącej przez park do ul. Grodzkiej* - otóż jak Państwo wiecie teren huty jest wyłączany z użytkowania i huta wyłączyła jakiegokolwiek zasilanie. Podobnie jest z obiektem parkowym i tym terenem prywatnym, który jest udostępniany na przejście dla mieszkańców, ale również jest w gestii tych właścicieli. Zwracałem uwagę tym właścicielom na należyte dbanie o stan posesji, ale niejednokrotnie kończy się mandatami w tym zakresie. Tak, że również skierowałem tam patrole Straży Miejskiej, ażeby sukcesywnie odwiedzały ten teren i dbali o bezpieczeństwo mieszkańców. Ażeby tam ten teren oświetlić to trzeba podjąć rozmowy z właścicielami prywatnymi i firmą „BOGMAR”.

Po udzielonych odpowiedziach prosząc o głos radny Pan **Stanisław CZAJA** stwierdził, że nie jest do końca usatysfakcjonowany treścią udzielonych odpowiedzi.

Ad. 8.

W sprawie przedłożonej informacji o działalności Przewodniczącego Rady Miasta Krosna w okresie międzysesyjnym w kwestii formalnej o głos poprosił radny Pan **Adam KRZANOWSKI**, który stwierdził, że piszecie Panowie o spotkaniach to co jest rutyną dla każdego urzędnika, natomiast mnie by bardziej interesowało: co z tego wynika dla miasta, a z tego taka krótka informacja dla nas radnych. Przykładowo taką bardzo pożyteczną sprawą było nasze spotkanie związane z rozwojem lotniska, kiedy poszerzyliśmy sobie niektóre wiadomości merytorycznie. Ta uwaga jest i do Pana Prezydenta i Pana Przewodniczącego, ażebyśmy tam, gdzie są konkretne ustalenia byłoby dobrze, żebyście Państwo dla wiedzy radnych napisali np. ustaliliśmy to, a tego się nie udało zrobić – jest to rzecz oczywista. Ta sama wyliczanka – jest to rutyna i to nic nie daje.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odpowiadając radnemu na podniesioną kwestię zaznaczył, że trzeba by było jakby wrócić do intencji tego zapisu, który został umieszczony w Statucie Miasta Krosna. Kiedyś były takie sugestie, aby wszyscy radni składali takie informacje o swojej działalności, bo takie były wnioski w poprzedniej kadencji, żeby wprowadzić taki zapis do statutu. Natomiast muszę stwierdzić, że pewnych rzeczy nie da się może ująć w krótszych zdaniach, które tematy trzeba szerzej naświetlać – stąd też formuła, która została zastosowana i w związku z tym możliwość ewentualnie zadania pytania, które by poszerzało taką wiedzę. Uważam, że generalnie ten zapis „Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych .itd..” jest dość niefortunny, bo czym innym jest udział na zaproszenie w danym spotkaniu, a czym innym są zupełnie rzeczywiście inicjatywy podejmowane przeze mnie. Tak, że może to kiedyś dojdzie do nowelizacji naszego statutu i wówczas doprowadzimy do uszczegółowienia tego zapisu.

W kontekście udzielonej odpowiedzi prosząc o ponownie o głos radny Pan **Adam KRZANOWSKI** zaznaczył, że radni mają prawo otrzymać pełną informację – ja tylko zgłaszam uwagę do przemyślenia. Są przecież pewne ustalenia podejmowane na spotkaniach, które są zapewne istotne dla miasta Krosna, o których powinniśmy my jako radni w szerszym zakresie więcej poinformowani.

Po tej wypowiedzi prosząc o głos Radca Prawny Urzędu Miasta Krosna Pani **Elżbieta BAŁAGA** stwierdziła, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i naszym statutem Przewodniczący Rady organizuje pracę, a w szczególności i przede wszystkim prowadzi jej posiedzenia. W ogóle nie ma prawa podejmować żadnych działań bez zgody Rady. To, że w statucie jest napisane, że przedstawia informację ze swej działalności, to tą działalność trzeba dać w cudzysłowie, bo właśnie intencją tego było to, żeby Pan Przewodniczący poinformował Radę – *nie o jakichś strategicznych naradach, w których bierze udział i w których podejmuje jakieś decyzje, bo jeszcze raz mówię, że nie ma prawa podejmować takich decyzji* - tylko właśnie poinformowanie, że został zaproszony - *jako Przewodniczący Rady* - na spotkanie, na imprezy, na otwarcie czegoś, na udział w różnych innych uroczystościach itd., które nie niosą za sobą nic poza reprezentacją Rady Miasta Krosna. Decyzje i ustalenia może podejmować tylko i wyłącznie Pan Prezydent. A jeśli nawet w jakimś spotkaniu, na który się odbywają jakieś ustalenia, w którym uczestniczy Przewodniczący Rady, to tylko jako osoba zaproszona. Naprawdę, nie to, że nie wolno wymagać, ale Przewodniczący nie ma prawa podjąć żadnej decyzji bez uprzedniej zgody Rady. I jak tutaj obserwuję już od kilku lat jak chodzę te informacje – *czyli poprzedniej kadencji* - to właśnie są tego typu sprawozdania, gdzie Pan Przewodniczący Rady informuje o reprezentowaniu Rady w tzw. okolicznościowych imprezach.

Prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** w odniesieniu do tego co mówił radny Pan Adam Krzanowski i Radca Prawny UM Pani Elżbieta Bałaga zaznaczył, że nasuwa się wniosek o zmianę nazewnictwa zapisu tego punktu w Statucie Miasta Krosna tzn. żeby nie była informacja o podejmowanych działaniach a tylko uczestnictwie w spotkaniach, imprezach itd. W związku z tym, żeby w przyszłości nie było tego typu niejasności czy niezgodności, to proponuję, żeby przy najbliższej okazji ten zapis statutowy skorygować.

W kontekście udzielonych wyjaśnień w kwestii podniesionej kwestii ponownie prosząc o głos radny Pan **Adam KRZANOWSKI** zaznaczył, że oczywiście przyjmuję Pani Radcy Prawnego wszystkie uzasadnienia i to co Pan Przewodniczący powiedział - *jeszcze raz powtarzam, że moją intencją nie było wprowadzenie jakichś zawirowań* – po prostu uważam, że my jako radni mamy oczekiwać rzetelnej informacji, natomiast *(tu zwracając się do Pani Radcy)* proszę nam nie ograniczać – *zgodnie z ustawą* – suwerenności Rady i prawa radnego. Proszę tego nie robić, bo to i w Iwoniczu na szkoleniu Pani mówiła i dzisiaj o tym Pani mówi – radni wiedzą, jakie mają prawa. Mnie zależało na tym, żeby poszerzyć krąg pewnej wiedzy merytorycznej o działaniach Prezydenta Miasta i Przewodniczącego Rady - i nic poza tym.

Następnie w sprawie przedłożonej informacji Przewodniczącego Rady o głos poprosiła radna Pani **Anna DUBIEL**, która zwróciła się o poszerzenie informacji o spotkaniu Zarządu Stowarzyszenia Rozwoju Sportu z przedstawicielami klubów i stowarzyszeń sportowych działających w Krośnie w dniu 17 stycznia br. : czego ono dotyczyło i jakie wypłynęły wnioski z tego spotkania ?

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odpowiadając radnej na zadane pytanie zaznaczył, że jak Państwo Radni wiecie Stowarzyszenie Rozwoju Sportu Krośnieńskiego jest stowarzyszeniem pożytku publicznego, w związku z tym staramy się mieć ścisły kontakt z innymi stowarzyszeniami i związkami sportowymi działającymi w Krośnie pod kątem możliwości pozyskiwania odpisów w wysokości 1 % od podatku dochodowego od osób fizycznych. Ponieważ mamy nowy rok, a tym samym okres rozliczeniowy za rok miniony – chcieliśmy niejako poinformować przedstawicieli tych klubów i związków o pozyskanych środkach, które wpłynęły na konto naszego stowarzyszenia w ub. roku z tego tytułu za rok rozliczeniowy 2005 i niejako inspirować do dalszych działań w ramach swoich struktur i swoich kontaktów o pozyskiwanie sympatyków, którzy by na rzecz stowarzyszenia wpłacali te kwoty. Tak więc to był główny cel tego spotkania.

W tym miejscu prosząc jeszcze o głos Radca Prawy Urzędu Miasta Pani **Elżbieta BAŁAGA** na zasadzie ustosunkowania się do wcześniejszej wypowiedzi radnego Pana Adama Krzanowskiego stwierdziła, że suwerenność radnego nigdy nie ogranicza radca prawny jakiegokolwiek urzędu tylko ograniczają ustawy. W związku z tym proszę, ażeby pamiętali Państwo Radni, że art. 19 ust.2 obowiązującej ustawy o samorządzie gminnym stanowi cyt. „Zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy oraz prowadzenie obrad rady” i tym należy się wyłącznie kierować. W tym miejscu również jeszcze raz powtórzę, że radni i Rada Miasta kieruje się zasadą: dozwolone jest tylko to na co zezwalają przepisy i nie stosuje się zasady „wolno wszystko czego przepisy nie zabraniają”. Ja nigdy, a nawet nie mam żadnych uprawnień, żeby czyjaś suwerenność ograniczać – robią to przepisy, a ja tylko na ile mogę stoję na straży, żeby te przepisy były respektowane.

Po tych dodatkowych wyjaśnieniach prowadzący obrady zakończył ten punkt porządku dziennego.

Ad. 9.

W sprawie przedłożonej informacji przez Prezydenta Miasta kolejno głos zabrali :

1. Radna Pani Anna DUBIEL – w dniu 10 stycznia br. odbyło się spotkanie Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Bronisława Barana z przedstawicielami Krośnieńskiego Stowarzyszenia Hokejowego, gdzie dotyczyło planu działalności. Prosiłabym o informację: czy rzeczywiście takie stowarzyszenie istnieje, czy jest zarejestrowane i jakie są plany na przyszłość. Wiem tylko tyle, że tam młodzi ludzie trenują. Natomiast drugie pytanie skierowane jest do Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego – a mianowicie chodzi o udział w naradzie dotyczącej budowy ronda przy ul. Bohaterów Westerplatte, ponieważ jako Przewodnicząca Zarządu Osiedla „Ks.Br.Markiewicza” jestem zainteresowana tym tematem, o którym mówimy już od kilku lat.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na zadane pytanie m.in. zaznaczył, że spotkanie, w którym miałem przyjemność uczestniczyć było spotkaniem, żeby pomóc w rozwijaniu działalności grupy pasjonatów, u których pasja skupia się wokół dyscypliny sportowej jaką jest hokej na lodzie. Ta pomoc polegała na tym, że po pierwsze należało udostępnić nieodpłatnie możliwość korzystania z naszego lodowiska – co oczywiście stało się faktem – po drugie została podpisana umowa z ich opiekunem, a ich opiekunem jest osoba, która kiedyś w latach młodości była członkiem kadry Polski juniorów i jest to doktor Pan Paweł Wolejsza. Z kolei oni złożyli swoje uwagi, żeby m.in. tam bramki zrobić, żeby były siatki na bramki, a faktycznie wszystkie problemy dotyczyły pomocy im w rozwijaniu pasji. Natomiast rozmawialiśmy również na temat pewnych perspektyw związanych z uruchomieniem szkolenia młodzieży, szkolenia dzieci zainteresowanych w rozwijaniu umiejętności hokejowych i ten temat został wstępnie omówiony. Co do pytania: czy oni będą zakładać stowarzyszenie hokejowe – to oni tak nieformalnie nazwali się jako Krośnieńskie Stowarzyszenie Hokejowe i na razie formalnych kroków nie podejmują jako, że im nie zależy na sformalizowaniu działalności a zależy im na tym, żeby zajęcia mogły się odbywać i chcą jak najbardziej rozpropagować i przyciągnąć jak największą ilość młodych krośnian do nauki w zakresie hokeja na lodzie.

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do drugiego zadanego pytania m.in. stwierdził, że właśnie sprawy budowy tego ronda wymagały takiego uściślenia branżowego pomiędzy poszczególnymi wykonawcami i zostało to uzgodnione w tym zakresie wiele, ażeby przyspieszyć uzyskanie wszelkich decyzji pozwalających na wejściu w teren. Tak więc wszystko jest na dobrej drodze, ażebyśmy mogli wszelkie pozwolenia na budowę w tym zakresie uzyskać.

2. Radny Pan Stanisław CZAJA – wracając do sprawy udzielonej nam informacji o działalności Prezydenta Miasta na str. 8 jest napisane, że pozwolenia czy wydawane decyzje, które zostaną wydane w tym roku; czyli z roku 2006 pozostało 82 wnioski o wydanie przedmiotowych decyzji i będą definitywnie załatwione – chodzi mi o ten tutaj zapis. Wracając jeszcze do poprzedniego punktu, w którym Pan Prezydent odpowiadał na zapytania powiem, że nastąpiło jakieś przekłamanie i niezrozumienie, bo naszą intencją nie było tak rozbudowanie tej odpowiedzi w taki sposób naukowy przez urzędników, a wyjaśnienie o konkretne czyny.

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do powyższej wypowiedzi m.in. zaznaczył, że to zlecenie z zakresu zamówień publicznych sporządzenia 82 decyzji o warunkach zabudowy jest podyktowane tym, że mamy ciągle duży napływ wniosków o wydanie decyzji i nie jesteśmy w stanie na bieżąco obsłużyć wszystkich. Stąd procedura uzyskania decyzji na pozwolenie była do tej poru dość utrudniona. Więc zapadła decyzja, że pewne rzeczy zleca się na zewnątrz i dlatego nastąpiło rozstrzygnięcie przetargowe o wykonawstwo zewnętrzne, które jest można powiedzieć tańsze w kosztach niż to wykonawstwo wewnątrz naszego Urzędu. Druga sprawa, która się z tym wiąże, to odciążenie pracowników Urzędu spowoduje skierowanie ich wysiłków i umiejętności na wykonawstwo planów zagospodarowania przestrzennego i przygotowanie wszelkich materiałów w tym zakresie. Tak, że to powinno z kolei być pozytywne dla terminowego albo szybszego przygotowania materiałów do wykonawstwa planów zagospodarowania przestrzennego.

3. Radna Pani Maria MOSKAL - w informacji również czytamy, że w dniu 11 stycznia Zastępca Prezydenta Miasta Pan Bronisław Baran wziął udział w pracach komisji konkursowej rozstrzygającej oferty z zakresu spraw społecznych. W związku z tym prosiłabym przybliżyć to zagadnienie i czy jest w ogóle możliwość zaznaczyć się z tym zagadnieniem szczegółowiej.

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając krótko na powyższe pytanie stwierdził, że nie ma znaczenia - cena ma znaczenie w przetargu i takie jest jedyne kryterium.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** ustosunkowując się do drugiego pytania zaznaczył, że jeżeli chodzi o ostatnie dwa miesiące dotyczące ogłoszeń o konkursach, to wszystkie są publikowane na stronie internetowej Urzędu Miasta Krosna; czyli www.krosno.pl - tam również są publikowane rozstrzygnięcia. Natomiast konkurs ten dotyczył zagadnień, które są w sferze polityki i problemów społecznych, które Gmina Krosno – w myśl ustawy o działalności organizacji pożytku publicznego i wolontariacie - zleca do prowadzenia stowarzyszeniom i organizacjom pożytku publicznego. Ogłosiliśmy dwa konkursy i ostatnim rozstrzygnięciem były kwestie wypoczynku podczas ferii i ten wypoczynek podczas ferii został zlecony różnym organizacjom. Ja tu szczegółów nie będę rozwijał, ale tylko powiem, że to zainteresowanie jest coraz większe. Myślę, że tak jak dzisiaj został zatwierdzony program współpracy z organizacjami pozarządowymi tak właśnie coraz szersza współpraca jest w naszym mieście wykonywania i coraz więcej środków finansowych jest przeznaczana na realizację zadań wynikających z ustawy o samorządzie gminnym i samorządzie powiatowym przez stowarzyszenia i organizacje pożytku publicznego.

Przed zakończeniem tego punktu o głos poprosiła radna Pani **Bogumiła ROMANOWSKA**, która zwróciła się z zapytaniem: czy było spotkanie na temat rozwoju lotniska krośnieńskiego i czy uczestniczyli w nim radni. Jeśli uczestniczyli to bardzo prosiłabym Pana Przewodniczącego Rady, aby byli jednak wszyscy radni zawiadamiani dlatego, że chciałam uczestniczyć w takim spotkaniu. Nie miałam takiej informacji, a wiem, że niektórzy w nim uczestniczyli.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do wypowiedzi radnej Pani Bogumiły Romanowskiej stwierdził, że na poprzedniej sesji, która odbyła się w dniu 29 grudnia ub. roku informowałem i przytaczam fakty, że 4 stycznia 2007 r. odbędzie się poszerzone zebranie

Zarządu Stowarzyszenia Rozwoju Lotniska z przedstawicielami biur, które projektują koncepcje, robią analizy itd. I wówczas zapraszałem wszystkich Państwa Radnych (*nie było imiennych zaproszeń*) i z tego co sobie przypominam chyba 4 radnych wzięło udział w tym spotkaniu. Natomiast - *tak jak już dzisiaj powiedział Pan Prezydent Miasta* - jesteśmy cały czas na etapie opracowań i później wydania tych dokumentów, dlatego w miesiącu lutym będę chciał, żeby Pan Prezydent Miasta zorganizował dla wszystkich radnych, ale być może postaramy się już teraz o pisemne zaproszenia.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** będąc przy głosie poinformował, że na jego ręce wpłynęły kolejne zawiadomienia od dwóch Klubów Radnych (*tu przypomnę, że jedno wpłynęło jeszcze na I sesji naszej Rady o powstaniu 3-osobowego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej*), a mianowicie o powstanie 7 - osobowego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości i o powstaniu 10 - osobowego Klubu „Samorządowego” Rady Miasta.

Kolejna taka informacja dla Państwa Radnych; otóż również dzisiaj wpłynęła do nas w Imieniu Polskiego Czerwonego Krzyża działającego w Krośnie prośbą (*wraz z przekazaną skarboną*) o wsparcie finansowe na rzecz Pana Sebastiana Zahorskiego zam. w Dzielnicy „Polanka”, który uległ bardzo poważnemu wypadkowi komunikacyjnemu przebywając we Włoszech (*tu odczytał jej treść, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu*).

Po tych dodatkowych informacjach Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zakończył ten punkt porządku obrad i ogłosił 15-minutową przerwę w obradach celem przejścia w tym czasie do budynku COLLEGIUM PIGONIANIUM, czytelnia Biblioteki Głównej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie sala Nr 2 (*parter*) ul. Kazimierza Wielkiego na **II część dzisiejszej sesji**.

(*Od tej chwili do zakończenia sesji nie uczestniczył radny Pan Andrzej Koziol*)

Ad. 10.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając tą drugą część sesji w bibliotece Głównej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie sala Nr 2 budynku COLLEGIUM PIGONIANIUM w pierwszej kolejności udzielił głosu Rektorowi Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie *prof. nadzw. dr hab.* Panu **Januszowi GRUCHALE**, który przedstawił uczestniczącą w sesji główną kadrę uczelni i kolejno udzielił im głosu celem poinformowania radnych (*przy użyciu rzutnika multimedialnego*) o funkcjonowaniu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie i tak:

1. Prorektor ds. Studiów *prof. dr hab. inż.* Pani **Maria RUDA** - zapoznała z :
 - a) planową liczbą przyjęć na rok akademicki 2007/2008,
 - b) stanem studentów na dzień 30 listopada 2006 r. na poszczególnych kierunkach,
 - c) geografiami pochodzenia studentów
 - e) o liczbie studentów pobierających pomoc materialną w roku akademickim 2006/2007,
2. Prorektor ds. Rozwoju *doc. dr* Pan **Władysław WITALISZ** - zapoznał z :
 - a) rozwojem studiów za granicą w ramach programu SOCRATES/ERASMUS
 - b) umowami zawartymi SOCRATES/ERASMUS na rok akademicki 2007/2008
3. Kanclerz *mgr* Pan **Franciszek TERESZKIEWICZ** - zapoznał z :
 - a) inwestycjami PWSZ w Krośnie zrealizowanymi w latach 2000-2006
 - b) harmonogramem inwestycji PWSZ w Krośnie w Krośnie na lata 2007-2013

(*treści informacji jak załączniki do niniejszego protokołu*)

Po przedstawieniu powyższych informacji wszyscy uczestnicy sesji zwiedzili ostatnio oddany do użytku wyremontowany budynek przy ul. Kazimierza Wielkiego.

Z kolei Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie Pan *prof. Janusz GRUCHAŁA* podsumowując wystąpienia swoich przedmówców m.in. zaznaczył, że spośród z 34 uczelni tego rodzaju w Polsce nasza zajęła 4 miejsce w rankingu uważanym przez „Perspektywy” i „Rzeczpospolitą”, a jeżeli chodzi o liczbę studentów, to jesteśmy jak gdyby 6 uczelnią tego rodzaju, natomiast jeśli tego rodzaju, natomiast jeśli chodzi o podkarpackie szkoły PWSZ - *których jest 5* - to nasza nie jest największa - *największa jest w Jarosławiu* - ale z całą pewnością w rankingach najlepsza na Podkarpaciu i jesteśmy wysoko oceniani. Podam, że w tych ocenach - *jest tu satysfakcja* - stawia się naszą kadrę tzw. potencjał intelektualny także wysoko rozwój młodej kadry. Nasza uczelnia ma już 9 czy 10 obronionych doktoratów i to są pracownicy, którzy tylko u nas pracują i nie są pracownikami z zewnątrz. Również wysoko oceniono naszą bibliotekę i jak jeżdżę na różne spotkania rektorów PWSZ - np. 3 dni temu byłem w Sulechowie (*pod Zieloną Górą*), która kształci nieco mniej studentów niż my, bo 3,5 tys. i mają księgozbiórów 20 tys., a my w tej chwili 50 tys. księgozbiórów. Bliskie nam uczelnie mają po kilka tysięcy książek tak, że o to wyposażenie dbamy od chwili powstania tej uczelni; czyli od 1999 r. i inwestycje także w wyposażenie dydaktyczne i ci wszyscy, którzy przyjeżdżają do nas na zajęcia mówią zgodnie, że warunki uczenia w tej szkole są znacznie lepsze niż w tych uczelniach dużych akademickich. To, że my dajemy studentom możliwość kształcenia się tutaj i stworzenie tych szkół miało przybliżyć edukację na poziomie wyższym do ludzi, którzy takiego dostępu byli pozbawieni. Czy to się udało - myślę, że tak jak już podała Prorektor Pani Maria Ruda to, że u nas ze wsi i małych miasteczek, z terenów wiejskich na pewno edukacyjnie upośledzonych w Polsce pochodzi ponad 40 % naszych studentów i to jest niezwykle osiągnięcie. Chciałem Państwu uświadomić, że spośród innych uczelni udział tego rodzaju studentów według tej kategorii nie przekracza 10 %, a więc w większych miastach te uczelnie kształcą młodzież z miast. Jeszcze kilka zdań o roli tej uczelni - poza tym, że kształci, uczy młodzież, która z powodów ekonomicznych nie poszła by na studia w ogóle. To przecież te 41 % studentów naszej uczelni zapewne oni gdzie indziej mogli by się dostać, ale nie idą na te studia jako, że utrzymanie wymaga więcej środków finansowych. Tak więc Krosno stało się prawie 8 lat temu miastem akademickim, miastem, w którym jest wyższa uczelnia i chciałbym to podkreślić, że wiele miast podobnych jak Krosno, większych od Krosna starało się i otrzymało taką szansę później albo w ogóle nie. Szkoła krośnieńska stara się umiejscowić w Krośnie i stara się być pożyteczna i ja nie mówię tylko o pieniądzech - nasz budżet to jest ok. 16 mln zł rocznie i te pieniądze w znacznej mierze pozostają w kieszeniach pracowników, których blisko połowa pochodzi z Krosna i w Krośnie mieszka. Jeszcze, że tutaj pracują przede wszystkim krośnieńscy magistrowie i dwóch doktorów, a profesorowie dojeżdżają spoza Krosna. Niestety nie ma w Krośnie takiej możliwości, żeby profesorowie, których musimy zatrudniać, pochodzili stąd. Najczęściej jednak dojeżdżają z Krakowa, z Lublina czy Rzeszowa profesorowie jakieś związki z Krosnem mają. Nie udaje się zdobyć tak każdego do tej szkoły, ponieważ pokusy są różne i na pewno finansowo znacznie lepiej, bo można prosperować, jeśli się ktoś zatrudni w szkole niepublicznej. Studenci otrzymują ok. 2,5 mln zł rocznie na pomoc materialną i to są także pieniądze, które w znacznej mierze zostają. Mamy informacje od Pani Rektor - *wcześniej pełniłem tę funkcję sam* - że nasze stypendia jakkolwiek nieduże odgrywają ważny element w budżecie rodzinnym niektórych rodzin tutaj na Podkarpaciu i bardzo jest to ważne, że mogą na to liczyć nasi studenci. Myślę także - *o czym tutaj powiedział Pan Kanclerz, że nasze inwestycje jakoś przyczyniają się do wyglądu tego miasta* - tak się składa, że część z nich jest realizowana w starym mieście i to co zamierzamy w tamtych budynkach Rynek 1 może w większej nieco j skali tam od strony ul. Legionów inwestycjom i z zewnątrz i wewnątrz i chcemy nadal do Krosna wносить pewną wartość, żeby po renowacjach ukazywały się odnowionymi obiektami zabytkowymi. Nie do przecenienia jest to, że Krosno stało się jednym z ośrodków, w którym są wyższe uczelnie i to pozwala mu pełnić funkcje znacznie, znacznie szerzej pojmowaną niż tylko ośrodek lokalny. Krosno stało się miejscem karier dla młodzieży z całego tego regionu. Uczelnia przyciąga osoby młode w tym najlepszym wieku, który wprowadza tej największej dynamiki - *jeżeli chodzi o rozwój* - i przyciąga te osoby do Krosna. Myślę, że z perspektywy dłuższej niż 1 czy 3 miesiące a na pewno dłuższej niż jedna kadencja Rady ustanowienie w tym mieście szkoły wyższej w 1999 r. to jest wielki

sukces tego miasta. Jako ludzie przyjeżdżający z zewnątrz i ci, którzy pokochali to miasto jesteśmy może nawet bardziej obiektywni patrząc na rolę wyższej uczelni w mieście 48-tysięcznym. Sam pochodzę z miasta niewiele większego, w którym nie ma wyższej uczelni i widzę jaka to jest różnica, jeśli chodzi o obraz – odbiór wśród mieszkańców i osób z zewnątrz. Ponieważ szkoła jest finansowana bezpośrednio z Ministerstwa i można powiedzieć finansowo jakoś sobie radzi. Nie będę mówił, że to dzięki zapobiegliwości i takiemu dobremu zarządzaniu – tak to po części może i prawda, natomiast niewątpliwie to wyposażenie - *jeśli chodzi o finanse ze strony Ministerstwa* - jest wystarczające. Ponieważ my prowadzimy studia drogie na kierunkach m.in. pielęgniarstwo, studia techniczne, studia filologiczne, to spodziewamy się, że przy zmianie zasad finansowania, które już od tego roku nastąpiły przy wprowadzeniu tzw. algorytmu - my dzięki, temu, że właśnie takie studia prowadzimy na tym zyskamy. To znaczy, będziemy mogli oferować naszym studentom coraz lepsze warunki, będziemy mogli inwestować w wyposażenie sal, laboratorium i lepsze warunki kształcenia. Trzeba też powiedzieć o wsparciach naszego budżetu ze strony miasta i nieco mniejsze środki samorządu wojewódzkiego i za to jesteśmy niezmiernie wdzięczni Wysokiej Radzie i Prezydentowi Miasta. Planowane inwestycje staramy się realizować i na nie uzyskiwać pieniądze z zewnątrz, ale chciałbym też prosić Państwa Radnych, ażebyście uznali tę uczelnię za swoją, bo to nie jest uczelnia, którą się nie można interesować i to nie jest instytucja, którą można tak potraktować jak instytucję nieobsługiwaną czy niefinansowaną przez miasto. De facto ta uczelnia jest i powstanie w Krośnie – ona jest krośnieńską wizytówką i w związku z tym chciałbym prosić, żeby Rada w swoich działaniach chciała patrzeć życzliwie na tę szkołę, przyjmować zaproszenia do niej i żeby Rada przy uchwalaniu budżetu na następny rok zabezpieczyła środki finansowe na pokrycie tych potrzeb inwestycyjnych uczelni mając na uwadze, że dotychczasowe działania inwestycyjne pokazują, że pieniądze nie zostały zmarnowane. Na zakończenie podsumowania w imieniu społeczności Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Miasta Krosna oraz Prezydenta Miasta Krosna o udzielenie pomocy organizacyjnej i finansowej koniecznej do realizacji planowanych etapów rozwoju i działalności inwestycyjnej uczelni odczytując stosowne pismo – *wraz z uchwałą, którą Senat PWSZ w Krośnie podjął w dniu 15 września 2006 r. - (treść pisma jak załącznik do niniejszego protokołu).*

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w kontekście otrzymanego pisma zaznaczył, że akurat w dzisiejszym porządku sesji był punkt przyjęcia budżetu miasta Krosna na 2007 r., który jest budżetem do zrealizowania szeregu ambitnych inwestycji potrzebnych w naszym mieście. Myślę, że to pismo zostawimy do rozpatrzenia w innym terminie.

Przed zakończeniem tego punktu porządku dziennego o głos poprosił radny Pan **Adam KRZANOWSKI**, który w związku ze zbliżającą się w lipcu br. 20 rocznicą kształcenia wyższego w Krośnie zwrócił się z apelem o zorganizowanie stosownych uroczystości z tym związanych.

Ad. 11.

W punkcie tym kolejno głos zabrali :

1. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy „Suchodół” Pan Bronisław BUREK - odnosząc się do przedstawionych nam tu zamierzeń w zakresie modernizacji tych obiektów budowlanych po byłej Szkole Rolniczej w Dzielnicy „Suchodół” to mamy 5 działek, które są przeznaczone dla profesorów, żeby się budowali w takim bardzo pięknym okolicznym terenie: mam tu na myśli ładny park z dala od głównej drogi. Mam wrażenie, że należałoby te działki zagospodarować równo z rozbudową tych obiektów dla potrzeb uczelni.

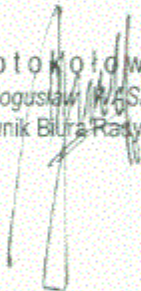
Z kolei po wcześniejszym wyrażeniu przez Radę większością głosów (przy 18 głosami „za” i 1 wstrzymującym) zgody – prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan Stanisław SŁYŚ udzielił głosu mieszkańcowi Krosna Panu Zbigniewowi BĄKOWI, który podniósł następujące sprawy:

- udzielenie pomocy organizacyjnej i finansowej niedawno powstałemu Stowarzyszeniu Modelarzy Krośnieńskich,
- zainteresowanie się stosownych urzędników pomnikiem Ignacego Łukaszewicza, a konkretnie chodzi o lampę naftową, której od kilku lat nie ma, a jest to przecież jego wizerunek,
- w większym stopniu zainteresować Telekomunikację Polską tymi budkami telefonicznymi zlokalizowanymi na terenie naszego miasta, ponieważ niektóre są zdewastowane i szpecą swoim wyglądem,
- w mieście powinno bezwzględnie zająć się bezpańskimi psami, które walają się po naszych osiedlach.

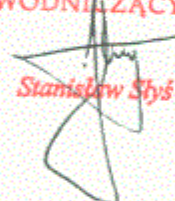
Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący RM Pan Stanisław SŁYŚ serdecznie podziękował wszystkim radnym oraz zaproszonym gościom za udział i na tym zakończył obrady IV sesji Rady Miasta Krosna.

Na tym protokół zakończono i podpisano

Protokółował:
Bogusław WĄSIK
Kierownik Biura Rady Miasta



PRZEWODNICZĄCY RADY



Stanisław Słyś