

PROTOKÓŁ nr III/06

z III sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 29 grudnia 2006 r.
(w godzinach 9¹⁰ – 13¹⁰) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ALIBOŹEK Tadeusz
2. BAŁUKA Jan
3. BAZAN Anna
4. BOBOWICZ Eugeniusz
5. CZAJA Stanisław
6. DUBIEL Anna
7. DUDYCZ Zdzisław
8. GUZIK Jan
9. JÓZEFOWICZ Bogdan
10. KOLANKO Wojciech
11. KOZIOŁ Andrzej
12. KRZANOWSKI Adam
13. KUBIT Zbigniew
14. LENART Ryszard
15. LENIK Piotr
16. MOSKAL MARIA
17. ROMANOWSKA Bogumiła
18. SŁYŚ Stanisław
19. WINIARSKI Bolesław
20. ZBOROWSKA Stefania

NIEOBECNI USPRAWIEDLIWIENI RADNI RADY MIASTA :

1. BALON Daria

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|---|--|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. BARAN Bronisław | - Z-ca Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnicy i Osiedli z terenu miasta Krosna | - Prezes Zarządu MPGK Sp. z o.o. w Krośnie |
| 4. FIC Janusz | - Dyrektor MOPS w Krośnie |
| 5. MATYS Jolanta | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 6. SMERECKI Krzysztof | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 7. KNAPIK Maria | - Radca Prawny UM |
| 8. BAŁAGA Elżbieta | - Rzecznik Prasowy UM |
| 9. SOWA Joanna | |

III sesję Rady Miasta Krosna otworzył i prowadził jej Przewodniczący Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował, iż w związku z przedstawioną propozycją porządku obrad - przed rozpoczęciem sesji nie wpłynął żaden wniosek, który by zmierzał do uzupełnienia względnie jakichś zmian, a jedynie wpłynęły 2 oświadczenia od radnych Panów: Andrzeja Koziola i Zbigniewa Kubita informujące, że rezygnują z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna (*treści oświadczeń jak załączniki do niniejszego protokołu*). W związku z tym w pkt 3 „Sprawy organizacyjne” w ppkt a) zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Państwu Radnym będą przedstawione projekty 2 uchwał, które będą dotyczyły odwołania radnych Panów: Andrzeja Koziola i Zbigniewa Kubita z członków tej Komisji oraz kolejna uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w przedmiotowej sprawie - prowadzący obrady poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada jednogłośnie (*18 głosami „za”*) przyjęła porządek obrad sesji, który przedstawiał się następująco:

- 1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.**
- 2. Sprawy organizacyjne :**
 - a) zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej RM,
 - b) wybór Wiceprzewodniczących Rady Miasta Krosna.
- 3. Informacja o zgłoszonych żądaniach z tytułu obniżenia wartości nieruchomości.**
- 4. Podjęcie uchwał w sprawach :**
 - 4.1. zmian w budżecie miasta Krosna na 2006 r.,
 - 4.2. zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prefinansowanie,
 - 4.3. ustalenia wykazu wydatków zamieszczonych w budżecie, które w 2006 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego,
 - 4.4. wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco,
 - 4.5. wniesienia wkładu pieniężnego,
 - 4.6. określenia warunków pracy i płacy Miejskiego Rzecznika Konsumentów,
 - 4.7. ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Krosna,
 - 4.8. zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Krosno,
 - 4.9. przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn. : „KROŚCIENKO XI”, „KROŚCIENKO XII”, „KROŚCIENKO XIII” i „SUCHODÓŁ VIII”,
 - 4.10. uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na rok 2007,
 - 4.11. zmiany uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2006 r. i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania,
 - 4.12. określenia zasad ustalania czynszu za najem i dzierżawę gruntów stanowiących własność Gminy Krosno,
 - 4.13. ustalenia bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych,

- 4.14. zmiany uchwały w sprawie ustalenia opłat za zajęcie 1 m² pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg na terenie miasta Krosna,
- 4.15. gospodarki nieruchomościami (*dzierżawy, przeniesienia własności, sprzedaży, nabycia nieruchomości*).
- 5. Przyjęcie planu pracy Rady Miasta Krosna na 2007 rok.**
- 6. Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.**
- 7. Odpowiedzi na zapytania.**
- 8. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**
- 9. Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**
- 10. Wolne wnioski i informacje.**

Ad. 1.

Na wniosek Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA**, który podczas pełnionego dyżuru w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonym protokołem z ostatniej sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do jego treści*) - R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) po przegłosowaniu jednogłośnie (18 głosami „za”) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości sporządzony protokół z II sesji, odbytej w dniu 1 grudnia 2006 r.**

(W tym czasie o godz. 9:15 salę obrad opuścił radny Pan Piotr Lenik)

Ad. 2. a)

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonych 2 projektów uchwał - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) :

- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęta uchwałę Nr III/41/06 w sprawie odwołania Pana Andrzeja Koziola w funkcji członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna,**

- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/42/06 w sprawie odwołania Pana Zbigniewa Kubita w funkcji członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna**
(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z kolei Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zwrócił się do radnych o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej i kolejno prosząc o głos radni zgłosili następujących kandydatów:

1. Wiceprzewodniczący RM Pan Zbigniew KUBIT - w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił Pana Piotra Lenika,

2. Pan Stanisław CZAJA - w imieniu Klubu Radnych „Samorządne Krosno” zgłosił Pana Tadeusza Alibożka,

3. Wiceprzewodniczący RM Pan Andrzej KOZIÓŁ - w imieniu Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” zgłosił Bogumiłę Romanowską. Będąc przy głosie chciałbym prosić Państwa Radnych, że były kiedyś ustalone pewne parytety Komisji Rewizyjnej i przypomnieć deklarację Pana Prezydenta i Pana Przewodniczącego Rady, że ta Komisja będzie Komisją taką w której będą utrzymane parytety ilości radnych poszczególnych klubów i chciałbym, żeby to zostało dotrzymane.

Wszyscy zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przed przystąpieniem do procedury głosowania nad zgłoszonymi kandydatami – prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ogłosił 15-minutową przerwę w obradach w czasie której odbyły swoje posiedzenia kluby radnych. Po przerwie kontynuowano obrady.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** wznawiając obrady przypomniał radnym, że te sprawy organizacyjne Rady Miasta leżą tylko w naszych rękach i tutaj nie ma żadnych deklaracji od Prezydenta Miasta czy od innych osób nie będących radnymi i zwracam się tutaj do Przewodniczącego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Pana Andrzeja Koziola - nie wiem czy Pan Prezydent Miasta deklarował czy nie deklarował jakieś tam powiedzmy parytety kto będzie przewodniczącym Komisji Rewizyjnej. Tu Pan radny z doświadczenia swojego też wie, że ktokolwiek może takie deklaracje składać, ale wszystkie ostateczne decyzje leżą w naszych rękach. Tak, że podejmujemy je zupełnie suwerennie bez jakichkolwiek nacisków.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Stanisław CZAJA** wycofał swój wcześniej zgłoszony wniosek dotyczący zgłoszenia radnego Pana Tadeusza Alibożka jako kandydata na członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna.

W związku z tym, że nie zgłoszono innych kandydatów - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a:

- jednogłośnie (19 głosami „za”) wybrała radnego Pana Piotra Lenika członkiem Komisji Rewizyjnej,
- większością głosów (12 głosami „za”, przy 1 przeciwnym i 5 wstrzymujących) radną Panią Bogumiłę Romanowską członkiem Komisji Rewizyjnej.

Dla dopełnienia formalności wyboru członków Komisji Rewizyjnej prowadzący obrady Przewodniczący RM **Pan Stanisław SŁYŚ** odczytał treść stosownej **uchwały Nr III/43/06 w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 2. b)

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego przypomniał radnym, że wybór 2 wiceprzewodniczących dokonywany jest w głosowaniu tajnym, w związku z tym zachodzi potrzeba powołania 3-osobowej Komisji Skrutacyjnej.

Z sali podano następujących kandydatów do tej Komisji:

- 1) Pan Stanisław SŁYŚ** - zgłosił Pana Stanisława CZAJĘ
- 2) Pan Andrzej KOZIÓŁ** - zgłosił Panią Bogumiłę ROMANOWSKĄ
- 3) Pan Stanisław SŁYŚ** - zgłosił Panią Annę BAZAN

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Ponieważ nikt z radnych nie zgłosił dalszych kandydatów prowadzący obrady zamknął listę zgłoszeń i na jego wniosek Rada jednogłośnie (19 głosami „za”) powołała 3-osobowy skład Komisji Skrutacyjnej w składzie:

1. Pani **Anna BAZAN**
2. Pan **Stanisław CZAJA**
3. Pani **Bogumiła ROMANOWSKA**

Następnie z sali zgłoszono następujących kandydatów na 2 wiceprzewodniczących Rady i tak:

1. Pan Zdzisław DUDYCZ - zgłosił Pana Zbigniewa KUBITA. Uzasadniając tą kandydaturę chciałbym powiedzieć, że znam Pana Zbigniewa od szeregu lat i jest to człowiek prawy, który działa od wielu lat w samorządzie Dzielnicy „Suchodół” pełniąc szereg funkcji społecznych, gdzie m.in. jest Prezesem OSP „Suchodół”, jest Wiceprezesem Zarządu Miejskiego OSP w Krośnie. Jest człowiekiem dialogu dlatego też uważam, że ta kandydatura jest w pełni uzasadniona do pełnienia tej funkcji.

2. Pan Wojciech KOLANKO - w imieniu Klubu Radnych Prawicy zgłosił Pana Andrzeja Koziola. Uzasadniając zgłoszoną kandydaturę zaznaczył, że radny Pan mgr Koziol ma wykształcenie wyższe w zakresie administracji zarządzania. Jest zatrudniony jako gł. Specjalista w Konsorcjum Olejów Przepracowanych Organizacja Odzysku Jedlicze. Dotychczas pełnił wiele funkcji społecznych m.in. latach 1999-1998 był Wiceprzewodniczącym Rady Miasta Krosna, w III kadencji był posłem RP, był również radnym Sejmiku Województwa Podkarpackiego, Jego bogate doświadczenie w działalności społecznej jak i również cechy osobowe predysponują go do tego, aby sprawnie i dobrze pełnić funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krosna i w związku z powyższym prosiłbym Wysoką Radę o zaakceptowanie kandydatury radnego Pana Andrzeja Koziola.

Ponieważ z sali nie zgłoszono innych kandydatów - prowadzący obrady zamknął listę zgłoszeń i zwrócił się z zapytaniem do zgłoszonych kandydatów czy wyrażają zgodę na kandydowanie. Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

W związku z potrzebą ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej oraz przygotowaniem stosownych kart do głosowania - prowadzący obrady ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie, w czasie której ukonstytuowała się Komisja Skrutacyjna i przygotowała stosowne karty do głosowania - jej Przewodnicząca Pani **Bogumiła ROMANOWSKA** przedstawiła procedurę wyboru 2 wiceprzewodniczących Rady Miasta Krosna informując radnych, że na karcie głosowania umieszczone są dwa nazwiska kandydatów Panów: Andrzeja Koziola i Zbigniewa Kubita i mamy 3 możliwości wyboru zaznaczając w odpowiedniej kratce znak „X” : „za”, „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Po rozdaniu kart, przeprowadzeniu głosowania i obliczeniu głosów - Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Pani **Bogumiła ROMANOWSKA** przedstawiła wyniki wyborów stwierdzając, że na ogólną liczbę radnych w sesji uczestniczy 19 radnych i głosów ważnych oddano 19. Zgłoszeni kandydaci otrzymali następującą ilość głosów: Pan Koziol Andrzej 19 głosów, natomiast Pan Kubit Zbigniew 18 głosów, a więc **Rada bezwzględnie większością głosów wybrała radnych Panów: Koziola Andrzeja i Kubita Zbigniewa Wiceprzewodniczącymi Rady Miasta Krosna** (treść protokołu Komisji Skrutacyjnej w załączeniu).

Dla dopełnienia formalności wyboru 2 Wiceprzewodniczących Rady prowadzący obrady Przewodniczący RM **Pan Stanisław SŁYŚ** odczytał treść stosownej uchwały **Nr III/44/06 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Krosna** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 3.

Ponieważ w sprawie przedłożonej przez Prezydenta Miasta Krosna **informacji o zgłoszonych żądaniach z tytułu obniżenia wartości nieruchomości** nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady zakończył ten punkt porządku dziennego i przeszedł do rozpatrywania kolejnego punktu (*treść informacji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4. 1.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prosząc o głos Skarbnik Miasta Krosna Pani **Maria KNAPIK** w krótkim wystąpieniu uzasadniła treść zgłoszonych poprawek do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały, po czym Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji przedmiotowego projektu uchwały (*treści poprawek i opinii Komisji jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Z kolei prosząc o głos Radca Prawny Urzędu Miasta Krosna Pani **Elżbieta BAŁAGA** w nawiązaniu do niedawno odbytego szkolenia radnych w Iwoniczu Zdroju zaznaczyła, że sugerowałam tam, żebyśmy w tej kadencji przestrzegali postanowień Statutu Miasta Krosna, skoro Państwo Radni sami go uchwalili. Dlatego proponuję, żeby debata nad projektami uchwał odbywała się zgodnie z art. 55 ust. 4 ; czyli najpierw wystąpienie wnioskodawcy – *czego już w tym punkcie nie było* – i dopiero później opinie komisji, dyskusja, zgłaszanie poprawek i ponowne wystąpienie wnioskodawcy. Tu chciałam zapytać: czy przewodniczący komisji złożyli przed rozpoczęciem sesji opinie Panu Przewodniczącemu Rady - jeśli tak, to bardzo dobrze. Natomiast wydaje mi się, że ta debata powinna być prowadzona tak jak radni sami uchwalając statut sobie życzyli.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** odpowiadając na sugestię Pani Radcy Prawnego stwierdził, że właśnie tak chciałem to zrobić: podałem adresata tego projektu uchwały – *a więc Prezydenta Miasta* - podałem dodatkowe wyjaśnienia, które padły na posiedzeniu Komisji, podałem uzasadnienie i podałem wynik głosowania.

Ponieważ w sprawie przedmiotowego projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) **jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr III/45/06 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2006 r.** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4. 2.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) **jednogłośnie (19 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr III/46/06 zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prefinansowanie** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4. 3.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŻKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) **jednogłośnie (19 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr III/47/06 w sprawie ustalenia wykazu wydatków zamieszczonych w budżecie, które w 2006 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4. 4.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŻKA** pozytywnej opinii w sprawie przedmiotowego projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** Rada (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) **większością głosów (18 głosami „za” i przy 1 przeciwnym)** **podjęła uchwałę Nr III/48/06 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4. 5.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŻEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) **jednogłośnie (19 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr III/49/06 w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4. 6.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpiersz udzielił głosu Sekretarzowi Miasta Krosna Panu **Krzysztofowi SMERECKIEMU**, który w kilku zdaniach uzasadnił przedłożony projekt uchwały w sprawie uregulowania spraw dotyczących głównie podwyżki wynagrodzenia dla Miejskiego Rzecznika Konsumentów m.in. zaznaczając, że w tym roku Pan Janusz Cieciora wykonujący obowiązki Miejskiego Rzecznika Konsumentów nie otrzymał podwyżki tak jak wszyscy pracownicy Urzędu. W związku z tym, że była to końcówka kadencji poprzedniej Rady – w związku z tym przesunęliśmy te regulację na obrady Rady V kadencji i stąd ten wniosek. Propozycja tej kwoty wynika ze średniej podwyżki w całym Urzędzie Miasta przypadającej na 1 pracownika.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedmiotowego projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr III/50/06 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia warunków pracy i płacy Miejskiego Rzecznika Konsumentów** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4. 7.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii w sprawie przedmiotowego projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** Rada (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) większością głosów (*13 głosami „za”, 1 przeciwnym i 5 wstrzymujących*) **podjęła uchwałę Nr III/51/06 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Krosna** (*treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4. 8.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** w kilku zdaniach uzasadniając przedłożony projekt uchwały zaznaczył, że gro prac, które były prowadzone nad przygotowaniem nowej taryfy na wodę i ścieki były przygotowane we współpracy z MPGK przez wydział merytoryczny i w tej współpracy uczestniczyłem osobiście. Chcę powiedzieć tylko tyle, że w chwili obecnej ta taryfa różni się od tej, która obowiązywała dość znacząco, bo pewne ustalenia co do sposobu naliczania cen opłat zmieniły się w tych sprawach, ale o bardziej szczegółowe wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie prosiłbym Prezesa Zarządu MPGK.

Z kolei Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna Panowie: **Bolesław Winiarski - Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska - oraz Tadeusz ALIBOŹEK - Budżetowo-Finansowej** - przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treści opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W dyskusji kolejno wypowiedzieli się:

1. Radny Pan Stanisław CZAJA - odnosząc się do przedłożonego projektu uchwały zaznaczył, że kiedy przystąpiliśmy do restrukturyzacji spółki każdy z radnych miał w pamięci tą inicjatywę polegającą na tym, żeby obniżyć koszty i kiedy na posiedzeniu Komisji dyskutowaliśmy ten przedmiotowy projekt uchwały na pewno Pan Prezes przyzna mi rację dlatego, że to od niego wypłynęła ta informacja, iż mamy bardzo duże ubytki wody, które stanowią aż 36 % całej aglomeracji z korzystania z ujęcia i tutaj należałoby moim zdaniem w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, w którym oczywiście koncepcja jest wdrożenia tego. W miesiącu styczniu przyszłego roku będziemy dokonywali oceny jak to zostało wdrożone w sensie tej restrukturyzacji tej właśnie spółki. Jednak uważam, że jest zatrważająca sytuacja, kiedy 36 %, a więc 1/3 jest ubytków wody. Oczywiście przyczyny są tego różne począwszy od technicznej eksploatacji, wymiana rur wodociągowych również innych, które

występują ale proszę sobie wyobrazić, że mieszkańcy Krosna mieszkając w budynkach wielorodzinnych płacą jeszcze do spółdzielni mieszkaniowych. Tak, że jest to sytuacja z punktu widzenia technicznego bardzo niepokojąca i w związku z tym ja bym stawiał ten wniosek - *zresztą na posiedzeniu Komisji go postawiłem* - aby właściwie opracować harmonogram całkowity ulepszenia tych połączeń, żeby takich ubytków nie było. Dzisiaj są takie możliwości techniczne, które pozwalają wyeliminować bardzo szybko i skutecznie ubytki, które są począwszy od rozwiązań technicznych, ale tutaj głównie w grę wchodzi to, co Pan Prezes mówił, że jest właśnie na niektórych odcinkach wyeksploatowany wodociąg, ale to nie może usprawiedliwiać, bowiem to wszystko jest przelewane na koszt i barki właśnie mieszkańców. Prosiłbym więc Pana Prezesa o jakieś rozwinięcie tematu w sensie jak to technicznie - chyba trzeba jakiś harmonogram określić tej wymiany i pewne środki też pozyskiwać, żeby jakiś plan naprawczy tej sytuacji przedstawić.

2. Radny Pan Adam KRZANOWSKI - z pewnego dystansu spoglądam na te wskaźniki, te kalkulacje i nie znajduję tutaj żadnego uzasadnienia w poprawie organizacji zarządzania, ograniczenia stanowisk, które by się przełożyło na ustabilizowaną cenę wody i ścieków. Rozbawiło mnie trochę te 6 podpisów znakomitych prezesów itd. I zdumiony jestem taką organizacją: kto w ogóle podjął takie decyzje, że tylu ważnych osobistości tutaj jest. Jak to się przekłada Panie Prezesie udział tych ludzi w ogólnych wydatkach właśnie firmy, bo jest to chyba znaczący fundusz płac, a to się przekłada również na mieszkańców Krosna w tych opłatach wody i ścieków. Być może, że się mylę, ale spoglądam, ponieważ na tej sali w perspektywie minionych lat toczyliśmy również dyskusje i były różne ekspertyzy i Państwo bardzo szczegółowo również analizę robili i taka sytuacja ciągle jest dobra dla przedsiębiorstwa, a niekorzystna dla mieszkańców miasta. Jak więc jest z tą jakością wody - może Pan Prezes by był uprzejmy też kilka zdań powiedzieć: otóż ja założyłem od pewnego czasu filtr i zdruzgotany jestem jak te filtry wyglądają po pół roku - jest więc też problem jakości wody łącznie z bakteriami, które również ogromne ilości dostają się tam i być może, że to nie jest tak, a być może, że Pan Prezes o tej sprawie coś więcej mi powie. I wreszcie tak chciałem zapytać, bo różnie tutaj mówimy o różnych tutaj karach, mówimy o różnych sprawach, ale są też różne awarie i braki w dostawie wody czy jakości tej wody - czy przewidujecie Panowie, żeby w określonym czasie obniżyć stawkę i dać satysfakcję dla mieszkańców, bo tak to jest w zasadzie jednostronnie: ponosi winę i odpowiedzialność i ukarany jest konsument, a myślę, że tak to nie powinno być. Reasumując będę głosował przeciw tej podwyżce.

3. Wiceprzewodniczący RM Pan Andrzej KOZIÓŁ - jak słyszeliśmy większość argumentów tutaj już padło, a ja się chcę dowiedzieć w jednej sprawie, która powinna zaniepokoić nas wszystkich: otóż różnica między rzeczywistym zużyciem wody a odczytami licznikowymi aż 36 % - to już jest niedaleko do 50 %. Panie Prezesie: albo tu jest coś ukryte, albo jest niedbałość zarządu firmy o stan przesyłowy wody. To na pewno nie stało się w ciągu jednego roku. Jeżeli jest prawdą, że jest fatalny stan, że są jakieś nielegalne pobory to jest zastanawiające, że na przestrzeni iluś tam lat nic albo niewiele zrobiono, aby ten stan poprawić. To jest 36 % różnicy między tym, co my zużywamy a między tym co jest przesłane i my to musimy pokrywać, a w dodatku tak jak tutaj radny Pan Czaja powiedział ci, którzy mieszkają w zasobach mieszkaniowych spółdzielni mieszkaniowych są jeszcze dodatkowo obciążani ubytkami - *nie wiem czy zasadnych w tym przypadku, ale fakt jest faktem* - jeszcze dodatkowo są przez spółdzielnie mieszkaniowe obciążani ubytkami.

4. Radna Pani Maria MOSKAL - o tym co już powiedzieli moi przedmówcy mogę zadać tylko jedno pytanie, a mianowicie: jaką cenę po dzisiejszej sesji usłyszą mieszkańcy Krosna, ponieważ na posiedzeniu komisji wiem, że będą dopłaty ewentualnie, jeżeli je przegłosujemy i to będzie jak gdyby

w późniejszym terminie, a mieszkańcy Krosna myślę usłyszą dzisiaj cenę taką, jaką mamy podaną przez MPGK.

(W tym czasie o godz. 11¹⁵ na salę obrad powrócił radny Pan Piotr Lenik)

Prezes Zarządu MPGK Sp. z o.o. w Krośnie Pan **Janusz FIC** ustosunkowując się do głosów w dyskusji zaznaczył, że rzeczywiście jak słyszę poziom strat, które wynoszą w granicach 36 % to mogą jedynie Państwa troszeczkę spróbować uspokoić i myślę, że chodzi tutaj o wartość kosztową tych strat i nie można przeliczać ceny sprzedaży. Biorąc pod uwagę wielkość kosztów z tytułu tych strat, to jest na poziomie 300-350 tys. zł. Oczywiście można powiedzieć, że to jest kwota mała, ale proszę wziąć również pod uwagę, że wszystkie te działania kosztują.

Prosząc o głos Prezydenta Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** uzupełniając udzieloną odpowiedź przez Prezesa Zarządu MPGK m.in. stwierdził, że w zakresie sposobu przygotowania taryfy na posiedzeniu komisji powiedziałem, że jest istotna różnica w sposobie naliczania kosztów i przyporządkowania do poszczególnych grup odbiorców i właściwie bezpośrednio odnosi się do naszych mieszkańców. Chciałbym powiedzieć wyraźnie, że opłata abonamentowa za odczyt wodomierza była kiedyś inna, a dziś jest inna, ale szczególnie występowała jak rok temu różnica w sposobie naliczania. Jeśli chodzi o odbiorców indywidualnych była zdecydowanie niższa, a dzisiaj jednoznacznie przepis mówi, że opłata abonamentowa nie może być zróżnicowana od przekroju i skutkiem tego jest to, co właśnie Państwo Radni podnoszą, że efekt końcowy jest taki, że to spada na mieszkańca. Mówię o tej różnicy, bo kiedyś była korzystna dla mieszkańca jako odbiorcy indywidualnego. To się nie załatwi w ciągu zaledwie jednego roku budżetowego, żeby próbować czy dopłacamy i ratować sytuację, żeby zniwelować ten rażący skok, z którym mamy w tej chwili do czynienia.

Po tym wyjaśnieniu prosząc o głos radny Pan **Adam KRZANOWSKI** stwierdził, że nie przerzucamy się Panie Prezesie czy ja mam rację czy Pan Prezes ma rację – oczywiście możemy się tutaj przerzucać słowami, ale co do jednej rzeczy jesteśmy przekonani i byłoby utopią sądzić, że określone parametry. Panie Prezydencie tymi sprawami zajmowaliśmy się w poprzednich kadencjach Rady i na tej sali również eksperci znakomici byli i również liczyli kilka lat temu koszty a dzisiaj znowu wracamy do tych kosztów. Ja nie upieram się i nie robię tutaj jakiejś niepotrzebnej zadymy i nie kandyduję na obrońcę wszystkich mieszkańców Krosna, ale jeżeli wskaźnik inflacyjny jest tu, jest tam i jeszcze gdzieś – to popatrzmy również na nasze gospodarstwa, że nasze powiedzmy dochody, które nie wzrastają o takiej skali jak gaz, woda czy ścieki itd. – nie o to chodzi, żebyśmy tu rozdierali szaty, tylko chodzi o to, że w którymś momencie staniemy przed takim faktem i Pan Przewodniczący Rady powie: „dzisiaj nic nie podnosimy”, „dzisiaj nowy rok rozpoczynamy z dobrze skalkulowaną zasadą i społeczeństwo będzie miało tutaj satysfakcję”. I stąd uwaga Panie Prezesie: Pan poszukuje i my też poszukujemy w gospodarstwach domowych no i trudno się dziwić, że taka przecież jest reakcja.

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na podniesione kwestie m.in. stwierdził, że moja troska o działalność MPGK wynika z tego, że to Prezydent Miasta jest w imieniu gminy, który sprawuje nadzór bezpośredni nad tą firmą ramieniem tylko kontroli, a prowadzeniem działalności gospodarczej jest rada nadzorcza, a przewodniczącym rady nadzorczej jest człowiekiem wybitnym, jeśli chodzi o analizę finansową.

W dalszej części tego punktu głos zabrali:

1. Radny Pan Wojciech KOLANKO - właściwie tylko w jakiejś części otrzymałem odpowiedź od Pana Prezesa na zadane pytanie, ponieważ odczuwam tu tak trochę, że Pan Prezes dość nie wyraźnie podchodzi do sprawy ubytków wody, niemniej jednak chciałem zapytać Pana Prezesa: jaki

jest procent tych strat, powodowanych po stronie dostawców, a jaki procent po stronie odbiorców wody, bo w moim przekonaniu mogą być duże koszty odbudowy tych ciągów kanalizacyjnych, jeśli te sprawy są po stronie dostawców. Natomiast nie jestem przekonany: czy te koszty, jeśli są po stronie odbiorców czy są aż tak duże koszty, żeby tą sprawę znormalizować i doprowadzić do stanu jakiegoś takiego powiedzmy dopuszczalnego, bo rzeczywiście Pan Prezes przedstawił, że te sprawy nie można bezpośrednio przekładać na tą cenę wody, ale Panie Prezesie 3 mln m³ wody dostarczamy odbiorcom i to j prawie 1 mln litrów jest bezpowrotnie stracona i jakby na to nie patrząc: jakie dotychczas macie Państwo rozeznanie po czyjej stronie te straty są przede wszystkim ?

2. Radny Pan Jan GUZIK - jako reprezentant mieszkańców zamieszkałych w blokach chciałbym się dowiedzieć: skąd biorą się dopłaty, bo ja przykładowo otrzymałem taką dopłatę w granicach 150 zł za okres rozliczeniowy. Jest to ważna sprawa w naszym budżecie domowym i myślę, że obowiązuje jakiś regulamin spółdzielni i tego regulaminu nam nie przedstawiają, a powołują się na niego. Efekt pisania jakichś odwołań powoduje, że otrzymujemy negatywne odpowiedzi. W związku z tym mam zapytanie: jak wygląda takie rozliczenie wody między spółdzielnią a MPGK, bo tu chodzi o wodę ciepłą i o wodę zimną. Oczywiście spółdzielcy posiadają liczniki zamontowane za własne pieniądze. Dlatego tu zwracam się do Pana Przewodniczącego Rady w imieniu mieszkańców bloków, żeby może poprosić na takie spotkanie Pana Prezesa Zarządu Krośnieńskiej Sp-ni Mieszkaniowej, żeby on określił: skąd się te dopłaty biorą i przedstawił ten regulamin. Na zakończenie swojej wypowiedzi chciałbym jeszcze zapytać: co spowodowało te ubytki wody, bo jak wiemy mamy Sieniawę, mamy Iskrzynię i mamy Szczepańcówą i może warto by się zastanowić w perspektywie, bo może są to niektóre źródła poboru wody nieefektywne (*duże koszty*).

Prezes Zarządu MPGK Pan **Janusz FIC** odnosząc się do zadanego pytania m.in. zaznaczył, że jeśli chodzi o sposób rozliczania właśnie na szczeblu spółdzielni mieszkaniowych to jest ten temat rzeczywiście, który w zasadzie wszystkich obejmuje mieszkających w budownictwie wielorodzinnym i wszystkich ten temat bulwersuje. W tym miejscu chciałbym zaznaczyć, że te rozliczenia są poza kompetencjami firmy MPGK, Rady Miasta i Prezydenta, bo ustawa szczegółowo precyzuje dopłaty.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się jeszcze do głosów w dyskusji a przede wszystkim wracając do ostatniego stwierdzenia i propozycji, która w pewnym sensie nie została jak gdyby podjęta przez poprzednią Radę Miasta, to może aby przybliżyć obecnej Radzie zamierzenia, które należałoby poczynić związanych z inwestowaniem w tą strukturę wodno-kanalizacyjną. Wspomnę, że poprzednia Rada w ub. roku nie podejmowała uchwały dotyczącej podwyższenia taryf za wodę i ścieki, no ale tutaj już nie będę kolejnych uwag wprowadzał, bo jesteśmy w przededniu nowego roku ale i mamy informacje o planowanych podwyżkach najistotniejszych nośników energii, o podwyżkach akcyz tak, że musimy mieć świadomość, że jak doczekamy i za rok się spotkamy znowu z tym problemem to już będzie pewnego rodzaju obciążenie spowodowane właśnie tymi zmianami cen, które wchodzi do tak istotnych elementów naszego życia gospodarczego jak ceny energii, ceny paliw i to nie da się tego przebrnąć czy przejść obojętnie. Każda firma czy każde przedsiębiorstwo w jakiś sposób musi na to zareagować – oby to była w tym przypadku reakcja znikoma.

Z uwagi na to, że po udzielonych odpowiedziach nikt z radnych nie zechciał więcej zabrać głosu w dyskusji - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał przedłożony projekt uchwały pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (*przy obecności w tym czasie na sali obrad 19 radnych*) większością głosów (*9 głosami „za”, przy 4 przeciwnych i 6 wstrzymujących*)

podjęła uchwałę Nr III/52/06 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Krosno (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 9.

Prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że w sprawie przedłożonego projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Rada (przy obecności w tym czasie na sali obrad 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr III/53/06 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn. : „KROŚCIENKO XI”, „KROŚCIENKO XII”, „KROŚCIENKO XIII” i SUCHODÓŁ VIII” (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 10.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczących 4 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ** - Rodziny i Edukacji, Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** - Budżetowo-Finansowej - Pana **Ryszarda LENARTA** - Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Pana **Jana GUZIKA** - Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego - pozytywnych opinii w sprawie przedmiotowego projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr III/54/06 uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na rok 2007 (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 11.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego o głos poprosił Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN**, który zgłosił autopoprawkę dotyczącą zmiany kwot w poszczególnych zadaniach ponieważ te zadania w ramach PFRON realizowane są na bieżąco od momentu, kiedy złożyliśmy projekt uchwały i do dnia dzisiejszej sesji nastąpiły pewne zmiany finansowe (treść autopoprawek jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miasta Krosna Panu **Ryszardowi LENARTOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych)

- jednogłośnie (19 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr III/55/06 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2006 r. i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 12.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego 2 Komisji Rady Miasta, a mianowicie Panów: **Bolesława Winiarskiego** - *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* - oraz **Tadeusza ALIBOŹKA** - *Budżetowo-Finansowej* - pozytywnych opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treści opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr III/56/06 w sprawie określenia zasad ustalania czynszu za najem i dzierżawę gruntów stanowiących własność Gminy Krosno (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 13.

Prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierw udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta, a mianowicie Panom: **Bolesławowi Winiarskiemu** - *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* - oraz **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI** - *Budżetowo-Finansowej*, którzy przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu uchwały o głos poprosił radny Pan **Adam KRZANOWSKI**, który stwierdził, że być może jest potrzebna informacja dla radnych: jak w perspektywie rozwiążemy problem tej części ziemi pod blokowiskach, bo do dnia dzisiejszego ten problem pozostaje i mogą to mieszkańcy kupić. Zastanawiam się: ile kosztuje ta operacja i czy kiedyś nie powinniśmy na jednej z sesji przyjąć stanowisko, bo problem kiedyś trzeba rozwiązać, bo widzę taką pilną konieczność – może nie w tym roku, może na przyszłość – przy sprzedaży lokali tą część przypisaną do tego mieszkania.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Skarbu Miasta Urzędu Miasta Krosna Pan **Bogusław SOWA** odpowiadając radnemu na zadane pytanie stwierdził, że przy sprzedaży lokali zasada jest taka, że wraz ze sprzedażą na własność lokalu mieszkalnego wydzielonego jako odrębna nieruchomość w księgach wieczystych – następuje sprzedaż udziału części wspólnej budynku i części wspólnej gruntu, na której ten budynek jest zbudowany. I tutaj występuje dwa rodzaje tytułu własności, które występują na terenie miasta tj. tytuł prawo własności i tytuł użytkowania wieczystego. Zasada jest taka w tej chwili, że tam, gdzie jest tytuł prawny w postaci prawa własności, to ci mieszkańcy mają jak gdyby sprawę już uregulowaną, natomiast tam, gdzie grunt o użytkowaniu wieczystym, to zasada jest taka, że mogą mieszkańcy wykupić na własność to użytkowanie wieczyste, ale muszą się zgodzić wszyscy zainteresowani. Jest to trudne, ponieważ zawsze nie wszyscy mogą w jednym terminie wykupić naraz.

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady w tym czasie Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** Rada (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/57/06 w sprawie ustalenia bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 14.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta, a mianowicie Panów: **Bolesława Winiarskiego** - *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* - oraz **Tadeusza ALIBOŹKA** - *Budżetowo-Finansowej* - pozytywnych opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treści opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/58/06 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia opłat za zajęcie 1 m² pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg na terenie miasta Krosna** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 15.

Prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji do przedłożonych przez Prezydenta Miasta Krosna projektów uchwał w sprawie gospodarki nieruchomościami (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ spośród radnych nikt nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonych projektów uchwał - prowadzący obrady poddał je kolejno pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a:

- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/59/06 w sprawie sprzedaży nieruchomości (lokalu mieszkalnego) w Krośnie** - przy ul. ks. St. Staszica,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/60/06 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - przy ul. Żwirki i Wigury,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/61/06 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - przy ul. Bieszczadzkiej,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/62/06 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - przy ul. Bieszczadzkiej,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/63/06 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - przy ul. Bieszczadzkiej.

Następnie w kwestii formalnej o głos poprosił radny Pan **Piotr LENIK**, który zaznaczył, że podczas studiowania przedłożonych projektów uchwał doszukałem się tą sama działkę o nr 1584 o pow. 3131 m² zamierzamy sprzedać Państwu Annie i Marcinowi Mączyńskim (projekt uchwały o nr 63) i z kolei ta sama działka projekcie uchwały o nr 73 jest przedmiotem dzierżawy nieruchomości Panu Antoniemu Brysiowi.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Skarbu Miasta Urzędu Miasta Krosna Pan **Bogusław SOWA** odpowiadając radnemu na podniesioną kwestię zaznaczył, że intencją Pana Prezydenta Miasta było to, żeby była możliwość elastycznego podejścia tzn. albo tę nieruchomość sprzedać względnie wydzierżawić.

Poproszona przez prowadzącego obrady Radca Prawny UM o wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie Pani **Elżbieta BAŁAGA** zaznaczyła, że nie byłoby problemu, gdyby w projekcie uchwały Nr 73 nie była wskazana osoba tu konkretnej osobie wydzierżawiamy konkretne działki, a gdyby były one tylko abstrakcyjnie to by można było tak zrobić. Dlatego proponuję w ten sposób, żeby - *jeśli chcemy ją sprzedać* – to najpierw z projektu uchwały o dzierżawie nieruchomości wykreślić tę działkę a jeśli jej nie sprzedamy to podejmiemy uchwałę o jej wydzierżawieniu.

Następnie prosząc o głos Przewodniczący Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław CZAJA** zaznaczył, że myśmy właśnie proponowali na posiedzeniu Komisji przy obecności Naczelnika Wydziału Geodezji Pana Krzysztofa Wilka takiego wykreślenia i gdyby dzisiaj był Pan Naczelnik Wilk to o tym na pewno by powiedział.

W kontekście wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Geodezji prosząc o głos Radca Prawy UM Pani **Elżbieta BAŁAGA** stwierdziła, że w świetle zapisów w Statucie Miasta Krosna tam wyraźnie pisze jak mają wyglądać opinie komisji, a mianowicie w opinii komisji ma być wniosek: przyjęcie projektu uchwały bez poprawek, przyjęcie projektu uchwały czy też odrzucenie projektu uchwały - to jest § 70 ust. 3. Komisja sama nie może niczego wykreślać z projektu uchwały, który był przedłożony przez Pana Prezydenta – komisja może tylko zawioskować na posiedzenie Rady o przyjęcie uchwały z taką i taką poprawką.

W tym miejscu prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** w ramach autopoprawki zaproponował wykreślenie z projektu uchwały o nr 73 działki o nr 1584 o pow. 3131 m².

Ponieważ po tych wyjaśnieniach nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady poddał pod głosowanie kolejne projekty uchwał i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** :

- jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/64/06 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - przy ul. Wiszę,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/65/06 w sprawie przeniesienia własności nieruchomości w Krośnie** - przy ul. Okrzei,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/66/06 w sprawie przeniesienia własności nieruchomości w Krośnie** - przy ul. Bursaki,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/67/06 w sprawie przeniesienia własności nieruchomości w Krośnie** - przy ul. Kisielewskiego,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/68/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/69/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Białobrzegi,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/70/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Śródmieście,

- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/70/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Śródmieście,
 - jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/71/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Przemysłowa,
 - jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/72/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Przemysłowa,
 - jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/73/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Polanka,
- po wcześniejszym wprowadzeniu zgłoszonej autopoprawki przez Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Bronisława Barana polegającej na wykreśleniu z treści projektu uchwały w § 1 ust. 1 nr działki 1584 o pow. 3131 m² -jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr III/74/06 w sprawie dzierżawy nieruchomości w Krośnie** - przy ul. Wisze obręb ewidencyjny Krościenko Niżne
(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 5.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego poinformował radnych, że dwa tygodnie temu spotkaliśmy się w gronie Przewodniczących Komisji stałych naszej Rady jak również Przewodniczących Klubów, aby uzgodnić szczegółowo już ten plan pracy i rezultatem tego spotkania jest projekt, który Państwo Radni otrzymaliście na dzisiejszą sesję.

Z kolei w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu planu pracy Rady Miasta Krosna na 2007 r. kolejno wypowiedzieli się

1. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Wojciech KOLANKO - jak pamiętam nasza Komisja proponowała wprowadzenie do planu pracy Rady informację o funkcjonowaniu Miejskiego Zespołu Reagowania Kryzysowego - prac wykonywanych przez Urząd Miasta w zakresie ewentualnych nadzwyczajnych sytuacji zagrożeń mieszkańców. Mamy wprowadzić informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego – no, te tematy są już nam znane dla nas radnych poprzedniej kadencji. Natomiast ten zespół reagowania kryzysowego i w ogóle organizacja ochrony cywilnej - to co ja pamiętam to nie były omawiane i sądzę, że warto by było się tym sprawom przyjrzeć. Dlatego wnioskuję o wprowadzenie na sesję marcową albo w listopadzie, bo Komisja Rewizyjna w tym miesiącu planuje przeprowadzenie w tym kierunku kontroli i ewentualnie mogła by wypracować jakieś wnioski.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do zgłoszonego wniosku przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zaznaczył, że na wspomnianym spotkaniu tam wyraźnie zasygnalizowaliśmy taki aspekt dotyczący planu pracy, że jest to pewnego rodzaju ramowy plan, który niejako narzuca nam tematykę w poszczególnych miesiącach kolejne sesje, natomiast nie ma nic w przeszkodzie, żeby uzupełnić ten plan w zależności od potrzeby, która może zaistnieć na zasadzie pewnej inicjatywy poszczególnych komisji i w ramach spotkań naszych przedsesyjnych wprowadzić uzupełnienie do porządku obrad danej sesji. Stąd też - *akurat Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej nie było* - ja sobie nie przypominam, ale staraliśmy się wszystkie wnioski, jakie zostały zasygnalizowane przez komisje, wprowadzić do projektu planu pracy. Rzeczywiście proponowałbym ten punkt wprowadzić i ustalić: jaki zakres miałby być przygotowany, bo taka informacja dotychczas nie była nam przekazywana.

2. Radna Pani Stefania ZBOROWSKA - radni poprzedniej kadencji zapewne pamiętają, że te informacje o stanie bezpieczeństwa naszego miasta były udzielane niecałe pół roku temu i myślę, iż tutaj do tego punktu informacji w miesiącu marcu można byłoby dołączyć tą problematykę o czym mówi radny Pan Wojciech Kolanko.

Z uwagi na to, że w sprawie zaproponowanego projektu planu pracy nikt z radnych nie zechciał zabrać więcej głosu - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada przyjęła go jednogłośnie (20 głosami „za”). Po wprowadzeniu przyjętego wniosku do projektu planu - na wniosek prowadzącego obrady Rada (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **przyjęła plan pracy Rady Miasta Krosna na 2007 r.** (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6.

W punkcie tym Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował Wysoką Radę, że w okresie od ostatniej sesji wpłynęła jedna interpelacja złożona przez radnego Pana Stanisława Czaję i na tą interpelację została przygotowana przez Prezydenta Miasta odpowiedź, którą otrzymał Pan radny (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7.

Prosząc o głos w punkcie tym punkcie porządku dziennego Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował, że nikt z radnych nie złożył przed sesją żadnych zapytań.

Ad. 8.

W sprawie przedłożonej informacji o działalności Przewodniczącego Rady Miasta Krosna w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć (treść informacji jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 9.

W punkcie tym w sprawie przedłożonej informacji o działalności Prezydenta Miasta Krosna w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu (treść informacji jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 10.

Na wstępie tego punktu porządku obrad prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** serdecznie podziękował za wybór jego osoby na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta m.in. zaznaczając, że są to rzeczy, które bez wątplenia cieszą. Jest też coś co zdecydowanie mnie ucieszyło, a mianowicie wynik głosowania zarówno na radnego Pana Koziola jak i na mnie, że obdarzyliście nas zaufaniem. Ten wynik świadczy o tym, że możemy, potrafimy a przede wszystkim chcemy się porozumiewać; więc w moim przekonaniu rokuje to dobre dla miasta Krosna i jego mieszkańców. Mnie od pewnego czasu - *krótkiego co prawda* - podczas uczestnictwa w 2 sesjach i posiedzeniach komisji utwierdza coraz bardziej w przekonaniu, że Wysoka Rada w tym składzie personalnym jest w stanie zrobić wiele pożytecznego.

Następnie zabierając głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Andrzej KOZIOL** również serdecznie podziękował - przede wszystkim Klubowi Radnych Prawa i Sprawiedliwości, który wysunął jego kandydaturę na tą funkcję. Cieszę się, że jestem po raz drugi radnym naszego miasta.

Z kolei prosząc o głos Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** pogratulował wybranym dwóm Wiceprzewodniczącym Rady życząc im owocnej współpracy w tej 4-letniej kadencji, po czym poprosił o umożliwienie podania kilka ważnych informacji przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta Krosna.

Radca Prawny Urzędu Miasta Krosna Pani **Elżbieta BAŁAGA** poinformowała o dwóch ważnych rozprawach z powództwa PRiD-u Krosno (ponad 2 mln zł) oraz spółki z Warszawy „MAXER” S.A. i tam rzecz dotyczyła ok. 1,7 mln zł. Na czym te sprawy polegały – otóż te dwie spółki były podwykonawcami wykonawcy Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów w Krośnie. Zawierając umowy z PRiD-em wykonawca nie zapłacił tym spółkom wynagrodzenia za wykonane przez nich prace. Ponieważ od niespełna 3 lat zmienił się w kodeksie cywilnym taki przepis, który mówi, że jeżeli jakieś prace wykonuje podwykonawca, czyli w tym wypadku PRiD i „MAXER” to odpowiedzialność solidarna polega na tym, że te dwie spółki mogły sobie wybrać od kogo żądają zapłaty: albo od Gminy Krosno albo od „MAXERA” i obie te spółki złożyły powództwa przeciwko Gminie Krosno. W I instancji w Sądzie Okręgowym w Krośnie obie te sprawy Gmina Krosno przegrała, ale to nigdy nie trzeba się martwić, bo to dopiero potyczka. W związku z tym złożone zostały 2 apelacje i w jednej z tych spraw Sąd Apelacyjny w Rzeszowie uznał, że ta sprawa jest na tyle skomplikowana pod względem prawnym, że zadał pytanie do Sądu Najwyższego. W każdym razie Sąd Najwyższy w udzielonej odpowiedzi podzielił pogląd prezentowany przez Gminę Krosno. Wobec tego w apelacji obie sprawy i z PRiD-em i „MAXER”-em Gmina Krosno wygrała, ponieważ sądy w obu tych sprawach podzieliły argumentację Gminy Krosno. Wobec tego te sprawy są już prawomocne, ale przysługuje kasacja, ale nie wiem czy będą składać te kasacje. Niemniej jednak jeszcze w raz chcę podkreślić, że te sprawy są już prawomocnie osądzone. Na zakończenie chciałabym powiedzieć jeszcze o sprawie z Krośnieńskim Przedsiębiorstwem Budowlanym, gdzie rzecz jest może o nie duże pieniądze, ale rzecz jest o prestiż, a mianowicie to chodzi tylko o 50 tys. zł i przekazany do ponownego rozpoznania i ponownie powództwo zostało oddalone na apelacji KPB i również apelacja została oddalona. Więc chodziło o 50 tys. zł, ale Gmina Krosno nie mogła pozwolić, żeby to przedsiębiorstwo zarzucało jej błędy w pewnych działaniach itd. Tak więc ta sprawa również zakończyła się sukcesem dla naszego miasta, a rzecz dotyczyła Hali Sportowo-Widowiskowej. Wydaje mi się, że te 4 sprawy naprawdę bardzo prestiżowe no i świadczą o tym, że Pan Prezydent Miasta z ogromną starannością podchodził do wszystkich spraw. Tu Pan Prezydent mi podpowiada, że te dwie sprawy: PRiD-u i „Maxerem” na skutek złożonego pytania prawnego do Sądu Najwyższego były tak ważne i tak pionierskie, że o tej sprawie donosiła dwukrotnie gazeta „Rzeczpospolita” i „Gazeta Prawna”. I jeszcze dwa zdania o dzisiejszej sprawie sprzed godz. 12⁰⁰, gdzie był ogłoszony następny wyrok, a mianowicie Aeroklub Polski wystąpił do Sądu Okręgowego w Krośnie, ażeby Sąd w swoim wyroku złożył zastępcze oświadczenie woli o tym, że Gmina Krosno traktuje użytkowanie Centralnej Szkoły Lotniczej i Składnica Techniczna. Jest to więc duży obszar i Gmina Krosno wniosła o oddalenie tego powództwa i właśnie dzisiaj sędzia Sądu Okręgowego ogłosił wyrok, że oddała to powództwo. Oczywiście od tego wyroku przysługuje apelacja i tu się liczymy, że pewnie znów spotkamy się w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** prosząc o głos uzupełniając przedstawioną informację przez Radcę Prawnego dotyczącą samego lotniska, a mianowicie pewne prace związane z przygotowaniem dokumentów są już na tyle zaawansowane, że 4 stycznia jest organizowane spotkanie z wykonawcami tychże dokumentów. Zaprosiliśmy z Warszawy prezesa firmy „POLKOMT” - jest to firma, która opracowała biznes plan, zaprosiliśmy wykonawcę studium wykonalności i projektanta, który kończy już wykonawstwo programu lotniska w Krośnie. Chcemy, ażeby ta debata na spotkaniu wniosła wiele informacji, o której często się nie mówi. Chcielibyśmy, ażeby merytorycznie na te wszystkie pytania i wątpliwości, wyjaś-

nienia udzielili ludzie, którzy merytorycznie odpowiadają za te sprawy. A więc 4 stycznia o godz. 15³⁰ z inicjatywy Prezydenta Miasta odpowiadają za te sprawy. A więc 4 stycznia o godz. 15³⁰ z inicjatywy Prezydenta Miasta Stowarzyszenia Rozwoju Lotniska - którego prezesem jest Pan Przewodniczący Rady - takie spotkanie odbyło się.

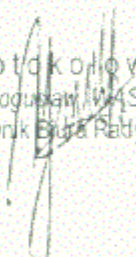
Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w kontekście wypowiedzi Prezydenta Miasta skierował również zaproszenie do radnych, jeśli ktokolwiek chciałby się zapoznać z tymi materiałami, to może wziąć udział w tym spotkaniu, które odbędzie się w sali narad nr 313 w budynku przy ul. Lwowskiej.

Przed zakończeniem tego punktu porządku obrad prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** serdecznie pogratulował wybranym kolegom, którzy zostali dzisiaj wybrani na funkcje Wiceprzewodniczących Rady. Cieszę się osobiście, bo te obowiązki się podziela.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** serdecznie podziękował wszystkim radnym oraz zaproszonym gościom za udział i na tym **zakończył obrady III sesji Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano

Protokolował:
Bogusław WASIK
Kierownik Biura Rady Miasta



PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś

