

PROTOKÓŁ nr L VI/06

z LVI sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 3 października 2006 r. (w godzinach 9¹⁵ - 12²⁵) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ALIBOŻEK Tadeusz
2. CZAJA Stanisław
3. DUBIEL Anna
4. DUDYCZ Zdzisław
5. GLAZAR Janusz
6. JĘDRZEJEWSKI Krzysztof
7. JÓZEFOWICZ Bogdan
8. JURCZAK Andrzej
9. KOLANKO Wojciech
10. PRUGAR Andrzej
11. PRAJSNAR Tadeusz
12. ROMANOWSKA Bogumiła
13. SŁYŚ Stanisław
14. TENEROWICZ Marek
15. WINIARSKI Bolesław
16. ZBOROWSKA Stefania

NIEOBECNI USPRAWIEDLIWIENI RADNI RADY MIASTA :

1. BUREK Bronisław
2. CZESZYK Olgierd
3. MIKA Waław
4. STACHYRAK Jerzy

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|--|--|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. BARAN Bronisław i HANUSEK Robert | - Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnic i Osiedli z terenu miasta Krosna | - Prezes Zarządu MPGK Sp. z o.o. w Krośnie |
| 4. FIC Janusz | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 5. SMERECKI Krzysztof | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 6. KNAPIK Maria | - Radca Prawny UM |
| 7. BAŁAGA Elżbieta | - Rzecznik prasowy UM |
| 8. SOWA Joanna | |

L VI sesję Rady Miasta Krosna otworzył i prowadził Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie prowadzący obrady poinformował Radę, że przed rozpoczęciem sesji na jego ręce wpłynęło pismo od Prezydenta Miasta Krosna Pana Piotra Przytockiego zawierające wniosek w sprawie zmiany w porządku obrad, a mianowicie wprowadzenie w pkt 8. nowego podpunktu o numerze 8.8. o treści „zaciągnięcie kredytu długoterminowego” i zmiany numeracji kolejnych podpunktów punktu 8. począwszy od 8.9. oraz rozszerzenie pkt 7. „Informacja o działalności spółek MPGK w Krośnie ze zwróceniem szczególnej uwagi na efekty ekonomiczne po przekształceniach” o prezentację multimedialną pt. „Informacja o funkcjonowaniu zaopatrzenia w wodę aglomeracji krośnieńskiej oraz planowanych modernizacjach” (*jego treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ w sprawie zaproponowanego porządku dziennego nikt z radnych nie zgłosił innych wniosków - prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedmiotowe wnioski i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (*przy obecności w tym czasie na sali obrad 15 radnych*):

- większością głosów (*15 głosami „za” i 1 wstrzymującym*) przyjęła wniosek w sprawie wprowadzenia w pkt 8. nowego podpunktu jako 8.8. o treści „zaciągnięcie kredytu długoterminowego”,
- jednogłośnie (*15 głosami „za”*) przyjęła wniosek w sprawie prezentacji multimedialnej w pkt 7. pt. „Informacja o funkcjonowaniu zaopatrzenia w wodę aglomeracji krośnieńskiej oraz planowanych modernizacjach”.

Po wprowadzeniu do zaproponowanego porządku obrad przyjętych poprawek - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 15 radnych*) jednogłośnie (*15 głosami „za”*) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. **Sprawy organizacyjne** – stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Krosna .
2. **Przyjęcie protokołów z dwóch ostatnich sesji Rady.**
3. **Informacja z realizacji programu „Dorastam Bezpiecznie” – zagrożenia patologiami wśród dzieci i młodzieży oraz zakres i formy działań profilaktycznych.**
4. **Informacja Prezydenta Miasta dotycząca stopnia wykorzystania środków finansowych z Unii Europejskiej w miejskich zadaniach inwestycyjnych.**
5. **Informacja o działalności spółek MPGK w Krośnie, ze zwróceniem szczególnej uwagi na efekty ekonomiczne po przekształceniach oraz informacja o funkcjonowaniu zaopatrzenia w wodę aglomeracji krośnieńskiej oraz planowanych modernizacjach.**
6. **Informacja na temat gospodarki zasobami mieszkaniowymi Gminy Krosno.**
7. **Podjęcie uchwał w sprawach :**
 - 7.1. zmian w budżecie Miasta Krosna na 2006 r.,
 - 7.2. wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco,
 - 7.3. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania „Utworzenie otwartych stref rekreacji dziecięcej w Krośnie”,
 - 7.4. zadania wieloletniego pod nazwą „Podkarpackie Trójmiasto. Współpraca polsko-ukraińska”,
 - 7.5. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej,
 - 7.6. wskazania jednostek budżetowych , które utworzą wydzielone rachunki dochodów własnych oraz ustalenia źródła dochodów własnych i ich przeznaczenia ,
 - 7.7. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. ”Budowa chodnika i kanalizacji deszczowej przy ul. Kopernika”,
 - 7.8. zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
 - 7.9. powołania Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Krośnie,
 - 7.10. utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Rady Miasta Krosna, Prezydenta Miasta Krosna i Sejmiku Województwa Podkarpackiego,
 - 7.11. zmiany uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krosno,

- 7.12. porozumień dotyczących przejęcia przez Gminę Krosno praw i obowiązków innych gmin w zakresie zaopatrzenia w wodę,
 - 7.13. porozumień dotyczących przejęcia przez Gminę Krosno praw i obowiązków innych gmin w zakresie unieszkodliwiania odpadów komunalnych,
 - 7.14. zmiany uchwały w sprawie Strategii Rozwoju Miasta Krosna na lata 2004-2013,
 - 7.15. przystąpienia Gminy Krosno do wspólnej realizacji projektu pn. „Podkarpackie Trójmiasto. Współpraca polsko – ukraińska”,
 - 7.16. zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów uczęszczających do szkół ponadgminaszkalnych na terenie miasta Krosna w ramach projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa pod nazwą: „Stypendia edukacyjne-szansą rozwoju (rok szkolny 2006/2007),
 - 7.17. zmiany uchwały w sprawie określenia warunków przyznawania pomocy w formie gorących posiłków dla dzieci i młodzieży w okresie nauki w szkole,
 - 7.18. zmiany uchwały w sprawie określenia warunków dofinansowania gorących posiłków dla dzieci i młodzieży w okresie nauki w szkole,
 - 7.19. zmiany uchwały w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie,
 - 7.20. zmiany uchwały Rady Miasta Krosna z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
 - 7.21. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Krosno,
 - 7.22. gospodarki nieruchomościami (uchyleneia uchwały o darowiznie ,sprzedaży, nabycia, obciążenia , darowizny i dzierżawy).
8. Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Krosna.
 9. Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.
 10. Odpowiedzi na zapytania.
 11. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
 12. Informacja z działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.
 13. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 1.

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, iż **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 15 radnych) jednogłośnie (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVI/1030/06 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Pana Ryszarda Lenarta w Okręgu Wyborczym nr 3 (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 2.

Na wniosek Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA**, który podczas pełnionego dyżuru w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonymi protokołami z dwóch ostatnich sesji - **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 15 radnych) jednogłośnie (przy 15 głosach „za”) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości sporządzone protokoły z LIV nadzwyczajnej sesji odbytej w dniu 26 sierpnia i z LV sesji odbytej w dniu 30 sierpnia 2006 r.**

Ad. 3.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Pani **Stefania ZBOROWSKA** - Przewodnicząca Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna oraz Pan **Bogdan JÓZEFOWICZ** - upoważniony przez Przewodniczącego członek Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia Rady Miasta Krosna przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonej przez Prezydenta Miasta Krosna informacji (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowej informacji - prowadzący obrady zakończył ten punkt i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Pana **Tadeusza ALIBOŻKA**, Pana **Bogdana JÓZEFOWICZA** - upoważnionego przez Przewodniczącego członka Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia, Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Pana **Zdzisława DUDYCZA** oraz Przewodniczącą Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Panią **Annę DUBIEL** pozytywnych opinii Komisji w sprawie przedłożonej radnym przez Prezydenta Miasta Krosna informacji (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w imieniu Rady serdecznie podziękował Pani Mirandzie Trojanowskiej - Naczelnikowi Wydziału Funduszy Pomocowych Urzędu Miasta Krosna za całokształt pracy i wkład wniesiony w przygotowaniu wniosków i na tym zakończył ten punkt przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierwszej kolejności udzielił głosu Przewodniczącym dwóch Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panu **Tadeuszowi ALIBOŻKOWI** - Budżetowo-Finansowej oraz Wiceprzewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Panu **Zdzisławowi DUDYCZOWI**, którzy przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonej radnym przez Prezydenta Miasta Krosna informacji (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z kolei w sprawie przedmiotowej informacji o głos poprosił radny Pan **Marek TENEROWICZ**, który zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał: czy opłacalna jest dzierżawa stacji paliw, bo mówiliśmy kilkakrotnie o ewentualnej możliwości przejęcia tej stacji. Drugie pytanie dotyczy likwidacji (w perspektywie) sieci wodociągowej wykonanej z rur azbestowo-cementowych, bo na pewno wiele kilometrów jest wykonanych z tych rur w latach 70-tych, ponieważ była taka moda (wysokociśnieniowych rur zbrojonych azbestem jest w sieci wodociągowej). Takie pytanie już kiedyś zadawałem na sesji, ale nie uzyskałem na nie odpowiedzi.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytania m.in. zaznaczył, że jeśli chodzi o stację paliw, która jest zlokalizowana na terenie bazy MPGK i MKS to umowa dotycząca dzierżawy była zawarta za zgodą Zarządu Miasta Krosna za poprzedniej kadencji i treść tej umowy była skrupulatnie i dokładnie analizowana przez głównych księgowych MKS Sp. z o.o. Niestety w tej umowie zostały takie zapisy zrobione, które uniemożliwiają jej rozwiązanie przed upływem terminu, na który została zawarta. Jeśli chodzi o koszty, które by były do poniesienia, gdybyśmy usilnie dążyli do jej rozwiązania, to te koszty byłyby zbyt duże w stosunku do korzyści, jakie można by było odnieść z tytułu tej inwestycji. Póki co zawarta została korzystna dla MPGK umowa na temat cen paliw dostarczane dla MPGK i to jest jedyna korzyść z tego tytułu, natomiast jest też taka analiza zrobiona przez MKS i rozważana jest kwestia zakupu kontenerowej stacji paliw – szczególnie napędowego. Jeśli chodzi o sieć wodociągową z azbestu sprzed 30 lat, to w tej chwili nie chcę się wypowiadać, gdyż za chwilę na sesję przybędzie prezes zarządu MPGK w Krośnie i udzieli pełnej informacji w przedmiotowej sprawie.

W oczekiwaniu na przybycie prezesa MPGK w Krośnie – za zgodą Rady prowadzący obrady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego.

Ad. 6.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego o głos poprosił radny Pan **Marek TENEROWICZ**, który w kontekście przedłożonej informacji zgłosił wątpliwości i pytanie - *może nie całkiem związane bezpośrednio z gospodarką mieszkaniową* - natomiast z ewentualnymi inwestycjami mieszkaniowymi w obrębie lotniska. Otóż będąc niedawno zupełnie przypadkowo na spotkaniu z mieszkańcami osiedla mieszkaniowego przy lotnisku (*zaproszono mnie telefonicznie, żebym przyjechał*) i tam mieszkańcy zarówno i starych bloków WSK jak i tych bloków poaeroklubowych wyrazili taką opinię, że budowanie bloków tuż przy zakładzie produkcyjnym spółki „Goodrich” będzie miało niekorzystny wpływ ze względu na oddziaływanie tego zakładu. Podobno - *nie wiem na ile jest to prawda i tylko powtarzam opinię mieszkańców bloków WSK* - ludzie uskarżają się na przede wszystkim niekorzystne oddziaływanie zakładu, ponieważ jest to bardzo blisko tych bloków. Ja powtarzam tylko opinię mieszkańców, natomiast dlaczego o to pytam, a mianowicie: czy nie byłoby sensowniejsze przeznaczenie tych terenów, które nie są ograniczeniem budownictwa mieszkaniowego a przeznaczeniem tych terenów właśnie na tereny przemysłowo-lotnicze ?

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Panu **Zdzisławowi DUDYCZOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych informacji (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W dyskusji kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Stanisław CZAJA - w związku z tym, że w dzisiejszej sesji nie uczestniczy Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska, gdzie w tej opinii jest napisane, że za ten okres 4-letni naszej kadencji przybyło 255 mieszkań jak na miasto Krosno, kiedy jest taki głód mieszkaniowy, gdzie ok. 300 osób w tej chwili czeka na mieszkania, jest to działanie samorządu terytorialnego na tym etapie jako bardzo pozytywne. W związku z tym chciałbym to podkreślić.

2. Radny Pan Wojciech KOLANKO - w kontekście przedłożonej nam informacji chciałbym zapytać: czy organ problemów tej gospodarki rozbudowy mieszkań w Krośnie przez TBS - Pan Prezydent ma jakiś plan również pomocy w przygotowaniu terenów pod budownictwo indywidualne, ponieważ w Krośnie istnieje a jakoś nie widać uzbrajania terenów na cele jednorodzinne. Ten TBS jakąś rolę będzie odgrywał, ale myślę, że to jest instytucja mała, która nie jest postrzegana najlepiej.

3. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI - na wstępie chciałbym o sprostowanie - nie w ostatnich 4 lat, a w okresie 2 lat i to jest bardzo pocieszające - oby tak dalej. Zwrócę uwagę, że no nie trzeba było (*troszkę brutalnie powiem*) drastyczne zmiany w TBS - się, żeby wreszcie coś w tej materii ruszyło. Gdyby dalej tak było jak było poprzednio to dziś nie moglibyśmy mówić o sukcesach. Tak, że pod adresem i Prezydentów jak i Pana Prezesa TBS-u gratulacje składam. Natomiast powiem szczerze i jestem trochę zbulwersowany i oburzony sprawą tym co było na posiedzeniu Komisji i tutaj nie na zawartej tej sprawie, bo jak rozmawiałem na posiedzeniu dopiero ta sprawa w ostatniej chwili informacja dotarła z Urzędu Miasta, a mianowicie chodzi o to, że miasto proponowało Krośnieńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej dzierżawę mieszkań, które były zwolnione przez lokatorów spółdzielni, aby wprowadzić osoby oczekujące na mieszkania komunalne. Uważam, że bardzo dobre to rozwiązanie byłoby i jestem troszkę zdegustowany i nie rozumiem działań Prezesa Zarządu KSM Pana Longawy co stało na przeszkodzie, że nie wyraził zgody na to, żeby miasto mogło te lokale - *wiadomo, że nie na stałe* - wydzierżawić i przeznaczyć dla ludzi potrzebujących. Powiem szczerze, że tej informacji na posiedzeniu Komisji nie było i prosiłbym o wyjaśnienie: co stało na przeszkodzie Panu Prezesowi w podjęciu tej decyzji.

4. Radny Pan Marek TENEROWICZ - uzupełniając wcześniejszą wypowiedź chciałbym podnieść kwestię problemu mieszkalnictwa osiedla przy ul. Żwirki i Wigury; otóż byłem na spotkaniu właśnie z mieszkańcami

tych 4 bloków i mieszkańcy tego mini osiedla zwracają się do Panów Prezydentów o poczynienie pewnych działań (*ja nie będę cytował treści pisma, bo pismo jest w dyspozycji Urzędu Miasta*), natomiast szczegółowo przeglądałem wszystkie te budynki i są one w tragicznym stanie. Ja zdaję sobie sprawę, że dopiero od roku czasu jakby ten obszar jest we władaniu Gminy Krosno, ale zaszczości z wielu, wielu lat skutkują tym, że ci ludzie czują się opuszczeni przez wszystkich, a bądź co bądź jakby na to nie patrzeć to znaczna część tych ludzi są ludźmi w podeszłym wieku, a po drugie są to bardzo zasłużeni dla polskiego lotnictwa ludzie - my o tym nie mówimy, ale są to rzeczywiście ludzie, którzy całe życie służyli polskiemu lotnictwu, tysiące godzin spędzonych w powietrzu dobrze wyszkolonych. Na czym polega problem: budynki są w tragicznym stanie i właściwie wszystkie nadają się do generalnego remontu i ci mieszkańcy proszą przynajmniej wyremontowanie uliczek międzyosiedlowych, o wyczyszczenie tego skweru między blokami, bo oni się do tego rwą, są chętni do pracy i pomogą sami wiele. Również proszą o oświetlenie, gdyż tam jest niebezpiecznie w chwili na tym osiedlu nocami. To są więc problemy nurtujące mieszkańców tego mini osiedla. Również Zarząd Osiedla jakby to w chwili obecnej nie bardzo się tym tematem interesował, więc bardzo proszę Przewodniczącego Zarządu tego Osiedla, żeby nawiązać kontakt z tymi ludźmi i pomogli im, gdyż naprawdę sytuacja jest trudna.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Pana Tenerowicza m.in. stwierdził, że uwagi oczywiście są słuszne, ale chciałbym uzupełnić o te informacje, które dotyczą naszej działalności, bo praktycznie w styczniu ten temat został przekazany i w miesiącu marcu mamy w dokumentach mamy przekazanie od Marszałka Województwa Podkarpackiego i jeśli chodzi o te zagajniki, to zaniedbania, te zaniedbania, tereny zielone i przyległości do tego osiedla – w ostatnim czasie zostało to dokładnie wykarczowane przez ludzi, którzy pod nadzorem Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UM w ramach prac społeczno-użytecznych usuwali te wszystkie zakamarki, które były zarosnięte, zakrzaczone, które rzeczywiście stwarzały zagrożenie bezpieczeństwa w porze nocnej, natomiast to jest ogromny teren, więc ja niemowiem, że byłby załatwiony. Jest jedna kwestia, która rzutuje na całość, bo tam nie jest jednolity stan prawny budynków, z którymi mamy do czynienia, ale są też lokale, które są w dalszym ciągu w tej chwili już własnością Gminy Krosno. Druga kwestia to administrowanie tym terenem, więc do niedawna Osiedla Mieszkaniowe sp. z o.o. tym terenem administrowała, wycofała się z tego i praktycznie w tej chwili wchodzi Gmina Krosno, jeśli chodzi o administrowanie, więc kwestie związane z budynkami są też bardzo zaniedbane i tutaj chciałbym powiedzieć, że te wspólnoty mieszkaniowe, które tam istnieją one nie są w stanie pomnożyć kapitału na usunięcie tych usterek, które tam przez lata się nawarstwiły – szczególnie te tereny, gdzie są te lokale będące własnością lokatorów. One są w tragicznym stanie – tak jak zresztą Pan radny już powiedział. Natomiast inną kwestią jest budynek hotelowy, który skutkiem takiego czy innego zarządzania przez władze Aeroklubu wpadł w degradację, gdzie np. na dachu drzewa na nim wyrosły i my kazaliśmy ich usunąć. Więc pierwszą rzeczą, która w tych budynkach jest do zrobienia to zabezpieczenie dachu i odnowienie tego dachu. Dzisiaj jest trochę inna sytuacja, inne potrzeby i inna skala, która jest niezbędna, żeby zapewnić godziwe warunki dla tych, którzy przyjeżdżają do Krosna, aby się nauczyć latać czy skakać. Tutaj Aeroklub ma inne troszeczkę plany, więc my nie chcemy w tej chwili ingerować na ostro w ten temat, ale jednocześnie powiedziałem, że te obiekty na dzień dzisiejszy nie utracą swoich wartości, jeśli doprowadzimy do ich wyremontowania i zakwaterowania tam ludzi. Są to obiekty takie bardziej akademickie, bo tam są 4 pokoje i jedna łazienka i jeśli to by się doprowadziło do stanu używalności, to szybko stworzylibyśmy możliwość eksploatacji tych lokali. Tam jest jedna rzecz, która wymaga dużych nakładów to jest system grzewczy, bo to jest archaiczny system, gdzie jest tam kotłownia z innej epoki (*rury o określonych średnicach*) i zanim ciepło przejdzie z kotłowni do budynków to minie 3 dni zanim się budynek zacznie ogrzewać. Zresztą kwestie oświetlenia czy uporządkowania ruchu drogowego to myśmy na ten temat rozmawiali na zebraniu z mieszkańcami jak też potem były poczynione po tym spotkaniu ustalenia w działaniach – tych działań w inwestycjach drogownictwa, gdzie m.in. ustawiono określone znaki, przeprowadzono rozmowy z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, która jest właścicielem części budynku hotelowego, która ma tytuł prawny do tego budynku. Jeżeli chodzi o dzierżawę z Krośnieńską Spółdzielnią Mieszkaniową – *to co radny Pan Jędrzejewski poruszył* – udało się w jednym przypadku, gdzie zgodnie z Zarządem KSM pozytywną decyzję w zakresie dzierżawy dla byłego lokatora po wyeksmitowaniu

części rodziny, która była patologiczna mamy przykład, że w jednym wypadku się udało. Były zapewnienia ustne prezesa w mojej obecności, ale jakoś nie przełożyło się to na decyzję zarządu Krośnieńskiej Sp-ni Mieszkaniowej. To by ułatwiło nam realizację określonych zamiarów, gdyż mamy jakieś plany określone finansowo, jeśli chodzi o nakłady na substancję mieszkaniową i my tak dwa kroki do przodu robimy w tym zakresie i jednocześnie krok do tyłu dlatego, że mamy co miesiąc nowe nakazy eksmisyjne i dokładnie nie wiemy co nas spotka w tym roku, ile będzie eksmisyj tylko wiemy jaką mamy listę mieszkaniową, którą sporządziła komisja mieszkaniowa, jako zadanie dla Prezydenta Miasta na najbliższe 2 lata. To jest analizowane i w jakiejś znaczącej części już jest realizowane, ale ciągle nie dojdziemy do celu, bo mamy nowe nakazy eksmisyjne. Odnośnie wypowiedzi radnego Pana Wojciecha Kolanko, że jest niekorzystnie postrzegany TBS – ja jestem odwrotnego zdania Panie radny dlatego, że te działania, które w ostatnim okresie czyni TBS w przygotowaniu inwestycji sprawiają, że praktycznie dzisiaj, jeśli chodzi np. o budynki, które są przy ul. Żwirki i Wigury, a będą oddane w czerwcu przyszłego roku, to praktycznie mamy wszystkie te budynki zapełnione lokatorami. Jeśli chodzi o stwierdzenie radnego Pana Jędrzejewskiego, że w ostatnich dwóch latach – to jest prawda, ale trzeba powiedzieć, że proces inwestycji to nie jest proces tylko dotyczący samego budowania, bo to jest proces przygotowania inwestycji i w przypadku TBS-u to też był powiem proces dochodzenia do takiego czy innego modelu działania TBS-u. Model, który był sprzed 4 laty on nie był perspektywiczny, ale trzeba było spowodować pewne zmiany, które by stymulowały działania promieszkaniowe i to jest istotne. Natomiast tak jak Państwo Radni niejednokrotnie bulwersowali się, że TBS ubogacaliśmy raportami rzeczowymi czy gotówką, no to dzisiaj ta spółka mając 7 mln zł kapitału zakładowego ona jest naprawdę partnerem dla banku i ona nie jest jakąś tam śmieszna przybudówką dla miasta i dzisiaj naprawdę ona nie musi obciążać zobowiązania gminy. Ma więc ten tytuł do tego, bo Państwo taką wolę wyraziliście, żeby rozwijała to budownictwo mieszkaniowe i zacząć budować. W pierwszym pytaniu radny Pan Wojciech Kolanko mówił o terenach przygotowanych do inwestowania w budownictwo jednorodzinne – otóż chcę powiedzieć, że taki jeden teren w zasadzie jest już przygotowany i musimy jedynie w tej chwili doprowadzić drogę do tego terenu – mówię tu o ul. Dmochowskiego. Z braku środków w budżecie miasta nie została jeszcze rozpoczęta, ale wynikało to też z braku mediów np. wod. – kan., który miał być w tamtym rejonie robiony. Dopóki ta instalacja nie została zrobiona, więc bezsensu rozpoczynać. Myślę, że w przyszłym budżecie to zadanie powinno się znaleźć, żeby uruchomić cały szereg działek w malowniczym terenie przy ul. Dmochowskiego, gdzie jest ogromne zainteresowanie indywidualnych inwestorów. Drugi teren to jest teren, który jest przygotowany dla TBS-u przy ul. Okrzei, gdzie tam jest już w tej chwili decyzja o warunkach zabudowy – jeśli chodzi o budownictwo szeregowe – i tutaj TBS ma program zagospodarowania tego terenu. Jeszcze jest trzeci teren, który w ostatniej chwili udało nam się wynegocjować dobrą cenę z właścicielem tego terenu przy ul. Wyspiańskiego w Osiedlu „Turaszówka” i otwiera się w tym momencie teren, który obejmuje ok. 12 ha wymagający oczywiście wybudowania drogi dojazdowej. Ta droga w zasadzie jest, ale ona nie nadaje się do rozpoczęcia tam inwestycji, gdyż trzeba tam wykonać porządne uzbrojenie. Ten teren w Turaszówce to jest też kolejny teren bardzo ciekawy do zainwestowania. Jesteśmy już na etapie zawarcia umowy nabycia tych działek i z właścicielem mamy się spotkać w najbliższym czasie, żeby uzgodnić terminy.

W kontekście udzielonej odpowiedzi prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** zaznaczył, że tą opinię odnośnie TBS-u wyraziłem nie na podstawie swoich doświadczeń czy jakichś wyliczeń i znajomości problemu, natomiast spotykam się z ludźmi, którzy właśnie przedstawiają problem, że warunki jakie można uzyskać w TBS-ie nie są korzystne i nie są zbyt zachęcające – stąd sformulowałem takie pytanie. Natomiast drugi problem odnośnie budownictwa mieszkaniowego o pozyskiwanie terenów na budownictwo jednorodzinne wywołany został spotkaniem z mieszkańcami właśnie przy ul. Okrzei, którzy zabiegają o to, żeby tam jakiś teren w sąsiedztwie ich zabudowy został im odsprzedany. Rodzi się więc pytanie, bo tam przy ul. Okrzei są piękne tereny w zasadzie nieuprawne, ziemia gorszej klasy a zatem znakomicie nadaje się pod zabudowę. Dlaczego więc w takiej sytuacji nie robi się wszystkiego, aby ten teren pozyskać i na cele budownictwa przeznaczyć tak, żeby mógł i TBS i ci ludzie - jeśli mają tam jakieś plany – mogli realizować swoje plany inwestycyjne. Tutaj są takie wątpliwości tego typu: na jakich zasadach TBS zajmuje jakąś

ogromną wolę, gdzie jemu się należy i to w świecie dzisiaj, gdzie mamy mieć równą konkurencję, równą odstępczość do tych terenów. Ja myślę, że to jest destrukcja indywidualnego inwestora na korzyść TBS-u. Lepszym rozwiązaniem byłoby prowadzić jakąś polemikę z tymi mieszkańcami i sprzedania im tych terenów, których się domagają. Natomiast nieopodal dalej uzbroić dalsze tereny i te tereny przeznaczyć ku zadowoleniu wszystkich stron. Jest więc dla mnie trochę niezrozumiałe, że obok są puste pola, a tu o kawałek ziemi toczy się spór.

Po tej wypowiedzi prosząc jeszcze o głos radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** zapytał Prezydenta Miasta: czy wiadomo dlaczego Pan Prezes Longana nie wyraził zgody na dzierżawę przez miasto lokali mieszkalnych: czy to jest na zasadzie „nie bo nie” ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu Panu Jędrzejewskiemu stwierdził, że nie mamy w tym zakresie komentarza – jest decyzja suwerenna Zarządu Krośnieńskiej Sp-ni Mieszkaniowej, który niestety nie wyraził zgody. Natomiast, jeśli chodzi o sprawę poruszoną przez radnego Pana Wojciecha Kolanko, to tu nie chodzi o konflikt tylko o dążenie dwóch rodzin, które zapragnęły mieć powiększoną dotychczasową parcelę na której stoi dość duży dom o kolejną parcelę 10-arową. To jest akurat parcela miasta, natomiast nikt nie dawał i nie daje im gwarancję, że to będzie ich, bo przecież była uchwałą, która była uchwalona przez Radę Miasta – właśnie woli zbycia tej parceli. Konkretnie chodzi nam tutaj nie dyskryminowanie, a tylko o ukierunkowanie pewnych działań pozytywnych dla wszystkich, którzy rzeczywiście potrzebują mieszkania. Ci państwo (*dwie rodziny*) mają naprawdę duże domy i nie wiem dlaczego nagle zapragnęli mieć drugie tyle, chociaż nie mają akurat takiego tytułu, żeby mieć ten grunt przyznany bezprzetargowo na jego zagospodarowanie. W normalnym trybie musiałby się odbyć przetarg – i to dobry przetarg. Natomiast dla nas jako dla miasta my nie chcemy nikogo dyskryminować tylko my ten teren sprzedajemy normalnie na warunkach rynkowych dla wszystkich tych, którzy rzeczywiście mają potrzeby w zakresie budownictwa jednorodzinnego. My jako miasto nie będziemy się zajmować budownictwem, tylko po to mamy spółkę mieszkaniową, która powinna wykupywać te działki i uporządkować teren. Nie chcemy jakichś tam dziwnej zabudowy czy bliżej nie wiadomo o co chodzi. Przyglądając się bliżej tej sprawie, to są pewne tam nieścisłości w zakresie zabudowy działki, która przylega do naszej działki – ja już wiem o co chodzi. Nikt nikomu nie gwarantował, że działki przyległe do tychże dwóch działek państwa, którzy protestują, będą im przeznaczone. W normalnym trybie w gospodarce nieruchomościami wszyscy mają prawo kupić tą działkę w drodze przetargu.

Ponownie prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO**, że tutaj jest właśnie ta wątpliwość, bo skoro była uchwałą o sprzedaży działki w drodze przetargu, to w moim przekonaniu dla jasności i przejrzystości całego przedmiotu powinna ona być zrealizowana: przystąpił by TBS, kupił by tą działkę, wygrał by z nimi przetarg i nie byłoby dyskusji.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do powyższej wypowiedzi stwierdził, że na przestrzeni mijającej kadencji łatwo jest przesłedzić – przecież była zamiana działki przy ul. Bursaki na ul. Okrzei i w ten sposób do tej działki, która była własnością miasta doszedł jeszcze ten teren jakby wydłużał cały ciąg możliwy do zainwestowania przy ul. Okrzei. W ten sposób powstał areał, na którym można zabudować szeregowo i skoncentrować większą zabudowę szeregową i stąd ten nasz pomysł, by uzyskać większy efekt w postaci tych większych lokali mieszkalnych i w ten sposób zaspokoić większą liczbę mieszkańców.

Z kolei prosząc jeszcze o głos radny Pan **Marek TENEROWICZ** zaznaczył, że jeżeli mówimy już o perspektywicznych terenach budowlanych w rejonie ulic: Prądkiej, Okrzei i Zielonej, to de facto w chwili obecnej wystarczyło by urządzić te uliczki i wówczas ogromne obszary budowlane są odblokowane indywidualnie i ewentualnie do zbycia na rzecz gminy, bo część mieszkańców może by te tereny gminie odstąpiła.

Po 10 - minutowej przerwie w obradach trwającej między godz. 10⁴⁵ a 10⁵⁵ kontynuowano obrady.

Ad. 7.1.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji (wraz ze zgłoszoną autopoprawką) w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 14 radnych) jednogłośnie (14 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVI/1031/06 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2006 r.** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7.2.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 15 radnych) jednogłośnie (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVI/1032/06 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco** (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7.3.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierwszym udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei w sprawie przedmiotowego projektu uchwały głos zabrali :

1. Radny Pan Marek TENEROWICZ - czy ten projekt uchwały dotyczy ogólnie utworzenia otwartych stref rekreacji czy zadania związanego z podjętą przed chwilą uchwałą Nr LVI/1032/06 tzn. czy to jest dalszy ciąg tej samej uchwały czy dotyczy ogólnie zagadnień ?

Skarbnik Miasta Krosna Pani **Maria KNAPIK** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczyła, że to zadanie „Utworzenia otwartych stref rekreacji dziecięcej w Krośnie” obejmuje 4 placówki oświatowe, a to: Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1, Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3, Szkoła Podstawowa Nr 1 i Szkoła Podstawowa Nr 6. Ogólnie do chwili obecnej te zadania kosztowałyby 900 tys. zł. Mamy część pieniędzy w tym roku, mamy otrzymać 187.700 zł dotacji z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (ta poprzednia uchwała) i trzeba mieć na całość, w związku z tym reszta realizowana będzie w przyszłym roku i dlatego potrzebna jest ta zgoda na przejście zobowiązań na przyszły rok.

2. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI - chciałbym zapytać czy jest możliwość otrzymanie środków zewnętrznych na realizowanie tych zadań rekreacyjnych, czy były składane wnioski czy projekty. Jeśli nie, to czy nie lepiej by poczekać ?

Skarbnik Miasta Krosna Pani **Maria KNAPIK** ustosunkowując się do zadanego pytania stwierdziła, że rozpoczynając takie zadanie musimy to na początku pokrywać najpierw z własnej inicjatywy. W załączniku do pierwszej uchwały budżetowej zmieniającej budżet mają Państwo WPI (jednołity tekst) i tam w pozycji 80195 jest „Utworzenie otwartych stref rekreacji dziecięcej w Krośnie” i tutaj mamy podane środki z Norweskiego Mechanizmu przewidujemy i wniosek będziemy składać na kwotę 2 600 000 zł i mamy tutaj 175 000 zł w tym roku jako środki własne na rozpoczęcie, mamy dostać te 187.700 zł z Funduszu, bo na to mamy już

decyzję. Tak jak już wcześniej powiedziałam najpierw musimy coś zrobić z własnej inicjatywy, żeby pokazać ten udział własny i dlatego jest te 225.000 zł zobowiązań, żeby część już robót zakończyć.

W związku z wyczerpaniem listy mówców w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 15 radnych) jednogłośnie (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVI/1033/06 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania „Utworzenie otwartych stref rekreacji dziecięcej w Krośnie”** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 4.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta przedmiotowego projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 13 radnych) większością głosów (12 głosami „za” i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr LVI/1034/06 w sprawie zadania wieloletniego pod nazwą „Podkarpackie Trójmiasto. Współpraca polsko-ukraińska”** (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 5.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 14 radnych) jednogłośnie (14 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVI/1035/06 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 6.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta przedmiotowego projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 14 radnych) jednogłośnie (14 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVI/1036/06 w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą wydzielone rachunki dochodów własnych oraz ustalenia źródła dochodów własnych i ich przeznaczenia** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 7.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych) jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVI/1037/06 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na**

realizację zadania pn. „Budowa chodnika i kanalizacji deszczowej przy ul. Kopernika” (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 8.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŻKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 15 radnych) większością głosów (13 głosami „za” i przy 2 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr LVI/1038/06 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 9.

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych) jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVI/1039/06 w sprawie powołania Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego** (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 10.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 15 radnych) jednogłośnie (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVI/1040/06 w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Rady Miasta Krosna, Prezydenta Miasta Krosna i Sejmiku Województwa Podkarpackiego** (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 11.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panu **Bogdanowi JÓZEFOWICZOWI** - upoważnionemu przez Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia członkowi tej Komisji oraz Panu **Zdzisławowi DUDYCZOWI** - Wiceprzewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska, którzy przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 15 radnych) jednogłośnie (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVI/1041/06 zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krosno** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 12.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Zdzisława DUDYCZA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do

niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 15 radnych) jednogłośnie (15 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr LVI/1042/06 w sprawie porozumień dotyczących przejęcia przez Gminę Krosno praw i obowiązków innych gmin w zakresie zaopatrzenia w wodę (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 13.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Zdzisława DUDYCZA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 15 radnych) jednogłośnie (15 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr LVI/1043/06 w sprawie porozumień dotyczących przejęcia przez Gminę Krosno praw i obowiązków innych gmin w zakresie unieszkodliwiania odpadów komunalnych (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 14.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierny udzielił głosu Przewodniczącym 3 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Annie DUBIEL - Kultury, Sportu i Turystyki** oraz Panu **Bogdanowi JÓZEFOWICZOWI - upoważnionemu przez Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia członkowi tej Komisji**, którzy przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** przy obecności w tym czasie na sali obrad 16 radnych) jednogłośnie (16 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr LVI/1044/06 zmieniającą uchwałę w sprawie **Strategii Rozwoju Miasta Krosna na lata 2004-2013** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 15.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Anna DUBIEL** przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei w sprawie przedmiotowego projektu uchwały o głos poprosił radny Pan **Marek TENEROWICZ**, który zgłosił jedną wątpliwość do podjętej wcześniej uchwały, a mianowicie: osobiście uważam, iż wzajemna współpraca pomiędzy trzema miastami powinna dotyczyć przede wszystkim i głównie spraw dotyczących naszego regionu a dopiero później ewentualnie wychodzić z jakimiś propozycjami. Ja uważam, że głównie tu chodzi o infrastrukturę komunikacyjną Podkarpacia – szczególnie lotnisko – i na tej niwie te trzy miasta powinny zacząć głęboką i rzetelną współpracę.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do podniesionej sprawy stwierdził, że jest to jedyna forma współpracy między miastami. W różnych innych tematach prowadzimy rozmowy, uzgodnienia tak, że sprawa tutaj współpracy przy zagospodarowaniu czy wykorzystaniu lotniska jest też w głębokim interesie zarówno Jasła i Sanoka.

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 15 radnych) jednogłośnie (15 głosami „za”)

podjęła uchwałę Nr LVI/1045/06 w sprawie przystąpienia Gminy Krosno do wspólnej realizacji projektu pn. „Podkarpackie Trójmiasto. Współpraca polsko – ukraińska” (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 16.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierny udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Stefanii ZBOROWSKIEJ - Rodziny i Edukacji** oraz Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI - Komisji Budżetowo-Finansowej**, którzy przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 15 radnych) jednogłośnie (15 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr LVI/1046/06 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów uczęszczających do szkół ponadgminazjalnych na terenie miasta Krosna w ramach projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa pod nazwą: „Stypendia edukacyjne-szansą rozwoju (rok szkolny 2006/2007) (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 17.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczących 3 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ – Rodziny i Edukacji**, Pana **Tadeusza ALIBOŹKA - Budżetowo-Finansowej** oraz Pana **Bogdana JÓZEFOWICZA - upoważnionemu przez Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia** członkowi tej Komisji pozytywnych opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta przedmiotowego projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 16 radnych) większością głosów (15 głosami „za” i 1 wstrzymującym) podjęła uchwałę Nr LVI/1047/06 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków przyznawania pomocy w formie gorących posiłków dla dzieci i młodzieży w okresie nauki w szkole (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 18.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczących 3 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ – Rodziny i Edukacji**, Pana **Tadeusza ALIBOŹKA - Budżetowo-Finansowej** oraz Pana **Bogdana JÓZEFOWICZA - upoważnionemu przez Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia** członkowi tej Komisji pozytywnych opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta przedmiotowego projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 16 radnych) większością głosów (15 głosami „za” i 1 wstrzymującym) podjęła uchwałę Nr LVI/1048/06 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków dofinansowania gorących posiłków dla dzieci i młodzieży w okresie nauki w szkole (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 19.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 3 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Stefania ZBOROWSKA – Rodziny i Edukacji**, Pan **Tadeusz ALIBOŹEK - Budżetowo-Finansowej** oraz Pan **Bogdan JÓZEFOWICZ - upoważniony przez Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia** członek tej Komisji przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta przedmiotowego projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć w sprawie przedłożonego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 16 radnych) jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVI/1049/06 zmieniająca uchwałę w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 20.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu 3 Przewodniczącym Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Pani **Stefanii ZBOROWSKIEJ – Rodziny i Edukacji** Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI - Budżetowo-Finansowej** oraz Panu **Bogdanowi JÓZEFOWICZOWI - upoważnionemu przez Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia** członkowi tej Komisji, którzy przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta przedmiotowego projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 16 radnych) jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVI/1050/06 zmiany uchwały Rady Miasta Krosna z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 21.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treści opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 16 radnych) większością głosów (15 głosami „za” i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr LVI/1051/06 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Krosno** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 22.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Panu **Markowi TENEROWICZOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji do przedłożonych przez Prezydenta Miasta Krosna projektów uchwał w sprawie gospodarki nieruchomościami (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ spośród radnych nikt nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonych projektów uchwał - prowadzący obrady poddał je kolejno pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a :

- jednogłośnie (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVII/1052/06 w sprawie uchylecia uchwały o darowiznie nieruchomości w Krośnie,**
- jednogłośnie (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVII/1053/06 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie - ul. Gen. Władysława Sikorskiego,**
- jednogłośnie (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVII/1054/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Śródmieście,**
- jednogłośnie (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVII/1055/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Białobrzegi,**
- jednogłośnie (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVII/1056/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Suchodół.**

Przed głosowaniem kolejnego projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Suchodół o głos poprosił radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI**, który zapytał: czy odnośnie Państwa Hejnałów następuje finał uregulowania terenów koło cmentarza komunalnego ?

Upoważniony przez Prezydenta Miasta Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Skarbu Miasta Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof WILK** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że jest to kolejna uchwała o nabyciu nieruchomości, a wcześniej została podjęta uchwała o nabyciu tej działki sąsiedniej, która jest bezpośrednio przeznaczona pod cmentarz. Natomiast ta uchwała to jest wynikiem kolejnego etapu negocjacji. Państwo Hejnarowie bynajmniej niechętnie się zgadzają na sprzedaż tego gruntu celem poszerzenia cmentarza za kwotę, którą my im oferujemy, a jest to kwota wynikająca z oszacowania tego gruntu przez rzeczoznawcę państwowego według stawek rynkowych. Najpierw podjęte były uchwały w sprawie nabycia tego, co konieczne pod sam cmentarz, natomiast kolejnym etapem negocjacji Państwo Hejnarowie powiedzieli, że owszem sprzedamy pod cmentarz ale pod warunkiem, że kupimy od nich tą pozostałą część, która w tej zieleni przycmentarnej jest położona. To jest więc etap tego porozumienia i tu dodam, że jest to już jedna z ostatnich uchwał dotyczących pozyskania gruntów na poszerzenie cmentarza.

Ponieważ po tych wyjaśnieniach nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu – prowadzący obrady poddał kolejne projekty uchwał pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a :

- jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVII/1057/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Suchodół,**
- jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVII/1058/06 w sprawie obciążenia nieruchomości w Krośnie – ul. Bieszczadzka,**
- większością głosów (15 głosami „za” i 1 wstrzymującym”) **podjęła uchwałę Nr LVII/1059/06 w sprawie darowizny nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Śródmieście.**

Przed głosowaniem kolejnego projektu uchwały w sprawie dzierżawy nieruchomości położonej w Krośnie przy ul. Drzymały o głos poprosił Przewodniczący Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pan **Marek TENEROWICZ**, który zaznaczył, że Komisja ma pewne niejasności, a mianowicie: dlaczego obszar został podzielony na 2 strefy, bo tu wyraźnie jest wydzielona „stara” część i „nowa” część, więc tu były wątpliwości: dlaczego to tak jest, dlaczego część terenu wcześniej, druga część terenu później itd.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że teren jest dzierżawiony do 2009 r. i jest to umowa 3 – letnia. W przypadku krótkoterminowych umów dzierżawnych nie można uzyskać środków z Unii Europejskiej na dofinansowanie zadań inwestycyjnych i tak się właśnie stało, że w porę nie zostało to złożone przez MPGK do Rady Miasta celem podjęcia stosownej

uchwały. Dzisiaj chcąc uzyskać znaczącą pomoc finansową z UE musi być albo długoterminowa umowa dzierżawna albo władanie tym terenem i wtedy można starać się o środki finansowe z Unii Europejskiej.

W związku z tym, że po tych dodatkowych wyjaśnieniach nikt z spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – prowadzący obrady poddał kolejne projekty uchwał pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** :

- jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVII/1060/06 w sprawie dzierżawy nieruchomości w Krośnie – ul. Drzymały**

(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 8.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił opinię Komisji – *wraz z wnioskiem* – o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego projektu uchwały - prowadzący obrady poddał wniosek Komisji Rewizyjnej pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali 15 radnych)* większością głosów (14 głosami „za” i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr LVI/1061/06 w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Prezydenta Miasta Krosna** *(jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).*

Ad. 9.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego poinformował zebranych, że na jego ręce wpłynęła interpelacja do Prezydenta Miasta Krosna Pana Piotra Przytockiego skierowana przez radnego Pana Wacława Mikę dotycząca staniczyc harcerskiej w Woli Michowej *(treść interpelacji i odpowiedź jak załączniki do niniejszego protokołu).*

Ad. 10.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady udzielił głosu Prezydentowi Miasta Krosna celem udzielenia odpowiedzi na zgłoszone wcześniej na piśmie zapytania.

Zabierając głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował zebranych, iż na jego ręce wpłynęły zapytania tylko od radnego Pana Wojciecha Kolanki, które dotyczyły dwóch kwestii, a mianowicie udzielenia informacji : czy Gmina Krosno wystąpiła o odszkodowanie do firmy ubezpieczeniowej za straty finansowe powstałe na budowie ZUO i w jakiej wysokości straty zostały poniesione i drugie zapytanie: ile osób zostało zatrudnionych do obsługi monitoringu ulic miasta Krosna *(na jakich zasadach odbywał się nabór do tej pracy i kto był odpowiedzialny za dobór kadry, jakie kwalifikacje wymagane były od osób zatrudnianych, jaka kwota została zaplanowana na wynagrodzenia dla wszystkich pracowników jak też podania nazwisk osób zatrudnionych)*. Jeśli chodzi o sprawę odszkodowania, to Gmina Krosno w związku z odstąpieniem od Kontraktu wystąpiła o wypłatę należnych kwot z tytułu gwarancji zwrotu udzielonej wykonawcy zaliczki oraz z tytułu nie wywiązania się z należytego wykonania umowy. Kwoty te Gmina Krosno otrzymała. Gmina Krosno wystąpiła również o wypłatę odszkodowania do firmy ubezpieczeniowej z tytułu ubezpieczenia OC wykonawcy. Jednocześnie ten problem został wniesiony jako roszczenie do Sądu Gospodarczego w Poznaniu i w chwili obecnej pełnomocnik mecenas gminy w tej kwestii poczyni starania, żeby firma „Warta” wypłaciła odszkodowanie z tytułu ubezpieczenia OC. Skompletowane zostały wszystkie dokumenty i materiały w firmie ubezpieczeniowej i oczekujemy w tej chwili na załatwienie sprawy. Jest to procedura długotrwała - wynika z upadłości firmy z likwidacją i spłatą wierzytelności. Jeśli chodzi o Sąd Gospodarczy zostaliśmy zakwalifikowani na liście wierzycieli na 4 miejscu, natomiast kwestia odzyskania

tych wiarytelności, to trzeba będzie poczekać około 3 lat. Spłata tych zobowiązań upadłej firmy może dopiero nastąpić po likwidacji majątku wykonawcy. W kwotach odszkodowawczych mieszczą się koszty z tytułu różnicy wartości kontraktu, należności podwykonawcom oraz koszty związane z koniecznością przeprowadzenia negocjacji z drugim wykonawcą. Materiały, które dotyczą żądań odszkodowawczych od firmy ubezpieczeniowej zostały przekazane do Biura Rady Miasta w dniu 27 września br. Jeżeli chodzi o kwestię monitoringu, to ten system rozpoczął działalność w lipcu br. Do obsługi Centrum Obserwacji Wizyjnej zostało zatrudnionych w ramach umowy zlecenie 5 osób i są to emerytowani policjanci, osoby z długoletnim doświadczeniem bo tacy ludzie muszą być zatrudnieni przy monitoringu. W doborze tej grupy skorzystano z pomocy Komendy Miejskiej Policji w Krośnie. Wynagrodzenie tych osób ustalone zostało w stawce godzinowej za zrealizowaną pracę. Od miesiąca września dodatkowo przy obsłudze monitoringu zostały zatrudnione dwie osoby w ramach umów o pracę ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Nabór na te stanowiska miał charakter otwarty i konkurencyjny. Do konkursu zgłosiło się 8 osób; z czego 2 nie spełniały warunków formalnych zawartych w ogłoszeniu o naborze. Procedurę naboru przeprowadził Wydział Organizacyjny, Zarządzania Kadrami i Kontroli Urzędu Miasta Krosna (zgodnie z ustawą z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych oraz zarządzeniem Nr 607/05 Prezydenta Miasta Krosna z dnia 30 sierpnia 2005 r.). Kwalifikacje osób zatrudnionych przy monitoringu zostały określone w ogłoszeniu Prezydenta Miasta Krosna o naborze na stanowisko referenta w Centrum Obserwacji Wizyjnej z dnia 21 lipca 2006 r. Nazwiska osób spełniających warunki formalne i zatrudnionych na umowę o pracę są informacją publiczną i dane tych osób znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej. W przypadku osób zatrudnionych jednej i drugiej grupy mam tutaj wypisane tak, że Panu radnemu te informacje szczegółowe na pewno przekażę. Na utworzenie miejsca pracy dla osób niepełnosprawnych i częściowe pokrycie kosztów osobowych Gmina pozyskała środki z PFRON w kwocie 15 000 zł (na utworzenie stanowiska pracy) oraz 79 884 zł na wynagrodzenie. Pozostałe środki na wynagrodzenia zatrudnionych osób pochodzą z budżetu miasta Krosna i wynagrodzenia osób zatrudnionych na umowę zlecenie pokrywane są z działu bezpieczeństwo publiczne, natomiast wynagrodzenia osobowe z funduszu osobowego plac administracji. Do chwili obecnej Urząd Miasta z tytułu wynagrodzeń osób zatrudnionych przy monitoringu poniósł wydatki w kwocie 10 470 zł.

Z uwagi na to, że po udzielonej odpowiedzi nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć - prowadzący obrady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego.

Ad. 11.

W sprawie przedłożonej informacji o działalności Przewodniczącego Rady Miasta Krosna w okresie międzysesyjnym nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć (treść informacji jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 12.

W punkcie tym w sprawie przedmiotowej informacji nikt z radnych nie zabrał głosu (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 13.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego o głos poprosił Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI**, który poinformował zebranych, że w ostatni piątek będąc na uroczystym spotkaniu w Warszawie Kapituła Konkursu przyznała Gminie Krosno „Złotą lokalizację Biznesu - Gmina FAIR PLAY 2006”. Jest to więc wyróżnienie naszych starań w zakresie obsługi biznesu, inwestorów i preferencji naszego miasta nakierowany na rozwój inwestycji. Tytuł ten, który nam przysługuje na najbliższy rok, będziemy starali się wykorzystać w naszych działaniach promocyjnych.

W dalszej części tego punktu głos zabrali :

1. Radny Pan Marek TENEROWICZ - na wstępie chciałbym podziękować Wydziałowi Inwestycji i Drogownictwa Urzędu Miasta za modernizację skrzyżowania ulic: Magurów i Krakowskiej, ale przy tej okazji proszę również i sygnalizuję konieczność przebudowy przystanku przy ul. Krakowskiej (przy Szkole Podstawowej Nr 10) zatokę dla autobusów i przesunięcie przystanku pomiędzy ul. Orzeszkowej a ul. Mostową. Znaleźliśmy z Panem Sokołowskim miejsce niekolizyjne tj. na równo z budynkiem „Hermes”, gdyż tam jest dużo miejsca, aby ten przystanek przesunąć o te 100 metrów, ponieważ w obecnym miejscu jest poważne zagrożenie komunikacyjne. Druga sprawa dotyczy prozaicznej sprawy kilku samochodów ziemi dla mieszkańców osiedla przy ul. Żwirki i Wigury (bloki przy lotnisku). Na miejskiej działce przy ul. Mostowej jest składowana ziemia po wykopkach pod kościół w Dzielnicy „Białobrzegi” i myślę, że można byłoby tą ziemię przekazać mieszkańcom celem rozplantowania wokół bloków. Na zakończenie chciałbym się zwrócić o pomoc jednej mieszkance naszej dzielnicy, która jest niepełnosprawna i prosiła mnie o interwencję w sprawie urządzenia mieszkania dla osoby całkowicie niepełnosprawnej - chodzi o wyposażenie w urządzenie sanitarne łazienki oraz objazd. Prawdopodobnie jakieś prace zostały rozpoczęte w tym względzie, ale nie wiem na jakim etapie, więc sygnalizuje problem, ponieważ matka osoby niepełnosprawnej ma 84 lata i nie jest w stanie tej niepełnosprawnej od urodzenia 44 - letniej córki przenosić.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając radnemu na podniesioną sprawę udzielenia pomocy osobie całkowicie niepełnosprawnej zaznaczył, że zgodnie z programem pomocy osobom niepełnosprawnym, który nasz Urząd Miasta realizuje w ramach środków PFRON istniała i nadal istnieje możliwość składania wniosków na poprawę warunków architektonicznych i z tego co wiem opiniujemy komisyjnie te wnioski i właśnie dotyczą takiego charakteru jak: dostosowania mieszkania, żeby pokonać bariery architektoniczne; w tym łazienki (wyposażenia, uchwyty), zjazdy, pokoje itp. W związku z tym ja myślę, że trzeba było podpowiedzieć, żeby ktoś z rodziny zainteresował się tą sytuacją, zgłosił do Urzędu Miasta i na pewno ten wniosek będzie pozytywnie rozpatrzony.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Robert HANUSEK** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego odnośnie pozyskania ziemi dla mieszkańców osiedla przy ul. Żwirki i Wigury stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie jestem pewien czy ta ziemia jest miejska. Do mnie doszły słuchy, że tą ziemią ktoś dysponuje i na pewno za darmo jej nie odda i również nie wiem, czy ta działka przy ul. Mostowej jest gminna, ale spróbuję się zorientować i pomóc w pozyskaniu tej ziemi. Co do tych zatoczek autobusowych w tej chwili składamy wnioski związane w ogóle z krajowym programem dotyczącym poprawy bezpieczeństwa w miejscach niebezpiecznych w mieście i mam nadzieję, że w tym roku ten konkurs pozwoli nam się zakwalifikować. Natomiast my na bieżąco prowadzimy działania takie poprawiające drogi w mieście i na pewno wiele działań w tym kierunku zostanie zrealizowanych.

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** uzupełniając treść udzielonych odpowiedzi zaznaczył, jeśli chodzi o skrzyżowanie ulic: Magurów - Krakowska zakres tego wykonania został pomniejszony z uwagi na brak środków na wykonanie wysepki bezpieczeństwa, natomiast jesteśmy po spotkaniach z dyrektorem PZU w sprawie wykorzystania środków funduszu prewencyjnego na wykonanie tychże wysepki i czekamy na decyzję Zarządu PZU, który jest w Lublinie. Dlatego też nie chcieliśmy czekać na ich decyzję tylko wykonawca chciał zakończyć zadanie w zakresie w jakim było ogłoszone w przetargu, więc zostało zakończone liniami malowanymi. Jeśli dostaniemy pozytywną decyzję od funduszu prewencyjnego PZU to wtedy wykonamy okrawężnikowanie wysepki i w ten sposób zwiększymy rzeczywiście skutecznie bezpieczeństwo dzieci przechodzących przez przejście na ul. Krakowskiej.

2. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI - mieszkańcy Osiedla „Tysiąclecia” pytają mnie odnośnie książeczek pojazdów, ale ja nie mam pełnej wiedzy w tej sprawie. Wyrok sądu ponoć był, że kwota 500 zł jest zawyżona książeczki pojazdu, więc tutaj pytanie: czy miasto w tym zakresie coś będzie zwracało mieszkańcom – jak to jest ze strony prawnej i chciałbym wiedzieć jakiej informacji mam udzielać? Czy miasto będzie zwracało tą różnicę?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że zgłaszaliśmy ten temat Wojewodzie Podkarpackiemu – jako *przedstawicielowi Rządu* – że trzeba będzie w Skarbie Państwa zagwarantować środki odszkodowawcze ze strony Skarbu Państwa, ale w Sejmie też toczy się debata i jeszcze nie do końca jasna i będziemy dalej oczekiwać ustaleń na szczeblu centralnym. Na dzień dzisiejszy osoba, która chce wyegzekwować tę kwotę, to musi złożyć pozew do sądu.

Wobec wyczerpania listy dyskutantów w tym punkcie i zrealizowania całego porządku dziennego Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** serdecznie podziękował zebrany za uczestnictwo i na tym zamknął **L VI sesję Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolował
Bogusław WASIK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś
Stanisław Słyś