

PROTOKÓŁ nr L I/06

z L I nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 4 lipca 2006 r. (w godzinach 17⁰⁵ - 17⁵⁵) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ALIBOŻEK Tadeusz
2. BUREK Bronisław
3. CZAJA Stanisław
4. CZESZYK Olgierd
5. DUBIEL Anna
6. DUDYCZ Zdzisław
7. JĘDRZEJEWSKI Krzysztof
8. JÓZEFOWICZ Bogdan
9. KOLANKO Wojciech
10. MIKA Waclaw
11. PRUGAR Andrzej
12. PRAJSNAR Tadeusz
13. ROMANOWSKA Bogumiła
14. SŁYŚ Stanisław
15. STACHYRAK Jerzy
16. TENEROWICZ Marek
17. WINIARSKI Bolesław
18. ZBOROWSKA Stefania

NIEOBECNI USPRAWIEDLIWIENI RADNI RADY MIASTA :

1. GLAZAR Janusz
2. JURCZAK Andrzej
3. LENART Ryszard

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. BARAN Bronisław i HANUSEK Robert | - Z-cy Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnic i Osiedli z terenu miasta Krosna | |
| 4. SMERECKI Krzysztof | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 5. KNAPIK Maria | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 6. BAŁAGA Elżbieta | - Radca Prawny UM |
| 7. SOWA Joanna | - Rzecznik prasowy UM |

L I nadzwyczajną sesję Rady Miasta Krosna - zwołaną na wniosek Prezydenta Miasta Krosna - otworzył i prowadził jej Przewodniczący Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad (lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** na zasadzie przypomnienia radnym treści skierowanego pisma zaznaczył, że Pan Prezydent Miasta Krosna wystąpił z wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej z proponowanym porządkiem obrad dotyczącym: podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2006 r.

Z kolei w sprawie zaproponowanego porządku obrad o głos poprosił Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN**, który poinformował zebranych, że do Prezydenta Miasta Krosna wpłynął wniosek do porządku aktualnego dzisiejszej sesji Rady Miasta od Klubu Samorządowego Radnych Rady Miasta Krosna, w którym to podpisani radni Klubu zwracają się z prośbą o wyrażenie zgody na dokonanie zmiany porządku obrad L I sesji poprzez wprowadzenie dodatkowego punktu pt. : „Przyjęcie oświadczenia Rady Miasta Krosna (treść jak załącznik). W związku z tym prosilibym - jako wnioskodawca zwołania sesji nadzwyczajnej - o uwzględnienie tego punktu w porządku dzisiejszej sesji.

W związku z powyższym prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odczytał wniosek grupy radnych skierowany do Przewodniczącego Rady o zmianę w porządku obrad L I sesji Rady Miasta Krosna poprzez wprowadzenie dodatkowego punktu pt. „Przyjęcie oświadczenia Rady Miasta Krosna” poddając go równocześnie pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 15 radnych) większością głosów (przy 11 głosach „za” i 4 przeciwnych) wniosek przyjęła.

Po przyjęciu przez Radę przedmiotowego wniosku - porządek sesji przedstawiał się następująco:

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2006 r.
2. Przyjęcie oświadczenia Rady Miasta Krosna.

Ad. 1.

Na wstępie tego punktu porządku obrad w kwestii formalnej o głos poprosił radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI**, który zgłosił wątpliwości, czy przedmiotowy projekt uchwały powinien się znaleźć na tej nadzwyczajnej sesji tzn. czy sesja nadzwyczajna uwzględnia wymogi związane ze Statutem Miasta Krosna, a więc brak jest tu na projekcie uchwały opinii radcy prawnego, bo zgodnie z § 55 ust. 3 „Projekty uchwał są opiniowane co do zgodności z prawem przez radcę prawnego Urzędu”. Tutaj ani podpis, ani pieczętka nie znajduje się.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do zgłoszonej uwagi zapytał radnego: skąd Pan wie, że te 3 podpisy, które są tutaj parafowane, to jeden z nich nie jest to podpis radcy prawnego Urzędu ?

Ponownie prosząc o głos radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** stwierdził, że nie jestem grafologiem - moim zdaniem powinna na podpisie uwidoczniiona być pieczętka „sprawdzono pod względem formalno-prawnym” .

W sprawie podniesionej kwestii o głos poprosił Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** stwierdzając, że być może, że pieczętka są nieczytelne, ale projekt uchwały - zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta Krosna - został zaopiniowany przez Biuro Prawne Urzędu Miasta - (konkretnie przez Panią Czenczek) jak również przez Skarbnik Miasta Panią Skarbnik.

Po tych wyjaśnieniach - prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOZKOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W dyskusji nad przedłożonym projektem uchwały kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Wojciech KOLANKO - prosiłbym Pana Prezydenta o takie bardziej szczegółowe jednak wyjaśnienie tej sprawy, ponieważ dostaliśmy w nadzwyczajnym trybie ten projekt uchwały, a pewne projekty czy pewne dane finansowe robi się z pewnym jakimś wyprzedzeniem. Więc pytam: co było powodem, że właśnie tak nagle musimy dokonywać przesunięć w budżecie miasta. To jest dla mnie duże zaskoczenie, że musimy się zbierać, ponieważ urzędnicy nie dopatryli swoich obowiązków i radni muszą szybciej przegłosować wnioski czy projekty takich uchwał. Myślę, że takie rzeczy to z dużym wyprzedzeniem się planuje, parafuje i wycenia.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Kolanko stwierdził, że w tym miejscu muszę sobie pozwolić na taką odpowiedź, która mnie trochę dziwi. Przecież, z tego co wiem, to Pan radny zajmował się działaniami inwestycyjnymi i na pewno jak trudno jest do przewidzenia wyprzedzić niektóre sprawy - w tym przypadku mamy do realizacji po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego i to mnie dlatego dziwi, że doszukuje się braku obiektywizmu w tym stwierdzeniu, które znowu jest jak gdyby winą urzędników. Postępowanie przetargowe, zgodnie z tą przygotowaną dokumentacją i z kosztorysem inwestorskim zostało przeprowadzone. Okazało się - *zresztą tak jak napisane jest w uzasadnieniu do projektu uchwały* - że niestety oferenci, którzy przystąpili do przetargu, w swoich ofertach dali cenę wyższą. Dzisiaj stoimy w takim oto dylemacie: unieważnić postępowanie przetargowe czy pieniądze dołożyć i zrealizować to zadanie i wcale to nie wynika z niesolidności czy z braku przewidywalności, kompetencji urzędników, a jest to coś normalnego w dobie, kiedy zmieniają się ceny artykułów budowlanych, więc zmieniają się ceny robocizny, kiedy rynek nasz staje się coraz bardziej nienasycony dlatego, że coraz więcej budowlanców nie chce budować w Krośnie, więc mamy coraz większe trudności z znalezieniem firm. Dlatego to jest ten problem i nie ma to nic wspólnego z postępowaniem urzędniczym, ale na marginesie rzeczywistość sprowadza się do tego, że działania, które podlegają nam, zawsze są trudne do przewidzenia, bo zakres prac, który jest wykonywany w trakcie pojawiają się nowe. Łatwiej jest zaplanować zadanie inwestycyjne i budować od podstaw, od fundamentów i myślę, że to jest też logiczne i zrozumiałe dla Pana radnego. Dlatego tę wypowiedź odbieram jako próbę takiego no trochę złośliwego potraktowania Urzędu i urzędników, że znowu coś nie przewidzieli albo nie przeliczyli, a sprawa jest prosta i logiczna a nawet bardzo logiczna.

W kontekście udzielonej odpowiedzi prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** - *na zasadzie ad vocem* - zaznaczył, że tak się składa, że nie tylko na zębach się znam, ale również wiem o tym, że w naszym kraju nie ma nadzwyczajnej inflacji, że wzrost cen jest właściwie minimalny, nie oczekujemy wzrostu inflacji. Podobnie dzieje się z robocizną - owszem być może są pewne problemy przejściowe czy nie przejściowe, że firmy zawyżają koszty budowy, ale nie wiem czy jest to wniosek właściwy, aby w takim tempem nadzwyczajnym wydatkować dodatkowe pieniądze, a nie sięgnąć jednak po rozwiązania. Były poprawki skalkulowane i to nie jest tak, że z dnia na dzień zmienia się plan robót, który zamierza się wykonać i myślę, że akurat w budownictwie to dobry fachowiec, a bardzo dobry urzędnik jest w stanie z dużym wyprzedzeniem dokładnie ocenić: jaki zakres prac jest potrzebny do wykonania i również jest w stanie dokładnie skalkulować i oszacować. Nic takiego się nie wydarzyło w naszym kraju, abyśmy nagle stawali przed alternatywą wydawania jakichś tak dużych pieniędzy dodatkowych. Ja mimo wszystko, że Pan Prezydent oskarżył mnie, że to jest jakaś próba zarzucania nieudolności, ja nadal podtrzymuję swoje stanowisko, że tak jest. Są tylko dwie alternatywy; albo niewłaściwie urzędnicy opracowali koncepcję remontu, albo ulega się presji firmom, które zawyżają koszty remontu. Uważam, że miasto nie powinno na to przystać i powinno ogłosić przetarg i znaleźć wykonawcę poza miastem, jeśli w naszym mieście takich wykonawców w takich kosztach - *jakie zostały skalkulowane* - nie ma. Są mniejsze miejscowości i nie sądzę, żeby były gorsze firmy, które by to wykonały. Problem dotyczy gazu, to już tak akurat dość dokładnie wiem, że to Zakład Gazowniczy zleca bezpośrednio wykonawcę; stąd kalkulacja kosztów tam jest chyba zrobiona dość dokładna i dziwi mnie, że tutaj się nam przedstawia, że konieczna jest do wykonania nagle przyłącza gazowego, bo to pociąga za sobą wzrost dalszych kosztów.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** w kontekście powyższej wypowiedzi radnego Pana Wojciecha Kolanko zaznaczył, że muszą nisko schylić czoło nad znajomością spraw budowlanych, ale chciałem tylko zaznaczyć, że ustawa o zamówieniach publicznych mówi wyraźnie, że nie można nakładać na żadnego wykonawcę czy też oferenta rygorów, bo jest ogłoszenie o przetargu i przystępuje kto chce i my musimy tylko zabiegać o to, żeby ta oferta była dla nas korzystna, by przystąpiły do tego zadania. Natomiast, jeśli chodzi o kwestię przyłącza gazowego, to powtórzę raz jeszcze: zakładane prace, które były przy termomodernizacji krytej pływalni, jeżeli były w trakcie postępowania co rusz - nowe działania są do wykonania chociażby dlatego, że jeżeli na przykład istniały w myśl poprzednich przepisów odebrane i nieudostępnione i funkcjonujące i nie zadbane przez urzędników, bo były one zgodne ze standardami - to dzisiaj po wykonaniu to urzędnicy przewidzieli, ale nie przewidzieli jeszcze jednego, że będzie konieczny rozdział gazu chociażby w tym celu, że nikt nie przewidział jeszcze pół roku temu jak była dokumentacja przygotowywana, że budynek internatu Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 (*budynek Bursy Międzyszkolnej*) już nie będzie budynkiem Bursy, tylko będzie albo akademikiem, ale na pewno nie jest budynkiem Bursy, więc należy dokonać rozdziału gazu

2. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy „Śródmieście” Pan Jan LUSZNIA - analizując ten projekt uchwały, to z chwilą podjęcia tej uchwały kwota 43 000 zł zostanie zdjęta z budżetu Dzielnicy „Śródmieście” i przekazana do innej dzielnicy. Ja to wszystko rozumiem, tylko chcielibyśmy uzyskać zapewnienie od osoby kompetentnej - *mam tutaj na myśli Pana Prezydenta* - że ta kwota 43 000 zł w odpowiednim czasie - *nie za długim* - z powrotem trafi do „Śródmieścia” i to zadanie, które zostało czasowo zawieszona z racji tego, że nie było oferentów, na to zadanie kwota będzie również przeznaczona.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na pytanie zadane przez Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy „Śródmieście” zapewnił, że tak jak napisaliśmy w pisemnym uzasadnieniu niestety trzykrotne bezskuteczne postępowanie przetargowe zostało nieskuteczne, bo nikt nie był zainteresowany, żeby stanąć do realizacji tego zadania. W związku z tym realizacja tego zadania może być przesunięta na okres jesienno-wiosenny i dlatego istniała możliwość wycofania i zabezpieczenia środków na sezon jesienny a najprawdopodobniej wiosenny do wykonania tego zadania w tej dzielnicy.

W związku z tym, że po tych wyjaśnieniach nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych*) większością głosów (*13 głosami „za”, 2 przeciwnymi i 1 wstrzymującym*) **podjęła uchwałę Nr L I /1000 /06 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2006 r. (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 2.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając realizację tego punktu porządku dziennego zaznaczył, że jako jeden z wnioskodawców treści tego oświadczenia chciałbym poprzez przyjęcie przez Wysoką Radę takiego stanowiska, zaprotestować trybami, jaki dotyczy projektu uchwały związanej z ograniczeniem alkoholu i napojów alkoholowych na imprezach masowych. Wiemy dobrze, a Państwo Radni mogą być dość dobrze poinformowani, mając materiał w formie opinii prawnej Biura Prawnego Urzędu Miasta co do projektu tej uchwały - mamy do czynienia z bublek prawnym. Na ostatniej zwyczajnej sesji Rady Miasta sugerowaliśmy Przewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia naszej Rady, aby ten projekt uchwały wrócił do Komisji i żeby członkowie Komisji nad nim popracowali tak długo, aż będzie to projekt uchwały zgodny z obowiązującym prawem. Niestety stało się inaczej, wnioskodawcy złożyli wniosek, aby w trybie nadzwyczajnym zwołać sesję, która się odbędzie za kilkadziesiąt minut, niemniej zanim do tego dojdzie chcemy poprzez przyjęcie tego oświadczenia zaprotestować, że koledzy radni wprowadzają nas w błąd poprzez niejasne, nieczytelne gry przedstawiając nam wadliwy projekt uchwały. Pomijam inne kulisy, które przemawiają za tym, że mamy ten temat dzisiaj na nadzwyczajnej sesji.

W dyskusji kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Marek TENEROWICZ - po raz kolejny, Klub Radnych Samorządowych wypowiada się w imieniu całej Rady, a po drugie to nie będąc członkiem Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia stwierdzam, że Komisja nie jest specjalistą od spraw prawnych i po raz kolejny wychodzi sprawa konieczności korzystania z niezależnego radcy prawnego przez Komisję. To Komisja ma obowiązek korzystać z porad radcy prawnego Rady Miasta Krosna w konkretnych kwestiach. A po trzecie nikt publicznie nie rozgłaszał, że w Krośnie pod względem przestrzegania ustawy o wychowaniu w trzeźwości postępuje się niezgodnie z tą ustawą, nikt tego publicznie nie mówi. Natomiast będąc od 12 lat członkiem Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Krośnie stwierdzam jednocześnie, że nie jest najlepiej, bo młodzież ma dostęp do alkoholu i nie wnika w to z jakich powodów młodzież ma dostęp do alkoholu i czy kupują alkohol dorośli dla młodzieży czy nie, to niech to sprawdza policja i Straż Miejska - my nie sprawdzamy, bo my sprawdzamy punkty dystrybucji. Ja tylko stwierdzam fakty.

2. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI - w całej rozciągłości poparł wypowiedź radnego Pana Marka Tenerowicza.

3. Radny Pan Wojciech KOLANKO - sformułowanie oświadczenia przez Klub Samorządowy w tej treści jaka została nam przedstawiona jest bardzo poważnym nadużyciem i nie boję się tego słowa użyć i uzasadnię to trzema następującymi przyczynami. Pierwsze to, że troska o to, żeby nie było rozpijania młodych ludzi na terenie naszego miasta, a przecież tak się dzieje podczas rzekomych kulturalno-rozrywkowych imprez to nie znaczy, że my przedstawiamy Krosno jako miasto o dużym zagrożeniu patologiami i alkoholizmem. Troska, to nie jest to samo, że przedstawia się - jest to wyraz dbałości o to, że chcemy aby młode pokolenie było wychowywane w sposób właściwy, nie pobieżnie przy promocji alkoholu za społeczne pieniądze, bo jest to również reklama alkoholu, jeśli na imprezach kulturalno-rozrywkowych jakie się dość często rzeczywiście w naszym mieście odbywają. Piwo jest również alkoholem, który potrafi doprowadzić do nałogu albo alkoholizmu, a nikt kto inny jak młode pokolenie, jak młode pokolenie, jak młodzi ludzie są temu jak najbardziej podatni. Po drugie wszelkie dostępne wskaźniki plasują nasze miasto w czołówce najbezpieczniejszych miast; proponując taki zapis o zakazie sprzedaży alkoholu wcale nie kwestionujemy tego, że nasze miasto jest bezpieczne. Jednocześnie rodzi to konsekwencje, że w przyszłości, jeśli będziemy wiernie przyglądać się temu, co się w Krośnie dzieje, to nie okaże się w którymś momencie, że nasze miasto znajdzie się w czołówce takich miast. Tak, a to nie jest tylko i wyłącznie przyczyna, że bezpieczne miasto jest, że tak się dzieje z powodu działań Urzędu, czy tych kulturalnych i rozrywkowych imprez - jest to również pewna tradycja w naszym mieście i wychowanie młodzieży takie jakie mamy, ale my powinniśmy się również troszczyć o to, aby ono było bezpieczne. I wreszcie po trzecie - to, że impreza kulturalna - Panie Przewodniczący i Szanowni Państwo Radni wcale nie musi być łączona z alkoholem. My byliśmy i większość Państwa było wychowana w takich czasach, że podczas imprez kulturalno-rozrywkowych wcale nie używano się alkoholu, wcale się nikt nie upijał, a jednocześnie te imprezy cieszyły się powodzeniem i szerokim uznaniem. Dlatego chciałbym jeszcze raz serdecznie Państwa zachęcić do tego, abyście Państwo od tego oświadczenia po prostu odstąpili, a jeżeli chcecie już takie oświadczenie wydać, to bardzo bym prosił, abyście Państwo jako Klub Samorządowy, bądź Klub Lewicowy się pod tym podpisali. Dlatego nasz Klub zgłasza zdecydowany sprzeciw i prosilibyśmy votum separatum i prosilibyśmy, abyście Państwo w tym temacie nasz głos szanowali.

4. Radny Pan Jerzy STACHYRAK - w kwestii formalnej zapytał Przewodniczącą Rady : z jakiego powodu rozpoczął Pan obrady skoro w tym momencie Komisja Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia Rady Miasta Krosna odbywała swoje posiedzenie. Został Pan poinformowany o godz. 17⁰⁸ przez Kierownika Biura RM, że członkowie Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia Rady Miasta Krosna obradują, czekają na quorum.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przerywając radnemu wypowiedź zapytał : Pan radny ma zaproszenie i wie, o której sesja się rozpoczyna ? Co jest ważniejsze : sesja czy komisja, kto ustala porządek obrad sesji ?

Radny Pan **Jerzy STACHYRAK** w kontekście wypowiedzi Przewodniczącego Rady zaznaczył, że mieliśmy zaproszenie na posiedzenie Komisji, w którym również miał uczestniczyć radca prawny Urzędu Miasta i opóźniało się jego przyście.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ponownie przerywając radnemu Panu Jerzemu Stachrakowi głos stwierdzili, że w tej kwestii jest przedmiotowa dyskusja, a posiedzenie Komisji Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia należało zaplanować w takim czasie, żeby można było zdażyć na sesję Rady.

Ponownie prosząc o głos rady Pan **Jerzy STACHYRAK** przystąpił do odczytywania oświadczenia Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia Rady Miasta Krosna dotyczące materiałów publikowanych w prywatnym portalu internetowym www.krosno24.pl

Po odczytaniu przez radnego Pana **Jerzego STACHYRAKA** tylko trzech zdań przedmiotowego oświadczenia Komisji - Przewodniczący RM Pan Stanisław SŁYŚ polecił kierownikowi Biura RM wyłączenie mikrofonu Panu radnemu i w tym czasie z sali obrad wyszli wszyscy radni Klubu Samorządowego i Klubu SLD oraz obaj Zastępcy Prezydenta Miasta, a na sali pozostali tylko radni Klubu Prawicy.

Po odczytaniu treści oświadczenia na salę narad powrócili radni i prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** kontynuował obrady udzielając głosu radnej Pani Bogumile Romanowskiej.

5. Radna Pani Bogumiła ROMANOWSKA - na wstępie swojej wypowiedzi prosiłabym odnotować w protokole, że z sali obrad wyszli radni dwóch klubów i potracić im diety. Odnosząc się do treści przedłożonego nam oświadczenia pisze w nim m.in. „*przedstawianiu Krosna, jako miasta niebezpiecznego*” - też zgadzam się z tym, że nasze Krosno nie jest miastem niebezpiecznym, ale na zimne trzeba dmuchać i myślę, że problem alkoholowy jest problemem złożonym. Niemniej jednak przystępując do tego co chciałam powiedzieć : mamy tutaj Komisję Rodziny i Edukacji, były „Dni Rodziny”, gdzie Komisja m.in. zaprosiła Panów Prezydentów - naprawdę chylę czoła mówcom, bo przepięknie przedstawili problem rodziny i nie będę się wypowiadała o tym. Natomiast nie wystarczy kochana Komisjo zaprosić Prezydentów, wysłuchać i poklaskać, bo potem poznamy co znaczy troska o rodzinę, troska o dzieci. Dziękuję bardzo, dlatego też i nasz projekt odnośnie punktu w uchwale był taki, a nie inny - z troską po to, aby było jeszcze bezpieczniej, bo będzie za późno, kiedy będzie problem, bo to jest problem nie od dzisiaj - alkoholizm.

6. Radny Pan Andrzej PRUGAR - skoro to wypowiadają się Państwo Radni w sprawach wychowania, a ja jako z wykształcenia nauczyciel, to może dwa słowa, bo trochę się na tym znam i coś tam jeszcze pamiętam - myślę, że oczywiście trzeba dmuchać na zimne, natomiast nie możemy pewnych faktów tutaj wypowiadać czy prorokować pewnych faktów. Szkoda, że nie ma tutaj na sali przedstawiciela Straży Miejskiej czy Policji, aby nam pokazali ile ostatnio wywieziono pijanych z imprezy „Krośnieńskie klimaty” czy z „Lata z radiem” i wtedy byłby rzeczywiście problem, że na 5 tys. uczestniczących w imprezie było 50 w stanie upojenia alkoholowego i byłby to problem, jeżeli tam to piwo może się nic nie wypilo, bo nie liczyłem 2 czy 5 wskazujących na jakies spożycie to nie wiadomo akuratnie na stadionie, Rynek czy gdzieś tam w stanie wskazującym - nie jest to myślę problem, ale oczywiście i takie przypadki mogą się zdarzyć jeszcze. Natomiast wydaje mi się jest problem poważniejszy, tj. problem wychowania młodzieży, bo tych którzy piją od iluś tam lat to nie oduczymy już picia i na każdej imprezie, którzy codziennie są pod wpływem alkoholu przyjdą i będą przy tej okazji tam prezentować swoje walory czy to będzie poniedziałek, niedziela czy środa, dlatego tutaj nie mówię o tych ludziach - mówię teraz o długotrwałym procesie wychowawczym, który powinien być prowadzonym przez wszystkich : przede wszystkim przez rodziców, a nie starczy fakt niedzielne kazania w kościołach, nie powinny się odnosić o tego, że będzie sesja na temat alkoholu, tylko ksiądz powinien np. powiedzieć, że jest to problem w mieście i dlatego rodzice powinniście zwrócić szczególną uwagę na wasze pociechy od iluś tam lat do pełnoletności, jeżeli macie na nie jeszcze jakiś wpływ, aby nie spożywali tych właśnie wysokoprocentowych czy mniej procentowych alkoholi. Powinna również tutaj być sprawa szkoły w tym zakresie, bo na pewno wiele spraw jest podnoszonych, są godziny wychowawcze, są różnego rodzaju akcje i nauczyciele w tych sprawach wiele robią i jest jakieś zapobieganie, że profilaktyka przeciwko właśnie tym patologiom zapobiega. Oczywiście w tej chwili jest nerwowa, bo jeżeli teraz nowy Minister Edukacji chce

dzielić niektóre przedmioty na pół i uczyć historii Polski i historii powszechnej, będzie to na pewno niezbyt przyjemny przykład. Tak, że jest to zmartwienie i nie wiem jak się ta profilaktyka w wychowaniu Ministra Giertycha skończy. Przecież myśmy już mieli taki przykład, kiedy od 13⁰⁰ się piło i wydaje mi się, że statystyki nie wskazywały wtedy na mniejsze spożycie - może zakupy były mniejsze, bo ludzie przywozili wódkę ze Słowacji, natomiast spożycie było takie samo albo jeszcze większe, więc zakazami to my do niczego właściwie nie dojdziemy i takie zakazy niczego nie przyniosą. Jak złapano na ulicach Gdańska pijanego księdza, który miał ponad 3 promile alkoholu we krwi, to arcybiskup Michalik nie nakazał prohibicji we wszystkich parafiach.

7. Radny Pan Stanisław CZAJA - przysłuchując się tutaj dyskusji chciałbym przytoczyć przykład zorganizowanego u mnie na Osiedli „Grota-Roweckiego” festynu rodzinnego, gdzie wzięli udział rodzice z dziećmi z całego osiedla, gdzie współorganizatorem była Akcja Katolicka jak i diecezja przemyska i nam nie przeszkadzało, że obok w sklepie był alkohol i żadna osoba ani młodzież, ani policji nie było ani Straży Miejskiej - dlatego, że kultura tych organizatorów i ludzi, którzy stanęli na wysokości zadania zorganizowania festynu bezalkoholowego doprowadziła do tego, że młodzież się świetnie bawiła w sensie zorganizowanego konkursu i porządku, który był podany. W związku z tym to są owoce Pani radna odpowiadając na pytanie, że można nie tylko mówić i głosić. Chylę czoło z całym szacunkiem do tego, co było zorganizowane na wykładzie „Krośnieńskich Dni Rodziny”, ale moje osiedle dało przykład, że można w sytuacji, która jest robić coś dobrego dla młodzieży i dzieci i nie widziałem żadnych przeszkód, ani nie było kolizji. Tak, że to jest przykład, gdzie się wyjdzie z inicjatywą do dzieci i młodzieży na osiedlu wykorzystując właśnie taką sytuację, to można to zorganizować i nie trzeba jakichś tam kordonów policji Straży Miejskiej, zakazów.

8. Radna Pani Anna DUBIEL - akurat tak się składa, że prawie we wszystkich imprezach : czy to sportowych, czy kulturalnych biorę aktywny udział i obserwuję „od kuchni” co się dzieje na tych imprezach - nie tylko w pierwszych szeregach (*jak mi jeden z radnych zarzucił kiedyś*), ale właśnie od zaplecza i chciałam zauważyć, że nie możemy wszystkich imprez stawiać pod jeden mianownik i nie jest aż tak katastrofalna sytuacja na tych imprezach jak się nam przedstawia. A jeżeli coś jest nie tak, to właśnie tylko właśnie edukacja, zwiększonym nadzorem i właśnie tym musimy, a nie zakazami, bo zakazami doprowadzimy do tego, że właśnie, jeżeli nawet nie będzie nadzoru, będzie zakaz, to na te imprezy będzie się wnosić masowo alkohol. Gdybyśmy np. dzisiaj czy przy następnej okazji podejmowali taką uchwałę i wychodzimy, bijemy sobie brawo w samouwielbieniu, że mamy problem z głowy, problem picia alkoholu przez młodzież w ogóle przez dorosłych, mamy załatwiony, bo jest zakaz, nie sprzedajemy przez 4 godziny na imprezie i 4 godziny po imprezie w odległości 500 metrów - nie moi Państwo, to nie jest tak - przede wszystkim trzeba działać w zakresie edukowania młodzieży, pracą z młodzieżą od domu począwszy, skończywszy właśnie na centrach oświatowych, a czy tak się źle dzieje na tych imprezach, to myślę, że tu ktoś nam przybliży z władz miasta dane odnośnie tego jak to wyglądało na imprezach w mieście i w powiecie, czy to w 2005 r., czy nawet w I półroczu 2006 r. A tak się właśnie ostatnio dzieje u nas w Krośnie, a ja to zauważam, że jest problem, jest problem to zakaz - może odbiegnę od tematu, ale ostatnio to nie była jeszcze sprawa, że na ławkach czy to w osiedlu, czy w dzielnicy czy przy ciągach pieszych piło się - prosto wyciąć ławki i zaczyna się wycinać ławki i niedługo Krosno zostanie miastem bez ławek i również starsi, którzy spacerują i chcą się na tych ławkach skarżyć, że ławki są powycinane - czy to tym sposobem mamy zwalczać picie alkoholu wśród mieszkańców Krosna wycinaniem ławek, zakazaniem - nie !, a edukacją i pracą z młodzieżą, bo też pracowałam ponad 20 lat z młodzieżą i różne były problemy i nie zakazami, tylko właśnie wychowaniem tej młodzieży, rozmawiając z tą młodzieżą, rozmawiając z dorosłymi, rozmawiając z dziećmi i stworzenie im alternatywy : więcej miejsc jakby spędzania nawet tego czasu wolnego podczas wakacji w osiedlach i dzielnicach, a nie zakazami, bo zakazami na całym świecie nic nie zwojowano - nic, wręcz odwrotnie.

Po tej wypowiedzi prowadzący obrady zamknął dyskusję, ale z uwagi, że zgłosili się po raz drugi radni Panowie : Marek Tenerowicz i Wojciech Kolanko udzielił im jeszcze głosu.

9. Radny Pan Marek TENEROWICZ - to ta zapyziała, zapijaczona szlachta polska wybudowała ileś tysięcy miast i wybudowała ileś set tysięcy obiektów kultu, ileś set tysięcy dzieł sztuki, milionów dzieł sztuki, do której myśmy nie dorosli, bo niestety 60 lat socjalizmu pozostawił po sobie tylko beton i żadnych dzieł sztuki, żadnej historii i proszę tu nie przytykać zapijaczanej, szlacheckiej Polski. Natomiast wracam do rzeczy - czy my sobie zdajemy sprawę o czym my mówimy ? - jeżeli raport państwowy mówi o tym, że 70 % młodzieży w wieku od 9 lat a i młodsze dzieci mają dostęp do alkoholu i 80 % do narkotyków i to jest w skali kraju, to znaczy, że Krosno też w jakiejś części tym problemem jest dotknięte. To, że my apelujemy o organizowanie imprez bezalkoholowych ewentualnie z całkowicie ograniczonym dostępem młodzieży do alkoholu, to wcale nie idzie w parze z tym, że Krosno stawiamy na czele u nas w Polsce pod względem spożycia alkoholu i proszę tak tego nie traktować, bo czujecie się tym obrażeni - ja się nie czuję.

10. Radny Pan Wojciech KOLANKO - chciałbym zadać zasadnicze pytanie : ile musi się na naszym terenie wydarzyć tragedii takiej, jaka wydarzyła się na naszym terenie, ilu jeszcze młodych ludzi musi zginąć, aby Szanowni Państwo Radni zauważyli, że problem istnieje i problem istnieje bardzo poważny. Przykro, że to nauczyciele stoją w pierwszym szeregu ludzi najbardziej liberalnie patrzących na te problemy i jeszcze niedługo okaże się, że w ogóle to będzie nieetycznie nie pić na imprezie. Zginął młody człowiek, by młodzi ludzie zwolali marsz protestu, ja myślę, że oni wykazali się z większą odpowiedzialnością, aniżeli dzisiaj na sesji Rady pedagogzy, którzy nawołują do liberalizmu w kwestii używania alkoholu. Sceny dramatu nie dzieją się tam, gdzie odbywają się imprezy - dramat odbywa się na ulicach miasta Krosna po zakończonych imprezach, gdzie młoda młodzież pijana, nieprzytomna rozbija kosze na śmieci, rozbija ławki, to wszystko, co tu mówicie - jest problem nie w samej imprezie, ale na miły Bóg zróbmy coś z tym, może przebudźcie się Panowie i nie róbcie takiego apelu, takiego oświadczenia, bo młodzi to odczytają jako pozwolenie, jako akceptację - tak : Rada Miasta daje przyzwolenie.

Przed głosowaniem wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji o głos poprosił w kwestii formalnej radny Pan **Jerzy STACHYRAK**, lecz prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** nie udzielił mu głosu tylko przystąpił do przegłosowania wspomnianego wniosku o zamknięcie dyskusji i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) wniosek **przyjęła** większością głosów (10 głosami „za” i 7 „przeciwymi” - 1 radny nie głosował).

Po przeprowadzonym głosowaniu i zamknięciu dyskusji - prowadzący obrady udzielił głosu w sprawie formalnej radnemu Panu **Jerzemu STACHYRAKOWI**.

Zabierając głos w sprawie formalnej radny Pan **Jerzy STACHYRAK** stwierdził, że jeżeli chodzi o pewne informacje, które zostały przekazane, to jest po prostu pewna dezinformacja, a mianowicie - tu w tym miejscu włączając się do wypowiedzi Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w kwestii formalnej odesłał radnego do Statutu Miasta Krosna.

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury przegłosowania treści przedłożonego oświadczenia i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) większością głosów (11 głosami „za” i 7 „przeciwymi”) przyjęła oświadczenie o następującej treści : **„Na podstawie § 23 ust. pkt 3 statutu Miasta Krosna (Dz. Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 2003 r. Nr 7 poz. 140 z późn. zmianami) RADA MIASTA KROSNA OŚWIADCZA: W związku z uzasadnieniem zawartym w projekcie uchwały Nr L II /1001/06 Rady Miasta Krosna w sprawie ograniczenia sprzedaży alkoholu i napojów alkoholowych w miejscach odbywania się imprez masowych i bezpośrednim ich sąsiedztwie, pragniemy wyrazić zdecydowany protest przeciwko przedstawianiu Krosna jako miasta niebezpiecznego o dużym zagrożeniu patologiami i alkoholizmem. Wszelkie dostępne wskaźniki plasują nasze miasto w czołówce najbezpieczniejszych miast w Polsce – o najniższej przestępczości i najwyższej skuteczności policji. Nie zgadzamy się, aby został naruszony pozytywny wizerunek Krosna i jego mieszkańców przez sztuczne wyolbrzymianie problemu alkoholizmu w mieście. Protestujemy również przeciwko stawianiu Rady Miasta w konieczności głosowania nad projektami uchwał posiadającymi wady prawne”.**

Wobec wyczerpania porządku dziennego - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** serdecznie podziękował zebrany za uczestnictwo i na tym zamknął I nadzwyczajną sesję Rady Miasta Krosna.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolował:
Bogusław WASIK
Kierownik Biura Rady Miasta



PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś

