

PROTOKÓŁ nr L /06

z L sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 28 czerwca 2006 r.
(w godzinach 9¹⁰ - 14⁴⁰) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ALIBOŹEK Tadeusz
2. BUREK Bronisław
3. CZAJA Stanisław
4. CZESZYK Olgierd
5. DUBIEL Anna
6. DUDYCZ Zdzisław
7. GLAZAR Janusz
8. JĘDRZEJEWSKI Krzysztof
9. JÓZEFOWICZ Bogdan
10. KOLANKO Wojciech
11. LENART Ryszard
12. MIKA Waclaw
13. PRUGAR Andrzej
14. PRAJSNAR Tadeusz
15. ROMANOWSKA Bogumiła
16. SŁYŚ Stanisław
17. STACHYRAK Jerzy
18. TENEROWICZ Marek
19. WINIARSKI Bolesław
20. ZBOROWSKA Stefania

NIEOBECNI USPRAWIEDLIWIENI RADNI RADY MIASTA :

1. JURCZAK Andrzej

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|--|--|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. BARAN Bronisław i HANUSEK Robert | - Z-cy Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnic i Osiedli z terenu miasta Krosna | - z terenu miasta Krosna |
| 4. KOWALSKI Jacek | - Autor opracowania „Strategii Krosna, jako centrum czasu wolnego i Turystyki” |
| 5. SMERECKI Krzysztof | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 6. KNAPIK Maria | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 7. CZENCZEK Marzena | - Radca Prawny UM |
| 8. SOWA Joanna | - Rzecznik prasowy UM |

L sesję Rady Miasta Krosna otworzył i prowadził jej Przewodniczący Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei Przewodniczący RM Pan poinformował radnych, że przed rozpoczęciem sesji na jego ręce wpłynęły 2 wnioski w sprawie przedłożonego w materiałach sesyjnych porządku obrad, a mianowicie: od Prezydenta Miasta Krosna dotyczący po zmianę porządku obrad po pierwsze: wykreślenie z porządku obrad pkt 5.14 „Uchwalenie Strategii Turystyki”, po drugie wprowadzenie po punkcie 4 nowego punktu 5. Informacja o dokumencie: „Ponowoczesna tożsamość i wizerunek Krosna. Strategia Krosna jako centrum czasu wolnego i turystyki” oraz wprowadzenie w punkcie „Podjęcie uchwał w sprawie”: dwóch projektów uchwał, jako pierwszy projekt w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prefinansowanie (*dotyczy zaciągnięcia pożyczki na prefinansowanie w Banku Gospodarstwa Krajowego na realizację zadania : budowa szerokopasmowej regionalnej sieci inernetowej w Krośnie i powiecie krośnieńskim*), natomiast drugi projekt w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2006 r. (*budowa szerokopasmowej regionalnej sieci inernetowej w Krośnie i powiecie krośnieńskim oraz zwiększenia wydatków na remonty bieżące dróg, w tym remont chodnika na ul. Kletówki*). Kolejny wniosek wpłynął od grupy radnych, którzy wnioskuje o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji poprzez wprowadzenie dodatkowych 2 punktów, a mianowicie po punkcie 4 jako kolejny punkt „Przyjęcie apelu Rady Miasta Krosna w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej o zmianę ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. w sprawie rodzinnych ogródków działkowych oraz następny punkt „Przyjęcie oświadczenia Rady Miasta Krosna” w sprawie wystąpienia posła na Sejm RP Pana Mariana Daszyka jak również podjęcie uchwały - z inicjatywy grupy radnych - w sprawie ograniczenia sprzedaży alkoholu i napojów alkoholowych w miejscach masowych imprez.

Ponieważ nikt z radnych nie wniósł uwag do zgłoszonych wniosków przez Prezydenta Miasta - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał pod głosowanie wnioski i po ich przegłosowaniu stwierdził, że Rada :

- większością głosów (*przy 16 głosach „za” i 1 wstrzymującym*) przyjęła wniosek o wykreśleniu z zaproponowanego porządku obrad pkt 5.14. w sprawie uchwalenia „Strategii turystyki”,
- większością głosów (*przy 17 głosach „za” i 1 przeciwnym*) przyjęła wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad punktu „Informacja o dokumencie: „Ponowoczesna tożsamość i wizerunek Krosna. Strategia Krosna jako centrum czasu wolnego i turystyki”,
- większością głosów (*przy 13 głosach „za” , 5 przeciwnych i 1 wstrzymującym*) przyjęła wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad w bloku „Podjęcie uchwał” uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prefinansowanie,
- większością głosów (*przy 13 głosach „za” , 5 przeciwnych i 1 wstrzymującym*) przyjęła wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna,
- większością głosów (*przy 18 głosach „za”*) przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego „Przyjęcie apelu w sprawie rodzinnych ogródków działkowych”.

Przed głosowaniem kolejnego wniosku dotyczącego oświadczenia Rady Miasta w związku z wypowiedzią Pana Posła Mariana Daszyka w Sejmie RP” - prowadzący obrady ogłosił 5-minutową przerwę w obradach spowodowaną na rozdaniu radnym treści projektu przedmiotowego oświadczenia.

Po 5-minutowej przerwie kontynuowano obrady.

Ponieważ w sprawie dostarczonego projektu oświadczenia nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 6. „Przyjęcie oświadczenia Rady Miasta Krosna” i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada większością głosów go przyjęła (*przy 13 głosach „za”, 5 przeciwnych i 2 wstrzymujących*).

Następnie poinformował radnych, że ostatnim wnioskiem poszerzenia porządku obrad jest podjęcie uchwały w sprawie ograniczenia sprzedaży alkoholu i napojów alkoholowych w miejscach odbywania się imprez masowych i bezpośrednio ich sąsiedztwie. Co do tego projektu uchwały i wniosku, który został przedstawiony przez radnych członków Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia - otrzymałem opinię prawną przedstawioną przez Biuro Prawne (*Państwo Radni również macie ją w materiałach sesyjnych*) i jak Państwo dokładnie ją przeczytali oznacza, że ten projekt uchwały nie ma opinii prawnej Biura Prawnego Urzędu Miasta Krosna i w związku z tym jest propozycja, żeby przesunąć ten wniosek na następną sesję, kiedy już taki dokument w sensie opinii prawnej będzie i wówczas będziemy się mogli z nim merytorycznie zająć.

W kwestii formalnej prosząc o głos Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia Rady Miasta Krosna Pan **Olgierd CZESZYK** zapytał: dlaczego nie zdążono wydać stosownej opinii do zaproponowanego projektu uchwały przez Biuro Prawne Urzędu Miasta Krosna ?

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odnosząc się do zadanego pytania stwierdził, że to pytanie nie jest akurat do Przewodniczącego Rady. Jak wiemy informacja jest taka, że projekt uchwały wpłynął do Pana Prezydenta wczoraj o godz. 11⁰⁰.

W podniesionej kwestii o głos poprosił Sekretarz Miasta Krosna Pan **Krzysztof SMERECKI**, który zaznaczył, że przygotowanie projektu uchwały - *w tym również wydanie opinii prawnej* - wymaga czasu i to nie jest kwestia złej woli, tylko kwestia braku czasu. Biuro Prawne otrzymało ten projekt uchwały wczoraj o godz. 11⁰⁰ i jak również wydział merytoryczny w tym samym czasie - jest to kwestia rzetelnego potraktowania tego materiału. Uważamy, że pobieżne, nierzetelne potraktowanie byłoby o wiele gorsze niż przeniesienie tego materiału na sesję sierpniową. Chciałem Państwu przypomnieć, że problem, który jest poruszony i jest próba rozwiązania projektu tej uchwały jest problemem nie nowym i jest również problemem kontrowersyjnym; otóż na początku naszej kadencji (*może sobie Państwo Radni przypomnieć*) Rada podjęła uchwałę bez opinii prawnej dotyczącej wyznaczenia miejsc imprez masowych i to zostało uchylone w trybie nadzorczym przez Wojewodę Podkarpackiego. Jeżeli projekt tej uchwały nie został by rzetelnie sprawdzony i rozpatrzony sądzę, że taki sam by ją spotkał. W związku z powyższym postanowiliśmy ten projekt opracować rzetelnie i przedstawić go na sesję sierpniową. Ja przypominam, że zgodnie z naszą stosowną procedurą już od dawna materiały na sesję są przedkładane co najmniej na 3 dni przed terminem ich złożenia do Biura Prawnego, bo tyle Biuro Prawne wymaga czasu, żeby przygotować opinię. Biuro Prawne nie jest tylko powołane do opiniowania uchwał - chociażby przykład dzisiaj Pani Elżbiety Bałaga, której dzisiaj nie ma na sesji, ponieważ jest pilne zadanie dla niej wyznaczone przez Prezydenta i dzisiaj jest jej zastępczyni. Ja rozumiem, że to może być pilna sprawa, ale nie byliśmy w stanie fizycznie tej sprawy rzetelnie załatwić w kilka godzin.

Prosząc o głos Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia Rady Miasta Krosna Pan **Olgierd CZESZYK** zapytał Sekretarza Miasta: jaki jest minimalny czas przygotowania projektu uchwały pod względem opinii prawnej ?

Sekretarz Miasta Krosna Pan **Krzysztof SMERECKI** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że 3 dni wymagamy, żeby był przedłożony projekt uchwały do Biura Prawnego Urzędu Miasta.

Ponownie prosząc o głos Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia Rady Miasta Krosna Pan **Olgierd CZESZYK** stwierdził, że projekt tej uchwały był konsultowany z prawnikami i ewentualnie gdyby uchwała przeszła i została przez władze zwierzchnie potraktowana jako „*belkot prawny*”, to przecież przegłosujemy już na rok, bo przecież ostatnio się zdarzało w przypadku kilku uchwał, że były uchylone pod względem prawnym.

Sekretarz Miasta Krosna Pan **Krzysztof SMERECKI** odnosząc się do podniesionej kwestii przez Przewodniczącego Komisji stwierdził, że to Wysoka Rada zadecyduje o tym, czy projekt uchwały będzie głosowany czy nie.

Włączając się w tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** stanowczo stwierdził, że dziwi się, iż inicjatywa, która wyszła z Komisji nie była w ten sposób merytoryczny - *jeśli chodzi o stronę prawną* - przedyskutowana na posiedzeniu Komisji, bo przecież macie pełne prawo poprosić na posiedzenie radcę prawnego z Urzędu Miasta i jeśli taki wniosek się pojawił, to nie było przeszkód, żeby to również omówić od strony prawnej na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia. Wówczas nie byłoby dzisiaj pewnych wątpliwości. Ja też zacytuję, bo w końcu jest wyraźnie zapisane w tej informacji prawnej cyt. „ § 55 mówi, że projekty uchwał są opiniowane co do ich zgodności z prawem przez radcę prawnego Urzędu”. My też nie wiemy jaki prawnik powiedzmy to przygotowywał itd., natomiast statut wyraźnie mówi: kto powinien to zaopiniować i tak należało zrobić, żeby nie było uchybień formalnych w tym przypadku i jest to zgodnie z procedurą i ze statutem zrobione tak, że tego chyba Pan Przewodniczący nie kwestionuje.

Z kolei w kwestii formalnej o głos poprosił radny Pan **Jerzy STACHYRAK**, który zaznaczył, że ponieważ padło stwierdzenie, iż sprawy te nie były omawiane na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia Rady Miasta Krosna - chyba Pan Przewodniczący Rady nie przeczytał uzasadnienia do projektu tej uchwały.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego zaznaczył, iż nie powiedziałem, że nie były, tylko mieliście Państwo możliwość poprosić na posiedzenie Komisji radcę prawnego Urzędu, który by od razu mógł na bieżąco pewne rzeczy skomentować.

Ponownie prosząc o głos radny Pan **Jerzy STACHYRAK** w kontekście wypowiedzi Przewodniczącego Rady stwierdził, że na końcu sesji odniosę się do odpowiedniego punktu statutu, do których obowiązków należy organizacja komisji i zapraszanych gości.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Wacław MIKA** w całej rozciągłości poparł zgłoszoną propozycję Przewodniczącego Rady, aby ten punkt postawić na sesji sierpniowej, a jak wiemy miesiąc sierpień jest miesiącem trzeźwości i na pewno nasi radni tą uchwałę przyjmą z pełnym poparciem.

Prosząc jeszcze o głos radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** zaznaczył, że przy tworzeniu Statutu Miasta Krosna padały praktycznie ze wszystkich klubów radnych propozycje, żeby został powołany radca prawny, który pracowałby na pół etatu w Biurze Rady Miasta i wówczas sprawy opiniowania projektów uchwał czy w tworzeniu projektów uchwał jak i pomocy radnym w pewnych wyjaśnieniach niezrozumiałych, wątpliwych dla radnych. Tutaj Pan Sekretarz Miasta Smerecki wierzy, że ta osoba jest niepotrzebna, że Biuro Rady sobie daje rady bez potrzeby dodatkowego zatrudnienia, a nie po raz pierwszy już na tej sesji mogliśmy zauważyć, że na okragło są problemy właśnie z opiniowaniem sprawnego dotrzymania terminów. W związku z tym ponagliłbym prośbę do Pana Przewodniczącego, żeby jednak warto by się zastanowić czy nie powinna być osoba taka zatrudniona w Biurze Rady i nie byłoby wtedy takich problemów na sesjach.

Wobec wyczerpania listy mówców w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący podjęciu uchwały w sprawie ograniczenia sprzedaży alkoholu i napojów alkoholowych w miejscach odbywania się imprez masowych i bezpośrednim ich sąsiedztwie i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada większością głosów (przy 8 głosach „za”, 10 przeciwnych i 1 wstrzymującym).

Następnie, po wcześniejszym wprowadzeniu do porządku obrad przyjętych wniosków dotyczących jego poszerzenia o dodatkowe punkty, na wniosek Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** Rada (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) większością głosów (15 głosami „za” i przy 4 wstrzymujących) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie protokołów z dwóch ostatnich sesji Rady.
2. Sprawozdanie dotyczące szkolenia dzieci i młodzieży prowadzonego przez MOSiR.
3. Sprawozdanie z realizacji „Strategii oświaty” po dwóch latach funkcjonowania i efekty wprowadzonych zmian.

4. Informacja o dokumencie: „Ponowoczesna tożsamość i wizerunek Krosna. Strategia Krosna jako centrum czasu wolnego i turystyki”.
5. Przyjęcie apelu Rady Miasta Krosna w sprawie wystąpienia do Sejmu RP o zmianę ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych.
6. Przyjęcie oświadczenia Rady Miasta Krosna.
7. Podjęcie uchwał w sprawach :
 - 7.1. zmian w budżecie Miasta Krosna na 2006 r.,
 - 7.2. zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prefinansowanie,
 - 7.3. ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych przez samorządowe instytucje kultury za I półrocze roku budżetowego ,
 - 7.4. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Cmentarz komunalny przy ul. Wyszyńskiego – dokumentacja rozbudowy”,
 - 7.5. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Popiełuszki II”,
 - 7.6. zmian w budżecie Miasta Krosna na 2006 r.,
 - 7.7. zmiany uchwały w sprawie okręgów wyborczych, ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym,
 - 7.8. utworzenia obwodów głosowania, określenia ich granic, numerów i siedzib obwodowych komisji wyborczych,
 - 7.9. zmiany uchwały w sprawie nadania statutu dla Domu Pomocy Społecznej w Krośnie,
 - 7.10. zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Domu Pomocy Społecznej nr 2 w Krośnie,
 - 7.11. nadania statutu Ośrodkowi Adopcyjno - Opiekuńczemu w Krośnie,
 - 7.12. zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Krośnie,
 - 7.13. udzielenia pełnomocnictw do zatwierdzenia projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego,
 - 7.14. ustalenia regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów uczęszczających do szkół ponadgimnazjalnych na terenie miasta Krosna w ramach projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa pod nazwą – „Stypendia edukacyjne szansą rozwoju - rok szkolny (2006/2007)”,
 - 7.15. wydzielenia lokali socjalnych z mieszkaniowego zasobu Gminy Krosno,
 - 7.16. gospodarki nieruchomościami (sprzedaży, obciążenia i sprzedaży, darowizny, nabycia),
 - 7.17. odmowy usunięcia naruszeń interesów prawnych.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.
9. Odpowiedzi na zapytania.
10. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
11. Informacja z działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.
12. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 1.

Na wstępie tego punktu porządku obrad o głos poprosił radny Pan **Stanisław CZAJA**, który zgłosił wniosek o przyjęcie sporządzonych protokołów z dwóch poprzednich sesji Rady Miasta zaznaczając, że w dniu dzisiejszym przed sesją zapoznałem się z ich treścią i wiernie odzwierciedlają to, co się na jednej i drugiej sesji w wypowiedziach całego przebiegu działo.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Jerzy STACHYRAK** zaznaczył, że po przeczytaniu protokołów w dniu wczorajszym chciałem stwierdzić, że nie w pełni odzwierciedlają przebieg sesji tzn. brak jest zapisu całej kwestii np. rozpatrzenie skargi na Miejskiego Rzecznika Konsumentów, brak wyników głosowania, brak mojej wypowiedzi dotyczącej pytania Przewodniczącego Rady. Dlatego na podstawie § 50 Statutu Miasta Krosna zgłaszam wniosek o przesłuchanie taśmy w kwestiach, które budzą moje wątpliwości, ponieważ na

początku czerwca odmówiono mi przesłuchania kasety w Biurze Rady Miasta powołując się na § 50, do którego zastosowałem się właśnie w końcu tego miesiąca. Argumentacja była taka kierownika Biura, iż radca prawny - z którym rozmawiał - nie zezwolił na przesłuchanie kasety w czasie, w którym chciałem to podjąć. Następna kwestią jest to, że trudno jest przeczytać protokoły z dwóch sesji, z których jedna trwała 2,5 godziny a druga znacznie dłużej. Ja może za wolno czytam, ale czytałem ze zrozumieniem i analizując wszystkie kwestie, które tam są zawarte stwierdziłem, że są pewne braki. Ponadto protokół jest materiałem tak jakby luźnych rozrzuconych kart, które można dowolnie w każdej chwili wyjąć. We wszystkich pozostałych kwestiach, żeby nie przedłużać porządkowej części sesji, wypowiem się w końcowym punkcie dzisiejszej sesji Rady Miasta.

Po tej wypowiedzi Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poprosił Panią Radcę Prawnego Urzędu Miasta o wyrażenie opinii formalno-prawnej jak wygląda sprawa ewentualnego przesłuchania taśmy w przypadku, kiedy jest niejako pisany protokół przez protokolanta (w tym przypadku naszym Kierownik Biura Rady to czyni). Jak więc wygląda sprawa dostępu na podstawie naszych zapisów statutu, który jest przyjęty przez Radę Miasta Krosna.

Radca Prawny Urzędu Miasta Krosna Pani **Marzena CZENCZEK** ustosunkowując się do kwestii zapisów w Statucie Miasta Krosna stwierdziła, że zapisy naszego statutu są zawarte w § 48, 49 i 50, gdzie wyraźnie w tych paragrafach zostało ustalone i tak: § 48 mówi cyt. „Pracownik Biura sporządza z każdej sesji protokół. Przebieg sesji nagrywa się na taśmę magnetofonową, którą przechowuje się w Biurze Rady przez okres 90 dni. Protokół z sesji udostępnia się radnym na 5 dni przed sesją, na której ma być przyjęty”. Stanowisko Biura Prawnego Urzędu Miasta Krosna jest takie, że materiał zawarty na taśmie magnetofonowej jest materiałem roboczym po to, aby pracownik Biura Rady (merytoryczny) mógł sporządzić z niego protokół. Dopiero protokół jest dokumentem, który się udostępnia (po jego formalnym przyjęciu) zarówno radnym i obywatelom. Natomiast, jeżeli Pan radny w tej chwili zgłosił propozycję zmiany tego protokołu - jak najbardziej i o tym mówi § 50 statutu, a mianowicie cyt. „W punkcie obrad - przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji - radni mogą zgłaszać poprawki i uzupełnienia do protokołu, przy czym o ich uwzględnieniu rozstrzyga Rada, która może w tym celu przesłuchać taśmę magnetofonową z nagraniem przebiegu sesji lub wysłuchać protokolanta”. Tak więc Państwo Radni zdecydują: czy w tym zakresie konkretnie zgłoszony przez Pana radnego wniosek Państwo zdecydują wysłuchać kasety czy wysłuchać protokolanta; z tym, że trzeba będzie to głosować.

Po tej wyrażonej opinii formalno-prawnej w stosunku do zapisów w Statucie Miasta Krosna odnośnie sporządzonych dwóch protokołów Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** udzielił głosu kierownikowi Biura Rady Miasta celem udzielenia wyjaśnień do zgłoszonych zastrzeżeń i uwag, które przedstawił radny Pan Jerzy Stachyrak.

Kierownik Biura Rady Miasta Krosna Pan **Bogusław WĄSIK** ustosunkowując się do zgłoszonych zastrzeżeń przez radnego Pana Jerzego Stachyraka zaznaczył, że faktycznie Pan radny był wczoraj w Biurze Rady i przez chyba ponad 2,5 godziny czytał protokoły. Jeżeli chodzi o protokół z sesji nadzwyczajnej odbytej w dniu 1 czerwca (od niego wpięrow zacząłem go sporządzać) w zasadzie odzwierciedla bardzo dobrze przebieg sesji, bo po zapytaniu Pana radnego czy ma jakieś uwagi co do treści nie usłyszałem żadnego sprzeciwu. Natomiast, jeśli chodzi o protokół z sesji odbytej w dniu 31 maja, która trwała ponad 6,5 godzin (tak więc w sumie te dwie sesje trwały 10 godzin) wiadomo wymagało czasu i poświęcenia, ażeby dokładnie opisać ich przebieg. Chcę zaznaczyć, że w tym okresie czasu od daty odbycia sesji do wyłożenia sporządzonych protokołów było aż 9 dni wolnych od pracy (w tym również święto Bożego Ciała), w związku z tym były troszkę kłopoty z ich sporządzeniem. Jeżeli chodzi o te uwagi, co Pan radny wcześniej podał - akurat te zapisy z treści wypowiedzi w czasie dyskusji miałem w brudnopisie i to już zostało wpisane w protokół jeszcze wczoraj po wyjściu Pana radnego z biura tak, że można bez problemu sprawdzić. Owszem wczoraj w czasie rozmowy z Panem radnym przyznałem mu rację, że brakowało tych zapisów co Pan radny zauważył, ale zostało to już uwzględnione w protokole z sesji majowej.

W kontekście udzielonej odpowiedzi przez kierownika Biura Rady prosząc o głos w kwestii formalnej radny Pan **Jerzy STACHYRAK** stwierdził, że te zauważone kwestie zostały poprawione przez Pana

Kierownika Biura Rady ale, że tak powiem: mam wątpliwości jeszcze do innych części protokołów których nie znam, ponieważ pewnych kwestii sobie zapamiętałem, natomiast nie wszystko mogłem zapamiętać (tak jak Pan Kierownik zaznaczył w sumie było 10 godzin trwały te dwie sesje).

Po tej wypowiedzi radnego Pana Jerzego Stachyraka prosząc o głos Radca Prawny Urzędu Miasta Pani **Marzena CZENCZEK** stwierdziła, że to o czym w tej chwili mówimy zostało w protokole poprawione i Pan radny Czaja czytał już protokół - *tak to mamy rozumieć* - z wprowadzonymi poprawkami.

Z kolei w kwestii formalnej prosząc o głos radny Pan **Tadeusz PRAJSNAR** stwierdził, że jeśli był złożony wniosek przez radnego Pana Stanisława Czaję o przyjęcie tych dwóch protokołów to w związku z tym należy tylko ten wniosek przegłosować, a nie ciągnąć w nieskończoność zbyteczną dyskusję.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do powyższego głosu zaznaczył, że są też inne głosy tak, że nie można bagatelizować innych wniosków, a więc ja muszę pewne procedury tutaj zachować.

W tym miejscu radny Pan **Jerzy STACHYRAK** włączając się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady podtrzymał zgłoszony wniosek o przesłuchanie części taśmy magnetofonowej, ponieważ dzisiaj nie mogłem zweryfikować tych pozostałych kwestii. Natomiast być może, że kolega Czaja przyszedł wcześniej, przeczytał ten protokół i twierdzi, że wszystko jest zgodne.

W związku z powyższym prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o przesłuchanie części taśmy magnetofonowej z sesji zwyczajnej odbytej w dniu 31 maja br. i po jego przegłosowaniu stwierdził, że Rada (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) większością głosów **oddaliła go** (przy 7 głosach „za”, 11 przeciwnych i 1 wstrzymującym).

Przed głosowaniem wniosku o przyjęcie protokołów z dwóch ostatnich sesji - *bez udzielenia głosu przez prowadzącego obrady* - radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** odnosząc się do wczorajszego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska, to mam wątpliwości, jeśli Pan Czaja nie pamięta co mówił na posiedzeniu Komisji, to co mówić o sesji jednej i drugiej.

W tym momencie prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** uniemożliwił radnemu Panu Krzysztofowi Jędrzejewskiemu dalsze wypowiedzenie się i przystąpił do procedury przegłosowania przyjęcia protokołów z dwóch poprzednich sesji Rady i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a:

- większością głosów (11 głosami „za”, przy 7 przeciwnych i 1 wstrzymującym się) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości protokół z XLVIII sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 31 maja 2006 r.**,
- większością głosów (10 głosami „za”, przy 7 przeciwnych i 3 wstrzymujących) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości protokół z XLIX sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 1 czerwca 2006 r.**

Po przyjęciu protokołów prosząc o głos radny Pan **Stanisław CZAJA** zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady, aby to zostało zaprotokołowane, co Pan radny Jędrzejewski powiedział.

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego o głos poprosił radny Pan **Wacław MIKA**, który stwierdził, że ten głos powinien być zapamiętany i prosiłbym o wzięcie go pod uwagę - otóż proponowałem na jednej ze sesji, aby postawić kamerę video i nagrywać nasze sesje. Ponawiam ten wniosek, żeby od przyszłej kadencji taka kamera była zainstalowana i żeby każdy mógł oglądać się jak w niej uczestniczy, jak głosuje, jak zachowuje, jak rozmawia itd. i nie będzie problemu z protokołem. Przepraszam, że poniosłem w tym momencie tę kwestię, ale to jest konieczne - koszt tej inwestycji jest tak skromny, tu mamy 3 kamery ustawione i można tą sprawę zgrać i oglądać bez końca na okrągło.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** komentując powyższą zaznaczył, że zmusza mnie Pan radny do pewnego wysiłku, bo przed chwilą głosowaliśmy uzupełnienie dzisiejszego porządku obrad m.in. o wnioski Pana Prezydenta dotyczące prefinansowania i w większości mamy świadomość o co chodzi, ale ponad 2 mln.zł, które zostały z dotacji zewnętrznych na to zadanie przyznane Urzędowi Miasta i teraz jak się

głosuje przeciw, a m.in. w ramach tego zadania będzie możliwość realizacji tego, co przerobiliśmy na zasadzie pewnego rodzaju poprawki i będzie możliwość prowadzenia on line realizacji z sesji Rady Miasta Krosna. Ja nie chciałem naciskać tutaj Prezydenta, żeby na siłę to zadanie zostało ujęte, bo istniała szansa, że poprzez to działanie mogą pojawić się możliwości sfinansowania - ale daj Boże, żeby to w przyszłej kadencji zostało zrealizowane i wtedy różnego rodzaju wątpliwości również zostaną rozstrzygnięte.

W kontekście wypowiedzi Przewodniczącego RM w kwestii formalnej o głos poprosił radny Pan **Wojciech KOLANKO**, który zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący Rady permanentnie narusza § 25, w którym jest zapisane, że „Zawiadomienie o terminie, miejscu i proponowanym porządku obrad wraz z projektami uchwał i innymi materiałami doręcza się radnym na 7 dni przed terminem sesji...” - dalej nie będą kontynuował. Natomiast Pan permanentnie wrzuca nam pięć minut po dziewiątej materiały i chce abyśmy bezkrytycznie przyjmowali bez żadnego przygotowania. Tak, że proszę nie utożsamiać i nie imputować tutaj głupoty, tylko jest to lekceważenie Pańskich obowiązków.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** stanowczo odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy stwierdził, że z przykrością muszę publicznie powiedzieć Panie Przewodniczący Klubu i Panie radny drugiej kadencji, że albo zna Pan tylko pobieżnie statut i proszę sobie przeczytać § 36 ust.1 i 2 i proszę sobie przeczytać - pozostawiam to bez komentarza. Jeśli by się tak działo, to wszystkie by nasze uchwały były uchylane w trybie nadzoru. Natomiast mówienie permanentnie o czymś, co jest zgodnie z prawem, a w tym wypadku ze Statutem Miasta Krosna, to wie Pan jest tylko kompromitacja tylko Pańskiej wiedzy dotyczącej spraw samorządowych.

Ad. 2.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierny udzielił głosu Pani **Annie DUBIEL** - Przewodniczącej Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna, która przedstawiła opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przedmiotowego sprawozdania *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Następnie w sprawie przedłożonego sprawozdania o głos poprosił radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI**, który stwierdził, że jak rzadko się zgadzam z Panem Prezydentem Baranem, to MOSiR wywiązuje się ponad 100 % ze swoich obowiązków - a nawet więcej i tutaj chyłę czoło przed dyrektorem Zajdlem i dyrektorem Dębcelem za tak dobrze zorganizowane zajęcia dla dzieci, które mimo właśnie niżu demograficznego jakoś Państwo zachęcacie i wciągacie w działalność sportową.

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał więcej wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego sprawozdania - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał pod głosowanie wniosek Komisji Kultury, Sportu i Turystyki za przyjęciem przedmiotowego sprawozdania i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada *(przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych)* jednogłośnie *(19 głosami „za”)* przyjęła sprawozdanie dotyczące szkolenia dzieci i młodzieży prowadzonego przez MOSiR w Krośnie *(jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** kończąc ten punkt porządku obrad w imieniu Rady podziękował dyrektorowi MOSiR w Krośnie Panu Antoniemu Dębcowi za tą pracę, którą Pan Dyrektor i Pańscy podwładni prowadzą z naszą młodzieżą krośnieńską i nie tylko krośnieńską. Wierzmy, że ta praca będzie rozwijała się w coraz lepszych warunkach infrastruktury sportowej, bo i pod tym względem można powiedzieć, że poprawa tej infrastruktury przyczynia się oczywiście do większego zainteresowania i większej efektywności w szkoleniu naszej młodzieży.

Ad. 3.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodnicząca Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna Pani **Stefania ZBOROWSKA** przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego rad-

nym w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta przedmiotowego sprawozdania *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Następnie prosząc o głos radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** w kontekście przedstawionej opinii Komisji wyraził odmienne zdanie niż to, co jest zawarte w opinii. Ja nie będę się rozwodził nad tym sprawozdaniem dlatego, że i tak wiem, że nieraz Państwu mówiłem i tak nikt nie słuchał - szkoda czasu.

Po tej wypowiedzi prosząc o głos Przewodnicząca Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna Pani **Stefania ZBOROWSKA** stanowczo wyraziła odmienne zdanie jak i cała Komisja, gdzie wszyscy bardzo wysoko ocenili sprawozdanie i dokładnie wszystko zostało przedstawione i mamy tu w nim w zasadzie wszystko - jest to pełna wiedza o stanie oświaty w Krośnie, opracowanej bardzo szczegółowo i mamy odpowiedź na to, iż przyjęta w 2004 r. „Strategia Oświaty” wyznaczyła właściwe kierunki działań, a efekty są widoczne już po 2 latach jej funkcjonowania. Trzeba przyznać, że dokument ten wcielony w życie wymagał od kierujących oświatą staranności, rozważli i wielu prawnych rozwiązań organizacyjnych, które nie zawsze były akceptowane przez środowiska, których dotyczyły. Pamiętamy, że były pewne opory, że tutaj mieliśmy gości na tej sali, którzy domagali się ażeby pewne rozwiązania, które były do tej pory nie zostały zmienione. Tutaj trzeba przyznać, że wszystko co nowe napawa nas obawami, jednak te zmiany były konieczne i to nie było narzucone z góry, ale i Panowie Prezydenci i pracownicy Wydziału Edukacji byli na posiedzeniach rad pedagogicznych, na zebraniach mieszkańców poszczególnych środowisk i przedstawiali swoje argumenty, przedstawiała też i druga strona i wypracowane stanowiska zostały wcielone w życie. Również przed Radą stawały problemy jak głosować pewne rozwiązania, ale jednak po latach placówki nie tylko nie obniżyły poziomu kształcenia, ale wiele dobrego zmieniło się w placówkach oświatowych. Na poprzedniej sesji mówiliśmy o inwestycjach i remontach w oświacie i również wysoko oceniliśmy to co zostało w szkołach zrobione. Poziom kształcenia, wyposażenia sal lekcyjnych, a przede wszystkim obniżka kosztów, które miasto dopłaca do oświaty to jest właściwie niepodważalnym rezultatem i osiągnięciem tego, że „Strategia” została wprowadzona. Myślę, że nie tylko za ten materiał tak rzeczowo i wszechstronnie opracowany, ale za to wszystko, co w tym materiale znajduje się - składam w imieniu własnym i członków Komisji podziękowania Panom Prezydentom, Pani Naczelnik Wydziału Edukacji i wszystkim pracownikom za rzetelność i ogrom pracy, które wkładają w to, ażeby krośnieńska oświata miała się dobrze.

Prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** - w kontekście wypowiedzi radnego Pana Krzysztofa Jędrzejewskiego - zaznaczył, że uważam, iż jednym z największych osiągnięć w trakcie obecnej kadencji jest to, co zrobiliśmy z krośnieńską oświatą. Proszę zauważyć, że mamy główne kierunki i podjęliśmy te działania właśnie w tych głównych kierunkach i ja ich nie będę przytaczał, ponieważ Państwo je doskonale znacie, ale zwróć uwagę na te elementy, które pokazane są bardzo, bardzo wyraźnie. Proszę zobaczyć, jaką wysokość środków przeznaczaliśmy w trakcie tej naszej kadencji na remont oświaty krośnieńskiej i nie żadnym truizmem nie będzie stwierdzenie, że gdyby nie nasze zainteresowanie, nie nasza reakcja, to tak jak było 3 lata temu, w jednej szkole 1 mln złotych wydawaliśmy na koszty energii, koszty mediów, to gdyby nie to, to praktycznie niektóre szkoły można byłoby powiedzieć trzeba było chyba kijami podpierać, bo by się chyliły ku rozsypce. To jest ponad 11 mln złotych, które zainwestowaliśmy w poprawę oświaty, w poprawę stanu technicznego. Poprawiliśmy również inne warunki, w których szkoła funkcjonuje poprzez pozyskanie środków tak wielkich środków, gdzie jest bardzo niewiele gmin w Polsce, które by pozyskiwały tak znaczące środki zewnętrzne dla oświaty. Chciałbym zwrócić uwagę, że tej jakości poprawiło się znacznie wyposażenie pomocy dydaktycznych w szkołach. Bardzo dużo powstało pracowni komputerowych, które zostały pozyskane i które są nadal pozyskiwane i to jest właśnie działalność oświaty krośnieńskiej, to jest poprawa jakości oświaty krośnieńskiej. Kolejna sprawa, to w materiale pokazaliśmy jak zmienia się jakość wykształconej kadry w szkołach, gdzie kiedyś najczęściej było stażystów, a teraz wzrasta nam liczba nauczycieli najwyższej przygotowanych, czyli dyplomowanych. Mamy zewnętrzne wyniki mierzenia jakości pracy szkół i to są wyniki sprawdzianów w szkołach podstawowych i ostatnie wyniki sprawdzianów w szkołach podstawowych (ja już o tym wspominałem) pokazują jak wysoko, jak bardzo wysoko Krosno w stosunku do województwa podkarpackiego i do średniej ogólnopolskiej - ponad 28 i w stosunku do 25. Bardzo wysokie mamy wyniki, jeżeli chodzi o szkoły gimnazjalne - naprawdę jesteśmy na drugim miejscu w województwie podkarpackim. Czekamy na wyniki egzaminów maturalnych, ale dostosowaliśmy ofertę

edukacyjną do potrzeb dzieci i młodzieży, dlatego niektóre szkoły - szczególnie szkoły ponadgimnazjalne - rozszerzyły swoją ofertę i rozszerzyły liczbę uczniów przyjętych i to jest wręcz paradoksalne, bo w momencie jak dramatycznie zmniejszyła się liczba urodzeń mieszkańców miasta Krosna z prawie 800 w 1986 r. do 408 w roku 2005, a mimo tego wcale nie spada nam liczba dzieci i liczba uczniów w poszczególnych szkołach - szczególnie mówię o szkołach ponadgimnazjalnych. Spada nam drastycznie niestety w szkołach podstawowych i gminazjalnych. Widać wyraźnie jak maleje nam liczba uczniów w szkołach podstawowych w ostatnich czterech latach - o ponad 500 uczniów mamy mniej na poziomie szkół podstawowych. Również w gminazjach mamy analogiczną sytuację - wręcz odwrotną mamy za to w szkołach ponadgimnazjalnych dzięki pozyskaniu uczniów z powiatu i poza powiatu, ale to tylko dzięki jakości kształcenia i dzięki wysokiej ofercie edukacyjnej. Państwo Radni wiecie - zmniejszyliśmy bazę szkolną, gdzie nie ma już internatów, jest Bursa Międzyszkolna, nie ma warsztatów - scentralizowaliśmy kształcenie praktyczne dla wszystkich szkół ponadgimnazjalnych w Krośnie. Dzisiaj Centrum Kształcenia Praktycznego przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 spełnia standardy, bardzo wysokie standardy jakościowe, cały czas się doposażając poprzez pozyskiwanie środków - nawet środków unijnych na wyposażenie w nowoczesny sprzęt i urządzenia techniczne do poszczególnych pracowni, co skutkuje tym, że wszystkie szkoły ponadgimnazjalne już korzystają z oferty Centrum Kształcenia Praktycznego. Zmniejszyła się nam dzięki różnym działaniom podjętym przez Gminę Krosno i przez Poradnię liczba uczniów objętych nauczaniem indywidualnym, gdzie koszty, jakie ponosiliśmy z tego tytułu były bardzo wysokie. Na koniec chciałbym Państwu Radnym powiedzieć i bardzo bym prosił, żebyście na to zwrócili uwagę: ja wiem, że nie dla wszystkich Państwa może być to powód do pokazywania czegoś bardzo i bardzo konkretnego - otóż chciałem zwrócić uwagę, że na ostatnim wręczeniu nagród, które odbyło się w ubiegły wtorek dla najlepszych uczniów za osiągnięcia w roku szkolnym 2005/2006, a zgłoszonych kandydatów było ponad 800 ze szkół prowadzonych przez Gminę Krosno i szkół prowadzonych przez inne podmioty niepubliczne. Wręczyliśmy 182 nagrody, wręczyliśmy listy gratulacyjne, podziękowania dla rodziców, dla rodziców absolwentów i dla dyrektorów w szkołach oraz dla nauczycieli. Ale obecny tam Wicekurator Podkarpacki Oświaty Pan Cyprys i ci Państwo, którzy uczestniczyli słyszeli, jak ocenił krośnieńską oświatę; i słowa tam wypowiedziane napawały dumą Krośnian, że mamy taką jakość krośnieńskiej oświaty - on bardzo konkretnie to powiedział, że tego co w Krośnie wziął sobie za wzór to co myśmy dali nasze opracowanie dotyczące realizacji „Strategii”, nasze rozwiązania, nasze przykłady bonów, to wszystko co się stało w zakresie funkcjonowania i najważniejsze, że jest to jakość potwierdzona wynikami bardzo konkretnymi sprawdzianów, egzaminów, ale też i takimi działaniami jakie są zaowocowane na olimpiadach, konkursach zawodowych, przeglądach a jednocześnie tak szerokiej troski o dzieci, które wymagają specjalnej pomocy edukacyjnej. I tu chciałem zwrócić uwagę na to, co jest bardzo istotne - we wszystkich działaniach, te działania zostały po raz pierwszy wprowadzone podczas tej kadencji Rady Miasta, która naprawdę są nowoczesną formą zarządzania oświatą, tak jakby nowy styl zarządzania finansami oświaty, jakby wspieranie szkół na podstawie programów unijnych, jak pozyskiwanie środków ze subwencji oświatowych, jak możliwość korzystania z internetu przez wszystkich uczniów na terenie miasta, a muszę powiedzieć, że wszystkie nasze szkoły i kolejne będą miały pracownie, bo już mamy na to potwierdzenia. Również stworzyliśmy budżet zadaniowy w szkołach, zapewniamy uczniom pomoc w planowanej karierze zawodowej, że mamy program aktywizacji sportowej, że mamy program „Dorastam bezpiecznie”. Jak już Państwo wiecie po raz wprowadziliśmy stypendia i nagrody, po raz pierwszy była nowa forma finansowania remontów w szkołach i tu muszę powiedzieć, że zaproponowana w tym roku forma finansowania remontów w szkołach, a odpowiadają za nią dyrektorzy szkół okazała się rewelacyjna, bo coś co musiała robić dotychczas Gmina było bardzo drogie postępowanie w całym, który wymuszały różne przepisy prawne dla Urzędu stały się bardzo prostym dla dyrektorów szkół w zakresie pozyskiwania przez nich środków, po pierwsze zaktywizowaliśmy dyrektorów bo sami się zdają o pewne działania, a my tylko dofinansujemy 50 % z tych środków, które oni pozyskują. Stało się to bardzo dobrym rozwiązaniem, bo widać, że efekty są bardzo dobre. To też było z powołaniem Młodzieżowej rady Miasta Krosna i inne działania, które są rozpoczęte. Myślę, że najważniejszym zadaniem naszym i naszych następców będzie kontynuowanie tych rozwiązań, które pokazują, że już sprawdziły się w wielu naszych placówkach i tutaj chciałbym państwu bardzo podziękować za to, że trudne działania, które mieliśmy wprowadzić udało się nam wprowadzić z takim efektem dla krośnieńskiej oświaty

W kontekście przedłożonego sprawozdania o głos poprosił radny Pan **Stanisław CZAJA**, który z racji zobowiązania przez Radę Rodziców (*23 lata pracowałem w niej, bo mam 5-cioro dzieci*), aby podziękować na ręce Pana Prezydenta w związku z tym szczególnie co zostało zrobione dla Szkoły Podstawowej Nr 15. Wiadomo, że Szkoła Nr 15 ma dwa budynki tzw. mały budynek i rodzice dziękują za to, że pomimo trudności, które były ta szkoła w tym drugim budynku funkcjonuje i mają nadzieję, że funkcjonować będzie chociaż w okrojonym składzie i w ich imieniu składam te podziękowania w sensie przeprowadzonych inwestycji.

Następnie prosząc o głos radny Pan **Marek TENEROWICZ** w kontekście wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta zaznaczył, że rzeczywiście efekty są i tu nie można negować tych pozytywów, natomiast do pełni szczęścia brakuje nam w zakresie oświaty, tzn. brakuje nam doposażenia szkół w obiekty sportowe i o tym wielokrotnie mówiliśmy i na posiedzeniach Komisji Kultury, Sportu i Turystyki, na sesjach i ten temat wydaje mi się jest w dalszym ciągu aktualny i ważny, ponieważ wiele szkół nie boisk sportowych, nie ma pełnowymiarowych sal gimnastycznych.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** ustosunkowując się do zgłoszonej uwagi zaznaczył, że całkowicie się zgadzam z tymi słowami i dziękuję Panu radnemu za te stwierdzenia Główną aktualną troską samorządowców jest powiększenie bazy obiektów sportowych albo poszerzenie obiektów sportowych w szkołach i pracujemy nad tym. Fakt, że podjęliśmy działanie związane z poprawą boisk osiedlowych, boisk pozaszkolnych i nie zwalnia nas też z analizy i mamy opracowanie stanu technicznego obiektów sportowych przy szkołach i muszę w tym miejscu powiedzieć, że naprawdę trzeba podjąć konkretne działania, ale chcemy powiedzieć, że jedne działania już są podjęte i są w trakcie realizacji - planujemy w zakresie bazy sportowej unowocześnienie boisk zewnętrznych sportowych na nowej nawierzchni przynajmniej w dwóch punktach miasta Krosna to zadanie zrealizować i myślę, że wdrożymy je w realizacji jeszcze w trakcie aktualnych wakacji.

W związku z wyczerpaniem listy mówców - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna za przyjęciem przedmiotowego sprawozdania i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) większością głosów (15 „za”, 1 „przeciw” i przy 2 wstrzymujących) przyjęła sprawozdanie z realizacji „Strategii Oświatowej” (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** kończąc ten punkt porządku dziennego serdecznie podziękował Prezydentowi Miasta oraz Wydziałowi Edukacji Urzędu Miasta za całą pracę, za cały wkład w ten bardzo trudny element naszego życia społecznego, a z drugiej strony jest pewna satysfakcja rzeczywiście jak się słyszy służb Pana Kuratora Oświaty tak pochlebne zdania, opinie o funkcjonowaniu naszej oświaty, a to w końcu jest potwierdzone tymi wynikami, które niezależnie chociażby w gremiach czy w tym wypadku wyniki uzyskiwane przez naszą młodzież potwierdzają efekty pracy nauczycieli jak również organ prowadzący.

Przed rozpoczęciem kolejnego punktu porządku obrad prowadzący obrady zwrócił się z prośbą do Rady o wyrażenie zgody na przesunięcie tego punktu do chwili przybycia na salę obrad autora opracowywanej informacji przez Pana Jacka Kowalskiego z Krakowa. Ponieważ nie usłyszał sprzeciwu - prowadzący obrady rozpoczął realizację punktu dotyczącego przyjęcia apelu w sprawie rodzinnych ogródków działkowych.

Ad. 5.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Bronisława BURKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym projektu apelu (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie wniósł żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady Rada (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła apel o treści: **Rada Miasta Krosna kieruje apel do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, a w szczególności do parlamentarzystów Województwa Podkarpackiego, o podjęcie działań zmierza-**

jących do zmiany ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U. Nr 169, poz. 1419). Ustawa powyższa nie spełnia oczekiwań działkowców, jest dla nich dyskryminująca, pozbawia dochodów gminy oraz budzi wątpliwości odnośnie jej zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Krosna do przekazania treści apelu Marszałkowi Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz parlamentarzystom Województwa Podkarpackiego”

Ad. 6.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zaznaczył, że oświadczenie Rady Miasta Krosna, które w imieniu Klubu Samorządowego zostało Państwu radnym przedstawione w formie projektu podyktowane jest wystąpieniem Pana posła Mariana Daszyka na obradach Sejmu RP w dniu 7 czerwca br. w sprawach funkcjonowania służby zdrowia, co prawda zabrał głos dotyczący również tematów, którymi my się zajmujemy jako samorząd Miasta Krosna, gdzie Pan poseł brał udział w obradach dwóch ostatnich sesji naszej rady. Dla przypomnienia treści tego wystąpienia przypomnę Państwu radnym jego fragment, cyt. „Kolejną sprawą, którą chciałbym poruszyć jest sprawa zgody przedstawionej przez Pana Ministra i tu też odniosę się do obecnej rzeczywistości. Obecnie na swoim terenie obserwuję, jak są niszczone zakłady produkcyjne, są niszczone, ponieważ likwidując hutę szkła itd.”. Radni naszego Klubu poczuli się pomówieni takim wystąpieniem posła na Sejm RP i w związku z tym, postanowiliśmy przedstawić nasze stanowisko w tej sprawie, bo to pomówienie nie ma konkretnego uzasadnienia i w związku z tym będziemy oczekiwali od Pana posła przeprosin albo sprostowania, względnie wycofania się z tego stwierdzenia; aczkolwiek jeśli stwierdza, że są to korupcyjne to niech przedstawi odpowiednim instytucjom w państwie jakim jest, np. prokuratura dokumenty, które poświadczą te kwestie.

W dyskusji kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Marek TENEROWICZ - odnosząc się do pierwszej kwestii, to kwestia uczestnictwa posła Rzeczypospolitej Polskiej w sesji Rady Miasta Krosna; skandalem jest niedopuszczenie posła RP do głosu. Dopuszcza się przy różnych okazjach w różnych gremiach, w różnych sytuacjach homoseksualistów, różne inne powiedzmy sobie osoby do głosu, natomiast reprezentanta narodu się nie dopuszcza również na sesji Rady Miasta Krosna. Odnosząc się teraz do kwestii merytorycznej - jeżeli firma „Tesco” jeszcze nie jest inwestorem, a miasto opłaca pewne opracowania, to dla mnie jest to społeczna korupcja na rzecz miasta, na rzecz przekupywania Rady Miasta, samorządu i Prezydenta Miasta - tak to się nazywa, zasięgałem informacji prawników. To jest społeczna korupcja. Ale teraz do tematu - sesja Rady Miasta w 23.02.2005 r. - mam tu materiały z Ogólnopolskiego Kongresu Gospodarczego, na którym byłem w niedzielę w Warszawie: 200 tys. podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w Ogólnopolskim Kongresie Gospodarczym, żeby nie było niedomówień. Najważniejszym naszym zadaniem punktu obrad dotyczyło zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu w centrum miasta zaplanowaną budowę hipermarketu o pow. 12 tys. metrów kwadratowych. Projekt został przyjęty stosunkiem głosów 11 do 7, przy 3 wstrzymujących się. Sytuacja jest dziś jak w Krośnie, a resztę na ten temat w sprawach różnych.

2. Radny Pan Wojciech KOLANKO - w odniesieniu do przedłożonego nam dzisiaj projektu oświadczenia jestem zdecydowanie przeciwny, aby Rada Miasta takie stanowisko prezentowała jako stanowisko wspólne Rady. My, jako Klub Radnych Prawicy, zdecydowanie, jednoznacznie nie życzymy sobie występowania z takim wnioskiem, a powyższe uzasadniam: Szanowni Państwo, jeżeli Przewodniczący Rady robi wszystko, aby nie dopuścić do szerokiej, publicznej debaty, do dyskusji na temat lokalizacji takiego dużego obiektu handlowego, jeżeli radni Klubu „Samorządowego” i Klubu Lewicy nie mają żadnych uwag, a jedynie jednogłośnie zgadzają się na takie rozwiązania i fundują mieszkańcom oczywiście tak uciążliwą firmę w centrum miasta - *pięknego zresztą miasta* - to na siłę stworzy się jakby wielkomiejskie aglomeracje czy zwyczajnie co zachodzi tutaj pytanie: o co chodzi ? Czy to jest całkowita nieodpowiedzialność, czy to jest związane z jakimiś układami. Tak, że słowa użyte przez Pana Daszyka niczym nie powinny Państwa obrazić, bo w całej tej kampanii. W tym co się działo w ostatnich sesjach dowiedliście Państwo, że absolutnie nie interesuje Was los mieszkańców, bo wcale nie wykazaliście się troską jak duże pieniądze zostaną, na to wydane, nie wykazaliście się troską, że utrudni to życie, że nie będzie można powiedzmy spokojnie poruszać się po mieście, że przez całe 24 godziny będą jeździły ogromne tiry przez miasto - no Państwu jakoś dziwnie

się przeszkadzało, nie wzbudziło Waszych wątpliwości, bo ja na sesji nie słyszałem żadnych głosów wątpliwych i wszyscy się Państwo byli jednogłośnie, wspaniale nastawieni, przekonani o słuszności tego rozwiązania. Pan Plichta, który wydał to opracowanie w kilku punktach dzieli się z Państwem wątpliwościami, że sprawa wcale nie jest taka jednoznaczna i wcale jednak nie jest takim rozwiązaniem bardzo korzystnym dla Krosna. Natomiast Państwo wybraliście koncepcje, które mówiły „za” i stąd taka akceptacja tego pomysłu, który owszem spotyka się w mieście z akceptacją sporej grupy mieszkańców, ale jednak skutki są naprawdę trudne w chwili obecnej do przeliczenia, a na pewno przewaga tych negatywów to jest większa, aniżeli korzyści, jakie miasto z tego rozwiązania będzie mogło mieć. Tak, że omijam już te liczne głosy protestów krośnieńskich kupców, pomijam głosy mieszkańców, którzy są z tego rozwiązania niezadowoleni, oburzenie całej ul. Łukasiewicza, których Państwo zupełnie jakoś to nie poruszyło. Stąd moje pytanie: skąd taka wbrew ufność to, że akurat rozwiązania zaproponowane przez Pana Prezydenta jest korzystna, co za tym proszę Państwa stoi - proszę nam to wyjaśnić.

3. Radny Pan Tadeusz PRAJSNAR - przysłuchując się wypowiedzi radnego Pana Kolanki, to ja czegoś nie rozumiem; przecież Państwo Radni napisaliście w uzasadnieniu do projektu uchwały przedłożonej na poprzedniej sesji, że cyt. „*Ponadto w obecnym Studium należy uwzględnić zaplanowanie większej ilości terenów pod budowę sklepów wielkopowierzchniowych z uwagi na duże potrzeby w tym zakresie*”. W związku z tym nie wiem po co dzisiaj te sprawy od nowa ciągnąć - dlatego też stawiam formalny wniosek o zamknięcie dyskusji w tym temacie i przejść do przegłosowania zaproponowanego stanowiska.

Po tej wypowiedzi prosząc o głos na zasadzie ad vocem radny Pan **Marek TENEROWICZ** stwierdził, że owszem w projekcie uchwały poślizgiem to poszło, ale trudno była to pomyłka i przyznajemy się. Natomiast, jeżeli proponujemy, to nie w tym miejscu miasta.

4. Radny Pan Wacław MIKA - jesteśmy w punkcie: wyrażenie swojej woli i odnosimy się li tylko do tego, co Pan poseł Daszyk powiedział z trybuny sejmowej, na co posiadamy sejmowy scenograf i nie godzimy się, żeby w skali kraju tak mówiono o Krośnie niesympatycznie - mało tego, mówiono i pisano nieprawdę. W związku z powyższym uważam, że to oświadczenie - ba tyle zasługuje, bo nie można po nas „deptać”. Jeżeli mówimy - ja odejdę trochę od tematu jak zwykle, bo mi się udziela za kolegą radnym, bo jest to samo, jaka była dyskusja na temat udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Krosna w sprawach miejskich: milczenie i na „nie”, bo wstrzymamy się. Dlatego też pokazywanie drugiej strony, to trzeba być w sobie w porządku, bo jeśli nie mamy nic przeciwko temu, to dopuszczamy, popieramy, protestujemy albo zdążamy dalej, dlatego pouczanie nas, to tak nie powinno się czynić.

5. Radny Pan Janusz GLAZAR - w odniesieniu do wypowiedzi kolegi radnego Tenerowicza chciałbym zaznaczyć, że troszeczkę za mocno sobie pozwala Pan mówić, że radni skorumpowani są. Tak się składa, że podobna sytuacja była wypowiedziana co do szpitala, co do oddziału o korupcji i jak do tej pory ani prokuratura, ani policja nie znalazła żadnych dowodów o korupcji, a dzisiaj powiedzenie, że radni są skorumpowani to troszeczkę za dużo, że sobie niektórzy pozwalają i prosiłbym o wyhamowanie takich słów. Czujecie się troszeczkę obrażony.

W związku z wyczerpaniem listy mówców w przedmiotowej sprawie - prowadzący obrady poddał pod głosowanie zgłoszony wcześniej formalny wniosek o zamknięcie dyskusji i po jego przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) wniosek przyjęła większością głosów (13 głosami „za”, przy 5 przeciwnych i przy 2 wstrzymujących).

Wobec powyższego prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał pod głosowanie przedłożoną radnym treść oświadczenia i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (13 głosami „za”, przy 5 przeciwnych i 2 wstrzymujących) przyjęła następujące oświadczenie cyt. „**Na podstawie § 23 ust. pkt 3 statutu Miasta Krosna (Dz. Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 2003 r. Nr 7 poz. 140 z późn. zmianami) RADA MIASTA KROSNA OŚWIADCZA: W związku z wypowiedzią Pana Posła Mariana Daszyka podczas posiedzenia Sejmu RP w dniu 7 czerwca 2006 r., w której obraża i pomawia Radę Miasta Krosna i Prezydenta Miasta Krosna pragniemy wyrazić swoją dezaprobatę dla tego typu zachowania. Uważamy, za niegod-**

ne Posła Rzeczypospolitej Polskiej wykorzystywanie obrad Sejmu do realizacji własnych celów politycznych poprzez kłamstwa i oszczerstwa skierowane pod adresem krośnieńskich samorządowców bez wskazania merytorycznego uzasadnienia i konkretnych dowodów. Nie zgadzamy się na uwłaczanie dobremu imieniu Rady Miasta i Prezydenta Miasta Krosna i oświadczamy, że w związku z tym zostaną podjęte odpowiednie czynności prawne. O tym godnym ubolewania fakcie zostanie zawiadomiony Marszałek Sejmu RP”.

Po 15 - minutowej przerwie (trwającą między godz. 10⁵⁵ a 11⁰⁵) kontynuowano obrady.

Ad. 4.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrowdzielił głos Prezydentowi Miasta Panu **Piotrowi PRZYTOCKIEMU**, który w kilku zdaniach uzasadnił celowość takiego opracowania m.in. zaznaczając, że ten dokument to nie jest „strategia turystyki” - to jest „Strategia wizerunkowa miasta Krosna”, która ma nas ukierunkować właśnie do „Strategii turystyki”, do konkretnych działań strategicznych, które są realne do wykonania, które mają pobudzić rozwój turystyki na naszym obszarze - nie tylko w samym Krośnie, ale w przyległościach, bo przecież nie jesteśmy wyspą a jesteśmy w określonym otoczeniu, w bardzo atrakcyjnym dla turysty i to też musi być jednoznacznie określone i uwdatnione na zewnątrz. Dlatego pozwoliliśmy sobie zlecić takie opracowanie jako kompleksowo analizujące różne aspekty Krosna uwarunkowań życia w Krośnie na przestrzeni wielu lat i to nie tylko współcześnie, ale przede wszystkim to co było w minionych wiekach i z tego wszystkiego Pan Jacek Kowalski stworzył dokument, na podstawie którego można wyciągnąć wnioski w różnych kierunkach nie tylko dotyczących samej turystyki, ale w ogóle ukierunkowania działań promocyjnych miasta, wychodzenia z tą promocją w określonych kierunkach, a więc w ukierunkowanej promocji i to wszystko jest oparte w dokonaniu argumentami.

Po tym wprowadzeniu do problematyki tego punktu porządku dziennego prowadzący obrady udzielił głosu Panu **Jackowi KOWALSKIEMU** - właścicielowi firmy doradczo-consulingowej w Krakowie zajmująca się przygotowaniem wizerunku, który m.in. zaznaczył, że wcześniej przez 5 lat byłem dyrektorem Biura Promocji Urzędu Miasta Krakowa, później przez 3 lata prowadziłem program pomocy Unii Europejskiej dla polskiej turystyki z siedzibą w Warszawie. Po tym przedstawieniu się w kilkuminutowym wystąpieniu scharakteryzował poszczególne działy przedmiotowej informacji (treść wystąpienia jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Annie DUBIEL**, która przedstawiła stanowisko Komisji w sprawie przedmiotowego dokumentu m.in. zaznaczając, że na posiedzeniu Komisji członkowie mieli szereg wątpliwości i szereg zastrzeżeń różnej natury. Ja jestem na etapie drugiego czytania tego dokumentu i przyznam się, że w niektórych sprawach nie mogłam się odnaleźć, bo jednak to wymaga nie tylko jednego przeczytania a nawet dwa czy trzy razy, żeby opanować całość.

Następnie w sprawie zaprezentowanego dokumentu kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Marek TENEROWICZ - na wstępie chciałbym zapytać Pana Prezydenta wprost: ile: kosztowało to opracowanie? Przechodząc do tego dokumentu, to ze względu na nie polski język użyty - jest to opracowanie dla mnie (człowieka po wyższych studiach) niezrozumiałe - totalnie niezrozumiałe. Przeczytałem część tego i nie czytałem dalej, ponieważ jest to dla mnie pewien „kociokwik myślowy”, bo tak to nazwę wprost. Pewne sformułowania i definicje czy określenia pisane są językiem, magii, kawały, parapsychologii oraz skomplikowanej socjotechniki. Przytaczane są cytaty dotyczące ideologii masońskiej, pomieszane z cytatami Jana Pawła II - i to też mówię wprost, bo jako katolik z tym się nie zgadzam i nie powinno się mieszać takich tekstów. Natomiast nie wnikam w warstwę merytoryczną opracowania, bo uważam, że może jest dobra i trudno mi powiedzieć, bo ja osobiście będąc kiedyś współpracownikiem społecznym Komisji Głównej Zarządu Głównego PTTK (górskiej i narciarskiej i przez 10 lat byłem w komisji programowej i też miałem możliwość pisać pewne strategie dla Polski i staraliśmy się to pisać językiem polskim przejrzystym i rozumiałym dla wszystkich.

2. Radny Pan Wojciech KOLANKO - w przeciwieństwie do kolegi, to pozytywnie ten materiał bardzo oceniam. Nie ukrywam, że to opracowanie robi na mnie duże wrażenie i myślę, że jednak trafniejszym określeniem dla tego typu opracowania byłoby właśnie, że to jest rozprawa. Ja nie bardzo rozumiem czy jest właściwe określenie, że jest to strategia rozwoju turystyki w Krośnie.

Po tej powyższej wypowiedzi prosząc o głos autor opracowania Pan **Jacek KOWALSKI** na zasadzie wyjaśnienia kwestii nazewnictwa zaznaczył, że w umowie jest wyraźnie napisane „najbliższe strategii turystyki”. W czasie negocjacji z Panem Prezydentem Miasta była wyraźnie informacja: Krosno potrzebuje czegoś, co się nazywa „strategią kierunkową” i to jest coś, czego na przykład nie ma Kraków. W tym miejscu chcę zaznaczyć, że Kraków popełnia potężny błąd i niedługo zostanie zdeptany, i żeby budować strategię gospodarczą trzeba najpierw wiedzieć kim jesteśmy - tak jak jest w życiu. Myśmy wyraźnie postawili warunek, że jeżeli strategia turystyczna - bardzo proszę, ale to zupełnie inny koszt, ponieważ ja mam tutaj przed sobą strategię i myślę, że te kwestie finansowe sobie wyjaśniliśmy.

Radny Pan **Wojciech KOLANKO** kontynuując swoją wcześniejszą wypowiedź stwierdził, że ten dokument rozumiałem, że jak mieliśmy tutaj uchwalać strategię rozwoju turystyki miasta Krosna, ja to odebrałem jako ten cykl dokumentu. Ustosunkowując się jeszcze do treści tego dokumentu, ponieważ mam jak najbardziej pozytywne zdanie na ten temat, to wyrażę ubolewanie, nasi władarze nie zadali sobie trudu i wydrukowania i rozpowszechnienia tegoż materiału. My otrzymaliśmy go tylko wyłącznie jako zapis komputerowy, a wiadomo, że ja należę do ludzi starej daty i wolę materiał pisany na kartce, który swobodnie czytam i z przyjemnością w tym temacie z Panem podyskutowałbym. Nie jestem dobrze przygotowany, ponieważ mam tutaj tylko fragmenty wydrukowane tego materiału. W naszym mieście chętnie wydaje się różnego rodzaju publikacje, które służą propagandzie wyborczej - w tym miejscu mówię to do Pana Przewodniczącego i do Pana Prezydenta, że taki materiał rzeczywiście powinien być nawet wydrukowany i rozpowszechniony dla szerszego grona mieszkańców, bo to byłby rzeczywiście istotny materiał do przemyślenia wielu rzeczy. Nawet myślę o tym „Tesco” nieszczęsnym, które mieliśmy kilka miesięcy temu i żałuję ogromnie, że to się nie stało, że poszliśmy na takie skrótory, aby wydać taki materiał, że trzeba sobie oczywiście z personalnym komputerem chodzić i odtwarzać - wolałbym mieć to na papierze, bo do mnie przemawia lepiej ten papier i lepiej się nad danym materiałem dyskutuje. Tak więc generalnie pozytywnie oceniam i myślę, że jeśli Pan twierdzi, że to nie jest strategia, no to jest świetne opracowanie i gratuluję.

Prosząc jeszcze o głos radny Pan **Marek TENEROWICZ** w kwestii języka tego opracowania zapytał autora: czy język tego opracowania jest narzucany przez Unię Europejską w kontekście dofinansowaniu związanych z realizacją tych programów czy nie. Ja powiem wprost: nawiązuję do polityki, którą kiedyś uczono nas w latach 70-tych w szkołach średnich i na studiach, gdzie też obowiązywał określony język przymusowy.

3. Radny Pan Andrzej PRUGAR - chciałbym zaznaczyć, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna to opracowanie rzeczywiście wywołało dość burzliwą dyskusję i też powiem kilka słów, ale nie będę mówił o języku, chociaż też byłem trochę zaskoczony tymi cytacjami i przywoływaniem różnych filozofów itd. ponieważ znanych mi dotychczas strategiach nie było tego typu sformułowań czy wstępów. Materiał jest ogromny i dlatego też na posiedzeniu Komisji mówiłem, że nie wglębiłem tego materiału do końca i dziś również nie mogę powiedzieć, że go dokładnie w całości przeczytałem.

4. Radny Pan Stanisław CZAJA - wypowiadając swoje zdanie o przedmiotowym materiale chciałem zaznaczyć, iż mam pozytywną opinię, ale nasuwają się uwagi ze swoich osobistych spostrzeżeń i uważam, że Krosno jak najbardziej ma jeszcze jeden walor i będzie miało tak zwanej turystyki pielgrzymkowej. Chodzi o to, że ona się rozwinie z uwagi tej, że kiedy zostanie zakończony proces beatyfikacyjny Ojca Świętego Jana Pawła II powstanie sanktuarium w kościele, który Ojciec Święty osobiście go poświęcił, gdzie są też konkretne różnego rodzaju ślady Ojca Świętego w naszym mieście i warto by to było wykorzystać. Są też piękne okolice, które już bardzo pielęgnują tę sprawę, jeżeli chodzi o pobyt tego największego rodaka i to jest

atutem rozwoju właśnie przy okazji tego tzw. turystyki pielgrzymkowej, która na pewno będzie i Gmina Krosno musi ten wkład bardziej wyeksponować. Oczywiście jest to tam zaakcentowane, ale na to trzeba zwrócić nieco większą uwagę. Ja się bardzo pozytywnie zgadzam z tym, że Pan tu podał porównanie Kraków a Krosno, bo przecież od wieków jest Krosno postrzegane jako „mały Kraków” z uwagi zachowania architektury z wieku XI wokół krośnieńskiego rynku.

5. Radna Pani Anna DUBIEL - podsumowując jak gdyby tą dyskusję należałoby stwierdzić, że na zadane pytania otrzymaliśmy wiele wyjaśnień od autora dokumentu Pana Jacka Kowalskiego i wiele wątpliwości zostało rozwiane. Prawie wszyscy stwierdzamy, że będzie czas, aby jednak z tym materiałem trzeba się dogłębnie zetknąć, by mieć swoje stanowisko wypracowane. Myślę, że zaraz po wakacjach podejść już do tego opracowania z projektem uchwały, abyśmy mogli na kolejnej sesji go oficjalnie przyjąć.

Po raz kolejny prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** zwracając się do autora przedmiotowego materiału z pytaniem takim bardziej osobistej natury (*wiadomo, że nie jest Pan krośnianinem*) na pewno nieomal musiał Pan korzystać z jakichś źródeł informacji, jakichś technik informacyjnych, żeby te wszystkie elementy tutaj zawarte w dokumencie sprzedać - *nie z wszystkimi się do końca zgadzam* - a jako przykład podam, że fakty świadczą o wysokim poziomie zarządzania miastem. Muszę powiedzieć jedno, że dbałość o estetykę tego miasta jest od lat i nie stało się teraz w tych latach - to jest tradycja krośnieńska. Ja dużo po świecie podróżuję i po Polsce również i widzę jak wiele miejscowości jeszcze do dnia dzisiejszego - *choć dużo się w Polsce zmieniło* - to jednak wiele miejscowości jest bardzo zaniedbanych. Natomiast tutaj nie wstydzę się pochwalić, ale krośnianie dbają o to, żeby było czysto w mieście.

Po udzielonych odpowiedziach na zadane pytania przez autora opracowania Pana **Jacka KOWALSKIEGO** o głos poprosił Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI**, który na zasadzie dodatkowych wyjaśnień m.in. zaznaczył, że bardzo dobrze stało się, iż mogliśmy się spotkać, podyskutować nad tym dokumentem na podstawie którego można przystąpić do wielokierunkowych działań. Tych kierunków działań może być wiele niekoniecznie w stronę turystyki, ale również innych poczynań, które stwarzają dużą przychylność dla rozwoju różnych branż wiążących się z turystyką. Nie jest to ściśle pojęcie, ale składa się na to, że turystyka się rozwija i na ten temat było tu mówione. W tym opracowaniu jest też wiele na ten temat powiedziane, natomiast konkursy ich opracowania w tym rozdziale, w którym na naszą prośbę zostało w VII rozdziale ukierunkowanie pewnych działań i rozwiązania, w których upatrujemy właśnie szansę w rozwijaniu kolejnych działań strategicznych dla Krosna i turystyki. To się wiąże bezpośrednio z określonymi działaniami finansowymi, nakładami ekonomicznymi w różnych sferach działalności miejskiej.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** podsumowując dyskusję w tym punkcie porządku obrad zaznaczył, że nie tylko nas krośnian, ale i Polaków jest taki fakt, iż nie potrafimy się z naszych sukcesów cieszyć. To, że różnimy się niektórymi poglądami to trzeba szanować inne poglądy - oczywiście można z nimi polemizować i po prostu potrafić z tym żyć. Kontestowanie wszelkiego rodzaju działań i negatywne tylko patrzeć na to co się robi w mieście, no to jest oczywiście też prawem i standardem życia, tylko proszę potem nie brać czy nie dziwić się, że jest się tak czy inaczej ocenianym przez ludzi nie związanych bezpośrednio z Krosnem. Z tego więc powinniśmy czerpać satysfakcje, siłę do dalszego działania i czuć się przekonanym, że działamy właśnie w dobrym kierunku i tu jest też odpowiedź dla radnego Pana Kolanki, którego bulwersuje nasze stanowisko w sprawach huty; część jesteśmy przekonani co do słuszności takich rozwiązań i proszę to przyjąć, jako nasze stanowisko. To, że jest jak gdyby zdecydowana taka nasza reakcja w sensie głosowania - myśmy wystarczająco dużo czasu poświęcili temu tempu demagogii, aby go dogłębnie przedyskutować i mamy pewną wiedzę i mamy pełną świadomość za odpowiedzialność w sensie podejmowanych decyzji w tym aspekcie. Dlatego też proszę pozostać przy tym stanowisku, które może prezentujecie przez całą kadencję, a rozumiem, że chciało by się czymś pochwalić, a trudno to czynić w momencie, kiedy czas upływa, a tych sukcesów po stronie akurat klubu opozycyjnego w tej kadencji nie ma i z tym musicie pogodzić.

Po tej wypowiedzi Przewodniczącego Rady - prosząc o głos na zasadzie ad vocem radny Pan **Marek TENEROWICZ** po raz kolejny przypomniał, że od 12 lat podwaliny pod program rozwoju miasta położył Podkarpackie Forum Prawicy zaznaczając, że to udowodni na najbliższej sesji, ponieważ są złożone podpisy pod programem.

W związku z wyczerpaniem listy mówców - Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** podziękował autorowi opracowania Panu Jackowi Kowalskiemu za zaprezentowanie go na forum Rady jak również wyjaśnieniu pewnych kwestii i na tym zakończył ten punkt porządku dziennego, jednocześnie ogłaszając 15 - minutową przerwę w obradach.

Po 15 - minutowej przerwie (trwającą między godz. 12¹³ a 12²⁵) kontynuowano obrady.

Ad. 7. 1.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku obrad wpierym udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei prowadzący obrady udzielił głosu Pani **Marii KNAPIK** - Skarbnik Miasta, która w kilku zdaniach wyjaśniła uzasadniła wprowadzenie do przedłożonego radnym w materiałach projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2006 r. zaznaczając, że na str. 3 przedmiotowego projektu uchwały, gdzie jest II część „Dokonać zmian w planie wydatków budżetowych na 2006 r.” w Dziale 750 tutaj należy dopisać Dział 600 Rozdz. 616 i pod zwiększeniami kwotę 55 000 zł, natomiast na 5 stronie na dole mamy Dział „Wydatki powiatu” Transport i łączność pod zmniejszeniami kwota 8 000 zł i tę kwotę 8 000 zł skreślamy i nie będzie takiego zadania środków, ty samym na drugiej stronie Dział 801 „Oświata i wychowanie” ta suma 8 000 zł jest pod zwiększeniami i to również skreślamy. Natomiast pod zmniejszeniami obok tej kwoty 8 000 zł piszemy 55 000 zł. Teraz o co to chodzi - otóż w budżecie miasta w wydatkach inwestycyjnych mamy zadanie pod nazw „budowa drogi dojazdowej do obiektów szkolnych Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1” i w tym jest kwota 55 000 zł. Decyzją Pana Prezydenta jest to, aby nie wydawać pieniędzy na dział „Oświata” budowa tej drogi dojazdowej, tylko w zamian za to przenieść te środki do działu transport ; czyli do dróg i poprawić chodnik przy ul. Kletówki, gdzie jest to dojeście również do obiektów tej szkoły. Tym samym te 8 000 zł wyrzucamy, bo tam chodziło w wartości kosztorysowej nie po 55 000 zł, tylko o 63 000 zł i stąd tę kwotę o 8 000 zł zwiększamy do przetargu, a ponieważ przetarg w chwili obecnej wstrzymany, dlatego te 8 000 zł wykreślamy z powrotem, a planowaną kwotę przenosimy do dróg i w zamian za to będzie modernizowany ten chodnik.

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** (po wcześniejszym wprowadzeniu zgłoszonej autopoprawki) poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) większością głosów (16 głosami „za” i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr L /962/06 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2006 r.** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 2.

Na wstępie tego punktu porządku obrad o głos poprosił Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI**, który na zasadzie uzasadnienia przedłożonego dzisiaj projektu uchwały zaznaczył, że decyzją Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 31 maja tego roku projekt „Budowa szerokopasmowej regionalnej sieci internetowej w Krośnie i powiecie krośnieńskim” został wybrany do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.5 - „Infrastruktura społeczeństwa informatycznego”. Projekt ten realizowany jest w kooperacji z partnerami, mam tu na myśli ze Starostwem Powiatowym w Krośnie i Państwową Wyższą Szkołą Zawodową w Krośnie i całko-

wita wartość projektu to 3 188 104 zł. Dofinansowanie projektu ze środków ZPORR wynosi 2 391 078 zł i stanowi 75 % kosztów projektowanych projektów z tym, że Gmina Krosno otrzyma z tej części 1 781 871 zł. Starostwu Powiatowemu przypadnie 417 880 zł, a PWSZ w Krośnie przypadnie 191 326 zł. Jednocześnie skutkiem pozyskania tych pieniędzy pomocowych zmniejszy się akcja kredytowa na blisko 890 000 zł. Chciałem zaznaczyć, że projekt jest już w jakiejś części zaawansowany w realizacji i jego prefinansowanie pozwoli nam tutaj na łatwiejsze finansowanie tej części projektu bez korzystania z dodatkowych środków i jednocześnie poprawi nam płynność finansową, co jest też istotne przy realizowaniu takich zadań inwestycyjnych.

Z kolei Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Robert HANUSEK** na zasadzie uzupełnienia uzasadnienia podjęcia przedmiotowego projektu uchwały stwierdził, że podczas dzisiejszej dyskusji mówiliśmy o tym, że nie umiemy się chwalić, bo się mamy czym chwalić - to jest kolejny powód do tego, żebyśmy się cieszyli i czymś byśmy się chwalili. Jak Państwo sobie przypominacie około 2 lata temu prezentowaliśmy taką inwestycję o nazwie „*Budowa szerokopasmowej regionalnej sieci internetowej w Krośnie i powiecie krośnieńskim*”, gdzie było wiele dyskusji i przekonaaliśmy Państwa, że warto to zrobić. Dużym nakładem, a przede wszystkim pracownikom Urzędu Miasta udało się wniosek złożyć i udało się tą inwestycję rozpocząć i tutaj wszystkim Państwu Radnym, którzy pozytywnie odnieśli się do tego wniosku dziękuję. Dzisiaj widzimy efekt tego, że było to potrzebne i nie tylko robimy coś, co wpływa bardzo znacząco na rozwój miasta, komunikację, świadomość społeczeństwa, na dostęp do Urzędu Miasta - to jest podstawa. Jest też drugi aspekt, o którym też mówiliśmy, że ten program jest oceniony na 5 miejscu w całym naszym województwie i jest to projekt, który dostał najwyższe dofinansowanie, który jest bardzo dobry i myślę, że w tej chwili widać, iż warto było w ten projekt iść i go realizować. Na koniec chciałbym powiedzieć tylko tyle, w połowie miesiąca lipca będą te publiczne punkty dostępne do internetu przewidziane miejsca takie powiedzmy nasilone na turystykę dla naszych mieszkańców, ale także na tych, którzy do tego miasta przyjeżdżają tj. okolice starego miasta „rynek”, okolice dworca PKS, PKP, a także okolice osiedla „Żwirki i Wigury”, teren lotniska, gdzie będzie możliwość darmowego korzystania z internetu i informowania się, co dzieje się w mieście itd. - także i na świecie. Myślę, że z początkiem roku szkolnego w tych kilku wybranych największych szkołach, które zostały objęte pierwszym etapem wniosku dzieci przyjdą do szkoły i już będą też mogły korzystać w pracowniach komputerowych z tego szerokopasmowego dostępu do internetu, z dostępu chronionego, ale dostępu dobrej jakości i będziemy budowali społeczeństwo informacyjne zgodnie ze strategią tego kraju, ze strategią Unii Europejskiej, z głównymi dokumentami, które są wytycznymi dla nas w realizowaniu nowych rzeczy. Na zakończenie chciałem powiedzieć jeszcze, że od sierpnia praktycznie wszystkie urzędy powinny wdrożyć tzw. podpis elektroniczny, gdzie dużo firm z tego korzysta i myślę, że sierpień, wrzesień, październik my już też jakiś tam początek tego podpisu elektronicznego będziemy mieli wdrożony.

Po uzasadnieniu przedłożonego projektu uchwały prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie w sprawie przedłożonego projektu uchwały o głos poprosił radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI**, który odnosząc się do treści zapisu ust. 4 w § 1 czytamy „*W przypadku nie wpłynięcia środków z budżetu Unii Europejskiej z przyczyn niezależnych od Gminy Krosno źródłem spłaty ... itd.*” - chciałbym zapytać: jakie mogą to być te przyczyny zależne od Gminy Krosno, że nie możemy tych środków uzyskać ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do zadanego pytania m.in. stwierdził, że Gmina Krosno zrealizowała i realizuje i zawsze realizuje to w oparciu o umowę z darczyńcą, gdzie w tym wypadku przekaznikiem środków jest z reguły jest Wojewoda Podkarpacki i z jego służbami te sprawy związane z wypełnianiem umowy są kontrolowane, nadzorowane i wykonywane, a więc gdy ten ktoś, kto otrzymuje środki pomocowe i wypełnia zapisy umowy albo nierzetelnie je wypełnia, to może się liczyć właśnie z takim reagowaniem ze strony Wojewódzkiego Urzędu Podkarpackiego. Takie są kryteria wykonywania wszelkich działań w walce o środki pomocowe.

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) większością głosów (15 głosami „za”, przy 3 przeciwnych i 2 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr L /963/06 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prefinansowanie** (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7.3.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŻKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (17 głosami „za” i przy 3 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr L /964/06 w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych przez samorządowe instytucje kultury za I półrocze roku budżetowego** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7.4.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku obrad wpiersz udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŻKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Następnie w sprawie przedłożonego projektu uchwały o głos poprosiła radna Pani **Bogumiła ROMANOWSKA**, która zwracając się do Prezydenta Miasta zapytała: czy miasto Krosno jest w posiadaniu już wszystkich działek, aby rozpocząć opracowywanie dokumentacji rozbudowy cmentarza komunalnego ?

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Robert HANUSEK** odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że ku mojej wiedzy jeszcze nie jesteśmy posiadaczami wszystkich działek, natomiast projekt, który chcemy robić będzie obejmował to, co możemy projektować i to co jest we własności Gminy Krosno z myślą oczywiście o tym, że pozostałe też działki pozyskamy i cały czas nad tym pracujemy. Dodam, że w porządku obrad dzisiejszej sesji w pakiecie uchwał dotyczących gospodarki nieruchomościami mamy projekty uchwały w sprawie nabycia nieruchomości właśnie w rejonie cmentarza komunalnego. Tak więc podjęcie tej uchwały w niczym nie przeszkadza.

W kontekście udzielonej odpowiedzi przez Zastępcę Prezydenta Miasta prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** zapytał: czy jeśli będzie potrzeba opracowywać inny projekt, to jaka będzie skala poniesionych kosztów ?

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Robert HANUSEK** odnosząc się do zadanego pytania stwierdził, że projekt jest realizowany w taki sposób, żeby można było zrealizować całościowo, natomiast my będziemy musieli przewidzieć to, że powiedzmy te działki staramy się pozyskać, żeby właśnie tych dodatkowych pieniędzy nie wydawać w momencie, gdy te działki uzyskamy. Natomiast, żeby jednocześnie można było realizować na tych dalszych terenach, które już mamy.

W tym miejscu w kontekście przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zapytał: czy w ramach tego projektu mówimy o części rozbudowy tego cmentarza od strony krzyża papieskiego, no bo to są jak gdyby dwa tematy ze sobą powiązane ?

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Robert HANUSEK** odpowiadając na podniesioną kwestię zaznaczył, że w tym projekcie jest tak, że faktyczny projekt zagospodarowania terenu również obejmuje teren wokół krzyża.

W związku z wyczerpaniem listy mówców w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYS** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (17 głosami „za” i przy 3 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr L /965/06 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Cmentarz komunalny przy ul. Wyszyńskiego – dokumentacja rozbudowy** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 5.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOZEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu uchwały o głos poprosił radny Pan **Tadeusz PRAJSNAR**, który zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał : kto to będzie budował ten budynek ?

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Robert HANUSEK** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, mieszkania socjalne budujemy jako Gmina Krosno.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYS** w kontekście udzielonej odpowiedzi dodał, że ja nie wiem na ile to na posiedzeniach poszczególnych komisji to było omawiane, ale przypomnę też Państwu Radnym, że uciekamy w ten sposób przed kosztami, które na gminie spoczywają z tytułu braku lokali socjalnych, a przecież funkcjonujące w mieście spółdzielnie mieszkaniowe z racji tego, że wynajmują swoje substancje mieszkaniowe występują do Prezydenta o zwrot kosztów z tego tytułu. Tak, że jest to wysiłek, który musi miasto ponieść, aby w przyszłości dysponowało odpowiednią pulą takich mieszkań, a to przecież przełoży się na budżet i nie będziemy musieli takich kosztów ponosić w przyszłości.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Jerzy STACHYRAK** zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał: czy konieczne jest wzięcie tego kredytu w wysokości 530 tys. zł, który trzeba będzie spłacać w 2007 roku ?

Poproszona przez prowadzącego obrady o udzielenie odpowiedzi na podniesioną kwestię Pani **Maria KNAPIK** - Skarbnik Miasta stwierdziła, że wszystkie uchwały o zaciągnięciu zobowiązania ponad 2006 r. oznaczają, że jest to zadanie, które musi być kontynuowane w 2007 roku poprzez to, że część płatności siłą rzeczy musi przejść na drugi rok. I tak, jak w przypadku tutaj cmentarza robimy przetarg na opracowanie dokumentacji i ta dokumentacja nie będzie skończona w tym roku, tylko część płatności za wykonane roboty przejdą na 2007 r., ale z budżetu bieżącego i o żadnym kredycie nie ma mowy. W przypadku budynku przy ul. ks. J. Popieluszki II oznacza, że protokół odbioru robót musi być sporządzony ostatniego grudnia, bo takie są warunki uzyskania dotacji na budowę tego bloku, a wiadomo, że rozliczenia finansowe przejdą na drugi rok, bo wystawienie faktury i termin płatności 30 dni w przypadku robót budowlanych siłą rzeczy już przejdzie na 2007 rok ; czyli będą musiały być te pieniądze zapłacone z budżetu 2007 r., ale z budżetu tak jak napisaliśmy z podatków od nieruchomości - a nie z żadnego kredytu.

Z uwagi na to, że po tych wyjaśnieniach nikt z radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (18 głosami „za”, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr L /966/06 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Popieluszki II”** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 6.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYS** rozpoczynając ten punkt porządku obrad wpierv udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŻKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei upoważniona przez Prezydenta Miasta Pani **Maria KNAPIK** - Skarbnik Miasta w kilkuminutowym wystąpieniu uzasadniła przedłożony radnym projekt uchwały zaznaczając, że w przypadku, gdy już znamy decyzję, że dostaniemy tę dotację na zadanie inwestycyjne sytuacja w planie budżetowym wygląda do tego czasu następująco, a mianowicie składając projekt musieliśmy założyć własne środki w planie finansowym, przez to samo zwiększając pozycję debetową. Teraz, kiedy już mamy decyzję, że na ten rok tam przypada 600 tys. zł tej dotacji z powrotem korygujemy plan finansowy dostosowując go do złożonego projektu i tym samym zmniejszamy pozycję „Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów” 873 tys. zł z ogólnej puli 16 mln zł, które mamy do wzięcia na ten rok.

Ponieważ po tym uzasadnieniu projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) większością głosów (16 głosami „za”, przy 1 przeciwnym i przy 2 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr L /967/06 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7.7.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego w sprawie przedłożonego projektu uchwały o głos poprosił Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN**, który zgłosił autopoprawkę dotyczącą tego, aby na stronie 2 w rubryce „Dzielnica Krościenko Niżne” przy ul. Powstańców Śląskich w nawiasie wprowadzić zapis „(nr nieparzyste 1-75)”.

W związku z tym, że w sprawie przedmiotowego projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady (po wcześniejszym wprowadzeniu zgłoszonej autopoprawki) poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr L /968/06 zmieniającą uchwałę w sprawie okręgów wyborczych, ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7.8.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpiern udzielił głosu Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Panu **Bronisławowi BARANOWI**, który zgłosił autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały dotyczącą tego, aby w załączniku Nr 1 do przedmiotowego projektu uchwały w rubryce obwód głosowania nr 7 wprowadzić zapis „Lewakowskiego (nr parzyste 2 - 24)”.

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady (po wcześniejszym wprowadzeniu autopoprawki do niniejszego projektu uchwały) R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr L /969/06 w sprawie utworzenia obwodów głosowania, określenia ich granic, numerów i siedzib obwodowych komisji wyborczych** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7.9.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpiern udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie : Pani **Stefanii ZBOROWSKIEJ** - Rodziny i Edukacji oraz Panu **Olgierdowi CZESZYKOWI** - Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia, którzy przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zgłosił uwag do przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr L /970/06 zmieniającą uchwałę w sprawie**

nadania statutu dla Domu Pomocy Społecznej w Krośnie (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 10.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie : Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ** - Rodziny i Edukacji oraz Pana **Olgierda CZESZYKA** - Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia pozytywnych opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr L /971/06 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Domu Pomocy Społecznej Nr 2 w Krośnie** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 11.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie : Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ** - Rodziny i Edukacji oraz Pana **Olgierda CZESZYKA** - Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia - pozytywnych opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr L /972/06 w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Adopcyjno - Opiekuńczemu w Krośnie** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 12.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Anna DUBIEL** przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr L /973/06 zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Krośnie** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 13.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonych radnym przez Prezydenta Miasta Krosna w materiałach sesyjnych 2 projektów uchwał (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) :

- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr L /974/06 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego,**
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr L /975/06 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 14.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna Pani **Stefanii ZBOROWSKIEJ**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna w materiałach sesyjnych projekt uchwały *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych)* jednogłośnie *(17 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr L /976/06 w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów uczęszczających do szkół ponadgimnazjalnych na terenie miasta Krosna w ramach projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa pod nazwą – „Stypendia edukacyjne szansą rozwoju - rok szkolny (2006/2007)”** *(jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ad. 7. 15.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Panu **Bronisławowi BURKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta projektu uchwały *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag do przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych)* jednogłośnie *(18 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr L /977/06 w sprawie wydzielenia lokali socjalnych z mieszkaniowego zasobu Gminy Krosno** *(treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ad. 7. 16.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Panu **Markowi TENEROWICZOWI**, który przedstawił opinię Komisji do przedłożonych przez Prezydenta Miasta projektów uchwał w sprawie gospodarki nieruchomościami *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ponieważ spośród radnych nikt nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonych projektów uchwał - prowadzący obrady poddał je kolejno pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** :

- jednogłośnie *(18 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr L /978/06 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - ul. Legionów,
- jednogłośnie *(18 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr L /979/06 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - ul. Legionów,
- jednogłośnie *(18 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr L /980/06 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - ul. Legionów,
- jednogłośnie *(18 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr L /981/06 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - ul. Legionów,
- jednogłośnie *(18 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr L /982/06 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - ul. Legionów,
- większością głosów *(17 głosami „za” i przy 1 „wstrzymującym”)* **podjęła uchwałę Nr L /983/06 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - ul. Zręcińska,
- większością głosów *(17 głosami „za” i przy 1 „wstrzymującym”)* **podjęła uchwałę Nr L /984/06 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - ul. Zręcińska,

- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr L /985/06 w sprawie obciążenia i sprzedaży nieruchomości w Krośnie - ul. Legionów,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr L /986/06 w sprawie obciążenia nieruchomości w Krośnie - ul. Białobrzaska,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr L /987/06 w sprawie darowizny własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego w Krośnie - ul. Krakowska,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr L /988/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie - obręb ewidencyjny Białobrzegi,
- większością głosów (16 głosami „za” i przy 2 „wstrzymujących”) podjęła uchwałę Nr L /989/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie - obręb ewidencyjny Suchodół.

Przed głosowaniem kolejnego projektu uchwały o głos poprosił radny Pan Jerzy STACHYRAK, który w kontekście przedłożonego do projektu uzasadnienia zaznaczył, że w końcowej części tego uzasadnienia czytamy cyt. „Na obecnym etapie negocjacji zaoferowano cenę w wysokości 10,00 zł za metr kwadratowy powierzchni. Ostateczna cena nabycia przedmiotowych działek zostanie wynegocjowana i nie będzie wyższa od cen uzyskiwanych w transakcjach dla nieruchomości podobnych” - do jakiej wysokości negocjacja ta będzie ustalana ?

Prezydent Miasta Krosna Pan Piotr PRZYTOCKI odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że jeżeli chodzi o upodobnianie ceny tych działek rzeczoznawca przeprowadził analizę i ocenił tak, że część właścicieli zgodziła się na 10,00 zł i to jest poruszanie się w zależności od położenia działki, bo jedna działka jest bardziej czy mniej atrakcyjna.

Ponieważ po tych wyjaśnieniach nikt z radnych nie zechciał zabrać więcej głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały i kolejnych projektów - po przegłosowaniu R a d a :

- większością głosów (18 głosami „za” i przy 1 „wstrzymującym”) podjęła uchwałę Nr L /990/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie - obręb ewidencyjny Śródmieście,
- większością głosów (17 głosami „za” i przy 1 „wstrzymującym”) podjęła uchwałę Nr L /991/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie - obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr L /992/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie - obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr L /993/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie - obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr L /994/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie - obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr L /995/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie - obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr L /996/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie - obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr L /997/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie - obręb ewidencyjny Śródmieście

(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 7. 17.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan Stanisław SŁYŚ rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpiersz udzielił głosu Panu Stanisławowi CZAJI - Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna, który przedstawił opinie Komisji w sprawie przedłożonych radnym dwóch projektów uchwał - z wnioskiem o odmowę usunięcia naruszenia interesu prawnego (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu). Będąc przy głosie zaznaczył, że Komisja Rewizyjna podjęła kilka wniosków, które są wpisane w protokole i m.in. zwróci się pismem do Pani Stanisławy Turek - bo taki wniosek Komisja przegłosowała - aby konkretnie wskazała, jaki stan prawny i faktyczny został naruszony w jej interesie prawnym i do tego się jeszcze Komisja Rewizyjna odniesie.

W tym miejscu prosząc o głos Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan **Stanisław CZAJA**, ponieważ Pan radny pewne fakty myli, chciałbym to od razu wyjaśnić - otóż posiedzenie Komisji Panie radny Jędrzejewski zakończyło się dzisiaj o godzinie 9⁰⁵ i nie wiem, jak to technicznie jest możliwe, aby przyjąć dzisiaj protokół z posiedzenia Komisji, które się dzisiaj zakończyło i jak obsługa Rady Miasta ma to zrobić. Ten protokół on zostanie przyjęty - zgodnie z § 69 statutu jak Pan powiada - na następnym posiedzeniu Komisji, która nie była zakończona, na dwuczłonowym posiedzeniu. Potwierdzam: Pani radna była i oczekiwaliśmy 5 minut, aby przedłużyć do za 10 minut dziewiąta na posiedzenie tej Komisji w oczekiwaniu na pozostałych członków - i to są fakty.

5. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI - w związku z wypowiedzią Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Stanisława Czaja, że Komisja zgodnie z prawem działała mam tu pewne wątpliwości, bo jeśli Komisja dzisiaj odbyła posiedzenie to również nie powinien Pan przedstawiać swoje stanowisko, gdyż ja to przyjmuję, że to było Pana stanowisko a nie Komisji Rewizyjnej. Ja się powołuję na to, co Pan Czaja powiedział, bo nie było kiedy protokołu przedstawić czy wniosków, ponieważ pod wnioskiem Komisji również się powinni podpisać - zgodnie ze statutem - członkowie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan **Stanisław CZAJA** odpowiadając radnemu Panu Krzysztofowi Jędrzejewskiemu na podniesioną kwestię stwierdził, że było głosowanie i mogę jeszcze raz odczytać opinię Komisji.

Kontynuując swoją wypowiedź radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** zaznaczył, że dziwi fakt akurat: dlaczego będzie pismo wystosowane do Pani Stanisławy Turek, a na przykład nie będzie wystosowane do następnych osób, które również zwróciły się z wnioskiem o naruszenie interesu prawnego Uważam, że jeśli się wysyła do pani czy pana „X”, to również należy wziąć wszystkich pozostałych pod uwagę.

6. Radny Pan Wojciech KOLANKO - w kontekście powyższych wypowiedzi chciałbym zwrócić uwagę, że takie środki komunikacji jak telefony to mamy wszyscy i gdyby Pan Przewodniczący Czaja miał czyste intencje, to mógł powiadomić, że jest potrzeba ponownego przedyskutowania i uważałem, że problem, który był omawiany na posiedzeniu Komisji w dniu 26 czerwca został zamknięty z wystąpieniem do wnioskodawców o dostarczenie argumentów i to było przegłosowane Panie Przewodniczący. W moim przekonaniu, jeśli zaszły jakiegokolwiek inne okoliczności, które uzasadniały ponowne rozpatrzenie, to winien Pan zachować tryb postępowania - zwyczajowo przyjęty i zawiadomić telefonicznie, że planuje Pan rozszerzyć posiedzenie Natomiast posiedzenie w sprawie Pana Kurasza było tylko i wyłącznie ustalone w tym temacie i niczego innego na tym posiedzeniu nie planowaliśmy. Mnie się dzisiaj taki zbieg okoliczności spowodował, że nie zdążyłem, ale nie będę się sprzeczał z zegarkiem, ale za 5 dziewiąta było już po posiedzeniu Komisji, a Pan mówi, że zakończyło się 5 po dziewiątej - byłem za 5 minut dziewiąta i widzę, że jest po posiedzeniu, więc już nie zwracałem Panu głowy i Pan już też siedział tu na sali przed dziewiątą.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan **Stanisław CZAJA** odnosząc się do tej powyższej wypowiedzi stwierdził, że radna Pani Romanowska wychodziła z posiedzenia Komisji szukając Pana radnego i w związku z tym fakty są jakie są i nie będę już nad faktami komentował.

7. Radna Pani Bogumiła ROMANOWSKA - odnosząc się na zasadzie ad vocem do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Komisji stwierdzam, że Pan mówi za siebie, a nie powinien mówić za mnie po co ja wyszłam i kogo szukałam na korytarzu.

8. Radny Pan Marek TENEROWICZ - w kontekście przedstawionej opinii Komisji Rewizyjnej mam wątpliwości natury następującej i mam pytanie do Pani Radcy Prawnego: czy opinia Komisji jest ważna bez podpisanego protokołu ?

9. Radny Pan Tadeusz PRAJSNAR - przysłuchując tym wszystkim wypowiedziom chciałem stanowczo stwierdzić, że ta przedmiotowa sprawa związana z wniesionymi pismami przez zainteresowanych była wystarczająco wyjaśniona na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i nie ma co dalej dyskutować Jeśli ktoś z członków Komisji miał inne opinie, to przecież mógł głosować przeciw. Wobec powyższego wnioskuje o przerwanie dyskusji w tym punkcie.

W związku ze zgłoszonym wnioskiem o przerwaniu dyskusji - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) większością głosów (10 głosami „za”, przy 4 przeciwnych i 3 wstrzymujących) wniosek został przyjęty.

Z kolei Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury przegłosowania przedłożonych 2 projektów uchwał i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a :

- większością głosów (11 głosami „za”, przy 6 przeciwnych i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr L /998/06 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia interesu prawnego** (z wniosku Pana Jana Juszcza),

- większością głosów (12 głosami „za”, przy 6 przeciwnych i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr L /999/06 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia interesu prawnego** (z wniosku Pani Stanisławy Turek)
(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 8.

W punkcie tym Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował Wysoką Radę, że w okresie od ostatniej sesji nie wpłynęła od radnych żadna interpelacja.

Ad. 9.

Prosząc o głos w punkcie tym punkcie porządku dziennego Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował, że nikt z radnych nie złożył przed sesją żadnych zapytań.

Ad. 10.

W sprawie przedłożonej informacji spośród radnych o głos poprosił tylko radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI**, który zapytał Przewodniczącego Rady: czego dotyczyła konferencja prasowa zorganizowana w dniu 13 czerwca br. przez Prezydenta Piotra Przytockiego ?

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że konferencja prasowa jest to spotkanie z dziennikarzami, którzy zadają pytania i pierwsza rzecz to była informacja, którą szeroko omówił Zastępca Prezydenta Miasta Pan Robert Hanusek, a dotyczyła właśnie rozstrzygnięcia dofinansowania budowy szerokopasmowej sieci internetowej. To było główne jak gdyby zagadnienie omówione. Natomiast kolejny temat dotyczył sytuacji związanej z lotniskiem, a konkretnie z funkcjonowaniem Centralnej Szkoły Lotniczo-Technicznej, a jeszcze konkretnie chodziło dziennikarzom o przedstawienie informacji dotyczącej stopnia zaawansowania rozmów prowadzonych pomiędzy Aeroklubem Polskim, Prezydentem Miasta a Panem Peterem Funkiem - inwestorem niemieckim, który na tym terenie ma funkcjonować. Kolejne tematy były związane z przyjętą na ostatniej sesji uchwałą dotyczącą zmian w Studium uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna.

Po udzielonych wyjaśnieniach o głos ponownie poprosił radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** zaznaczając, że mogą tylko ubolewać, że nie wiedziałem o tym spotkaniu i chętnie bym się przysłuchał, bo były bardzo ważne tematy poruszane dla miasta .

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi zaznaczył, że nic Pan radny nie stracił, bo prasa dość dobrze relacjonowała tak, że w prasie niewątpliwie te materiały są szeroko zamieszczone.

Na zakończenie tego punktu porządku dziennego prosząc jeszcze o głos radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** chciałbym poinformować Pana Przewodniczącego (poza nawiasem), że do dnia dzisiejszego dalej nie odpowiedzi na interpelację odnośnie portalu internetowego. To było 3 miesiące temu, a potem Pan obiecywał mi na ostatniej sesji, że otrzymam jakąś informację (w protokole jest to odnotowane).

Ad. 11.

W sprawie przedłożonej informacji spośród radnych o głos poprosił jedynie radny **Pan Tadeusz PRAJSNAR**, który zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta o rozszerzenie informacji w sprawie odbytych dwóch spotkań w dniu 26 maja 2006 r. z prezesem WSK Wojciechem Niedzielskim oraz z dyrektorem „Googrich” Janem Sawickim dotyczących przyszłych inwestycji w Krośnie.

Prezydent Miasta Krosna **Pan Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że jeśli chodzi o spotkanie z prezesem WSK to dotyczyło przyszłości zmian, które czekają WSK - chodzi tutaj o zrestrukturyzowanie produkcji, a konkretnie oddzielenie produkcji lotniczej od produkcji pozostałej. Jest to spółka, w której Gmina Krosno ma nieduży procent akcji (ok. 8%), a więc przeważającą większość akcji jest własnością Skarbu Państwa reprezentowanego przez Agencję Rozwoju Przemysłu. Zakład zamierza zbyć jedną z części produkcyjnej, która będzie wstawiona do sprzedaży i w tym temacie byłem zainteresowany kto jest z kolei zainteresowany nabyciem tej nieruchomości, jaka jest perspektywa i co się w najbliższym czasie rozpocznie w strategii WSK. Jeśli chodzi o „Goodrich” to dotyczyło rzeczywiście ekspansji czy rozwoju tej firmy w Krośnie i ewentualnych potrzeb w tym zakresie - tu przede wszystkim chodzi o nieruchomości gruntowe, uzbrojenie tychże terenów czy ewentualnie inne referencje zainteresowań. Jest to też temat, który może w najbliższym czasie będzie analizowany i coś może z tego wyjdzie, ale nie jest powiedziane, że wyjdzie. Na razie pracujemy nad tymi tematami.

Ad. 12.

W punkcie tym kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Wojciech KOLANKO - zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał: czy w tym roku będzie kontynuowany remont ul. Żółkiewskiego i ewentualnie kiedy można się spodziewać, bo sytuacja w tej chwili powiedziałbym jest katastrofalna i to uraga wszelkim zasadom porządku. Mówimy o dobrym zarządzaniu, o porządkowaniu, a lato niebawem będzie się kończyć, a my mamy jakby brzydko mówiąc rozgrzebaną ulicę - to po prostu się w głowie nie mieści, że tam nie dochodzi do jakichś wypadków - to cud z nieba.

Zastępca Prezydenta Miasta **Pan Robert HANUSEK** odpowiadając radnemu Panu Wojciechowi Kolanko na zadane pytania stwierdził, że zgadzam się, że roboty powinny być przyspieszone i zostały poczynione kroki ku temu, żeby jak najszybciej ten etap inwestycji został zrealizowany. Powód, że jeszcze nie został zrealizowany jest taki, że firma, która wygrała przetarg realizuje w tej chwili końcówkę robót na zadaniach gminy na tzw. ZUO, asfaltowanie drogi przy moście na ul. Asnyka i są to bardzo terminowe jak gdyby zadania. Natomiast druga kwestia to jest inwestycja, która jeszcze i na przyszły rok przechodzi tak, że jest to duża kwota, którą nie chcieliśmy obciążać jednorocznie budżetu. Oczywiście będzie pewien etap zrealizowany w tym roku myślę jak największy jaki się uda, żeby firma mogła zrealizować. Natomiast uważam, że nakładka asfaltowa powinna być zrealizowana na całej długości tej ulicy.

Prosząc o głos radny **Pan Wojciech KOLANKO** - na zasadzie ad vocem - do udzielonej odpowiedzi zwrócił się z zapytaniem do Zastępcy Prezydenta Pana Roberta Hanuska czy był na ul. Żółkiewskiego, dlaczego o to pytam, ja rozumiem, że są pilne roboty przy moście na ul. Asnyka, ale tutaj położenie wzdłuż krawężnika takiej płytki - trudni mi to nazwać chodnikowe czy też w tym rodzaju i jeśli to dłużej jeszcze potrwa i nie zostanie to pokryte tą nakładką asfaltową to normalny zdrowy człowiek jak to widzi to jest niegospodarność ewidentna - przecież to ulegnie zniszczeniu, bo samochody po tym jeżdżą to się wykrusza i ja się pytam: kto zapłaci jak to nie będzie pokryte już w tym czasie. Przecież to widać z dnia na dzień, że ten beton jest słaby i wykrusza się - tam się źle dzieje i zostaną wyrzucone pieniądze - firma za to będzie płacić? Poza tym ja od przedstawicieli firmy słyszałem, że są jakieś problemy w uzgodnieniach z Urzędem, więc proszę mi wyjaśnić jak to jest naprawdę, bo mają jakieś przeszkody i w Urzędzie nie mogą dojść do końca. W ten sposób mi jeden z ludzi tejże firmy tak sprawę skomentował.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna **Pan Robert HANUSEK** odpowiadając radnemu na podniesioną sprawę zaznaczył, że nie wiem, czy z tymi którzy Panu Także kanalizację przyłączyli, może ktoś nie jest zorientowany i trudno mi powiedzieć, może człowiek, który nie ma tej orientacji dlatego nie chce się tutaj w jakiś sposób wypowiadać. Skoro była ogłoszona inwestycja, to były tam odpowiednie dokumenty do tego i wydaje mi się, że ta osoba mało kompetentna Panu tej informacji udzieliła. Natomiast tak w woli formalnej, dzisiaj mija pierwszy tydzień lata astronomicznego i wg mojej wiedzy pory roku są 3-miesięczne w Polsce tak, że jeszcze troszeczkę czasu do końca lata jest, aby to zrealizować. Oczywiście zgadzam się, że droga jest w stanie złym i trzeba wolno nią jechać, jeździć nią co najmniej raz dziennie i tutaj potwierdzam, że zostanie to zrealizowane w jak najszybszym możliwym czasie.

Prezydent Miasta Krosna **Pan Piotr PRZYTOCKI**, uzupełniając treść udzielonej odpowiedzi przez swojego zastępcę zaznaczył, że w kwestii finansowania jest w tej chwili przygotowany wniosek ośrodków uniijnych, gdyż został ogłoszony nabór wniosków przez Marszałka Województwa Podkarpackiego na działanie 1.1. i ten wniosek jest już podpisany i przygotowany do zawieszenia do Marszałka. Tam do zrealizowania nie jest sama jezdnia, ale przecież była realizowana kanalizacja za nasze pieniądze i trzeba przebudować oświetlenie i zbudować chodnik no i to też koszt niebagatelny. Jeśli chodzi o kanaliki burzowe, które są zamontowane to nikt po nich nie jeździ Panie radny, bo ja też jeżdżę to ulicą i widzę – owszem ma Pan rację, że jest to położone na betonie i jeśli ktoś najedzie na niego to go wykrusza, ale wykonawca to wziął pod uwagę, bo przecież myśmy ustalili zakres robót i nie są to koszty w przypadku gdy to zostanie naruszone czy nie wykonane właściwie, żebyśmy tylko płacili dodatkowe pieniądze za to – myśmy ustalili zakres robót, a jak oni wykonują to Pan widział lepiej niż ktoś, ale nie chce komentować, natomiast na pewno odbiór robót jest w całości, a nie cząstkowy. Nas nie interesuje wykonanie samych kanalików, wykonanie nakładki na tej jezdni nas interesuje i to będzie przedmiotem odbioru tak, że nie ma mowy o utracie środków budżetowych i marnotrawstwie pieniędzy. Zastępca Prezydenta Miasta Pan Robert Hanusek powiedział, że w najbliższym czasie, a konkretnie to jest przyszły tydzień dokładnie oni mają wejść na ten plan budowy. Pan Hanusek powiedział w najbliższym czasie bo nie chce podać dokładnego dnia przyszłego tygodnia, bo Pan potem poruszy, że znowu władza kłamie.

2. Radny Pan Bogdan JÓZEFOWICZ - mieszkańcy bloków przy ul. Żwirki i Wigury z wielkimi nadziejami przyjęli informację, że tereny lotniska i wokół lotniska wróciły do miasta, ale w okolicach nic nie robi się w tym roku aby uprzętnąć tamten teren. Druga sprawa też pytają mnie, czy są czynione jakieś starania czy kroki o to, aby uruchomić tam albo zmodernizować istniejącą instalację oświetleniową, która chyba do WSK jeszcze należy.

Prezydent Miasta Krosna **Pan Piotr PRZYTOCKI** podnosząc się do podniesionej sprawy zaznaczył, że tej instalacji się nie da odtworzyć, bo ona jest zdewastowana, nie jest w stanie technicznym nadająca się do uruchomienia – zresztą nikt nie odbierze tej instalacji w takim stanie w jaki ona jest. Jeśli chodzi o sprawę uporządkowania terenu przy internacie i hotelu – jest zlecenie podpisane przez miasto odrzucenie tego terenu, uporządkowanie ruchu drogowego w tamtym rejonie, oznakowanie. Mamy do czynienia z ogromnym terenem około 240 hektarów i jeśli ktoś był w obszarze drugiego hangaru to można było zaobserwować coś jeszcze 2 miesiące temu tam kataklizm po spadku po Marszałku Województwa, dzisiaj to jest teren uporządkowany, jest zrobione odwodnienie na tyłach tego hangaru przy współpracy z firmą „Wietpol” teren przygotowany, gdzie można będzie tam na obrzeżach lotniska zorganizować imprezy i trochę się zmienia, więc proszę nie mówić, że się nic nie robi.

3. Radna Pani Stefania ZBOROWSKA - serdecznie podziękowała tym wszystkim, którzy przyczynili się do uświetnienia „Krośnieńskich Dni Rodziny” - przede wszystkim dziękuję Panu Prezydentowi Miasta za objęcie patronatem tegorocznych „Dni Rodziny”, dziękuję wszystkim Przewodniczącym Rad Dzielnic i Osiedli, że pomogli w przeprowadzeniu festynów rodzinnych w swoich dzielnicach i osiedlach. Żal mi jest tylko, że tak niewielu radnych było na wspaniałym sympozjum, gdzie sprowadzeni byli wykładowcy z Krakowa i Lublina i tematy poruszane były naprawdę bardzo interesujące. No niestety jak zwykle nie było 50 % miejsc, które

należało tam zająć. Myślę, że za rok to może będzie troszkę lepiej. W każdym razie dziękuję, że przez całą kadencję, przez 4 lata „Krośnieńskie Dni Rodziny” rozwijały się w jakimś sensie, byłam w kilku szkołach, gdzie naprawdę wiele pomysłowości włożyli także nauczyciele, a duża liczba rodziców, dziadków, no i dzieci świadczy o tym, że to już jakoś stało się taką imprezą, która cieszy się dużym powodzeniem i spełnia swoje zadanie. Również dziękuję za wsparcie finansowe tych festynów.

4. Radna Pani Anna DUBIEL - tydzień temu w poniedziałek odbyło się podsumowanie roku artystycznego Krośnieńskiego Domu Kultury i tu ubolewam, że w sumie przez dwa dni oprócz radnej Pani Zborowskiej nie uczestniczyli pozostali radni, a można było zobaczyć co się dzieje i jaka ilość dzieci i młodzieży uczestniczy w przeróżnych klubach, sekcjach. W tej sprawie było ogłoszenie i nie muszą być indywidualne zaproszenia i myślę, że większość radnych wiedziała o tym. Coraz to nowe formy zajęć są wprowadzane w Krośnieńskim Domu Kultury; czy to formy taneczne, czy wokalne, czy teatralne, plastyczne - od najmłodszych przedszkolaków. To było niesamowite przeżycie jak występowały te dzieci, występowała starsza młodzież i było miło popatrzeć ile dzieci, ile młodzieży, bierze udział w tej działalności kulturalnej.

W dalszej części tego punktu porządku dziennego Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował, że tak jak przyjęliśmy w oświadczeniu dzisiejszym w sprawie wypowiedzi Pana posła Mariana Daszyka w akapicie końcowym, że w związku z tą wypowiedzią podjęte zostaną odpowiednie czynności prawne - w Biurze Rady Miasta Krosna będzie dostępny formularz (druk) aktu oskarżenia przeciwko posłowi Panu Marianowi Daszykowi jak również drugi dokument dotyczący pozwu o ochronę dóbr osobistych i ktokolwiek z Państwa radnych, kto się poczuł urażony, dotknięty tymi wypowiedziami, to będzie się mógł wpisać niejako na listę czy akces pod wnioskiem, który zostanie skierowany do Sądu Rejonowego w Krośnie.

5. Radny Pan Jerzy STACHYRAK - zachęcony przez Pana Przewodniczącego Rady do jeszcze lepszego przygotowania się do sesji Rady Miasta i prac w komisjach postaram się sprostać Pana oczekiwaniom i przedstawić swoje uwagi i porównać je z zapisami w Statucie Miasta Krosna, podważając opinie, że jestem nieprzygotowany; i tak : odnosząc się do drugiego punktu sesji : stwierdzenie radcy prawnego, że do obowiązku Przewodniczącego należy zaproszenie gości - postanowiłem to sprawdzić. Otóż w Statucie Rady Miasta § 26 ust.1 cyt. „Przed każdą sesją Przewodniczący Rady po zasięgnięciu opinii Prezydenta ustala listę osób zaproszonych na sesję” i ust. 2 „W sesjach Rady uczestniczą Prezydent oraz Sekretarz Miasta, Skarbnik Miasta, radca prawny, rzecznik prasowy i pracownicy Urzędu wyznaczeni przez Prezydenta do referowania spraw lub udzielania wyjaśnień, a w punkcie porządku obrad „interpelacje i zapytania” uczestniczą naczelnicy wydziałów Urzędu oraz wyznaczeni przez Prezydenta kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych podległych Radzie”. Nie będę komentował, a może będę tylko odnosił się do tego. Dalej : § 29 ust.1 cyt. „Sesje Rady są jawne” - więc pytam : dlaczego nie umożliwiono mi przesłuchania kasety w Biurze Rady, jeżeli nie było takiego zapisu, że nie można tego uczynić, gdzie moją intencją było tylko utrwalenie sobie przebiegu sesji oraz skorzystanie z wiedzy przekazanej przez radcę prawnego dotyczących odrzuconych uchwał. Kolejny § 37 dotyczy porządku obrad i ust.2 „Informacje Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach” winien korelować z § 26 ust.2, a moim zdaniem tak nie jest. Następny § 38 ust. 6 dotyczy interpelacji i na str.12 czytamy zapis „Odpowiedź powinna być przekazana każdemu radnemu, a nie tylko jednemu” - po interwencji radnych sprawa ta została poprawiona, natomiast zastrzeżenie budzi dzień otrzymania odpowiedzi tj. 31 maja w końcowej części sesji Rady Miasta po głosowaniu tematu, w którym dotyczyło właśnie interpelacji. Natomiast odpowiedź na interpelację wpłynęła do Pana Przewodniczącego 29 maja br. i takie działanie zmusza do myślenia. Dalsza sprawa - § 49 ust.1 „Protokół z sesji musi wiernie odzwierciedlać jej przebieg” oraz ust. 2 pkt 6, pkt 7 i pkt 8 nie mogłem sprawdzić ze względu na niemożliwość mi przesłuchania taśmy w Biurze Rady, wskazując na § 50, to co zaproponowałem dzisiaj na sesji. Str. 16 § 50 przedstawia konkretną sytuację : radny zgłasza uwagę o braku zapisu w protokole danej kwestii. Rada nie zgadza się na przesłuchanie taśmy i protokół zostaje przyjęty bez przedstawionej do zatwierdzenia, chociaż może być niezgodny ze stanem faktycznym - kto ponosi za to odpowiedzialność ? Proszę przedstawić mi dalszą drogę postępowania w takim przypadku. Następnie § 69 na str.21 „Komisja obraduje na posiedzeniach” i ust.2 po przecinku jest nie realizowany § 83 - ze względu na szczególną uwagę zacytuje, bo dotyczy bardzo istotnej sprawy Komisji Rewizyjnej, gdzie chodzi o zasady kontroli „Komisja Rewizyjna kontroluje działalność Prezydenta miejskich jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych miasta pod względem : legalności,

gospodarności, rzetelności, celowości oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym" - w związku z tym pytam : na jakiej podstawie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wezwał na posiedzenie Komisji Pana Juszcza, a nie wezwał również innych, a przede wszystkim na jakiej podstawie Pan wezwał obywatela na posiedzenie Komisji Rewizyjnej ? Ja otrzymałem pismo, że Pan wezwał, w związku z tym nie będę polemizował - w tym wystąpieniu chciałem przedstawić moje wątpliwości.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** komentując powyższą wypowiedź stwierdził, że cenne to, że na koniec kadencji zapisy Statutu Miasta Krosna będą opanowane.

6. Radny Pan Bronisław BUREK - przysłuchując się dyskusją na sesjach, tak mi się zdaje, że dotychczasowy merytoryczny folklor sesyjny, dotychczasowy przez 4 lata, który można było usprawniać jeżeli chcemy to co się dzisiaj mówi, że to było niezgodne ze statutem - przez 4 lata można było modelować i na dzień dzisiejszy byłoby tych zarzutów i przerodził się ostatnio w totalną walkę przedwyborczą, nie mającą nic wspólnego, według mnie z troską o rozwój miasta Krosna. Ostatnio słyszy się tylko pomówienia, totalną krytykę i szukanie przysłowiowej „dziury w całym”. A propos tego zachowania - ja nie będę szukał po całych tych ostatnich sesjach - ale dzisiaj próbkę tego zachowania przy przedstawieniu i przyjęciu sprawozdania z realizacji „Strategii oświatowej”, która mimo namacalnych efektów finansowych i rzeczowych była przedstawiona, kolega radny, który podważał tekst sprawozdania i kiedy starano mu się wyjaśnić stawiane zarzuty, to Pan radny w tym momencie wyszedł ze sali. Jeżeli tak, to znaczy, że podważał, a nie chciał słuchać wyjaśnień, które by, albo go zadawały, albo nie - wyszedł z sali z ironicznym uśmiechem na ustach; to znaczy, że się nie szanuje drugiego kolegę radnego, czy koleżankę i ten fakt najlepiej świadczy o braku jakiegś parlamentarnego zachowania na sesjach. Takie zachowanie nie ma nic wspólnego w sprawach dotyczących rozwoju miasta Krosna. Mówi się, że „grajdoł” Krosno itd., ale nie chcemy robić, ażeby z tego grajdołu wyjść, bo co się zacznie projektować, czy jakieś koncepcje są - neguje się wszystko i przez to do niczego nie dojdziemy, jeżeli nie będziemy „strzelać” do jednej bramki. Przecież po to nas ludzie wybrali i z jednej i z drugiej strony - ja tego nie rozumiem i gdyby była jedność, to byśmy duże większe osiągnięcia jeszcze osiągnęli. A my, co ? - przez 4 lata wszystko negowane; dzisiaj trzeba na posiedzeniach komisji być pod aparatem słuchowym, trzeba czytać protokoły z poprzednich posiedzeń, a nie można było z tym wyjść rok temu ? - można było, ale dlaczego się dzisiaj, bo chce się nas wszystkich sprowadzić do parteru przed oblicze publiczności. I to jest - wybaczenie ubolewanie, że takie rzeczy w obecnej sytuacji znajdujemy kiedy mamy niezbitę dowody, bo każdy mówi, że coś się wreszcie dzieje i mamy zaszczyt w tej ostatniej kadencji, że wreszcie ruszyliśmy z miejsca i chcemy, żeby ten kraj, o którym tu wszyscy mówimy zaistniał i już zaistniał na mapie podkarpackiej, na mapie krajowej i chcemy, żeby i na mapie międzynarodowej, ale trzeba chcieć tego, a jeżeli niektórzy nie chcą, totalnie krytykują i wyciągają nieistotne, małe rzeczy, ale to ich kompromituje, ale tylko po to dla zaskarżenia sobie pewnej części społeczeństwa. Są to moje refleksje na temat ostatnich sesji, że ten folklor sesyjny stał się wojną nerwów.

7. Radny Pan Tadeusz PRAJSNAR - w kontekście wypowiedzi radnego Pana Stachyraka, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wezwał na posiedzenie Pana Juszcza - moim zdaniem miał takie prawo, żeby go zaprosić, by mógł się osobiście wypowiedzieć, a chodziło o to, aby naprawdę Komisja miała dogłębną wiedzę przy wydaniu ostatecznej opinii na sesję.

8. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM Pan Stanisław CZAJA - w odniesieniu do zgłoszonych zarzutów przez radnego Pana Jerzego Stachyraka należałoby zacytować § 99 ust.4 Statutu, który powiada o zwoływaniu posiedzeń Komisji oraz kogo może zaprosić przewodniczący. Uznałem za istotne zaprosić tą osobę żeby doprecyzowała swoje pytania, a mianowicie jakie to prawo wspólnotowe i krajowe zostało naruszone. I to jest odpowiedź.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zwrócił uwagę, bo jakby popatrzeć kadencja się kończy i sięgając po swoje doświadczenie samorządowe chciałbym, aby w tej kadencji zrobione zostało parę szkoleń poświęconych statutowi, ustawie o samorządzie gminnym, sprawa dotyczyła funkcjonowania komisji - szczególnie komisji rewizyjnej. Wiem, że na kilka tych propozycji różna była reakcja i różnie to też było komentowane - dzisiaj wychodzi jak gdyby brak tej wiedzy praktycznej, która mogłaby się

i też w pewnym momencie przełożyć na poprawki dotyczące zmian w Statucie Miasta Krosna, które przyjmowaliśmy przecież niedawno. Stąd też cieszę się, że radny Pan Stachyrak tak teraz dogłębniej zaczął studiować statut i proszę to robić i dalej kontynuować - nie wrywkowo, tylko pod kątem powiedzmy Pańskich zagadnień tylko niech się Pan np. próbuje wcielić w moją rolę i zobaczymy jak pewne rzeczy interpretować, na spokojnie zamknąć oczy i zapomnieć o urazach i o tym, że ktoś jest z przeciwnego klubu. Ten fakt będzie mógł na chłodno ocenić, jak to wszystko funkcjonuje, ale generalnie droga, którą Pan wybrał jest prawidłowa i tak proszę dalej kontynuować.

Prosząc o głos radny Pan **Jerzy STACHYRAK** - jakby wywołany do wypowiedzi przez Przewodniczącą Rady - zaznaczył, że uczestniczyłem właśnie w szkoleniach i tam mówiono bardzo dużo, natomiast krócej, że tak powiem, pracuję w Radzie nie od samego początku, dlatego też ta wiedza przychodzi z czasem.

9. Radny Pan Marek TENEROWICZ - z uwagi na to, że byłem w niedzielę na Ogólnopolskim Kongresie Gospodarczym chciałbym się z Państwem podzielić kilkoma myślami po wypowiedziach kolegów, a tak prawdę mówiąc zdopingował mnie jeszcze bardziej do tej wypowiedzi mojej radny Pan Burek swoim głosem. Chciałbym się z Państwem podzielić kilkoma myślami zabawnymi w raporcie o stanie państwa. Jest to raport opracowany przez Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Jest to organizacja, która jest przedstawicielem ok. 1 mln. osób, około 200 tys. podmiotów gospodarczych w kraju. Eliminowanie importu tego, co może być wykonane w kraju to zwiększenie zatrudnienia. Dostosowanie gospodarki naszej do Unii Europejskiej miało polegać na de strukturyzacji przemysłu ciężkiego. W traktacie dostosowawczym zagwarantowało nam rekompensatę i dostęp do rynku, a co mamy w praktyce? likwidację miejsc pracy za kredyty obciążające budżet na 80 mld zł deficytu w obrotach w okresie dostosowawczym i utrzymywany przez nas obecny już 2 mln miejsc pracy w Unii. O to tylko niektóre przykłady sukcesu dostosowania. Importujemy rocznie chleba na 35 mln dolarów plus przetwory z mąki za 100 mln dolarów, ciasta za 50 mln, jaj za 13 mln dolarów, ryb za 280 mln dolarów, warzywa za 110 mln, drewno opałowe za 15 mln, makulaturę za 90 mln, odzież używaną za 40 mln, piasek i kamienie za 76 mln, węgiel za 175 mln, papier i tekturę za 1,3 mld dolarów plus kartony, pudła za 200 mln, wyroby ze szkła za 350 mln dolarów. Prywatyzacja Polaru, gdzie rurki do świetlówek sprawdza się obecnie w Holandii, drut stalowy za 100 mln dolarów, miedziany za 20 mln, gwoździ i mógę wymieniać w nieskończoność. Teraz podsumowując; cały import łącznie z guzikami za 45 mln dolarów rocznie to jest 6 mld dolarów rocznie strat polskiego przemysłu. Czytam dalej: indywidualistyczna zachłanność świata kapitalizmu nie utrzyma społeczeństwa w jedności, nie zbuduje społeczeństwa obywatelskiego, nie stawia zadań, wspólnie podnosimy, poziom życia – gorzej, to co społeczność budowała. Brak alternatywnego programu wizji wyzwalającej nadzieję powoduje, że społeczeństwo poszukuje zastępczego tworzywa – własnej ideologii. Elity robią wszystko, aby realnej władzy nie utracić. W ramach manipulowanego systemu pozornej demokracji oligarchiczna machina klasa polityczna momentami mająca poparcie w masowych mediach będzie zachować tą samą tali polityków poprzez progi wyborcze postulowane jednomandatowe okręgi wyborcze będzie utrwaląc mechanizmy zarządzania nowych grup i formacji politycznych dążących do zmian polityki. Wszystko wskazuje na to, że w Polsce pomiędzy samozadowoleniem w pełni władzy i wąskiej grupy beneficjentów przemian, a coraz bardziej niepewnych swej przyszłości społeczeństwem – prowadzi do buntu społecznego tzw. demokracji bezpośredniej, jako jedynej drogi naprawy państwa. Otóż na tym sympozjum było 11 prezydentów miast, 6 wojewodów, 12 wybitnych profesorów ekonomii polskiej, był wicepremier Lepper, było kilku ministrów, związku z tym było to gremium bardzo, bardzo znamienne.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Miasta Pan **Stanisław SŁYŚ** włączając się do wypowiedzi radnego zapytał: czy nie może nam Pan skserować i nawet poprzez Biuro Rady to trafi do radnych oraz jako załącznik do protokołu.

Również prosząc o głos radny Pan **Tadeusz PRAJSNAR** zasugerował żeby jednak zakończyć ten wykład radnego Pana Tenerowicza i tak zaproponował Przewodniczącą Rady skserować ten artykuł i nam dostarczyć po sesji.

Prosząc o głos radny Pan **Marek TENEROWICZ** odpowiadając radnemu Panu Tadeuszowi Prajsnarowi zaznaczył, że za 2 miesiące, że za miesiąc będziemy te problemy przerabiać, bo to nas bezpośrednio dotyka, gdyż dotyczy to właśnie hipermarketyzacji Europy i Polski. Dla zasygnalizowania tego problemu przeczytam kilka myśli, mianowicie : mechanizm szukania pracy jest dość trudny, zapraszamy do Polski unijne sieci handlowe , a te w szybkim tempie spychają w tym polskie firmy handlowe. Małe i średnie przedsiębiorstwa detaliczne tracą obroty do 40-50 % . Ale to jeszcze oni się zwracają niby do dzieci. Kto był naturalnym odbiorcą towaru lokalnych producentów : od ogrodników , działkowców , piekarzy , masarzy, cukierników , kupców , kaletników i innych rzemieślników – oczywiście lokalny handel.

10. Radny Pan Wacław MIKA - ja też chciałem coś zareklamować gazetę „Forum biznesu”, gdzie czytamy „Premier szuka przyjaciół, ale nie w swojej partii” , „karuzela stanowisk” , „będą nowe etaty w urzędach skarbowych ..itd.” - ale po co reklamować, ja udostępnię tą gazetę dla zainteresowanych.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** na zasadzie ad vocem do radnego Pana Marka Tenerowicza nawiasem mówiąc wczoraj w wiadomościach gospodarczych też była ciekawa informacja a propos tego tekstu, który dzisiaj Pan radny wygłosił i wystarczyła normalna akcja pod hasłem „Kupujemy to co polskie” i przekazała, jakie można osiągnąć efekty zwiększenia sprzedaży polskich wyrobów od polskich producentów i tylko to jest kwestia, która zmusza pewne gremia, pewne ciała gospodarcze do działania, bo dobrze następuje globalizacja Panie radny to jest czynnik, z którym możemy się zgadzać lub nie, ale on jest od nas niezależny i w tym wypadku możemy odgradzać „chińskim murem” i też tego procesu nie zatrzymamy w momencie, kiedy jesteśmy w takim miejscu Europy i poziomie zaawansowania naszej gospodarki. Ważne jest, żebyśmy poprzez różne działania umiejętnie skorzystali z mechanizmów i możliwości, które się nam rysują funkcjonując w ramach Unii Europejskiej i to co podaje przykład tutaj Prezydent Miasta poprzez skuteczne sięganie po środki unijne, a fakt, że miasto jest też bardzo wysoko sytuowane w rankingu miast w Polsce pod tym względem tylko świadczy o tym, że właściwą drogą kroczymy. Wiele rzeczy czy na wiele rzeczy czas odpowie, jeśli dzisiaj ktoś tam ma inne zdanie, bo trzeba się dzisiaj z nim pogodzić co do podejmowanych decyzji przez Radę. Czy się ktoś z Państwa czuje ubezwłasnowolniony w podejmowaniu decyzji ?

Wobec wyczerpania listy dyskutantów w tym punkcie i całego porządku dziennego - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** serdecznie podziękował zebrany za uczestnictwo i na tym zamknął **L sesję Rady Miasta Krosna**.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował
Bogusław WĄSIK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś