

# PROTOKÓŁ nr XLVIII/06

z XLVIII sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 31 maja 2006 r.  
(w godzinach 12<sup>05</sup> - 18<sup>25</sup>) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

## OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ALIBOŻEK Tadeusz
2. BUREK Bronisław
3. CZAJA Stanisław
4. CZESZYK Olgierd
5. DUBIEL Anna
6. DUDYCZ Zdzisław
7. GLAZAR Janusz
8. JĘDRZEJEWSKI Krzysztof
9. JÓZEFOWICZ Bogdan
10. JURCZAK Andrzej
11. KOLANKO Wojciech
12. LENART Ryszard
13. MIKA Waclaw
14. PRUGAR Andrzej
15. PRAJSNAR Tadeusz
16. ROMANOWSKA Bogumiła
17. SŁYŚ Stanisław
18. STACHYRAK Jerzy
19. TENEROWICZ Marek
20. ZBOROWSKA Stefania

## NIEOBECNI USPRAWIEDLIWIENI RADNI RADY MIASTA :

1. WINIARSKI Bolesław

## PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- |  |  |
|--|--|
| 1. PRZYTOCKI Piotr                             | - Prezydent Miasta Krosna                  |
| 2. BARAN Bronisław i HANUSEK Robert            | - Z-cy Prezydenta Miasta Krosna            |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnicy i Osiedli | z terenu miasta Krosna                     |
| 4. DASZYK Marian                               | - Posel na Sejm RP                         |
| 5. BABINETZ Piotr                              | - Radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego |
| 6. KRZANOWSKI Jan                              | - Radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego |
| 7. SMERECKI Krzysztof                          | - Sekretarz Miasta Krosna                  |
| 8. KNAPIK Maria                                | - Skarbnik Miasta Krosna                   |
| 9. BAŁAGA Elżbieta                             | - Radca Prawny UM                          |
| 10. SOWA Joanna                                | - Rzecznik prasowy UM                      |

**XLVIII sesję Rady Miasta Krosna** otworzył i prowadził jej Przewodniczący Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych prowadzący obrady poinformował, że na jego ręce od Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego wpłynął wniosek o ujęcie w porządku obrad dzisiejszej sesji dodatkowych projektów dwóch uchwał, gdzie pierwsza dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco" (*dotyczy pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej*). Drugi w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco" (*dofinansowanie projektu „Krosno niepowtarzalne miasto w wyjątkowym miejscu (tu odczytał uzasadnienie jak załącznik do niniejszego protokołu)*). Dodał, że oba projekty uchwał dotyczyłyby bloku zmian w budżecie miasta Krosna, dlatego też, do tego potrzeba byłoby odbycia krótkiego posiedzenia Komisji Budżetowo- Finansowej, ale będzie na to czas, żeby Pan Przewodniczący mógł ewentualnie Komisję zebrać, jeśli Wysoka Rada przyjmie te dwa wnioski.

Z kolei w kwestii formalnej o głos poprosił radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI**, który w związku z § 25 ust.3, który mówi, cyt. „*Zawiadomienie wraz z projektem uchwał i pozostałe materiały doręcza się na 7 dni przed terminem sesji*”. Bardzo często się też zdarza, jak i na poprzednich sesjach i praktycznie co sesję tutaj otrzymujemy materiały tuż przed jej rozpoczęciem i nie mamy możliwości ani zapoznania się, ani przeanalizowania. W związku z tym uważam, że Statut Miasta Krosna ponownie naruszony.

Przewodniczący Rady Miasta Pan **Stanisław SŁYŚ** – komentując wypowiedź radnego stwierdził, że bardzo mi przykro, że zna Pana tylko jeden paragraf z naszego statutu i po raz kolejny musimy wyjaśniać sprawę oczywistą, która w sposób oczywisty jest zapisana w statucie. Nie wiem, czy do Pana radnego nie docierają, które Pani radca Prawny niejednokrotnie czyniła to na poprzednich sesjach. Jak Pan widzi statut się składa z kilkunastu stron i kilkudziesięciu paragrafów, związku z tym proszę rzetelnie raz przeczytać go i będzie Pan wiedział jaka jest dalsza możliwość wprowadzenia dodatkowych punktów w trakcie rozpoczynającej się sesji. Myślę, że nie ma co już rozpatrywać tej kwestii, ale prosiłbym Panią Radcę Prawną Urzędu Miasta o kilka zdań na poruszany temat przez radnego Pana Jędrzejewskiego.

Zabierając głos Pani **Elżbieta BAŁAGA** - radca Prawny Urzędu Miasta zaznaczyła, że najważniejszym aktem prawnym, który nas obowiązuje przede wszystkim organ uchwałodawczy, czyli Radę Miasta oraz organ wykonawczy – czyli pana Prezydenta Miasta Krosna jest ustawa o samorządzie gminnym. Statut jest w dalszej kolejności pod względem ważności, aczkolwiek jest również ważny, ponieważ stanowi prawo miejscowe. Zgoda na to, żeby w porządku obrad wprowadzać zmiany wyraził już ustawodawca w stosownym artykule 21 zmiany w porządku obrad mogą być wprowadzone. Ustawodawca tylko wprowadził wymagalną ilość głosów, która ma być za zmianą w porządku obrad, mianowicie jest to bezwzględna większość głosów ustawowego składu rady – w naszym wypadku jest to 11 głosów „za” musi być. I takie zmiany w porządku obrad są dopuszczalne, gdzie statut nasz stanowi, że taką zmianę może zgłosić również Pan Prezydent i jak Państwo wiedzą zmianę składa się na piśmie, podaje się tytuły uchwał w jakich sprawach i tak Pan Prezydent Miasta postąpił. Natomiast, czy te dwa punkty zostaną wprowadzone do porządku obrad zadecydują Państwo Radni w głosowaniu.

Prosząc z kolei o głos w sprawie porządkowej radny Pan **Wojciech KOLANKO**, w związku z naruszeniem przez Przewodniczącego Rady § 25 ust.3 Statutu Miasta Krosna, w którym jasno określone jest sposób dostarczenia wszystkich materiałów niezbędnych na sesję – wnoszę o zdjęcie z dzisiejszych obrad sesji punktu 5.1. zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna. Powyższe uzasadniam tym, że zapewne większość z radnych otrzymała materiał w formie płyty CD, na której umieszczone były rzekome załączniki do proponowanej uchwały. Panie Przewodniczący Rady – nie każdy z radnych jest zobowiązany posiadać komputer, który posiada takie możliwości, aby taką

plątę CD otworzyć . Próbowałem to otworzyć w kilku punktach pomijając to, że nie udało mi się otworzyć płyty na moim własnym komputerze, ale podobno kłopoty mieli urzędnicy Urzędu Miasta Krosna. W ten sposób no nie można uczynić nieczytelne załączniki i są one niezrozumiałe dla większości zapewne radnych. Jeśli moje stwierdzenie jest niewiarygodne to proszę aby radni , którzy z ta treścią tego załącznika się zapoznali podnieśli teraz ręce, jeśli jest to nieprawda, co w tej chwili powiedziała, Bardzo bym prosił również ewentualnie o opinie rzeczoznawcy, żeby stwierdzić , czy ta forma przekazu zastosowana była właściwa.

Przewodniczący Rady Miasta **Stanisław SŁYŚ** komentując zgłoszony wniosek przypomniał radnemu, że wszelkie zmiany do proponowanego porządku obrad sesji maja wpłynąć do Przewodniczącego Rady w formie pisemnej i to jest też zapis statutowy pod tym względem.

Następnie prosząc o głos radna Pani **Bogumiła ROMANOWSKA** zwróciła się z prośbą o to, aby utworzono mi w tym momencie stanowisko komputerowe , bo chciałabym zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały, dotyczącego zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Krosna i chciałabym dogłębnie sprawdzić, bo mam pewne przemyślenia .

Przewodniczący Rady Miasta Pan **Stanisław SŁYŚ** odpowiadając radnej Pani Bogumile Romanowskiej zaznaczył, że będzie czas i odpowiedni punkt w porządku i możemy się tą sprawą zająć.

Po tych wyjaśnieniach prowadzący obrady przystąpił do przegłosowania dwóch wniosków zgłoszonych przez Prezydenta Miasta Krosna do porządku obrad i po przegłosowaniu stwierdził , że Rada:

- większością głosów (13 „za” i przy 5 głosach przeciwnych) przyjęła wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad- jako punktu 5. (3) podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia na udzielenia zabezpieczenia w formie weksla in blanco, a dotyczy pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- większością głosów (13 „za” przy 5 „przeciwnych”) przyjęła wniosek dotyczący wprowadzenia jako pkt. 5.4.projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco wykorzystania środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację zadania pod nazwą „Krosno- niepowtarzalne miasto w wyjątkowym miejscu”.

Po wprowadzeniu przyjętych wniosków do porządku obrad prowadzący obrady poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych ) większością głosów (13 „za” i przy 5 przeciwnych) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco :

1. **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.**
2. **Informacja dotycząca podjętych działań, nowych rozwiązań i inicjatyw w zakresie pomocy rodzinie w bieżącej kadencji Rady.**
3. **Informacja o możliwości wprowadzenia programu wykorzystania niekonwencjonalnych źródeł energii na terenie Gminy Krosno, zarówno w odniesieniu do obiektów użyteczności publicznej jak i właścicieli domów prywatnych.**
4. **Podjęcie uchwał w sprawach :**
  - 4.1. zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna,
  - 4.2. zmian w budżecie Miasta Krosna na 2006 r.,
  - 4.3. wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco,
  - 4.4. wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco,
  - 4.5. udzielenia dotacji Niepublicznej Szkole Policealnej w Krośnie,
  - 4.6. zmiany uchwały w sprawie zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielowi pełniącemu stanowisko kierownicze w szkole oraz przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, w tym również nauczycieli zaocznych, nauczycieli w systemie kształcenia na

- odległość, nauczycieli przedmiotów w różnym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, bibliotekarzy bibliotek pedagogicznych oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym i w systemie kształcenia na odległość,
- 4.7. zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowo - wychowawczych prowadzonych przez Gminę Krosno,
  - 4.8. regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Krosno,
  - 4.9. zawarcia porozumienia z Powiatem Sanockim w przedmiocie wspólnej realizacji projektu stypendialnego wspierającego rozwój ekologiczny studentów w ramach działania 2.2. "Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne „Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, priorytet II, finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz budżetu Państwa,
  - 4.10. gospodarki nieruchomościami (*sprzedaży, nabycia, przekazania i przeniesienia prawa własności*),
  - 4.11. odmowy usunięcia naruszenia interesu prawnego.
5. **Rozpatrzenie skargi dotyczącej działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Krośnie.**
  6. **Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.**
  7. **Odpowiedzi na zapytania.**
  8. **Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**
  9. **Informacja z działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**
  10. **Wolne wnioski i informacje.**

## Ad. 1.

Na wniosek radnego Pana **Stanisława CZAJI**, który podczas pełnionego dyżuru w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonym protokołem z ostatniej sesji, który odzwierciedla autentycznie treść **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) większością głosów (**13 „za” i przy 5 wstrzymujących**) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości protokół z XLVII sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 27 kwietnia 2006 r.**

*(W tym czasie o godz. 12<sup>25</sup> na sesję przybył radny Pan Wacław Mika).*

## Ad. 2.

Przewodniczący Rady Miasta Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego najpierw udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Pani **Stefanii ZBOROWSKIEJ** - Komisji Rodziny i Edukacji oraz Panu **Ryszardowi LENARTOWI** – Wiceprzewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa Porządku Publicznego i Zdrowia, którzy przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonej informacji (*treść opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Z kolei w sprawie przedłożonej informacji kolejno wypowiedzieli się

**1. Radny Pan Stanisław SŁYŚ** – jak widzimy opracowany materiał jest obszerny i w tym miejscu chciałbym podziękować za włożony trud, tak jak Pani Przewodnicząca Komisji Rodziny i Edukacji przedstawiła w opinii. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że my skupiamy się w swoich działaniach na rodzinie biorąc pod uwagę rodzinę jako podmiot zawiązany dwojga osób płci różnych, nie biorąc pod uwagę rodzinę, która ma dzieci, która ma pracę w Krośnie. W ramach naszej dotychczasowej samorządowej dużo uwagi poświęcaliśmy również młodzieży, która kończy edukację na poziomie naszych szkół w szkołach gimnazjalnych i następnie podejmuje studia wyższe poza Krosnem. Na tym tle pojawiały się problemy związane z taką polityką prorodzinną, że tak powiem samorządu naszego, aby można było w dużym stopniu

zachęcać tę naszą młodzież bardzo zdolną do powrotu do Krosna. Owszem w tym materiale, który został przedstawiony, jest taka część poświęcona działaniom w zakresie poprawy warunków mieszkaniowych, ale chciałbym tutaj od Pana Prezydenta usłyszeć informację – *może taka bardziej konkretna* – jakie przewidywane są dalsze działania w obszarze stwarzania właśnie dla młodych, którzy po studiach mają możliwości podjęcia pracy u nas mogli by również na dogodnych warunkach uzyskiwać na okres jakiś początkowy swojego nowego życia tu właśnie rodzinnego, po założeniu rodzin, mieszkania. Wiemy, że to jest obok pracy główny czynnik, który dzisiaj decyduje o takim, a nie innym wyborze miejscowości czy miejsca, gdzie młodzież dalszą część swojego życia chce spędzić.

Odpowiadając Pan **Piotr PRZYTOCKI** zaznaczył, że w informacji oczywiście są zawarte i kompleksowo przedstawione Państwu Radnym sprawy mieszkaniowe i szereg informacji zawarte jest to od str. 60 rozdziału 17.3 Natomiast jest tam wspomniane w takim programie, który opracowaliśmy również przy współpracy z miastem partnerskim z Węgier Zalaegerszeg i ten program za akceptacją Państwa Radnych jest realizowany w chwili obecnej przy ul. Tysiąclecia w byłym internacie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3. W tym roku w czerwcu chcemy przekazać pierwszych 10 mieszkań dla młodych rodzin, które w tym programie zadeklarowały udział blisko 30 rodzin i sukcesywnie chcemy te potrzeby zaspokoić w nieodległym czasie. W bieżącym roku 20 rodzin chcemy zaspokoić, jeśli chodzi o te mieszkania w ramach tego programu. Jest to program pomostowy, który pozwala w okresie od 4 do 5 lat zgromadzić wkład mieszkaniowy na te mieszkania czynszowe. Jednocześnie przy wsparciu finansowym realizujemy ten remont i adaptację tych pomieszczeń w byłym internacie pod potrzeby tego programu. Jest to znaczny wysiłek, bo i zaangażowana jest w to spółka miejska TBS, która poprzez ten program również ma jak gdyby zapewnionych klientów do programu budownictwa czynszowego, gdzie w miesiącu czerwcu chcemy uruchomić pierwsze mieszkania w adaptowanym budynku szpitala przy ul. Grodzkiej. To jest budynek, który jest realizowany również przy wsparciu gminy, ale również Krajowego Funduszu Mieszkaniowego, więc tutaj przy jakby udziale państwa i gminy realizujemy program, który zapisaliśmy sobie w „Strategii Mieszkaniowej” uchwalonej nie tak dawno w 2005 r. na sesji Rady Miasta Krosna. Program „Mieszkania młodych rodzin” jest programem wieloletnim, natomiast stwarzają te mieszkania szansę następnym pokoleniom młodych ludzi, którzy kończąc studia mają pozycję skorzystania z tego programu, a nie mając możliwości finansowych, mając pracę mogą oszczędzać na własne mieszkanie i mają przy tym wsparcie gminy, bo do każdego mieszkania czynszowego jest wsparcie gminy, gdyż partycypujemy w budowie każdego budynku czynszowego. Dlatego też np. w chwili obecnej przygotowujemy do inwestowania budynek odzyskany z tego oddziału Szkoły Podstawowej Nr 4 przy ul. Mickiewicza, w którym chcemy wygospodarować 14 mieszkań czynszowych w ramach budownictwa TBS-owskiego. To jest ten program, który nakierowany jest na ludzi, którzy mają pracę, którzy mają zasoby, mają możliwości pokrycia części kosztów związanych z adaptacją czy budowaniem mieszkań, jak też możliwość płacenia czynszu. Czynsz w mieszkaniach czynszowych (w mieszkaniach TBS-owskich waha się w przedziale 6,50 zł do 7,00 zł za 1 m<sup>2</sup>, a więc tutaj wyraźnie widać, kto z takiego mieszkania może korzystać. Dlatego program budowy lokali socjalnych, które to lokale powstają od jakiegoś czasu w Krośnie dla ludzi mniej zamożnych i wybudowaliśmy już tych mieszkań 160, które są przekazane zarówno w budynku przy ul. Kolejowej i przy ul. ks. J. Popiełuszki. W chwili obecnej rozpoczniemy realizację do końca roku 20 lokali mieszkalnych socjalnych, które przy wsparciu programu rządowego, w którym uczestniczyliśmy i znaleźliśmy się na liście referencyjnej, będziemy mogli zrealizować do końca tego roku i zaspokoić te pilne potrzeby w zakresie lokali socjalnych dla ludzi, którzy popadli w tarapaty bądź mają eksmisję z lokali spółdzielni mieszkaniowych. Tak, że ten program mieszkaniowy, który realizujemy to jest generalne założenie - oczywiście przymierzamy się i jesteśmy na etapie przygotowania projektu technicznego budowy mieszkań własnościowych jak i mieszkań czynszowych przy ul. Żwirki i Wigury, ale równocześnie też pracujemy i jest przygotowany projekt budownictwa szeregowego, a więc budownictwa jednorodzinnego przy ul. Okrzei na działce miasta, którą przekazaliśmy TBS-owi. Tak więc to, co zostało zapisane w „Strategii Mieszkaniowej” uchwalonej przez Radę Miasta jest skrupulatnie realizowane i nie czekając na rok 2010 znacznie wcześniej pewne założenia tego programu będą realizowane.

**2. Radny Pan Stanisław CZAJA** – w kontekście przedstawionej nam informacji chciałbym zwrócić uwagę na pozytywność następujących tendencji w kierunku budowania rodzin na podstawie bazowego dokumentu, jakim był pierwszy raport o stanie rodziny opracowany w 1995 r. w mieście Krośnie, kiedy został w 1998 r. przyjęty i w jego końcowych sekwencjach były pewne kierunki, które dzisiaj oceniając ten materiał, który Pan Prezydent Miasta przedstawił, pewne środki zostały skierowane i praktycznie on idzie we właściwym kierunku. Są pewne oczywiście niedomagania, które by wymagały uregulowań ustawodawczych dobrze się składa, że na naszej sali dzisiaj gości Pan poseł na Sejm RP, którego serdecznie witam i chciałbym, żeby zadbał właśnie o to, aby w uregulowaniach ustawodawczych, które są w relacji funkcjonowania samorządów doprowadzić do tego aby założmy jednostki samorządu terytorialnego miały większe możliwości prawne i finansowe np. przekazywania środków finansowych na hospicjum, gdzie mieliśmy takie szczytne założenia na dzień dzisiejszy stan prawny nam blokuje ten fakt takich operacji finansowych. Tak, że jest szereg uregulowań, które wymagają właśnie zmian ustawodawczych na rzecz pomocy samorządów dla rodziny bardziej otwarcie. Kończąc chciałbym powiedzieć, że warto by się było pokusić opracować drugi raport o stanie rodziny w kontekście tego raportu i zobaczymy dramaturgię polegającą na tym, jaki stan rozwoju rodziny w sensie bytności i zubożenia powodowanych warunkami rozwoju powoduje właśnie sytuacja ta, że te uregulowania prawne nie idą tak bardzo w kierunku rodziny. Oczywiście w tej chwili są takie zmiany i o to bym bardzo apelował, bowiem nasza Komisja Rewizyjna, która dokonywała tam pewnych kontroli stawiała takie wnioski co do hospicjum, bo stan prawny na dzień dzisiejszy nie pozwoli mimo szczyrych i dobrych chęci samorządu.

**3. Radny Pan Tadeusz ALIBOŻEK** – jak już było mówione opracowana informacja przedstawia różnorodne działania oraz inicjatywy różnych jednostek, które wpływają czy współdziałają na rodzinę, na pozycję rodziny w mieście. Jest tam m.in. powiedziane o pracy organizacji pozarządowych i - *jakby było to możliwe* - chciałbym się dowiedzieć: jaki jest udział organizacji pozarządowych w realizacji zadań na rzecz rodziny, a także w zakresie opieki nad osobami niepełnosprawnymi i młodzieżą niepełnosprawną. Ten problem ściśle się wiąże z wychowaniem, z rodziną i jak ten problem huty dla rodzin jest realizowany w mieście.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** ustosunkowując się do zadanych pytań przez radnego Pana Alibożka to rzeczywiście muszę stwierdzić, w tym materiale jest może informacja niewystarczająca o tym, co pyta Pan radny, ale zgadzam się z tym, bo to jest bardzo istotny aspekt wszystkich działań podejmowanych przez Prezydenta Miasta Krosna. Chciałem zaznaczyć, że jeśli chodzi włączanie się organizacji pozarządowych, to bardzo aktywnie działa ich ponad 70, natomiast duża część tych organizacji w swojej działalności bardzo efektywnie wspiera wszystkie działania dotyczące pomocy dziecku i rodzinie. Umożliwione zostało dzięki funkcjonowaniu ustawy o organizacjach pożytku publicznego i wolontariacie i udział tych organizacji jest dokonywany po ogłoszeniu konkursów na realizację poszczególnych działań. Gmina Krosno w coraz większym zakresie, coraz szerszy zakres działań, które są zadaniami samorządu gminnego przekazuje do realizacji organizacjom pozarządowym. Ta lista zadań i lista organizacji jest bardzo duża i coraz większa. Tutaj można byłoby dać kilka przykładów i najbardziej z rodzinnych przykładów są środki, które zostały przekazane w poszczególnych latach dla organizacji pozarządowych na organizację poszczególnych zadań i tak: w 2003 r. przekazaliśmy ok. 250 tys. zł., bo tak w 2005 r. już 384 tys. zł., a w 2006 r. 400 tys. zł. na realizację zadań, które będą wykonywały organizacje pozarządowe. Jakie to będą zadania - naprawdę wszystkie są związane z zadaniami na rzecz rodziny i dzieci z każdej rodziny. Myślę, że jednym z podstawowych są zajęcia opiekuńczo-wychowawcze i tutaj nasze organizacje bardzo aktywnie się włączają. W kolejnym etapie niektóre realizują w bardzo szeroki sposób w organizacji pozarządowej jest wypoczynek dzieci i młodzieży i na to zadanie dla organizacji pozarządowych przeznaczymy 130 tys. zł. i tutaj bardzo różne stowarzyszenia się włączają i zgłaszają swój akces do konkursu na realizację tych zadań. Tak na marginesie muszę Państwu powiedzieć, że nasze organizacje działają bardzo aktywnie, bo są skupione w Forum Organizacji Pozarządowych i to Forum działa w poszczególnych panelach tematycznych m.in. socjalno-opiekuńczych, kulturalno-sportowych czy edukacyjno-wychowawczych i widać aktywność, ale największą aktywność widać w panelu socjalno-opiekuńczym. Kolejnym modulem, w którym są zaangażowane bardzo organizacje pozarządowe jest moduł

wspierania wszystkich, którzy mają problem z pewną formą niepełnosprawności i tutaj w zakresie tych działań najbardziej ewidentnym przykładem jest współpraca takich stowarzyszeń jak: TPD, jak Polski Związek Głuchych itd., ale dzięki tej współpracy możliwe było zwiększenie pomocy i dotarcie bezpośrednio do osób niepełnosprawnych i tak, jeżeli w roku 2003 dotarliśmy w mieście Krośnie do 570 tylko takich osób, tak w roku 2005 już ponad 1400 osób, a więc bez mała 3 - krotnie zwiększyła się możliwość współpracy i dotarcia do osób niepełnosprawnych i pomocy tym osobom właśnie w adaptacji społecznej, funkcjonowaniu społecznym jak i na terenie rodziny. Bardzo istotnym elementem - *na to chciałbym zwrócić uwagę* - jest bardzo szeroki akces w zaangażowaniu organizacji pozarządowych w realizacji wszelkich form pomocy społecznej takiej np. jak zajęcia pozalekcyjne, sportowe, działania w zakresie profilaktyki, uzależnień, w realizacji programu „Bezpiecznie dorastam” i wszelkich programów profilaktycznych, które jak to mówią mądrz są nakierowane na temat, aby lepiej zapobiegać niż potem leczyć. W związku z tym ta działalność jest różnorodna. Również np. w zakresie pomocy informacyjno-prawnej działa stowarzyszenie i tą pomocą realizuje Stowarzyszenie Pomocy Niematerialnej „Szansa” i to zadanie jest bardzo dobrze przez to stowarzyszenie realizowane. Bardzo istotnym i na to chciałem zwrócić uwagę elementem jest fakt oto taki, że dzięki coraz szerszej współpracy z organizacjami pozarządowymi; z jednej strony Gmina Krosno zleca coraz więcej zadań, żeby można było powiedzieć, że dzieli się tymi zagadnieniami z organizacjami pozarządowymi, z drugiej strony mamy coraz większą aktywność osób, które działają a stowarzyszeniach pozarządowych, ale najważniejszy jest efekt. Mamy coraz większą liczbę osób, dzięki zaangażowaniu organizacji pozarządowych, do których docierają nasze działania. Ja już nie będę mówił o innych jeszcze elementach, które dzięki temu zadaniu są naprawdę doskonale, ale tak jak np. w zajęciach aktywizacji sportowych czy zajęciach nawet promocji różnych oddziałów kulturowych - to właśnie dzięki współpracy z organizacjami pozarządowymi jest możliwe i właśnie dzięki temu możemy oddziaływać na wszelkie formy pomocy rodzinie; w tym dzieciom i młodzieży w naszym mieście Krośnie.

**4. Radna Pani Anna DUBIEL** - odnosząc się do przedłożonej informacji chciałabym zaznaczyć, że rodzina to też dzieci i młodzież, w związku z tym chciałam zapytać, co ze strony miasta realizuje się, jeśli chodzi o czas wolny, bo wiadomo szkoła szkołą, ale trzeba też zapewnić czas wolny dzieciom i młodzieży. Może w tym temacie kilka słów Pana Prezydenta co do tej pory zrealizowano i jakie są zamierzenia w zakresie zajęć pozalekcyjnych, sportu i kultury.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na zadane pytanie przez radną Panią Annę Dubiel zaznaczył, że w tym zakresie można by było bardzo wiele słów powiedzieć, ale pozwolę się tylko skoncentrować na tych najważniejszych. Jeżeli dzieci i młodzież, to zacznijmy od tego, że Gmina Krosno realizuje 100 % pełną opiekę przedszkolną i tutaj przygotowani jesteśmy na to, co się mówi, że 5-latki mogą być już objęte obowiązkiem, ale na razie mamy w 100 % 6- latki i praktycznie zapewniamy podstawową opiekę dla dzieci, które są w wieku przedszkolnym, a poza tym jest zjawiskiem to, że zwiększa się zainteresowanie i korzystanie z przedszkola. To świadczy z jednej strony w wysokiej jakości, która oferujemy w krośnieńskich placówkach, a z drugiej strony o tym, że również zmniejsza się liczba osób bezrobotnych, bo mieszkańcy idą do pracy i chcą, żeby dzieci były pod opieką w placówkach opiekuńczo-wychowawczych w mieście Krośnie. Jednym z elementów, który chciałem podkreślić bardzo istotny, bo było pytanie co do pomocy rodzinie i pomocy, jak młodzi ludzie mają się później adoptować, gdzie chodziło o mieszkania, chodziło o i o pracę - otóż jest element taki, który wspólnie razem z Państwem Radnymi podejmowaliśmy w trakcie tej kadencji - to jest umożliwienie podjęcia pracy. Statystyczne bezrobocie nie jest wysokie, faktyczne bezrobocie jest takie, jakie każdy widzi, ale umożliwienie podjęcia pracy to konkretnie działania np. działania w obszarze oświaty polegają na tym, żeśmy 1,5 czy 2 lata temu zlikwidowali godziny nadwymiarowe w szkołach, a których było ich ponad 100 ludzi znalazło pracę, młodych ludzi adeptów, którzy poszukiwali pracę. Jednym z elementów, który jest bardzo istotny dla przeciwdziałania bezrobociu jest odpowiedź na wskaźniki, które mamy - to jest to, co mamy w raporcie Powiatowego Urzędu Pracy. Tam jest wskazane wyraźnie, że największą grupę tworzą osoby wykształcone. W związku z tym inwestycja jakoś edukacji w mieście Krośnie, jakoś wychowania jest inwestycją przeciwdziałaniu bezrobociu, bo jeżeli z tego materiału wynika, że największą grupę ponad 50 % wśród bezrobotnych stanowią osoby, które mają bardzo niskie wykształcenie - my musimy inwestować i to robimy w jakość edukacji. Muszę powiedzieć, że według

pierwszych wyników oficjalnych w jakości edukacji mamy wyniki bardzo dobre, bo wyniki sprawdzianu po szkole podstawowej pokazują, że miasto Krosno jest jednym z najlepszych miast na pewno na 3 województwa: małopolskie, podkarpackie i lubelskie - jest na drugim miejscu wśród tych trzech województw, a więc jest to zdecydowanie średnia powyżej średniej krajowej mogą stwierdzić, że jest to jeden z najlepszych wyników w Polsce. W związku z tym jakość edukacji jest bardzo istotnym elementem, aby te osoby poradziły sobie w życiu dorosłym i chciałyby wrócić i pozyskać pracę. Powiedziano mi kiedyś, że jakbyśmy w naszych szkołach kształcili na niższym poziomie, to mniej osób wyjeżdżałoby z Krosna za granicę, mniej osób wyjeżdżałoby z Krosna na studia najwyższe notowane w uczelni i pozostałoby w Krośnie, ale po ostatniej debacie I Krośnieńskiego Parlamentu Dzieci i Młodzieży, który zorganizowała Młodzieżowa Rada Krosna razem z przedstawicielami PWSZ w Krośnie jestem przekonany, że oni wszyscy czują to swoje serce, bo tu ich skarb, gdzie ich serce i tu chcą wracać i tak są zadeklarowani po rozmowach z młodzieżą, że tu są wykształceni i tutaj jest ich mała ojczyzna i tutaj będą chcieli wracać, jeżeli rozwój miasta Krosna będzie utrzymywany na tym etapie, którzy oni otrzymali jako łodzi ludzie. I teraz wracam do sportu, gdzie bardzo istotną rolę jest spędzanie wolnego czasu i z naszej strony w postaci oferty na widowisko sportowe, na widowisko na dobrym poziomie kulturalnym, na ofertę kulturowo-sportową czy rekreacyjną, tym mniej będzie problemów i mniej będzie zainteresowania z ich strony czasem, który będzie niezorganizowany. Jednocześnie im więcej w szkołach zajęć, im więcej w szkołach oferty dla spędzenia czasu dla aktywizacji sportowej, tym będzie na pewno mniejszy problem wychowawczy. W tym zakresie muszę powiedzieć, że w ub. roku udało nam się pozyskać ponad 200 tys. zł z Ministerstwa Edukacji Narodowej - *i jeszcze Sportu wówczas* - na aktywizację sportową i te zajęcia były prowadzone we wszystkich szkołach. Dzisiaj możemy stwierdzić, że w ciągłej opiece sportowo-rekreacyjnej w mieście Krośnie jest ponad tysiąc dzieci i młodzieży, która uczestniczy w cyklicznych stałych formach zajęć, a te działania, które zostały wprowadzone nawet w ramach programu „Krośnieńskich Dni Rodziny” czy w organizacjach „Festynów Rodzinnych” czy organizacji pikników i zawodów sportowo-rodzinnych powoduje coraz większą aktywizację i zainteresowanie rodzin. My musimy zrobić wszystko, aby tą aktywizację pobudzić między innymi w ramach realizacji programu, który wiąże się pomocą rodzinie krośnieńskiej.

**5. Przewodnicząca Komisji Rodziny i Edukacji Pani Stefania ZBOROWSKA** - temat, który omawiamy jest tematem wiodącym naszej dzisiejszej sesji. Jest to podsumowanie 4-letnich działań dotyczących rodziny. Jako Przewodnicząca Komisji chciałam jeszcze nawiązać do tego co było, co jest i trochę od siebie. Troską rodziny przejawia się to nie w tej kadencji tylko, bo początki miała już w I kadencji, gdzie została powołana Komisja Rodziny i sukcesywnie opracowywano ważne dokumenty takie jak „Prawo do Rodziny”, „Karta Rodziny” wprowadzono „Krośnieńskie Dni Rodziny” i w tej kadencji mimo, że nie ma wyodrębnionej Komisji Rodziny - jednak wszystkie wskazania zawarte w tych wcześniejszych dokumentach są realizowane. Dokumenty, o których mi „Prawo do Rodziny”, „Karta Rodziny” właściwie niewiele mówiły o tym, co zostało zrobione, ale raczej wskazywały zrobić, żeby w tym względzie było lepiej i myślę, że moja Komisja, że Urząd Miasta właściwie wywiązał się z tych zadań, które zostały nam postawione przez wcześniejszych radnych. Ważnym było to, że został utworzony Wydział Spraw Społecznych, który jakby grupuje wszystkie te działania, które dotyczą rodziny. To nie chodzi tylko o rodziny patologiczne - chociaż takie są także pod szczególną opieką miasta, ale o zwykle rodziny normalnie żyjące, żeby to życie ich było bardziej spójne, żeby ta opieka od najmłodszych lat do końca życia także była zabezpieczona przez miasto i była pierwszoplanowym zadaniem dla radnych także. Z tejże racji chciałam podziękować Panu Prezydentowi, Pani Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie, Paniom Naczelniczkom za to, że właściwie i z ogromnym jakimś przejęciem podchodzą do spraw, które dotyczą rodziny. Myślę, że to co my w tej kadencji zostawimy po sobie będzie dalej rozwijane i te inicjatywy będą nadal podejmowane po to, żeby nam w mieście żyło się jeszcze lepiej.

**6. Radny Pan Wojciech KOLANKO** - Pan Zastępca Prezydenta Miasta w swoim wystąpieniu przedstawił, że ok. 1000 dzieci objętych jest jakimś szczególnym programem usportowienia i w związku z tym chciałbym zapytać: co z pozostałą czwórką godzin dla młodzieży i jakie ostatecznie w ostatnim okresie zostały podjęte działania w tym zakresie, aby poprawić funkcjonowanie czy ustalić funkcjonowanie godzin wychowania fizycznego w szkole, zajęcia pozalekcyjne usportowienia. Kilka jeszcze lat temu słyszeliśmy o dużych proble-



mach wprowadzenia tego w szkole, dzisiaj Pan Prezydent przedstawia, że środki finansowe są. W jakim zakresie zostało to rozszerzone, wprowadzone i jakie są kierunki rozwoju dalszego ?

**7. Radny Pan Marek TENEROWICZ** - materiał, który otrzymaliśmy jest bardzo szczegółowy, dokładny, niemniej jednak zabrakło mi pewnego drobnego elementu, a mianowicie: programu opieki nad młodzieżą najbardziej i młodzieżą z marginesu społecznego. Obserwuje wielokrotnie na terenie Krosna grupy walęsającej się młodzieży w wieku 12-16 lat a może starszej rozbijającej przystanki, narkotyzującej się w różnych punktach miasta. Wielokrotnie zgłaszałem to na Komendę Policji. W tym materiale mi zabrakło programu opieki nad młodzieżą biedną, tą najbardziej i zdemoralizowaną.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając wpierw radnemu Panu Tenerowiczowi zaznaczył, że rzeczywiście Pan radny może nie przeczytał, ale elementy tych działań są zawarte w opracowaniu i ja przybliżę tylko w wielkim skrócie działania, które dotyczą właśnie rodzin żyjących w trudnych warunkach i np. działań, które są rozwijane przy udziale środków gminnych, gdzie szczególnie w ostatnim czasie utworzono prawie w każdej dzielnicy świetlicę socjoterapeutyczną, która obejmuje swoją opieką i działalnością grupy młodzieży, którą właśnie widzi Pan radny i to nie jest tak, że nie wiemy, która grupa dzieci i młodzieży wymaga opieki. My dokładnie mamy diagnozę dzięki współpracy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Miejską Poradnią Pedagogiczną, Psychologiczną i Ośrodkiem Adopcyjno-Opiekuńczym i dokładnie wiemy, komu trzeba pomóc. To nie jest tak, że sporej młodzieży włóczą się po Krośnie i narkotyzują się tak jak Pan radny opisuje - to jest jakaś wizja, którą trudno nazwać; my działamy w tej chwili na bieżąco z grupami liczącymi 20 osób codziennie, spotykając się z tymi klubami. Przecież działa PKPS - organizacja pozarządowa, która ściśle współpracuje z miastem, której Pan jest przecież członkiem Zarządu tak jak również i ja i ta grupa młodzieży, która przychodzi codziennie do świetlicy PKPS-u to też jest grupa dzieci i młodzieży, która wymaga opieki i wsparcia - nie wspomnę już o grupach dzieci i młodzieży z rodzin romskich, którą objęliśmy pomocą przy udziale programu rządowego. Przecież wyraźny jest postęp w nauce, w wychowaniu tej grupy, dzieci współżyją z grupą młodzieży np. w Szkole Podstawowej Nr 6, gdzie nie ma już odizolowania tej grupy, nie ma ten lepszy, ten gorszy i wyraźnie są postępy w nauce i dzieci nie kończą nauki w klasie 4, tylko dążą do podnoszenia wykształcenia. Ten program jest od 2 lat realizowany przy wsparciu miasta i przy wsparciu rządowym - jesteśmy jedną z kilku gmin w województwie podkarpackim, który ten program realizuje. Sąsiednia Gmina Chorkówka również tym programem może się pochwalić i efektami szczególnie, kiedy chodzi o efekty, żeby te pieniądze, które są przeznaczone na realizację tych programów przyniosły efekty. Te efekty są i to nie jest tak, że my nie widzimy, jesteśmy zaślepieni i tylko patrzymy na dzieci, które mają dobrobyt i które żyją bez problemów - obejmujemy swoją działalnością właśnie grupy również, które żyją na krawędzi biedy czy mają problemy sami ze sobą.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** na zasadzie uzupełnienia udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego zaznaczył, że akurat ten problem, o którym wspomniał radny Pan Marek Tenerowicz był przedstawiany na poprzednich sesjach - mam tu na myśli program „Bezpiecznie dorastam”, który ten program był skierowany właśnie do takich, o jakich Pan mówi w poszczególnych modułach. Do takich grup młodzieży, do młodzieży, która jest zagrożona patologią, zagrożona tym zniewoleniem od jakichś tam używek i właśnie do nich jest nakierowany: jakie zagrożenia i jak można reagować i co robić itd. To jest nakierowanie dla dzieci - w innych modułach dla dorosłych, nauczycieli. Tam są również problemy poruszane w tym programie np. przy agresji u dzieci czy przemocy w rodzinie i jeszcze różne. Dlatego to naprawdę, że nie ma szczegółowego opisu, ale nawet w ostatniej tabeli w informacji, którą przekazaliśmy i w poprzednich krótkich zwiastunach omawiających te działania, które zostały faktycznie podjęte i już zrealizowane i będą dalej realizowane. Jest tych działań dodatkowo wprowadzonych 38, ale jak Pan widzi np. wprowadzenie programu 1,5 roku temu „Życie nie po to jest wybrańcem” - to przecież wszyscy domyślamy się, że ten program nie jest nakierowany dla nas tylko właśnie po to - fantastyczny program z udziałem naprawdę wielu fachowców, wielu specjalistów i bardzo dobrze, pozytywnie oceniany przez samych uczestników - czyli przez młodzież. Natomiast wracając jeszcze do kontynuacji odpowiem radnemu Panu Kolance co z godzinami wychowania fizycznego - zgadzam się z Panem, że problem dla dzieci polega na tym, że na tym odcinku wiele czynników się na to składało, gdzie

jednym z podstawowych to był czynnik aktywizacji ludzkiej; czyli samych opiekunów, nauczycieli, trenerów i wzięliśmy to pod uwagę. Postaraliśmy się temu zapobiec i co się stało, cośmy zrobili: umożliwiliśmy, aby poprawić możliwości do korzystania. Ja już mówiłem, że były duże obawy co będzie jak Hala Sportowa będzie oddana do użytku, będzie tam pusta itd. padały głosy nawet, że to będą tam niektórzy tylko przez dziurkę od klucza oglądali - otóż nie jest to tak i prawda jest taka, że młodzież nieodpłatnie korzysta w każdym dniu tygodnia od 7<sup>00</sup> do godz. 15<sup>00</sup> z hali dużej przy ul. Bursaki i z małej hali przy ul. Legionów - korzystając na zajęciach wychowania fizycznego nieodpłatnie. To jest również element, który zdecydowanie poprawia stan zdrowia, aktywność ruchową i efekt samego podmiotu, jakim jest wychowanie fizyczne. Kolejnym elementem, który został wprowadzony i obowiązywał po raz pierwszy w tym roku było opracowanie regulaminu na tzw. współzawodnictwo usportowienia i sportowego życia szkół i ten regulamin obowiązywał i został przeprowadzony i muszę powiedzieć, że to usportowienie nie polegało na tym, że ocenialiśmy mistrzostwa świata i mistrzów Polski, miasta Krosna itd. - ocenialiśmy każdy element aktywności sportowej; czyli, jeżeli szkoła zorganizowała nawet jakiś tam mały turniej, jakieś rekreacyjne zawody, wycieczkę rowerową, pieszą, rajd - wszystko było poddane weryfikacji i muszę powiedzieć, że najlepsze szkoły otrzymały od Prezydenta Miasta Krosna nagrody w postaci sprzętu sportowego, którego wartość było ok. 20 tys. złotych. Więc jest to taka motywacja, która polegała na tym, że obudziliśmy tę aktywność sportową chociażby poprzez wprowadzenie kolejnego elementu zupełnie innego oddziaływania na szkoły, na nauczycieli i pobudzającego to oddziaływanie. Mógłbym tu mówić jeszcze o innych elementach, ale dzisiaj faktycznie problem polega na tym, że 4 - godzinna wychowania fizycznego, która została wprowadzona do szkół - *po szkołach podstawowych* - do szkół gimnazjalnych powoduje, że mamy konieczność podjęcia działań w zakresie poprawy bazy sportowo-rekreacyjnej w mieście Krośnie i takie działania są już planowane, takie działania są podjęte. Wstępna informacja na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia oraz na posiedzeniu Komisji Kultury, Sportu i Turystyki również była przekazywana w zakresie działań dotyczących boisk zewnętrznych, czy tzw. boisk dzikich tych boisk, które są poza obszarami szkół tylko są na terenach, gdzie właścicielem nieruchomości jest Gmina Krosno. Natomiast również pracujemy nad działaniami, które mają poprawić możliwość bazy sportowej już samej szkoły. Dużym elementem była poprawa warunków do uprawiania sportu i rekreacji poprzez oddanie do użytku lodowiska poprzez poprawienie warunków na stoku w Czarnorzekach, poprzez w ogóle uatrakcyjnienie i poprawę stanu technicznego obiektów sportowych, które są, bo jest to naprawdę element, który poprawił ich stan. Kończąc, chciałem jednocześnie zaprosić wszystkich Państwa Radnych i wszystkich gości tu obecnych w dniu 2 czerwca (w najbliższy piątek) na godz. 10<sup>00</sup> do sali o. Pio przy klasztorze OO. Kapucynów, gdzie w ramach „Krośnieńskich Dni Rodziny” jeden z elementów jest tzw. sympozjum naukowe, którego nadrzędnym motywem jest „Rodzina - gwarancja bezpiecznego dorastania”. Tam będą wygłoszone tematy przez specjalistów takie jak np. „Bądź wolny; czyli nie dać się zniewolić” czy jak „Uchronić dziecko przed sektami”.

Prosząc jeszcze o głos Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** na zasadzie uzupełnienia udzielonej wcześniej odpowiedzi radnemu Panu Markowi Tenerowiczowi zaznaczył, że jak Państwu Radnym wiadomo trwały przez wiele miesięcy starania, żeby we współdziałaniu z Gminą Komańcza unormować sprawę bazy Komendy Hufca ZHP w Woli Michowej. Ta baza powstała przed wielu, wielu laty, niszczała i udało się przy porozumieniu z Wójtem Gminy i Radą dojść do consensusu i ustalić współwłasność na tym obszarze tej bazy ZHP i miasto Krosno jest współwłaścicielem tej bazy. To daje tą szansę pozyskania dodatkowych źródeł zewnętrznych na rozwój tej bazy, na jej modernizację, remont, adaptację do wymogów współczesności. W bieżącym roku w akcji letnich poprzez udział w konkursie hufiec krośnieński ZHP pozyskał pieniądze z Gminy Krosno na organizację letniego wypoczynku dzieci i młodzieży, gdzie duża grupa dzieci i młodzieży weźmie udział w tej akcji w Woli Michowej i ta akcja stwarza możliwość uczestnictwa w letnim wypoczynku właśnie dla dzieci pochodzących z ubogich rodzin.

Prosząc o głos radny Pan **Marek TENEROWICZ** - na zasadzie *ad vocem* do udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta - zaznaczył, że nie neguję podjętych działań, programów i objętych już opieką młodzieży - absolutnie, natomiast miałem na myśli zasygnalizowanie (o czym zgłaszałem ten fakt też na Policji), że pewna grupa młodzieży wałęsająca się po Krośnie, a narkotyzująca się w dzień, w dzień w okolicach mojego domu i ja oraz moi sąsiedzi przeganiamy tą grupę. Może źle robimy, że przeganiamy,

może jest to mój błąd również, może należałoby do tej młodzieży podejść. Biję się w pierś też w tym momencie, ale niemniej jednak taka grupa jest i uważam, że również powinniśmy zminimalizować to zjawisko i tylko w tych kategoriach się wypowiadałem.

W kontekście tej powyższej wypowiedzi prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** przypomniał radnemu Panu Markowi Tenerowiczowi, że przy Pana udziale była dyskusja z Komendantem Miejskim Policji i dokładnie wiemy jaki jest monitoring, jakie jest działanie Policji, Straży Miejskiej w tym zakresie. Natomiast oddziaływanie - to jest prewencja i na ten temat są podejmowane działania we współpracy z miastem. W najbliższym czasie zostanie uruchomiony monitoring wizyjny miasta i to bezpośrednio jak gdyby penetrowanie szczególnie takich miejsc w mieście, które stwarzają zagrożenie bądź są narażone na zagrożenie związane z oddziaływaniem patologii jak też działaniem na rzecz mienia gminy - mówię tu o chuligaństwie, dewastacji mienia gminy. Mamy też podjęte działania bezpośrednio bez monitoringu, które wynikają ze zmiany sposobu organizacji pracy Straży Miejskiej we współdziałaniu z Policją, gdzie efektem jest złapanie na gorącym uczynku w ostatni weekend bandy, która niszczyła kosze i przystanki w mieście. To są fakty i efekty podjętych działań organizacyjnych np. patrol mieszany Policji i Straży Miejskiej, zwiększona ilość godzin pracy - szczególnie popołudniami i wieczorami.

Wobec wyczerpania listy mówców w sprawie informacji dotyczącej podjętych działań, nowych rozwiązań i inicjatyw w zakresie pomocy rodzinie w bieżącej kadencji Rady - prowadzący obrady zakończył ten punkt porządku dziennego i przeszedł do realizacji kolejnego punktu (*treść informacji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

### Ad. 3.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Panu **Bronisławowi BURKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonej przez Prezydenta Miasta Krosna informacji o możliwości wprowadzenia programu wykorzystania niekonwencjonalnych źródeł energii na terenie Gminy Krosno, zarówno w odniesieniu do obiektów użyteczności publicznej jak i właścicieli domów prywatnych (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowej informacji - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zakończył ten punkt porządku obrad i przeszedł do realizacji kolejnego punktu.

### Ad. 4. 1.

Na wstępie tego punktu porządku obrad w kwestii formalnej o głos poprosił radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** w sprawie przedłożonego projektu uchwały, który mamy dzisiaj głosować, a konkretnie nie dopuszczenie przez Przewodniczącego Rady wniosku radnego Pana Wojciecha Kolanko do ściągnięcia tego punktu porządku obrad. Panie Przewodniczący już nie po raz pierwszy - ja wiem, że Pan jest znany z tego, że Pan przerywa zabierającym głos w dyskusji - zgodnie z opinią prawną, którą Pani Radca Prawny UM ustaliła, a przemilczała jeden fakt tzw. art. 20 ust. 5 cyt. „Na wniosek wójta przewodniczący rady gminy jest zobowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji rady gminy projekt uchwały, jeżeli wystąpił on do rady gminy co najmniej 7 dni przed rozpoczęciem sesji” - a nie w czasie sesji. W tym przypadku Panie Przewodniczący, jeśli dopuszczalne jest naruszenie przepisów i wprowadzenie uchwał na sesji jednej osobie, to wypadałoby również i radnemu autonomię taką wprowadzić. Dlatego zgłaszam wniosek, żeby Pan jednak wziął pod uwagę wniosek Pana radnego i dał możliwość poddania pod głosowanie wszystkich radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Pana Krzysztofa Jędrzejewskiego stwierdził, że po raz kolejny publicznie, a dzisiaj mamy jeszcze wielu gości, wypowiada Pan swoje zdanie dotyczące spraw nie istotnych funkcjonowania naszej Rady - ja po raz

kolejny poproszę Panią magister o – no nie wiem jak daleko może być klarowna wykładnia przepisów prawa, na podstawie których funkcjonuje nasza Rada.

Poproszona przez prowadzącego obrady Pani **Elżbieta BAŁAGA** Radca Prawny UM o ustosunkowanie się pod względem formalno-prawnym zaznaczyła, że nie bardzo rozumiem pytanie Pana radnego, bo wcześniejsza wypowiedź moja dotyczyła zmian w porządku obrad, czyli Pan Przewodniczący, zgodnie z jego kompetencjami przedstawia Radzie Miasta porządek obrad i zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i Statucie Miasta Krosna można w określonej formie składać wnioski o zmianę porządku obrad i Pan radny złożył wniosek o zmianę w porządku obrad poprzez zdjęcie z porządku obrad określonego punktu. Stosowny przepis Statutu Miasta Krosna stanowi, że zmianę w porządku obrad można zgłaszać przed rozpoczęciem sesji, w czasie trwania sesji, ale w obu przypadkach musi być zastosowana forma pisemna, ze wskazaniem jaka to musi być zmiana i w którym punkcie porządku obrad. Pan Przewodniczący Rady, że ten wniosek, który złożył radny Pan Kolanko, nie odpowiada formalnie wnioskowi o zmianę w porządku obrad i nie poddał go pod głosowanie. Teraz nie pojmuję jak ta wypowiedź ma się w kontekście Pana wypowiedzi, że coś co zostało zgłoszone na 7 dni wcześniej nie zostało ujęte w porządku obrad, bo nie wiem jaką rzecz chodzi i kto zgłosił wcześniej na 7 dni. Więc nie wiem, jak to się ma do tego, co powiedziałam o zmianie w porządku obrad. Proszę więc albo to jakoś jaśniej wyluszczyć.

Kontynuując swoją wcześniejszą wypowiedź radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** po raz kolejny przypomniał, że ja tylko powołuję się na artykuł ustawy, który mówi w jakiej formie jest zmiana wprowadzana do porządku sesji i to Pani podała go wcześniej, a mianowicie art. 20 ust. 5 cyt. „*Na wniosek wójta przewodniczący rady gminy jest zobowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji rady gminy projekt uchwały, jeżeli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed rozpoczęcia sesji rady*”.

Włączając się do powyższej wypowiedzi Pani **Elżbieta BAŁAGA** - Radca Prawny UM zaznaczyła, że wniosek był o zdjęcie z porządku obrad tego punktu, więc jak stawia Pan zarzut, że nie zostało coś wprowadzone do porządku obrad.

Po tych wyjaśnieniach formalno-prawnych o głos poprosił radny Pan **Wojciech KOLANKO**, który zwrócił się do Przewodniczącego Rady o to, aby w protokole było odnotowane, że taki wniosek złożyłem, że nie otrzymaliśmy w pełni dokumentów niezbędnych do podjęcia tej uchwały - i tylko taka była moja intencja.

Z kolei prosząc o głos Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** zwracając się do Radnych - w woli uzupełnienia informacji, którą Państwo Radni otrzymali w uzasadnieniu do projektu uchwały - prosiłbym Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta Pana Piwkę o skondensowane przybliżenie zagadnień, które były objęte procedurą, a potem będę chciał prosić Państwa Radnych o przyjęcie tych wniosków, które skierowałem przy projekcie uchwały uzasadnieniem dość wyczerpującym odnoszącym się do każdego z obszarów, które były analizowane.

Z kolei prowadzący obrady udzielił głosu Panu **Zbigniewowi PIWKA** – Naczelnikowi Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Krosna, który w kilkuminutowym wystąpieniu przybliżył omawianą w tym punkcie problematykę m.in. zaznaczając, że jesteśmy dzisiaj na końcu drogi rozpoczętej w styczniu ubiegłego roku, gdzie w styczniu ub.r. Rada Miasta Krosna podjęła uchwałę stwierdzającą nie aktualność pewnych zapisów w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna i w ślad za tą uchwałą podjęto uchwałę o przystąpieniu do zmiany tegoż „Studium”. Zmiana Studium nakreślona uchwałami ze stycznia ubiegłego roku uzupełniona, w kwietniu ubiegłego roku nie dotyczyła zakresu wszystkich informacji, które były ujęte w Studium uchwalonym w 1998 r. Informacje, które były przedmiotem zmiany Studium, to była przede wszystkim korekta planu lokalnego układu komunikacyjnego dla przebiegu tras poszczególnych zbiorczych i była to zmiana przeznaczenia terenu dotychczas rezerwowanego pod cmentarz, zmian zasięgu terenów zalewowych oraz rzeki Wisłok i rzeki Lubatówka, uzupełnienia ustaleń dla wyznaczonych w „Studium” terenów pod budowę ronda, było to też wyznaczenie terenów pod rozmieszczenie terenów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>, a także obszary przestrzeni publicznej i była to zmiana ustaleń tekstu i rysunku Studium, które zostały wskazane jako

nieaktualne i były to zmiany wynikające z obowiązujących ustaleń (zmiany z dnia 27.III. zagospodarowaniu przestrzennym) także zmiana wynikająca z zakresu z wykonanych w zakresie infrastruktury technicznej i społecznej oraz programu rewitalizacji miasta i planowanych inwestycji dotyczących lotniska. Po podjęciu przez Radę Miasta Krosna uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany „Studium” Prezydent Miasta przeprowadził całą procedurę szczegółowo określoną w art.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i przypominę, że został opracowany wstępny projekt, został on zaopiniowany i uzgodniony przez właściwe organy i instytucje, po czym został wyłożony do publicznego wglądu. Odbyła się dyskusja publiczna w dniu 24 lutego br., po wyłożeniu napłynęły uwagi, które to uwagi zostały rozpatrzone przez Pana Prezydenta, gdzie część ich została uwzględniona i część ich zostało nieuwzględnionych. Uwagi uwzględnione wpłynęły na zmianę zawartości tekstu i rysunku w Studium, a uwagi nieuwzględnione zostały przedstawione Wysokiej Radzie jako załącznik do projektu uchwały. Jesteśmy w tej chwili na ostatnim etapie tej drogi tzn. „Studium” bez projektu, po uzgodnieniu, wyłożeniu i rozpatrzeniu wszystkich uwag trafia do Rady Miasta, która podejmie uchwałę.

Po tym dodatkowym uzasadnieniu przedmiotowego projektu uchwały – prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Panu **Markowi TENEROWICZOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedmiotowego projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W dyskusji w sprawie przedłożonego projektu uchwały kolejno wypowiedzieli się :

**1. Radny Pan Marek TENEROWICZ** – mnie zastanawia jedna sprawa procedura zmian w Studium i przyjęcie tych zmian przez Radę Miasta ; są jak gdyby niekonsekwencją czasową w stosunku do opracowanych planów zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście X” i „Śródmieście XI”. Zgodność planów ze Studium powinna być pierwotna tzn. najpierw powinno być opracowanie „Studium” i jego zmiany, a później do „Studium” powinny być opracowane plany a nie odwrotnie i tu wydaje mi się, że jest pewna niekonsekwencja prawna. Nie wiem czy powiedzmy sobie tak jest, ale tak mi się wydaje czytając ustawę i przepisy. Plany mają być zgodne z przyjętym „Studium”- tak mówi ustawa, w tym przypadku w chwili obecnej plany w opracowaniu, a „Studium” dopiero przyjmujemy i zmiany w „Studium”. Druga wątpliwość dotycząca tej sprawy jest następująca : kierunkiem docelowym rozwoju miasta powinna być eliminacja funkcji przemysłowej z centrum miasta i zapewnienie tej funkcji funkcją usługowo- handlową – a dlaczego tylko taką funkcją ? A ja mam inne pomysły na to, jaka funkcją, dla tego terenu przeznaczyć i przepisać ; niekoniecznie musi być to tylko i wyłącznie jeden jedyny pomysł. O lokalizację obiektu handlowego o powierzchni 2000 m<sup>2</sup> – i tu kolejne pytanie i zakłamanie według mnie, a jeżeli tak nie jest to proszę mnie sprostować, bo jeżeli się mówiło od wielu miesięcy co najmniej, że proponowany na terenie likwidowanej KHS Nr 1 obiekt handlowy o powierzchni powyżej 2000 m<sup>2</sup> ma mieć 4500 m<sup>2</sup> i my chwili obecnej dowiadujemy się, że ma mieć około 9000 m<sup>2</sup>, a de facto może mieć około 1100 m<sup>2</sup> z przyległościami, bo będzie to oprócz głównej hali również będą obiekty pomocnicze, w związku z tym my jako radni i mieszkańcy miasta zostaliśmy poważnie wprowadzeni w błąd – wprost okłamani. Ta lokalizacja tak dużego obiektu handlowego wiąże się z bardzo poważnymi zmianami jakościowymi w obrębie układu komunikacyjnego miasta i to nie jest tak, że to będzie obiekt o powierzchni do 5000 m<sup>2</sup> – nie okłamujemy się Panie Prezydencie. To tak nie jest i proszę o zapisanie tego w protokole szczegółowo i jasno, że takie wątpliwości mam w tej sprawie. W związku z tym proszę przedstawicieli o wyjaśnienia tej kwestii całemu społeczeństwu miasta Krosna.

**2. Radna Pani Bogumiła ROMANOWSKA** - ja w dalszym ciągu mam prośbę aby utworzono stanowisko komputerowe, abyśmy się mogli zapoznać z tymi dyskiecikami, które dostaliśmy w materiałach, które są nie do odtworzenia w normalnych komputerach naszych i w Urzędzie Miasta, gdzie również nie otwiera się w każdym komputerze i proszę mi powiedzieć i jak ja mam w tym momencie pracować, dyskutować i dogłębnie tutaj cokolwiek analizować, jak ta dyskiecika to nie jest materiał Panie Przewodniczący. Proszę więc mi powiedzieć w takim układzie : czy to są materiały przygotowane przez Pan Przewodniczącego i jak ja mam odczytać - proszę mi powiedzieć, bo nie wiem.

Po tej wypowiedzi w kwestii formalnej o głos poprosił radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI**, który zwrócił się z zapytaniem żeby wypowiedziała się osoba kompetentna odnośnie : czy dyskietka jest w materiale, który powinniśmy otrzymać jako załączniki do uchwał, z którymi mamy się zapoznać i nad którymi mamy dzisiaj rozmawiać, podejmować jakieś ważniejsze decyzje strategiczne dla miasta Krosna. Z tego co mi jest wiadomo to materiały mają być na piśmie, a nie jakieś „coś”.

Przewodniczący Rady Miasta Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do powyższych wypowiedzi stwierdził, że przykro mi i muszę publicznie po raz kolejny powiedzieć iż nierzetelnie przygotowujecie się Państwo Radni do sesji. Gdybyście Państwo przeczytali materiał, jaki jest w tej sprawie zamieszczony na stronie 5 w załączniku informacji w pkt 5 jest informacja cyt. „załączniki do uchwały od Nr 1-3 przedstawione są wersji elektronicznej. Wersja na papierze do wglądu w po. 203 Urzędu Miasta „. I teraz proszę nie mówić, że nie macie możliwości odtworzyć materiałów czy skorzystać, a to dlatego chociażby, że taka forma została zastosowana, przecież wielokrotnie zwracacie Państwo uwagę na budżet miasta i materiały, który ma Pan Naczelnik Wydziału Rozwoju wydrukowany – proszę pokazać, jak obszerny jest to materiał i w związku z tym zastosowaliśmy taką formę, żeby kto może z Państwa Radnych skorzystać mógł sobie to otworzyć w wersji elektronicznej materiał, kto nie mógł – tak jak Pan radny sam zauważył – 7 dni jest na to, żeby podejść do Urzędu do pok. 203 i to sprawdzić.

W kontekście wypowiedzi Przewodniczącego Rady prosząc o głos radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** - *na zasadzie ad vocem* – jeszcze raz powołując się na § 25 ust.3 Statutu Miasta Krosna, który mówi, że cyt. „uchwały i inne materiały doręcza się radnym”, a ja nie mam obowiązku latać po budynku przeanalizowywać z grupą radnych - no niech Pan nie przesadza i tak zostało część milionów zmarnowanych przez te 3 lata.

Prosząc o głos radna Pani **Bogumiła ROMANOWSKA** – w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Pana **Krzysztofa Jędrzejewskiego** - zaznaczyła, że popełniliście Panowie błąd, bo tam osoby pracują i moja obecność i nie tylko moja, ale gdybyśmy przyszli z grupą panie Przewodniczący : jak Pan sobie wyobraża osoby pracujące w tych pokojach: czy ja mam przyjść z kanapką, obiadem, przecież tam jest mnóstwo do sprawdzenia, te załączniki są obszerne i wydaje mi się w spokoju normalnie byłoby, żebym została w domu i spokojnie sobie tam popracowała, zastanowiła się, bo Urząd jest po to, aby pracować i przyjmować petentów, natomiast ja mam obowiązek i prawo przygotować się w domu.

Po tej wypowiedzi Przewodniczący Rady Miasta Pan **Stanisław SŁYŚ** zwracając się do naczelnika Wydziału i do Prezydenta Miasta zapytał czy nie ma warunków w Urzędzie Miasta, żeby można było spokojnie zapoznać się z tymi materiałami ?

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** - , odpowiadając na zadane pytania stwierdził, że przecież jest Biuro Rady Miasta Krosna, dość obszerne, jeśli chodzi o wyposażenie i lokale, na tyle jest miejsca i czasu, żeby przez 7 dni po otrzymaniu materiałów poświęcić trochę czasu i zapoznać się materiałami. Jeśli są jakieś wątpliwości to bezpośrednio można je zgłaszać nawet do mnie i wtedy powołując odpowiednią grupę informacja, która wyjaśnia Państwu radnym drobiazgowo wątpliwości i szczegóły opracowania. To nie jest tak, że tutaj Państwo jesteście skazani tylko i tylko na te materiały, natomiast takiego wniosku do mnie nie było, żeby wesprzeć Państwa Radnych informacyjnie w zakresie wyjaśnienia wątpliwości czy wyjaśnieniu tego opracowania. To opracowanie stało się obszerne i szczegółowo wyjaśniona detali zagadnień, które zawiera projekt uchwały i nie sądzę, że była zła wola ani brak tej woli, żeby wszelkie wątpliwości i informacje uzyskać. Zawsze jesteśmy otwarci tu do Państwa Radnych, natomiast w zakresie udzielania informacji obowiązuje tu nas wszystkich Statut Miasta Krosna i w tym statucie jest napisane bardzo dokładnie. Chociaż osobiście nawet i rady czy Państwo Radni nie zgłaszaliście tego problemu, wiem, że Państwo wczoraj biegaliście po Urzędzie, a wczoraj był dzień przed sesją, natomiast jeśli chodzi o delegowanie pracowników wydziałów, które realizują bieżące zadania dość napięte to tak samo zgłoszenie naczelnikowi problemu w odpowiednim czasie, z w ostatniej chwili rzeczywiście jest to problem dla nas wszystkich.

Prosząc o głos radna Pani **Bogumiła ROMANOWSKA** – na zasadzie *ad vocem* do wypowiedzi *Prezydenta Miasta* – zaznaczyła, że nie biegaliśmy po Urzędzie tylko spokojnym krokiem weszliśmy do budynku Urzędu.

**3. Radny Pan Wojciech KOLANKO** – ja jeszcze raz tak skromnie chciałem zwrócić tylko uwagę, że zapis statutowy jest jednoznaczny, że „Przewodniczący Rady Miasta jest zobowiązany doręczyć wszelkie materiały radnemu” a nie delegować radnego do poszukiwania sobie wyjaśnień. Natomiast nie ukrywam, że odbieram to jako specjalną metodę przekazania tej informacji, aby w miarę utrudnić to? Wcześniej jednak daliśmy starań, zapoznaliśmy się z tym i w związku z tym chciałbym zapytać jeśli Pan Prezydent Miasta stwierdził w chwili obecnej, że to względy jakby oszczędnościowe nie pozwoliły mu wydrukować taką rzecz: opracowanie Studium Uwarunkowań winno być poprzedza opracowanie miejskiego planu zagospodarowania; czyli miejski plan zagospodarowania opracowuje się na podstawie „Studium”. Wczoraj z przykrością chciałem poinformować Pana Prezydenta, że dowiedziałem się, iż miejski plan w tym terenie jest już opracowany. Panie Prezydencie: skąd ma Pan pewność i przekonanie, że na dzisiejszej sesji „Studium” zostanie opracowane w kształcie, które nam Pan proponuje? Skąd Pan miał takie gwarancje, skoro zlecił Pan opracowanie „Studium”, to zostały poniesione pewne koszty; jeżeli dzisiaj nie zostanie „Studium” w tym kształcie opracowane należy będzie opracować ponownie nowy program zagospodarowania, wówczas kto Panie Prezydencie poniesie koszty wykonania pracy? Druga sprawa: chciałbym zapytać Pana Prezydenta: w tym uzasadnieniu (*załącznik do uchwały*) odnośnie zbiorczej ul. Łukasiewicza odmowę przyjęcia protestów mieszkańców uzasadnia Pan potrzebą bezpieczeństwa tzn., zabezpieczenia naszego centrum staromiejskiego tego obiektu, który no jak Pan w tym momencie zauważa jest niezwykle ważne, aby podlegał szczególnej ochronie: jak w kontekście tych stwierdzeń odpowie mi Pan Prezydent na to, że z chwilą przyjazdu do Urzędu wprowadził i rozszerzył ruch w centrum, w Rynku i narażając wszystkie obiekty na poważne zagrożenie, gdzie jakim dużym zagrożeniem jest ruch samochodowy dla tak pięknej dzielnicy mieszkaniowej jaki jest nasz staromiejski ośrodek. Czyżby względy określonej grupy biznesmenów czy kupców w Rynku? Zniszczy interes tak dużej grupy mieszkańców zamieszkałej na ul. Łukasiewicza?

Po tej powyższej wypowiedzi prowadzący obrady udzielił głosu Pani Elżbiecie Bałaga - *Radcy Prawnemu Urzędu Miasta Krosna* - celem udzielenia odpowiedzi radnemu Panu Krzysztofowi Jędrzejewskiemu.

Na wstępie Pani **Elżbieta BAŁAGA** zaznaczyła, że jeszcze raz wracamy do kwestii formalnych, a mianowicie do skutecznego zawiadomienia i przesyłania materiałów przez Przewodniczącego Rady dla radnych Rady Miasta. Zawsze trzeba czytać przepisy do końca, bo o tym w jakim terminie i co ma Pan Przewodniczący przedłożyć radnym pisze w § 25 ust. 3 i w tym przepisie czytamy, że zawiadomienie o terminie i miejscu i proponowanym porządku obrad wraz z projektami uchwał i innymi materiałami - materiałami tzn. w cudzysłowie „czytaj” niekoniecznie dokumentami papierowymi. Materiały tzn. takie rzeczy, które mają Państwu Radnym przybliżyć określoną problematykę. Tutaj nie mamy napisane innymi papierowymi materiałami albo „innymi dokumentami papierowymi” mamy tylko słowo „materiałami”, a zatem dyskietka, płyta CD itd. jest również materiałem, na którym są pewne informacje, które radni mogą odczytać, doręcza się radnym na 7 dni przed terminem sesji pocztą internetową i już to wtedy wpisaliśmy w Statucie Miasta, że przecież wszyscy wiemy jak bardzo „galopujemy” z postępem technicznym i prawie wszyscy mają w domu komputery i pocztę internetową i właśnie wtedy, żeby było szybko, sprawnie, skutecznie, żeby nie trzeba kleić tych znaczków albo angażować różnych innych służb, można za jednym kliknięciem przycisku rozesłać 21 informacji. Do tego właśnie Urząd Miasta pod kierownictwem Pana Prezydenta Przytockiego dąży, żeby nie tylko Urząd był z informatyzowany, ale żeby całe nasze miasto było z informatyzowane, żeby Państwo siedząc w domu mogli za pomocą komputera wysłać do Urzędu Miasta podanie, otrzymać z Urzędu Miasta decyzję. W tym zakresie przecież podjęte są bardzo szeroko zakrojone prace, żeby miasto Krosno - o ile dobrze sobie przypominam z publikacji prasowych - było drugim w województwie podkarpackim miastem po Rzeszowie właśnie, gdzie jest ta sieć internetowa. Czytając dalej ten przepis „lub w inny skuteczny sposób” i tutaj mamy np. „mogą to gońcy, Straż Miejska itd.”. Wobec tego analizując ten przepis należy z całą stanowczością stwierdzić, że skorzystanie z dyskietki bądź z płyty CD, na której zawarte były

informacje i przekazanie tych wiadomości do radnych spełniło przekazanie materiałów określone w § 25 ust. 3. Generalnie z ostrożności, no może zakładając, że być może ktoś nie ma komputera, aczkolwiek nie wydaje mi się to możliwe, ale zakładając (ja tu nie przemawiam do publiczności tylko udzielam informacji radnym) radni zakładamy, że mają komputery, natomiast, jeżeli by ich nie mieli, to mieli informację, gdzie w wersji papierowej można te dokumenty przeczytać, skserować, zobaczyć i można było z tego skorzystać. Dlatego zarzut, że naruszony został § 25 ust. 3 Statutu Miasta Krosna jest niezgodny.

Prosząc w tym miejscu o głos radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** - na zasadzie *ad vocem* - do wypowiedzi Pani Radcy Prawnego stwierdził, że akurat tak się składa, że od 2 miesięcy mam zepsuty komputer, co zgłaszałem tudzież do Miejskiego Rzecznika Konsumentów, który może potwierdzić i to jest jedna kwestia. Z drugiej strony, jeśli byśmy wzięli pod uwagę, to jak mamy Panie Przewodniczący pracować - w zębach mamy sobie to otworzyć? Nie wiem, czy Państwo znacie co jest na stronie którejś tam powiedzmy „Studium” czy mapki znacie, przeanalizowaliście dokładnie? Czy o tym co będzie Pan Piwka mówił, jeśli w ogóle zabierze głos, a wcześniej mnie wygwizdał - o czym mamy rozmawiać? Przepraszam; dzisiaj Państwo będziecie podejmować decyzje i o czym będziemy rozmawiać teraz - o dyskietce? To jest forma przyjęta w Polsce „w zębach”. Jeśli świat idzie do przodu - jak tu sugerowała Pani Radca Prawny - uważam, że należy stworzyć stanowiska komputerowe na sali i jeśli mamy już iść do przodu, to dyskietki poprzez komputery, a w innej formie nam nie udostępniono. Przepraszam, ja nie będę chodził do pokoju nr 203 jak sobie Pan Prezydent tego życzy, tylko chciałbym merytorycznie na tej sali rozmawiać. Dlatego proszę o zaprotokołowanie, że niestety nie otrzymałem materiałów i załączników do omawianego punktu, a więc Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna.

**4. Radny Pan Wojciech KOLANKO** - w pełni przyjmuję Pani Radcy uzasadnienia i całkowicie się z nimi zgadzam. Ponieważ wywołałem ten temat chciałbym przypomnieć, że zwracałem się również o powołanie rzeczoznawcy, który by ocenił: czy otrzymana płyta SD była możliwa do odtworzenia przez przeciętnego użytkownika komputera i otóż odpowiada Sąd Rejonowy, że nie była i sądzę, że Pan Przewodniczący powinien taki zabieg wykonać i to jak się mówi ucięło dyskusję. Osobiście byśmy nie dyskutowali, bo temat jest oczywisty, materiałów w takiej formie zwyczajowo jaki powinniśmy otrzymać nie otrzymaliśmy, nie spełniło to wymogów i to powinien rzeczoznawca od komputerów potwierdzić.

Po tym głosie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** podtrzymał wniosek radnego Pana Wojciecha Kolanko.

**5. Radny Pan Zdzisław DUDYCZ** - wracając do problematyki tego punktu chciałbym zapytać Pana Naczelnika Wydziału Rozwoju, a mianowicie ponieważ sprawa tej drogi ul. Łukasiewicza jest sprawą dość kontrowersyjną - proszę jeszcze raz dokładnie powiedzieć: kiedy została podjęta decyzja o wprowadzeniu tej drogi do „Studium” i czy ta Rada w 2005 r. podejmując uchwały w którymkolwiek momencie zajmowała się tą drogą?

**6. Radny Pan Wacław MIKA** - ponieważ wiecujemy, to ja też chciałbym zawieć: otóż odwołuję się do Państwa Radnych, gdzie na początku naszej kadencji nie żartowałem tylko mówiłem „kupić radnym laptopy, a słać z diet” - nie było zainteresowania. Aż dzisiaj po 4 latach takie zainteresowanie.

**7. Radny Pan Marek TENEROWICZ** - czy wolno mi do Państwa Radnych zadać pytanie: czy macie Państwo w swoich komputerach program Corel? - jeśli nie macie, to nie macie szans odczytać tej dyskietki, a program Corel kosztuje 5.600 zł. Mnie na to nie stać.

Prosząc o głos Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** w odniesieniu do podniesionych spraw w dyskusji na wstępie zaznaczył, że oczywiście temat drogi Łukasiewicza przy której mieszkam też jest moim tematem jak też Państwa, którzy tutaj są na sali. Kiedy Rada podejmowała uchwałę o zakresie zmian w „Studium” nie było tej drogi. Ocena aktualności „Studium” nakierowała nas na pewne zmiany, które wymagały uaktualnienia i dostosowania do wymogów i wniosków i w tym zakresie ta uchwała ściśle decydowała czym ma się zająć Prezydent i potem co ma przedstawić Radzie na sesji w zakresie dotyczącym zmian w „Studium”. To „Studium” na dzień dzisiejszy obowiązuje; zostało uchwalone w 1998 r. i w tym czasie nowa droga Łukasiewicza została wytyczona i uchwalona przez radnych, którzy wtedy zasiadali



w Radzie Miasta. Do dnia dzisiejszego to „Studium” obowiązuje i nie jest prawdą stwierdzeniem Państwa Radnych: Pana Tenerowicza i Pana Kolanki, że my tutaj coś kombinujemy, że najpierw robimy zmiany w „Studium”, ale może chodzi o to, że nie wykonujemy rzetelnie obowiązków związanych z kolejnością wykonywanych tutaj działań planistycznych - otóż nie, dlatego, że „Studium” na dzień dzisiejszy obowiązuje również i Państwo doskonale wiecie, że przedstawiłem Państwu plan zagospodarowania w mieście Krośnie, który zakładał, że do końca tej kadencji ważnych planów będzie na połowie miasta. Na dzień wejścia nowej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym 13 % terenu miasta ma tylko ważne plany zagospodarowania i wtedy podjęliśmy intensywne działania, żeby w bardzo szybkim czasie, jak na takie działania planistyczne uchwalić. Tak jak powiedziałem: do końca kadencji sprawić, żeby połowa terenu miasta Krosna; szczególnie tu obszar południowy miasta posiadał ważne plany, bo to jest bardzo ważne z punktu rozwoju miasta, rozwoju przedsiębiorczości jak również rozwoju urbanistycznego miasta. My tylko realizujemy te założenia, które wynikają z tych ustaleń co do kolejności uchwalenia planu - przecież mamy ważne „Studium”. Tak, że ta zmiana, która dotyczy ul. Łukasiewicza mogła być objęta analizą, bo ściśle określiła Rada jaki jest zakres zmian, którymi ma się zająć Prezydent Miasta i jakie ma przedstawić wnioski czy zakres opinii - to ściśle zostało określone. Wszystkie wnioski, uwagi, które wykraczały poza zakres zmian przyjęte przez Radę Miasta były z mocy prawa rozpatrywane i to Państwo Radni zapisane na str. 3 w materiałach, które dotyczą uzasadnienia projektu uchwały. Nie znaczy to, że tą ulicą się nie będziemy zajmować, że w ogóle odpychamy od siebie i zrywamy z tym tematem - *tak jak radny Pan Kolanko zauważył* - trwają prace planistyczne, nie są uchwalone ani ustalone plany zagospodarowania przestrzennego - to jest nieścisłość albo nieprawda dlatego, że jak powiedziałem wcześniej pewne działania co do kolejności opracowania planu były nakreślone i te plany zostały w drodze przetargu powierzone do wykonania urbanistom, którzy realizują pewne zadania. Nie realizują do końca dlatego np. w tym zakresie, które w tej chwili jest przedmiotem zmian, czekamy na pewne zmiany, które Państwo albo podejmiecie albo nie i wtedy będzie można mówić o planie „Śródmieście XI”, który na podstawie aktualnie obowiązującego „Studium” może być zakończony. Tak jak powiedziałem - plan „Śródmieście X”, który jest też zlecony i który opiera się na „Studium” obowiązującym, w tej chwili też jest analizowany i rozpatrywany w kontekście Państwa wniosków, szczególnie mieszkańców z Osiedla „Południe” zamieszkałych przy ul. Łukasiewicza. Więc nie ma mowy o tym, że coś już jest gotowe, coś już „za plecami” zrobione, już jest wszystko „pozamiatane”. Koszty opracowania „Studium”, planów Państwo doskonale wiecie jakie są, bo w budżecie te sprawy są bardzo drobiazgowo analizowane i nie idziemy ani poza ten budżet, bo to by było też wykroczenie - idziemy tak, jak sobie ustaliliśmy i w tej chwili gorączka jest tylko z tego powodu, że nagle powstał temat wielkopowierzchniowego obiektu handlowego, zresztą wniosek Krośnieńskich Hut Szkła dotyczył budowy wielkopowierzchniowego obiektu handlowego o powierzchni powyżej 200 m<sup>2</sup>, a nie 5000 m<sup>2</sup>. Jest tutaj obecny Pan Prezes Zarządu KHS, który może potwierdzić to co mówię - a mówię prawdę. To co się stanie na tym obszarze: czy to będzie „TESCO” czy nie „TESCO” - to jest dopiero następny temat. Dzisiaj te informacje, które dotyczą „TESCO” zostały upublicznione i jest tutaj Pan Dyrektor, który te informacje podał, takie macie Państwo plany, natomiast jak to się ma do reszty planu zagospodarowania to jest przedmiot opracowania planu, a nie „Studium” Co się tyczy przytoku dotyczącego Rynku, starego miasta, układu komunikacyjnego: czy Państwo pamiętacie co było 4 lata temu na „starówce”, ile było protestów, ile było problemów, że ludzie nie mogli prowadzić działalności gospodarczej, że klienci nie mogli dojechać do sklepów, do kościoła itd. ? Przecież przez 1,5 roku konsultowałem z różnymi gremiami społecznymi ten temat ścierając się w poglądach. Przecież to wszystko, co zostało zrobione, zostało wypracowane na drodze consensusu społecznego i to nie jest wymysł ani Pana radnego, doskonale Państwo o tym wiedzą, ale dzisiaj podbija się bębny, że mówi się nieprawdę. Przecież doskonale Państwo wiecie, że ten układ ruchu był konsultowany z Radą Dzielnicy „Śródmieście”, gdzie na zebraniach z mieszkańcami te kwestie były bardzo głośno konsultowane i nie można powiedzieć, że to jest moje działanie, które jest pięknie imaginowane i oderwane od rzeczywistości czy nie zawiera wniosków mieszkańców, że to jest tylko wąskiej grupy tej czy tamtej. Gdyby były wnioski, że coś jest nie tak, że jest wszystko źle, to przecież ja mam uszy, jeszcze słyszę, mam oczy i jeszcze widzę. Jestem póki co Prezydentem i mam obowiązek reagować na wnioski mieszkańców; w tym i różnych gremiów społecznych. Jeśli Pan radny ma konkretne powody do tego, żeby zająć się rozwiązaniem takiego czy innego problemu - bardzo chętnie wysłucham, ale to nie jest dzisiejszy temat na sesję. Chętnie spotkam się w tym temacie.

Prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** - na zasadzie *ad vocem* do udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta - zaznaczył, że słusznie Pan Prezydent tu wyjaśnił sprawę, że sprawa opracowania planu przestrzennego „Śródmieście”; czyli dotycząca ul. Łukasiewicza rzeczywiście może być prowadzona, ponieważ tak jak Pan Prezydent przedstawił obowiązuje to „Studium” i to w „Studium” jest zawarte - tak, ja tego nie kwestionuję; ja tylko pytałem Pana Prezydenta: czy w „studium” jest teren przeznaczony pod sklepy wielkopowierzchniowe. Panie Prezydencie, no nie jest tak, że to jest „TESCO”, bo była mowa o zmianie na teren handlowy i w ogóle - gdyby to był teren przeznaczony na teren handlowy to możemy rozważać ewentualnie jakieś inne koncepcje zagospodarowania może przez innych jeszcze zainteresowanych. Natomiast tutaj jest konkretna koncepcja: obiekt wielkopowierzchniowy i na to nie miał Pan Prezydent delegacji prawnej na zlecenie wykonywania takiego programu chyba, że zna Pan myśli wszystkich radnych, albo coś się za tym kryje Panie Prezydencie i jeszcze nie wiadomo, czy na dzisiejszej sesji tą zmianę przegłosujemy. Bardzo mi się podoba Pana wypowiedź odnośnie kwestii dyskusji na temat Rynku: tam byli kupcy, tam się kupcy domagali, żeby jeździć samochodami i muszę tu słowa uznania dla Pana Prezydenta, że Pan uznał, ale proszę mi powiedzieć: dlaczego Pan nie uznaje teraz tych ludzi, którzy tutaj dzisiaj przyszli, którzy nie chcą się zgodzić na budowę „TESCO”, bo są sami gospodarować i tych głosów Pan nie zauważa ?

Z kolei - również na zasadzie *ad vocem* - o głos poprosił radny Pan **Marek TENERIOWICZ**, który zaznaczył, że jeżeli jestem w błędzie to proszę mnie z tego wyprowadzić, natomiast chcę zadać pytanie: w dniu 30.IX.2005 r. Rada Miasta Krosna podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście X” i „Śródmieście XI” i czy w planie „Śródmieście XI” jest zaprojektowany obiekt wielkopowierzchniowy, który de facto, jeżeli jest to wyprzedza on materiały ujęte w „Studium” - czy to powiązane z tym.

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** w odpowiedzi na zadane pytanie stwierdził, że przecież wyraźnie powiedziałem, że przedmiotem dzisiejszej sesji jest uchwała dotycząca zmian w „Studium”. Jeśli chodzi o prace planistyczne dotyczące planu zagospodarowania „Śródmieście XI” one trwają i nic nie jest jeszcze przesądzone, nie jest „zaklepane” i to wyraźnie zaznaczyłem. Dla lepszego zobrazowania tej przedmiotowej problematyki prosiłbym o zabranie głosu przez Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Pana Zbigniewa Piwkę.

Na wstępie swojej wypowiedzi Naczelnik Wydziału Pan **Zbigniew PIWKA** odnosząc się jeszcze do kwestii technicznej odnośnie dostarczania Państwu Radnym materiałów na dzisiejszą sesję - otóż przed chwilą co tu wyświetliłem na rzutniku materiał z płyty CD, a nie z tego pen-a, w który przedtem tutaj wszedłem, świadczy, że to o czym mówiła radna Pani Romanowska i radny Pan Jędrzejewski jest nieprawdą, bo właśnie za pomocą normalnej przeglądarki o formacie JPG, a nie CDR - został wyświetlony. Państwo Radni otrzymali materiały w formie tak, jak było zapowiadane na spotkaniu w czwartek 2 tygodnie temu w plikach stworzonych w programie Microsoft Word chyba najpopularniejszym w świecie edytorze tekstów, jaki istnieje (nawet wszystkie darmowe czytają to) i teraz Państwo widzicie na ekranie, gdzie rysunek otworzyłem przedtem. W materiałach, które Państwo radni dostali - proszę zwrócić uwagę - są dwa pliki w formacie JPG; czyli normalne zdjęcie, format normalnego zdjęcia, trzy pliki Wordowe i jeden plik z Corela - oczywiście oryginał, jak to zostało stworzone. Gdyby przypadkiem ktoś z radnych miał Corela, to sobie to obejrzał w dokładniejszej formie z większymi szczegółami i ci, którzy mają jakieś pojęcie wiedzy, że plik Corelowy jest skanowany i można go dokładnie oglądać, ale ponieważ jest to rzadkie i rzeczywiście dużo pieniędzy kosztuje i mało kto go ma ale daliśmy, dlatego też został dostarczony w pliku normalnego zdjęcia. Gdyby Pan radny całą płytę obejrzał, a nie tylko jeden plik, to by go obejrzał. Druga rzecz: niekonsekwencje prawne w kolejności - otóż to już było tyle razy przedstawiane, że każdy z Państwa Radnych powinien wiedzieć, że istnieje pewna określona ściśle procedura uchwalania każdego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna, gdzie brana jest pod uwagę opinia Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, uzgodnienia, opinie, wyłożenia i dopiero uchwalenie. My cały czas pracujemy nad istniejącym „Studium” i istniejące „Studium”, zwłaszcza w kontekście tzw. nowej drogi Łukasiewicza pozwala na to, żeby można było tę drogę projektować. Jakie będzie przyszłe „Studium” po zmianie - na pewno wszyst-

kie plany uchwalane po zmianie „Studium” będą w ogóle związane z tym „Studium”, co nie znaczy, że jeżeli trwa procedura zmiany „Studium” należy zawiesić prace nad planami. Tak nie znaczy, ponieważ „Studium” w dalszym ciągu obowiązuje. Radny Pan Marek Tenerowicz stwierdził, że ma inne pomysły na funkcje - no i bardzo dobrze. Po raz kolejny tutaj przytoczę procedurę jak wygląda opracowanie i „Studium” i planów, a mianowicie: Rada Miasta podejmuje uchwałę, czasami może zakreślić w niej co tam w tym końcu ma się znaleźć, później zbierane są wnioski od wszystkich (*ogłoszenie dość szeroko rozpropagowane i w telewizji i po różnych organach, instytucjach itd.*) można wniosek składać i inne pomysły składać. Później idzie to do Prezydenta Miasta, prezydent jako osoba kompetentna poprzez ustawę przepracowuje, uzyskuje opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, uzgadnia, wyklada do publicznego wglądu i wtedy po raz kolejny oczekuje na wnioski, które może rozpatrzyć albo nie, jeżeli nie rozpatrzy, to idzie na posiedzenie Rady Miasta, a Rada Miasta powinna to rozpatrzyć albo nie. Stwierdzenie, że macie inne pomysły - na końcu tej drogi jest trochę już za późno. Kolejna rzecz jest następująca: jeżeli chodzi o samą procedurę planu „Śródmieście XI” - ona trwa i jaki będzie ostateczny efekt tego będzie to zależało od tej a może i kolejnych decyzji Rady Miasta Krosna. Ostatecznie plan musi być zgodny ze „Studium” w momencie uchwalenia, ponieważ w momencie uchwalenia przesyła się do legalizacji plan do Wojewody Podkarpackiego, uchwałę wraz ze „Studium” i wtedy Wojewoda sprawdza czy plan jest zgodny ze „Studium”.

Po tym dodatkowym wyjaśnieniu problematyki związanej z przedłożonym projektem uchwały w kwestii formalnej o głos poprosił radny Pan **Jerzy STACHYRAK**, który stwierdził, że Pan Przewodniczący Rady nie spełnił wymogów § 25 ust. 4 Statutu Miasta Krosna w zakresie dostarczenia materiałów niezbędnych do podjęcia decyzji podczas głosowania. Radni nie otrzymali jednolitego tekstu zmian „Studium” oraz załączników nr 1,2,3,4 do projektu uchwały Nr 940 na sesję w dniu 31.05.2006 r. (dostarczony na nośniku elektronicznym jednolity tekst „Studium” nie był możliwy do odczytania. Wszystkie materiały powinny być dostarczone w formie pisemnej). PO drugie: projekt zmian „Studium” był wyłożony do dn. 29.03.2006 r. Po tym terminie w dniu 27.04.2006 r. zostały podjęte jeszcze 2 uchwały nr 914 i 914a zmieniające uchwały z dnia 31.01.2005 tj. uchwały 614/05 i 615/05. W tej sytuacji w procedurze uchwalenia zmian w „Studium”, a więc jednolitego tekstu powinien być zastosowany art. 17 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Po trzecie: w związku z tym, że jednolity tekst „Studium” zawiera zagadnienia, których dotyczą wnioski mieszkańców w procedurze uchwalania „Studium” - jednolitego tekstu, musi być zastosowany art.12 ust.1 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dodatkowe zapytania: na jakiej podstawie Prezydent podjął rozmowy z „Tesco” i hutą o lokalizacji obiektu wielkopowierzchniowego na terenie huty i bez uchwalenia przez Radę zmian w „Studium” i bez przeprowadzenia konsultacji społecznej w tak ważnej sprawie. Czy teren huty już został sprzedany „Tesco”. Czy huta zwróciła się do władz w Krośnie w kwestii pierwokupu zgodnie z ustawą o gospodarce gruntami z 1977 r. i przekwalifikowanie oraz przeznaczenia terenu dopiero po uchwałach Rady i zatwierdzeniu zmian. Należałoby przedstawić Radzie uchwały: Rady Powiatu i Sejmiku Województwa Podkarpackiego w kwestii „Tesco” i dróg zbiorczych (*treść zgłoszonych zapytań wraz z podpisami radnych jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że o głos poprosił poseł na Sejm RP Pan Marian Daszyk - prowadzący obrady zwrócił się do Rady o wyrażenie zgody na zabranie głosu i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) większością głosów (*przy 7 „za”, 9 przeciwnych i 2 wstrzymujących*) nie udzieliła głosu.

Po tym głosowaniu w kwestii formalnej o głos poprosiła radna Pani **Bogumiła ROMANOWSKA**, która stanowczo stwierdziła, że wydaje mi się, iż powinien Pan poseł wystąpić bez naszej zgody, bo mandat poselski upoważnia do wystąpień bez ograniczeń.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** komentując wypowiedź radnej Pani Bogumili Romanowskiej zaznaczył, że Pani radnej się wydaje, natomiast my funkcjonujemy na podstawie przepisów, które regulują obrady na zasadzie „wydaje się” tylko świetle naszego statutu.

W tym miejscu prosząc o głos w kwestii formalnej radna Pani **Bogumiła ROMANOWSKA** zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Rady, aby Pani Radca Prawny Urzędu Miasta Krosna wypowiedziała się w tej kwestii.

Po udzieleniu Radca Prawny Urzędu Miasta Krosna Pani **Elżbieta BAŁAGA** odnosząc się do zaistniałej sytuacji zaznaczyła, że nie wiem czy dobrze widziałam, ale wydaje mi się, że Radna Pani Romanowska wstrzymała się od głosu.

Radna Pani **Bogumiła ROMANOWSKA** odpowiadając Pani Radcy stwierdziła stanowczo, że nie, bo jakby Pani widziała dobrze, to byłam „za” udzieleniem głosu, a później dopiero poprosiłam o głos.

Po tych wyjaśnieniach Pani **Elżbieta BAŁAGA** - Radca Prawny Urzędu Miasta kontynuując wypowiedź przeprosiła radną Panią Bogumiłę Romanowską, bo wydawało mi się, że tak było. Jeszcze jedna uwaga: chciałabym zapytać Pana posła: czy Pan poseł był zaproszony na tę sesję przez Przewodniczącego Rady ?

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** oświadczył, że nie, nie zapraszałem Pana posła.

Radca Prawny Urzędu Miasta Pani **Elżbieta BAŁAGA** stwierdziła, że pytanie moje brzmiało: czy był zaproszony przez Przewodniczącego Rady na sesję, bo zgodnie z obowiązującym Statutem Miasta Krosna zaprasza Przewodniczący Rady i wtedy zaproszeni goście mają trochę szczególne prawa, a jeżeli takiego zaproszenia nie było, ale sam z przymusowej woli chciałem w niej uczestniczyć, to w takim razie zastosowanie ma § 40 ust. 11 Statutu Miasta Krosna, który wyraźnie stanowi, że „Przewodniczący może udzielić głosu spośród publiczności, po uprzednim podaniu przez nich przedmiotu sprawy, w której zamierzają się wypowiedzieć oraz wyrażeniu zgody przez Radę”. Ustęp 6 stosuje się odpowiednio zwłaszcza, że takie wystąpienie nie może trwać dłużej niż 5 minut. Po pierwsze Pan poseł nie podał przedmiotu sprawy, w której zamierza się wypowiedzieć, a Pan Przewodniczący już poddał tę propozycję pod głosowanie, ale już pomijam to i radni zwykłą większością głosów postanowili, że nie chcą udzielić głosu i na tym cała sprawa jest zakończona. Poza tym chciałem jeszcze powiedzieć (już na marginesie zupełnie - oczywiście również dla informacji Państwa Radnych), że ja oczywiście w tej chwili nie mam w pamięci całej ustawy o obowiązkach i prawach posłów i senatorów, ale z tego co pamiętam posłowie mają szczególne uprawnienia np. z takimi uprawnieniami mogą interweniować wtedy pisemnie i wtedy organy samorządu gminy mają odpowiednio dużo czasu 14 dni więcej na udzielenie takiej odpowiedzi.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Marek TENEROWICZ** zgłosił wniosek formalny o udzielenie głosu przedstawicielowi Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” w Krośnieńskich Hutach Szkła.

W związku ze zgłoszonym wnioskiem prowadzący obrady Pan **Stanisław SŁYŚ** zapytał: czy na sali jest Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” Pan Janusz Szopa i jeżeli jest czy zechciałby zabrać głos - ja rozumiem w sprawie dotyczącej tego tematu „Studium”.

Przewodniczący Komisji zakładowej NSZZ „Solidarność” Pan **Janusz SZOPA** odpowiadając Przewodniczącemu Rady stwierdził, że jeśli tak szanowne gremium jak Rada Miasta zadecyduje o głosie co chcemy powiedzieć - to jak najbardziej.

Włączając się w tym miejscu Pani **Elżbieta BAŁAGA** - Radca Prawny Urzędu Miasta zauważyła, że w tym przypadku to Pan Przewodniczący Komisji Zakładowej ma powiedzieć w jakiej sprawie, a nie powinien tego sugerować Przewodniczący Rady Miasta Krosna.

W związku z powyższym Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ponownie zapytał Pana Janusza Szopę w jakiej sprawie Pan chciałby zabrać głos ?

Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” w KHS na wstępie kierując słowa do Pani Radcy Prawnego Urzędu Miasta stwierdził, że chyba Pani jest nieobecna może ciałem, a nie duchem na tej sali, bo jeśli się kończy dyskusja w danym punkcie i ktoś prosi o głos, to my nie mówimy teraz o dodatkach chyba tam do pensji, tylko o konkretnych sprawach dotyczących naszego miasta.

Wobec powyższego prowadzący obrady zwrócił się do Rady z wnioskiem o udzielenie głosu Przewodniczącemu Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” w KHS Panu Januszowi Szopa i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada większością głosów wyraziła zgodę (16 głosami „za” i 1 wstrzymującym).

Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” w KHS Pan **Janusz SZOPA** na wstępie swojego wystąpienia zaznaczył, że już dwukrotnie wysłuchaliście Państwo Radni na sesji jak przedstawiciele padły wtedy troszkę inne zobowiązania i to publicznie co do odbudowy miejsc pracy po ewentualnym sprzedaniu terenu po KHS I. Natomiast nic na to nie wskazuje, że ta substancja przy ul. Grodzkiej kiedykolwiek się urodzi - w dalszym ciągu zwolnienia idą. Ja się nie dziwię dyrektorowi Nowaczykowi, że chce wejść w KHS I; myśmy i też proponowali inne rozwiązania, zastanowienia się bez zbytniego pośpiechu. Natomiast to zostało jakby pominięte, ale trzeba mieć świadomość, że jest problem jakby dwukierunkowy: huta chce sprzedać teren i chce przenieść całą produkcję na ul. Tysiąclecia - to jest jedno zagadnienie. I wtedy by było to wszystko jak to się mówi „cacy”, jeśli by były odtworzone miejsca pracy, które nie są. To trzeba mieć świadomość przy podejmowaniu decyzji - zwolnienia idą w dalszym ciągu i mówię to jeszcze raz. Druga sprawa to po ewentualnym wybudowaniu „TESCO” - kto jeszcze straci swój biznes. Jest sytuacja następująca: każdy ma swój zdrowy rozsądek, nie jest przekonany, że tak właściciele huty, Zarząd czy rajcy miasta jak i wszyscy kupcy tutaj mają coś więcej z Matki Teresy niż muszą - każdy pilnuje swojego biznesu. Natomiast przy obecnych problemach, które i tak są w zakładzie, to w jakimś procencie wymoże, dojdzie do finału i będzie jednym z argumentów wyrażonych akcjonariuszom - przynajmniej głównemu akcjonariuszowi, że nie będzie się angażował, żeby nas wyprowadzić do Chin czy Bangladeszu produkcję, a z drugiej strony nie mamy pewności czy po dokonanej transakcji i tak - nie ma żadnej pewności. Bo jak by nie było, to obecny Prezes Zarządu KHS Pan Sołtys również był członkiem Zarządu, gdzie był Pan Prezes Kurkus wtedy składał tu na tej sali deklarację, że będzie to nowa wanna, po jakimś czasie ludzie wrócą po bezrobociu itd. - nagle opcja się zmieniła, wiatr zawiął z innej strony. A więc tu nie można powiedzieć, że dzisiaj się na 100 % zapewni, że jutro nie będzie trzęsienia ziemi ani powodzi, a zwłaszcza tu na naszym terenie mamy jeszcze Sieniawę w zasięgu, natomiast nie rozmawia się szczerze, tylko próbuje zawsze ktoś coś „ugryźć”. Jeszcze raz: to nie ma wspólnego z działalnością Matki Teresy - naprawdę, bo tu chodzi o kasę i jeszcze raz o kasę.

Następnie prosząc o głos radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** zwrócił się z wnioskiem, aby Rada Miasta wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Andrzeja Guzika - przedstawiciela Rady Powiatu Krośnieńskiego jak i przedstawiciela mieszkańców Osiedla „Południe” Pana Jana Juszcza, a więc tego osiedla, przez które ma przebiegać przebudowa drogi Łukasiewicza.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował, że wcześniej wpłynął wniosek o zabranie głosu przez Przewodniczącego Związku zawodowego Pracowników KHS Pana Jana Fiejdasza - *oczywiście w sprawie omawianej problematyki* i po poddaniu go pod głosowanie stwierdził, że Rada większością głosów wyraziła zgodę (*przy 14 głosach „za” i 1 wstrzymującym*).

Przewodniczący Związku Zawodowego Pracowników KHS Pan **Jan FIEJDASZ** w odniesieniu do sytuacji związanej z likwidacją KHS I stwierdził, że zapewnienia Zarządu KHS, zapewnienia właściciela huty w tej chwili nie są realizowane i to powiem, chociaż my jako związkowcy ciągle mamy nadzieję, że te pieniądze w jakiś sposób przyłyną do huty. Jest kilka inwestycji jakby to powiedzieć - strategicznych, które są rozpoczęte i niedokończone: mam tu na myśli budowę nowoczesnej zestawiarki, która pozwoli obniżyć koszty produkcji i uważam, że właściciel skieruje swoje pieniądze, ale to jest mój prywatny pogląd, gdzie będzie taniej. Tutaj rysuje się szansa, że być może względy ekonomiczne zwyciężą i inwestycje będą realizowane, będące konsekwencją wybudowania tej nowoczesnej zestawiarki. Wobec tego tylko tyle mogę powiedzieć i potwierdzam to, co powiedział mój przedmówca Janusz Szopa, natomiast dla nas ciągle są najważniejsze miejsca pracy i liczymy, że jednak pieniądze zdobyte przez właściciela zostaną pozostawione w Krośnie i być może on się do tego zdeklaruje kiedyś w przyszłości.

W związku z tym, że wcześniej został zgłoszony wniosek o zabranie głosu przez mieszkańca Osiedla „Południe” - prowadzący obrady poddał ten wniosek pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada jednomyślnie (16 głosami „za”) wyraziła zgodę na zabranie przez niego głosu.

Zabierając głos Pan **Jan JUSZCZAK** na wstępie zaznaczył, że tak naprawdę jestem tym z tych mieszkańców, których bezpośrednio dotyczy ta droga. Chciałem powiedzieć i takich kilka wątpliwości zadać, poruszyć spraw, które mogą wpłynąć na decyzję Rady Miasta; otóż czy Państwo wiecie, że tam ponad 15 domów ma być wyburzonych, czy Państwo wiecie, że 30 parę domów jest w bezpośredniej strefie drogi? Czy Państwo wiecie, że mają nam budować ekrany - może lepiej tunel bezpośrednio zrobić, żeby nikt nikogo nie widział? Czy Państwo o tym wiecie, że w tej chwili ludzie już zaczynają chorować w tym sensie, że nie wytrzymują psychicznie? Ja się odwołuję do Waszego sumienia, bo dzisiaj Rada według projektu uchwały ma uchwalić tekst jednolity „Studium” i w tym tekście jednolitym „Studium” jest zawarty pkt 2.4., który mówi o systemie komunikacyjnym, dzieli miasto na strefy komunikacyjne i definiuje drogę. I proszę zwrócić uwagę, że w związku z tym musi być zastosowany pkt. 12.1. ustawy z marca 2003 r., ponieważ de facto, jeżeli ma być uchwalony tekst jednolity, a treść dotycząca systemu komunikacyjnego i drogi, która tam jest zdefiniowana jaka to ma być droga, wobec tego jest to w tekście jednolitym i w związku z tym musi być zastosowany art. 27 z tejże wcześniej wymienionej ustawy. W związku z tym my dyskutujemy. Druga sprawa: mówi się, że była przeprowadzona dyskusja publiczna - było tylko jedno zebranie w budynku Szkoły Podstawowej Nr 6, gdzie podjęliśmy jako cały Zarząd Osiedla „Południe” uchwałę sprzeciwiającą się temu - no i co z tego? Później Prezydent Miasta tam nas zapewniał „*Jak nie będziecie chcieć to drogi nie będzie*” - jego słowa i kolejna sprawa „*Jak złożycie wnioski, to je uwzględnimy*” - później uznał, że nie należy uwzględnić, że są błędy formalno-prawne. Nie ma tych błędów, bo pkt 2.4. jest wyraźny punkt tej drogi wstawiony w tekście jednolitym i proszę Państwa jest to dramatyczna sytuacja Krosna. Nie ma logiki, ponieważ nie ma Studium Komunikacyjnego, nie ma logiki w tej drodze, wobec tego jest tylko jedna logika, że to jest robiona droga pod „TESCO” i ja się pytam: kto dał Panu Prezydentowi prawo do w ogóle prowadzenia rozmów w tej sprawie? W tym mieście ma rządzić Rada, a nie Prezydent, a radni mają obowiązek zapoznać się z tym, co naprawdę jest w „Studium”, bo tam są sprzeczności, tam są zdania, które przeczą sobie. Przeczytaliście to Państwo? Wobec tego, jako mieszkaniec mam prawo do wszystkich dokumentów i jestem oburzony, że radni nie żądają wszystkich dokumentów na sesję Rady i Pani Radca Prawny nie ma żadnej tu racji, bo to ma być dokument - nie ważne za ile, tylko dostępny dla radnego. Ludzie Was wybrali i żądali, żebyście dopełnili swoich praw. Nie prosimy - żądamy! Ta sesja nie ma legalizacji do podjęcia uchwały dlatego, że Wy Państwo Radni nawet dobrze nie wiecie co uchwalacie, bo dostosowywane jest „Studium” do pewnych potrzeb.

Po tej wypowiedzi prowadzący obrady poddał pod głosowanie kolejny wniosek o wyrażenie zgody na zabranie głosu radnemu Powiatu Krośnieńskiego Panu Andrzejowi Guzikowi i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada większością głosów (przy 9 głosach „za” 7 przeciwnych) wyraziła zgodę.

Zabierając głos radny Powiatu Krośnieńskiego Pan **Andrzej GUZIK** na wstępie zaznaczył, że zanim Pan Przewodniczący Rady Słysz odbierze mi głos, to chciałbym powiedzieć o pewnej kwestii; otóż przyjęcie tego „Studium”, co jest dzisiaj dyskutowane i planu zagospodarowania przestrzennego otworzy drogę do powstania obiektu wielkopowierzchniowego w tym miejscu, gdzie obecnie jeszcze znajduje się Zakład KHS I. Chcę Państwu powiedzieć, że podejmują decyzję w dniu dzisiejszym w tej sprawie powinniście - *mój głos jest uzasadniony tym i wręcz musicie* - wziąć pod uwagę to, co do powiedzenia w tej sprawie mają mieszkańcy 9 sąsiednich gmin okalających powiat krosnieński. Otóż Rada Powiatu Krośnieńskiego to jest jedyny organ, który grupuje przedstawicieli wszystkich gmin. W ubiegłym roku w kwietniu i 2 miesiące temu w tym roku jednogłośnie sprzeciwiliśmy się powstaniu nowych sklepów wielkopowierzchniowych na terenie miasta Krosna. Wynika to z faktu następującego: i Krosno i powiat ziemski to jeden organizm gospodarczy, społeczny i jedność pod każdym względem, więc Wasza decyzja tutaj będzie przebiegać w skutki także dla nas mieszkających w powiecie krosnieńskim, a także dla kupców z mojego Miejsca Piastowego, z Chorkówki, z Korczyny, Krościenka Wyżnego itd. Szanowni Państwo - miasto Krosno 48 tys. mieszkańców, powiat ziemski krosnieński 108 tys. mieszkańców - jak można było do tej pory, aż do tego czasu nigdy nie zaprosić nikogo z radnych. Ja byłem inicjatorem tej sprawy, ja osobiście na sesji Rady Powiatu wystąpiłem do Przewodniczącego Pana Edwarda Nowaka (z SLD), ażeby wystąpić do Pana Prezydenta Miasta, do Pana Przewodniczącego Rady Miasta Krosna o to, ażeby uczynić wszystko, by nie wpuścić do miasta Krosna - to jest też kolokwializm. Dzisiaj było powiedziane, że jesteśmy po to, żeby słuchać i patrzeć, a więc słuchajcie Panowie, żeby nie wpuścić sklepu wielkopowierzchniowego, szczególnie z kapitałem zagranicznym, bo to się

równa likwidacji rodzimego handlu. Szanowni Panowie Radni z SLD: Wasi koledzy, Wasi przyjaciele w powiecie ziemskim głosowali jak jeden mąż za tym, aby nie wpuszczać żadnego nowego sklepu wielkopowierzchniowego. Jeśli jest jedność partii, jeśli jest jedność SLD, no to kto się wyłamał? - czy Wy tutaj czy oni tam? Może więcej tolerancyjni byli radni Rady Powiatu Krośnieńskiego, bo oni opowiedzieli się za nami, za narodem, bo dziś jest jawny wybór: kto jest za Polską solidarną, a kto jest za Polską liberalną. Jest dzisiaj wybór i Szanowni Państwo - ja też jestem radnym i w tym roku nie wiem czy zostanę ponownie wybrany. Będę szedł swoją miejscowością, ulicą, będę szedł Krosnem, bo to jest także moje miasto i wierzę: ja każdemu spojrzę w oczy. Czy każdy z Was może to samo powiedzieć? Mówi się dzisiaj o rodzinie.

Tu, w tym miejscu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zwrócił uwagę radnemu Rady Powiatu Krośnieńskiego, że zajmujemy się „Studium” - rodzina jest w innym punkcie i możemy później prowadzić dyskusję.

Radny Rady Powiatu Krośnieńskiego Pan **Andrzej GUZIK** podziękował Przewodniczącemu Rady za to, że pozwolił mu kontynuować wcześniejszą wypowiedź, bo do tej pory było różnie z tym i dziękuję Panu za to, że Pan tak długo wysłuchuje słów prawdy, bo dzisiaj jest wybór: czy jesteśmy za Polską solidarną. W związku z tym proszę jeszcze raz Państwa, ażeby ten punkt w dniu dzisiejszym został przegłosowany negatywnie i proszę o to w imieniu radnych Rady Powiatu Krośnieńskiego; powiem tak - w imieniu 108 tysięcy mieszkańców powiatu krośnieńskiego. Mówię to z całą odpowiedzialnością, ponieważ jednogłośnie podjęliśmy taką uchwałę. Nie możecie Państwo - jako Radni Miasta Krosna - ignorować tego, bo podejmujecie decyzję nie tylko za siebie, gdyż podejmujecie decyzję - powiem ciąg wydarzeń rozważacie, który będzie nie do zatrzymania. Dzisiaj nie jest jeszcze za późno i weźcie sobie to pod uwagę!

Po tym wystąpieniu o głos poprosił Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ**, który stwierdził, że Pan radny Rady Powiatu Krośnieńskiego przed chwilą zabierając głos namawiał nas radnych, żebyśmy głosowali przeciwko zmianom w „Studium”, a ciekawy jestem: czy Pan radny Rady Powiatu Krośnieńskiego wie: ilu pracowników z Pańskiego Powiatu pracuje w Krośnieńskich Hutach Szkła? Czy Pan wie, czy ci ludzie, którzy Pana wybrali wiedzą co Pan dzisiaj mówi na sesji Rady Miasta Krosna? - Krosnu potrzeba 10 tys. miejsc pracy i w jaki sposób chcecie to zrealizować - negocjować wszystko? Pytam się wśród Państwa: ilu jest tu krośnian, a ilu osób spoza Krosna? czas zacząć produkować, właściciel huty zamknął Zakład Nr 1 przy ul. Grodzkiej i taka jest prawda i ja też bym nie pozwolił, bo jestem hutnikiem, ale nie mam nic do gadania - on po prostu zamknął. Jaki szantaż ktoś mówi - taka jest prawda! i nie chcecie przyjąć tego do wiadomości. Zamknął hutę i proszę pójść i zobaczyć. Krzyczę głośno dlatego, że część z Was chyba nie słyszała o tym co się w Krośnie dzieje. I dzisiaj właściciel huty przyszedł do samorządu o pomoc dla Krośnieńskich Hut Szkła co tym ludziom powiedzieć, co powiedzieć dzisiaj tym ludziom, tym matkom, które są zwolnione, które mają na utrzymaniu 7 osób, siedmioro dzieci, bo są i znam takie przypadki i co tym matkom powiecie? Proszę o spokój, bo to nie jest targowica, tylko sesja Rady Miasta i wisi tutaj krzyż. Panie Przewodniczący Rady, ponieważ tutaj z jednej strony są tylko przeciwnicy, ale też są mieszkańcy Krosna, którzy wybrali radnych, którzy są za sklepem czy lokali wielkopowierzchniowych więc niech wyraża swoje zdanie, bo oni też w tym mieście Krośnie żyją. W związku z tym prosiłbym i wnioskuję, żeby głos zabrał artysta rzeźbiarz Pan **Maciej Syrek**.

Radna Pani **Bogumiła ROMANOWSKA** włączając się do wypowiedzi przedmówcy stanowczo stwierdziła, że nie przywykłam do osób, którzy „krzyczą” - naprawdę nie przywykłam, żeby tutaj Pan Wiceprzewodniczący Rady „krzyczał” - przepraszam bardzo - pod krzyżem.

W związku ze zgłoszonym wnioskiem o zabranie głosu przez mieszkańca Krosna - prowadzący obrady poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada większością głosów wyraziła zgodę (przy 16 głosach „za” i 3 wstrzymujących).

Zabierając głos mieszkaniec Krosna Pan **Maciej SYREK** na wstępie zaznaczył, że jestem najbliższym sąsiadem Zakładu KHS Nr 1 przy ul. Grodzkiej i przyszłego „TESCO”, które tam powstanie - mam nadzieję. Uważam, że powstanie „TESCO” czy w ogóle sklepu doprowadzi do tego, żeby tam powstała jakaś infrastruktura konkretna komunikacyjna z rozwiązaniem, by dla Krosna było najlepszym - dlaczego, a to

dlatego, że jak już powiedziałem jestem najbliższym sąsiadem i obserwuję cały ruch miejski i jest to tragedia, jest zagrożenie bezpieczeństwa pieszych, zagrożenie ludzi dorosłych udziału w ruchu miejskim. Tak się składa, że mieszkałem w kilku miastach kilkumilionowych, mieszkałem w mniejszych i większych jak Krosno i ja rozumiem sytuację Państwa, którzy macie jakieś tam swoje partykularne interesy, których bronicie. Natomiast ja wypowiadam się jako obywatel świadomy i uważam, że nie można popychać miasta sierniężnej Galicji - to jest demagogia protestując tymi transparentami, to jest po prostu niegodne obywatela, to jest poniżej godności obywatela. To, że Krosno ma szansę rozwoju, to że Krosno ma szansę być zauważane na mapie gospodarczej kraju - Krosno walczy o to, ale to co się dzieje w tej chwili to moim zdaniem do niczego nie doprowadzi. Taka sytuacja, tu na tej sali kiedyś w historycznej Polsce doprowadziła do rozbiorów. Proszę Państwa, jeżeli się nie dogadamy, a sądzę, że jest gra o wielką kasę - to jest kasa dla miasta, bo są kiepskie ulice, to jest czystość i to rokuje nadzieją na tą przyszłość. Ten stan miasta, o którym mówię z tamtej strony, spędza nas w ciemne średniowiecze, bo nie można już handlować z furmanki - „TESCO” jest to rozwiązanie systemowe, bo ono rozwiąże całą generalnie infrastrukturę.

Po tej powyższej wypowiedzi Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie porządku dziennym.

W tym miejscu radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** stanowczo zareagował na to, że wcześniej przed wypowiedziami i radnego Pana Zdzisława Dudycza i przedmówcy mieszkańca Krosna zgłaszał się do głosu, ale Pan Przewodniczący Rady nie udzielił mu głosu.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** komentując powyższą wypowiedź zwrócił uwagę radnemu Panu Krzysztofowi Jędrzejewskiemu, aby się podporządkował Statutowi Miasta Krosna. Ponieważ o głos poprosiła Radca Prawny UM Pani Elżbieta Bałaga - prowadzący obrady udzielił jej głosu.

Zabierając głos Pani **Elżbieta BAŁAGA** - Radca Prawny Urzędu Miasta - w nawiązaniu do wcześniejszej wydanej opinii formalno-prawnej w sprawie nie wyrażenia zgody przez Radę Miasta zabrania głosu przez posła na Sejm RP Pana Mariana Daszyka - zacytowała przysłowie „Strzeżonego Pan Bóg strzeże” i właśnie stosując to bardzo mądre przysłowie, wtedy jak Państwo się tutaj wypowiadali, skorzystałam z dobrodziejstwa techniki i zobaczyłam ustawę o wykonywaniu mandatu posła i senatora. Ponieważ ona była wielokrotnie zmieniana i ostatnio wszedł taki przepis, który zezwala posłowi na uczestniczenie w sesji rady miasta oraz zgłoszenie swoich uwag i wniosków. Wobec tego, jeśli Pan poseł nie zwrócił wcześniej na to uwagi - *nie wiem z jakiego powodu* - więc teraz jest tego typu sytuacja, że jeżeli Pan poseł ma jakieś uwagi lub wnioski, to może je zgłosić. Chciałam, żeby to było wyjaśnione, aby nie było żadnego zarzutu, że coś jest niezgodne z prawem.

W kontekście wyrażonej kolejnej opinii przez Panią Radcę Prawnego UM - prosząc o głos radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** zwrócił się z prośbą do Rady o ponowne wyrażenie zgody na zabranie głosu przez Pana posła na Sejm RP. Zaznaczył, że skoro wyrażona opinia jest bardziej przychylna to oficjalnie nie będę zgłaszał tego wniosku.

W związku z tym, że został wcześniej zgłoszony przez prowadzącego obrady formalny wniosek o zamknięcie dyskusji - *oczywiście z możliwością zabrania głosu przez posła na Sejm RP, tak jak to przedstawiła Radca Prawy Urzędu Miasta* - prowadzący obrady poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada większością głosów wniosek przyjęła (14 głosami „za” i przy 5 przeciwnych) - oczywiście udzielając głosu posłowi na Sejm RP Panu Marianowi Daszykowi.

Zabierając głos Pan **Marian DASZYK** - poseł na Sejm RP na wstępie zaznaczył, że w odniesieniu do tej sytuacji, która dzisiaj miała miejsce - jest to skandal proszę Państwa, że posłowie Rzeczypospolitej Polskiej nie są dopuszczani do głosu.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w tym miejscu przerywając głos Panu posłowi zaznaczył, że pozostawmy tę kwestię w tym momencie.

Kontynuując swoją wypowiedź Poseł na Sejm RP Pan **Marian DASZYK** poinformował, że po tym głosowaniu zwołał konferencję prasową i wypowiem się co o tym myślę, tzn. o zachowaniu radnych i Pana



Przewodniczącego Rady, który tutaj w ogóle poddaje pod głosowanie taki wniosek. Dziwne jest to, że Pani Radca Prawny nie zna prawa, które obowiązują w naszym kraju.

W tym miejscu prosząc o głos w kwestii formalnej radny Pan **Wacław MIKA** zwrócił się do Przewodniczącego Rady o przestrzeganie Statutu Miasta Krosna i prosił Pana posła, aby nie wiecował tylko mówił w tematyce, do której został poproszony. Wiecowanie będzie kiedy indziej, za zgodą wynajęcia innego miejsca, transparenty, a nie tutaj.

Poseł na Sejm RP Pan **Marian DASZYK** zaznaczył, że jestem tutaj na zaproszenie mieszkańców miasta Krosna, tu kupców i uważam za swój obowiązek być tutaj i w tej sprawie się wypowiedzieć, ponieważ mnie o to poproszono. Tu chcę powiedzieć, że są tutaj ludzie i dyskutujemy, są tutaj ludzie ciężkiej pracy. Chciałbym zwrócić jedynie na jedną uwagę Panu Przewodniczącemu - otóż uważam, że ta sesja jest nieprzygotowana. Takie traktowanie ludzi, gdzie nie znajdują się nawet krzesła na sali, aby mogli usiąść i takie traktowanie swoich podatników to jest obrażanie ich. Tematem tego punktu jest przyjęcie „Studium”, które umożliwi budowę wielkich sieci handlowych w centrum Krosna. Dyskutujemy na ten temat, który dotyczy wielu mieszkańców Krosna i tutaj wiele argumentów zostało już powiedzianych. Ja chciałbym tylko m.in., gdzie zostało powiedziane, że wypowiedziała się w tej sprawie Rada Powiatu Krośnieńkiego negatywnie, Sejmik Województwa Podkarpackiego również zajął stanowisko i też apelował do samorządów, aby nie wpuszczać w centra miast tych sieci. Trwają też prace w Sejmie, aby ograniczyć powstawanie tych sieci wielkopowierzchniowych. Jakie najważniejsze są argumenty, które powinny dotrzeć do każdego: przede wszystkim, gdy powstanie taki sklep, to zlikwiduje się lokalne naszych kupców i proszę Państwa, to takie bronienie tych kupców, obrona swoich obywateli, to jest zadanie każdego posła i każdego radnego i tak postępuje każdy poseł w Niemczech, we Francji i w każdym kraju. Chciałbym też powiedzieć, że nie wierzę w to - ja nie wierzę w to - że w ten sposób uratujemy Hutę i miejsca pracy. Podobna sytuacja była w Sanoku, gdzie likwidowano „Bessan” - piękne Zakłady Mięsne; jakie były deklaracje, załoga przychodziła i prosiła, żebyśmy nie protestowali, bo oni im gwarantowali pracę. Proszę Państwa, co tam jest: nikt nie poniósł żadnych konsekwencji, a pracujecie za 450 zł na 3/4 etatu na 2 zmiany - takie są wynagrodzenia. Budowa w centrum miasta takich hipermarketów to jest nieporozumienie i każdy uczciwy mieszkaniec miasta powinien o tym wiedzieć. Buduje się sieć hipermarketów na obrzeżach miast, przy obwodnicach, ale nie w centrach. Przede wszystkim w wyniku tego nie tylko upada kupiectwo i lokalny handel, ale naraża się miasto na nowe koszty, trzeba budować nowe drogi, ponieważ w centrum miasta wjeżdżają dziennie tysiące nowych samochodów. Oprócz tego pogarsza się standard życia mieszkańców poprzez zatrucie środowiska, bo to jest chyba dla każdego oczywiste, bo była tu dyskusja wcześniej właśnie o układzie krążenia i to jest między innymi spowodowane tym, że to środowisko jest coraz bardziej zagrożone. Tylko te argumenty i myślę, że każdemu tylko takie argumenty powinny wystarczyć. Ja też chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz - jako parlamentarzysta, ale też jako samorządowiec - w sytuacjach dyskutujemy o tym problemie, gdy sytuacja w kraju (proszę mi wierzyć) jest naprawdę dramatyczna. W każdej chwili mogą się rozpocząć masowe protesty i to jest najgorsze, co się może stać takimi decyzjami i takimi prowokujemy ludzi do tego. Myślę, że to jest ważne, jako poseł, mam nawet i obowiązek bo radny nie musi się orientować w sytuacji kraju tak naprawdę dramatycznej i zadłużenie 160 mld dolarów kraju i wielomilionowe bezrobocie i miliony, którzy musieli wyjechać z kraju, i dramatyczna sytuacja przemysłu. Ja chciałbym zwrócić się z prośbą, bo naprawdę wierzę w ludzi i wierzę, że sam wiele błędów popełniłem, każdy z nas popełnia błędy i prawdziwą odwagą jest to, że potrafimy wycofać się z tych błędów, potrafimy przyznać się do tych błędów. Ja chciałbym tu prosić Państwa Radnych, aby naprawdę nie przyjmować tej uchwały na temat tego „Studium” w takim kształcie, bo wiem do czego to prowadzi - przyjęcie tej uchwały umożliwi budowę tej wielkopowierzchniowej sieci w centrum miasta. I chciałbym zaproponować jedną rzecz: doprowadźmy do debaty, do debaty w Krośnie na temat, w której by uczestniczyły dwie strony i trzecia strona, która nie ma zdania, bo na pewno taka jest, gdzie byśmy dyskutowali na argumenty, gdy byśmy się nie obrażali, nie oskarżali o korupcję posądzenia. Wiemy dobrze, co się w kraju, gdzie przy realizacji takich sieci jest ogromna korupcja, w Szczecinie dwóch radnych 12 mln zł wzięło i to są fakty. W związku z tym ja chciałbym tylko prosić, bo na tym polega samorządność i tak rozumiem demokrację, że potrafimy otwarcie wygłaszać swoje argumenty i swoje racje. Chciałbym - to jest ogromny konflikt i ta dyskusja na pewno nie zakończy się podjęciem tej uchwały w Krośnie. Prawdopodobnie

skończy się to tym, że skończy sobie tutaj do oczu, dlatego proponuję, aby doprowadzić do takiej debaty - musimy zorganizować taką debatę, gdzie przyjechali z Warszawy przedstawiciele Kongregacji Przemysłowo-Handlowej prezes Pan Rakowski, zapraszaliśmy radnych i Pana Przewodniczącego - dlaczego boicie się udziału w takiej publicznej dyskusji ?

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** podziękował Panu posłowi za wystąpienie ponieważ minęła 10-ta minuta wypowiedzi i oceniam, że wnioski, które miał Pan do przedstawienia, są chyba wszystkie.

W tym miejscu włączając się do dyskusji radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** zaprotestował odnośnie przerwania przez prowadzącego obrady wypowiedzi Pana posła, bo Pan Baran, czy Pan Przytocki nieraz po 20 minut potrafią mówić i Pan Przewodniczący im nie przerywa. Dlatego chciałbym stwierdzić, że Pan „na okrągło”, nagminnie łamie statut.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** komentując to wystąpienie radnego Pana Krzysztofa Jędrzejewskiego stanowczo stwierdził, że nie udzielił Panu głosu i bezczelność jest zabieranie głosu bez udzielenia przez Przewodniczącego Rady - na tym polega bezczelność.

Poseł na Sejm RP Pan **Marian DASZYK** kończąc swoje wystąpienie pogratulował mieszkańcom, że potraficie walczyć o swoje sprawy, bo tylko od władz miasta zależy czy ta walka i ta dyskusja będzie właśnie unormowana prawnie, cywilizowana czy nie i dlatego zwracam się jeszcze raz z prośbą : do Pana Przewodniczącego Rady, do Pana Prezydenta Miasta, Radnych Miasta Krosna, aby nie podejmować tej uchwały dzisiaj, aby rozpocząć debatę w mieście. Ja oczywiście tutaj deklaruję się całkowicie bezstronnie, kupców, mieszkańców Krosna, lokalnego handlu i myślę, że w tej debacie - ja jestem przekonany - jeżeli mamy czyste intencje i nie ma tu „lewych” interesów, to dojdziemy do porozumienia. Dziękuję Państwu i „Szczęść Boże”.

Po wypowiedzi Pana posła o głos poprosił - *nas zasadzie ad vocem* - radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** stwierdzając, że Pan Przewodniczący nie umożliwił zwołania tej sesji.

W związku z tym, że została wcześniej zamknięta dyskusja - prowadzący obrady poinformował, iż na jego ręce wpłynął wniosek podpisany przez 5-cioro radnych w sprawie głosowania imiennego - tak, że będzie to podlegało głosowaniu przez Wysoką Radę.

Przed głosowaniem zgłoszonego wniosku w sprawie imiennego głosowania nad projektem przedmiotowej uchwały - prowadzący obrady udzielił głosu Naczelnikowi Wydziału Rozwoju Miasta Panu Zbigniewowi Piwka, który przedstawił informacje dotyczące procedury głosowania w tym temacie.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan **Zbigniew PIWKA** przedstawiając procedurę głosowania nad przedstawionym projektem uchwały na wstępie zaznaczył, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art. ust.1 mówi, że „Studium” uchwała rada gminy rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozstrzygnięcia uwag złożonych do projektu „Studium”, o którym mowa w art. 11 , czyli odnosi się do uwag nieuwzględnionych na etapie rozpatrzenia wniosków przez Prezydenta Miasta po wyłożeniu. Państwo Radni otrzymali zarówno gotowe omówienie poszczególnych uwag złożonych po wyłożeniu w uzasadnieniu do projektu uchwały, które było w formie papierowej dostarczone każdemu jak i załącznik Nr 3 - lista nieuwzględnionych uwag i to było w liście plików na płycie CD i jak ktoś chciał do tego dotrzeć to dotarł. Ponieważ jakby ustawa jednoznacznie nie opycha samej procedury, natomiast wynika, że Rada powinna podjąć decyzje odnośnie uwag uwzględnionych. W związku z powyższym najpierw należy w zwykłym głosowaniu rozpatrzyć uwagi nieuwzględnione, a potem w zależności od wyników głosowania nad uwagami nieuwzględnionymi - głosować uchwałę w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.

Po tej przekazanej informacji prowadzący obrady powrócił do sprawy zgłoszonego wniosku o głosowanie imienne, a tutaj mamy procedurę taką troszeczkę rozszerzoną. Rozumiem, że to głosowanie imienne wnioskodawcom chodzi o głosowanie ewentualnie ostatecznej treści uchwały, którą mamy przed

sobą; czyli te głosowania pomocnicze możemy odbywać w głosowaniu - tak jak Pan naczelnik Wydziału przedstawił - w zwykłym.

Zabierając w imieniu wnioskodawców głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** stwierdził, że wnioskodawcy wnioskują o głosowanie w całości.

W kontekście zgłoszonego wniosku prosząc o głos radny Pan **Wacław MIKA** stwierdził, że mówimy o jawności to ja myślę, że niech sala widzi jak będziemy głosować i dlatego proponuję wniosek odwrotny - głosowanie jawne. Pytam się: czemu ma służyć głosowanie imienne - niech sala widzi jak podnosimy rękę.

Z kolei Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przypomniał radnym, że zgodnie z § 59 Statutu Miasta Krosna, na który się powołując wnioskodawcy Państwo Radni - głosowanie imienne odbywa się w ten sposób, że Przewodniczący Rady wyczytuje nazwiska radnych z listy obecności, a wywołany radny oświadczy czy głosuje „za”, „przeciw” czy „wstrzymuje się od głosu”. W protokole odnotowuje się jak poszczególni radni głosowali. Z pisemnym wnioskiem o imienne głosowanie musi wystąpić co najmniej 3 radnych (*tu pod wnioskiem podpisało się 5 radnych*), a więc ten wniosek jest formalny. Natomiast ja pytam o kwestie dotyczące rozstrzygnięcia, bo mamy tutaj niejako 3 głosowania dotyczące rozpatrzenia proponowanych przez Prezydenta nieuwzględnionych wniosków do zmian w „Studium” i głosowanie nad ostatecznym projektem uchwały. Tak więc, albo będziemy głosowali imiennie 4 razy, albo będziemy głosowali jawnie również 4 razy przez podniesienie ręki.

W kwestii formalnej prosząc o głos radny Pan **Jerzy STACHYRAK** stwierdził, że ten zgłoszony przez nas wniosek w sprawie głosowania imiennego powinien wejść automatycznie, jeżeli podpisało się pod tym wnioskiem 5 radnych.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do głosu radnego Pana Jerzego Stachyryka stanowczo stwierdził, że jest to wniosek, który wymaga przegłosowania przez Radę Miasta.

W kontekście powyższej dyskusji prosząc o głos radny Pan **Wacław MIKA** zgłosił formalny wniosek o ogłoszenie 15-minutowej przerwy, aby wyjaśnić wszelkie niejasności, a nie marnować czasu na sesji.

Z kolei przeciwny wniosek do zgłoszonego wniosku o przerwę zgłosił Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ**.

Poproszona przez prowadzącego obrady Pani **Elżbieta BAŁAGA - Radca Prawny UM** - o wyrażenie opinii formalno-prawnej w powyższej kwestii stwierdziła, że generalną zasadą jest, że Rada głosuje jawnie; czyli przez podniesienie ręki, natomiast tajnie głosujemy tylko wtedy, jeżeli prawo tak stanowi. W art. 59 ust. 3 Statutu Miasta Krosna wprowadziliśmy możliwość głosowania imiennego i wszyscy wiedzą co i w jaki sposób zagłosować. Żeby to głosowanie jawne imienne mogło się odbyć - to z wnioskiem występuje 3 radnych. Jak każdy wniosek musi zostać poddany pod głosowanie i to nie jest tak, że głosowanie imienne czy Pan chce i 3 radnych - nie, tylko taki wniosek składa 3 radnych. Wniosek podpisało 5 radnych, w związku z tym pod względem formalno-prawnym jest prawidłowy i należy go poddać pod głosowanie. Jeżeli zostanie przegłosowany pozytywnie, to Państwo będą głosować imiennie; czyli wstając i oświadczać jak głosują.

Po tym wyjaśnieniu kwestii związanej z procedurą głosowania imiennego - prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o ogłoszenie 15-minutowej przerwy i po przegłosowaniu wniosku stwierdził, że Rada wniosek przyjęła większością głosów, wobec powyższego prowadzący obrady ogłosił 15-minutową przerwę.

Po 15-minutowej przerwie (*trwającej między godz. 15<sup>30</sup> a 15<sup>45</sup>*) kontynuowano obrady.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** wznowiając obrady po przerwie - poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek w sprawie imiennego głosowania w pkt 5.1. i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) większością głosów (6 głosami „za”, przy 12 przeciwnych i 2 wstrzymujących) wniosek oddaliła.

Wobec powyższego Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przystąpił do procedury jawnego głosowania wniosków, zgodnie z informacją, którą przekazał Pan Naczelnik Wydziału Zbigniew Piwka, gdzie najpierw musimy przegłosować 3 bloki wniosków, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta w zmianach Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna. Pierwsza grupa wniosków, które macie Państwo w tych materiałach przedstawionych w ramach opisu projektu uchwały dotyczy wniosków, które ogólnie ujmując sprawę zmiany charakteru przeznaczenia terenu dzisiaj gospodarowanego przez Krośnieńskie Huty Szkła S.A Nr I :

- **I głosowanie** - Rada większością głosów (przy 12 głosami „za”, 7 przeciwnymi i 2 wstrzymującymi) odrzuciła zaproponowane wnioski,
- **II głosowanie** - Rada większością głosów (przy 11 głosami „za”, 7 przeciwnymi i 2 wstrzymującymi) odrzuciła zaproponowane wnioski.
- **III głosowanie** - Rada większością głosów (przy 11 głosami „za”, 7 przeciwnymi i 2 wstrzymującymi) odrzuciła zaproponowane wnioski.

Po odrzuceniu przez Radę trzech zestawów wniosków - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (przy 12 głosami „za”, 7 przeciwnymi i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XLVIII/940/06 zmieniającą uchwałę w sprawie aktualności Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Po 15-minutowej przerwie (trwającej między godz. 15<sup>45</sup> a 16<sup>00</sup>) kontynuowano obrady.

#### Ad. 4. 2.

Ponieważ po przedłożeniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** jednogłośnie (14 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLVIII/941/06 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2006 r.** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### Ad. 4. 3. i 4. 4

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii do przedłożonych przez Prezydenta Miasta 2 projektów uchwał (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 14 radnych)

- większością głosów (13 głosami „za” i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XLVIII/942/06 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco,**

- większością głosów (13 głosami „za” i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XLVIII/943/06 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco**

(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

#### Ad. 4. 5.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodnicząca Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna Pani **Stefania ZBOROWSKA** przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zgłosił uwag do przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym

czasie na sali 15 radnych) jednogłośnie (15 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XLVIII/944/06 w sprawie udzielenia dotacji Niepublicznej Szkole Policealnej w Krośnie (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### Ad. 4. 6.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 15 radnych) większością głosów (przy 14 głosami „za” i 1 wstrzymującym) podjęła uchwałę Nr XLVIII/945/06 zmieniającą uchwałę w sprawie zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielowi pełniącemu stanowisko kierownicze w szkole oraz przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, w tym również nauczycieli zaocznych, nauczycieli w systemie kształcenia na odległość, nauczycieli przedmiotów w różnym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, bibliotekarzy bibliotek pedagogicznych oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym i w systemie kształcenia na odległość (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### Ad. 4. 7.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Pani **Stefanii ZBOROWSKIEJ** - Przewodniczącej Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zgłosił uwag do przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 15 radnych) jednogłośnie (15 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XLVIII/946/06 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowo - wychowawczych prowadzonych przez Gminę Krosno (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### Ad. 4. 8.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pan **Bronisław BUREK** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 14 radnych) większością głosów (przy 13 głosach „za” i 1 wstrzymującym) podjęła uchwałę Nr XLVIII/947/06 w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Krosno (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### Ad. 4. 9.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 14 radnych) jednogłośnie (przy 14 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XLVIII/948/06w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Sanockim w przedmiocie wspólnej realizacji projektu stypendialnego wspierającego rozwój ekologiczny studentów w ramach działania 2.2. "Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne „Zintegrowanego Programu operacyjnego Rozwoju Regionalnego, priorytet II , finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz budżetu Państwa (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. 4. 10.**

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Panu **Markowi TENEROWICZOWI**, który przedstawił opinię Komisji do przedłożonych przez Prezydenta Miasta projektów uchwał w sprawie gospodarki nieruchomościami (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ spośród radnych nikt nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonych projektów uchwał - prowadzący obrady poddał je kolejno pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a :

- jednogłośnie (14 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XLVIII/949/06 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie - ul. Zielonej,
- jednogłośnie (14 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XLVIII/950/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie - obręb Białobrzegi,
- jednogłośnie (14 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XLVIII/951/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie - obręb Turaszówka,
- jednogłośnie (14 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XLVIII/952/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie - obręb Śródmieście.

Przed głosowaniem kolejnego projektu uchwały o głos poprosił radny Pan **Bogdan JÓZEFOWICZ**, który zaznaczył, że jak czytamy w uzasadnieniu wynika cyt. „Na obecnym etapie negocjacji, cenę jednego metra kwadratowego powierzchni określona w wysokości 41,00 zł . Ostateczna cena nabycia przedmiotowych nieruchomości zostanie wynegocjowana , ale nie będzie wyższa od cen uzyskanych w transakcjach dla nieruchomości podobnych” . Z tego zapisu należy się domyślać, że ta cena nie wzrośnie powyżej ?

Na zasadzie kontynuowania powyższego wątku pytania Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zwrócił się z pytaniem do Prezydenta Miasta : czy to oznacza, że długotrwałe rozmowy z tymi stronami przynoszą jakiś skutek zamknięcia tego tematu; mam tu na myśli sprawy Pana Janusza Hejnara i Pana Józefa Hejnara ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytania zaznaczył, że w tej kwestii obaj Panowie kierują odpowiedzi na oferty negatywne i nie wyrażają zgody na zaoferowane ceny i prawdopodobnie dojdzie do procedury uwłaszczenia, gdyż ci Panowie stawiają wygórowane ceny. Ta cena negocjowana przez nas jest to graniczna cena jaka możemy zapłacić..

Ponieważ spośród radnych nikt nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały jak i pozostałych projektów uchwał - na wniosek prowadzącego obrady R a d a :

- większością głosów (12 głosami „za” i przy 4 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XLVIII/953/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie - obręb Suchodół,
- większością głosów (15 głosami „za” i przy 1 wstrzymującym) podjęła uchwałę Nr XLVIII/954/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie - obręb Przemysłowa.

- większością głosów (14 głosami „za” i przy 2 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XLVIII/955/06 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb Suchodół,
- jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLVIII/956/06 w sprawie wniosku o przekazanie nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Turaszówka,
- jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLVIII/957/06 w sprawie przeniesienia własności nieruchomości w Krośnie** - ul. Powstańców Warszawskich,
- większością głosów (16 głosami „za” i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XLVIII/958/06 w sprawie przeniesienia własności nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Śródmieście,
- większością głosów (16 głosami „za” i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XLVIII/959/06 w sprawie przeniesienia własności nieruchomości w Krośnie** - obręb ewidencyjny Śródmieście  
(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

#### **Ad. 4. 11.**

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** udzielił głosu Panu **Stanisławowi CZAJI** - Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna, który przedstawił opinię Komisji (wraz z wnioskiem) w sprawie odmowy usunięcia naruszenia interesu prawnego (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) większością głosów (12 głosami „za”, przy 4 przeciwnych i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XLVIII/960/06 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia interesu prawnego** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. 5.**

Po przedstawieniu przez Pana **Stanisława CZAJĘ** - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna opinii (wraz z wnioskiem o uznanie skargi za bezzasadną) w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) - w dyskusji kolejno wypowiedzieli się :

**1. Radna Pani Bogumiła ROMANOWSKA** - w kontekście tej przedstawionej opinii chciałam powiedzieć, że moja osoba nie głosowała w ogóle w rozpatrzeniu tej skargi - otóż chciałam przedstawić taką sprawę, a mianowicie przychodzimy na posiedzenie Komisji Rewizyjnej i mamy punkt: czy skarga jest zasadna czy bezzasadna - dwie karteczki i nic więcej. Wówczas pytam Pana Przewodniczącego Komisji: kto powinien dostarczyć kartę chorobową i kartę urlopową, abyśmy mogli mieć wgląd i nic więcej. Po prostu skarga jest bezzasadna na pewno i oddam głos tak jak powinnam. Natomiast chcę złożyć prośbę, żeby Pan Sekretarz stanął w prawdzie i powiedział Wysokiej Radzie, że nie przygotował materiałów na ten punkt Komisji Rewizyjnej i zamiast sprawa trwać 5 minut, to debatowaliśmy nad tym punktem jedną godzinę - zupełnie niepotrzebnie. Powiedziałam Panu Sekretarzowi na koniec - *oczywiście nie jest to odnotowane w protokole* - że jeżeli jest „Przejrzysta Polska”, Przejrzyste miasto Krosno” i Gmina Fair Play, to Panie Sekretarzu takie przygotowanie się na posiedzenie Komisji Rewizyjnej nie przystąpi naprawdę, bo myślę, że Pan naprawdę jest przygotowany na spotkaniach, natomiast na posiedzeniu Komisji zrobił Pan zamieszanie, ponieważ Pan Przewodniczący Komisji musiał pojechać, spisać notatkę służbową - no i po co, tak przygotowujemy się ? Ta sprawa zupełnie była do rozstrzygnięcia w ciągu 3 minut, bo jeszcze raz powtarzam: ta skarga jest bezzasadna, bo każdemu wolno chorować, bo każdemu wolno być na zwolnieniu chorobowym i każdy ma do tego prawo, ale proszę na przyszłość przygotować się solidnie.

**2. Radny Pan Wojciech KOLANKO** - z przykrością muszę stwierdzić, że to co przedstawił w opinii Komisji jej Przewodniczący nie jest do końca prawdą - oczywiście postawiłem taki wniosek, niemniej jednak z całą odpowiedzialnością stwierdzam, że sprawa ta w sposób jednoznaczny dowodzi instrumentalnego traktowania obywatela naszego miasta. To przykro, że staracie się Panowie o to, aby szczylił się zasadą „Fair Play”, ale

przykład tej drobnej sprawy - właściwie żadnego przestępstwa, no bo każdy ma prawo mieć jakąś nieobecność w pracy. Budzi wątpliwość, że aż tyle ten człowiek musiał zaglądać do Urzędu. To nie kto inny, tylko ja ogłaszałem te wątpliwości: czy jest to osoba odpowiednia na miejskiego rzecznika konsumentów - okazało się, że miałem słuszność, że nie jest to osoba. Owszem pracownik wzorowy, zaangażowany, ale proszę Państwa: mowa była o zupełnie innych warunkach, gdzie ten Pan miał poza godzinami pracy pełnić tę funkcję. Okazuje się, że pełni w godzinach pracy; nie dość tego wpływa na niego skarga, przyjmuje ją nie kto inny tylko Pan Zastępca Prezydenta Miasta Robert Hanusek osobiście. Kolejna osoba - *nie wiem kto* - dekretuje na Pana Cieciorę - proszę Państwa to pogarda człowieka, gdzie zainteresowana oskarżona osoba otrzymuje spisany protokół na swoje ręce po to, żeby mogła sobie przygotować wszystko na zasadzie tylko usprawiedliwienia się. Czy taki jest tryb przyjęty w Urzędzie Miasta Krosna załatwiania spraw? Czy to jest właściwy tryb Panie Prezydencie - tu kieruję bezpośrednio do Pana Prezydenta Przytockiego taką uwagę, bo nie kto inny, tylko Pan w swoim programie wyborczym właśnie zapowiedział walkę z takim postępowaniem i z takimi zasadami. Czy to jest właściwa droga i tak się ma rozliczać pracownika i tak się ma traktować obywatela przekazując jego skargę na ręce osoby odpowiedzialnej za te sprawy?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Robert HANUSEK** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi - *na zasadzie jak gdyby uspokojenia emocji* - stwierdził, że jest to druga sprawa, ale ja nie chcę jej komentować. Odpowiadam tylko ja za tą sprawę, bo tylko sam w niej uczestniczyłem i sam osobiście postarałem się to załatwić i mieszkaniac poszedł zadowolony i mówię: po godzinach pracy, po godz. 16<sup>00</sup> złapałem Pana Miejskiego Rzecznika Konsumentów na telefon komórkowy i z nim tą sprawę załatwiłem. Tak to więc ta sprawa wygląda i może proszę podejść do niej w taki sposób w jaki ja podszedłem, zanim zacznie się rzucać jakieś oskarżenia jak „Przejrzysta Polska” czy „Nieprzejrzysta Polska”. Jako normalny szary człowiek uważam, że została sprawa załatwiona przez Zastępcę Prezydenta Miasta bardzo dobrze.

W tym miejscu prosząc o głos Pani **Elżbieta BAŁAGA** - Radca Prawny Urzędu Miasta w kontekście dotychczasowych głosów w dyskusji zaznaczyła, że radna Pani Romanowska wypowiedziała się krytycznie, a nawet zgłosiła pewne zarzuty pod adresem Pana Sekretarza Miasta i w związku z tym ja chciałabym - *oczywiście zgodnie z prawem* - wyjaśnić tą kwestię. Otóż § 83 ust. 3 Statutu Miasta Krosna mówi, że „Komisja Rewizyjna bada skargi wnoszone na działalność Prezydenta i dyrektorów miejskich jednostek organizacyjnych oraz przygotowuje opinie i wnioski w tych sprawach, które przedstawia do rozpatrzenia skargi przez Radę”. Oczywiście nie jest tutaj wymieniony miejski rzecznik konsumentów, no bo wszystkiego się nie da przewidzieć, żeby w statucie był taki zapis, ale to nakreśla nam ustawa, ponieważ rzecznik konsumentów jest bezpośrednio podporządkowany Radzie i ponosi przed nią odpowiedzialność, więc oczywiste jest, że skargę na rzecznika rozpatruje Rada Miasta, ale uprzednio bada ją Komisja Rewizyjna, a zatem Komisja Rewizyjna miała zbadać tę skargę, a nie Pan Sekretarz Miasta. Komisja Rewizyjna powinna się zwrócić jakich dokumentów potrzebuje, jakie dokumenty będą jej potrzebne, kto jej będzie potrzebny, czy jej będzie potrzebna opinia prawna, a która jej była potrzebna i została wydana. Przecież Pan Sekretarz Miasta nie jest Duchem Świętym, co ma przynieść na posiedzenie Komisji Rewizyjnej - został tylko zaproszony na posiedzenie Komisji Rewizyjnej, a Pan Przewodniczący Komisji nie wystosował do Pana Prezydenta pisma, a Pan Prezydent Miasta zleciłby to odpowiedniemu pracownikowi (*nie wiem czy akurat Panu Sekretarzowi Miasta - może komuś innemu*) przygotowanie dokumentów, które by dały pełny obraz tej sprawie. Więc w ogóle uważam, że zarzuty pod adresem Pana Sekretarza są błędne, a te zarzuty powinny być skierowane pod adresem Komisji Rewizyjnej, że sama nie przygotowała materiałów, na bazie których chciała badać sprawę.

Po wyrażeniu powyższej opinii formalno-prawnej o głos poprosiła - *na zasadzie ad vocem* - radna Pani **Bogumiła ROMANOWSKA**, która stwierdziła, że jeżeli w statucie jest tak, że każdy odpowiada za przyniesione dokumenty, to bardzo przepraszam Pana Sekretarza Miasta. Natomiast Panie Przewodniczący Komisji w takim układzie nie dopełnił Pan wszelkich formalności i nie przygotował się Pan na posiedzenie Komisji - ktoś musi niestety powiedzieć i stanąć prawdzie dlatego, że ta sprawa trwała godzinę na posiedzeniu, a powinna trwać w sumie 5 minut.



Po tej wypowiedzi prosząc o głos Pan **Stanisław CZAJA** - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna stwierdził, że akurat tak się składa, iż z tego posiedzenia jest sporządzony bardzo dokładny protokół i treść wypowiedzi poszczególnych członków Komisji, ale ja nie będę czytał tego protokołu z tym, że trzeba być Duchem Świętym - jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - żeby powiedzieć, iż wyjaśnienia Pana Sekretarza Miasta, który jest wiarygodnym urzędnikiem i jeżeli informuje mnie, jak telefonicznie z nim rozmawiałem, że rzecznik był na zwolnieniu lekarskim i ja to przyjmuję do wiadomości, to trzeba mieć jakieś minimum zaufania, że nie wprowadza w błąd tylko oświadczenie na posiedzeniu Komisji, że jest na zwolnieniu i był na urlopie, jest wiarygodnym oświadczeniem urzędnika samorządowego, który to potwierdza i sięganie do zwolnienia lekarskiego i nawet jego oglądanie znowu rodzi pewne skutki prawne polegające, że jest to ochrona danych osobowych i była to sytuacja pierwsza i pierwszy raz i gdyby się przewidziało, że powstanie z niczego problem, to by się w takiej sytuacji tak zrobiło i zwolnienie byłoby na miejscu. Natomiast ja poszedłem daleko idą, nie wykazując żadnej biernej sytuacji, tylko się udałem po posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, Komisja to wcześniej przegłosowała, sprawdziłem to osobiście, sporządziłem zapisek i nie ma problemu i ten problem nie istnieje. Owszem dzisiaj ten zarzut można mi zrobić i ja go przyjmuję, że powinienem ścigać te zwolnienia wraz z opinią, ale nie da się tak szybko, kiedy materiały otrzymaliśmy i posiedzenie jest w dniu 26 maja, a przygotować ich tak błyskawicznie w sensie pisma i tak dalej - myślę, że problem powstał z niczego i na przyszłość przyjmuję to do siebie oraz bronię tu Pana Sekretarza Miasta, bo on w tym momencie nie zawinił, ponieważ gdyby wiedział, to by przywiózł to zwolnienie, ale ja z kolei nie wiedziałem, że oświadczenie Pana Sekretarza nie będzie wywoływało kontrowersji na posiedzeniu Komisji. Kończąc jeszcze raz stwierdzam, że ja się oficjalnie do Pana Sekretarza nie zwróciłem wcześniej, Pan Sekretarz był obecny na posiedzeniu, a jeżeli bym się zwrócił do Sekretarza, to by przywiózł, ale się nie zwróciłem i biorę odpowiedzialność na siebie w tym momencie.

W kontekście wcześniejszej wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Roberta Hanuska - o głos poprosił radny Pan **Wojciech KOLANKO**, który zaznaczył, że ja nie mam wątpliwości, że Pan właściwie załatwił tę prośbę zainteresowanego, natomiast tę sprawę traktuję jako precedensową i dlatego chciałbym usłyszeć, jaki jest tryb załatwiania tego typu spraw w Urzędzie Miasta. W związku z tym oczekuję, że Pan Prezydent po prostu powie: jaki jest w takich przypadkach tryb, ale tryb uczciwy taki, jaki powinien być rzetelny; tzn. zawałił pracownik, wyjaśniamy sprawę nie poprzez przekazanie skargi na jego ręce, tylko jeśli to Komisja Rewizyjna ma załatwić, to bezpośrednio do Komisji Rewizyjnej, a jeśli ma załatwić ktoś inny, to niech to będzie ktoś inny, ale niech to się dzieje rzetelnie. Nie udawajmy, że załatwiamy skargi pozytywnie i obywatela traktujemy jako zło konieczne, tylko rzeczywiście traktujemy go jak człowieka, któremu należy się wyjaśnienie Tyle się mówi w prasie o odpowiedzialności lekarzy, pracowników - no to mówmy dzisiaj również o odpowiedzialności urzędników i jeśli cokolwiek zawinili to jednak, żeby ponosili jakąś odpowiedzialność, żeby czuli się odpowiedzialni i to im trzeba od czasu do czasu te rzeczy przypominać, a nie tak załatwiać jak to zostało załatwione. To jest więc najlepszy przykład, że ta procedura, która jest stosowana w tym Urzędzie jest nie do przyjęcia - i tylko o to chodzi, a Pan Cieciora jest niewinny, jest pracowity i jest niewinny najprawdopodobniej całkowicie.

Po tej wypowiedzi prosząc o głos w kwestii formalnej radny Pan **Tadeusz PRAJSNAR** zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji, ponieważ ta sprawa jest tak jasna i nie rozumiem niektórych radnych, po co jeszcze raz to roztrząsać, gdyż wszystko zostało przeanalizowane na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował, że przed zgłoszeniem wniosku o zamknięcie dyskusji w tym punkcie o głos prosili jeszcze radny Pan Krzysztof Jędrzejewski i Pan Krzysztof Smerecki - Sekretarz Miasta i udzielił jeszcze im głosu, ale po przegłosowaniu tego wniosku formalnego.

Po przegłosowaniu wniosku prowadzący obrady stwierdził, że Rada (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) przyjęła go większością głosów (przy 16 głosach „za” i 1 wstrzymującym).

Zabierając głos radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** zaznaczył tylko tyle, że zgłaszałem się jeszcze przed radnym Panem Prajsnarem i właśnie chciałem taki sam wniosek zgłosić o zamknięcie dyskusji.

Następnie zabierając głos Pan **Krzysztof SMERECKI** - Sekretarz Miasta w kontekście wypowiedzi radnego Pana Wojciecha Kolanko zaznaczył, że radny Pan Wojciech Kolanko zbudował swoją teorię nie wiem na jakiej podstawie. Do tej pory nie miałem możliwości stwierdzenia, żeby radny Pan Kolanko zbadal jakąkolwiek sprawę skargową załatwianą przez Urząd Miasta Krosna - otóż chciałem oświadczyć, że te sprawy reguluje ustawa, jakim jest Kodeks postępowania administracyjnego i reguluje rozporządzenie Rady Ministrów, które szczegółowo określa sposób postępowania. Poza tym w ramach SZJ opracowaliśmy i wdrożyliśmy 1,5 roku temu procedurę postępowania w sprawach skargowych i załatwiania niezgodności występujących nie tylko Urzędowi, ale również wynikających z interwencji mieszkańców. My w sposób szczególny traktujemy skargi i już mówiłem Państwu Radnym o tym, że skarga jest obrazem funkcjonowania Urzędu i nie ma w Urzędzie skargi, która by została w jakiś sposób niewłaściwie załatwiona. Przypominam Państwu, że w 2004 r. wpłynęło do Urzędu Miasta Krosna 64 skargi; z czego 5 było zasadnych, natomiast w 2005 r. wpłynęło 47, z których było tylko kilka zasadnych. To jest skala problemów, z którymi się spotykamy. Wobec tego powtórzę Państwu to, co powiedziałem Panu radnemu na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej - obraża Pan urzędników bezpodstawnie. Ja oczekiwałem przeproszenia, na co otrzymałem odpowiedź, że nie przeproszę Pana za to; chociaż wydaje mi się, że powinien Pan radny przeprosić za to, że Pan obraża bezpodstawnie urzędników. Jeżeli będę miał udowodnione, czy będę miał wskazane, że popełniliśmy błąd, to wtedy wezmę tę winę na siebie. Natomiast nie było tego przypadku do tej pory stwierdzonego. Jeżeli chodzi o skargę tą, którą rozpatrujemy, żeby wyjaśnić już do końca jedną rzecz: to była pierwsza skarga na rzecznika w historii miasta Krosna; wobec tego musieliśmy sięgnąć po opinię prawną; kto ma tę skargę rozpatrywać. My, w naszym Urzędzie mamy taką przyjętą zasadę w sprawie rozpatrywania skarg, że pierwsze działa Wydział Organizacyjny, który sprawdza zasadność skargi i jeżeli skarga wymaga przeprowadzenia kontroli, albo uzyskania wyjaśnień od osoby, która jest oskarżona oczekujemy tego. W tym przypadku nasze sprawdzenie co do chorobowego Pana Janusza Cieciry i co do zwolnienia trwa 2 minuty, ponieważ my mamy w Urzędzie wdrożony system elektronicznej rejestracji czasu pracy urzędników, więc dla mnie stwierdzenie, czy Pan Kierownik Biura jest w pracy trwa 2 minuty po wprowadzeniu jego nazwiska w system komputerowy. Ja tą informację, że Pana Janusza Cieciry nie było w czasie pracy uzyskałem natychmiast. Pan Maciej Gernand zapytał telefonicznie pracowników Biura Komunikacji w jaki sposób ta sprawa się odbyła i na tej podstawie zażądaliśmy od Pana Janusza Cieciry jak wrócił informacji na ten temat i tyle. Tak więc wyglądało załatwienie tej sprawy i tej bardzo prostej sprawy skargowej, która została - *tak jak Pan Prezydent Hanusek powiedział* - załatwiona dla klienta w sposób odwrotny i tyle mam do powiedzenia. Przypomnę jeszcze Państwu Radnym, że ten Pan czekał na odpowiedź z Warszawy rok czasu, a u nas trwało to załatwienie w ciągu tygodnia.

Po tej wypowiedzi prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał pod głosowanie wniosek (*zgodnie z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna*) za uznaniem skargi za bezzasadną i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych*) większością głosów (*14 głosami „za” i przy 3 wstrzymujących*) **podjęła uchwałę Nr XLVIII/961/06 w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Krośnie** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

## **Ad. 6.**

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego poinformował, że na jego ręce w dniu 17 maja br. wpłynęła interpelacja od trzech Panów radnych: Krzysztofa Jędrzejewskiego, Jerzego Stachyraka i Wojciecha Kolanko i w dniu 29 maja ta interpelacja znalazła odpowiedź i sądzę, że Państwo radni ją otrzymali.

W tym miejscu radny Pan **Jerzy STACHYRAK** stanowczo stwierdził, że niestety nie otrzymaliśmy jeszcze tej odpowiedzi, a dzisiaj jest już 31 maja i ta odpowiedź była bardzo istotna przez podjęciem uchwały

w pkt 4.1. W związku z tym, że nie otrzymaliśmy tej odpowiedzi na naszą interpelację w określonym terminie - proszę zapisać to w protokole, że została wydana w dniu 29 maja, a do dnia 31 maja nie otrzymaliśmy do rąk własnych.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odpowiadając radnemu na zwróconą uwagę zaznaczył, że na udzielenie odpowiedzi na interpelację jest 14 dni, więc jeśli 17 maja wpłynęła, to akurat dzisiaj mija termin jej przekazania zgodnie z terminem (zgadza się: 17+14).

## Ad. 7.

Prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował, że radny Pan Stanisław Czaja skierował w dniu 11 maja br. zapytania dotyczące 5 spraw, a mianowicie generalnie sprawy dotyczą Państwa Janiny i Kazimierza Obarów zam. przy ul. Niepodległości 14, gdzie budynek jest usytuowany w pobliżu skrzyżowania ulic: Lwowska-Niepodległości i bezpośrednio dotyczy uciążliwości tego skrzyżowania dla Państwa posesji (*treść udzielonej odpowiedzi jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przed zakończeniem tego punktu porządku dziennego poinformował, że na jego ręce wpłynęło pismo radnego Pana Krzysztofa Jędrzejewskiego, w którym odnosi się w treści do kwestii interpelacji (*tu odczytał jego treść*). Myślę, że Pan radny już chyba częściowo uzyskał informację, że Pańska interpelacja nie miała charakteru interpelacji, a było to zapytanie, na które na poprzedniej sesji Pan radny odpowiedź uzyskał, tylko nie raczył Pan być do końca i w związku z tym została ona przedstawiona tym radnym, którzy w niej uczestniczyli. Oczywiście ta odpowiedź jest zawarta w protokole z poprzedniej sesji.

W kontekście udzielonej odpowiedzi przez Przewodniczącego Rady - *na zasadzie ad vocem* - o głos poprosił radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI**, który stwierdził, że zwracałem się o informację na temat wydatkowanych pieniędzy z budżetu miasta na portal internetowy i zostało tak jak zawsze zrobione i co - to nie jest interpelacja, tylko zapytanie. Natomiast, jeśli radny Pan Stanisław Czaja zwrócił się o śmietnik - to to jest interpelacja, gdzie dostał odpowiedź na piśmie i wszystko jest w porządku. Panie Przewodniczący ja się powołuję na konkretny paragraf i prosiłbym o przestrzeganie i proszę mnie nie posądzać, że ja nie mam zaufania do urzędników - nie mogę mieć zaufania do urzędników, bo i statut i ustawa to wszystko regulują. Prosiłbym zatem troszkę uczciwości.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Pana Krzysztofa Jędrzejewskiego stwierdził, że ja widzę, że zupełnie 4-letnia kadencja dla Pana jest za mało, żeby Pan potrafił czytać prawo i wiedzieć jak się do niego odnosić, ale to widać, jaki jest Pański styl funkcjonowania.

Przed zakończeniem tego punktu porządku obrad prosząc o głos Pan **Krzysztof SMERECKI** - Sekretarz Miasta w kontekście wypowiedzi radnego Pana Krzysztofa Jędrzejewskiego zaznaczył, że w zgodzie w rozstawianiu się przy każdej sprawie chciałbym wyjaśnić: Pana zapytanie zostało załatwione, bo Zastępca Prezydenta Miasta Pan Bronisław Baran na poprzedniej sesji odpowiedział Panu ustnie tak, jak jest to zapisane w statucie. Radny Pan Stanisław Czaja zgłosił wniosek, a to wymaga odpowiedzi pisemnej, natomiast Panowie radni: Jerzy Stachyrak, Krzysztof Jędrzejewski i Wojciech Kolanko złożyli interpelację i też otrzymali odpowiedź za pośrednictwem Pana Przewodniczącego. Tak się rzeczy mają i to wynika ze Statutu Miasta Krosna.

## Ad. 8.

W sprawie przedłożonej informacji przez Przewodniczącego Rady kolejno wypowiedzieli się :

**1. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** - po raz pierwszy chciałem się zwrócić do Pana Przewodniczącego Rady z zapytaniem odnośnie udziału w delegacji Urzędu Miasta w dniach 12.05. - 14.05. na obchody dnia Miasta Zalaegerszeg (Węgry). Kto wziął udział w tej delegacji - jaki był skład i cel tego wyjazdu oraz jakie są efekty wizyty (*chodzi o współpracę*).

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że jeśli chodzi o efekty, to już Pan radny dzisiaj słyszał na tej sesji jak Prezydent Miasta odpowiadał na moje pytanie dotyczące aspektu polityki mieszkaniowej prowadzonej przez miasto Krosno, samorząd miasta, jeśli chodzi o młode małżeństwa i tam m.in. padła informacja odnośnie zagospodarowania byłego internatu przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 pod kątem małżeństw. Cała koncepcja wzorowana jest na koncepcji, którą wprowadziło miasto Zalaegerszeg. Natomiast cały wyjazd delegacji związany był z corocznym świętem patrona tego miasta, na które zapraszani są delegacje wszystkich miast partnerskich. W tegorocznym wyjeździe oprócz Prezydenta i mojej osoby wzięła udział jeszcze moja żona i miasto nie ponosiło pod względem transportu żadnych kosztów.

**2. Radny Pan Wojciech KOLANKO** - chciałbym coś więcej usłyszeć o udziale Pana w spotkaniu zorganizowanym przez Prezydenta Piotra Przytockiego w dniu 9 maja br. z Prezesem KHS S.A.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odpowiadając radnemu na zadane pytanie stwierdził, że krótko mówiąc spotkanie to dotyczyło spraw związanych z zmianami w „Studium” i odbyło się ono w gabinecie Prezydenta, gdzie był obecny Prezes Zarządu KHS S.A. Pan Jacek Sołtys i rozmawialiśmy na tematy związane ze „Studium”, rozmawialiśmy na tematy związane z planowanymi inwestycjami w hucie. Również rozmawialiśmy na temat problemów dotyczących załogi, to co dzisiaj tutaj przez jednego ze związkowców było artykułowane, jak również omówiliśmy sprawę tego spotkania, które odbyło się właśnie 18 maja br., a dotyczyło ono m.in. tej drugiej części; czyli wizyty Państwa Radnych w Krośnieńskich Hutach Szkła przy ul. Tysiąclecia, gdzie tam wiceprezes Zarządu Pan Gąsior przedstawił Państwu Radnym dotychczasowe inwestycje, jakie od 2000 r. były dokonane w Krośnieńskich Hutach Szkła i przedstawił plany inwestycyjne na najbliższe 2 lata.

## **Ad. 9.**

W sprawie przedłożonej informacji przez Prezydenta Miasta Krosna kolejno wypowiedzieli się :

**1. Radny Pan Marek TENEROWICZ** - prosiłbym o rozszerzenie informacji na temat spotkania Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Roberta Hanuska w dniu 5 maja br. w sprawie ujęć wody pitnej dla Krosna. Kolejne pytanie dotyczy spotkania w dniach 11 i 16 maja w sprawie Centralnej Szkoły Lotniczo-Technicznej w Krośnie i sytuacji poprzez Aeroklub Polski z CSLT. Również prosiłbym Pana Prezydenta o informację dotyczącą spotkania w dniu 9 maja z dyrektorem Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego w Krośnie Panem Grzegorzem Persem.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Robert HANUSEK** odpowiadając na pytanie dotyczące spotkania w dniu 5 maja, to spotkałem się z Panią Teresą Rysz - radną Sejmiku Województwa Podkarpackiego na jej wniosek związany z miejscem zamieszkania - *dokładnie z Haczowa* -, gdzie inwestor prywatny starał się w sprawie terenu pod prawdopodobnie hodowlę na skalę przemysłową jakieś zwierzęta i według Pani radnej jak powodowałoby to zagrożenie także dla wód i ujęcia wody pitnej w Iskrzyni - również i dla nas. To spotkanie odbyło się u Wójta Gminy Haczów, na które pojechali pracownicy jak również zainteresowałem tą sprawą MPKG. Według mojej wiedzy, po tym spotkaniu na razie te wszystkie zamiary są wstrzymane.

Następnie prosząc o głos Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na kolejne pytanie zadane przez radnego Pana Marka Tenerowicza w sprawie spotkania z dyrektorem krośnieńskiego szpitala zaznaczył, że sprawy dotyczyły wniosku o umorzenie podatku od nieruchomości i wniosku o umorzenie odsetek od zaległości podatkowych, jak również dotyczyły wybudowania zatoki autobusowej przy wejściu do szpitala w Krośnie. Jeżeli chodzi o spotkanie w dniach 11 i 16 maja z Sekretarzem Generalnym Aeroklubu Podkarpackiego Panem Piotrem Niewiarowskim, to dotyczyło spraw funkcjonowania Centralnej szkoły Lotniczo-Technicznej; szczególnie kwestii dotyczącej nieruchomości, w związku z tym, że miasto wypowiedziało umowę użyczenia dla CSLT i rozmawialiśmy, co dalej z zakładem, co z Panem Funkiem, jak to się będzie układało. Na dzień dzisiejszy CSLT rozważa możliwość zawarcia umowy w sprawie dzierżawy nieruchomości dla Pana Funka, jednocześnie złożyło wnioski formalne do miasta dotyczące zwrotu nieruchomości na obszarze całego lotniska, co są sprzeczne ze sobą rzeczy. Między 7 a 9 czerwca Pan Funk

będzie w Krośnie, więc podpisywana będzie umowa spółki, która będzie rejestrowana w Krośnie przez Pana Funka i jednocześnie Aeroklub Polski powołuje do życia również spółkę z o.o. prawdopodobnie z udziałem albo bez udziału pracowników.

**2. Radny Pan Marek TENEROWICZ** - chciałbym zapytać Pana Prezydenta Miasta odnośnie ulg udzielanych Krośnieńskiemu Inkubatorowi Technologicznemu - chodzi o to: czy wniosek był uzasadniony umorzeniem im ulg w podatku od nieruchomości ?

Prezydent Miasta Krosna odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że jest proste wytłumaczenie, otóż Inkubator o nazwie „KRINTECH” sp. z o.o. w Krośnie jest spółką miasta, gdzie celem tej spółki jest wspieranie przedsiębiorczości, a nie kreowanie zysków. Jeśli byłby uzyskiwany zysk na działalności spółki, to byłby przekazywany na działalność statutową, a nie polepszenie działalności, inwestycji. Jak każda działalność na obszarze gminy jest opodatkowana podatkiem od nieruchomości - w tym wypadku spółka gminy musi dać podatek. Jednocześnie tak jak powiedziałem - podmiot ten ma za zadanie doprowadzić obiekt hali do produkcyjnego pełnego wykorzystania i w tym zakresie ją przygotował, gdzie 2 wnioski złożyła Agencja Rozwoju Przemysłu dotyczące właśnie wyposażenia i potem spraw dotyczących przystosowania obiektu I piętra właśnie tego Inkubatora, możliwości wynajmowania dla przedsiębiorców, dla startujących przedsiębiorców. Dlatego też mając na uwadze osiągnięte wyniki w działalności gospodarczej i cele statutowe, jakie ta spółka ma osiągnąć, zadłużenie nam w płaceniu podatku od nieruchomości doprowadziłoby do zlikwidowania tej firmy. Jeśli mamy realizować cel statutowy, to albo pomożemy spółce, albo ją „utopimy”, więc są dwa rozwiązania, jeśli chodzi o sens. Natomiast na dzień dzisiejszy spółka dzięki przychylności miasta i stworzeniu warunków do zatrudnienia przedsiębiorców, do zatrudniania pracowników - daje kilkadziesiąt miejsc pracy. Również ostatnia umowa sprzed kilku dni zawarta z przedsiębiorcą, który będzie rozwijał produkcję samolotu GF 5 krośnieńskiego konstruktora Pana Grzegorza Peszke, samolotu, który nigdy nie doczekał się realizacji w procesie technologicznym. Dlatego też tworząc warunki wynajmujące za symboliczne pieniądze - *ustalone zresztą w regulaminie* - dajemy mu szansę na to, żeby stworzył tą konstrukcję. Jednocześnie na piętrze przedsiębiorca ten zobowiązał się zaadoptować będące w stanie surowym pomieszczenie, w którym chce produkować swoje śmigło, które posiada potrzeby międzynarodowe unikatowe w konstrukcji na świecie i w ten sposób jak gdyby przyspiesza całą sprawę dlatego, że tworzymy warunki do produkcji spełniając stworzone wymogi. Inkubator jest właśnie po to, żeby ten przedsiębiorca na starcie nie miał tego balastu, który wiąże się z dopuszczeniem do uruchomienia produkcji ze strony nadzoru budowlanego, Sanepidu. Są to ogromne wymagania, które kosztują przedsiębiorcę na wejściu, a właśnie Inkubator tworzy te warunki statutowe. Kolejne nasze wyzwanie, które sobie postawiliśmy, to jest utworzenie parku naukowo-technologicznego, albo parku przemysłowego, który by funkcjonował na obszarze nieruchomości przyległej do lotniska i w ten sposób moglibyśmy dobrać ten teren i stworzyć warunki do rozwijania produkcji.

Radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** włączając się do treści udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta stwierdził, że mówi Pan, że jest potrzeba, żeby firma mogła stanąć „na nogi”, która będzie sama się utrzymywała i od miasta powiedzmy już nie będzie chciała kosztów żadnych, bo wiadomo, że za wynajmowane pomieszczenia bierze dość duże pieniądze. No, z tego co Pan mówi, to dalej są „plecy”. Natomiast mam pytanie - otóż utworzono stanowisko dyrektora i chciałbym się więc zapytać: czy został dyrektor tam powołany z konkursu czy przez mianowanie ?

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu zaznaczył, że Pan radny wie - to organami spółki jest zarząd i rada nadzorcza i nie Prezydent Miasta powołuje szefa tej spółki tylko rada nadzorcza. Jak to się odbywało, to rada nadzorcza w tym zakresie poczyniła.

Ponownie prosząc o głos radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** - *na zasadzie ad vocem do wypowiedzi Prezydenta Miasta* - stwierdził, że mogę ubolewać, że szkoda, że znów nie mieszkaniec Krosna został dyrektorem tylko osoba spoza.

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na wypowiedź radnego stwierdził, że również też ubolewam, że Pan nie rozumie istoty działania właśnie funkcjonowania spółek.

**3. Radny Pan Jerzy STACHYRAK** - chciałbym zadać kilka pytań do Pana Prezydenta Miasta, a mianowicie:

a) odnośnie wydanego zarządzenia Nr 755/06 z dnia 15.05.2006 r. w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia rokowań na zbycie nieruchomości oznaczonej numerem 140/1 - o którą nieruchomość to chodzi ?

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że chodzi tu o nieruchomość, która w przetargach nie została zbyta na przeciwko oczyszczalni ścieków, a dojazd do tej nieruchomości jest od strony ul. Krakowskiej. Jest to działka przez którą środkiem przebiega linia wysokiego napięcia i z tego powodu nie była zbyt atrakcyjna dla ludzi, którzy interesowali się tą działką. Odbyły się 2 przetargi i dlatego też postanowiliśmy przeprowadzić negocjacje, które miałyby wyłonić przedsiębiorców, którzy tak uregulują produkcję, żeby nie kolidowała linii wysokiego napięcia. Odbyły się negocjacje, złożono 3 albo 4 oferty i komisja, która została tym zarządzeniem powołana wyłoniła firmę „Węglisz” z siedzibą w Bielsku sp. z o.o., która będzie miała oddział w Krośnie i zamierza uruchomić produkcję na rzecz kontrahentów na Wschodzie i w tym zakresie ich oferta była przekonująca dla komisji i dlatego została wybrana.

b) odnośnie udziału w dniu 26.04.2006 r. Prezydenta Miasta Pana Przytockiego w walnym zgromadzeniu wspólników MKS sp. z o.o. - czy zapadły jakieś istotne decyzje ?

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** informując radnego o odbytym spotkaniu zaznaczył, że MPGK jest w ramach holdingu właścicielem MKS i jako Prezydent Miasta uczestnicząc w tym walnym zgromadzeniu chce wiedzieć jak wygląda sytuacja, jak wyglądają bieżące sprawy i jaki wynik ma działalność gospodarcza prowadzona przez spółkę MKS. W tym zakresie to nie była kurtuazja tylko zebranie i chciałem się dowiedzieć jakie są problemy, jakich dokonano zakupów, jak z remontami taboru autobusowego i w jakiej wysokości naliczono amortyzację. Spółka realizuje plan nakreślony w zakresie zakupu nowych autobusów, remontu taboru, który jest realizowany bądź przy udziale załogi, albo poprzez zlecenie tego remontu w częściach na zewnątrz. Na dzień dzisiejszy stan taboru jest taki, że praktycznie mamy odtworzony tabor w 50 %, albo to jest nowy tabor, albo po remoncie kapitalnym, żeby nie jeździł „rupieciami” a autobusami przystosowanymi do wymogów obecnych, poprawiając estetykę, przy zakupie nowych kasowników i obsługa też na pewnym poziomie.

Radny Pan **Jerzy STACHYRAK** włączając się do treści przekazanej informacji zapytał czy pracownicy, którzy pracowali na umowach stali się pracownikami MPGK - czy w tej kwestii jakieś inne decyzje zapadły ? Czy działa już holding i czy jest już zarejestrowany w sądzie ? - pytam tu w kontekście uchwały .

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do zadanego pytania zaznaczył, że MPGK uzasadniło powstanie części holdingu i my nie działamy pod presją tego, że ma być holding, tylko musi być wykonane, przygotowane przejęcie tej działalności, która może być dobrem dla nas działalności MPGK. Na razie chcemy doprowadzić do tej struktury, która była zakładana w uchwale Rady Miasta Krosna w sprawie powstania holdingu, aby na początek znalazły się działalności pokrewne tak jak MKS stał się własnością MPGK i tak jest to rozważane i na razie decyzje jeszcze nie zapadły. Mamy przykład, że to pomaga tym spółkom, bo np. MKS skorzystał z pożyczki poręczenia kredytu coś od Gminy Krosno i wpływa to na przedsiębiorstwo, które by mogło poprawić strukturę na bieżąco.

c) w dniu 10 maja spotkał się Pan Prezydent z Prezesem firmy „Celfast” w sprawie funkcjonowania firmy w Krośnie - jak sytuacja w tej chwili wygląda ?

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że jeszcze nie wiadomo, czy w ogóle ta firma będzie w Krośnie i zależy też od podejścia władz do tej działalności jak również do tego, co się dzieje wokół firmy . Jak Państwo wiecie ona działa w dwóch rejonach miasta, a mianowicie przy ul. ks. J.Popiełuszki i ul. Okulickiego, gdzie przy ul. Okulickiego w tym rejonie są bardzo uciążliwi mieszkańcy domu socjalnego - szczególnie Romowie.

d) w dniu 11 maja br. odbyło się spotkanie dotyczące budowy ZUO, również w dniu 12 maja udział Zastępcy Prezydenta w naradzie roboczej na terenie ZUO i w dniu 15 maja udział w Radzie Budowy ZUO - czy można coś więcej uzyskać informacji o realizacji tej inwestycji ?

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do treści zadanego pytania zaznaczył, że obowiązkiem Prezydenta Miasta jest, aby uczestniczyć w Radach Budowy i na bieżąco też analizujemy sytuację i reagujemy, aby ta budowa była prowadzona do końca. Niejednokrotnie uczestniczę w tych spotkaniach; szczególnie tam, gdzie są problemy trudne albo uwikłane i realizujemy harmonogram w sporym opóźnieniu, jeśli chodzi o nieckę, ale myślę, że w tej chwili wykonawca jest na tyle zmobilizowany i przygotowany, żeby nadrobić te opóźnienia. Spotykamy się też z projektantem, który na bieżąco przeprojektowywał dolną część niecki.

Po tych udzielonych odpowiedziach prosząc jeszcze o głos radny Pan **Jerzy STACHYRAK** zwrócił się z pytaniem do Prezydenta Miasta: jaki jest stan prawny budynku po byłym CKP przy ul. Bohaterów Westerplatte ?

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie stwierdził, że ten budynek był sprzedany w przetargu, gdzie oferent z Krakowa zakupił ten budynek, a co tam będzie, to trudno mi powiedzieć. W każdym bądź razie jest to kontrahent, który zapłacił najwyższą kwotę w przetargu (było 3 czy 4 oferentów - również z Krosna).

W związku z wyczerpaniem listy mówców - prowadzący zakończył ten punkt i przeszedł do realizacji ostatniego punktu porządku dziennego.

## **Ad. 10.**

W punkcie tym kolejno wypowiedzieli się :

**1. Radny Pan Marek TENEROWICZ** - mam kilka spraw krótkich, a jednak mam i tak po pierwsze: boiska dzięki na terenie Dzielnicy „Białobrzegi” - konkretnie chodzi mi o boisko przy Szkole Podstawowej Nr 3, gdzie nie może się doczekać powieszenie siatki. Tam Pani dyrektor zdjęła tablicę z kosza, młodzież mimo wszystko wchodzi, próbuje grać na tym boisku i to stwarza potężne zagrożenie i od strony ulicy i bezpieczeństwa ogólnego. Druga sprawa to teren, który miał być przeznaczony na tzw. boisko przy Wisłoku koło kładki, gdzie jest tam teren zalewowy i była mowa o tym, że może powstać takie boisko tymczasowe dla młodzieży, która by chciała piłkę pokopać. To też sygnalizuję, bo nie ma takiego planu. Kolejna sprawa, którą zgłaszają mi mieszkańcy zamieszkali wzdłuż ul. Krakowskiej, a mianowicie prosili mnie o zamontowanie kilka ławeczek pomiędzy „starym cmentarzem” a „szafą”. Nie wiem, w którym miejscu i zastanawiam się, gdzie je zainstalować, bo tam są wszystko prywatne posesje. Myślę, że można byłoby przy „szafie” i przy „Hermesie”, a tu bliżej cmentarza nie widzę takiego miejsca. Następna ważna sprawa, którą sygnalizowałem i miała być wykonana przynajmniej częściowo, to jest przejście dla pieszych na przeciw przystanku MKS i Szkoły Podstawowej Nr 10. Ostatnia sprawa to jest prawdopodobnie konieczność przejścia w kierunku Szkoły Podstawowej Nr 10 przystanku pomiędzy ul. Orzeszkową i ul. Mostową. Tam na tym wąskim zakręcie może dojść do poważnej kolizji pomiędzy zatrzymującymi się autobusami MKS, a wyjeżdżającymi samochodami z tych dwóch uliczek. To kiedyś, kiedy tych samochodów było mało nie było problemu, a w chwili obecnej z każdej z tych uliczek wyjeżdża kilkanaście dziennie. Natomiast jest takie miejsce naprzeciw przystanku przy Szkole Podstawowej (taka plomba pomiędzy Prywatną Przychodnią Zdrowia Pana Tenety i kolejnym budynkiem, gdzie jest Przychodnia Dentystyczna) gdzie tam jest coś w rodzaju mini parkingu i tam można byłoby zlokalizować zatoczkę dla MKS. Musimy się jakoś zastanowić, bo naprawdę to stwarza poważne zagrożenie.

**2. Radny Pan Ryszard LENART** - w informacji, jakie w dniu dzisiejszym uzyskałem ze źródeł Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Krośnie - od jutra grozi zamknięciem basenu. Powodem jak mi Pani dyrektor mi przekazała jest nieoszacowany budżet na kwotę dość poważną, bo ok. 150 tys. zł. Nie wiem na ile te informacje są wiarygodne, ale zostałem poproszony, jako do niedawna członek Rady Rodziców i członek

Rady Szkoły. W związku z tak dramatyczną sytuacją chciałem zapytać: czy ktoś personalnie ponosi odpowiedzialność za plan finansowo-księgowy? Czy nastąpiła pomyłka czy celowe jest to działanie, gdyż te działania zmierzają do likwidacji gospodarstwa pomocniczego i wyłączenia, gdyż takie są obawy ze strony dyrekcji. Kolejne pytanie: czy rozważono konsekwencje społeczne zamknięcia tej pływalni, zwolnienia pracownicze i odprawy 17 pracowników, w konsekwencji zerwania umów z kontrahentami czy chyba najważniejsza rzecz - ograniczenie bazy dydaktycznej Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5. Jak więc należy rozumieć działanie; z jednej strony inwestycyjne, gdzie budujemy kotłownię, planowana jest termomodernizacja, a w dzisiejszej informacji jeszcze czytamy, że projektowane jest zainstalowanie kolektorów słonecznych. Tak więc z jednej strony inwestycja, a z drugiej strony doprowadzenie do likwidacji czy ewentualnie jakiegoś wydzielenia ze szkoły. Dyrekcja twierdzi, że brak jakiegś natychmiastowej reakcji działań Pana Prezydenta spowoduje, że obiekt ten będzie od jutra zamknięty.

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do podniesionej kwestii stwierdził, że jestem zdumiony tą informacją, bo to świadczy o nieudolności zarządzania przez dyrekcję ZSP Nr 5 i sprawa wraca jak bumerang. Jak Państwo pamiętacie 3 lata temu mówiłem, że to jest nieudolnie zarządzane i to wraca. My doskonale znamy sytuację i na pewno jest pewien problem z niedoszacowaniem kosztów, które wynikają z opóźnionych termomodernizacji budynku, ale to nie jest jedyny powód. Jeśli się siedzi i czeka na mannę z nieba, jeśli o 6<sup>00</sup> rano jest 2 pracowników, a pływa 2 osoby, to jest chyba coś nie tak. Jeśli się nie dba i gdy się czeka, aż Prezydent zleci harmonogram na pływanie dla uczniów to tak można jeszcze czekać aż do końca świata. Dlatego też naszym działaniem tutaj jest spowodowane przyszłością i chęcią, aby ten basen działał i rozwijał się, żeby świadczył dostępne i możliwe usługi na rzecz mieszkańców i młodzieży i sprawa żeby była prowadzona na odpowiednim poziomie. Jest to organizm gospodarczy i nie można w nieskończoność dokładać do interesu i tolerować to, że nie mam klienta na tym basenie. Prezydent Miasta przecież nie jest kierownikiem tego basenu i to nie jest humanizm tylko gospodarka, albo ktoś wie po co jest basen. Proszę Państwa, jeśli ten basen powstał przed wielu, wielu lat na gruntach, które były gruntami do niedawna prywatnymi, to nawet nie można było wystąpić o środki pomocowe, bo każdy kto wnioskuje musi udowodnić własność na tym do gruntu, do nieruchomości. Przecież dopiero zakończyliśmy niedawno proces wykupywania gruntu od właścicieli albo spadkobierców byłych właścicieli, ponieważ basen stanął na gruntach prywatnych i tak to zostało wybudowane. Dzisiaj chcemy doprowadzić do sytuacji normalnej, kiedy ten basen będzie dostępny zarówno dla młodzieży, ale nie można doprowadzić do tego, że on jest dostępny na zajęciach darmo dla młodzieży ZSP Nr 5, albo w godzinach nauki też jest dostępny za darmo dla młodzieży - wybaczenie Państwo: albo to będzie instytucja charytatywna i w całości dla jednej grupy młodzieży, albo to będzie działało w jakichś realnych wymiarach. Przecież ten basen nie jest basenem Osiedla „Turaszówka”.

Włączając się do udzielonej odpowiedzi radny Pan **Ryszard LENART** zaznaczył, że jeżeli dyrekcja zarządzi co powiedziała, że jeśli nie będzie jakichś zmian budżetowych, gdyż oni twierdzą, że nie doszacowano ich z uwagi na nie otwarcie kotłowni, to są kwoty, o które oni występowali o zmianę i nie zostało to uwzględnione.

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie stwierdził, że oni pieniędzy nie dostaną, bo Bursa Międzyszkolna była obciążona kosztami ciepła, musiała zapłacić rachunki Zakładowi Gazowniczemu i nie zapłaciła podwyższonych rachunków basenowi tylko Bursie i w ten sposób Bursa ma za co zapłacić te rachunki. Natomiast dzisiaj tych pieniędzy nie dostanie basen, bo te pieniądze nie wiem, na co mogą się przydać - szkoła ma też w jakimś zakresie dofinansować ten basen, gdzie myśmy określili w kwocie.

Prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** w kontekście zaistniałego problemu z funkcjonowaniem basenu zaznaczył, że Panie Prezydencie to są zaszłości, które przecież pamiętamy.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** uzupełniając udzieloną wcześniej odpowiedź przez Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego na wstępie zaznaczył, że jesteśmy już trochę zmęczeni i bardzo bym prosił, żeby tutaj nie oceniać wszystko swoją miarą, a swoje jakości nie mierzyć poprzez skalę popularności - chodzi o konsekwentne działania konkretne, które mają podstawę do funkcjonowania w najbliż-



szym czasie. Jeśli chodzi o remont systemu ogrzewania - my o tym dzisiaj nie mówimy, bo te działania dalej idą, gdzie ogłosiliśmy przetarg na dokończenie zadania w zakresie modernizacji systemu grzewczego. My sobie zdajemy sprawę, bo działania związane z termomodernizacją dalej są prowadzone i musimy wystąpić o pozyskanie środków, mamy wreszcie prawo własności do tego. Ale to rzecz polega na czym innym - oto w godzinach, w których basen powinien być do wykorzystania i był do wykorzystania tylko dla ZSP Nr 5 i jak przedstawiono mi za 3,5 miesiąca analizę ilości osób pływających to to ustaleń. Były przypadki takie, że jak przyjeżdżali na naukę pływania nawet uczniowie z innych szkół, to przyjeżdżał z nimi opiekun, któremu się płaciło, siedział tam drugi instruktor do nauki dla 6 osób, które były tam w wodzie. Ja przepraszam - w skali godzin w poszczególnych dniach widać było wyraźnie, że jak jest dana godzina, to taki był sens, żeby prowadzący basen nie zareagował, żeby w sobotę i niedzielę basen otwierać od godz. 6<sup>00</sup> rano. Jaki był sens, bo my mamy absolutnie „0” w każdym dniu. Ja bardzo przepraszam, to ja bym zareagował po pierwszych dwóch tygodniach albo po pierwszym miesiącu i to nie ma nic wspólnego z działaniem, o których mówi tutaj Pan radny: czekając, dając pieniądze, żeby basen był czynny, może się ktoś zjawi - ja bardzo przepraszam: pieniądze będą dane na tzw. utrzymanie ekonomiczne basenu i to ma być podstawowe zatrudnienie. Owszem musimy wymyślić koncepcję, bo funkcjonowanie dwóch basenów: jednego rekreacyjno-sportowy, a drugi ogólnopływacki. O funkcji basenu w Turaszówce nie zmienimy: był, jest i będzie basen typowo pływacki. Dlatego zarządzać trzeba tym obiektem w sposób naprawdę dynamiczniej, menadżersko reagować na to co się dzieje, bo w przeciwnym wypadku zastajemy taką sytuację, że basen nie płaci Bursie Międzyszkolnej, basen dostaje pieniądze, pieniądze są skonsumowane na pobory, Bursa zagrożenie zwolnienia pracowników. No więc dobrze, zwiększyliśmy, są działania prowadzone, Pan dyrektor rozmawiał i wie, co powinien tu zrobić kilkakrotnie. Jak Państwo popatrzycie na informację z działalności Prezydenta tam jest kilka spotkań bardzo konkretnych, analitycznych, więc ja nie przypuszczam, żeby Pani dyrektor podjęła decyzję od dnia jutrzejszego dotyczącą zamknięcia basenu, ale należało sobie taką decyzję przyjąć do wiadomości i tak jak powiedział Pan Prezydent - nie obarczać winą Prezydenta tylko próbować szukania wyjścia z tej sytuacji. Jeżeli nie mam klienta w godzinach od 6<sup>00</sup> - 8<sup>00</sup> i nie mam klienta od godz. 20<sup>00</sup> - 22<sup>00</sup>, bo tam pływa jeden albo dwóch, średnio w skali 3,5 miesiąca są takie godziny i takie dni, że ich pływa albo zero lub jeden, dwóch - jest to nie do wytrzymania i trzeba było zareagować. Przecież ani Prezydent ani ja nie przyprowadzimy tych dzieci, a wystarczyłoby, żeby rozmawiać tylko z jednostkami, które są w Turaszówce; choćby nawet rozwinąć stronę internetową. Trzeba się więc zaangażować i wystarczy, żeby szkoły w Turaszówce, gdzie jest tam Zespół Szkół (podstawowa, gimnazjum), Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5, żeby jedna godzina wychowania fizycznego była robiona na basenie, to ten basen (ok. 60 oddziałów) to 60 godzin basen byłby do wykorzystania, a jak byłby wypełniony na „ful” dziećmi wychowania fizycznego, to tak Prezydent jak i ja będę normalnie walczył o to, żeby dać im pieniądze ze względu na to, co się dzieje, bo basen jest wykorzystany przez dzieci i młodzież, tak jak Hala Sportowo-Widowiskowa do południa każdą minutę, każdą godzinę. W związku z tym stoi pusty to ja nie będę to załatwiał z 15 czy 16 pracownikami, którzy tam są na basenie, bo oni muszą odpowiadać za to, że mają klienta to mają pracę, a jeżeli nie mają klienta - no to niestety. W związku z tym pracujemy nad zmianą systemu zarządzania i nikt nie odpowie dzisiaj jaki to będzie. Trzeba ten problem rozwiązać w skali miasta; czyli w skali miasta na zasadzie współdziałania, a nie konkurencji, bo to na pewno nie przysporzy Jeżeli chodzi o użytkowników - nie przysporzy im dochodów, bo to nie jest jednostka dochodowa, ale przynajmniej musi generować jak pobierać koszty, ale już nawet jeżeli nie pobierać koszty to przynajmniej by były wykorzystane.

**3. Radny Pan Wojciech KOLANKO** - w nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi w sprawie dalszego funkcjonowania basenu - przepraszam bardzo, że dotknąłem Pana Prezydenta, ale troszkę mnie to zadziwiło dlatego, że właściwie jest to problem miasta i Prezydent w tej kwestii może ingerować tam i przecież też jest obowiązek dyrektora, żeby te rzeczy wszystkie dopełnić, a nie stawiać w takiej sytuacji, żeby nie stwarzać zazdrości jakiejś takiej finansowej. Tak więc nie jest to do końca dograne i tak to odbieram, ale przepraszam - może się mylę. Chciałbym teraz nieco o czymś innym - myśmy tu przed momentem dyskutowali na temat skargi złożonej na Pana Cieciorę i otóż w dzisiejszym numerze „Nowin” czytamy artykuł o stanie w kolejce - mnie to nie gorszy, ale zacytuję taki fragment i do oceny Państwa to pozostawiam „Nic nie

stały się prośby i tłumaczenia pani Małgorzaty, że 1 czerwca nie może przyjść do Biura, bo tego właśnie dnia wyjeżdża dłużej poza Krosno. Ani argumenty, że przy wybieraniu druków nikt jej nie uprzedził, że obowiązują zapisy. Usłyszałam, że trzeba czytać ogłoszenia w Urzędzie. Chciałam interweniować u kierownika, ale okazało się, że wyszedł i nie wiadomo kiedy wróci" - to pozostawiam Państwu tą kwestię. Natomiast co do obsługi, to nie chciałbym tu wyjść na jakiegoś potwora, ale muszę Państwu powiedzieć tak: nie wierzę, że mimo, jeśli chodzi o obsługę szarego obywatela przez urzędnika. Nikogo tutaj nie ganię itd., w każdym bądź razie jadąc do Rzeszowa, a mam tam często różne sprawy do załatwienia, mam takie wrażenie, że nie jestem tam intruzem i odnoszę wrażenie, że tutaj interesanci są znacznie gorzej załatwiani. Podobne jest moje wrażenie, jeśli chodzi o szpital, o obsługę lekarzy i personelu średniego - nie jest z tym najlepiej w Krośnie. Nie wiem, skąd się to bierze: rozgoryczenia, niezadowolenie itd., ale są rzeczy takie, które w moim przekonaniu powinny ulec poprawie, jakby choć ta, żeby jednak kierownik był w tym czasie w pracy kiedy jest potrzebny.

**4. Radny Pan Jerzy STACHYRAK** - mam takie pytanie do Pana Prezydenta Miasta, ponieważ Pan jest pracodawcą Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta Krosna - otóż odbyło się spotkanie w dniu 30 maja br. na temat warsztatów .. czyli kontroli i będąc w Urzędzie w dniu 29 maja zawiadomienie o tym spotkaniu wywieszona było w gablocie o godz. 16<sup>20</sup>, natomiast zarejestrowane jest w Urzędzie 10 maja 2006 r.. Do kogo był adresowany program konferencji i czy były jakieś indywidualne zaproszenia, czy coś innego ? Nie potrafię odpowiedzieć, jeżeli wpłynęło pismo zarejestrowane i jest pieczętka Urzędu Miasta RM - *chyba Rozwój Miasta* - wpłynęło 10 maja i na tablicy Urzędu Miasta przy ul. Staszica było wywieszona pomiędzy godz. 16<sup>16</sup> po południu, a spotkanie miało się odbyć na drugi dzień o godz. 15<sup>00</sup>. Czy to jest bezsensowny termin, bo to dla mnie jest niezrozumiałe. Zaprasza się - *ja nie byłem na tym* - ale zaprasza się ekspertów, zaprasza się ludzi, którzy prowadzą jakiś wykład. Natomiast informacja przekazana jest stanowczo za późno. Pytam zaprzyjaźnionych handlowców, producentów czy ktoś był zaproszony - nikt o niczym nie wiedział. Czy to było tylko do określonej grupy kierowane ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na podniesioną kwestię zaznaczył, że nie potrafię powiedzieć, dlaczego tak późno na tablicy ogłoszeń, natomiast osobiście podpisywałem kilkanaście albo kilkadziesiąt zaproszeń, które przygotował Wydział Rozwoju Miasta 3 tygodnie ,albo 2 tygodnie przed tym spotkaniem. To było adresowane do przedsiębiorców właśnie. To z tym wywieszaniem na tablicy nie jest skutecznym zawiadomieniem, ale faktycznie powinno to być wcześniej wywieszane.

**5. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** - kierując słowa w swoim imieniu do Pana Prezydenta Miasta prosiłbym umożliwienie z korzystania z ksera w Biurze Podawczym - powiem dlaczego, otóż z tego powodu, że nie zawsze mam czas podejść do Biura Rady, żeby sobie skserować, a później w Biurze Podawczym złożyć pisma Zarządu Osiedla, które w Biurze Rady się nie składa, które są kierowane do Prezydenta tylko w Biurze Podawczym. Nieraz jak jest młoda dziewczyna, która tam pracuje kilka razy kserowała mi te pisma, a ostatnio w Biurze Podawczym ten Pan, który tam jest, odmówił. Ja mam komputer zepsuty od pewnego czasu. Bardzo dużo pism przychodzi z Urzędu, bardzo dużo pism muszę pisać i z zebrania Zarządu Osiedla i wnioski Zarządu kierować do Urzędu Miasta. Dzięki Bogu mogę korzystać na razie z komputera szwagra i mi drukuje, ale tylko w jednym egzemplarzu. Jeśli jest to problem, żeby sobie te pisma, które kieruję do Urzędu skserować, to czy nie warto byłoby wprowadzić cennika za tę usługę w jakimś biurze i później przynieść z powrotem, żeby w terminie wpłynęły wnioski Zarządu Osiedla.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do podniesionej sprawy przez radnego zaznaczył, że to nie jest Panie radny problem i myślę, że problem leży w formie, w jakiej Pan zwraca się do pracownika, żeby Panu skserował. Natomiast chcę powiedzieć o jednym przedsięwzięciu, które jest wprowadzone za sprawą korzystania z kserokopiarek, a mianowicie dostęp do kserokopiarki każdy pracownik ma po wprowadzeniu własnego kodu. W ten sposób monitorujemy ilość kserokopii.

Przed zakończeniem tego punktu porządku obrad Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYS** pozwolił sobie jeszcze zadać pytanie korzystając z dzisiejszego dnia i dzisiejszej atmosfery i z dzisiejszych problemów, które się pojawiły, a skierować pytanie do radnych Pana Jędrzejewskiego, Pana Stachyraga

i Pana Kolanki: do czego chcieli wykorzystać nośnik na płytce CD, o który się zwrócili w swojej interpelacji skierowanej do Prezydenta w końcowej części cyt. *Równocześnie prosimy o dostarczenie zapisów projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmian w „Studium” wraz z załącznikami tekst rysunku oraz rozpatrzenie przez Prezydenta wniosków złożonych w czasie udostępnienia zmian w „Studium” do publicznego wglądu wraz z protokołem dotyczącym tegoż rozstrzygnięcia na nośniku elektronicznym CD wraz z wydrukiem rysunku na papierze w formacie minimum A3”.*

W tym miejscu prosząc o głos radny Pan **Jerzy Stachyrak** na zasadzie wyjaśnienia stwierdził, że interpelacja Panie Przewodniczący nie dotyczy całego miasta. W związku z tym niektórzy radni na pewno mają odpowiedni sprzęt, żeby otworzyć, natomiast nie wszyscy mają program Corel, gdzie właśnie nie można tych wszystkich rysunków odtworzyć.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Pana Stachyraka zwrócił się z pytaniem; kto Wam powiedział, że w Corel to trzeba otworzyć - przecież miał Pan informację od naczelnika wydziału.

Kontynuując swoją wypowiedź radny Pan **Jerzy STACHYRAK** stwierdził, że być może Panie Przewodniczący za późno - ja otworzyłem w Corelu i wydruk wydrukowałem sobie i uważam, że tego typu materiał można było dostarczyć. Jeżeli sprawy finansowe wchodzi tu w grę, więc to trzeba powiedzieć, że koszt jednej płytki to są naprawdę grosze, koszt wydrukowania takiego materiału nawet zlecając go gdziekolwiek z bindowaniem w granicach 7 złotych; czyli równocześnie można było dostać płytę CD i można było dostać taki materiał wydrukowany, gdzie koszt tego wszystkiego nie przekraczałby 8 zł. Myślę, że przy umorzeniach, które są stosowane koszt 20 książeczek tego typu jest bardzo łatwy do obliczenia. Dlatego można było dostarczyć materiały tak jak i innych dla wszystkich radnych.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** - powiedzmy, że wystarczająco, ale gdyby w tym wszystkim była tak zwana czysta intencja, to nawet taki wniosek powinien znaleźć w momencie kiedy otrzymaliście Państwo Radni materiały dotyczące dzisiejszej sesji i to co było przygotowane w formie wydruku, a było to w pok. 203 mogłoby być Wam powielone. Tak, że różne względy też o tym decydują, natomiast w pewnym zakresie robienie afery i podważanie zasadności przedstawienia tego materiału w formie elektronicznej w momencie, kiedy się Wy o to zwracacie, no to pokazuje jakie są rzeczywiste intencje wnioskodawców i próba zrobienia przy forum takie, jakie mieliśmy rano pikiety, która by znowu pokazała jak funkcjonuje Rada, czy to Biuro Rady względnie inne wydziały Urzędu Miasta Krosna.

Ponownie prosząc o głos radny Pan **Jerzy STACHYRAK** stwierdził, żeby wszystko to przebiegało w sposób uporządkowany podjąłem razy rozmowę, po spotkaniu w hucie i dostał Pan sygnał, że chcemy w sposób normalny, cywilizowany przeprowadzić sesję nadzwyczajną, nie wiadomych jakichś konsekwencji, tylko dyskusyjną, gdzie wyartykułowalibyśmy wszystkie strony, gdyby były na to zaproszone. Wówczas uzgodniłem to właściwie nie otrzymując stuprocentowego zapewnienia, natomiast otrzymałem od Pana informację, że to raczej nic nie stoi na przeszkodzie. Potwierdzeniem tego była rozmowa z Przewodniczącym Klubu, że taki wniosek wpłynął na ręce naszego Klubu, żeby zwołać taką sesję. W związku z tym odpowiedzieliśmy i tutaj się zaczęła bardzo dziwna gra, przepychanka.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przerwał wypowiedź radnemu Panu Jerzemu Stachyrakowi stwierdzając, że ponieważ ma Pan radny opinię prawną i jak Pan może po raz kolejny podważać oczywiste błędy proceduralne, które Państwo popełniliście. Muszę w tym miejscu Panu przeszkodzić - jako Przewodniczący Rady - nie mogę słuchać bzdur, które Pan wypowiada, bo dostał Pan opinię prawną i dostali na szczęście w tym wypadku Przewodniczący Klubów, więc ktoś kto z radnych chce sobie to odczytać to może sięgnąć i dokonać analizy co Pan wypowiada, a co jest napisane w treści opinii prawnej - po prostu jako Klub - złożyliście sam wniosek; zrobiliście akcję bez zachowania procedur, które są w tej kwestii zapisane w ustawie o samorządzie gminnym, i tak proszę powiedzieć : popełniliście błąd, żeby to nie nazwać inaczej.

Prosząc o głos radny Pan **Jerzy STACHYRAK** - na zasadzie ad vocem do wypowiedzi Przewodniczącego Rady - zapytał : czy ktoś w tym momencie neguje ? - jeżeli został popełniony błąd, to w związku z tym, że otrzymaliśmy taką, a inną opinię w sposób również cywilizowany chcieliśmy, aby Pan zorganizował sesję wcześniej; czyli, żeby umożliwić wypowiedzenie pewnych kwestii osobom zainteresowanym. Dlatego też zaproponowaliśmy drugi termin, czyli na godzinę 9<sup>00</sup> - przed sesją dzisiejszą, gdzie nie byłoby na pewno tego problemu. Natomiast Pan z niewiadomych przyczyn - *oczywiście zgodnie z prawem* - miał możliwość zorganizowania sesji do 7 dni i wykorzystał Pan to prawo. W związku z tym postąpił Pan jak należy, natomiast nie wykazał Pan woli ku temu, by taka sesja odbyła się przed sesją i byłoby to w sposób przypuszczalny cywilizowany bardziej, niż w tej kwestii, która się odbyła. Natomiast decyzję podjął Pan taką jak Pan podjął, miał Pan zupełne do tego prawo i w tej chwili myślę, że nie ma sensu rozwlekać tego tematu - odniesiemy się na pewno w jakimś momencie do tego całego ma.

Na zasadzie uzupełnienia powyższej wypowiedzi o głos poprosił jeszcze radny Pan **Wojciech KOLANKO**, który zaznaczył, że nie zamierza na ten temat z Panem Przewodniczącym Rady polemizować, ponieważ jak Pan zarzucił koledze naszego Klubu, że 4 lata i jakoś się niczego nie nauczył - ja z przykrością muszę również stwierdzić (skierować do Pana, ponieważ to nie tylko dzisiaj uczestnicy się niewłaściwie zachowali w paru momentach, ale nie ukrywam, że również i Pan ma swój udział w tym, że atmosfera na dzisiejszej sesji była taka a nie inna. Tak, że - ale to jako życzliwą uwagę chciałem zwrócić do pana - nie jako krytykę, bo myślę, że ona już w tej chwili nie ma żadnego znaczenia, bo kadencja się kończy, być może zostanie Pan na kolejną kadencję wybrany tym Przewodniczącym - osobiście życzylbym Panu więcej takiej „kindersztuby”, takiego stanowiska ponad animozjami i nie robienia problemów - do czego zmierzam: otóż projekt uchwały dotarł do Pani Radcy Prawnej wcześniej, aniżeli nasz wniosek skierowany przez Pana i Pani Radca Prawny mając nasz wniosek sformułowała, zredagowała oświadczenie, że on nie był dołączony do tego wniosku. Na wielu sesjach zwraca nam Pan uwagę, że nie opiniujemy projektów uchwał, więc chcieliśmy, aby nie spotkać się z zarzutem, że projekt nie jest właściwy - wyprzedziliśmy działanie i skierowaliśmy do Biura Prawnego. Fakt, nie było go tam przy tym projekcie uchwał i to nasz błąd, że nie zrobiliśmy ksero i duży był też pośpiech, ale de facto Pan wie o tym, że on był i zwykła ludzka życzliwość nakazała po prostu powiedzieć : posłuchajcie koledzy, ale tam wniosek trzeba dołączyć i wtedy sprawa jest w porządku. Więc można to było załatwić na stopie koleżeńskiej, a można też poszukać jeszcze czegoś „kija”, żeby gości uderzyć. Czy ja mówię nieprawdę - chyba Pani Radca Prawny UM może potwierdzić to, co ja powiedziałem w tej chwili ? Ja nie będę wnikał w szczegóły, ale Panie Przewodniczący rady odrobinę więcej klasy i zupełnie inaczej by wyglądały nasze sesje.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zwracając się do radnego Pana Wojciecha Kolanko jak Pan odsłucha to, co zostało na taśmie nagrane w sensie Pańskiej wypowiedzi, to proszę się uderzyć w pierś Panie radny i zderzyć to z wypowiedzią Pańską dotyczącą sprawy Kierownika Biura Komunikacji Pana Ciecziury i Pan mówił tutaj o odrobinie dobrej woli, a jak się Pan zachowywał w tamtej sprawie. Popelniliście po prostu niechlujstwo jeśli chodzi o inicjatywę powiedzmy sobie szczerze, nie było żadnej pieczętki na tym dokumencie, jeśli chodzi o projekty uchwał, które powinny być dołączone. Pan zarzuca cały czas na dzisiejszej sesji nieformalne jakieś działania, niezgodne z prawem i niezgodne ze standardami, jakie powinny być przyjęte w naszym Urzędzie, a nagle łatwą ręką się przechodzi nad swoim aspektem i swoimi niedociągnięciami w tej sprawie. Panie radny nie będziemy sobie tutaj polemizować i nich Pan się uderzy też w pierś i na ten temat troszeczkę inaczej spojrz.

Przed zakończeniem tego punktu porządku obrad o głos poprosił Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN**, który w kilku zdaniach poinformował o nadchodzących imprezach współorganizowanych przez Urząd Miasta, a mianowicie jutro mamy pierwszy dzień dziecka i w tym miejscu chciałbym zaprosić Państwa Radnych na godz.11<sup>00</sup>, gdzie tu na tej sali jutrzejszego dnia odbędzie się I Posiedzenie Parlamentu Dziecięcego i wskazanym byłoby żebyście Państwo Radni, którzy będą mieli czas, żeby w tym również uczestniczyli.

W kontekście wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Pana Bronisława Barana prosząc o głos radna Pani **Bogumiła ROMANOWSKA** w imieniu radnych podziękowała za zaproszenie, a że wspomniał Pan, iż jutro jest Dzień Dziecka - ja dzisiaj przypominam, że jest dzień bez papierosa.

Prosząc jeszcze o głos Pan **Krzysztof SMERECKI** - Sekretarz Miasta zwracając się do radnych i Przewodniczących jednostek pomocniczych poinformował, że w dniu 14 czerwca br. zamierzamy zorganizować imprezę integracyjną z okazji dnia samorządowca. Bardzo serdecznie prosimy, żebyście Państwo w tym dniu od godz. 19<sup>00</sup> zarezerwowali sobie czas na udział w tej imprezie integracyjnej. Osobiste zaproszenia przyjdą na Państwa adres, a impreza odbędzie się na obiektach MOSiR przy ul. Bursaki.

Wobec wyczerpania listy dyskutantów w tym punkcie i całego porządku dziennego - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** serdecznie podziękował zebranyemu za uczestnictwo i na tym **zamknął XLVIII sesję Rady Miasta Krosna.**

Protokołował  
*Bogusław WASIK*  
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Stanisław Słyś*