

PROTOKÓŁ nr XLV/06

z XLV sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 24 lutego 2006 r.
(w godzinach 11⁴⁰ - 14⁵⁵) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ALIBOŻEK Tadeusz
2. BUREK Bronisław
3. CZAJA Stanisław
4. DUBIEL Anna
5. DUDYCZ Zdzisław
6. GLAZAR Janusz
7. JĘDRZEJEWSKI Krzysztof
8. JÓZEFOWICZ Bogdan
9. JURCZAK Andrzej
10. KOLANKO Wojciech
11. LENART Ryszard
12. MIKA Waław
13. PRUGAR Andrzej
14. PRAJSNAR Tadeusz
15. ROMANOWSKA Bogumiła
16. SŁYŚ Stanisław
17. STACHYRAK Jerzy
18. TENEROWICZ Marek
19. WINIARSKI Bolesław
20. ZBOROWSKA Stefania

NIEOBECNI USPRAWIEDLIWIENI RADNI RADY MIASTA :

1. OLGIERD Czeszyk

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|---|---|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. BARAN Bronisław i HANUSEK Robert | - Z-cy Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnicy i Osiedli z terenu miasta Krosna | |
| 4. MATYS Jolanta | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie |
| 5. TLAŁKA Władysław | - Prezes Zarządu Rejonowego PCK w Krośnie |
| 6. SMERECKI Krzysztof | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 7. KNAPIK Maria | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 8. CZENCZEK Marzena | - Radca Prawny UM |
| 9. SOWA Joanna | - Rzecznik prasowy UM |

XLV sesję Rady Miasta Krosna otworzył i prowadził jej Przewodniczący Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei Przewodniczący RM Pan poinformował radnych, że przed rozpoczęciem sesji na jego ręce wpłynęły 2 wnioski od Prezydenta Miasta w sprawie przedłożonego w materiałach sesyjnych porządku obrad celem wprowadzenia dwóch dodatkowych punktów, mianowicie: w pkt 5. „Podjęcie uchwał w sprawach” ppkt 5.2. zmiany uchwały w sprawie budżetu miasta Krosna na 2006 r. oraz również w pkt 5. ppkt 5.8. wyrażenia zgody na ustanowienia specjalnej strefy ekonomicznej na terenie miasta Krosna (*treści wniosków i ich uzasadnień jak załączniki do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że spośród radnych nikt nie zgłosił dalszych wniosków - prowadzący obrady poddał kolejno zgłoszone wnioski pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) :

- większością głosów (*19 głosami „za” i 1 przeciwnym*) przyjęła wniosek zgłoszony przez Zastępcę Prezydenta Miasta Krosna w sprawie wprowadzenia dodatkowego punktu jako pkt 5.2. podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta Krosno na 2006 r.,

- większością głosów (*16 głosami „za”, 2 przeciwnych i przy 1 wstrzymującym*) przyjęła wniosek zgłoszony przez Prezydenta Miasta w sprawie wprowadzenia dodatkowego punktu jako pkt 5.8. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienia specjalnej strefy ekonomicznej na terenie miasta Krosna.

Po wprowadzeniu przyjętych wniosków do zaproponowanego radnym porządku obrad - prowadzący obrady poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, iż Rada (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) większością głosów (*18 głosami „za” i 1 wstrzymującym*) przyjęła porządek sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
2. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2005 r.
3. Informacja Prezydenta Miasta o realizacji Programu Profilaktyki i Promocji Zdrowia za 2005 r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach :
 - 4.1. zmian w budżecie Miasta Krosna na 2006 r.
 - 4.2. zmiany uchwały w sprawie budżetu miasta Krosna na 2006 r.
 - 4.3. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie budowy krytej pływalni przy Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 14 i Gimnazjum Nr 3 w Krośnie,
 - 4.4. zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Krosno,
 - 4.5. uchwalenia programu profilaktyki i promocji zdrowia dla miasta Krosna na 2006 r.
 - 4.6. zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Krosno,
 - 4.7. nadania nazwy dla ronda w mieście Krośnie (*na skrzyżowaniu ulic W. Polskiego - Niepodległości*),
 - 4.8. gospodarki nieruchomościami (*sprzedaży*).
 - 4.9. wyrażenia zgody na ustanowienie specjalnej strefy ekonomicznej na terenie Miasta Krosna.
5. Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Krosna.
6. Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.
7. Odpowiedzi na zapytania.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
9. Informacja z działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.
10. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 1.

Na wniosek radnego Pana **Stanisława CZAJI**, który podczas pełnionego dyżuru w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonym protokołem z ostatniej sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do jego treści*) - R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) po przegłosowaniu jednogłośnie (*20 głosami „za”*) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości sporządzony protokół z XLIV sesji, odbytej w dniu 30 stycznia 2006 r.**

Ad. 2.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącym 3 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie : Pani **Stefanii ZBOROWSKIEJ - Rodziny i Edukacji** , Panu **Ryszardowi LENARTOWI - Wiceprzewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia** oraz Panu **Tadeuszowi ALIBOŻKOWI - Budżetowo-Finansowej** , którzy przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przedmiotowego sprawozdania (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Następnie w sprawie przedmiotowego sprawozdania o głos poprosił radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI**, który na wstępie zaznaczył, że jest ono „ciut” lepsze od zeszłorocznego, jednak dalej tu jest dużo braków przedstawionych ze stanem faktycznym przekazujących szczegółowe informacje odnośnie realizacji programu alkoholowego. Nie będę się tu rozwadniał, bo zostanie to odebrane bardzo negatywnie, ale zwrócę np. uwagę, że jeśli chodzi o grupy socjoterapeutyczne prowadzone w poszczególnych jednostkach, są już podane godziny jednak nie ma: ile osób bierze udział i w jakim wieku. Jeśli weźmiemy np. ostatnią stronę, to miałbym do Pani dyrektor zapytanie: w jakim celu zatrudniono terapeuty, gdzie i czym się zajmuje - to jest ostatnia strona „środki funduszu przeciwalkoholowego na ogólną kwotę 49.282 zł łącznie z pochodnymi (*pokrycie kosztów zatrudnienia terapeuty*).

Poproszona przez prowadzącego obrady celem udzielenia odpowiedzi na zadane przez radnego pytania Pani **Jolanta MATYS - dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie** zaznaczyła, że ogółem w grupach socjoterapeutycznych w roku 2005 około 415 dzieci zostało objęte tego typu pomocą. Do rozliczenia u nas kierownik placówki musi przynieść ilość dzieci, w jakim wieku. Mnie i tak zarzucono, że ja piszę tak bardzo dokładnie. Ja w niektórych miastach widziałam takie sprawozdania, ale Panu radnemu chodziło: ile dzieci, kto i w jakich grupach - owszem ja mogę uzupełnić, gdyż mam poszczególne dane do rozliczenia, bo musi istnieć grupa i tu podam taki przykład np. w „Puchatku” jest okres, że jest bardzo dużo i jest okres, że spada liczba uczestników. Tak samo właśnie jest we wszystkich domach dzielnicowych: czy to w Dzielnicy „Białobrzegi”, czy w Dzielnicy „Polanka”. Jak już wspomniałam - takie dane posiadam i mogę Państwu udostępnić. Odpowiadając na drugie pytanie odnośnie terapeuty, to został on zatrudniony w grupie socjoterapeutycznej utworzonej w Dzielnicy „Suchodół” i nowa grupa została utworzona w Dzielnicy „Zawodzie” i tu jest pani, a w Dzielnicy „Suchodół” jest pan.

Ponieważ po udzielonych wyjaśnieniach nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie przedmiotowego sprawozdania i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) większością głosów (*przy 18 głosach „za” i 1 przeciwnym*) **przyjęła sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2005 r.** (*treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 3.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Pana **Ryszarda LENARTA - Wiceprzewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia** Rady Miasta Krosna pozytywnej opinii w sprawie przedłożonej informacji przez Prezydenta Miasta (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** podziękował za przygotowanie infor-

macji i na tym zakończył ten punkt porządku dziennego (*treść informacji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4. 1.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego o głos poprosił Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN**, który w ramach autopoprawy zwrócił się do Rady o naniesienie poprawek w przedłożonym w materiałach sesyjnych projekcie uchwały (*treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei poproszona przez prowadzącego obrady o wyjaśnienie radnym zasadność zgłoszonych poprawek Skarbnik Miasta Pani **Maria KNAPIK** zaznaczyła, że kwotę 24 tys. zł z działu rezerwy „różne rozliczenia” należy przenieść nieco niżej dodając do sumy 16 tys. zł; czyli zamiast 16 tys. zł w dziale 801 będzie teraz razem 40 tys. zł. Z czego się to wzięło, otóż do Regionalnej Izby Obrachunkowej przesłaliśmy projekt tej uchwały, żeby wstępnie zalegalizowała i stwierdziła, że od tego roku rezerwa raz uchwalona - przy *uchwalaniu budżetu* - będzie zmieniona przez Radę Miasta tzn. może ją zmienić tylko i wyłącznie Pan Prezydent. Jeżeli nie wykorzysta rezerwy, to ta rezerwa pozostanie aż do następnego roku, a zatem nie tak jak zawsze było, że rezerwą również dysponowała Rada - oczywiście na wniosek Pana Prezydenta, bo przecież Pan Prezydent wnioskuję, żeby z tej rezerwy, którą on ma do dyspozycji, zabrać 24 tys. zł - a tej rezerwy było 80 tys. zł - i utworzyć w tym roku zadanie pod nazwą „Budowa basenu przy Szkole Podstawowej Nr 14”. Ja to powiem ogólne, ponieważ zarzut „Budowa basenu przy ul. Szkole Podstawowej Nr 14” wiąże się z następnymi uchwałami. Chodzi o to, że w budżecie 2006 r. w ogóle w wykazie zadań inwestycyjnych nie występuje takie zadanie - jest ono natomiast w niewygasających wydatkach z ostatniego grudnia 2005 r. i tam jest kwota prawie 1 mln 600 tys. zł. Regionalna Izba Obrachunkowa stoi na stanowisku, żeby zaciągnąć zobowiązanie i w tym roku podpisywać jakąkolwiek umowę z wykonawcą na zadanie - musi ona w chociaż śladowych kwotach znaleźć się w nowym roku. Dlatego w tej samej uchwale (*nieco dalej*) w dziale 854 wprowadzamy to zadanie na sumę 24 tys. zł, bo akurat tak się składa, że są to roboty związane z przełożeniem sieci energetycznej; czyli to są takie roboty, które muszą być wykonane wcześniej zanim wejdzie na teren budowy wykonawca - ten wykonawca praktyczny. I chcieliśmy - *tak jak Naczelnik Wydziału Inwestycji UM proponował* - żeby te 24 tys. zł dać właśnie z rezerwy na inwestycji, bo taka rezerwa jest w kwocie 80 tys. zł, no jednak RIO dając nam kilka dni temu opinię o tym projekcie uchwały powiedziała, że niestety w tym roku i wyłącznie Pan Prezydent swoim zarządzeniem może rezerwą dysponować.

Po tych dodatkowych wyjaśnieniach prowadzący obrady udzielił głosu Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI** - *Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna*, który przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonego projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie w sprawie przedmiotowego projektu uchwały o głos poprosił radny Pan **Stanisław CZAJA**, który zwrócił się z zapytaniem skierowanym do Pani Skarbnik Miasta: czy to przesunięcie z rezerwy budżetowej spowoduje, że ta rezerwa inwestycyjna zostanie zmniejszona i w jakiej ona wysokości pozostanie na dzień dzisiejszy?

Skarbnik Miasta Pani **Maria KNAPIK** odpowiadając radnemu na zadane pytanie stwierdziła, że już wspominałam o tej sprawie, a mianowicie 80 tys. zł mamy rezerwy na inwestycje i powiem na co te pieniądze mogą być przeznaczone, otóż ta rezerwa niewielka (80 tys. zł) może być rozdysponowana tylko na istniejące zadania inwestycyjne, w których w wyniku np. przetargów bądź to w wyniku np. przetargów, bądź to w wyniku konieczności robót dodatkowych trzeba kwoty uzupełnić i wtedy nie musi Pan Prezydent każdorazowo iść na sesję, że na tym zadaniu mu brakło 5 tys. zł, na tym brakło 2 tys. zł, tylko teraz swoim zarządzeniem może tą rezerwą rozdysponować. Ale jak powiedziałam: może tylko na istniejące zadania - nie może Pan Prezydent otworzyć nowego zadania i to jest kwota 80 tys. zł. Jeszcze chciałam tu powiedzieć, że mamy również na inwestycje 250 tys. zł, ale to jest na dokumentację przyszłościową i Państwo dobrze wiedzą, że z roku na rok taką rezerwę uchwalamy.

Ponieważ po tych wyjaśnieniach nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady (*po wcześniejszym wprowadzeniu do projektu uchwały zgłoszonych przez Zastępcę Prezydenta poprawek*) poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obec-*

ności w tym czasie na sali 16 radnych) większością głosów (13 głosami „za”, 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XLV/879/06 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2006 r. (jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 4. 2.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI - Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji do przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie na zasadzie uzasadnienia przedłożonego projektu uchwały o głos poprosiła Pani **Maria KNAPIK - Skarbnik Miasta**, która m.in. zaznaczyła, że jeszcze raz przedkładamy pod obrady załącznik Nr 1 do uchwalonego wcześniej budżetu miasta i tak jak Pan Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej wspominał: nic i to nic się dochody nie zmieniają w żadnej klasyfikacji budżetowej - chodzi tylko o to, żeby wyraźniej podać w dwóch paragrafach, które brzmią: wpływy z różnych bądź to wpływy z różnych opłat, żeby wyszczególnić, jakie to są te różne dochody i jakie to są te różne wpływy w poszczególnych klasyfikacjach. I tak jak w objaśnieniu macie Państwo napisane: chodziło o odpłatności rodziców na przygotowanie posiłków w przedszkolach za dochody zbierane przez MOSiR na wszystkich obiektach sportowych i głównie za wpływy z tytułu zajęcia pasa drogowego.

Z uwagi na to, że w sprawie przedmiotowego projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych*) większością głosów (16 głosami „za” i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XLV/880/06 zmieniającą uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2006 r. (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 4. 3.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI - Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei w sprawie przedmiotowego projektu uchwały o głos poprosił radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI**, który stwierdził, że na sesji styczniowej, na której uchwalaliśmy budżet, zwróciłem uwagę, że w budżecie miasta Krosna nie jest ujęte zadanie, jakim jest budowa basenu przy Szkole Podstawowej Nr 14. Wtedy Pani Skarbnik Miasta tłumaczyła, że będzie budowany przez bank, a miasto będzie jakby w ramach lisingu czy coś takiego. Dzisiaj z tej nowej uchwały wnioskuję, że ta inwestycja będzie teraz uszczuplała budżet i teraz co: czy bank nie będzie to finansował, a wyłącznie miasto ?

Skarbnik Miasta Pani **Maria KNAPIK** odpowiadając radnemu na zadane pytanie na czym polega ta zmiana zaznaczyła, że ołów na poprzedniej sesji taką uchwałę podjęliśmy i ona się niczym nie zmienia - chodzi o zaciągnięcie zobowiązania w postaci zawarcia umowy przez Prezydenta Miasta na budowę tego basenu. Przypomnę, że w poprzedniej uchwale § 1 brzmiał, że „nie ponad kwotę ustaloną w budżecie na 2006 r.” tylko ponad kwotę uchwaloną w niewygasających wydatkach. Przypomnę, że na niewygasających wydatkach mamy prawie 1,6 mln zł i tylko Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie zakwestionowała to, żeby tu nie podawać, że ponad niewygasające wydatki, tylko jeśli popiszemy umowę w tym roku, to bodaj w znikomej kwocie to zadanie musi być do budżetu wprowadzone. Więc poprzednią uchwałą wprowadziliśmy te 24 tys. zł i teraz w konsekwencji tego zmieniamy ten zapis, że nie ponad niewygasające wydatki, tylko ponad te 24 tys. zł i to jest tylko ta zmiana i dlatego wymaga tu na dole w § 3 jest konieczność uchylecia tamtej uchwały, bo ten zapis się zmienia. Natomiast co do realizacji zadania to tak jak wtedy była mowa taka i nadal Pan Prezydent to podtrzymuje. W chwili obecnej trwają rozmowy w firmą „SKANSKA”, która wygrała przetarg i umowa w świetle tej uchwały została podpisana i będzie podpisana z bankiem - w tej chwili, albo to będzie Nordea Bank Polska S.A w Gdyni względnie Raiffeisen Bank Polska S.A. O/Rzeszów; zależy tylko kto da korzystniejszą ofertę. Ja do końca nie mogę powiedzieć jakie one będą, bo właśnie trwają rozmowy, ale chodzi Panu Prezydentowi o to, żeby spłatę faktur za budowę tego basenu rozciągnąć w czasie na 3 - 4 lata (*dokładnie nie ma jeszcze decyzji*), ale basen, żeby był za to jeszcze szybciej wybudowany i będzie to - jeden bank nazywa to kredytem konsumpcyjnym, inny nazywa lisingiem, a jeszcze inny faktoringiem - ale m.in. to na tym polega,

że będzie odsunięty w czasie termin zapłaty za wykonane roboty. Tak, że to się nic nie zmienia - tak jak było tak jest.

Ponieważ po tych wyjaśnieniach nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady poddał przedłożony projekt uchwały pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) większością głosów (15 głosami „za”, 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XLV/881/06 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie budowy krytej pływalni przy Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 14 i Gimnazjum Nr 3 w Krośnie (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 4. 4.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ** pozytywnej opinii w sprawie przedmiotowego projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLV/882/06 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Krosno (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 4. 5.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prowadzący obrady udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia Rady Miasta Krosna Panu **Ryszardowi LENARTOWI**, który przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W dyskusji kolejno głos zabrali :

1. Radny Pan Wacław MIKA - na wstępie wypowiedzi chciałbym serdecznie podziękować osobom przygotowującym odpowiedź na interpelację, którą złożyłem w miesiącu styczniu w tym temacie. Natomiast, jeśli Państwo pozwolą, to mając przed sobą załącznik do zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczący programu profilaktyki i promocji zdrowia w zakresie układu krążenia, w którym czytamy, że „program skierowany jest do osób ubezpieczonych w NFZ w wieku 35 - 55 lat”. Państwo proponujecie nam, aby to było dla osób w latach 45 lat i więcej. Ja rozumiem, że jest to podyktowane środkami finansowymi, ale jeżeli byłaby to kwota, która by mogła objąć też osoby w wieku przynajmniej nie 35 ale od 40 lat to przecież wcześniejsze wykrycie jest szansą na podjęcie leczenia osób młodszych. W związku z tym składam taki wniosek, jeśli to tylko nie zburzy finansów miasta.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zwrócił radnemu uwagę, że w świetle stosownych zapisów w Statucie Miasta Krosna jakiegokolwiek zgłaszanie wniosków, poprawek ma się odbywać na piśmie i tego musimy się trzymać.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** odnosząc się do powyższej wypowiedzi zaznaczył, że jeżeli chodzi o finanse, to ta oferta nie zburzy budżetu miasta, bo kwota jest określona w tegorocznym budżecie w wysokości 25 tys. zł bez względu na to jaki wiek ona obejmuje i ta kwota pozostanie ta sama. Myślę, że zaproponowana forma badań od 45 lat wżwyz wynikała z konsultacji przeprowadzonej ze środowiskiem medycznym, ale jeżeli Państwo uznacie, że od 40 roku życia jest w tym przypadku istotniejsze - trudno mi się w tym przypadku wypowiadać, czy ta oferta zaproponowana jest korzystna czy niekorzystna. Państwo Radni o tym zadecydujecie.

2. Radny Pan Wojciech KOLANKO - w kontekście zgłoszonego wniosku przez radnego Pana Wacława Mikę wprowadzić tą poprawkę nie zburzy budżetu tzn. tej kwoty wydatkowanej na badania profilaktyczne, ale na pewno zwiększy liczbę osób zainteresowanych. Jest to konieczność taka zasadna, żeby większą grupę

objąć, ale jednocześnie trzeba sobie zdać sprawę, że były prowadzone pewne kalkulacje, które wykazywały, że za taką kwotę można objąć tam określoną liczbę osób. Natomiast, jeśli my dodatkowo w dniu dzisiejszym zwiększymy tą liczbę osób może to spowodować pewne niezadowolenie jakiejś grupy osób, które się nie dostaną na te badania i dlatego chyba nie jest celowe, aby dodatkowo w tym momencie rozszerzać. Moim zdaniem nie jest to na razie dobre rozwiązanie. Jest rzeczą jak gdyby naturalną, że przecież można w przyszłym roku w tym projekcie tych badań profilaktycznych zaplanować pomniejszenie tej granicy wieku.

3. Radny Pan Wacław MIKA - zwrócenie mi uwagi przez Pana Przewodniczącego Rady jest na pewno zasadne, że poprawka nie została zgłoszona w sposób taki, jak mówi Statut Miasta Krosna i w tym miejscu przepraszam. Natomiast biorąc pod uwagę to, że ja nie jestem medykiem i na tym się nie znam - *opieram się tylko wyłącznie o wytyczne Prezesa NFZ* - i jeżeli my dodajemy 10 lat w naszym programie ja zgłaszam wniosek, żeby można było to rozważyć tj. od 35 lat wzwyż, a nie od 45 lat wzwyż.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Pana Wacława Miki podał pod rozwagę następującą propozycję, bo z realizacją różnych programów różnie to wygląda w sensie zainteresowania ze strony społeczeństwa, osób, do których my te programy kierujemy. W związku z tym może byśmy za jakieś 3 miesiące do tego programu sięgnęli na zasadzie posiadanych już informacji: w jakim stopniu akurat ten program jest wykorzystywany i jeśli się okaże, że jest to małe zainteresowanie, to wtedy byłaby jak gdyby poprawka do tego programu tego typu, którą zgłasza tutaj radny Pan Mika i wówczas rozszerzylibyśmy o ten niższy przedział wiekowy o te 5 lat.

Po tej wypowiedzi prowadzącego obrady - radny Pan Wacław Mika zgodził się z przedstawioną propozycją.

W związku z powyższym prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) **jednogłośnie (18 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr XLV/883/06 w sprawie uchwalenia programu profilaktyki i promocji zdrowia dla miasta Krosna na 2006 r.** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4. 6.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Bronisława BURKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) **jednogłośnie (19 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr XLV/884/06 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Krosno** (*treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4. 7.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Annie DUBIEL - Kultury, Sportu i Turystyki** - oraz Panu **Bronisławowi BURKOWI - Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska** - który przedstawił pozytywne opinie Komisji do przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w dyskusji w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) **jednogłośnie (19 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr XLV/885/06 w sprawie nadania dla ronda w mieście Krośnie** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Po podjęciu powyższej uchwały o głos poprosił Pan **Władysław TLALKA** - Prezes Zarządu Rejonowego PCK w Krośnie, który w kilkuminutowym wystąpieniu m.in. zaznaczył, że z wielkim zadowoleniem odbieramy wiadomość, że Władze i Rada Miasta Krosna dostrzegają i cenią naszą czerwono krzyżską działalność, na którą składają się przede wszystkim: niesienie pomocy drugiemu człowiekowi tak w wymiarze pomocy rzeczowej jak i daru krwi, ofiarowanego innym przez honorowych dawców. W obecnej chwili potrzebujących jest coraz więcej. W miarę możliwości tak pracownicy etatowi jak i szeroka rzesza wolontariuszy stara się rozwiązywać na bieżąco zaistniałe problemy ludzkie. Jesteśmy wdzięczni tak władzom jak i Radzie Miasta Krosna za wszelką pomoc, jaką otrzymujemy. Muszę tu przed Państwem oświadczyć, że nie tylko to nas mobilizuje, ale przede wszystkim zobowiązuje do jeszcze bardziej aktywnej działalności społecznej. Nie jest to slogan, ale oświadczenie zobowiązujące. Jeszcze raz, tak władzom miasta w osobach Panów Prezydentów jak i Wszystkim Państwu Radnym w imieniu naszego Zarządu Rejonowego PCK i Rejonowej Rady Honorowych Dawców Krwi PCK, a także członków naszej organizacji bardzo serdecznie dziękuję. Do tych podziękowań dołączam słowa szczególnej wdzięczności składanej w naszym imieniu, i w imieniu honorowych dawców krwi, za podjęcie i to jednogłośnie uchwały o nadaniu przekazanemu w ostatnich dniach rondo imienia „Honorowych Dawców Krwi”. Ta przyjęta dziś uchwała świadczy niezbicie o tym, że tak Władze jak i Rada Miasta Krosna ceni anonimowych, cichych a jakże wspaniałych ludzi, którzy darują bezpłatnie, honorowo część swojego ciała - swoją krew, tych, którzy ratowali, ratują i będą ratować nadal zdrowie, a jakże często życie chorych, dla których jedynym lekiem jest przetoczona im krew. Z okazji jubileuszu uroczystości 45 - lecia HDK, nazwani zostali Bohaterami Czasu Pokoju. I słusznie - przelewają swą krew, tyle, że nie na polu walki. Podjęta dziś uchwała świadczy o docenieniu ich wartości przez Państwa, świadczy też o docenieniu wszystkich nie tylko krośnieńskich Honorowych Dawców Krwi. Krośnieńskie rondo im. Honorowych Dawców Krwi, będzie przypominać przejeżdżającym kierowcom i przechodzącym przez nie osobom, że są wśród nas tacy ludzie, którzy nie szepczą swego ciała, jego cząstkę oddają bezpłatnie drugiemu choremu, cierpiącemu i na tę krew oczekującemu człowiekowi. Na pewno rondo o nazwie Honorowych Dawców Krwi przyczyni się także do dalszego mobilizowania ludzi młodych, zdrowych do podjęcia decyzji zostania honorowym dawcą krwi. A potrzeby w tej dziedzinie są ogromne, bo postęp medycyny stwarza coraz większe zapotrzebowanie na leki krwiopochodne i krew do leczenia i wykonywania zabiegów chirurgicznych. Państwo poprzez swoją decyzję mają w tej dziedzinie także swój niebagatelny wkład. Jeszcze raz wszystkim Państwu naprawdę z całego serca dziękuję. Pozwólcie Szanowni Państwo, że swoje krótkie wystąpienie zakończę cytatem Owidiusza: „Człowiek, który cząstką własnego ciała dzieli się z innymi - godzin jest miłości i szacunku całego społeczeństwa”.

Na zakończenie swojego wystąpienia jeszcze raz podziękował władzom miasta za dotychczasową okazałą pomoc w promocji Honorowego Krwiodawstwa i w asyście Panów: Stanisława Ryszko - Przewodniczącego Rejonowej Rady Krwiodawstwa oraz Mariana Wszółka - Kierownika Zarządu Rejonowego PCK w Krośnie na ręce Przewodniczącego RM wręczył okolicznościowy Puchar dla Rady Miasta Krosna.

Z kolei w imieniu Prezydenta Miasta prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** serdecznie podziękował za dotychczasową pracę Zarządowi Rejonowemu PCK w Krośnie. Myślę, że żadne słowa nie odezwią się i nie potrafią ocenić tego co Państwo w swojej sprawie reprezentujecie. Kiedyś, będąc na spotkaniu z grupą honorowych krwiodawców, grupą młodzieży szkolnej - co było dla mnie szczególnie wspaniałym docenieniem Waszej działalności - że już młodzież jest zaangażowana w działalność honorowych krwiodawców pozwoliłem sobie przytoczyć słowa klasyka, filozofa, który mówił, że „choć to co możesz zrobić jest tylko małą kroplą w rozmiarze oceanu, ale ta kropla nadaje sens twojemu życiu”. Dziś powtórzę przy Was i przy naszych gościach: to co robicie, to są te krople, które ratują życie. Życzymy więc dalszych osiągnięć w tej pracy, którą robicie dla wszystkich mieszkańców, dla wszystkich ludzi.

Po 15-minutowej przerwie kontynuowano obrady.

Ad. 4. 8.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pana **Marka TENEROWICZA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLV/886/05 w sprawie sprzedaży nieruchomości (lokalu mieszkalnego) w Krośnie** - ul. Stefana Batorego (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 9.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierny udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Panu **Markowi TENEROWICZOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji do przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei prosząc o głos Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** w kilku zdaniach przybliżył radnym zasadność przedłożonego projektu uchwały m.in. zaznaczając, że tym tematem Państwo już zajmowaliście się jakiś czas temu na sesji Rady Miasta Krosna podejmując uchwałę, ale dotyczącą innego obszaru tj. terenu Zakładu Włókna Szklanego. Dzisiaj przedkładam projekt uchwały dotyczący dwóch działek, które dotyczą obszaru przy ul. Tysiąclecia: działek niezabudowanych. Zarząd Krośnieńskich Hut Szkła - jak już Państwu wiadomo z poprzednich wystąpień prezesa Zarządu KHS - zwrócił się z listem intencyjnym do Krakowskiego Parku Technologicznego o ustanowienie specjalnej strefy ekonomicznej w Krośnie i stąd się bierze ten wniosek. Tego typu obszar głównie znajduje się w obszarze Huty „Tarnów”, która jest w Grupie Kapitałowej „Krosno”. Jest to więc jak gdyby kontynuacja tych zapowiedzi, które były tu przedłożone oficjalnie przez Zarząd KHS S.A. w Krośnie.

Ponieważ po tych dodatkowych wyjaśnieniach nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLV/887/06 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie specjalnej strefy ekonomicznej na terenie Miasta Krosna** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierny udzielił głosu Panu **Stanisławowi CZAJI** - Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna - który przedstawił uchwałę Komisji w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Prezydenta Miasta Krosna z wnioskiem o uznanie tej skargi jako bezzasadnej (treść uchwały Komisji jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w przedmiotowej sprawie - prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały (wraz z wnioskiem zgłoszonym Komisji Rewizyjnej) i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (19 głosami „za” i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XLV/888/06 w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Prezydenta Miasta Krosna** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6.

W punkcie tym Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował Wysoką Radę, że w okresie od ostatniej sesji nie wpłynęła od radnych żadna interpelacja.

Ad. 7.

Prosząc o głos w punkcie tym punkcie porządku dziennego Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** poinformował, że nikt z radnych nie złożył przed sesją żadnych zapytań.

Ad. 8.

W sprawie przedłożonej informacji przez Przewodniczącego RM o głos poprosił Pan **Jan LUSZNIA** - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy „Śródmieście”, który zwrócił się o rozszerzenie informacji o spotkaniu w dniu 2 lutego br. z Prezesem Zarządu Gminnej Spółdzielni „SCH” Panem Józefem Szajną w sprawie zagospodarowania nieruchomości przy ul. Spółdzielczej i Franciszkańskiej.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odpowiadając na powyższe pytanie zaznaczył, że ta nieruchomość, której właścicielem jest Gminna Spółdzielnia, jest przedmiotem zainteresowania zarówno mieszkańców Dzielnicy „Śródmieście” jak i grupy mieszkańców, którzy bezpośrednio nie są związani z tym terenem, aczkolwiek z punktu widzenia funkcjonowania „starego rynku” - wywołuje pewien niedosyt wywołany tym, że jest to teren nie do końca - *według tej grupy mieszkańców* - odpowiednio zagospodarowany. Stąd też moje spotkanie zmierzało do wyjaśnienia pewnych jak gdyby planów przez właściciela - *w tym przypadku Zarządu Gminnej Spółdzielni* - ponieważ na początku tej kadencji był składany taki projekt przez jedno ze stowarzyszeń pozarządowych funkcjonujących w Krośnie, aby w okolicach bramy wjazdowej na teren zakonu OO. Franciszkanów (*tam, gdzie jest skwer z zielenią*) można było stworzyć coś w rodzaju rynku z ewentualnie usadowieniem tam pomnika Św. Jana z Dukli, który by też nawiązywał do pobytu Świętego Jana w klasztorze OO. Franciszkanów. Temat został zasygnalizowany, dwa lata upłynęły i od Zarządu Gminnej Spółdzielni nie było żadnej odpowiedzi, a odpowiedź miała dotyczyć ewentualnej sprzedaży tego terenu ma rzecz Gminy Krosno. W konsekwencji tego spotkania Prezes Zarządu Pan Józef Szajna zadeklarował, że w najbliższym czasie w ramach porządku posiedzenia swojego Zarządu wprowadzi jeszcze raz ten punkt i w najbliższych 2 miesiącach ma udzielić odpowiedzi.

Ad. 9.

W sprawie przedłożonej informacji przez Prezydenta Miasta Krosna kolejno głos zabrali :

1. Radny Pan Marek TENEROWICZ - chciałbym się zapytać: w jakiej wysokości miasto poniosło koszty finansowe przy zorganizowaniu w dniach 3 - 4 lutego Międzynarodowej Konferencji „Portius-Express” ?

2. Radny Pan Jerzy STACHYRAK - prosiłbym o rozszerzenie treści przedłożonej informacji na temat uczestnictwa w następujących spotkaniach:

- w dniu 19 stycznia br. udział Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Roberta Hanuska w naradzie z Januszem Ficem Prezesem Zarządu MPGK,

- w dniu 20 stycznia br. udział Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego z Radą Nadzorczą MPGK,

- w dniu 20 stycznia br. udział Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Roberta Hanuska w Radzie Budowy ZUO,

- w dniu 24 stycznia br. udział Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego w spotkaniu z przedstawicielami MOPS i TBS dot. windykacji należności,

- w dniu 3 lutego br. udział Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego w Warszawie z Mirosławem Izydorczykiem - *Sekretarzem Generalnym Aeroklubu Polskiego* - w sprawie krośnieńskiego lotniska,

- w dniu 9 lutego br. udział Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego z inwestorem dot. budowy centrum handlowego w Krośnie o pow. 3 - 4 tys. m². Gdzie miałyby powstać to centrum ?

3. Radny Pan Stanisław CZAJA - w odniesieniu do odbytego spotkania w dniu 19 stycznia br. w MPGK chciałbym zapytać: czy prezes Zarządu MPGK informował Pana Prezydenta o tym, że występują już problemy z jakością wody, bowiem wynikają bardzo precyzyjne materiały, które o tym mówią, że znacznie

wcześniej ta wiedza była i to źródło zanieczyszczenia było zlokalizowane. To tak tylko ogólnie sygnalizuję, żeby mi Pan Prezydent odpowiedział: czy faktycznie była mowa wtedy o tym ?

4. Radny Pan Bronisław BUREK - w kontekście zdanego pytania przez radnego Pana Stanisława Czaję chciałbym poruszyć sprawę studni miejskich - chodzi konkretnie jaki jest ich stan użytkowy. Dlatego o to pytam, bo dzisiaj, kiedy występuje awaria w systemie wodociagowym te studnie powinny być w dyspozycji, a tak naprawdę to nie jest, gdyż kiedy na mojej dzielnicy w podwórzu szkolnym mamy studnię publiczną i zgłosiłem, żeby awarię usunęli no to do tej pory jeszcze nie ma umowy z konserwatorem, żeby tą sprawę zrealizować. Jeśli tak będzie - *a wiemy, że studnie powinny być w stałej gotowości* - więc ta sytuacja mnie bardzo niepokoi.

5. Radna Pani Stefania ZBOROWSKA - chciałabym coś więcej dowiedzieć się o efektach spotkania w dniu 13 lutego Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Bronisława Barana dot. spraw organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem dzielnicowych domów ludowych.

Z kolei do zadanych pytań odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** i tak:

- odnośnie pytania radnego Pana Marka Tenerowicza w sprawie poniesionych kosztów na zorganizowanie Międzynarodowej Konferencji „Portius-Ekspress” - zorganizowana 2-dniowa konferencja swoim zasięgiem, swoim obszarem naprawdę przeszła nasze oczekiwania. Jak przymierzaliśmy się do jej zorganizowania zakładaliśmy udział zdecydowanej mniejszej liczby osób, ale w trakcie przygotowań już do samej tej konferencji okazało się, że sam akces uczestnictwa zgłosiło bardzo wiele podmiotów i tak: ze strony węgierskiej od parlamentarzystów, od posłów Europarlamentu, tak również samorządowcy, przedstawiciele ministerstw jak i przedstawiciele kolei węgierskiej wyrazili bardzo duże zainteresowanie i określili swój wkład co do zorganizowania tej konferencji. Ze strony węgierskiej taką organizacją, która nadawała ton była Fundacja Rozwoju Regionalnego „Zemplén”, mająca za cel realizację również ożywiania tego terenu poprzez reaktywowanie galicyjsko-węgierskiej żelaznej kolei. Jeżeli chodzi o stronę słowacką to tutaj również było duże zainteresowanie, gdzie wzięli udział parlamentarzyści słowacy. W trakcie jak przygotowaliśmy się, a przygotowaliśmy się w dosyć skrócony sposób, bo nie mieliśmy dużo czasu i muszę przyznać, że konferencje międzynarodowe, a na takim poziomie przygotowuje się przynajmniej przez pół roku - myśmy się przygotowawali do niej w kilku tygodniach i również parlamentarzyści słowacy; w tym również wojewoda koszycki, preszowski, samorządowcy z miast słowackich, które leżą na trasie kolei żelaznej. W samej konferencji uczestniczyli ci, o których wspominałem, oraz z naszej strony parlamentarzyści m.in. senator RP Pan Stanisław Piotrowicz, Wicewojewoda Podkarpacki, ale co najważniejsze niejako dając świadectwo w zaangażowaniu w samą ideę i cel tej konferencji potwierdzili swoim uczestnictwem. Ta konferencja zakończyła się opracowaniem wspólnej deklaracji o współpracy i z tego co dzisiaj wiem ta deklaracja została już odczytana podczas obrad Parlamentu Węgierskiego, gdzie poseł Helcik przekazał tą ideę, która zrodziła się podczas konferencji. Najważniejsze jest to, że chcieliśmy, aby poprzez ten pomysł przede wszystkim doszło do rozwoju tego regionu i do promocji wszystkich miast, które są na trasie; a muszę powiedzieć, że najliczniej były reprezentowane samorządy, bo przyjechali albo prezydenci, albo burmistrzowie, albo wójtowie ze wszystkich miast na trasie od Tokaju poprzez Sarospatok, potem miasta słowackie Humenne, Zagórz, Sanok i Krosno. W związku z tym wszyscy samorządowcy wyrazili zainteresowanie i na zakończenie konferencji przedstawiciel prezydenta miasta Sarospatok zaprosił już do drugiej części konferencji do swojego miasta na spotkanie, na którym zostaną dopracowane już pewne konkretne zasady, które miałyby być regulującymi funkcjonowanie tego „produktu” - nie potrafię jeszcze dzisiaj powiedzieć: czy to byłoby w formie stowarzyszenia, związku miast, spółki - jest to dopiero kwestia do opracowania. Jeżeli chodzi o udział kosztów tzn. jak to się podzieliło - otóż strona węgierska Fundacja „Zemplén” wzięła na siebie organizację i wynajęcie oraz przeprowadzenie przejazdu „salonką”, którą kiedyś jeździł tow. sekretarz węgierski Janos Kadar i tą „salonką” jadąc na trasie przyjechali z Budapesztu, a jechali 18 godzin i zabierali po kolei samorządowców i parlamentarzystów i przyjechali do Krosna. Okazało się, że nasza kolej w ogóle się nie rozwinęła, bo ta „salonka” z lat 60-tych to jest bardziej nowoczesna niż te nasze jeżdżące pociągi po polskich szynach. Jeśli chodzi o stronę Polską - koszty się one podzieliły - duży wkład, który dzisiaj moglibyśmy doprecyzować wartością ok. 5 tys. zł były po stronie Stowarzyszenia „Portius”. Natomiast to co jest po stronie Urzędu Miasta - było to zakwaterowanie wszystkich gości w Krośnie, którzy przyjechali na tą konferencję i samo zorganizowanie i przygotowanie tej konferencji. Żeby Gmina Krosno potaniała sobie koszty - napisaliśmy projekt do Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG IIIa - czyli o współpracy między Polską a Republiką Słowacką pokrycie całych kosztów. Na razie nie mamy decyzji ostatecznej, która by rozstrzygnęła: czy to jest pozytywnie rozstrzygnięte czy nie, ale bez względu na to co zostanie rozstrzygnięte przez komisję, która wdraża ten projekt myślę, że sama idea konferencji i efekty tej konferencji oraz udział tylu ludzi naprawdę pokazała, że organizo-

wanie tej konferencji było dla nas , dla miasta istotnym elementem - nie tyle w kontekście zorganizowania , przygotowania tego produktu co również w kontekście samej promocji miasta Krosna. Gdybym mógł powiedzieć: jaki był ostateczny koszt, to koszty wszystkie, które tu zostały poniesione, bo tam było dużo sponsorów, zostaną one podane dokładnie, ale na pewno wyniosły kilkanaście tysięcy złotych,

- co do pytania zadanego przez radną Panią Stefanię Zborowską - to spotkanie było niejako sprowokowane przez sytuację związaną z wysokimi opadami śniegu i kwestią tego, kto w dzielnicowych domach ludowych odpowiada za nadzór nad odśnieżaniem - konkretnie nad zarządzaniem nieruchomością. W tym właśnie celu została zorganizowana narada, abyśmy nie musieli denerwować się przy każdej kolejnej sytuacji, która będzie sytuacją ekstremalną, kryzysową, która może spowodować zagrożenie. Aktualnie jest w trakcie opracowywany proces i w tę całą procedurę jest zaangażowana Pani inspektor z Urzędu Miasta, która jest specjalistą ds. zarządu nad nieruchomościami, bo dzisiaj jest sytuacja trochę trudna oto taka, że przewodniczący , który ma przekazany w swoją opiekę dzielnicowy czy osiedlowy dom ludowy okazuje się, że nie ma ksiąg budynku.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do zadanych pytań przez radnego Pana Jerzego Stachyraka zaznaczył, że jeśli chodzi o spotkanie z Radą Nadzorczą MPKG w Krośnie - dotyczyło ono wyników, które są analizowane przez Radę Nadzorczą przez biegłego rewidenta jak też dotyczyła ewentualnej propozycji wiążącej się z wynagrodzeniem członków zarządu. Odnośnie spotkania z przedstawicielami MOPS i TBS - na tym spotkaniu - *przy udziale Pani Skarbnik* - uściśliśmy sobie współpracę na linii: TBS - Miasto w zakresie właśnie należności wynikających z płatności czynszów i za media, trybu wzywania do zapłaty jak też ewentualnie prowadzonych roszczeń w stosunku do dłużników. W tym zakresie poprosiliśmy do współpracy MOPS, ponieważ ta instytucja ma możliwość dość szerokiego wywiadu środowiskowego i zbadania powodów, które wpływają na zaległości czynszów, powodów, które wynikają bądź z sytuacji życiowych, materialnych. Co się wiąże jeszcze z tym zagadnieniem; otóż w najbliższym czasie rozpocznie pracę w Urzędzie Miasta pracownik, który będzie koordynował windykację wszelkich należności Gminy Krosno i musimy mieć w tym zakresie bardziej skuteczne instrumenty ściągania należności. Co do spotkania z przedstawicielami Aeroklubu Polskiego - odbyły się dwukrotnie spotkania: jedno w Krośnie, natomiast drugie w Warszawie z sekretarzem generalnym Panem Lzydorcziakiem i dotyczyło ogólnie znanego problemu lotniska - szczególnie funkcjonowania Centralnej Szkoły Lotniczo-Technicznej w Krośnie, działającej na obszarze przyległym do lotniska, jak również kwestii dotyczącej oferty inwestycyjnej Pana Petera Funka i Pana Krzysztofiaka oraz stanowiska władz Aeroklubu Polskiego. Niestety, mimo pisemnych wniosków w tej materii skierowanych do Zarządu Aeroklubu w tym temacie - Zarząd nie mógł się zebrać dość w szybkim terminie i do dnia dzisiejszego nie ma uchwały zarządu dotyczącej właśnie wniosku Gminy Krosno jak i też późniejszych ofert, które były przedłożone przez potencjalnych inwestorów Miastu jak i Aeroklubowi Polskiemu. Dostaliśmy w ostatnim tygodniu pismo desygnowane przez Sekretarza Generalnego AP informujące, że w najbliższym czasie tenże zarząd zostanie zwołany. O tym tylko mówię dlatego, że opieszałość tej instytucji jest duża, natomiast potrzeba działania w zakresie utrzymania produkcji, utrzymania załogi jest ogromna. Inwestor, który jest dzisiaj głównym zleceniodawcą dla tego zakładu, bo tak go trzeba nazwać, gdyż to nie jest szkoła a zakład produkcyjny, który nie płaci podatku i dlatego tak się nazywa, tenże zleceniodawca zmienia zamiary i nie chce być zleceniodawcą, a chce być właścicielem zakładu. Interesuje go rozwój tego zakładu, rozwój produkcji jako, że na rynek zbytu ma swoje wyroby i chce ten rynek zaspokoić, a nie chce z tego rynku zejść pokonany przez konkurencję, a dzisiaj na tym rynku ta konkurencja jest ogromna. Pan Funk jest jednym z czterech głównych graczy w produkcji samolotów ultralekkich na świecie (*w rakingach widocznych w internecie*). Odnośnie spotkania z inwestorem w sprawie budowy centrum handlowego - otóż jak już Państwa Radnych wcześniej informowałem do miasta Krosna przyjeżdża wielu potencjalnych inwestorów, którzy oferują inwestycje i jednym z takich jest inwestor rzeszowski, który prosił o spotkanie i to spotkanie się odbyło, na którym zreferował projekt powstania w obszarze nieruchomości przy ul. Łężańskiej centrum handlowego o znacznej powierzchni handlowej. Wysłuchaliśmy tej oferty, oczywiście wyjaśniliśmy, na jakim etapie jesteśmy w tym w zakresie w Krośnie. Jeszcze pozostała sprawa zanieczyszczenia wody w rzece Wisłok - to zanieczyszczenie było znane Inspekcji Ochrony Środowiska, natomiast muszę szczerze powiedzieć, że nie było drobiazgowych ustaleń: dlaczego te zanieczyszczenia .. występowały przed ujęciem wody pitnej w Iskrzyni. Dopiero ostatnie działania - *i tu muszę podkreślić* - ze strony służb MPKG udowodniły skąd pochodzą i okazało się, że pochodzą z różnych ścieków, które powodują znaczne stężenie związków amonowych i z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska ustaliliśmy sobie pewne sprawy w tym zakresie.

Następnie na pozostałe zadane przez radnych pytania odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Robert HANUSEK** , a mianowicie:

- co do studni publicznych - od dnia dzisiejszego znany jest już konserwator i studnie są przekazane pod jego opiekę i będą na bieżąco nadzorowane. Kwestia ewentualnego wykorzystania wody z tych studni w przypadku powiedzmy podobnej sytuacji, jaką mieliśmy niedawno, to odradzam ten kierunek, bo jak Państwo wiecie woda, która jest w miejskim wodociągu jest monitorowana na bieżąco tzn. woda jest bezpośrednio cały czas poddawana badaniom i musi spełniać odpowiednie wymagania itd. Studnie nasze nie spełniają tych wymagań i ciągle ich czyszczenie i tak nie zagwarantuje tego, żeby ktoś wziął odpowiedzialność za to, żeby pozwolić Państwu czy mieszkańcom korzystania z wody z tych studni tak, że problem jest niełatwy. Wiadomo w sytuacjach takich marginalnych była taka możliwość, bo przecież mamy te 3 ujęcia i zostały podjęte działania przez przedsiębiorstwo jakby wyeliminowanie prawie do zera poboru wody z tego ujęcia, które było w jakiś sposób zanieczyszczone; co prawda nie było to za bardzo możliwe w 100 % też ze względów technicznych, ale nasza sieć wodociągowa, sieć pierścieniowa teoretycznie pozwala na coś takiego i tutaj z innych ujęć ta woda mogła być dostarczana. Oczywiście sytuacja w takich już typowo awaryjnych wodę dostarcza się beczkowozami itd. - są odpowiednie procedury. Tak, że mówię - no z tymi studniami ostrożnie, jeżeli chodzi o tego typu rzeczy; szczególnie przy minusowych temperaturach też.

- odnośnie zadanych pytań przez radnego Pana Jerzego Stachyraka - ja na bieżąco mam spotkania w zakresie różnych spraw, które spółki realizują i to spotkanie w dniu 19 stycznia w MPGK głównie było nakierowane na gospodarowanie odpadami, na sprawy segregacji odpadów i automatycznie także i sprawa budowy ZUO jest bezpośrednio związana z Miejskim Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej. Co do udziału w Radzie Budowy ZUO - przedwczoraj byłem na posiedzeniu nowej Rady poświęcone omówieniu spraw m.in. na bieżącym nadzorowaniu tej inwestycji. Na budowie staram się być raz w miesiącu, kiedy wszyscy ci działający wykonawcy, inwestor, projektant itd. spotykają się i wszystkie te bieżące problemy są rozwiązywane. Najważniejsza sprawa myślę dla Państwa Radnych, bo to jest dla nas wszystkich ważne, że realizacja inwestycji idzie zgodnie z harmonogramem.

Ad. 10.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego zaznaczył, że w ramach tego punktu na jego ręce wpłynęły od Państwa Radnych 2 wnioski - *w formie wniosków uchwałodawczych* - a mianowicie: jeden dotyczy oświadczenia Wysokiej Rady w sprawie sytuacji Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie. Jak Państwo Radni zapewne dobrze wiecie i jesteście zorientowani, że w ciągu ostatnich tygodni wokół krośnieńskiego szpitala dzieje się wiele różnych spraw związanych z pewnymi decyzjami, jakie dyrekcja szpitala podjęła w związku z koniecznymi przekształceniami w obrębie oddziału chorób nerek i dializoterapii. Parę dni temu odbyło się wyjazdowa sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego i również odbyło się specjalne posiedzenie Rady Powiatu. My jako Rada no nie podjęliśmy bezpośrednio tego punktu w charakterze sesji nadzwyczajnej m.in. z racji pewnego rodzaju otoczenia - trudno nie użyć tu słowa politycznego, który towarzyszy tym wydarzeniom. Niemniej uważamy, że jako Rada Miasta, która w obecnej kadencji podjęła uchwałę dotyczącą poręczenia kredytu Wojewódzkiemu Szpitalowi Podkarpackiemu w Krośnie w wysokości 4 mln zł podejmując uchwały dotyczące pewnej pomocy innej finansowej - Pan Prezydent podejmuje decyzję odnośnie umorzenia podatku od nieruchomości. W związku z tym nie możemy być do końca obojętni tej całej sytuacji, która towarzyszy pewnym zmianom związanych z koniecznością restrukturyzacyjną i poprawą funkcjonowania tego szpitala, bo też jesteśmy w miarę na bieżąco informowani o tej sytuacji finansowej. Przypomnę, że na miesiąc kwiecień w planie pracy Rady Miasta mamy zaplanowany punkt dotyczący takiej informacji, jaką będziemy wyczekiwali od obecnej dyrekcji szpitala. Stąd powstał projekt takiego stanowiska, który Państwo Radni w wersji pierwszej otrzymaliście na początku sesji, a potem po konsultacji tutaj z Przewodniczącymi Klubów Radnych powstała jego druga wersja na zasadzie uzupełnienia polegającego na tym, że mamy jeszcze dodany jeden taki akapit w przedostatniej części zaczynającej się od słowa *„podejmowane przez kierownictwo szpitala działania dostosowane do poziomu jego finansowania i restrukturyzacyjne winne być konsekwentnie realizowane, aby nieitd.”*.

W sprawie przedmiotowego projektu oświadczenia kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI - w kontekście ostatnich zmian na stanowisku dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego w Krośnie miałbym takie pytanie: czy Rada Miasta może wystąpić z wnioskiem czy w pewnym stopniu zobligować Pana Marszałka Województwa Podkarpackiego, że zanim

podejmie decyzje odnośnie powołania dyrektora szpitala, by zwrócił się o opinię do Pana Prezydenta w tej sprawie - czy jest taka w ogóle możliwość ? To co Pan Przewodniczący powiedział, że Pan Prezydent umarza podatki od nieruchomości, Rada Miasta poręcza kredyty, natomiast jest dziwne, że nie pytają Pana Prezydenta i zarazem Przewodniczącego Rady Społecznej Krośnieńskiego Szpitala na temat stanowiska dyrektora.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu Panu Jędrzejewskiemu na zadane pytanie zaznaczył, że rola przewodniczącego tej rady jest oczywiście troszkę inna niż przewodniczącego rady nadzorczej i rada społeczna nie jest radą nadzorczą tylko ciałem opiniodawczym tzn. wyrażanie się w stosunku do kosztów badań i przepływu informacji, a ten przepływ informacji następuje ale przez media do ucha Prezydenta. Więc nie chcę komentować tego, ale zwyczajowo występuje komunikacja telefoniczna, która zaspokaja Prezydenta w tym zakresie bez potrzeby mówienia tak czy nie, jeśli chodzi o osobę dyrektora czy akceptacji tej osoby, bo to nie jest moja kompetencją.

W nawiązaniu do przedłożonego radnym projektu stanowiska Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zaznaczył, że ponieważ jest to oświadczenie, które wypływa od Wysokiej Rady, więc te treści niejako były również tutaj wśród radnych analizowane i te sformułowania cytowane. Mogę w tym miejscu powiedzieć jaka była nasza intencja: dwa dni temu spotkałem się wraz z Wiceprzewodniczącym Rady Panem Zdzisławem Dudyczem u Pana Prezydenta Miasta z nowym dyrektorem krośnieńskiego szpitala i krótko mówiąc co nowy dyrektor to nowe prośby dotyczące właśnie umorzeń podatków. Pan dyrektor zwracał się z prośbą o umorzenie podatku od nieruchomości w wysokości prawie 500 tys. zł za 2005 r.. My - *przypomnę jako Rada Miasta* - podjęliśmy w ub. roku uchwałę dotyczącą projektu zmiany restrukturyzacyjnej; czyli krótko mówiąc programu naprawczego, jaki miał być wdrożony w szpitalu. W ramach tego programu dyrekcja zaproponowała rozwiązanie właśnie spraw związanych z nefrologią w wyniku których to co dyrektor przedstawił miało być zawnioskowane w przeciągu 2 lat ponad 8 mln zł. No, my nie możemy tak patrzeć obojętnie na to co się robi, że pewne grupy społeczne protestują przeciwko nazywaniu jak gdyby procesu prywatyzacji szpitala biorąc pod uwagę cały szpital, nie wchodząc w sedno zagadnienia, że tak łatwą ręką ktoś ucina możliwość dofinansowania do bieżącej działalności szpitalowi tych 8 mln zł. Przypomnę, że szpital jest zadłużony na ponad 39 mln zł na dzień dzisiejszy. My, jako Rada Miasta musimy również na tą płynność finansową szpitala patrzeć, bo w końcu te miliony poręczenia na nas ciążą plus dodatkowe właśnie zwolnienia. Stąd uważamy, że mimo braku uprawnień do ingerowania dalej w ten program naprawczy i działania restrukturyzacyjne jednak jako Rada musimy swoje stanowisko przedstawić i propozycja jest, aby to było w takiej formie.

2. Radny Pan Bronisław BUREK - sprawa naszego szpitala wydaje mi się, że jest nam dostatecznie znana i to, co tu jest zawarte w projekcie oświadczenia cyt., „*że wyrażamy obawę itd.*” i im dłużej będziemy się klócić wokół tej sprawy, to tylko stworzymy warunki, ażeby nas w ogóle pozbawili tego oddziału i w związku z tym popieram treść przedłożonego nam oświadczenia.

3. Radny Pan Marek TENEROWICZ - tak się złożyło, że byłem obecny na wszystkich posiedzeniach Sejmiku Województwa Podkarpackiego w tej sprawie i byłem również obecny na rozmowach u nowego dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego w Krośnie i znam sytuację z jednej, z drugiej i z trzeciej strony, bo również uczestniczę w tym społecznym Komitecie - *czego nie ukrywam* - i sprawa nie jest taka prosta jakby się nam wydawało. Powiedzmy sobie, że wydzierżawienie części obiektu szpitala (*terenu*) jest najlepszym rozwiązaniem - otóż nie, bo skoro radni Sejmiku Województwa Podkarpackiego głosowali: 12 głosów „za” na 12 głosów „nie” de facto był remis. Pan Marszałek Województwa też jest niezdecydowany co do podjęcia pewnych określonych decyzji. Natomiast odniosę się do innych kwestii; otóż jeżeli Pan Marszałek ma kilkanaście szpitali na swoim terenie i wszystkie te szpitale są niedofinansowane, a decyduje się na to, żeby na remont swojej siedziby i biur wydać 40 mln zł, a niektórzy radni sejmiku jeszcze mówią, że do 60 mln zł to dojdzie, to dla mnie jest co najmniej dziwne i nasze działania zmiierzają do tego, żeby Pan Marszałek i Sejmik Województwa Podkarpackiego zdecydował się dofinansować przynajmniej w granicach 10 mln zł krośnieński szpital i takie idą działania a nie torpedowanie. Mało tego - Zarząd Regionu „Podkarpacie” NSZZ „Solidarność” - *z tego co wiem* - zobowiązał się, że 2 nerki kupi, żeby doposażyć już z marszu, bo takie możliwości są. Dlatego uważam, że w tak trudnej sytuacji w jakiej jest krośnieński szpital - *nawet po umorze-*

niu podatków - umożliwiłoby zakupienie 5 czy 6 dodatkowych nerek i taki kierunek działań my chcemy przyjąć.

4. Radny Pan Bronisław BUREK - w kontekście wypowiedzi radnego Pana Marka Tenerowicza kupno 2 nerek nie załatwia sprawy; nie wiem: czy Pan radny jest doskonale zorientowany w czym jest główna w tej chwili sprawa - otóż sprawa przede wszystkim jest w powierzchni, którą użytkuje oddział, bo powierzchnia jest niewystarczająca i powierzchnia jest kwestionowana przez Sanepid i NFZ. Jeżeli powierzchni się nie zwiększy - zostanie niestety konieczność tak powiem albo ograniczenia stanowisk dializowanych i proszę przyjąć do wiadomości, że zlikwidowanie jednego stanowiska to jest pozbawienie dializ, a ostatecznie życia 6 pacjentów. Jeśli więc będziemy likwidować stanowiska będziemy musieli mniej pacjentów dializować, a tym samym jest groźba pozbawienia już nie mówię zdrowia, ale życia. Nie wiem czy Pan radny wie, że istnieje konieczność rozwinięcia kontroli tzw. kardiologii inwazyjnej czego w Krośnie nie ma. W tej chwili nie ma dnia, żeby pacjentów się nie kierowało albo do Rzeszowa, Tarnowa albo do Krakowa na badania. Niestety kupno sztucznych nerek nie załatwia sprawy; poza tym sądzę, że przekrety, jakie w tej chwili w mieście krążyły - *nie dzierżawa a sprzedaż* - wprost mówili, że to jest sprzedaż szpitala - jest to niestety wprowadzanie w błąd opinii publicznej, a przede wszystkim mieszkańców Krosna i dziwię się bardzo, że w tej pikiecie brał udział nasz kolega radny.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do powyższych wypowiedzi stwierdził, że wrócimy do tematu szpitala w kwietniu jak będziemy mieli wyniki ekonomiczne za ub. rok, bo do końca marca muszą być sporządzone. Już teraz proszę Komisję Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia o zastanowienie się co do gości, których możemy zaprosić na sesję poza dyrektorem szpitala i ewentualnie problem przedyskutować trochę szerzej.

5. Radny Pan Wojciech KOLANKO - wracając do tej sesji kwietniowej, na której miałyby się odbyć dyskusja na temat funkcjonowania Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego wnioskuje, aby na tą sesję również został zaproszony przedstawiciel Narodowego Funduszu Zdrowia. Myślę, że jest pewna nieświadomość społeczna co do zasad finansowania obecnie służby zdrowia i te problemy warto byłoby radnym przybliżyć: na jakich zasadach to się odbywa i to wiele rzeczy nam wyjaśni. Tej świadomości też brakuje wśród tych osób, które protestują, które się obawiają losów przyszłego szpitala. Myślę, że zagrożenia, jakie są tam wysuwane są mocno przesadzone, nadinterpretowane bardziej emocjonalne a nie uzasadnione merytorycznie. Głosowanie radnych Sejmiku Województwa Podkarpackiego również nie jest dla mnie do końca miarodajne, ponieważ z uzyskanej informacji również radni nie otrzymali pełnej informacji na temat właśnie zasad finansowania i funkcjonowania służby zdrowia. Kończąc to wystąpienie chciałbym zaznaczyć, że cokolwiek by się nie pieniędzy przy obecnej strukturze organizacyjnej szpitala, to będzie wszystko zawsze mało - muszą iść systemowe zmiany w działalności szpitala organizacyjne i Rząd Premiera Pana Kazimierza Marcinkiewicza jak Państwo zapewne czytali rozważa również wprowadzenie zmian znacznie dalej idących np. wprowadzenie spółek użyteczności publicznej; czyli jednak myśl naszych władz idzie w kierunku przekształceń takich, które by finansową sytuację szpitali stabilizowały. Dlatego przychylam się jak najbardziej za przyjęciem dzisiaj takiego oświadczenia.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał się więcej wypowiedzieć w sprawie zaproponowanej treści oświadczenia - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (18 głosami „za” i przy 2 wstrzymujących) **przyjęła stanowisko w sprawie trudnej sytuacji Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie ul. Korczyńska 57 o treści:**

„Rada Miasta Krosna wyraża głębokie zaniepokojenie sytuacją, jaka wytworzyła się wokół Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie, szczególnie wykorzystywaniem działań restrukturyzacyjnych w szpitalu do doraźnych celów politycznych. Wyrażamy obawę, że podejmowane działania przez tzw. „obronców szpitala” nie tylko nie podniosą jakości świadczonych usług medycznych, ale mogą doprowadzić do systematycznej likwidacji oddziałów szpitalnych w celu przeniesienia ich do innych okolicznych szpitali, co spowoduje zmniejszenie rangi szpitala krośnieńskiego. Nie zgadzamy się, aby społeczeństwo miasta Krosna było manipulowane i dezinformowane, dlatego apelujemy o podawanie prawdziwych oraz rzetelnych informacji dotyczących stanu faktycznego szpitala. Podejmowane przez Kiero-

wnictwo Szpitala działania dostosowawcze do poziomu jego finansowania i restrukturyzacyjne winny być konsekwentnie realizowane, aby nie doszło w najbliższej przyszłości do obniżenia poziomu i zakresu udzielanych świadczeń medycznych dla mieszkańców naszego regionu. Niepokój nasz budzi również fakt częstych zmian na stanowisku dyrektora szpitala, przy czym w tym zakresie decyzje podejmowane są bez informowania Prezydenta Miasta Krosna będącego jednocześnie Przewodniczącym Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie”.

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przeszedł do przedstawienia kolejnego wniosku uchwałodawczego pod kątem zajęcia stanowiska w sprawie poparcia wniosku o przyznanie pokojowej Nagrody Nobla ks. Prałatowi Zdzisławowi Jastrzębiec Peszkowskiemu (tu odczytał jego treść, stanowiący załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei w kontekście odczytanego wniosku o głos poprosiła radna Pani **Stefania ZBOROWSKA** zaznaczając, że to jest sprawa, która wyszła od Związku Harcerstwa Polskiego i jeśli byłaby taka wola radnych, to bardzo proszę o podpisy. Może najpierw byśmy przyjęli to stanowisko w sprawie poparcia, a jeśli ktoś nie zdąży dzisiaj podpisać, to lista będzie w Biurze Rady Miasta.

Włączając się do treści zaproponowanego stanowiska radny Pan **Marek TENEROWICZ** zdecydowanie sprzeciwił się z poparciem przedmiotowego wniosku z prostej przyczyny: po pierwsze ta nagroda się w świecie już zdewaluowała, a po drugie nie przyjął jej Ojciec Święty Jan Paweł II ponieważ obdarowywanymi tą nagrodą byli również ludzie, którzy setki tysięcy ofiar mają na swoich rękach.

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał się więcej wypowiedzieć w sprawie zaproponowanej treści oświadczenia - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) większością głosów (15 głosami „za”, 1 przeciwnym i przy 2 wstrzymujących) **przyjęła stanowisko w sprawie poparcia przedmiotowego wniosku** (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Radny Pan **Wacław MIKA** prosząc jeszcze o głos w powyższej sprawie zazaczył, że ta nasza inicjatywa poparcia jest nieco spóźniona, bo wniosek ten uchwalał Sejm RP, w związku z tym dzisiaj negowanie przez kolegę radnego Marka Tenerowicza jest w tym momencie stawianie nas radnych Rady Miasta w takiej jakby frustracji

W dalszej części tego punktu kolejno wypowiedzieli się :

6. Radny Pan Stanisław CZAJA - w zasadzie ja nie będę zadawał pytania, bo jest wszystko jasne, ponieważ z tego co Pan Prezydent informował wyobrażam sobie, że został sporządzony wniosek do Prokuratury, ale jeżeli Pan Prezydent by był uprzejmy to co twierdzi - chciałbym w tej materii usłyszeć. Natomiast moje pytanie zmierza do tego, że na terenie miasta Krosna zaczyna się sytuacja niepokojąca dlatego, że wykorzystywane są urzędowe spotkania dla konsultacji społecznych przez grupy dla mnie nieokreślone, którzy informują mieszkańców w sposób taki dość niekonwencjonalny, bowiem polega to na tym, że na terenie Krosna na miejskich tablicach oraz w sklepach, różnego rodzaju słupach i drzewach rozwieszane są pisma, które w niektórych wypadkach uwłaczają godności i etyce radnych – wręcz odbiegają od kultury społecznej odnośnie dialogu i konsultacji społecznej (tu pokazał kopię klepsydry). Dlaczego to podkreślam - otóż jestem w posiadaniu tutaj takich ulotek i kojarzenie rajców miejskich, że oni będą w kolejnym czasie wisieli na klepsydrach co do nazwisk i imion wyczerpuje znamiona już po prostu kodeksu karnego po publicznym znieważeniu. W związku z tym uważam, że służby miasta, Straż Miejska powinna się tym tematem zająć dlatego, że te spotkania i zgromadzenie ludzi powoduje duże zdenerwowanie z braku informacji i przerażają się w bardzo obelżywe w stosunku do Prezydenta Miasta wyrażenia. Prosiłbym więc Pana Prezydenta, by tym tematem się zająć, gdyż jest to zjawisko, które się zaczyna rozpowszechniać i ono będzie się nasilało.

7. Radny Pan Bronisław BUREK - młodzież gimnazjalna i nie tylko z entuzjazmem przyjęła wiadomość, która się ukazała w prasie odnośnie pociągu „Krosno-Tokaj”. W związku z tym przyszedł do mnie z zapytaniem: czy to będzie pociąg turystyczny tego słowa znaczeniu, czy też będzie to pasażerski, ponieważ oni chcą być

licznymi uczestnikami podróży i w całej rozciągłości popierają taką inicjatywę w zakresie rozwoju turystyki. Reasumując - chciałbym zapytać: jakiego charakteru ma być ta podróż tzn. tam i z powrotem, czy w ciągu podróży będzie możliwość korzystania z usług turystycznych ?

8. Radny Pan Jerzy STACHYRAK - jak niektórzy Państwo Radni pamiętają na spotkaniu w miesiącu styczniu w tej sali publicznie zostałem zapewniony przez dyrektora Tesco „Polska” Pana Dariusza Nowaczyka o dostarczeniu prezentacji, która była eksponowana przy pomocy rzutnika. Niestety do dnia dzisiejszego nie otrzymałem takiej wiadomości pomimo, że Pan dyrektor Nowaczyk dostał niezbędny kontakt e-mail. Minął prawie miesiąc - niestety bez efektów (*na moją pocztę e-mailową nic nie przyszło*).

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odpowiadając radnemu na podniesioną kwestię poinformował, że ta prezentacja wpłynęła na jego pocztę e-mailową i jeśli Pan radny przekaże swój e-mail, to jeszcze dzisiaj ją prześlę.

Z kolei Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** odnosząc się do zadanego pytania przez radnego Pana Bronisława Burka zaznaczył, że dzisiaj byłoby za wcześnie powiedzieć co do tego charakteru, jaki miałby spełniać pociąg „Retro - Portius Express”. Chcielibyśmy, żeby to była cała oferta turystyczna; czyli nie sama jazda pociągiem, bo trudno, aby np. na drodze pod Humennem nie spotkać się z ludźmi wojaka Szwejka itd. To będą wydarzenia, które zamieści się w ofercie danej proponowanej podróży i nad tym trwają dzisiaj prace. Jeśli jestem przy głosie - *trochę ośmielony bardziej sukcesem zdobycia dzisiaj przez reprezentantkę Polski na Igrzyskach Zimowych w Turynie brązowego medalu przez Justynę Kowalczyk w biegu narciarskim* - chciałbym Państwa Radnych zaprosić na „Rodzinne Alpejskie Mistrzostwa Miasta Krosna o Puchar Prezydenta Miasta Krosna”, które odbędą się w niedzielę na stoku w Czarnorzekach. Zawody rozpoczną się o godz. 10⁰⁰. Druga informacja, to dzisiaj na godz. 17⁰⁰ serdecznie zapraszam na podsumowanie Plebiscytu „Najpopularniejszy sportowiec i trener miasta Krosna”, a jednocześnie po raz pierwszy naszej kadencji i nie tylko będą wręczone - zgodnie z uchwałą Rady Miasta Krosna - nagrody za osiągnięcia sportowe zawodnikom i trenerom.

9. Radny Pan Wacław MIKA - w nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi radnego Pana Stanisława Czaji - w całej rozciągłości solidaryzuję się tak postawionej sprawie, ponieważ nie może być takiej sytuacji, że ktoś bliżej nie podpisany - *bo to jest pół prawdy tylko* - ośmiesza nas jako radnych w oczach naszego społeczeństwa i nie tylko, ale i też w okolicy. Dlatego w tym przypadku zgłaszam wniosek, aby Pan Przewodniczący Rady wspólnie z Panem Prezydentem Miasta zajęli w tej sprawie stosowne stanowisko. Jeżeli ktoś sobie wieszka gdzie chce, to niech sobie wieszka tam, gdzie chce a nie tam, gdzie nie można, bo jeżeli takie ogłoszenia, które pokazał radny Pan Czaja wiszą na drzewach, w miejscach niedozwolonych to przestrzegajmy praw. Przecież mamy Straż Miejską, mamy służby określone i jeżeli sobie pozwolimy oblepiać różnymi elementami propagandowymi, to co będzie za chwilę ? W związku z powyższym stawiam wniosek, aby Pan Przewodniczący Rady wspólnie z Panem Prezydentem dali zdecydowany opór we wspólnym oświadczeniu w przedmiotowej sprawie, bo przemilczenie tej sytuacji to raczej jest przyznanie się do winy, a do winy jest jeszcze daleko, gdyż żadne decyzje nie zostały jeszcze podjęte.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi zaznaczył, że dobrze Pan radny wie, że nie ma w Statucie Miasta Krosna „oświadczenia Przewodniczącego Rady” tylko jest „Oświadczenie Rady Miasta Krosna”, więc mamy jeszcze sesję i możemy takie stanowisko czy oświadczenie wypracować, żeby było ono jeszcze dzisiaj czy w dniu jutrzejszym opublikowane.

Z kolei prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Bolesław WINIARSKI** w całej rozciągłości poparł zgłoszony wniosek przez radnego Pana Wacława Mikę uważając, że powinno być w tej sprawie stanowisko Rady w prasie i jak najszybciej się ukazać, żeby mieszkańcy Krosna wiedzieli, że Rada Miasta nie ma nic wspólnego z takim ogłoszeniem.

W związku z powyższym prowadzący obrady ogłosił 10-minutową przerwę (od 14⁴⁰ - 14⁵⁰) celem odbycia spotkania z Przewodniczącymi Klubów Radnych.

Po przerwie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zapoznał Radę z treścią przygotowanego oświadczenia i w związku z tym, że nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag poddał pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami

„za”) przyjęła przedmiotowe oświadczenie o treści : **„Rada Miasta Krosna zdecydowanie protestuje i odcina się od wprowadzania w błąd mieszkańców miasta Krosna poprzez rozwieszanie przez nieokreślone podmioty ulotek szkalujących radnych Rady Miasta Krosna, a dotyczących nieprawdziwych informacji związanych z rozwiązywaniem istotnych lokalnych problemów”**.

Wobec wyczerpania listy dyskutantów w tym punkcie i całego porządku dziennego - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** serdecznie podziękował zebranych za uczestnictwo i na tym **zamknął XLV sesję Rady Miasta Krosna**.

Protokołował
Bogusław WAŚIK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś