

PROTOKÓŁ nr XLIV/06

z XLIV sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 30 stycznia 2006 r.
(w godzinach 9¹⁵ - 15⁰⁰) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ALIBOŻEK Tadeusz
2. BUREK Bronisław
3. CZAJA Stanisław
4. CZESZYK Olgierd
5. DUBIEL Anna
6. DUDYCZ Zdzisław
7. GLAZAR Janusz
8. JĘDRZEJEWSKI Krzysztof
9. JÓZEFOWICZ Bogdan
10. JURCZAK Andrzej
11. KOLANKO Wojciech
12. LENART Ryszard
13. MIKA Wacław
14. PRUGAR Andrzej
15. PRAJSNAR Tadeusz
16. ROMANOWSKA Bogumiła
17. SŁYŚ Stanisław
18. STACHYRAK Jerzy
19. TENEROWICZ Marek
20. WINIARSKI Bolesław
21. ZBOROWSKA Stefania

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|--|--|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. BARAN Bronisław i HANUSEK Robert | - Z-cy Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnic i Osiedli z terenu miasta Krosna | |
| 4. GRUCHAŁA Janusz | - Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie |
| 5. CIECIURA Janusz | - Miejski Rzecznik Konsumentów w Krośnie |
| 6. SMERECKI Krzysztof | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 7. KNAPIK Maria | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 8. BAŁAGA Elżbieta | - Radca Prawny UM |
| 9. SOWA Joanna | - Rzecznik prasowy UM |

XLIV sesję Rady Miasta Krosna otworzył i prowadził jej Przewodniczący Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie w obliczu wczorajszej tragedii jaka się wydarzyła w Katowicach i w związku z ogłoszeniem przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej 3-dniowej żałoby - radni powstając z miejsc minutą ciszy uczcili pamięć ofiar tej tragedii.

Z kolei Przewodniczący RM Pan poinformował radnych, że przed rozpoczęciem sesji na jego ręce wpłynęły 2 wnioski w sprawie przedłożonego w materiałach sesyjnych porządku obrad, a mianowicie: od Prezydenta Miasta Krosna dotyczący ujęcia w zaproponowanym porządku obrad w pkt 5 - po pkt 5.16. - dodatkowej uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie podatku od środków transportowych oraz od Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia Rady Miasta Krosna, w którym to Komisja proponuje zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji pkt 5.8. dotyczącego uchwalenia programu profilaktyki i promocji zdrowia dla miasta Krosna na 2006 r. z uwagi na konieczność dopracowania i uszczegółowienia poszczególnych programów oraz potrzebę ponownej konsultacji z lekarzami kardiologami.

Przed głosowaniem zgłoszonych wniosków o głos poprosiła Radca Prawny UM Pani **Elżbieta BALAGA**, która przypomniała radnym, że wniosek o zmianę porządku obrad może zgłosić każdy radny oraz Prezydent. W tym przypadku jeden wniosek został zgłoszony przez Pana Prezydenta, natomiast drugi przez Komisję i teraz należałoby ustalić, że ten wniosek zgłosił Pan Przewodniczący Komisji. Na przyszłość powinno to wyglądać tak, że radny czy grupa radnych składa wniosek, a nie dana komisja.

W związku z tym, że nie było chętnych radnych do zabrania głosu w sprawie porządku obrad - prowadzący obrady poddał kolejno zgłoszone wnioski pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu Rady*):

- większością głosów (20 głosami „za” i 1 przeciwnym) przyjęła wniosek zgłoszony przez Prezydenta Miasta Krosna,
- większością głosów (17 głosami „za”, 3 przeciwnych i 1 wstrzymującym) przyjęła wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia Rady Miasta Krosna Pana Olgierda Czeszyka.

Po wprowadzeniu przyjętych wniosków do zaproponowanego radnym porządku obrad - prowadzący obrady poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, iż Rada (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu Rady*) jednogłośnie (21 głosami „za”) przyjęła porządek sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
2. Informacja Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie o działalności uczelni.
3. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Krośnie za 2005 r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach :
 - 4.1. ustalenia stawki dotacji przedmiotowej (*Bursa Międzyszkolna w Krośnie*),
 - 4.2. ustalenia stawki dotacji przedmiotowej (*Gospodarstwo Pomocnicze Kryta Pływalnia przy ZSP Nr 5*),
 - 4.3. budżetu miasta Krosna na 2006 r.,
 - 4.4. zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z WFOŚ i GW,
 - 4.5. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie budowy krytej pływalni przy Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 14 i Gimnazjum Nr 3 w Krośnie,
 - 4.6. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Programu Rewitalizacji miasta Krosna na lata 2005-2013,
 - 4.7. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Planu Rozwoju Lokalnego miasta Krosna na lata 2004-2013,
 - 4.8. uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006 r.,
 - 4.9. uchwalenia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w mieście Krośnie na lata 2006 – 2010”,
 - 4.10. zasad i trybu ustanawiania nagród i wyróżnień dla zawodników, trenerów i działaczy oraz nadawania tytułu „Mecenasa Sportu”,
 - 4.11. uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krosno,

- 4.12. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia MPZP miasta Krosna „Turaszówka IV” Al. Jana Pawła II,
 - 4.13. uchwalenia MPZP miasta Krosna „Krościenko IV/04” ul. Sikorskiego,
 - 4.14. zmiany uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości na terenie Miasta Krosna oraz uchwały w sprawie przyjęcia Programu pomocy regionalnej dla przedsiębiorców udzielanej w mieście Krośnie,
 - 4.15. bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu (*Domu Pomocy Społecznej w Krośnie*),
 - 4.16. zmiany uchwały w sprawie podatku od środków transportowych,
 - 4.17. gospodarki nieruchomościami (*sprzedaży, nabycia i zamiany*).
5. Zatwierdzenie planów pracy komisji stałych RM na 2006 r.
 6. Zatwierdzenie sprawozdań z działalności komisji stałych RM za 2005 r.
 7. Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.
 8. Odpowiedzi na zapytania.
 9. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
 10. Informacja z działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.
 11. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 1.

Na wniosek radnego Pana Tadeusza PRAJSNARA, który podczas pełnionego dyżuru w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonym protokołem z ostatniej sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do jego treści*) - R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) po przegłosowaniu jednogłośnie (*21 głosami „za”*) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości sporządzony protokół z XLIII sesji, odbytej w dniu 30 grudnia 2005 r.**

Ad. 2.

W punkcie tym Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie Pan *prof.dr hab. Janusz GRUCHAŁA* - *przy pomocy rzutnika multimedialnego* - złożył informację o działalności uczelni (*treść informacji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W dyskusji kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Wojciech KOLANKO - w kontekście złożonej informacji chciałbym zapytać Pana Rektora: czy uczelnia prowadzi jakieś sondaże i ewentualnie rozeznania jaka to liczba absolwentów uzyskuje po ukończeniu studiów pracę, a drugie pytanie dotyczyło by ewentualnego rozszerzenia niektórych kierunków kształcenia. Ze swojego doświadczenia, ponieważ jestem lekarzem stomatologiem i obserwuję, że na rynku pracy jest całkowicie brak higienistek stomatologicznych, a stomatologia tak jak inne dziedziny medycyny bardzo poszły w górę, ekonomia pracy w gabinecie stomatologicznym bardzo potrzebuje fachowej siły medycznej pomocniczej. Stomatologów mamy już dostatek w krośnieńskim i okolicy, głównie jednak szkoła jasielska bodajże przed kilkoma laty zakończyła szkolenie higienistek stomatologicznych, a w tej dziedzinie byłaby duża konieczność kontynuowania kształcenia. Ja podaję jako tylko przykład jednego kierunku, ale sądzę, że w wielu moglibyśmy się doszukać jeszcze również takich kierunków, które są konieczne i dlatego takie pytanie kieruję: czy uczelnia jest ewentualnie przygotowana, czy próbowała i czy jest taka możliwość, żeby ewentualnie takie kierunki niezbędne można było wprowadzić i realizować w najbliższym czasie.

2. Radny Pan Ryszard LENART - w tym miejscu chciałem oficjalnie Panu Rektorowi i Panu Kanclerzowi podziękować za zgodę na odstąpienie części działki przy ul. Wyspiańskiego, bo jak Pan Rektor wspominał jest dobra współpraca Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej z Urzędem Miasta, z Panem Prezydentem, co zaowocowało porozumieniem i Pan Rektor zgodził się na udostępnienie działki i został wybudowany chodnik i dlatego też w imieniu dzieci, w imieniu rodziców, w imieniu mieszkańców Osiedla „Turaszówka”, nauczycieli Zespołu Szkół Nr 2 chciałbym podziękować za zgodę.

3. Radny Pan Marek TENEROWICZ - chciałbym zapytać o sprawy nieco inne, a mianowicie: jak studenci Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie mogą spędzać wolny czas i w jakich kołach zainteresowań mogą realizować swoje hobby ?

Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie Pan *prof. dr hab.* **Janusz GRUCHAŁA** odpowiadając radnym na zadane pytania stwierdził, że jeżeli chodzi o zatrudnienia absolwentów, to każda szkoła wyższa oczywiście chce się dostosować do rynku pracy, przy czym takie wymagania, żeby takie ta szkoła kroila swoje programy bardzo ściśle według pracy zasadne, ale chciałem zwrócić uwagę, że nawet ci absolwenci nasi, którzy nie znajdują miejsca na rynku pracy, tym bardziej nie znaleźli by, gdyby skończyli wyłącznie szkołę średnią - nie mieliby tych szans. My robimy takie rozeznanie, jeśli chodzi o rynek pracy, które do nas płyną. Jeżeli chodzi o pracę naszych studentów - otóż większość z nich chce kontynuować studia na drugim stopniu tj. zdobywać tytuł magistra i mamy podpisane porozumienia z siedmioma szkołami wyższymi akademickimi m.in. z Krakowem, Rzeszowem i Lublinem i tam nasi absolwenci idą. Dlatego być może jest trudno w zatrudnieniu już po studiach, ponieważ znacząca ich część chce studiować dalej i ten pomysł wspieramy, że oni mogą się starać o studia uzupełniające. Zmiany w systemie szkolnictwa wyższego w Polsce idą w tym kierunku, żeby to według nowej ustawy wszyscy - z wyjątkiem kilku kierunków w pełni medyczne, psychologia, prawo są jednolitými studiami, my ich nie prowadzimy. Natomiast większość to są kierunki dwustopniowe i powiem, że wszystkie uczelnie zostały zobowiązane przez ustawę. Więc, jeżeli chodzi o zatrudnienie, to oczywiście szkoła się troszczy i robi co może, natomiast to trzeba planować. Czy ktoś z Państwa wie jaki będzie rynek pracy za 5, 10 lat - otóż nie bardzo i ja nie mogę uzyskać takiej ekspertyzy, bo nikt by się nie podpisał dla konkretnego kierunku co będzie np. za 5 lat. Ja przypomnę Państwu jak jeszcze 5 lat temu, a na pewno 10 lat temu mówiło się, że absolwenci biorą zarządzanie, marketing, biznes będą poszukiwani - dzisiaj oni stanowią największy procent bezrobotnych absolwentów wyższych uczelni. Nie wiem co będzie za 5 lat z absolwentami pedagogiki wczesnoszkolnej; jeżeli Rząd spełni swoją obietnicę, to będziemy ich szukać, bo będą uczyć nasze małe dzieci ludzie bez kwalifikacji. Jeżeli chodzi o kierunki medyczne to o ile wiem, to kilka z tych kierunków medycznych to są takie, która jest europejska regulacja i to są tak zwane sterowane kierunki, które mają swoje reguły. Pomoc stomatologiczna nie znajduje się w tym wykazie; to znaczy pomoc stomatologiczna jak rozumiem kształcą na poziomie studiów pomaturalnych szkoły, które się ostały np. ostała się szkoła w Jasle. To nie są licencjaty, tylko to są osoby z wykształceniem pomaturalnym i na pewno nie jesteśmy w stanie podjąć kształcenia pomocy medycznych, laborantów i innych podobnych. Myśleliśmy natomiast (*powiem szczerze*) o fizykoterapii i ona by się nam pewnie i zmieściła w programie i chcielibyśmy, szukamy jakiejś możliwości, ale uruchamianie nie tylko tych kierunków, to także byłoby nierozsądne. Ale jeśli o czymś myślimy myśleli z zawodów medycznych - na pewno nie o położnych (*takie też były perspektywy*), ale na pewno o fizykoterapii, ponieważ absolwenci fizykoterapii na pewno będą mieli zapewnione przez najbliższe dziesięciolecie zatrudnienie (*mówię to na podstawie własnego doświadczenia*), gdyż społeczeństwo się starzeje i wymaga masowania. Co do wolnego czasu studentów - otóż na tyle na ile możemy staramy się to umożliwiać; znaczy są koła naukowe, w których studenci na niektórych kierunkach są aktywni. My przeznaczamy pewną kwotę na działalność kół naukowych co oznacza, że każde koło może zorganizować w ciągu roku jakiś obóz, jakiś wyjazd i nasze koła to robią. Koła naukowe studentów turystyki badają np. potrzeby w Bieszczadach, koła naukowe językoznawców bada tereny gwary tutaj w okolicy. Oczywiście finalizujemy działalność AZS-u, bo nie tylko są sekcje takie wyczynowe, ale mamy tych sekcji wiele i studenci mogą nie tylko grać w siatkówkę, koszykówkę, ale także pływać na jeziorach, uprawiać inne dyscypliny sportowe. Wprowadziliśmy także taką gimnastykę korekcyjną dla studentów. Inne formy spędzenia wolnego czasu - m.in. organizujemy im czasem imprezy jak „Juwenalia”, gdzie miasto również uczestniczy w dniach kultury studenckiej. Mamy pewną trudność, ponieważ nasi studenci dość krótko przebywają w uczelni (3 lata), samorząd w związku z tym, który oni sobie wybierają i tak co roku zmieniają się władze - taka jest natura co oznacza, że oni nie mogą zaplanować sobie takich szerokich planów. My im otwieramy pomieszczenia uczelni na różne imprezy mniejsze, natomiast jak wiemy uczelnia nie ma własnych akademików i korzystamy dzięki porozumieniu i uprzejmości władz miasta z Bursy Międzyszkolnej. Więc tu mamy pewien niedosyt w spędzeniu wolnego czasu przez studentów, gdyż o godz. 18¹⁵ wszyscy mają ostatni autobus z Krosna i ci, którzy mieszkają wokół Krosna bardzo szybko chcą uciekać i naprawdę na imprezach nie ma chętnych.

Po tych wyjaśnieniach o głos poprosił jeszcze radny Pan **Wojciech KOLANKO** zaznaczając, że kierowałem pytanie właściwie dotyczące nie pomocy stomatologicznych tylko o higienistki stomatologiczne. To nie do końca jest to samo dlatego, że higienistka stomatologiczna właściwie - ostatnio miałem przyjemność być w Anglii i obserwowałem tam pracę higienistek stomatologicznych i są to samodzielne

stanowiska pracy higienistek i są to osoby, które zajmują się higieną jamy ustnej pacjentów. One owszem robią to we współpracy z lekarzem, ale są to osoby całkowicie samodzielne i myślę, że w ramach licencjatu mogło by być takie kształcenie tak, że później mogą bezpośrednio w jamie ustnej pacjenta pracować. Jasno w przepisach tych akademickich czy edukacji wygląda, ale wydaje mi się, że taki kierunek powinien się znaleźć i byłby bardzo przydatny, choćby nawet na tym przykładzie z Anglii te higienistki są niezwykle zapotrzebowane.

Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie Pan *prof. dr. hab. Janusz GRUCHAŁA* ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi stwierdził, że wszystkie zawody regulowane medyczne poza tymi, które wymagają wyższego wykształcenia wieloletniego jak lekarz, stomatolog z tych licznych licencjackich (*nie wiem czy wymienię wszystkie*) to: pielęgniarka, położna i ratownik medyczny - na pewno nie ma tam ani pomocy ani higienistki tym bardziej. To są zawody, które nie wchodzi w zakres zainteresowania szkół wyższych. Nie możemy wprowadzić kursów pomaturalnych - nie chcemy, ponieważ na to nie dostaniemy znikąd pieniędzy, bo to finansuje Urząd Marszałkowski i daje na to pieniądze szkole w Jaśle i innym, które się gdzieś w miastach zachowały. Ja rozumiem, że występują braki w polskim systemie kształcenia, ale ani Ministerstwo Zdrowia, ani Ministerstwo Edukacji na kształcenie tych nielicencjackich nie da pieniędzy. Tu trzeba szukać innych możliwości kształcenia w innej oświacie, a nie w szkolnictwie wyższym.

4. Radny Pan Bronisław BUREK - na podstawie tych przedstawionych nam danych przez Pana Rektora nasuwa mi się taki wniosek, że my jako Rada Miasta powinniśmy tu hołubić tą uczelnię, a to z tego względu, że to jest instytucja, która ożywia tutaj nasze życie społeczne, kulturalne i gospodarcze w naszym mieście i powinniśmy tej uczelni pomagać ze strony moralnej i tej materialnej. W tym miejscu życzylibym, żeby uczelnia doszła do pułapu 3,5 tys. studentów, bo wszyscy dokładnie wiemy, że studenci ożywiają rynek i przynoszą konkretne dochody w sieci handlowej i gastronomicznej oprócz tych różnych spraw dotyczących kultury, sportu itd. W tym miejscu apelowałbym, ażeby nasza Rada pod względem moralnym i materialnym wspomagała, żeby ta uczelnia funkcjonowała, bo tworzy i miejsca pracy i zagospodaruje młodzież na poszczególnych kierunkach bardzo atrakcyjnych, gdzie po najmniejszych kosztach może studiować. Również chcę zaznaczyć, że Sanok wszystko robi, żeby nas jakoś zdystansować i jeżdżą po wszystkich możliwych źródłach w Warszawie i w Rzeszowie, bo też im zależy, żeby ta ich uczelnia, która niedawno została powołana do życia, ożywiła to swoje miasto. Dlatego w tym wypadku nie powinniśmy się dać wyprzedzić i wszystko robić, żeby jak najszybciej zagospodarować ten teren po byłej Szkole Rolniczej w Suchodole dlatego, że moi ziomkowie nie dają mi przejść, że to stoi od wielu lat nie ruszone, a to jest jednak według mnie bardzo ładny ośrodek dla relaksu i nauki z daleka od tego szumu miejskiego a blisko władz miasta, bo są bardzo dobre warunki. Tutaj więc powinniśmy na to zwrócić uwagę i taki mam apel do naszej Rady, żeby te rzeczy wzięła pod uwagę i wyciągnęła z tego wnioski, co tu dzisiaj usłyszeliśmy.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** podsumowując ten punkt porządku dziennego - *w imieniu Rady Miasta* - serdecznie podziękował Rektorowi PWSZ w Krośnie za wkład pracy, za kierowanie uczelnią, która mocno weszła w funkcjonowanie naszego miasta, naszego takiego regionalnego centrum nie tylko przemysłowego, ale i w tym wypadku naukowego. W podziękowaniu za wkład pracy życzymy kolejnego roku, aby te zamiary inwestycyjne, które są zaplanowane na rok bieżący udało się również zrealizować. Budżet miasta też kieruje się tutaj pewnymi tematami inwestycyjnymi i w związku z tym on jest mocno jak gdyby, ale może w następnych latach, w związku z tymi olejnymi inwestycjami - *choćby z tą inwestycją w Suchodole* - będzie trzeba również pomyśleć o jakimś wsparciu. Liczymy więc na dalszą dobrą współpracę, zarówno z Panem Prezydentem jak i Radą Miasta w bieżącym roku.

Po 10-minutowej przerwie (*trwającej od godz. 10²⁵ do 10³⁵*) - kontynuowano obrady.

Ad. 3.

Ponieważ nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag do przedłożonego w materiałach sesyjnych sprawozdania z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Krośnie za 2005 r. - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (*przy obecności w tym czasie*

na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) przyjęła do zatwierdzającej wiadomości sprawozdanie z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Krośnie za 2005 r. (jego treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 1.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** wpierym udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu Rady) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLIV/858/06 w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej - Bursa Międzyszkolna w Krośnie** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 2.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu Rady) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLIV/859/06 w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej - Gospodarstwo Pomocnicze Kryta Pływalnia przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Krośnie** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 3.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego o głos poprosił Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI**, który w kilkuminutowym wystąpieniu scharakteryzował informacje związane z projektem budżetu, autopoprawkami do budżetu, uwagami i wnioskami komisji problemowych (treści informacji jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował zebranych, że do materiałów na dzisiejszą sesję Państwu Radnym została dostarczona również uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie jak również opinie komisji problemowych naszej Rady celem wcześniejszego zapoznania się z nimi i dlatego też nie zachodzi potrzeba w tej chwili ich odczytywania z uwagi, że są one wielostronicowe.

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć w przedmiotowej sprawie - prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI**, który przedstawił ostateczną opinię Komisji w sprawie projektu budżetu miasta Krosna na 2006 r. (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W dyskusji kolejno wypowiedzieli się :

1. Radna Pani Anna DUBIEL - chciałam zadać pytanie w sprawie lodowisko, ponieważ nie ma go ujętego w ostatecznej wersji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego i wiadomo, że w tym roku miało być wykonane zadanie: jaki będzie dalszy los tejże inwestycji. Druga sprawa, to cieszę się, że Pan Prezydent tutaj obiecuje, że będą uwzględnione środki na remont hali sportowej przy ul. Legionów - chodzi o te rezerwy w szkołach - ponieważ o ile szkoły rokrocznie dostają konkretne środki finansowe na remont i modernizację, no ubolewam, że w tegorocznym budżecie nie zostały te sprawy uwzględnione. Przypomnę, że wnioski w tej kwestii w 2004 r. Komisja Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Krosna złożyła po wizytacji hali sportowej przy ul. Legionów.

2. Radna Pani Stefania ZBOROWSKA (Przewodnicząca Klubu Samorządowego Rady Miasta) - analizując bardzo dokładnie przedstawiony nam projekt budżetu miasta na 2006 r. - Klub Samorządowy Rady Miasta Krosna wypracował swoje stanowisko, z którym chciałam Państwa zapoznać, a mianowicie dochody budżetu miasta na rok 2006 zaplanowano na kwotę 171.244.243 zł, natomiast wydatki na kwotę 185.680.493 zł i jak z tego wynika deficyt wyniesie 14.436.250 zł, a to jest 8,43 % planowanych dochodów (wobec dozwolonych 20 %). Jako źródło pokrycia deficytu oraz rozchodów z tytułu spłat kredytów i pożyczek, a nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach budżetu miasta wskazano przychody z tytułu planowanych kredytów i pożyczek w kwocie 32.358.298 zł. W sumie tej mieszczą się równocześnie rozchody z tytułu spłat kredytów i pożyczek na kwotę 17.992.048 (w tym 10.700.000 zł spłaty wcześniejszych kredytów i 7.222.048 zł spłaty prefinansowania). Z przedłożonych materiałów wynika, że obciążenie budżetu z tytułu planowanych spłat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami oraz poręczeniami stanowi 16.268.000 zł, tj. 9,5 % planowanych wydatków budżetu miasta wobec dozwolonych 15 % bez uwzględnienia pożyczek z budżetu państwa na prefinansowanie. Natomiast stan zadłużenia na koniec 2006 r. wyniesie 44.955.250 zł, co stanowi 26,25 % planowanych dochodów miasta. Co charakteryzuje ten budżet, otóż jak z powyższego wynika najważniejsze cechy budżetu, to : - wzrost przychodów, - wzrost wydatków na inwestycje - z sumy ponad 27 mln zł w roku 2005 do kwoty ponad 50 mln zł w 2006 r., - duże oszczędności w najdroższej dziedzinie - edukacji (w wyniku przeprowadzonych w poprzednich latach zmianach organizacyjnych, strukturalnych i inwestycyjnych), - uzyskanie ok. 29.355.000 zł środków pomocowych, - kontynuacja budowy infrastruktury drogowej i urządzeń komunalnych, - zwiększenie wydatków na opiekę społeczną (dożywianie dzieci) i świadczenia rodzinne, - utworzenie Regionalnego Centrum Kultury Pogranicze w tym rozbudowa KDK, - kontynuowanie zadań inwestycyjnych i remontowych rozpoczętych w 2005 r. a zawartych w niewygasających wydatkach (ok.11.500.000 zł), - dalszą poprawę bezpieczeństwa publicznego poprzez monitoring ulic miasta. Analizą projektu budżetu zajmowały się wszystkie Komisje Rady. Zgłoszone wnioski były przedmiotem rozważań Prezydenta Miasta. Część została uwzględniona w ostatecznej wersji projektu budżetu. Pozostałe wnioski wymagające dużych nakładów finansowych nie mogły znaleźć się w poprawionym projekcie budżetu, a niektóre będą jeszcze rozpatrywane przy podziale nadwyżki budżetowej. Na uwagę zasługuje uwzględnienie w ostatecznej wersji budżetu wniosków i uwag zgłoszonych przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Rzeszowie. Wysoka Rado ! Jestem przekonana - i takie stanowisko wypracował Klub Samorządowy - że projekt budżetu jest rozwojowy, uwzględnia podstawowe potrzeby miasta i będzie dalszym krokiem w poprawie życia mieszkańców, dlatego nasz Klub budżet ten poprze.

3. Radna Pani Bogumiła ROMANOWSKA - analizując przedłożony nam projekt budżetu chciałam zapytać Pana Prezydenta: dlaczego nie ma ujętej kwoty na hospicjum, a na schronisko dla psów jest zaplanowana kwota 5 tys. zł. Na zakończenie chciałam jeszcze zapytać w sprawie regulacji koryta rzeki Wisłok: czy to czasem nie jest zadanie, które ma realizować RZGW ?

4. Radny Pan Tadeusz PRAJSNAR - w odniesieniu do przedstawionej nam informacji przez Pana Prezydenta odnośnie uwzględnienia wniosków komisji do projektu budżetu zastanawia mnie zapis dotyczący przeznaczenia środków finansowych na modernizację ul. Żółkiewskiego. Na zakończenie swojej wypowiedzi zwrócił się z prośbą, żeby wszelkie rezerwy finansowe, które powstaną w ciągu roku budżetowego należy przeznaczyć tylko i wyłącznie na modernizację dróg i chodników, które są w fatalnym stanie.

5. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI - chciałbym zaznaczyć, że według mnie ten projekt budżetu na razie jest nie do przyjęcia. Jest to budżet, który prowadzi do ciągłego zadłużania miasta, przy jednoczesnym braku dochodów własnych gminy. W stosunku do poprzedniego roku jest to ponad 2 mln 150 tys. złotych. Przeznacza się środki na zadania pochłaniające rocznie kwoty z budżetu miasta, a należące do zadań Urzędu Marszałkowskiego jak budowa i utrzymanie melioracji wodnych. Tworzy się projekty nowych zadań, a nie realizuje się już wykonanych projektów jak i inwestycji. Brak jest w budżecie środków na zadania strategiczne dla mieszkańców jak budowa dróg, drugiej obwodnicy, chodników, rozdzielowej kanalizacji ściekowej i deszczowej, pomniejsza się środki na oświatę, sport (np. na remont obiektów sportowych) a wzrost na administrację w centrum miasta. W bieżącym roku kończy się kadencja i trzeba byłoby się

zastanowić: czy radni mają zezwolenie mieszkańców by pozostawić im, nowej Radzie, nowemu Prezydentowi zadłużone miasto przyjmując populistyczny budżet, który jak wiadomo, mając na uwadze poprzednie lata, nie będzie realizowany. Jednocześnie chciałbym się zapytać Pana Prezydenta: czym jest spowodowany wzrost wydatków finansowych na Zakład Utylizacji Odpadów o kwotę 4 mln zł ?

6. Radny Pan Wojciech KOLANKO - właściwie wiele uwag zostało już powiedziane przez moich poprzedników, niemniej jednak pozwolę sobie użyć stwierdzenia, że przedstawiony nam projekt budżetu jest kontynuacją pewnej polityki Pana Prezydenta polegającej na ciągłym zadłużaniu miasta i właściwie jest to budżet w większości konsumpcyjny, gdzie wszystkie prawie dochody miasta są przeznaczane na konsumpcję, natomiast inwestycje realizowane połowicznie, bo jeśli przyjrzymy się zapisom, to wysokość zadłużenia jest równa mniej więcej nakładom inwestycyjnym w mieście. Chciałbym zwrócić uwagę na takie drobne szczegóły w tym budżecie, ale moim zdaniem istotne właściwie. Jeśli chodzi o utrzymanie dróg, o budowę nowych, modernizację dróg słyszeliśmy o zapewnieniach w poprzedniej kadencji Rady, że ul. Żółkiewskiego będzie zrealizowana, a teraz nakłady przeznaczone w tym budżecie odwołują to na kilka lat. Podobnie ma się sprawa z utrzymaniem chodników, które są w takim stanie, jak przed budową i rozdziałem kanalizacji sanitarnej. Ten program rozdziału kanalizacji jeśli sobie przypominam w początkach kadencji miło być zrealizowane w znacznie krótszym okresie. Jeszcze jedna sprawa, która mnie osobiście bulwersuje, ponieważ zwracałem wielokrotnie na to uwagę i zabierałem wielokrotnie głos na ten temat - jest to sprawa Towarzystwa Budownictwa Społecznego; otóż chyba dwa lata temu przekazaliśmy część obiektów sklepowych Gminy Krosno na rzecz tego Towarzystwa i tutaj mimo zapewnień Pana Prezydenta, że już na tą instytucję i dodatkowo z kasy miasta wydawać pieniędzy nie będziemy - niestety miało się to z prawdą i w chwili obecnej mamy kolejne pieniądze wydane z budżetu TBS, natomiast efekty powiedziałbym są nadal skromne. Dzisiaj buduje się bardzo szybko, są takie możliwości i przy sprawnej organizacji można było znacznie więcej w tym zakresie zrobić nie wydając tak dużych kwot. Jest jeszcze jedna kwestia, na którą chciałbym zwrócić uwagę to jest przeznaczenie kwoty na modernizację Bazyliki Mniejszej, gdzie w budżecie jest zapis, że na zagospodarowanie terenu w wysokości 40 tys. zł, natomiast nie ujęto żadnych środków finansowych na renowację tego ważnego zabytku jakim jest ołtarz w kościele farnym. Myślę, że Pan Prezydent w ramach autopoprawy zwiększy tą kwotę na rzecz kościoła farnego. Podobnie rzecz się ma z hospicjum, bo z naszej informacji wynika, że ten obiekt jest wpisany w rejestr zabytków i należałoby uwzględnić kwotę dotacji na kontynuację remontu tego budynku przy ul. Grodzkiej. Tutaj radna Pani Romanowska wspomniała o budowie schroniska - wydaje mi się, że schronisko jak najbardziej jest konieczne, potrzebne, ale w moim przekonaniu można byłoby go zorganizować w porozumieniu z gminami ościennymi gdzieś poza Krosnem i niekoniecznie wydając tak duże kwoty z budżetu miasta Krosna. Byłoby to dobrze nawet ze względu takich społecznych, gdyż ludzie często w ośrodkach wiejskich mieli by również jakieś zajęcie, mogli by prowadząc tego typu schronisko. Kończąc chciałbym stanowczo zaznaczyć, że jako Klub Radnych Prawicy będziemy głosować przeciwko temu budżetowi, ponieważ uważamy, że ciągle zwiększając zadłużenie miasta Krosna nie służy jego rozwojowi.

7. Radny Pan Marek TENEROWICZ - odnosząc się do kwestii dotyczących zamierzeń w Dzielnicy „Białobrzegi” i proponowanych środków finansowych na ich realizację w szczególności na modernizację dróg i kanalizację muszę stwierdzić, że tak się jakoś dziwnie zdarzyło, że w tegorocznym budżecie dla tej dzielnicy nie przyznano środków na modernizację ul. Kopernika i nie przyznano środków na kanalizację. Kilka razy sygnalizowałem, że budżet miasta powinien być w miarę równo dzielony pomiędzy wszystkie osiedla i dzielnice. Do chwili obecnej jakoś tak się zdarza, że akurat Dzielnica „Białobrzegi” w tym względzie jest w dalszym ciągu „upośledzana”. Ja ciągle powtarzam: jest to dzielnica najbardziej dotknięta spośród wszystkich pozostałych dzielnic przez różnego rodzaju uciążliwościami i będę to powtarzał do końca mojego życia. Będę również wymagał od władz miasta realizacji społecznej polityki finansowej, bo tego wymaga zwykła uczciwość, bo przecież akurat nasza dzielnica ma być dotykana różnymi uciążliwościami. W dzielnicy „Suchodół” tworzy się strefę ekologiczną, a na terenie Dzielnicy „Białobrzegi” śmietniki i wszelkiego rodzaju „smrody”; w związku z tym bardzo proszę to uwzględnić.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do podniesionych spraw m.in. zaznaczył, że jeśli chodzi o sprawy zasygnalizowane przez radną Panią Annę Dubiel tj. kontynuację budowy krytego lodowiska - oczywiście zadanie będzie objęte, ale wcześniej musi być rozeznanie jakie to są kwoty planowane, bo nie mamy w tej chwili rozeznania co do wielkości zakresu konstrukcji, dlatego nie ma co zapisywać kwot „z powietrza”, tylko trzeba zrobić jakiś szacunek oparty o jakąś dokumentację w pierwszej kolejności. Oczywiście jeżeli chodzi o jakieś środki na rekreację i wypoczynek to część środków jest ujęta w budżecie w Dziale „EDUKACJA i OŚWIATA” i na pewno tam są środki na rekreację, na lodowiska, tam jest basen kryty, więc to nie tak do końca, że nie bierzemy pod uwagę tego, co jest w zakresie edukacji, chociażby ten etap modernizacji krytego basenu w Turaszówce, który jest również w tym dziale. Tam ten proces postępuje i staramy się go sukcesywnie zrealizować. Z kolei odpowiadając radnej Pani Bogumile Romanowskiej, dlaczego nie ma w budżecie środków na hospicjum - otóż z tego ustawodawstwa, które w tej chwili obowiązuje nas finansowanie hospicjum nie jest zadaniem własnej gminy - jest zadaniem samorządu województwa, a więc Pana Marszałka. Oczywiście temat jest bardzo ważny i chcę podkreślić, że to nie jest odpowiedź, która ma analizować ten temat, natomiast jest pytanie: w jaki sposób sfinansować tego typu zadanie, które realizuje Caritas Diecezji Przemyskiej. Jeśli chodzi o wpisanie do rejestru zabytków to proszę mi pokazać to pismo do rejestru zabytków, a wtedy będziemy rozmawiać o możliwości dofinansowania remontu obiektu zabytkowego. Natomiast porównywanie hospicjum do schroniska dla zwierząt to w obliczu tego co się dzieje w Polsce ostatnio to też niepoważne stwierdzenie, bo schronisko jest zaplanowane na wydatkowanie tylko 5 tys. zł i proszę naprawdę nie używać takich argumentów. Kolejna podniesiona sprawa, to remont koryta rzeki Wisłok - jeśli nie podjęlibyśmy rozmów z RZGW z Krakowa, to nie byłoby modernizacji koryta na tym odcinku w Dzielnicy „Białobrzegi”, bo na tym odcinku faktycznie rzeka zalewała ludzi, którzy mieszkają w tym rejonie. Dlatego tym rozmowom, które odbyły się w Krośnie w ub. roku z dyrekcją RZGW doszliśmy do takiego porozumienia, że Gmina Krosno będzie częściowo partycypować w koszcie remontu korytarza rzeki Wisłok właśnie na tym odcinku i stąd się znalazła kwota zapisana w projekcie budżetu. Pan Radny Prajsnar zapytuje o modernizację ul. Żółkiewskiego i zakres kwot, które tam zaplanowano i w tym miejscu chcę powiedzieć, że to zadanie jest podzielone na co najmniej 3 zadania ujęte w budżecie w różnych pozycjach m.in. w budowę drogi, w budowę kanalizacji, w budowę chodnika i oświetlenie. W każdej z pozycji jest tam jakaś kwota zaplanowana łącznie na 620 tys. zł. Niemniej jednak chcę powiedzieć, że myśmy zabiegali o pozyskanie środków pozabudżetowych w ub. ze środków PHFARE, ale niestety ten nasz wniosek przepadł i dlatego też nie możemy sobie dziś powiedzieć, że dalej nie zrealizujemy to zadanie; dalej poszukujemy środków na realizację tego zadania, bo jak Państwo wiecie wnioski, które składamy nie zawsze muszą uzyskać uznanie tych, którzy je rozpatrują i przyznają środki pomocowe. Dużo wniosków jest składanych i niewiele tych wniosków przechodzi, ale my mamy to szczęście, że wiele naszych wniosków zostaje uznanych i duże zadania inwestycyjne są w Krośnie realizowane i głównie tu chodzi o wsparcie pozabudżetowe. Panu radnemu Jędrzejewskiemu odpowiedzieć w ten sposób, że Pan radny niedokładnie czytał budżetu - to są kwoty zaplanowane co prawda wskaźnikami Ministerstwa Finansów, ale rzeczywiście sytuacja jest taka, że udział w dochodach własnych tych środków pochodzących właśnie z podatków. Czym jest spowodowany wzrost nakładów na ZUO - otóż jak Państwo wiecie jest to inwestycja bardzo duża, bardzo skomplikowana, która przechodziła różne etapy realizacji łącznie z tym, że dzięki różnym czynnikom zewnętrznym mamy pomyślną realizację bieżących harmonogramów i nic nie stoi w tej chwili na przeszkodzie, żeby np. rozpoczęto budowę konstrukcji hali, która właśnie już jest przygotowana do montażu na wysypisko, więc te wszystkie zadania zaplanowane idą zgodnie z harmonogramem i planowanymi wydatkami. Natomiast pojawiają się pewne roboty, które wynikają właśnie z nowego ustawodawstwa o ochronie środowiska i one powodują, że to co było planowane 5 lat temu dziś jest nieaktualne i trzeba uwzględnić wymogi ustawowe, żeby później mówić o efektywnym wydawaniu tych pieniędzy pomocowych. Jeśli składowisko krośnieńskie nie będzie dostosowane wymogów nowej ustawy, wówczas nie spełnimy wymogów, które stawia nam Unia Europejska w zakresie dostosowania zarówno składowiska jak i efektywności funkcjonowania tego składowiska. W przeciwnym wypadku może nastąpić roszczenie, więc z bólem serca musimy uważać na te rzeczy, które zostały zaplanowane w projekcie inwestycji i musimy to zrealizować w przeciągu tego roku. Odpowiadając radnemu Panu Wojciechowi Kolanko, to już wcześniej wspominałem o ul. Żółkiewskiego - oczywiście wszyscy chcielibyśmy, żeby to zadanie zostało jak najszybciej zrealizowane, a jak sam Pan przyznał w wypowiedzi w mediach budowa kanalizacji w ul. Żółkiewskiego przebiegała sprawnie; nie chcę przez to powiedzieć, że wszystko idzie tak jak trzeba, natomiast mieliśmy też problemy z wejściem w teren w tamtym rejonie i to są te problemy, które wynikają z realizacji inwestycji na terenach zamieszkałych; czyli ludzie nie wpuszczają na położenie rury w ogródku, bo coś zostanie zniszczone. Niemniej jednak wielu mieszkańców tam w dzielnicy rozumie o co chodzi i z przychylnością patrzyło tutaj na nasze zamierzenia, dlatego wiele rzeczy udało się zrealizować. Przed nami kolejne etapy realizacji zadań zapisanych w budżecie i jeśli nie uda się dodatkowych środków, to będziemy realizować to, co mamy w budżecie. Oczywiście będziemy szukać środków, to będziemy realizować to, co mamy w budżecie. Oczywiście będziemy - tak jak już wcześniej powiedziałem - analizować na bieżąco budżet i jeśli będą pojawiały się jakieś rezerwy, to zgodnie z sugestią Komisji Gospodarki Komunalnej,

Samorządu i Ochrony Środowiska będziemy w pierwszym rzędzie przekazywać wolne środki na realizację zadań z zakresu infrastruktury drogowej i chodnikowej. Jeśli chodzi o TBS, to można powiedzieć, że jest mała elastyczność, ale chyba nie można powiedzieć, że jest mała efektywność w realizacji inwestycji dlatego, że pozyskując środki właśnie pozabudżetowe - mówimy tutaj o kredycie z Krajowego Funduszu Mieszkalnictwa - który TBS pozyskał na budowę bloku przy ul. Grodzkiej i stara się w tej chwili na budowę bloku przy ul. Żwirki i Wigury - to chyba nie możemy powiedzieć, że tutaj tylko gmina się dokłada do tego zadania. Zasada budownictwa społecznego jest wsparcie i jeśli wsparcia nie będzie wtedy też i bank będzie patrzył nieprzychylnie na przyznanie kredytu, bo trzeba powiedzieć, w jakiś sposób trzeba skonstruować budżet budowy bloku mieszkaniowego, w który mają być mieszkania TBS-owskie. Jeśli nie udzielimy wsparcia takiego, jakie jest zaplanowane tj. wsparcie rządu 20 % kosztów budowy (mówię o 500 tys. zł) to całą kwotę, która musi być uzupełnieniem kredytu rzucimy na mieszkańców, którzy chcą mieszkać w ramach TBS. Jeżeli chodzi o kwotę na remont kościoła farnego, to chcę Państwu powiedzieć, że na mój wniosek kwota w ogóle na zadania związane z renowacją zabytków została zwiększona o 100 % dlatego, że poprzednio mało środków przeznaczano na renowacje. Natomiast w budżecie bieżącym kwota 40 tys. zł, która jest po poprawce nie na zagospodarowanie terenu wokół kościoła, a na renowację ołtarza głównego i jest to kwota, która pozwoli parafii o staranie się o środki z Ministerstwa Kultury, bo jestem po rozmowie już w tej chwili z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków - przy udziale księdza proboszcza i projektantów - i jest to możliwe pozyskanie znaczących środków od Marszałka Województwa Podkarpackiego w granicach 100 %, a więc w granicach 80 tys. zł. Takie więc działanie jest zaplanowane. Odwodnienie kościoła farnego jest to też zadanie bardzo ważne. Jeszcze o schronisku dla zwierząt chcę wspomnieć, że to jest zadanie, które zostało zaplanowane 2 lata temu. Mamy tutaj udział miasta Sanoka w kosztach wykonania projektu tego zadania. W tegorocznym budżecie jest kwota 5 tys. zł, a więc tutaj nie jest wyolbrzymianie jakichś dużych kwot. Nie będę dyskutował z Panem radnym czy budżet konsumpcyjny czy jest bardziej proinwestycyjny, to chyba każdy kto umie czytać oceni tak jak tam w nim jest wyraźnie napisane. Radny Pan Tenerowicz mówi o zaniedbaniu Dzielnicy „Białobrzegi” - tu należy wspomnieć, że budowa kanalizacji sanitarnej w tym rejonie odbywa się ze środków MPGK. Długi czas schodzi już przygotowanie dokumentacji, żeby tam można było wejść w teren, bo są tam problemy - wykonawca jest przeganiany przez właścicieli nieruchomości i nie można się dogadać z wieloma ludźmi, dlatego też tam wycinkowo realizują to co jest do zrobienia, a to co nie jest do zrobienia niestety nie zrobimy tego. W bieżącym roku jest powtórka tych kwot, które były w poprzednim okresie i jeśli tylko będzie dokumentacja i pozwolenie, to natychmiast wykonawca wejdzie w teren i wykona to co jest do zrobienia.

9. Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy „Białobrzegi” Pani Maria MOSKAL - zwróciła się z zapytaniem o modernizację ul. Kopernika - wyżej ul. Wierzbowa. Jest to ulica, gdzie w Krośnie dzieci chodzą do szkoły na piechotę, jeżeli się nie zgadzają godziny zajęć z rozkładem jazdy autobusu, idąc poboczem, ponieważ nie ma chodnika i to zagraża niebezpieczeństwu tych dzieci przez pojazdy samochodowe. W związku z tym chciałabym zapytać: jaka jest nadzieja na wykonanie chodnika na tej ulicy ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że nadzieja zawsze jest, ale ta nadzieja musi się wpiąć w te liczby, które będą wynikały z procesu inwestycyjnego, a żeby było można rozpocząć szybko i zrealizować przynajmniej wycinkowo budowę tego chodnika.

10. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Stanisław CZAJA - w woli informacji chciałbym zaznaczyć, że Komisja Rewizyjna nie zajmowała się opiniowaniem projektu budżetu, ponieważ nie ma takiego obowiązku, nie ma takiego przepisu, ale natomiast zajmowała się na posiedzeniu w piątek tymi uwagami, które Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie skierowała do projektu uchwały budżetowej i po wyjaśnieniu przez Panią Skarbnik Miasta przyjęła do wiadomości i nie trzeba było wydawać specjalnej opinii, bo wszystkie punkty od 1 do 8 zostały bardzo szczegółowo wyjaśnione.

11. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI - odnosząc się jeszcze do tych spraw dotyczących zobowiązań chciałem zapytać (ponieważ nie mogę znaleźć) : z jakich środków będą zapłacone zobowiązania co do firm: PRiD i ZETO, gdzie Urząd Miasta przegrał z tą firmą i musi teraz - co mi jest wiadomo - zapłacić 3 mln. zł ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie stwierdził, że to nie jest tak, że miasto definitywnie przegrało z PRiD-em, gdyż temat jest dość złożony i to nie jest miejsce, żeby tłumaczyć procedurę przez Panią Skarbnik Państwu Radnym w czym jest rzecz. Natomiast oczywiście w I instancji jest to jest prawda, że tą sprawę przegraliśmy, ale nie znaczy, że to jest definitywnie przegrana sprawa i tu chcę powiedzieć, że w depozycie Urzędu są środki, które pozyskaliśmy z rozliczenia faktur i część tych pieniędzy gdybyśmy rzeczywiście przegrali, co może mieć miejsce a nie musi - jest przygotowane i złożone odwo-

lanie od tego wyroku. Zresztą i z wyjaśnienia też dla Komisji i Rewizyjnej Rady Miasta Krosna pisaliśmy o środkach, o jakie staramy się od Towarzystwa Ubezpieczeń i Asekuracji „WARTA” S.A. i od „MAXERA”, gdzie są to kwoty sięgające odpowiedzialności cywilnej ponad 11 mln zł.

Zapytana przez prowadzącego obrady Pani Radca prawny UM **Elżbieta BAŁAGA**, czy wyroki w tej sprawie są już prawomocne stwierdziła, że wyroki sądowe nie są prawomocne.

W związku z zrealizowaniem listy mówców w dyskusji nad projektem budżetu miasta Krosna - prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedłożony radnym przez Prezydenta Miasta projekt uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad ustawowego składu Rady) większością głosów (14 głosami „za”, 6 przeciwnych i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XLIV/860/06 w sprawie budżetu miasta Krosna na 2006 r.** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Po przyjęciu uchwały budżetowej Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zwracając się do Prezydenta Miasta pogratulował za przedstawienie projektu budżetu, który został przyjęty przez większość radnych Rady Miasta.

Po 20-minutowej przerwie (trwającej od godz. 11³⁰ do 12⁰⁰) - kontynuowano obrady.

Ad. 4. 4.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) większością głosów (16 głosami „za” i 1 przeciwnym) **podjęła uchwałę Nr XLIV/861/06 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 5.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) - w dyskusji kolejno głos zabrali:

1. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI - analizując budżet miasta na 2006 r. nie mogę znaleźć budowy basenu przy Szkole Podstawowej Nr 14 jako osobnego działu ?

Poproszona przez prowadzącego obrady o udzielenie odpowiedzi Pani **Maria KNAPIK** - Skarbnik Miasta Krosna - zaznaczyła, że rzeczywiście nie ma takiej pozycji w nowym budżecie miast na 2006 r., ale cały czas należy pamiętać, że ważna jest uchwała Rady Miasta z końca grudnia 2005 r. o tzw. niewygasających wydatkach i jest to jak gdyby integralna część budżetu na 2006 r., bo trzeba tam do tej uchwały zaglądać jakie zadania jeszcze będą realizowane i dlatego też ta uchwała o zaciągnięciu zobowiązania dotyczy sumy, która mieści się właśnie w niewygasających wydatkach, a ona jest w kwocie - o ile sobie przypominam - 1.563.000 zł.

2. Radny Pan Jerzy STACHYRAK - w kwestii zapisów w § 2 przedmiotowego projektu uchwały chciałbym zapytać: jak należy rozumieć stwierdzenie „od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej” jak również w jakim czasie będzie zaplanowana czy utworzona spłata tego kredytu i czy jest na pewno zleconą inwestycją, by rozpocząć to właśnie w tej chwili zadłużenia naszego miasta, a są zadania, które są trakcie realizacji i być może, że wyjdzie sytuacja podobna jak to było z Zakładem Utylizacji Odpadów, że mogą wejść nieplanowe wydatki przy inwestycjach już rozpoczętych.

Skarbnik Miasta Pani **Maria KNAPIK** odpowiadając radnemu na zadane pytanie stwierdziła, że co to znaczy dochody od osób prawnych, od osób fizycznych, jakie źródło pokrycia - ołów jest to dział 756 największych naszych dochodów i łącznie w budżecie jest przewidziane prawie 55 mln zł dochodów z tego tytułu. Dlatego, ponieważ ustawa o finansach publicznych wymaga padania źródła dochodów powołujemy się najczęściej na ten dział, ponieważ są to nasze dochody własne najbardziej potrzebne.

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** uzupełniając udzieloną odpowiedź przez Panią Skarbnik Miasta zaznaczył, że jesteśmy po rozstrzygnięciu przetargu, który odbył się mimo poprzednich perturbacji doszedł do skutku i uzyskaliśmy w sumie bardzo korzystną cenę, jeśli chodzi o porównanie obu przetargów; gdzie w pierwszym przetargu ta kwota była istotnie wyższa i nie mogliśmy akceptować wyniku przetargu, gdyż przekraczała zakładane nakłady w budżecie. W związku z powyższym należałoby sobie powiedzieć czy spisywać umowę z wykonawcą czy nie - ja uważam, że skoro ta cena jest na dobrym poziomie, to należy tą umowę podpisać, natomiast kwestia tego finansowania to też kwestia, nad którą w tej chwili dyskutujemy przy udziale Pani Skarbnik, firmy wykonawczej i banku, który może zechcieć sfinansować tą inwestycję i przyspieszyć realizację tej inwestycji.

Włączając się w tym miejscu do udzielonej odpowiedzi Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zapytał jeszcze o kwestię terminu inwestycji tzn. czy istnieją możliwości, aby uzyskać jeszcze środki zewnętrzne na jej sfinansowanie, o które dotychczas myśmy się ubiegali.

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając Przewodniczącemu Rady na zadane pytanie stwierdził, że jeżeli chodzi o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej, to doskonale pamiętacie Państwo sytuację, kiedy staraliśmy się o środki z PHFARE na dofinansowanie budowy krytej pływalni właśnie na tym etapie pierwotnym i wtedy w grupie projektów, które były zgłaszane na dofinansowanie było kilkadziesiąt wniosków z gmin, które starały się o dofinansowanie tego zamiaru inwestycji. A więc z różnych względów w tym etapie, które były brane pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków nawet najlepszy projekt nie został przyjęty przez Zarząd Województwa do realizacji chociażby z takiego zależnego powodu jak wysokość budżetu. Zarząd uznał, że mniejsze projekty będzie dofinansowywał, tak więc tutaj staramy się o środki pozabudżetowe z Unii Europejskiej, ale w tej chwili to nie wchodzi w rachubę, gdyż te wszystkie środki zostały praktycznie rozdysponowane i dopiero w budżecie 2007-2013 będzie można starać się na dofinansowanie z Unii Europejskiej.

W związku z wyczerpaniem listy mówców w sprawie przedłożonego projektu uchwały - prowadzący obrady poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu Rady) większością głosów (16 głosami „za”, 2 przeciwnymi i przy 3 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XLIV/862/06 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie budowy krytej pływalni przy Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 14 i Gimnazjum Nr 3 w Krośnie** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 6.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panią **Annę DUBIEL - Kultury, Sportu i Turystyki** - oraz Pana **Bronisława BURKA - Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska** - pozytywnych opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu Rady) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLIV/863/05 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Programu Rewitalizacji miasta Krosna na lata 2005-2013** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 7.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Anna DUBIEL - Kultury, Sportu i Turystyki** - oraz Pan **Bronisław BUREK - Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska** - przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu Rady) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLIV/864/06 zmieniającą uchwałę w sprawie**

uchwalenia Planu Rozwoju Lokalnego miasta Krosna na lata 2004-2013 (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 8.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Przewodniczącym 3 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Stefanii ZBOROWSKIEJ** (Rodziny i Edukacji), Panu **Olgierdowi CZESZYKOWI** (Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia) oraz **Tadeuszowi ALIBOŻKOWI** (Budżetowo-Finansowej), którzy przedstawili pozytywne opinie do przedmiotowego projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z kolei w sprawie przedmiotowego projektu uchwały o głos poprosił radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI**, który stwierdził, że jak już wspomniana m.in. Przewodnicząca Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna ta uchwałą nic nie wnosi nowego, ale można tylko ubolewać, że zapis „przeciwdziałaniu narkomanii” został wpisany dzisiejszej uchwale, a mogło to być głosowane przeciw na sesji grudniowej, kiedy już ustawa została ogłoszona 29 lipca 2005 r. i zaczęła obowiązywać od października i można było to dokonać na sesji grudniowej, kiedy przyjmowaliśmy powyższą uchwałę.

Ponieważ nikt z pozostałych radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu Rady) większością głosów (20 głosami „za” i 1 przeciwnym) **podjęła uchwałę Nr XLIV/865/06 w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006 r.** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 9.

Po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ** - Rodziny i Edukacji oraz Pana **Olgiarda CZESZYKA** - Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia - pozytywnych opinii Komisji w sprawie przedmiotowego projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) - w dyskusji kolejno głos zabrali :

1. Radna Pani Anna DUBIEL - odnosząc się do takich rzeczy, bo to też problem społeczny, jak zagospodarowanie wolnego czasu właśnie dzieciom i młodzieży, żeby tych problemów społecznych było jak najmniej i tutaj jakby apel i stąd ta moja troska o te nowe obiekty sportowe, o te remonty obiektów już istniejących. W związku z tym nasuwa mi się tutaj taka myśl, otóż Komisja Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna zwróciła się z wnioskiem, aby rozważyć możliwość, żeby sale gimnastyczne były również dostępne dla dzieci i młodzieży w soboty i niedziele jak i w czasie ferii. Jeśli chodzi o ferie, to ta sprawa została rozwiązana, a na wniosek dotyczący sobót i niedziel Komisja otrzymała odpowiedź, że nie jest to możliwe z powodu niemożliwości zapewnienia opieki tym dzieciom i młodzieży w okresie tych dwóch wolnych dni. Dla mnie jest to troszeczkę niezrozumiałą sytuacją, ponieważ wydaje mi się, że wszystko powinno iść w tym kierunku, żeby te właśnie przyszkolne obiekty sportowe były również i właśnie przede wszystkim czas wolny od nauki udostępnione dzieciom i młodzieży. Nie wiem jak organizacyjnie można to rozwiązać, ale myślę, że coś w tym zakresie należałoby zrobić, bo przede wszystkim problemy rodzą się, jeżeli chodzi o młodych ludzi, z braku warunków do zagospodarowania w maksymalnym stopniu czasu wolnego.

2. Radny Pan Ryszard LENART - wprowadzie Komisja Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia Rady Miasta Krosna zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały, ale w związku z tym, że w tym momencie nie brałem udziału w pracach Komisji chciałem zgłosić wniosek do projektu tej uchwały. Mimo, że ta „strategia” jest bardzo obszerna chciałbym zawniosekować o krótkie jeszcze uzupełnienie jej w Rozdziale V „Stan zdrowia ludności, opieka zdrowotna, profilaktyka i promocja zdrowia” - dotyczy to pkt 3 „Cele i kierunki profilaktyki oraz promocji zdrowia” na str. 81 uzupełnić o krótki opis programów profilaktycznych dotyczące profilaktyki w zakresie badań słuchu u dzieci w wieku od 8 i 9 lat, profilaktyki wczesnego wykrywania wrodzonych wad wzroku u dzieci w wieku od 4-6 lat, profilaktyki wad postawy u dzieci i młodzieży szkolnej oraz profilaktyczne badania alergologiczne u dzieci. Zgodnie z moimi uwagami, jakie skierowałem do

Pana Prezydenta na piśmie w grudniu w czasie prac nad opracowaniem tej „strategii”, w której również uczestniczyłem.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przypomniał radnemu, że tego typu wniosek - zgodnie ze stosownymi zapisami w Statucie Miasta - to powinien być przedstawiony w formie pisemnej, bo trudno mi Państwu Radnym przedstawić.

3. Radny Pan Wacław MIKA - analizując projekt tej „strategii” i poszczególne lata np. 2003, 2004, pierwsze półrocze 2005 r. - no to nie jest to adekwatne do tego co chcemy osiągnąć. Ja rozumiem, że być może jest brak dostępu do niektórych materiałów, ale uważam, że w wielu przypadkach takie dane można było zdobyć. Nie mam za złe zespołowi opracowującemu materiał, niemniej jednak, jeżeli pozwolił czas, to należałoby te dane uzupełnić. Rozumiem, że według opracowań Głównego Urzędu Statystycznego - *takie były przeprowadzone badania na przestrzeni 2002-2006 roku* - uważam jednak, że należałoby uzupełnić te dane. Ja rozumiem, że gro osób brało udział w przygotowaniu tego programu i tej problematyki, był to duży wkład pracy, ale głos radnego powinien być wzięty pod uwagę i muszę się podzielić pewną sugestią, pewnym problemem np. zwrócę uwagę na „programy edukacyjne i pomocowe skierowane do dzieci i młodzieży miasta Krosna” na str. 95 - chodzi przede wszystkim o kierunki działań w zakresie problemu „dorastam bezpiecznie” i ten mój głos może być trochę kontrowersyjny, bo jeżeli czytamy, że główne kierunki działania w ramach Programu „Dorastam bezpiecznie” to : 1) powszechna edukacja na rzecz bezpieczeństwa, a zwłaszcza kształtowanie postaw społecznych zapobiegających przemoc i agresji w szkole, placówce oświatowo-wychowawczej i w rodzinie, 2) zapewnienie bezpiecznych warunków pobytu ucznia w szkole i placówce oświatowo-wychowawczej, 3) kontynuacja programu „Życie nie po to jest, by brać” i innych edukacyjnych programów profilaktyki uzależnień, 4) szkolenia nauczycieli i rodziców z zakresu bezpieczeństwa dzieci i młodzieży - mam obawy, czy będzie on w ogóle realizowany ?

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** ustosunkowując się do zgłoszonych uwag przez radnego Pana Wacława Mikę m.in. stwierdził, że program „dorastam bezpiecznie” jest on skierowany po raz pierwszy i skierowany przez Gminę Krosno do rodziców, do nauczycieli i ja się zgadzam z Panem radnym dopóty, dopóki będą tego typu sytuacje w szkołach, dopóty tym bardziej utwierdzam się w przekonaniu, że ten program musi być realizowany i potrzeba edukować i dyrektorów, nauczycieli i rodziców w każdym zakresie bezpiecznego rozwoju młodych ludzi w mieście Krośnie w każdym zakresie: w zakresie kulturalnej zabawy, w zakresie bezpiecznego przebywania w szkole. A jak Państwo zauważyliście - ten program ma kilka tutaj modułów, w tym również moduł, które był poświęcony, bo przecież nasi nauczyciele i nasza kadra kierownicza w ogóle, albo bardzo słabo radzi sobie - *o ile w ogóle potrafi* - z problemem, który się teraz nawarstwił np. tą agresją dzieci i młodzieży. To są problemy, nad którymi pracujemy i które rozwiązania idą, które już są realizowane bardzo konkretnie - no niestety na pewno nie od razu będą takie efekty. Dlatego ja się zgadzam z radnym Panem Lenartem, że niektóre elementy mogły być rozpisane na bardziej szczegółowe. Do tej „strategii” mamy bardzo bogaty materiał i ci z Państwa, którzy uczestniczyli przy opracowaniu tego materiału wiedzą, że ten dokument powstał w oparciu o bardzo dużą ilość tzw. dokumentów załączonych, podstawowych, źródłowych na bazie których pracował zespół. Te dokumenty źródłowe stanowią niejako integralną część tej „strategii” i pytanie było takie - *jak podczas któregoś posiedzenia komisji* - czy wpisywać wszystkie dane do tej „strategii”: analityczne, tabelki, jeszcze poszerzając je o analizę stanu zdrowia, o analizę mieszkalnictwa, o przekroje społeczne. Dokładnie parafrazując można było powiedzieć (*trochę żartobliwie*) analityka nawet: jakie są rodziny, kto dokładnie ile jest rozwiedzionych itd. Ta „strategia” zawiera kierunki, ta „strategia” jest dokumentem, który jest otwarty tak jak w zakresie np. rozwiązywania problemów zdrowotnych; czyli profilaktyka - będzie zawsze co roku uzupełniana o rozwiązania konkretne przyjmowane na dany rok, bo trudno dzisiaj zagwarantować jakie będą najważniejsze problemy społeczne w 2008 roku, w roku 2009 i trudno nam powiedzieć, czy będziemy musieli bardziej ukierunkować swoje siły jako organ administracji samorządowej w stronę tą, która jest największym zagrożeniem dla nas np. ze wzrastającej liczby osób w wieku poprodukcyjnym, bo ta liczba osób będzie gwałtownie rosła w Krośnie - nie tylko w naszym mieście. Jest to dokument, który oczywiście możemy uzupełniać o wszystkie inne poprawki, ale ja bym prosił, aby on był podstawą do realizacji tych wszystkich działań, które są zaplanowane tutaj, a jednocześnie będą uzupełniane o konkretne takie jak np. w przypadku programu „dorastam bezpiecznie”. Wiemy, że do szkół krosnieńskich uczęszcza 15 tys. dzieci i młodzieży, w związku z tym to jest potężna liczba - drugie tyle to są rodzice, ale kończąc jeszcze raz zaznaczam, że jest to dokument, który jest dokumentem kompromisowym, który zawiera te podstawowe kierunki, które chcemy, aby Gmina Krosno uznała - *po analizie materiałów źródłowych* - jako najistotniejsze powinny być zrealizowane w oparciu o konkretne potrzeby w naszym mieście.

3. Radna Pani Stefania ZBOROWSKA - w kontekście wypowiedzi radnego Pana Ryszarda Lenarta chciałabym złożyć taką propozycję - otóż ten zgłoszony wniosek jest zasadny, ale ja bym tego nie umieszczała w tej „strategii” tylko dołączyłabym do tych załączników, które są w tej opracowanej „strategii” i w trakcie realizacji w pierwszej kolejności można by było jakby poszerzyć o te propozycje.

W tym miejscu prosząc o głos radny Pan **Ryszard LENART** zaznaczył, że uczestniczyłem w pracach tego zespołu, który zajmował się przygotowaniem projektu „strategii”, i ten zgłoszony wniosek on by się nie znalazł dzisiaj - ja go na piśmie złożyłem i to się nie znalazło w „strategii”. Ja nie działałam tak, że coś nagle proponuję, by coś zmieniać - ta wiedza po moich przemyśleniach była w miesiącu grudniu, gdzie Pan Prezydent Miasta otrzymał. W świetle wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Bronisława Barana i radnej Pani Stefanii Zborowskiej wycofuję zgłoszony wniosek.

Przed zakończeniem tego punktu porządku dziennego prosząc o głos Pani **Jolanta MATYS** - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnie - serdecznie podziękowała za przygotowanie tej „strategii”, bo bez niej nie można było starać się o dotacje chociażby z Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego. Teraz ta „strategia” otwiera nam drogę do różnych programów zdobywania środków finansowych.

Z uwagi na to, że spośród radnych nikt nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał pod głosowanie ten projekt uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) **jednogłośnie (18 głosami „za” - jeden radny nie głosował) podjęła uchwałę Nr XLIV/866/06 w sprawie uchwalenia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w mieście Krośnie na lata 2006 – 2010” (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 4. 10.

Prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierw udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Krosna Pani **Annie DUBIEL**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że spośród radnych nikt nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego projektu uchwały - prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) **jednogłośnie (20 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XLIV/867/06 w sprawie zasad i trybu ustanawiania nagród i wyróżnień dla zawodników, trenerów i działaczy oraz nadawania tytułu „Mecenasa Sportu” (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 4. 11.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego o głos poprosił Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI**, który zwrócił się z wnioskiem do Wysokiej Rady o naniesienie poprawek do przedmiotowego projektu uchwały, po czym Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pan **Bronisław BUREK** - Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska oraz Pan **Olgierd CZESZYK** - Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia - przedstawili opinie Komisji (wraz z poprawkami) do tego projektu uchwały (treści zgłoszonych poprawek oraz opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Następnie prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** poddał kolejno pod głosowanie zgłoszone poprawki przez Komisje i po przegłosowaniu stwierdził, że **Rada** :

- **jednogłośnie (19 głosami „za”) przyjęła poprawkę zgłoszoną przez Komisję Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia polegającą na wykreśleniu w rozdz. II § 5 ust. 2 po wyrazach „Teren nieruchomości powinien być” skreślić wyrazy „w miarę potrzeby”.**

Przed głosowaniem kolejnej poprawki zgłoszonej przez obie komisje dotyczącej rozdz. IX § 21 ust. 2 - o głos poprosił radny Pan **Marek TENEROWICZ**, który stwierdził, że ras agresywnych jest kilka i nie może być zapis „a psy rasy agresywnej” tylko „psy ras agresywnych”.

W tym miejscu włączając się do powyższej wypowiedzi radna Pani **Stefania ZBOROWSKA** zaproponowała, żeby zapis o rasach użyć w liczbie pojedynczej tj. „a psa rasy agresywnej”.

W kontekście zgłoszonych poprawek przez Komisje prosząc jeszcze o głos radny Pan **Wacław MIKA** zgłosił wniosek, aby pozostawić bez zmiany zapis zaproponowany w projekcie uchwały, ponieważ nie ma sensu wprowadzania czegoś, co praktycznie będzie niewykonalne

Wobec wyczerpania listy mówców w sprawie treści zaproponowanych poprawek przez obie komisje - prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** poddał je pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada :

- większością głosów (17 głosami „za”, 1 przeciwnym i przy 2 wstrzymujących) przyjęła poprawkę zgłoszoną przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska oraz Komisję Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia Rady Miasta Krosna, aby treść rozdz. IX § 21 ust. 2 brzmiała: „Osoby utrzymujące psy są zobowiązane do wyprowadzania psa na smyczy, a psa rasy agresywnej dodatkowo na kagańcu. Każdy opiekun psa zobowiązany jest do posiadania przy sobie sprzętu do usuwania nieczystości przez niego pozostawionych - np. łopatkę i worka”;

- jednogłośnie (przy 20 głosach „za”) przyjęła poprawkę zgłoszoną przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna dotyczącą tego, aby treść rozdz. X § 24 brzmiała: „Wraki samochodowe (wyeksploatowane pojazdy) należy przekazywać podmiotom uprawnionym do zbierania lub demontażu posiadającym stosowne decyzje”;

- większością głosów (przy 17 głosach „za”, 3 przeciwnych i 1 wstrzymującym) przyjęła poprawkę zgłoszoną przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna dotyczącą tego, aby treść rozdz. XII § 28 brzmiała: „Do sprawowania kontroli z realizacji zadań i obowiązków z zakresu utrzymania czystości na terenie Gminy Krosno upoważnieni są funkcjonariusze Straży Miejskiej oraz osoby upoważnione przez Prezydenta Miasta. Straż Miejska i osoby upoważnione przez Prezydenta Miasta poza kontrolami bieżącymi będą przeprowadzać kontrole akcyjne dwa razy do roku w okresie wiosennym i jesiennym”.

W dyskusji kolejno głos zabrali :

1. Radny Pan Tadeusz PRAJSNAR - w kontekście pisma skierowanego do Pana Prezydenta przez firmę TRANS-FORMERS w załączonej opinii prawnej przez radcę prawnego Pana Romana Wróbla m.in. czytamy w pkt. 3 cyt. „żaden przepis prawa zawarty w ustawach na podstawie których opracowano Regulamin nie daje podstaw do takiego ukształtowania treści § 11 jak w projekcie” - nie mogę zrozumieć tego zapisu? Jakie więc stanowisko w tej sprawie zajmuje nasze Biuro Prawne Urzędu Miasta?

Prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** odpowiadając radnemu na zwróconą uwagę zaznaczył, że projekt przedmiotowej uchwały przedstawiony przez Prezydenta Miasta został zaopiniowany przez naszą Panią Radcę prawną Urzędu Miasta, natomiast takich opinii opracowanych może być wiele - to jest tylko opinia podmiotu, który zajmuje się wywozem odpadów komunalnych.

Poproszona przez prowadzącego obrady Radca Prawny UM Pani **Elżbieta BAŁAGA** o ustosunkowanie się do podniesionej kwestii przez radnego Pana Tadeusza Prajsnara stwierdziła, że tej sprawy w tej chwili nie wyjaśnię, bo mój podpis jest pod uchwałą, natomiast tego pisma, co Państwo Radni posiadacie ją - w ogóle nie czytałam.

Włączając się w tym miejscu w tok prowadzonej dyskusji Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYS** zaznaczył, że te materiały, które Państwo Radni macie przed sobą od firmy „TRANS-FORMERS” Karpatia wpłynęły w dniu 27 stycznia br. na moje ręce - jako Przewodniczącego Rady, z powiadomieniem wszystkich radnych. Ponieważ w tym dniu było posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia naszej Rady, która się zajmowała tym projektem uchwały, przekazałem tym członkom, którzy uczestniczyli

i również Zastępcy Prezydenta Panu Robertowi Hanuskowi jak i Pani Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UM Hannie Rys. Z tego co wiem te zagadnienia podniesione w tym piśmie były na tym posiedzeniu omawiane. Uczyniłem więc to, o co prosili mnie kierujący to pismo.

2. Radny Pan Marek TENEROWICZ - analizując treść projektu tego regulaminu mam wątpliwości natury technicznej co do samej nazwy „regulamin”, bo „regulaminem” to jest fakt, który przyjmuje w sposób demokratyczny zapisane zrzeszenie osób fizycznych lub prawnych tj. dobrowolne przyjęcie pewnych zasad. Natomiast mieszkańcy gminy są de facto mieszkańcami, osobami fizycznymi zupełnie nie związanymi ze sobą - poza przepisami prawa ogólnego. W związku z tym narzucanie mieszkańcom czegoś, co nazywa się regulaminem, uważam jest nieporozumieniem. Jeżeli to ma być przegłosowane przez Radę Miasta powinno nazywać się „w sprawie zasad lub przepisów utrzymania porządku itd.”, ponieważ to Rada Miasta mieszkańcom narzuca.

3. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI - na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna głosowałem za tym projektem uchwały, natomiast dzisiaj dostarczona nam opinia radcy prawnego Pana Romana Wróbla jak i opinia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w omawianej sprawie to budzi we mnie wątpliwości czy nie uchwalimy jakiegos „bubla” i to zostanie zaskarżone do Wojewody Podkarpackiego. Dziwi mnie opór Pani Radcy Prawnego UM, która nawet nie chce cię zapoznać z tą opinią prawną tym bardziej, że Pani Radca Prawny nie podpisała się, gdzie na innych projektach uchwał jest pieczętka „Sprawdzono pod względem formalno-prawnym”, natomiast tutaj nie ma nic - są jedynie jakieś „bazgroły” i tyle. Nie wiem co to jest - tak, że no nie można powiedzieć, że to jest zaopiniowane i nie mam żadnej podstawy, żeby sądzić, że zostało to pod względem prawnym sprawdzone. Dlatego Panie Prezydencie, jeśli by nie skutkowało to w czymś, co mogło by rzutować na pracę miasta - to jeśli Pan pozwoli wnioskowałbym do rozpatrzenia tych możliwości, żeby tą uchwałę ponownie przeanalizować, zapoznać się z zarzutami tutaj o uchybieniach pod względem prawnym w przedstawionej uchwale i ewentualnie na następnej sesji głosowalibyśmy.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Robert HANUSEK** ustosunkowując się do zgłoszonych uwag zaznaczył, że jeśli chodzi o nazwę „regulamin”, to zgodnie z art. 4 pkt 1 ustawy o utrzymaniu czystości, rada gminy - po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego - uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy zwany dalej regulaminem prawa miejscowego. Gmina określa szczegółowe zasady itd. Ten regulamin - jak Państwo dobrze wiecie - mamy prawo miejscowe i stąd uchwała obowiązująca jeszcze o utrzymaniu czystości i porządku w gminach; w tej chwili uchwalamy nowy regulamin zgodnie ze zmianami ustawy. To jest jak gdyby efekt tego, że mamy to dzisiaj uchwalić, a było na tyle czasu na posiedzeniach komisji, który poświęciliśmy na dyskusję, żeby to dopracować. Ja jestem świadomy, że może kiedyś jeszcze w przyszłości jakieś zmiany mogą nastąpić, bo tego nigdy się nie da uniknąć, ale na dzień dzisiejszy według mnie regulamin ten jest w porządku i jest zgodny z obowiązującym prawem. Co do tego wniosku jednej z firm tutaj funkcjonującej na rynku to chciałbym zauważyć jedna rzecz, którą przekazał Pan Przewodniczący Rady naszych ustaleń i myślę, że to też sprawa ta powinna wyjaśnić co do dalszych wad, tutaj są zastrzeżenia firmy, która działa na naszym rynku, że ten § 11 mówiący o tym, że odpady powinny być składowane - jest wskazane składowisko, najbliższe składowisko. Prosiłbym więc, żeby nie odkładać głosowania tego projektu uchwały na następną sesję, a przeprowadzić to głosowanie dzisiaj, gdyż nie wyklucza to w jakiejś przyszłości zmian tego regulaminu.

Po tych wyjaśnieniach prosząc jeszcze o głos radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** stanowczo stwierdził, że bardzo nie rozumiem takiego rozumowania; czyli miasto powiedzmy może nakazać jakiejś firmie dostarczania śmieci na wysypisko znajdujące się w gminie czy też tylko zapewnić ma, natomiast nie nakazywać.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Robert HANUSEK** odpowiadając radnemu na podniesioną kwestię zaznaczył, że pkt 11 brzmi „Odpady stałe z terenu miasta Krosna dostarczane są wyłącznie na składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Krośnie przy ul. Białobrzesckiej. W przypadku pisemnej odmowy przyjęcia odpadów na składowisko w Krośnie, dopuszcza się wywożenie odpadów na najbliższe składowiska na terenie województwa podkarpackiego funkcjonujące zgodnie z ustawą o odpadach”. Drodzy Państwo Radni może jeszcze dwa słowa w świetle przepisów prawnych: otóż naszym zadaniem jest zapewnić zgodnie z wymogami badań ochrony środowiska pozbywanie się odpadów, unieszkodliwianie itd. Mamy zapewnić ułatwienie tej sprawie w sposób zgodnie

z prawem ochrony środowiska odpowiadającym tym wszystkim wymogom. Mamy prawo wskazać miejsce składowania odpadów.

4. Radny Pan Wojciech KOLANKO - w kontekście prowadzonej dyskusji w przedmiotowej sprawie ja nie to, że opierałbym się na tej opinii prawnej Pana mecenasa Wróbla, ale po prostu podchodzę do tego tak bardziej praktycznie i życiowo; otóż nie mamy aż tak wspaniałego w tej chwili wysypiska, żebyśmy godnie zobowiązaliśmy, że tylko do wywozu śmieci i tyle - dla mnie jest to nieporozumienie. To nie jest interesem w żadnym wypadku Gminy Krosno, bo my w ten sposób skracamy jak gdyby i wymuszamy, żeby wszyscy tu wozili. No to przecież w krótkim czasie wtedy skracamy żywotność naszego wysypiska, musimy tam jeszcze bardziej inwestować, bo ja nie słyszałem, że jest projektowana utylizacja odpadów niebezpiecznych. Ja widzę, że są sąsiedzi w niedalekiej odległości i utylizacja odpadów niebezpiecznych. Jeżeli są sąsiedzi w niedalekiej powiedzmy odległości i utylizacja odpadów jest zorganizowana, to po co robimy podchody. Ja nie rozumiem, że my sobie szukamy sami problemu w tym momencie, przecież „takiego wyboru stwarza możliwość, że dla naszego środowiska korzystna sprawa. My tutaj nie robimy wielkiego biznesu - tak przynajmniej mi się wydaje - na tym, że wozi się śmieci na wysypisko przy ul. Białobrzeskiej. Ościenne gminy będą wozić, no i tak kasa spływa, po co my sobie mamy tych nieczystości, których coraz bardziej przybywa, to my sobie jeszcze „przykręcamy śrubę”, żeby tylko tu wozić. No jak przyjeżdża do mnie firma po odpady niebezpieczne i wiezie do Krakowa, to ja nie rozumiem, dlaczego oni nie mogą wozić ich do Tarnowa. Proponuję więc, żeby to wykreślić.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Robert HANUSEK** odnosząc się do powyższego głosu w dyskusji zaznaczył, że odpady stałe z terenu miasta Krosna dostarczane są wyłącznie na składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Krośnie przy ul. Białobrzeskiej - przecież to dotyczy - innych niż niebezpieczne.

Radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** - na zasadzie uzupełnienia swojej wypowiedzi wnioskowałbym jednak o wykreślenie w § 11 wyrazu „wyłącznie”, a Pan Prezydent Hanusek mówił, że „zapewnia się”, że gmina ma „zapewnić” wysypywanie śmieci. Natomiast będzie tańszy transport to ja nie widzę, żebyśmy skorzystali.

W tym miejscu prowadzący obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** przypomniał radnemu Panu Krzysztofowi Jędrzejewskiemu, że zgodnie ze Statutem Miasta Krosna każde poprawki powinny być zgłoszone na piśmie z zaznaczeniem punktu, paragrafu, miejsca i brzmienia. W związku z tym trzymajmy się statutowych zapisów.

W tym miejscu prosząc o głos radna Pani **Anna DUBIEL** zgłosiła formalny wniosek o przerwaniu tej dyskusji, ponieważ my mamy się opierać na naszych materiałach, na opinii naszego radny prawnego, a nie na opinii radcy prawnego innej instytucji i powinniśmy przeprowadzić głosowanie nad tym projektem uchwały, który dostaliśmy w materiałach sesyjnych i tego się trzymajmy.

Ponieważ został zgłoszony wniosek formalny o zamknięcie dyskusji - prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (przy obecności w tym czasie na sali obrad 19 radnych) większością głosów (12 głosami „za”, przy 3 przeciwnych i 4 wstrzymujących) wniosek przyjęła.

Poproszona jeszcze przez prowadzącego obrady Pani **Elżbieta BALAGA** o wyrażenie opinii formalno-prawnej odnośnie skierowanego pisma do radnych przez firmę TRANS-FORMERS stwierdziła, że nie mam zamiaru w tej chwili ustosunkowywać się do załączonej opinii prawnej, ponieważ na stół przed sekundą rzucił mi radny Pan Jędrzejewski, więc trudno mi w jednej sekundzie odczytać i przeanalizować tok myślenia Pana mecenasu Wróbla i wydać jakąś opinię. Po drugie; nie wiem przez kogo ta opinia była zamówiona tzn. czy zamówiła to Rada Miast, czy jakaś komisja - skąd ta opinia się w ogóle wzięła i krąży tutaj wśród Państwa Radnych, bo jeżeli rzeczywiście radni ją zamówili albo Rada Miasta, no to w ogóle nie mam zamiaru się do tego ustosunkowywać. U kogo Państwo zamówili opinię taką Państwo macie. Natomiast, jeżeli ona się pojawiła nie wiadomo od kogo, to w ogóle uważam, że nie ma sensu się ją zajmować. Uchwała właśnie ta była bardzo dokładnie konsultowana przez Panią Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UM Hannę Rys, gdzie wielokrotnie (chyba 3 razy)

z radcą prawnym Panem Wolfem i ja opiniując tę uchwałę, po informacji radcy Pana Wolfa, że jest zgodna z prawem - ją podpisałam. Pan radny Jędrzejewski powiedział, że nie jest podpisana, tylko jest jakiś „bryzgoł” - rzeczywiście, bo jest taki „bryzgoł”, tylko sądziłam, że już może przez 3 lata wszyscy znają ten „bryzgoł” pod pieczętą „Sprawdzono pod względem formalno-prawnym”, że to sprawdza radca prawny. Ale od następnej sesji będziemy podpisywać oczywiście czytelnie, żeby nie było żadnej wątpliwości. Możemy jeszcze podbijać pieczętą „radca prawny”. Dlatego uważam, że do Państwa teraz należy rozstrzygnięcie: czy reflektują opinię przedłożoną nie wiadomo przez kogo i czy też wiadomo, czy też tą, która jest podpisana przez Biuro Prawne Urzędu Miasta Krosna.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** na zasadzie uzupełnienia udzielonej odpowiedzi przez Panią Radcę prawną UM radnemu Panu Krzysztofowi Jędrzejewskiemu zaznaczył, że wszystkie projekty uchwał i stosowne informacje są podpisane przeze mnie lub przez zastępcę. Nie podpisuje żadnego projektu uchwały, jeśli nie ma akceptacji radcy prawnego i to jest chyba jasne i oczywiste.

W kontekście wyrażonej przez Panią Radcę prawną UM opinii formalno-prawnej - o głos poprosił Sekretarz Miasta Pan **Krzysztof SMERECKI**, który zaznaczył, że procedura przygotowania materiałów na sesję przewiduje akceptację i sprawdzenie danego materiału przez kilka komórek organizacyjnych naszego Urzędu. Pierwsza komórka organizacyjna - w tym przypadku stosowny wydział - przygotowuje tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i naczelnik tego wydziału lub upoważniony przez Pana Prezydenta samodzielny pracownik Urzędu podpisuje uzasadnienie tego projektu uchwały. Biuro Prawne jest zobowiązane zweryfikować dokument pod względem formalno-prawnym i ta pieczęć zawsze figuruje pod projektem uchwały - nie w uzasadnieniu. Mój podpis również znajduje się obok podpisu Biura Prawnego, jako akceptujący formę tego dokumentu tzn. zgodność z prawną procedurą i wówczas ten dokument jest gotowy do podpisania przez Pana Prezydenta. Teraz tak: Państwo dostajecie materiał czasami z podpisami, a czasem zdarzy się tak, że dostajecie egzemplarz, który nie ma podpisów, ale on na pewno w oryginale jest - w Biurze Rady Miasta u Pana kierownika albo w naszych dokumentach i tam znajdują się wszystkie podpisy. My w archiwum mamy praktycznie całą dokumentację potwierdzającą przejście danego projektu uchwały przez naszą procedurę przygotowania dokumentów pod obrady sesji. Dla wiedzy Państwa Radnych dodam, że ten materiał przeszedł tą procedurę i czy tu muszą być podpisy czytelne - ja mam wątpliwość; one dla mnie muszą być czytelne i dla Pana Prezydenta, ponieważ on się pod tym podpisuje, a Pan Prezydent Miasta nasze skróty czy nasze inicjały zna bardzo dobrze.

Wobec wyczerpania listy mówców w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego w tym czasie obrady Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** - po wcześniejszym wprowadzeniu do projektu uchwały przyjętych poprawek - R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) większością głosów (przy 15 głosach „za”, 2 przeciwnych i 2 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XLIV/868/06 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krosno** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 12.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pana **Marka TENEROWICZA** pozytywnej opinii do przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLIV/869/06 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Turaszówka IV” Al. Jana Pawła II** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 13.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pana **Marka TENEROWICZA** pozytywnej opinii do przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt

uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLIV/870/06 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „KROŚCIENKO IV/04” ul. Sikorskiego** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 14.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego o głos poprosił Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI**, który zwracając się do Wysokiej Rady zgłosił wniosek o wprowadzenie poprawek do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przedmiotowego projektu uchwały, po czym Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pan **Bronisław BUREK** - *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* - oraz Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** - *Budżetowo-Finansowej* - przedstawili pozytywne opinie Komisji do tego projektu uchwały (treści zgłoszonych poprawek oraz opinii Komisji jak załączniki do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLIV/871/06 zmieniającą uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości na terenie Miasta Krosna oraz uchwały w sprawie przyjęcia Programu pomocy regionalnej dla przedsiębiorców udzielanej w mieście Krośnie** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 15.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierny udzielił głosu Przewodniczącym 3 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI** - *Budżetowo-Finansowej*, Panu **Bronisławowi BURKOWI** - *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* - oraz Panu **Markowi TENEROWICZOWI** - *Urbanistyki i Geodezji*, którzy przedstawili pozytywne opinie do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLIV/872/06 w sprawie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 16.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego o głos poprosił Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI**, który zgłosił wniosek o wprowadzenie poprawki do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przedmiotowego projektu uchwały, po czym Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** - *Budżetowo-Finansowej* oraz Pan **Bronisław BUREK** - *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* - przedstawili pozytywne opinie do tego projektu uchwały (treści zgłoszonej poprawki oraz opinii Komisji jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych) jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLIV/873/06 zmieniającą uchwałę w sprawie podatku od środków transportowych** (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. 17.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Panu **Markowi TENEROWICZOWI**, który przedstawił opinię Komisji (*wraz z uwagami*) do przedłożonych przez Prezydenta Miasta Krosna projektów uchwał w sprawie gospodarki nieruchomościami (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ spośród radnych nikt nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonych projektów uchwał - prowadzący obrady poddał je kolejno pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 15 radnych*) :

- jednogłośnie (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLIV/874/05 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - ul. Karłowicza,

- jednogłośnie (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLIV/875/05 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - ul. Karłowicza,

- jednogłośnie (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLIV/876/05 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb Turaszówka,

- jednogłośnie (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLIV/877/05 w sprawie zamiany nieruchomości w Krośnie** - obręb Krościenko Niżne,

- jednogłośnie (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XLIV/878/05 w sprawie zamiany nieruchomości w Krośnie** - obręb Białobrzegi

(*treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.

W związku z tym, że w sprawie przedłożonych planów pracy komisji nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Rada (*przy obecności w tym czasie na sali 15 radnych*) jednogłośnie (15 głosami „za”) **przyjęła plany pracy komisji problemowych na 2006 r.** (*jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ad. 6.

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonych sprawozdań z działalności komisji problemowych Rady Miasta Krosna w 2005 r. - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych*) jednogłośnie (16 głosami „za”) **zatwierdziła przedłożone sprawozdania** (*jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ad. 7.

W punkcie tym Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował, że na jego ręce wpłynęła jedna interpelacja złożona przez radnego Pana **Wacława Mikę** w dniu 26 stycznia br. (*tu odczytał jej treść, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu*) i poinformował radnego, że z uwagi na krótki okres od złożenia interpelacji - odpowiedź będzie udzielona na piśmie do 7 dni od daty jej złożenia.

Ad. 8.

W punkcie tym Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował, że nikt z radnych nie złożył przed sesją żadnych zapytań.

Ad. 9.

W punkcie tym w sprawie przedmiotowej informacji nikt z radnych nie zabrał głosu.

Ad. 10.

W sprawie przedłożonej informacji przez Prezydenta Miasta Krosna kolejno głos zabrali :

1. Radna Pani Anna DUBIEL - zwróciła się z prośbą o rozszerzenie informacji o uczestnictwie Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Bronisława Barana w następujących spotkaniach, a mianowicie :

- 12 stycznia 2006 r. z przedstawicielami MOSiR poświęconym pracom remontowym,
- 16 stycznia 2006 r. dot. finalizacji projektów z zakresu INTERREG III, bo to też dotyczy kultury - jaki jest finał tego projektu,
- oraz udział Prezydenta Miasta w dniu 10 stycznia 2006 r. z właścicielami firmy „Hermina” dot. oferty prowadzenia stołówki w Bursie Międzyszkolnej; chodzi o to, czy brane były pod uwagę inne rozwiązania odnośnie prowadzenia tej stołówki inne podmioty gospodarcze i czy jest taka możliwość, żeby w trakcie roku szkolnego przy zatwierdzonym planie finansowym na dany rok szkolny przeprowadzać tego typu zmiany, a tym samym dotyczy to też zwolnień pracowników.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** ustosunkowując się do zadanych pytań stwierdził, że jeśli chodzi o spotkanie, które odbyłem z dyrektcją MOSiR dotyczyło praktycznie planowanych działań remontowych, które z inicjatywy dyrektcji będą podejmowane w najbliższym czasie. Pierwszym działaniem remontowym jak wynika ze stosownych dokumenty złożonych w Urzędzie Miasta są to prace rozbiórkowe tzw. „starej kręgielni” przy ul. Bursaki. Według opinii dyrektcji MOSiR-u ten obiekt powinien być już dawno rozebrany i jest to również odpowiedź na sugestie Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta. Dyrektcja przygotowuje sprawy formalno-prawne; czyli dokumentację wymaganą do podjętych prac i chcą jak najszybciej te prace rozpocząć. Na razie w miejscu po rozebranym obiekcie powstaną miejsca parkingowe czy ewentualnie różne urządzenia cateringowe, aby nie zajmować powierzchni boisk sportowych, gdyby były organizowane jakieś imprezy. Drugim działaniem remontowym jest to działanie dotyczące kompleksów przy ul. Bursaki, gdzie jest tu brany budynek ten przy basenie odkrytym, który będzie poddany działaniom remontowo-modernizacyjnym. Te dwa działania będą jako pierwsze podjęte przez dyrektcję MOSiR-u i planowaliśmy również następne w kolejności, ale już te przy ul. Legionów tj. pilne zasypanie „starego koryta” rzeki Wisłoka i doprowadzenie do końca i właśnie te gruzki po „starej kręgielni” byłyby tam wysypane jak również wszystkie te piaski po sprzątaniu ulic w mieście będą wykorzystane właśnie na zasypanie tego starego koryta, żeby tam można było wykonać wstępne przymiarki do boiska treningowego. To te trzy zamiary były omówione na tym spotkaniu, również mówiliśmy o innych zamiarach, ale nie chciałem w tej chwili mówić, bo one zależą od sytuacji ekonomiczno-finansowej MOSiR-u jak również pewnych działań, które będziemy wspólnie podejmować w celu pozyskania środków. Jeżeli chodzi o spotkanie dotyczące finalizacji projektów z zakresu INTERREG III to ono dotyczyło konkretnych już ustaleń przed wysłaniem projektu do Warszawy a mikroprojektu do Rzeszowa w zakresie „Krosno - niepowtarzalne miasto w wyjątkowym miejscu” w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej „POLSKA - REPUBLIKA SŁOWACKA” i te projekty są to środki na przygotowanie dokumentacji związanej na opracowanie dokumentacji związanej z uruchomieniem w Krośnie „Linowego Parku Przygody”. Na ten temat nie chciałbym teraz dużo mówić - jest to kwestia dokumentacyjna, bardzo ciekawa oferta rekreacyjno-sportowa - nawet turystyczna nie tylko dla mieszkańców Krosna, ale dla wielu przyjezdnych. Taki projekt na dokumentację złożyliśmy jak i również drugi projekt został opracowany i złożony jako mikroprojekt współpracy programowej polsko-słowackiej zatytułowanej „Portius-Ekspress” i jest to przedsięwzięcie, które ma promować projekt reaktywowania galicyjno-węgierskiej kolei na trasie Krosno-Tokaj - jako tzw. produkt turystyczny. Ostatnie pytanie było związane z tym, czy w czasie roku szkolnego dyrektor może podejmować działanie związane z organizacją funkcjonowania stołówki w Bursie Międzyszkolnej - to jest kwestia, która zależy od dyrektora, bo to on decyduje o tym i tutaj nie ma przepisów stanowiących tak jak w przypadku nauczycieli, że nauczyciel ma rok szkolny, który decyduje o jego statucie kadrowym; czyli zwolnienie i zatrudnianie może odbywać się z dniem 31 sierpnia bądź 1 września, natomiast w przypadku pracowników administracji obsługi decyduje kodeks pracy. Przypomnę, że aktualnie dyrektorem już z pełnymi upoważnieniami do podejmowania decyzji jest Pan Tomasz Gorczyzewski, który w drodze postępowania konkursowego został wyłoniony na stanowisko dyrektora w Bursie Międzyszkolnej. Pan Kurator Podkarpacki nie wniósł zastrzeżeń i Pan Prezydent Miasta powierzył mu na okres prawie 5 lat obowiązki dyrektora, jako samodzielnego kierownika zakładu budżetowego. Jeśli chodzi o funkcjonowanie stołówki w Bursie Międzyszkolnej te działania, jeszcze wówczas jako p.o. dyrektora podejmował Pan Tomasz Gorczyzewski

przed uruchomieniem bieżącego roku szkolnego, czyli praktycznie w końcu sierpnia czy na początku września na pewno odbyło się z nami jedno spotkanie, potem na przełomie września i października odbyło się drugie spotkanie z pracownikami stołówki w Bursie Międzyszkolnej, gdzie tam były różne pytania, różne rozwiązania proponowane i nie było żadnych drastycznych kroków podejmowanych, że to się dzieje raptownie, natychmiast. Tam były proponowane przez dyrektora różne warianty, które pracownicy mieli przeanalizować, mieli się zastanowić w sprawie zorganizowania wyżywienia w Bursie Międzyszkolnej. Na dzień dzisiejszy nie wiem na jakim to jest etapie - tyle wiem, że dyrektor nie dał żadnej odpowiedzi na temat propozycji, które by do niego trafiły od pracowników, ale to że nie dał to nie znaczy, że nie trafiły. Być może my o tym nie wiemy - na dzień dzisiejszy - może dyrektor analizuje te propozycje, teraz mamy końcówkę stycznia, a przypominę, że na początku miesiąca marca trzeba będzie już składać projekty organizacji pracy na rok 2006/2007 - w związku z tym dyrektor być może podjął jakieś tam rozmowy. Na koniec jeszcze Państwa poinformuje, że od 1 stycznia tego roku obowiązuje tzw. bon organizacyjny według którego dyrektorzy mogą decydować w zakresie swoich placówek. Prezydent Miasta nie określa żadnych standardów ilościowych dotyczących ilości sprzętaczek na ilość metrów, ilości pracowników administracyjnych - to jest już sprawa dyrektora danej placówki. Zmierzałyśmy do tego przez 3 lata i teraz już mamy autonomię już całkowitą: dyrektora i organów szkoły, wszystko więc w szkole zależy od dyrektora, od rady pedagogicznej, rady szkoły, rady rodziców.

2. Radny Pan Jerzy STACHYRAK - prosiłbym o rozszerzenie treści informacji. Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego na temat uczestnictwa w następujących spotkaniach:

- w dniu 22 grudnia 2005 r. z przedstawicielami firmy „Tropicana” dot. ewentualnych inwestycji w obiekty handlowe w Krośnie,
- w dniu 3 stycznia 2006 r. z Peterem Funkiem przedstawicielem firmy Fk Lightpanes dot. planów inwestycyjnych związanych z Centralną Szkołą Lotniczo-Techniczną, jak również spotkanie, które odbyło się w dniu 6 stycznia 2006 r. z dyr. Lesławem Wilkiem z Centralnej Szkoły Lotniczo-Technicznej w sprawie dalszej działalności zakładu.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** rozszerzając informacje o odbytych spotkaniach w okresie międzysesyjnym zaznaczył, że jeśli chodzi o spotkanie z przedstawicielami firmy „Tropicana” dotyczyło projektu, który znalazł odzwierciedlenie w dyskusji publicznej w ub. tygodniu, a więc kwestii inwestycji zarówno KHS jak i firmy „Tesco”. Firma „Tropicana” jest spółką jawną i uczestniczyli dwóch współwłaścicieli tej firmy na spotkaniu ze mną i omawialiśmy różne kwestie, które właśnie dotyczyły problematyki związanej z wejściem do Krosna dużej sieci handlowej. Również dyskutowaliśmy tam o takiej formule rozwartej dyskusji na temat, której to efektem dyskusji było to spotkanie z Państwem Radnymi, a potem następnego dnia z przedstawicielami przedsiębiorców prowadzących handel detaliczny i hurtowy na terenie Krosna. Jeżeli chodzi o spotkania z Peterem Funkiem i dyr. Panem Lesławem Wilkiem dotyczyły jednego tematu tj. przyszłości istnienia Centralnej Szkoły Lotniczo-Technicznej działającej na terenie Krosna. Ja już Państwa Radnych informowałem, że tu chodzi o Lotnicze Zakłady Naprawcze, które od kilkudziesięciu lat działają w Krośnie i jak Państwu wiadomo od niedawna (*od kilku tygodni*) miasto jest właścicielem lotniska i też terenu, na którym działa tzw. LZN; czyli CSLT i w związku z tym powstają tego rodzaju inicjatywy, które dotyczą przyszłości tego zakładu jako, że Pan Funk jest głównym zlecniodawcą dla tego zakładu, zleca wykonawstwo 3 typów samolotów ultralekkich, które produkuje ten zakład, a Pan Lesław Wilk jest aktualnie dyrektorem tego zakładu, a zakład ten jest jednostką Aeroklubu Polskiego z siedzibą w Warszawie. Tak więc na ten temat toczą się rozmowy jak poukładać ten biznes na przyszłość, żeby to wszystko było sensowne i dawało przyszłość zakładowi i ludziom, zlecniodawcy, który jest w zasadzie głównym dostawcą zleceń dla tego zakładu. Na etapie, kiedy te rozmowy się toczą nie będziemy jeszcze publicznie omawiać szczegółów.

3. Radny Pan Marek TENEROWICZ - prosiłbym Pana Prezydenta Miasta o poinformowanie nas o udziale w 2 spotkaniach, a mianowicie w dniu 21 grudnia 2005 r. z Prezesem Zarządu MPGK Sp. z o.o. oraz w dniu 6 stycznia br. z pracownikami MPGK dot. podsumowania roku 2005 i zamierzeń w roku 2006. Chciałbym również zapytać: czy prawdą jest, że Rada Nadzorcza MPGK podniosła sobie uposażenia o 1.000 zł miesięcznie?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytania m.in. zaznaczył, że jeśli chodzi o podniesienie uposażeń to nic o tym nie wiem. Może Państwo nie wszyscy wiedzą, ale Rada Nadzorcza nie działa w składzie 5-osobowym tylko 3-osobowym. Natomiast wynagrodzenia oni sobie sami nie mogą podnieść i w tym momencie Pan radny „puszcza dymy” - w sensie takim *kolofialnym* mówię. Jeżeli chodzi o te spotkania, to po pierwsze z Prezesem Zarządu MPGK Panem Januszem Ficem spotykam się bardzo często omawiając różnego rodzaju problematykę działania czy rozwoju zakładu, czy też kwestii dotyczącej programu inwestycyjnego, który

jest aktualnie bardzo poprawny i jeszcze takiego roku chyba nie było w historii MPGK. Jeśli chodzi o plan zamierzeń i osiągnięć, zysków tej spółki wyraźnie widać, że te działania związane z restrukturyzacją kosztów firm przynoszą bardzo pozytywne efekty; nie odbywa się kosztem mieszkańców, ale raczej poprzez oszczędności oraz gospodarkę bieżącą można wypracować wiele. Dlatego też z wielką przyjemnością mogłem się spotkać potem z załogą na spotkaniu noworocznym, które miało na celu podsumowanie tych wstępnych wyników finansowych spółki jak i też omówienie wielu zadań, które czekają na realizację w bieżącym roku.

4. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy „ŚRÓDMIEŚCIE” Pan Jan LUSZNIA - chciałbym się coś więcej dowiedzieć o spotkaniu odbyłym w dniu 22 grudnia 2005 r. Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Bronisława Barana z Księdzem Dyrektorem Jerzym Sosińskim Michalickiego Zespołu Szkół dot. współpracy odbyłym w dniu 22 grudnia 2005 r. Pytam o to dlatego, że to moja szkoła, z której niedawno przeszedłem na emeryturę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odnosząc się do treści zadanego pytania stwierdził, że z Księdzem Dyrektorem Jerzym Sosińskim spotykaliśmy się kilka razy i te spotkania mają wielowątkowy charakter i wielopłaszczyznowy w zakresie współpracy między szkołami; w jednym miejscu współpraca w zakresie udziału w konferencji wychowawczej, w innym miejscu współorganizowanie imprez dla dzieci i młodzieży o charakterze rekreacyjnym i sportowym. To akuratnie spotkanie dotyczyło omówienia konferencji, która odbyła się w kwestii pomocy dla nauczycieli w zakresie otrzymywania i potwierdzenia udziału w tej konferencji, jako aktu samokształcenia i dokształcania, a z drugiej strony kwestia omówienia możliwości i dostępności materiałów, które po konferencji miały być opublikowane.

Ad. 11.

W punkcie tym kolejno głos zabrali :

1. Radny Pan Ryszard LENART - w związku ze zdjęciem dzisiaj z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia programu profilaktyki i promocji zdrowia w mieście Krośnie na 2006 r. w nawiązaniu do pisma mojego, które skierowałem do Pana Przewodniczącego Rady i również otrzymali go Pan Prezydent oraz Przewodniczący trzech Klubów Radnych, a wiadomo ten temat wróci na następną sesję. Komisja Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia Rady Miasta Krosna spotyka się za tydzień, dlatego też prosiłbym, aby w tym temacie wypowiedział się Pan Przewodniczący Rady jak i Przewodniczący Klubów Radnych. Chodzi o to, żebyśmy mieli pełną wiedzę, jakieś sugestie, czy to, co ja ewentualnie proponuję może Państwo zgłoszą jakieś poprawki w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** w kontekście podniesionej sprawy zaznaczył, że z racji otrzymanego pisma uczestniczyłem w ostatnim posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia, gdzie m.in. omawiana była sprawa projektu tej uchwały i tych uwag, które Pan radny Lenart wniósł i rezultatem dyskusji był właśnie wniosek o zdjęcie z porządku tego projektu uchwały. To co Pan radny wnosi w tym piśmie dotyczy zakresu kardiologii i tutaj Komisja uznała, że na to kolejnym posiedzeniu Komisja jeszcze raz zajmie się tym tematem i poproszeni będą dwaj lekarze specjaliści, którzy wypowiedzą się w ramach swojej specjalizacji jaki zakres badań byłby zalecany, żeby można było przeprowadzić właśnie w ramach tych badań kardiologicznych. Myślę, że w trakcie tego posiedzenia znajdzie się takie rozwiązanie, żeby można było po tych wyjaśnieniach do specjalistów kardiologów coś wprowadzić, bo problem trzeba przyznać jest ważny, bo rzeczywiście jeśli patrzymy statystykę zgonów, to choroby wieńcowe należą do grona tych chorób, które przynoszą jeden z najwyższych skutków śmiertelności.

2. Radny Pan Wojciech KOLANKO - z zaskoczeniem przyjąłem to Pana radnego stanowisko i uczestnicząc w tych rozmowach i również wypowiadałem tam swoje zdanie. Uważam Pana za doświadczonego działacza społecznego, który jest zorientowany jaki jest tryb postępowania w takich sprawach i również uważam, że jakaś forma demokratyczna przy ustaleniach obowiązuje i pewne zasady i dlatego bardzo mnie zaskoczyło, że przyjął Pan taki tryb postępowania, bo ostatecznie nikt nie ma monopolu na jakąś wiedzę w tym zakresie i nikt nie powinien w sposób taki jak Pan to czyni narzucać swoich przekonań całej komisji. Myślę chyba, że czyni to z jakichś innych pobudek. Dlatego twierdzę, że jeżeli Pan nie dostar-

czy materiałów i wyników badań specjalistów krajowych, którzy jednoznacznie przekonają komisję - i mnie również - że to co Pan proponuje jest jedyne i słuszne, to będę uważał, że inne pobudki Pana kierują, aby ten program wprowadzić, a tego bym nie chciał czynić. Myślę, że program był przyzwyczajony opracowany i przewlekane go w nieskończoność niczemu nie służy. Ja cenię Pana zapał w tym względzie i jakąś energią, by przeforsować swoją ideę, a jeśli Pan się kieruje nie tylko przesłankami merytorycznymi tylko jakimiś innymi, no to niestety, ale jest to sprawa nie do przyjęcia. Dlatego też oczekuję od Pana szczegółowych wyników badań: gdzie w Polsce wprowadzono testy wysiłkowe w programie profilaktycznym, kto się odważył na takie rozwiązania i jakie były wyniki i efekty takich działań, bo jest to skomplikowany stosunkowo zabieg, kosztowny, a wyniki w stosunku do tego jakie on daje są raczej bym powiedział nie spełniają oczekiwań społecznych. W związku z tym prosiłbym, aby Pan uzupełnił to pismo o szczegółowe potwierdzenie badań specjalistycznych i innych badań.

3. Radna Pani Stefania ZBOROWSKA - ja także dostałam propozycję od radnego Pana Lenarta, ale tak szczerze mówiąc na medycynie tak za bardzo się nie znam, ale uważam, że jednak powinniśmy przedyskutować te propozycje przy udziale lekarzy specjalistów. Jak wiemy Pan radny Lenart dość długo pracuje w swoim zawodzie, że ma pewne własne doświadczenia, przemyślenia i skoro pokusił się na taką analizę i przedstawił nam, to bezwzględnie jeszcze raz dogłębnie ustosunkować się do tych propozycji, bo to są nasze społeczne pieniądze i jak je rozsądnie wydać.

Poproszona o ustosunkowanie się do dotychczasowych wypowiedzi radnych Pani **Julita JAŚKIEWICZ** - Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Miasta Krosna - zaznaczyła, że w dniu 6 lutego br. o godz. 13⁰⁰ w sali Nr 317 w budynku przy ul. Lwowskiej na kolejne posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia zostaną zaproszeni doktorzy specjaliści Panowie Walciszek i Przyprawa, aby mogli wypowiedzieć się w przedmiotowej sprawie.

4. Radny Pan Wacław MIKA - wracając jeszcze do sprawy rezygnacji radnego Pana Ryszarda Lenarta z funkcji Wiceprzewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia Rady Miasta Krosna, gdzie pisze w piśmie cyt. „Decyzja moja wynika z braku możliwości dalszej współpracy organizacyjnej z Przewodniczącym Komisji oraz uwagi merytoryczne do decyzji większości członków Komisji” - a mamy tego dowody, że niejednokrotnie radny Pan Lenart przewodniczył posiedzeniu Komisji z uwagi na nieobecność Przewodniczącego Pana Czeszyka, ile podpisał różnych opinii, protokołów, analiz i informacji o pracy Komisji - o czym to świadczy. Dlatego myślę, że podjęta decyzja przez kolegów radnych członków tej Komisji spowodowana tym, że Państwo w ramach solidarności tej rezygnacji nie przyjęli. Coś to nie tak, bo jeżeli ktoś ma czelność i oficjalnie mówi, że nie widzi takiej współpracy (na co są określone dowody) to tutaj solidarność w tym momencie służy nie temu człowiekowi.

5. Radna Pani Anna DUBIEL - wracając jeszcze do sprawy, o której sygnalizowałam na jednej z poprzednich sesji: czy rzeczywiście nie ma żadnych możliwości, żeby w soboty czy w niedziele były jednak czynne - może nie przez cały dzień - sale gimnastyczne w szkołach, by umożliwić korzystania z nich dzieciom i młodzieży w osiedlach i dzielnicach. Może powiem np. tak: Osiedle „Ks. Markiewicza”, gdzie jest 12 tys. mieszkańców, gdzie co czwarty mieszkaniec Krosna mieszka na Osiedlu „Ks. Markiewicza” i jak to się przekłada na ilość dzieci i młodzieży - w soboty i niedziele jest pustka, jeżeli chodzi o korzystanie właśnie z zamkniętych obiektów sportowych, gdzie nie pracuje wtedy Osiedlowy Dom Kultury i nie pracują inne placówki. My mówimy o narkomanii, mówimy o patologii - no niestety musimy stworzyć w tym mieście dla tej młodzieży jakąś alternatywę, jeżeli chodzi o spędzanie czasu wolnego. Nie wiem, może się narażę, ale naprawdę nauczycieli można zagospodarować jeszcze na dzień dzisiejszy poza pensum godzin, które wynoszą 18 godzin i ta baza jest naprawdę tak skromna i można to zapewnić. Myślę, że musimy wyjść na przeciw tym problemom i proszę o rozważenie tej sprawy jeśli chcemy, żeby było lepiej w tym temacie.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** odnosząc się do podniesionej sprawy przez radną Panią Annę Dubiel zaznaczył, że po pierwsze jest Karta Nauczyciela i tam jest wyraźnie powiedziane co i jak. Jeżeli chodzi o zajęcia pozalekcyjne chciałbym powiedzieć, że jest bardzo mi miło, że mogę stwierdzić oto następujący fakt: ilość zajęć rozwijających zainteresowania w szkołach wzrosła bardzo znacznie tak jak wzrosła ilość środków

wydawanych dodatku motywacyjnego przyznajemy w drugiej części. Pomijam fakt taki, że szkoła, czyli zakres tej działalności, która szkoła realizuje w zakresie kultury fizycznej, czyli rozwoju fizycznego ucznia jest już bardzo szeroki, tym niemniej ilość godzin, które od stycznia do czerwca realizują w ramach rozwoju zainteresowań szkoły krośnieńskie, to są grupy chyba przekraczające 11 tysięcy to tygodniowo jest 500 godzin, które są dodatkowo realizowane. Ja sobie zdaję z tego sprawę, że jednak to za mało; są nauczyciele, którzy w ramach np. prowadzą zajęcia WF 3 godziny tygodniowo, a czwartą zostawiają już na sobotę na wycieczki, rowery, wyjeżdżają na lodowisko itd. - to wszystko zależy od nauczyciela. Dyrektor ma dużo instrumentów, gdzie jednym z instrumentów jest dodatek motywacyjny, który może dopingować nauczyciela do dodatkowej pracy i tym go zachęcić, tym niemniej sale gimnastyczne, jako obiekty, które by się mogły stać obiektami wolnymi - ja zachęcam nauczycieli do tego, żeby te sale nie było takie do dyspozycji wolne ale, żeby wyjść z ofertą dla swoich środowisk i organizować raz w miesiącu np. w grudniu sportowe wychowanie, w styczniu organizować jakieś tam noworoczne turnieje dla wszystkich - nie tylko dla dzieci z danej szkoły itd., żeby ta oferta się poszerzała, ale ilość zajęć jakie są w szkołach powoduje, że te godziny, w których sala jest zamknięta są naprawdę bardzo już niewiele. Z tego też powodu zasób ich jest niewystarczający i dlatego tak duża liczba szkół i młodzieży korzysta z hali sportowej przy ul. Bursaki. Jest to problem i ten problem widzimy z różnych aspektów, gdzie innym aspektem jest to, że musimy pobudzić nasze społeczeństwo - tak jak mówiłem na posiedzeniu komisji - w opracowaniu Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego jesteśmy na jednym z ostatnich miejsc jako województwo pod względem aktywności w zajęciach gimnastyki ruchowej. To ma bardzo wiele aspektów; innym z aspektów jest to, co chcemy zrobić w ramach przeciwdziałania wszystkim patologiom i chcemy zaktywizować do udziału w zajęciach sportowych, ale tak jak powiedziałem: normalne otworenie sal gimnastycznych i sportowych w tych godzinach, kiedy jeszcze - *ale jest ich bardzo niewiele* - muszę powiedzieć - żeby przyjąć dzieci z zewnątrz, może być tylko wtedy zrealizowane, kiedy ktoś będzie sprawował na nimi opiekę i zorganizuje im zajęcia, wystąpi z konkretną ofertą. Dlatego krok po kroku ten temat jest coraz lepiej realizowany, jest jeszcze można powiedzieć niesatysfakcjonujący i niewystarczający, ale naprawdę to już nie jest taka sytuacja powiedziałbym niepokojąca. Są bardzo dobre przypadki i przykłady, kiedy znajdują się ludzie, którzy społecznie angażują się i jest grupa, która chciała ćwiczyć hokeja i granie hokeja i robi to społecznie człowiek, który nie bierze za to wynagrodzenia, ale jednak zajmuje się nimi, prowadzi to i są jeszcze inne przypadki bardzo pozytywne. Ale jak mówię: to trzeba wzajemnego pobudzenia, bo wszystkiego nie zrobimy za mieszkańców, wszystkiego nie zrobimy za rodziców - musimy uaktywnić przede wszystkim stowarzyszenia. Ja to szczegółowo mówiłem na ostatnim posiedzeniu Stowarzyszenia Rozwoju Sportu - to jest największa i najbardziej logiczna droga do zagospodarowania każdej minuty boiska czy obiektu sportowego, bo w tych stowarzyszeniach; czyli budżetu w klubach sportowych, których powstaje coraz więcej można zaangażować do działalności nauczycieli, a jednocześnie dyrektor szkoły oddaje do dyspozycji salę, a z drugiej strony można pisać projekt i Ministerstwo Edukacji i Nauki przyznaje środki na realizację wszelkich form zajęć usportowienia, rekreacji. Tak, że teraz ostatni projekt to jest taki, że można składać i to właśnie przez wszystkie kluby, bo można dostać gotowy sprzęt sportowy już przez Ministerstwo Sportu. Problem polega tylko na tym: trzeba się, napisać wniosek - trzeba po prostu chcieć, bo nie wystarczy pójść do Prezydenta „daj pieniądze” bo my chcemy, robimy - ta aktywność musi być pobudzona dwustronnie i do tego zmierzamy. Mnie by bardzo wystarczyło, żeby każdy nauczyciel wychowania fizycznego realizował 4 godziny WF zgodnie z programem nauczania.

6. Radny Pan Bogdan JÓZEFOWICZ - wracając jeszcze do kwestii udostępnienia sal gimnastycznych - zwłaszcza sal, które są przy szkołach - nauczyciele są chętni, żeby pracować i po południu i w soboty bądź w niedziele - w ogóle tutaj pojawia się problem administracji i obsługi np. dyrekcja nie wpuści nikogo postronnego do szkoły czy salę gimnastyczną, jeśli w szkole nie będzie woźnego czy szatniarki.

7. Radny Pan Wojciech KOLANKO - jak wszyscy wiemy w ub. tygodniu odbyły się spotkania z udziałem przedstawicieli Krośnieńskich Hut Szkła, kupoów i przedstawicieli organizacji związkowych, dlatego też chciałbym zapytać: czy w związku z powyższymi spotkaniami Pan Prezydent Miasta mógłby przedstawić ewentualnie wnioski wynikające z tych spotkań i ewentualne zamierzenia Pana Prezydenta w tej kwestii?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie stwierdził, że te spotkania dały dość obiektywny obraz projektów tak ze strony Zarządu KHS S.A. jak i ze strony firmy „Tesco” dla Państwa Radnych jak i dla drugiej strony; czyli przedsiębiorców, którzy zajmują się działalnością handlową w Krośnie. Natomiast, jeśli chodzi o wnioski, to ja wyraziłem na ostatnim spotkaniu, w ostatnich minutach co jeszcze będę się starał zrobić, żeby poszerzyć Państwa Radnych wiedzę i żebyście nabrali tej wiedzy obiektywnej o tych przedsięwzięciach, a nie emocjonowali się całością zagadnień, które są, bo takie jakie są. Dlatego też powiedziałem, że będziemy wymagać ze strony inwestorów, a więc zarówno z jednej jak i drugiej, ażeby dostarczyli nam informacje zaspakajając w ten sposób naszą wiedzę w zakresie ochrony środowiska, uciążliwości drogowej - to są te dwie

rzeczy, na które Państwo w czasie tej dyskusji publicznej zwracali uwagę i to musi być podane w bardzo jasny sposób, zarówno tutaj dla Prezydenta jak i dla Państwa Radnych, którzy będziecie później podejmować stosowną decyzję - chodzi mi tu o działanie negatywne, bo to jest jak gdyby czynnikiem głównym do podjęcia stosownej decyzji. W pierwszej dekadzie lutego w tym zakresie będziemy mieli taką informację i wówczas poinformujemy Państwa Radnych, jeśli chodzi o ochronę środowiska, bo chcąc przeprowadzić tą inwestycję trzeba zrobić ocenę oddziaływania na to środowisko, gdyż to jest dokument wymagalny i bez niego w żaden sposób nie można zrealizować przedsięwzięcia; zresztą w momencie, kiedy tam będzie opracowywany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, również te kwestie muszą być rozstrzygnięte.

Prosząc jeszcze o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** w odniesieniu do udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta stwierdził, że w nawiązaniu jeszcze do opracowania przez Akademię Ekonomiczną w Krakowie, a konkretnie przez Pana dr Jarosława Plicha to tak różnie czytamy ten materiał, bo dla mnie argumenty przemawiające przeciw są zdecydowanie mocniejsze przeciw budowaniu tego typu obiektu aniżeli argumenty „za”, dlatego obraz obiektywny to jest taki, że „Tesco” w tym miejscu będzie to uciążliwość dla miasta i nie powinien być w tym miejscu taki pawilon budowany. Myślę, że powinna być ze strony Urzędu Miasta pewna inicjatywa: jak można byłoby ten problem rozwiązać nieco inaczej - ja tu mam na myśli większe zaangażowanie Urzędu, Pana Prezydenta. Zdaję sobie z tego sprawę, że budżet miasta jest bardzo napięty, bardzo zadłużony, ale myślę, że Pan Prezydent trzyma jakieś rezerwy finansowe i mógłby wyłożyć jakąś kasę i przykładowo zaproponować jakieś rozwiązanie, które by satysfakcjonowało mieszkańców.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** komentując powyższą wypowiedź krótko stwierdził: Panie radny, przecież są też zdania podzielone wśród samych kupców tak, że nie można tak podchodzić, że wszyscy są przeciwko tej inwestycji.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego m.in. zaznaczył, że jeśli chodzi o opracowanie Pana Plicha, to to opracowanie jak Państwo wiecie było robione na moje zlecenie na końcu 2003 r. i zostało wydane na początku 2004 r. Natomiast jest jeszcze jedna kwestia, o której Pan radny słyszał na pierwszym spotkaniu. Ja nie będę powtarzał to co oni mówili odnośnie przyszłości huty. Tak na marginesie chcę dodać taką uwagę, kiedy zapytałem po spotkaniu Pana Przewodniczącego Rady Nadzorczej Pana Sawickiego to on tam w pewnym momencie powiedział o wycofaniu się z huty i wzięciu pieniędzy i zainwestowaniu w Tarnowie i na zapytanie: to czego Pan wcześniej nie zainwestował w Siedlcach tych pieniędzy to on powiedział wyraźnie i otwarcie „nie ma klimatu na inwestycje”. Więc jest pierwsze podstawowe źródło naszej informacji: dlaczego rozmawiają z Prezydentem o takiej czy innej formie. Myślę, że ta odpowiedź wszystko tłumaczy. Natomiast czy to będzie źle czy to dobrze tak jak powiedziałem - utrudnienia ruchu drogowego to jest punkt pierwszy, który wynika z tej dyskusji.

Przed zakończeniem tego punktu porządku dziennego Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zwrócił się z apelem do radnych, ponieważ rozpoczynamy okres rozliczeniowy za 2005 r. i w ramach naszego Stowarzyszenia Rozwoju Sportu Krośnieńskiego, o podarowanie 1 % odpisania podatku dochodowego na rzecz organizacji tego pożytku publicznego z adnotacją również jakiego klubu, jakiego stowarzyszenia.

Po tym apelu prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** zauważył, że to już nie pierwszy rok gromadzone są środki i w związku z tym gdzie ewentualnie można się zorientować jakie zostały zebrane i w jakich kwotach.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że jeśli chodzi o ubiegły rok są już rozliczenia robione i później odbędzie się walne zebranie, które będzie musiało przyjąć rozliczenie działalności Stowarzyszenia Rozwoju Sportu Krośnieńskiego. To stowarzyszenie w ustawowym terminie będzie musiało zorganizować zebranie, bo takie są zapisy statutowe tak, że będziemy musieli opublikować te informacje.

W tym miejscu włączając się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** stwierdził, że ostatnio podczas spotkania właśnie, na które zaprosiliśmy jako Stowarzyszenie Rozwoju Sportu, w którym uczestniczyli przedstawiciele właśnie wszystkich stowarzyszeń sportowych

działających na terenie Miasta Krosna, zostało przedstawione bardzo dokładne rozliczenie ile było wpływów, nie było to jeszcze bilansowo zamknięte - podaliśmy na razie jako wstępne rozliczenie.

Wobec wyczerpania listy dyskutantów w tym punkcie i całego porządku dziennego - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYS** serdecznie podziękował zebrany za uczestnictwo i na tym zamknął **XLIV sesję Rady Miasta Krosna**.

Protokołował
Bogusław WASIK
Kierownik Biura Rady Miasta

Przewodniczący RM
Stanisław SŁYS