

PROTOKÓŁ nr XXXV/05

z XXXV sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 24 czerwca 2005 r.
(w godzinach 9¹⁰ - 16⁵⁰) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ALIBOŻEK Tadeusz
2. BUREK Bronisław
3. CZAJA Stanisław
4. CZESZYK Olgierd
5. DUBIEL Anna
6. DUDYCZ Zdzisław
7. GLAZAR Janusz
8. JĘDRZEJEWSKI Krzysztof
9. JÓZEFOWICZ Bogdan
10. JURCZAK Andrzej
11. KOLANKO Wojciech
12. LENART Ryszard
13. MIKA Waław
14. PRUGAR Andrzej
15. PRAJSNAR Tadeusz
16. ROMANOWSKA Bogumiła
17. SŁYŚ Stanisław
18. STACHYRAK Jerzy
19. TENEROWICZ Marek
20. WINIARSKI Bolesław
21. ZBOROWSKA Stefania

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|--|--|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. BARAN Bronisław i HANUSEK Robert | - Z-cy Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnic i Osiedli z terenu miasta Krosna | |
| 4. DEBIEC Antoni | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Krośnie |
| 5. KNAPIK Wojciech | - Prezes Karpackiego Instytutu Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. Nowym Sączu |
| 6. SMERECKI Krzysztof | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 7. KNAPIK Maria | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 8. BAŁAGA Elżbieta | - Radca Prawny UM |
| 9. SOWA Joanna | - Rzecznik prasowy UM |

XXXV sesję Rady Miasta Krosna otworzył i prowadził jej Przewodniczący Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych porządku obrad o głos poprosił Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI**, który zwrócił się do Rady o skorygowanie porządku obrad o dodatkowe uchwały, które zostały wniesione w ostatnich dniach już po ustaleniu porządku obrad dzisiejszej sesji, a wynikające z konieczności ich podjęcia w związku ze zmianami w budżecie oraz dotyczącymi zobowiązań Gminy Krosno jak też zrealizowanych programów pomocowych, a mianowicie: a) w sprawie zmiany do uchwały Nr XXIX/612/05 Rady Miasta z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie budżetu miasta Krosna, b) zmian w budżecie miasta Krosna na 2005 r., c) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna, d) w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prefinansowanie - Rynek 5, e) w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prefinansowanie - Krośnieński Dom Kultury, f) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco i notarialnego oświadczenia o dobrowolnym poddaniu się egzekucji, g) w sprawie zmian w budżecie na 2005 r.

Prezydent Miasta na zakończenie swojego wystąpienia zwrócił się z prośbą o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały o Nr XXXV/684/05 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2005 r.

Następnie prosząc o głos Skarbnik Miasta Pani **Maria KNAPIK** w kilku zdaniach uzasadniła zgłoszone przez Prezydenta Miasta dodatkowe projekty uchwał zaznaczając m.in., że nie jest to z przyczyny, że coś zaniedbaliśmy - otóż od momentu, kiedy Państwo Radni otrzymaliście projekty uchwał już w materiałach sesyjnych zaistniały nowe okoliczności, które wymagają podjęcia stosownych uchwał dlatego, że przewiduje się, iż w miesiącu lipcu nie będzie sesji i pewne rzeczy musimy uregulować właśnie na tej sesji. Przede wszystkim chodzi o to, że dopiero dostaliśmy zawiadomienia o przyznaniu dotacji z funduszy strukturalnych na zadania takie jak budowa mostu na ul. Asnyka i modernizacja Krośnieńskiego Domu Kultury oraz piwnic w kamienicy przy ul. Rynek 5 i związane z tym prefinansowania. Na czym polega to prefinansowanie - jest to zupełnie nowa rzecz, którą pierwszy raz wprowadzamy do budżetu, jest to rodzaj kredytu, ale kredytu, który spłacać będzie za nas Budżet Państwa ze środków, które przyjdą z Brukseli z funduszy strukturalnych i nie stanowi to obciążenia długów Gminy.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odnosząc się jeszcze do zmian w przedstawionym porządku obrad zazaczył, że w międzyczasie wpłynęło pismo od Pana Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego, w którym zwraca się z prośbą o przesunięcie punktu związanego z podjęciem uchwały w sprawie ustalenia Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na pierwsze miejsce w bloku przeznaczonym na podejmowanie uchwał ze względu na obecność na sesji Prezesa Karpackiego Instytutu Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. w Nowym Sączu (*treść pisma jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt z radnych nie zgłosił innych poprawek - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał pod głosowanie poprawki zgłoszone przez Prezydenta Miasta o uzupełnienie porządku obrad i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*):

- jednogłośnie (*19 głosami „za”*) przyjęła poprawkę w sprawie umieszczenia pkt 6.7. podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta Krosna na 2005 r.,
- większością głosów (*18 głosami „za” i 1 wstrzymującym*) przyjęła poprawkę w sprawie umieszczenia pkt 6.8. podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta Krosna na 2005 r.,
- jednogłośnie (*19 głosami „za”*) przyjęła poprawkę w sprawie umieszczenia pkt 6.9. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna,
- jednogłośnie (*19 głosami „za”*) przyjęła poprawkę w sprawie umieszczenia pkt 6.10. podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prefinansowanie - Rynek 5,
- większością głosów (*18 głosami „za” i 1 wstrzymującym*) przyjęła poprawkę w sprawie umieszczenia pkt 6.11. podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prefinansowanie - KDK,

- jednogłośnie (19 głosami „za”) przyjęła poprawkę w sprawie umieszczenia pkt 6.12. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco i notarialnego oświadczenia o dobrowolnym poddaniu się egzekucji,
- większością głosów (18 głosami „za” i 1 wstrzymującym) przyjęła poprawkę w sprawie umieszczenia pkt 6.13. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2005 r.,
- większością głosów (18 głosami „za” i 1 wstrzymującym) przyjęła wniosek w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały o Nr XXXVI/684/05 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2005 r.,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) przyjęła wniosek w sprawie przesunięcia punktu związanego z podjęciem uchwały w sprawie ustalenia Programu Rewitalizacji Miasta Krosna jako pkt 6.1 porządku obrad.

Po wprowadzeniu przyjętych poprawek do porządku obrad - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, iż R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) przyjęła porządek sesji, który przedstawiał się następująco:

1. **Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady.**
2. **Informacja Prezydenta o aktualnym stanie wdrożenia Systemu Zarządzania Jakością w Urzędzie Miasta Krosna.**
3. **Informacja o szkoleniu dzieci i młodzieży prowadzonym przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Krośnie.**
4. **Ocena funkcjonowania Miejskiego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych przyjętego na lata 2003-2006 wraz ze zmianami ustawowymi.**
5. **Ocena realizacji remontu Krośnieńskiego Domu Kultury.**
6. **Podjęcie uchwał w sprawach :**
 - 6.1. ustalenia Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2005 – 2013,
 - 6.2. zmian w budżecie miasta Krosna na 2005 r.,
 - 6.3. ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Krosna za I półrocze 2005 r.,
 - 6.4. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie budowy 3 sięgaczy od ul. Okrzei oraz kanalizacji sanitarnej,
 - 6.5. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie usuwania, transportu oraz unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest,
 - 6.6. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie certyfikacji, nadzoru i odnowienia systemu zarządzania jakością,
 - 6.7. określenia podmiotów otrzymujących dotację na konserwację zabytków,
 - 6.8. zmiany uchwały w sprawie budżetu miasta Krosna na 2005 r.,
 - 6.9. zmian w budżecie miasta Krosna na 2005 r.,
 - 6.10. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna,
 - 6.11. zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prefinansowanie,
 - 6.12. zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prefinansowanie,
 - 6.13. wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco i notarialnego oświadczenia o dobrowolnym poddaniu się egzekucji,
 - 6.14. zmian w budżecie miasta Krosna na 2005 r.,
 - 6.15. zmiany granic niektórych stałych obwodów głosowania,
 - 6.16. utworzenia dodatkowych obwodów głosowania, określenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych na terenie miasta Krosna w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej i w wyborach Prezydenta RP,
 - 6.17. Strategii Mieszkaniowej Miasta Krosna na lata 2005 – 2013,

- 6.18. określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2005 r. i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania,
 - 6.19. przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn: „Przemysłowa”, „Suchodół IX”, „Suchodół X”, „Śródmieście IX”,
 - 6.20. zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością,
 - 6.21. zmiany uchwały w sprawie ustalenia cen z a usługi przewozowe transportu zbiorowego,
 - 6.22. wyrażenia zgody na umorzenia udziałów Gminy Krosno w Miejskim Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej Sp.z o.o. w Krośnie,
 - 6.23. ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Krosna,
 - 6.24. ustalenia określenia warunków pracy i płacy Miejskiego Rzecznika Konsumentów,
 - 6.25. zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Krosno,
 - 6.26. ustalenia opłaty za korzystanie przez dzieci, młodzież i ich opiekunów z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym,
 - 6.27. ustalenia opłaty za zakwaterowanie w Bursie Międzyszkolnej w Krośnie,
 - 6.28. zmiany uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia prowadzonych przez Gminę Krosno przedszkoli miejskich ,
 - 6.29. gospodarki nieruchomościami .
7. Interpelacje i zapytania.
 8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 9. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
 10. Informacja z działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.
 11. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 1.

Na wniosek radnego RM Pana **Bronisława BURKA**, który podczas pełnionego dyżuru w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonym protokołem z ostatniej sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do jego treści*) - R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) po przegłosowaniu jednogłośnie (*19 głosami „za”*) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości sporządzony protokół z XXXIV sesji odbytej w dniu 31 maja 2005 r.**

Ad. 2.

Z uwagi na to, że do przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych informacji Prezydenta o aktualnym stanie wdrożenia Systemu Zarządzania Jakością w Urzędzie Miasta Krosna nikt nie zechciał się wypowiedzieć - prowadzący obrady zakończył ten punkt porządku dziennego (*przedmiotowa informacja jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 3.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierym udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Annie DUBIEL**, która przedstawiła opinię Komisji (*wraz z wnioskami*) w sprawie przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych przedmiotowej informacji (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie w dyskusji kolejno głos zabrali :

1. Radny Pan Wojciech KOLANKO - po dokładnym zapoznaniu się z przedłożoną nam informacją stwierdzam, że w tej dziedzinie wiele dobrego się dzieje i tutaj chciałem wyrazić uznanie dla tej działalności MOSiR-u, niemniej jednak nasuwają się pytania, a mianowicie: czy coś uległo zmianie w ostatnich latach

w relacji między działalnością Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji a klubami sportowymi. Wiadomą jest rzecz, że MOSiR jest to jednostka miasta, natomiast kluby sportowe prowadzą swoją działalność na własny rozrachunek i przy tym takim układzie w świecie jest, że szkolenie adeptów tych początkującej młodzieży, która będzie wyczynowo uprawiała sport zajmują się profesjonalnie kluby sportowe. W naszym mieście jest to jakoś troszkę inaczej zorganizowane no i z korzyścią sędzę dla młodzieży - nie wiem tylko, czy jest to zdrowa i właściwa forma. Z doświadczeń moich wynikało, że były pewne zadrażnienia na drodze między MOSiR-em a klubami sportowymi i chciałem zapytać: czy dzisiaj coś w tej relacji się zmieniło, poprawiło i jak te relacje wzajemnie wyglądają?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że na wstępie chciałem przypomnieć tylko kwestię założeń do zreformowania systemu sportowego szkolenia dzieci i młodzieży w mieście Krośnie - właśnie z tych to powodów m.in. że bardzo utrudniony był proceder wzajemnych kontaktów między jednostką szkolącą, jakim np. był MOS, jaką był MOSiR a klubami sportowymi przeprowadzona została i wdrożona ta reforma systemu szkolenia. Dzisiaj nie ma problemów takich, czy junior, kadet, młodzik wyszkolony przez jednostkę MOSiR - u jest zawodnikiem klubu sportowego czy MOSiR-u. Te rzeczy zostały skoordynowane systemowo: powstały stowarzyszenia sportowe jak Krośnieńskie Stowarzyszenie Tenisa Stołowego, Krośnieńskie Stowarzyszenie Koszykarskie, Krośnieńskie Stowarzyszenie Siatkarskie i zawodnicy grający, trenowani ci młodzicy, młodzi ludzie, młodzi sportowcy trenowani przez MOSiR są jednocześnie członkami klubu sportowego. Natomiast tak jak tutaj w tej informacji zostało podane, jeżeli chodzi o dobór szkoleniowców do trenowania w poszczególnych grupach sportowych odbywa się na podstawie współpracy i wspólnego stanowiska zarządów klubów jak i również dyrekcji MOSiR-u i kierownika odpowiedzialnego za szkolenia sportowe dzieci i młodzieży. Jest to tzw. podwójny nadzór nad tym szkoleniem. Dyscyplinę pracy, organizację zajęć - za to odpowiada Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, jednocześnie za strictly efekty szkoleniowe tutaj współodpowiedzialnym jest zarząd stowarzyszenia danego klubu sportowego. Dlatego w tym momencie jest to o wiele pewniejsze, zresztą już wyniki osiągnięte przez młodych sportowców teraz pokazują, że jest to dobrze poukładane szkoleniowo i możemy się szczycić naprawdę coraz lepszą postawą naszych młodych sportowców na arenie nie tylko ogólnopolskiej ale i międzynarodowej.

2. Radny Pan Marek TENEROWICZ - analizując przedłożoną nam informację chciałbym poruszyć dwie sprawy; jedna dotyczy niezrealizowania przez niektórych dyrektorów szkół „Strategii rozwoju sportu” i zapisów zawartych w tej „Strategii” dotyczących udostępniania obiektów sportowych dla MOSiR-u, klubów sportowych i grup zorganizowanych. Druga sprawa dotyczy bazy sportowo-szkoleniowej, a właściwie bazy sportowej, gdzie w chwili obecnej obłożenie nowej hali sportowo-widowiskowej i hali sportowej przy ul. Legionów jest całkowite - te obiekty są czasowo zapchane od godz. 7 rano do godz. 22⁰⁰ i w chwili obecnej jawi się już konieczność korzystania z dodatkowych obiektów. Ja w dalszym ciągu sugeruję, żeby się zastanowić nad możliwością ewentualnego przejścia hali od Aeroklubu ewentualnie od LZN-u.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi zaznaczył, że jeżeli chodzi o sale gimnastyczne szkół to w tym zakresie baza szkolna sportowa nie zmieniła się w okresie ostatnich kilku lat - przynajmniej 3 lat, a chciałem zwrócić uwagę, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji wzrosła z dwóch do trzech, a teraz już do czterech liczba godzin zajęć wychowania fizycznego w szkołach podstawowych, w gimnazjach jest trzy i ponadgimnazjalnych również, w związku z tym wzrosła liczba zajęć, które szkoły realizują. Ja zdaje sobie z tego sprawę, że można by było prawdopodobnie jeszcze w niektórych placówkach - wiem np. o sali gimnastycznej na Osiedlu „Traugutta”, która w soboty została zamknięta, ale w innych przypadkach tzw. możliwości bądź niemożliwości nieudostępniania sal gimnastycznych dla sportowców, w których prowadzą zajęcia szkoleniowcy zatrudnieni przez MOSiR o takich przypadkach nie wiem. Twierdzenie, że szkoły nie chcą dawać sal gimnastycznych dyrektorzy szkół, ale oni wynajmują te sale i jest to sprzeczne z zaleceniem, jakie dostali dyrektorzy szkół, że sale gimnastyczne w celach tzw. komercyjnych mogą wynajmować, ale nie wcześniej niż po godzinie 20⁰⁰, a więc wtedy, kiedy zajęcia dla dzieci i młodzieży już nie powinny się odbywać i takie zalecenie w formie pisemnej do wszystkich dyrektorów krosnieńskich poszło. Ja nie znam przypadku, w którym byloby powiedziane, że wcześniej dyrektor udostępnił salę zewnętrznemu podmiotowi, a nie wpuszcza młodzieży na zajęcia sportowe czy to swoich czy z MOSiR-u. Dlatego, jeżeli by były jakieś konkretne zauważone fakty, to ja bardzo proszę i ten proceder na pewno nie może mieć miejsca. Jeszcze jedna kwestia to dla nas pozytywna, że byloby jeszcze trudniej w szkołach krosnieńskich realizować zajęcia sportowe, wychowania fizycznego, usportowienia, gdyby nieudostępnienie w godzinach

dopoludniowych nieodpłatnie dla młodzieży szkół krośnieńskich Hali Sportowo-Widowiskowej przy ul. Bursaki i hali sportowej przy ul. Legionów. Ten proces wprowadzony w tym roku tak kompleksowo naprawdę daje efekty, bo rozluźnia nam problem szkolny. Odpowiadając na drugą część pytania myślę, że ten problem można byłoby rozwiązać tylko w ten sposób, że musimy chyba pracować w stronę poprawy warunków szczególnie w szkołach, te które są na tzw. osiedlach krośnieńskich tam, gdzie młodzież nie ma sali gimnastycznej - mam tu na myśli „Suchodół”, mam tu na myśli „Polankę”, gdzie nie ma w ogóle dostępu ani młodzież, ani ludzie dorośli do sal sportowych, do sali gimnastycznej i praktycznie te zajęcia wychowania fizycznego są takie realizowane w sposób bardzo utrudniony. W związku z tym koncepcja, którą przyjęliśmy do realizacji, aby budować wielosezonowe boiska sportowe o konstrukcji lekkiej, które są zdecydowanie tańsze, a jednocześnie tak można porównać, że za koszt jednej sali gimnastycznej murowanej tzw. betonowej można wybudować co najmniej 2 a może i więcej boisk wielosezonowych; czyli zadaszone boisko pełnowymiarowe, które by było i miało też funkcje i mogło być funkcjonalne w okresie zimowym - oczywiście z nawierzchnią w pełni nowoczesną elastyczną. W związku z tym myślę, że tu jest bardzo istotne działanie i chciałbym już prosić Państwa Radnych przy tej okazji, że w roku szkolnym od 1 września 2005/2006 będzie bardzo trudno realizować, jeżeli my nie podejmiemy działań, które wspomogą przede wszystkim szkoły, ale też i ogólny obiekt sportowy w mieście Krośnie poprzez wybudowanie właśnie chociażby takich tych wielosezonowych boisk sportowych.

3. Radna Pani Bogumiła ROMANOWSKA - chciałam się dowiedzieć: na jakim etapie jest w tej chwili budowa pływalni przy Szkole Podstawowej Nr 14 ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że przygotowana jest specyfikacja do kolejnego przetargu, który odbędzie się myślę, że w niedługim już czasie. Jak Państwu wiadomo pierwszy przetarg nie doszedł do skutku i został unieważniony z przyczyny ekonomicznej. Oferty przekraczają nasze możliwości finansowe i w tej chwili przygotowujemy nową specyfikację i nową wzbogaconą też dokumentację o pewne funkcje rekreacyjne tej pływalni. Wiąże się to bezpośrednio z programem mechanizmu finansowego europejskiego, który wspomaga działania związane z dziećmi niepełnosprawnymi i organizacją zajęć pozalekcyjnych. Mechanizm norweski jest źródłem pieniędzy wspierających zarówno inwestycje jak i w obiektach budowanych za pieniądze właśnie norweskie, więc dlatego pozwoliliśmy sobie skorzystać z tej okazji i lekko zmodernizować dokumentację w celu możliwości pozyskania 85 % dotacji właśnie z mechanizmu norweskiego, który lada dzień będzie przyjmował na wnioski; zresztą 29 czerwca u Pana Marszałka Województwa jest szkolenie w zakresie programów operacyjnych mechanizmu norweskiego i to są jakieś wytyczne konkretne, które precyzują zasady przydzielania punktów do konkretnych projektów.

4. Radny Pan Wojciech KOLANKO - chciałbym zapytać jeszcze odnośnie środków finansowych, bo zwróciłem uwagę, że jest tu wymienionych 7 dyscyplin sportowych i podano kwoty jakie są przeznaczane na działalność tychże dyscyplin, natomiast mamy w Krośnie również inne mniejsze kluby, może o mniejszym zakresie, ale również popularne chociażby jeden z przykładów to jest szermierka i jeszcze inne: czy również każde kluby otrzymywały jakieś wsparcie finansowe i w jakich kwotach. Raczej mówimy, że informacja jest o Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji, warto również, żeby te wszystkie pieniądze przechodziły przez MOSiR i stąd takie moje pytanie.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odnosząc się do powyższej wypowiedzi m.in. stwierdził, że Pan radny dobrze wspominał, iż ta informacja jest Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, natomiast nie mówimy o całokształcie wspierania działalności sportowych szkolonych przez Gminę Krosno, a faktem jest, że ten obszar jest zdecydowanie szerszy, gdzie nadal Gmina Krosno wspiera w szkoleniu sportowym uczniowskie kluby sportowe w tym np. Uczniowski Klub Sportowy „Sokolik” skupiający szereg młodzieży i przypomnę, że tam zatrudniamy 2 szkoleniowców, a jednocześnie klub otrzymuje wsparcie finansowe, ale nie jestem w stanie powiedzieć jaka była po przeprowadzonym konkursie dotacja na realizację zadań sportowych z młodzieżą, ale jak dobrze pamiętam to jest na pierwsze półrocze kilka tysięcy złotych.

Z uwagi na wyczerpanie listy mówców w sprawie przedłożonej informacji Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zwrócił się jeszcze do uczestniczącego w sesji dyrektora MOSiR w Krośnie, aby ocenił współpracę z klubami sportowymi działającymi w naszym mieście, które głównie się zajmują się szkoleniem sportowym dzieci i młodzieży i jak to wygląda po tych przekształceniach, które przyjęliśmy.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Krośnie Pan **Antoni DĘBIEC** ustosunkowując się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady jak i wcześniejszej radnego Pana Wojciecha Kolanko stwierdził, że na dzień dzisiejszy sytuacja - jeżeli chodzi o współpracę pomiędzy MOSiR-em a klubami sportowymi - jest zupełnie spokojna i szkolenie jest moim zdaniem prowadzone w sposób prawidłowy. Prowadzimy - tak jak tutaj jest napisane w informacji - szkolenie w 7 dyscyplinach sportowych i mamy podpisane z klubami, z którymi współpracujemy w sposób bezpośredni stosowne porozumienia, kluby mają wpływ na obsadę trenerską, również mają wpływ na to szkolenie bezpośrednio. Było zadane pytanie czy są jakieś zdrażnienia, czy są różnice - uważam, że takich różnic nie ma; my zatrudniamy trenerów, ponosimy pełne koszty szkolenia dzieci i młodzieży aż do wieku juniora starszego i później kluby mogą w sposób bezpośredni korzystać z tych wyszkolonych przez nas zawodników. Kończąc jeszcze raz stwierdzam, że sytuacja jest prawidłowa i stabilna.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** kończąc ten punkt serdecznie podziękował Dyrektorowi MOSiR w Krośnie za przygotowanie wyczerpującej informacji o szkoleniu dzieci i młodzieży prowadzonym przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Krośnie (jak załącznik do niniejszego protokołu) oraz podziękował za zorganizowanie w ostatnim okresie koncertu Zespołu Pieśni i Tańca „Śląsk” i jak wiemy z relacji naszych mieszkańców, którzy wzięli udział, był bardzo dobrze przyjęty i z wielkim zadowoleniem została oceniona ta inicjatywa.

Ad. 4.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia Rady Miasta Krosna Pana **Olgerda CZESZYKA** pozytywnej opinii do przedłożonej przez Prezydenta Miasta informacji nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek przez Komisję i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **pozytywnie oceniła funkcjonowanie Miejskiego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych przyjętego na lata 2003-2006 wraz ze zmianami ustawowymi (treść przedmiotowej informacji jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Annie DUBIEL**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych przedmiotowej informacji (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu). Będąc przy głosie ze swej strony zaznaczyła, że remontem tego obiektu na bieżąco się interesowała i remont ten przebiegał bardzo sprawnie, a jeszcze sprawniej pracowali pracownicy i dyrekcja Krośnieńskiego Domu Kultury, bo w warunkach naprawdę często wykraczających możliwości wytrzymania tego, co tam się działo w trakcie remontu - ci pracownicy bardzo rzetelnie wykonywali swoje obowiązki i realizowali plan pracy bez zastrzeżeń. Jeszcze raz podkreślam, że chylę czoła przed tymi ludźmi, że tak ekstremalnie w trakcie remontu realizowali swój plan pracy.

W dyskusji kolejno głos zabrali :

1. Radny Pan Wojciech KOLANKO - w Krośnieńskim Domu Kultury na elewacji w holu znajduje się tablica pamiątkowa poświęcona naftowcom ofiarom walk o wolność i demokrację w latach 1939-47. Na tablicy tej znajduje się nazwisko osoby, której no postawa i działalność nie pokrywa się z tym co jest w tytule tejże tablicy. W związku z powyższym przy okazji remontu nie należałoby uwzględnić korekty tejże tablicy.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odnosząc się do treści wypowiedzi radnego Pana Wojciecha Kolanko stwierdził, żeby można było mówić o tematyce pytania i odpowiedzi, to należałoby bardziej skonkretyzować pytanie, a mianowicie: o jaką to konkretnie osobę chodzi i to, czy my w ogóle mamy

delegację do tego, aby tablicę, którą ktoś kiedyś budował teraz dokonywać jakiegoś retuszu tej tablicy - to są *zupełnie inne kwestie* - ale, żeby wiedzieć czy w ogóle coś w tej sprawie my możemy zrobić. O kogo to konkretnie chodzi ?

Radny Pan **Wojciech KOLANKO** uzupełniając wcześniejszą wypowiedź stwierdził, że chodzi tu o osobę Pana Mariana Strejczyka, jednego z krośnieńskich sekretarzy PPR i myślę, że jeżeli budujemy III Rzeczpospolitą, a nie utrwalamy Polski Ludowej to warto byłoby się zastanowić: czy jest to osoba, która rzeczywiście spełnia wymogi i powinna się na tej tablicy znajdować. Jeżeli w ogóle robimy coś, to powinniśmy się nad tym zastanowić jaki jest sens utrzymywania, jeżeli takie niegodne osoby mają się znajdować na tej tablicy. To jest zarówno pytanie jak i wniosek, bo jeżeli nasza władza samorządowa utożsamia się z obecną rzeczywistością to uważam, że powinna na takie fakty zwracać uwagę i jeżeli to nie było wiadome, to bardzo przepraszam, ale w takim razie chciałem wnioskować o wzięcie tego mojego głosu pod uwagę przy okazji odnawiania tejże tablicy.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** ustosunkowując się do uzupełnionej wypowiedzi radnego zaznaczył, że jest to pytanie złożone, my zastanowimy się i rozpatrzymy to pod względem prawnym według jakiej możliwości, według jakich zasad możemy ingerować w to, co jest już na tablicy i czy w ogóle tablica tam powinna zostać dalej zostawiona.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zwracając się do radnego Pana Wojciecha Kolanko poprosił go, żeby nie akcentować „nasza władza samorządowa” bo tablica nie jest powieszona przez tę kadencję, ponieważ - *jak Pan radny sam zauważył* - wisi już od pewnego okresu i również ten temat mógłby być podjęty w poprzedniej kadencji naszej Rady.

Prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** na zasadzie *ad vocem* do komentarza Przewodniczącego Rady stwierdził, że jak Pan był łaskaw zauważyć, że pomniki Lenina stały w Polsce Ludowej przez prawie 30 lat i jednak ktoś się zdecydował ich zdjąć.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** kontynuując wcześniejszy wątek swojego komentarza zaznaczył, że ja nie mówię o niepodjęciu tej inicjatywy tylko o nieakceptowaniu pewnej sprawy dotyczącej naszej władzy samorządowej, bo inicjatywa mogła być podjęta w poprzedniej kadencji, gdzie byli fachowcy w Radzie Miasta i tym tematem mogli się zająć - *prawda ?*

Radny Pan **Wojciech KOLANKO** odpowiadając Przewodniczącemu Rady stwierdził, że nie bardzo mogli się zająć, ponieważ nie był przeprowadzany w tym czasie remont, a teraz jest robiony remont i jest stosowna okazja do tego, żeby tą kwestię uregulować.

W podniesionej sprawie o głos poprosił radny Pan **Wacław MIKA**, który stwierdził, że mamy przecież inny temat w tym punkcie porządku obrad, o innym temacie rozmawiamy, dyskutujemy i jeszcze o niektórych na swój sposób wystawia się różne opinie. Ja nie chcę radnego Pana Kolanko ruszyć, ale myślę, że w tym czasie, gdzie Pan tutaj oczekuje jakiegoś poklasku, to ja wiem, że okres wakacji się skończył i Pan ma świadectwo już wypisane i do pracy - ale konkretnej. Natomiast ruszanie tego tematu w takim kontekście co najmniej jest niestosowne w okresie pojednania na prawo i na lewo, w górze i na dole - dlatego też nie chciałbym Pana rodzinnych spraw ruszać.

Prosząc w tym miejscu o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** na zasadzie *ad vocem* do wypowiedzi radnego Pana Wacława Miki stanowczo stwierdził, że sprawa dotyczy konkretnie remontu w tym momencie Krośnieńskiego Domu Kultury i w czym Pan radny widzi coś za niestosowne ? Zwracam jedynie uwagę, że poza wymianą okien, malowaniem można wyremontować też tablicę.

Po tym powyższym głosie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie wniosek Komisji Kultury, Sportu i Turystyki i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **pozytywnie oceniła realizację remontu Krośnieńskiego Domu Kultury.**

(W tym czasie o godz. 9⁵⁵ na salę obrad przybył radny Pan Janusz Glazar)

Ad. 6.1.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Panu **Bronisławowi BURKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedmiotowego projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W dyskusji kolejno głos zabrali :

1. Radny Pan Tadeusz ALIBOŹEK - wyczytałem na pierwszej stronie tego materiału cyt. „Do działań rewitalizacyjnych zaliczyć należy odbudowę zniszczonych, ale niegdyś żywych obszarów miejskich ” i dalej zdanie „Ich odbudowa służy zarówno rewitalizacji tych terenów, jak i całego miasta” i na tym tle tych dwóch zdań chciałem zadać kilka pytań dotyczących Dzielnicy „Zawodzie” . Jeśli Państwo znają ten teren, to tereny w jakimś stopniu zagospodarowane na terenie dzielnicy, to są tereny tak umownie, a wszyscy wiemy o co chodzi - myślę o ulicach: Okrzei, Przędki i Zielona - one są zagospodarowane do tzw. „górkę”; czyli do umownie wiemy Instytutu Meteorologicznego - dalej to są już tereny „dzikie” można by powiedzieć: bez oświetlenia, bez kanalizacji, bez wodociągów, bez dróg - pospolicie bez niczego. Co by należało jeszcze zaznaczyć: otóż obok tego jest wysypisko śmieci. Te tereny są także zagrożone tymi warunkami, które tam właśnie istnieją i jeśli jest kierunek wiatrów od tamtej strony, to oczywiście teren ten jest narażony w dużym stopniu na nieprzyjemne zagrożenia. Druga sprawa, to przez cały ten teren właśnie w tym obszarze, to są tereny pogórnice, gdzie były tam robione dosyć liczne odwierty naftowe, które jeszcze niektóre po dzień dzisiejszy są czynne i niektóre są w jakiś sposób zabezpieczone, ale nie będę dyskutował, bo nie jestem fachowcem, niemniej jednak nie można tych terenów w pełni wykorzystywać. Tym samym problemem jest narażony cały teren Dzielnicy „Krościenko Niżne” aż po Krościenko Wyżne. Sugeruję więc Panu Prezesowi, żeby tereny pogórnice, pokopalniane związane z odwiertami były w materiale uwzględnione; być może, że na sprawy związane z degradowanym terenem będzie można uzyskać pieniądze. Sprawa następna - otóż w materiale wyczytałem, że jest rozpracowane dobrze otoczenie zlewiska rzeki Lubatówka, natomiast główne zlewisko czy główna rzeka Wisłok nie jest w ogóle uwzględnione tak jakby tu nie było różnych zagrożeń, które są znacznie większe, aniżeli na rzece Lubatówka. Przecież nie ma roku, żeby nie było powodzi na tym terenie, żeby Wisłok nie wylewał i w związku z tym sugerowałbym także, żeby w tym materiale znaleźć także to miejsce; być może znajdują się jakieś środki na to, żeby w jakimś sensie zagospodarować pobrzeże jednej strony czy drugiej strony Wisłoka, bo mówi się o jakimś tam wykorzystaniu szlaku rowerowego, ale on dotyczy tylko rzeki Lubatówka tzn. on kończy się - *tak jak jest napisane w przedłożonym materiale* - wokół rzeki Lubatówka i kończy się na ul. Piłsudskiego. Stąd też zwracam uwagę, że większe rozlewisko jest Wisłoka i tereny te, które są wymagają pilnego rozwiązania, a w tym kontekście mam także na myśli prawie, że w centrum miasta teren tzw. „pastewnika”, gdzie wszyscy doskonale w tym gronie się orientują o co chodzi. Teren jest dziki na dzień dzisiejszy, a takim terenem i do takiego terenu trzeba zaliczyć ten teren, jako teren zdegradowany zupełnie i wypadłoby go w jakimś sensie zagospodarować. I teraz sprawa następna; otóż w tym materiale, na potwierdzenie tego, co tutaj zasygnalizowałem mam na myśli jedyny w Krośnie drewniany kościółek Św. Wojciecha, który jest jeden z najstarszych obiektem tego typu i w ogóle w tym materiale nie znalazł żadnego odzwierciedlenia. Być może, że znajdują się środki, żeby można było ten obiekt w jakimś sensie doprowadzić do stanu nie tyle używalności, ale utrzymania tego budynku - to jest XV wiek. Jeśli my nie będziemy kontynuować tych starych obiektów, no to będzie z tą historią niedobrze i dlatego sugerowałbym także, żeby w tym materiale taki obiekt się znalazł, gdyż jest to obiekt i historyczny jedyny drewniany i wymagający ochrony całego obiektu. To, że Prezydent czy Rada przeznacza pewne środki - to są minimalne środki, które nie pokrywają kompleksowego zakończenia tego obiektu czy utrzymywania tego obiektu i dobrze by było, żeby on się w tym materiale znalazł. I ostatnia sprawa, kiedy już jestem przy tym temacie tych zdegradowanych terenów - to jest m.in. cmentarz żydowski. Czynem społecznym w jakimś sensie został przywrócony do życia, niemniej jednak uważam, że jest to obiekt historyczny, któremu należałoby w tym miejscu także poświęcić jakąś uwagę, żeby jakiś ślad był, bo być może kiedyś ktoś i będzie podstawa do tego, żeby tym obiektem także się zająć. Traktuję ten materiał jako otwarty i w takim

kontekście, w takim sensie te uwagi z naszego tutaj terenu zgłaszam, bowiem one są dla środowiska tzw. zdegradowanego w niektórych miejscach bardzo konieczne.

2. Radny Pan Marek TENEROWICZ - ja się upomnę o Dzielnicę „Białobrzegi” i to dosyć mocno, bo uważam, że to troszkę zakrawa na ironię, żeby dla Dzielnicy „Białobrzegi” najbardziej zdegradowanej dzielnicy w Krośnie pod względem ekologicznym sytuować w tej tzw. rewitalizacji miasta budowę zakładu unieszkodliwiania odpadów, budowę północnej kwatery składowiska odpadów i budowę gazmotorów. Proszę Państwa od 50 lat Dzielnicę „Białobrzegi” „cierpi” na nadmiar wszelkiego rodzaju urządzeń techniczno-przemysłowych i innych i rzeczywiście nic się nie mówi na temat odnowienia stanu biologicznego terenu tej dzielnicy. Jeżeli mieszkańcy miasta Krosna, Państwo Radni z innych dzielnic uważacie, że Dzielnicę „Białobrzegi” jest dzielnicą luksusową to zapraszam i jeżeli w dalszych dziesięcioleciach dzielnica miasta Krosna ma przyjąć pozostałe udogodnienia komunalne całego miasta, no to ja dziękuję; bez żadnych innych inwestycji, bo *de facto* 70 % przemysłu jest w Dzielnicy „Białobrzegi” tzn. oczyszczalnia ścieków, wysypisko śmieci itd.

3. Radna Pani Anna DUBIEL - jak wiemy tereny naszych osiedli są dotknięte również bezrobociem i dlatego też tak troszeczkę z tego tytułu, że nie ma czegoś takiego jak tu było wymienione wcześniej - no prawdopodobnie będzie pominięte, a ja się z tym do końca nie zgadzam. Ja tutaj z Panem Prezesem może niekoniecznie na sesji, ale może jak Pan będzie w Krośnie następnym razem, to będę się chciała spotkać i na ten temat porozmawiać jak w tym temacie działać i jakie podjąć starania, żeby jednak te tereny osiedli też były uwzględnione.

4. Radny Pan Bolesław WINIARSKI - przychylając się do wypowiedzi radnego Pana Tadeusza Alibożka, żeby w uzupełnieniach, które będą robione na pewno do tego programu, uwzględnić Osiedle „Turaszówka”, ponieważ jest osiedlem również pokopalnianym i jest to osiedle w dużym stopniu zdegradowane. Jak również druga kwestia to jest rzeczka Małka, która co roku wylewa i powoduje duże zagrożenia i duże zniszczenia.

Z kolei Prezes Karpackiego Instytutu Rozwoju Regionalnego sp. z o.o. w Nowym Sączu Pan **Wojciech KNAPIK** ustosunkowując się do zgłoszonych uwag w trakcie dyskusji na wstępie m.in. zaznaczył, że Program Rewitalizacji miasta Krosna został przygotowany przez Karpacki Instytut w związku z zapotrzebowaniem miasta związanym rzeczywiście z planami pozyskiwania środków z zintegrowanego programu operacyjnego rozwoju regionalnego - konkretnie w ramach Działania 3.3 Zdegradowane obszary miejskie, poprzemysłowe i powojkowe ZPORR, które wymusiło na obszarach miejskich sporządzenie tego programu rewitalizacji, natomiast to nie jest jedyny program, jedyny dokument, który reguluje zagadnienia rewitalizacji. W tym miejscu chciałem powiedzieć, że miasto Krosno jest miastem, które na tle regionów czy nawet na tle kraju nie jest najbardziej typowym może miastem, które należałoby rewitalizować i na pewno nie będzie to przykład sztandarowy. Na sesji pokazywaliśmy wiele przykładów sztandarowych właśnie - większość wskaźników rozwoju społeczno-ekonomicznego forsuje to miasto w czołówce nie tylko regionu, ale również w kraju, w związku z czym zarówno my jako wykonawcy tego planu rewitalizacji jak i później Urząd Miasta i inne podmioty, które będą aplikować ośrodki unijne muszą sobie zdawać sprawę, że konkurencja takich miast w regionie jak np. Stalowa Wola, Rozwadow, Przemyśl -miasto, gdzie problem rewitalizacji jakby obszarów zabytkowych jest bardzo poważny, no będzie miał tutaj utrudnioną pozycję wyjściową. Miasto Krosno jest miastem nowoczesnym, dobrze wręcz nie rozwijającym się i z tego trzeba sobie zdać sprawę, że rewitalizacja jak np. w Skarżysku Kamiennej, w mieście 35 % poziomem bezrobocia, gdzie występują w zasadzie wyłącznie blokowiska z olbrzymią przestępczością, największym w Polsce wskaźnikiem samobójstw jest czymś innym niż rewitalizacja miasta Krosna. My mówimy tak naprawdę o innej skali problemu, ale oczywiście miasto Krosno jest upoważnione do aplikowania, o ile te środki i zgodnie z metodologią w pierwszej kolejności należało wydzielić obszary rewitalizacyjne, bo nie można rewitalizować w przypadku Krosna całego miasta, ponieważ miasto Krosno - *jak każde inne miasto* - składa się z pewnych stref, z dzielnic różniących się między sobą. Najpierw trzeba wydzielić rzeczywiście najważniejsze strefy rewitalizacji; wręcz nie można rewitalizować - trzeba te strefy wydzielić. Nie można również w programie rewitalizacji zapisywać projektów punktowych, które nie mieszczą się w wydzielonych strefach rewitalizacji - dlatego, otóż dlatego, że w programie rewitalizacji udowodniono to - *na zachodzie prowadzono od 30 lat* - najlepsze efekty uzyskują w momencie skomasowania działań na właśnie wytypowanych obszarach; innymi słowy, jeżeli będziemy rozpraszać

swoje zasoby, swoją energię na obszarze całego miasta, to efektów nie osiągniemy. Ten zapis o typowaniu obszarów rewitalizacji, a następnie skupianiu się na nich jest zapisem ze wszech miar słusznym. Pisząc ten program rewitalizacji stawaliśmy przed koniecznością dokonywania bardzo wielu kompromisów i te kompromisy zostały zawarte i przygotowanym jest chociażby to, że ja promowałem o skupienie się na 4-5 obszarach rewitalizacji, a w ostatecznym dokumencie mamy tych obszarów 9, więc popatrzmy na przykładzie innych miast średniej wielkości i tak miasto Kędzierzyn-Koźle 4 obszary rewitalizacji (15 projektów), miasto Rybnik 5 obszarów rewitalizacji, Olsztyn 2 obszary (24 projekty), Słupsk 5 obszarów, Bielsko-Biała 1 obszar rewitalizacji. My obszarów rewitalizacji mamy 9 i projektów 70; wiadomo było, że trzeba było dokonywać jakichś wyborów i kompromisów. Te kompromisy szły cały czas w kierunku zwiększania ilości obszarów rewitalizacji i zwiększania ilości projektów. Natomiast do czego to prowadzi - prowadzi to tak naprawdę w pewnym sensie do rozmycia nie tylko dokumentów, ale mam wrażenie, że w konsekwencji prowadzi również do rozmycia środków, energii i zmniejszenia szans na osiągnięcie celu jakim jest rzeczywiste zrewitalizowanie zagrożonych obszarów. Była również mowa o Dzielnicy „Zawodzie” i to dokładnie dotyczy Osiedla „Turaszówka”, Osiedla „Ks. Br. Markiewicza”, które wymagałoby specjalnego potraktowania z tego powodu, że tam bardzo dużo było projektów zgłoszonych. Nie możemy rewitalizować całego miasta - *i tu jeszcze raz powtarzam* - Krosno nie jest miastem porównywalnym ze Skarżyskiem Kamienną czy ze wspomnianą Stalową Wolą. Trzeba było dokonać wyboru i w pewnym momencie odciąć inne obszary. Ze wszystkich wskaźników, które braliśmy pod uwagę osiedla takie jak „Turaszówka” czy „Zawodzie” wychodziły znacznie lepiej jak dzielnice prestiżowe bezpieczne, przyjazne, ładne i nie można ich w żaden sposób porównywać np. z centrum Dzielnicy „Polanka”, która znalazła się w tym obszarze rewitalizowanym. Ja rozumiem, że Państwo reprezentujecie różne dzielnice, natomiast my jesteśmy z zewnątrz, odwiedziliśmy i zrobiliśmy wizję lokalną i byliśmy np. na terenie Osiedla „Ks. Br. Markiewicza” - naprawdę jest to przyjemne osiedle i zostało też tak określone przez mieszkańców miasta, że jest to osiedle dość prestiżowe, wręcz przyjazne. Tu wspomniała Pani radna o dość wysokim zagrożeniu przestępczości, otóż jeżeli weźmie się wskaźniki bezwzględne - czyli *ilość przestępstw* - to tak, bo jest to duże osiedle, gdzie mieszka dużo osób, ale my braliśmy pod uwagę wskaźniki względne, gdzie odnosiliśmy to do liczby mieszkańców i wtedy już to osiedle wygląda średnio, czyli jeżeli chodzi o Krosno bardzo przyzwoicie plasuje się w środku stawki. Przechodząc do kolejnych zarzutów, to niektórych nie rozumiem, ale mam wrażenie, że one wynikają z nie do końca dokładnego przeczytania pewnych części naszego opracowania. Zarzut, że rewitalizujemy rzekę Lubatówka, a nie rewitalizujemy rzeki Wisłok - część Państwa komentowała to i nawet w trakcie - jest obszar, trasa Wisłoka od mostu po centrum rekreacyjne, a nawet jeszcze dalej na wschód. Jeżeli chodzi o teren pastewnika koło mostu, to być może warto by lekko zmodyfikować granice terenu Wisłoka i sprawa mogłaby być załatwiona, aczkolwiek od razu mówię taki projekt nie znalazł się ani na sesji, ani żadna karta projektu nie wpłynęła. Jeżeli chodzi o teren kościółka Św. Wojciecha - jest to aspekt podwójny: z jednej strony jest to punktowy obiekt, a więc trudno jest go wpisać w tym obszarze rewitalizacji i z drugiej strony został pominięty i nie znalazł się ani w strategii rozwoju miasta, ani w strategii rozwoju lokalnego, ani też nie został zgłoszony przez żadną organizację. Podobna sytuacja dotyczy cmentarza żydowskiego. Jeśli chodzi o Dzielnice „Białobrzegi” to dla mnie jest również ta sprawa tych dzielnic, które nie zostały uwzględnione, ale wyjaśniałem, że przyświecało na pewno jakby ogólne i bardziej obiektywne kryteria, które spowodowały, że dzielnice naszym zdaniem prestiżowe, spokojne, przyjemne o luźnej zabudowie, z dużą ilością zieleni traktowane nieco inaczej. Ten program to jest jakby trzeci dokument - oprócz „Strategii” i „Planu Rozwoju Lokalnego” - który musi skupiać się na wybranych najbardziej priorytetowych obszarach rewitalizacji.

5. Radny Pan Marek TENEROWICZ - w uzupełnieniu wcześniejszej wypowiedzi chciałbym dopowiedzieć, że jeżeli mieszkańcy miasta Krosna, Państwo Radni z innych dzielnic uważacie, że Dzielnica „Białobrzegi” jest dzielnicą luksusową, to zapraszam i jeżeli w dalszych dziesięcioleciach dzielnica miasta Krosna ma przyjąć pozostałe udogodnienia komunalne całego miasta, to ja dziękuję; bez żadnych innych inwestycji, bo tak de facto 70 % przemysłu jest w Dzielnicy „Białobrzegi”: oczyszczalnia ścieków, wysypisko itd..

6. Radny Pan Tadeusz ALIBOŹEK - ustosunkowując się jeszcze do treści wypowiedzi, to traktuję ten materiał jako otwarty, materiał do którego można będzie - *tak przypuszczam* - wnieść jeszcze cały szereg różnych uwag. Ja sobie zdaję sprawę, że materiał powinien być zatwierdzony, żeby mogła być podstawa do pozyskania pewnych środków czy ewentualnie o występowanie o te środki. W tym miejscu chciałbym zapytać: jakie byłyby dalsze koleje, bo tu były wnioski, które zostały wypracowane na tej sali dzisiaj i co się będzie z nimi działo, jaką one formę teraz przyjmą, czy będzie jakiś dodatkowy materiał, czy będą uzupełnione dlatego, że część wniosków jest naprawdę zasadnych. Przy tej okazji mówiąc o wnioskach

zasadnych chciałem poinformować, że odnośnie kościółka Św. Wojciecha - został zgłoszony oficjalnie przez Radę Dzielnicy w materiałach, które były złożone na prośbę Urzędu Miasta, więc nie można powiedzieć, że nigdzie nie był zgłoszony. Zgłaszaliśmy nie tylko to zresztą, bo mówiąc o zlewiskach taki problem zlewisk mamy w okolicy ul. Wisze czy tamtego terenu, gdzie przepływają inne małe rzeczki, potoczki jak np. Śmierdziączka, które zalewają kilka razy w roku już tereny zurbanizowane. Odnośnie kościółka, to mi zależy na tym, żeby jednak ten zapis się znalazł w tym materiale.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do głosów w dyskusji zaznaczył, że w tym miejscu nasuwa się taki główny wniosek, bo mamy tutaj konkretny przykład wyniku pracy pewnej grupy m.in. też i Państwa Radnych, która odbywała się na sesjach, o których mówił Pan Prezes Knapik, i zmierzam do tego jak istotna została wykonana praca na poziomie przygotowywania tego dokumentu; czyli samej obecności zainteresowanych (*radnych, przedstawicieli rad dzielnic i osiedli*) jak również praca merytoryczna, formułowanie wniosków i zapisów. To co się tutaj w tym materiale znalazło jest wynikiem tych prac tych sesji i stąd może dla niektórych Państwa Radnych pewne sformułowania są zaskakujące, a one są wzięte nie z jakiegoś schowka, tylko z zapisów, które były właśnie zgłaszane na tych sesjach.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** uzupełniając wypowiedź Przewodniczącego Rady zaznaczył, że na tym etapie ten program rewitalizacji, w odniesieniu do tego, co Pan Prezes tutaj mówił w odniesieniu do innych tego typu programów realizowanych w Polsce uważam, że jest styl i tak „rozwodniony” w sensie koncentracji obszarów do rewitalizacji - jest praktycznie większy obszarowo - w większości obszar niecały obszar miasta jest objęty programem rewitalizacji. Ja sobie stawiam pytanie teraz z punktu widzenia eksperta, który zasiada w komisji rozpatrującej wniosek miasta Krosna i czyta program rewitalizacji i odnosi to do tego, co jest w nim zawarte. Więc jak odniesie - *to co Pan Prezes Knapik mówił* - Krosno do miasta zdegradowanego jakim jest np. Trzebinia czy Skarżysko Kamienna, czy Nowa Huta - no to nasuwa się od razu pytanie: co tam się u was zaważyło wszystkie huty szkła, ileś tam zakładów produkcyjnych, co tam takiego się stało - stała się tragedia, że jest do zrewitalizowania obszar całego miasta? Nie chcę w ten sposób oświadczyć Państwu, że to jest materiał niewiarygodny - jest to materiał, który jest wynikiem consensusu, wynikiem dyskusji, wynikiem pewnych analiz, które miały miejsce na sesji jak również analiz, które były w danych statystycznych. Myślę, że jeśli chcemy ten program zmodyfikować - bo chcemy i to jest tutaj wyraźnie wyartykułowane na dzisiejszej sesji - będzie potrzebna kolejna sesja strategiczna, na której będzie jeszcze raz musiał być przedyskutowany cały ten program przy zachowaniu metodologii, która była przyjęta przy realizowaniu tego programu. W innym wypadku to będzie kolejne „chciejstwo”, że my chcemy zrewitalizować cały obszar miasta. My musimy mieć bardzo mocne argumenty uzasadniające pewne działania w obszarach rewitalizowanych i to nie może być tak, jak powiedziałem Państwu Radnym na posiedzeniach komisji: strategia miasta Krosna nazwana programem rewitalizacji, bo jedno i drugie to jest zupełnie inny rodzaj dokumentu i inny rodzaj obowiązywania. Jeszcze raz powiem, że kryteria przyjmowania wniosków wg obowiązujących aktów są ściśle określone i nie wiem, czy dobrze jest zawierać ambitne działania, które może zostały pominięte z przyczyn obiektywnych, z przyczyn, które nie miały pełnego uzasadnienia i pchać się w te działania mało mocnymi argumentami i potem mieć wątpliwość dużego prawdopodobieństwa odpadnięcia projektu składanego przez nas. Państwo chyba zdajecie sobie sprawę, że opracowanie projektów to są konkretne pieniądze i poświęcenie czasu. Tu chodzi o to, żeby mieć mocne wskaźniki w oparciu o ten program rewitalizacji do projektu składanego do konkretnego programu - mówię tu do Programu 3.3. Unii Europejskiej, bo my możemy zapisać oczywiście, możemy się zgodzić, ale w efekcie końcowym ocena eksperta UE może być negatywna. Tak jak już powiedział Pan Prezes Knapik dzisiaj mamy materiał, który jest wynikiem jakichś konkretnych działań, konkretnej pracy i zobaczymy, bo my sobie musimy też zdać sprawę z tego, co będzie np. kiedy przygotujemy projekt w oparciu o ten program rewitalizacji i co na to eksperci UE powiedzą, czy oni w ogóle odniosą się pozytywnie punktując nasz projekt w odniesieniu do tego programu rewitalizacji, który jest naprawdę dokumentem szerokiego consensusu. I wtedy możemy sobie zdać sprawę wszyscy: w jakim zakresie należałoby poczynić zmiany w programie rewitalizacji i jakim trybem podejść do tego - *tak jak to proponuje Pan Prezes Knapik* - a może by coś nowego będzie potrzebny, żeby ten program był jeszcze lepszy. Kończąc jeszcze raz podkreślę, że jest to dokument otwarty i jest to pierwszy efekt tej całej pracy, która miała miejsce. Jest to dokument wyjściowy, w oparciu o który w ogóle możemy zacząć starania o środki pomocowe na ten konkretny obszar rewitalizowany. Myślę, że nie należałoby marnować i tego czasu i tych pieniędzy już poniesionych, dlatego proponuję uchwalić ten program rewitalizacji, przy założeniu, że będziemy nad nim jeszcze pracować w zespołach, ale dopiero po pewnych efektach czy też wnioskach, które będą wypływały z naszych dalszych działań, bo będziemy mieli już pełny obraz. Na pewno te

wszystkie postulaty, które Państwo Radni tutaj dzisiaj na przykład przytaczali są bardzo istotne i one są ujęte w programie rozwoju, w strategii rozwoju miasta, więc my cały czas poszukujemy środków dodatkowych na te działania i tych programów, które mogą wesprzeć te działania, natomiast boję się, że poszukując środków na tak rozległy obszar działania możemy te środki stracić. Nie ma w tym temacie naprawdę wyroczni ani mądrości jedynej i musicie tu się zdać na to, że jesteśmy oceniani przez tego, który daje pieniądze - a więc przez komisje europejskie i to w zależności od tej oceny będziemy potem wyciągać wnioski na dalsze działanie związane z tym programem. Uważam, że ten program na dzisiaj jest gotowy, natomiast on jest dokumentem wymagającym pracy ciąglej.

7. Radny Pan Marek TENEROWICZ - oczywiście jest to materiał bardzo obszerny i w związku z tym uważam, że należałoby to w latach podzielić na określone etapy; albo na pojedyncze obszary rewitalizacji albo co najmniej na dwa realizowane w jakimś okresie czasu, bo szeroki program wątpię czy zostanie uznany na 9, 10 czy 11 obszarów - trudno mi powiedzieć - *bo nie znam się na procedurach europejskich* - ale uważam, że wybrane obszary na jakiś krótszy okres czasu dałyby lepsze efekty.

Prezes Karpackiego Instytutu Rozwoju Regionalnego sp. z o.o. w Nowym Sączu Pan **Wojciech KNAPIK** odpowiadając radnemu na zadane pytanie stwierdził, że nie został zawarty może pełny consensus priorytowości poszczególnych działań czy poszczególnych obszarów, natomiast jest w tym dokumencie zawarta punktacja, która w pewien sposób nie degraduje te obszary i już wolą realizatorów tzn. w tym przypadku Urzędu Miasta będą stosowali się do tych priorytetów, które znajdują się w tym opracowaniu. My w tym materiale nie chcieliśmy wyraźnie określać pewnej kolejności, ponieważ to wzbudziło by jeszcze większe kontrowersje i wywoływało by, że rzeczywiście faworyzujemy jeden obszar w danej dzielnicy - nie chcieliśmy tutaj tak powiem „wiązać” rąk.

8. Radny Pan Wojciech KOLANKO - analizując ten program rewitalizacji uważam za opracowany bardzo interesująco, profesjonalnie i myślę, że gdybyśmy nawet poświęcili jeszcze kilkanaście sesji temu tematowi, to nie byłoby zbyt wiele, ale i tak złotego środka byśmy nie znaleźli. Dlatego uważam, że no właściwym jest chyba przyjęcie tego programu już na dzisiejszej sesji i przystąpienie do realizacji. Miałbym tylko jeszcze takie jedno dodatkowe pytanie: czy lista projektów zestawionych dla poszczególnych obszarów rewitalizacji przedstawiona na str. 75 to ona jest ustalona według hierarchii ważności problemów czy to jest tylko lista przypadkowa ?

Prezes Karpackiego Instytutu Rozwoju Regionalnego sp. z o.o. w Nowym Sączu Pan **Wojciech KNAPIK** odpowiadając radnemu na zadane pytanie stwierdził, że tutaj nie potrzeba hierarchii, a to jest tylko zwykły wykaz.

Przed głosowaniem przedmiotowego projektu uchwały w kwestii formalnej o głos poprosił radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI**, który zaznaczył, że Komisja Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna tą sprawą zajmowała się i należałoby wysłuchać opinię w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Anna DUBIEL** ustosunkowując się do zgłoszonej uwagi przez radnego zaznaczyła, że owszem Komisja zajmowała się też tą sprawą i na posiedzeniu nie mieliśmy dość wyjaśnień w tej kwestii i dlatego opinia była raczej negatywna, ale po wysłuchaniu tych wyjaśnień - *przynajmniej ja mówię w tej chwili może za siebie* - ale prosiłabym też członków Komisji, że po wysłuchaniu tych dodatkowych wyjaśnień na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna, której jestem członkiem i Pan radny Krzysztof Jędrzejewski i jeszcze następne osoby, po dzisiejszych wyjaśnieniach na sesji ja przychyliam się do tego, żeby przegłosować ten projekt uchwały.

Ponieważ w sprawie przedmiotowego projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że *R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXVI/683/05 w sprawie ustalenia Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2005 – 2013 (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).*

Po 20-minutowej przerwie, która trwała od godz. 11²⁰ do 11⁴⁰, kontynuowano obrady.

Ad. 6.2.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji (*wraz z wnioskami*) w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odniósł się do tej kwoty 135.000 zł zdjętej z zadań na sport, gdzie konkretnie chodzi tutaj o zadanie, które jest w trakcie realizacji, a dotyczy modernizacji sztucznego lodowiska przy ul. Bursaki. W komplecie tych spraw, które mają być załatwione w tym roku budżetowym była modernizacja, która miała być zakończona wyłożeniem nawierzchni wykładziną ze sztucznej trawy za 135.000 zł. W chwili obecnej, w związku z nieoczekiwaną potrzebą modernizacji Szkoły Podstawowej Nr 4, a szczególnie przystosowania pomieszczeń Szkoły Podstawowej Nr 4 na potrzeby biblioteki, w związku z przeniesieniem Oddziału Szkoły Podstawowej Nr 4 z ul. Mickiewicza do jednego budynku przy ul. Powstańców Warszawskich, musimy zrealizować to co ciąży na gminie ten obowiązek posiadania w szkole biblioteki, która musi służyć całemu ogółowi uczniów w tej szkole i w związku z tym, że mamy dość napięte zadanie inwestycyjne postanowiliśmy zasugerować Państwu Radnym rozważenie zdjęcia z realizacji w tym roku budżetowym tej sztucznej trawy z lodowiska, bo i tak zakończenie realizacji inwestycji lodowiska będzie pewnie zrealizowane w okolicy września, więc tak naprawdę w tym sezonie niewiele będzie można pograć na tej trawie sztucznej, w zamian za to można zrealizować zadanie, które nie cierpi zwłoki, a jest potrzebne, żeby szkoła mogła w pełnej funkcjonalności zmodernizowania biblioteki przy Szkole Podstawowej Nr 4 w tym kompleksie przy ul. Powstańców Śląskich. Chcąc w ogóle, żeby sztuczna trawa spełniała swoje zadania potrzebne jest również wykonanie zadania tego lodowiska dlatego starania idą w tym kierunku, ażeby zrealizowanie obecnie spraw związanych z zakończeniem zadania i wyposażenia lodowiska było zrealizowane przy udziale środków zewnętrznych. Proszę więc tak zrozumieć, że w żaden sposób nie chcemy tutaj minimalizować tej sprawy związanej ze sportem tym bardziej to co już zostało wcześniej powiedziane - przygotowujemy wnioski o środki pomocowe do boisk przy Szkołach Podstawowych Nr 7 i 5 w pierwszej kolejności i zobaczymy jaka będzie reakcja. Chcemy też zakończyć temat budowy czy modernizacji boisk, które były realizowane czy rozpoczęte w programie „Koszykówka przeciw narkotykom” i chcemy to zakończyć w tym roku budżetowym, czyli uzyskać tą nawierzchnię elastyczną - nie asfaltową, tylko elastyczną, która jest bezpieczna, która jest wspaniała, bo mamy doświadczenia przy ul. Bursaki, gdzie znakomicie się sprawuje.

W dyskusji głos zabrali :

1. Radna Pani Stefania ZBOROWSKA - w imieniu Komisji Rodziny i Edukacji oraz w imieniu Dzielnicy „Krościenko Niżne” - jako Przewodnicząca Rady Dzielnicy - bardzo gorąco i serdecznie proszę o poparcie tej poprawki. Uważam, że nastąpiło jakieś niedopatrzenie, bo sprawa opuszczenia obiektu przy ul. Bohaterów Westerplatte ciągnie się dość długo. Jeżeli chodzi może mieszkańców, to na wielu zebraniach ten temat podejmowałam, bo wiadomo, że jeżeli coś się odbiera, to zwykle są protesty. Nie chciałam dopuścić do tego, żeby na sesji pojawili się mieszkańcy i wymuszali coś, bo wiadomo, że potrzeba opuszczenia budynku przy ul. Mickiewicza jest nieunikniona, ale żeby przejść do starego budynku to jednak trzeba dokonać pewnych tych adaptacji i umożliwić dzieciom poczciwe warunki do nauki. Ja myślę, że stąd nam wystarczy ta kwota, bo te 135.000 zł na pewno znajdą się w przyszłorocznym budżecie i to zadanie, które w tym roku jest niezrealizowane - będzie zrealizowane. Natomiast potrzeba przeniesienia ponad 10 tys. książek do nowego pomieszczenia to jest kosztowne, bo nie wyobrażamy sobie dzisiaj szkoły, która nie miała by biblioteki.

2. Radny Pan Marek TENEROWICZ - chciałbym zapytać Pana Prezydenta: czy na adaptację pomieszczeń w Szkole Podstawowej Nr 4 potrzebne są aż tak duże środki i czy jest na te prace projekt ?

3. Radny Pan Jerzy STACHYRAK - mam pytanie odnośnie działu 758 dotyczące wniesienia wkładu do TBS zmniejszenia o kwotę 250 tys. zł na modernizację budynku Bursy Międzyszkolnej w Krośnie przy ul. Tysiąclecia. Moje pytanie zmierza ku temu: jaki jest w tej chwili stan, ponieważ miała zapaść decyzja co z budynkiem, jak na dzień dzisiejszy wygląda sytuacja ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** ustosunkowując się do podniesionych przez radnych spraw m.in. zaznaczył, że jeśli chodzi o bibliotekę i filię Szkoły Podstawowej Nr 4 to problem pojawił

się wówczas, kiedy zaczęto przygotowywać dokumentację związaną ze zmianą funkcjonalnego użytkowego przeznaczenia budynku i wówczas okazało się, że należy spełnić pewne wymogi. W związku z tym pojawiły się koszty, związane z przeniesieniem szkoły i kosztorys opiewa na tą kwotę, która będzie gwarantowała wykonanie w 100 % tego zadania. Tu powiem, że dzięki temu uzyskujemy 14 mieszkań w budynku przy zbiegu ulic Bohaterów Westerplatte i Mickiewicza - *oczywiście po adaptacji* - gdy opuści zajmowane pomieszczenia szkoła.

Z kolei Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do zadanego pytania przez radnego Pana Jerzego Stachyraka **zaznaczył**, że jak Państwu wiadomo w budynku przy ul. Tysiąclecia, w którym jeszcze mieści się Bursa Międzyszkolna, były zalecenia w zakresie wykonania pewnych niezbędnych prac zgodnie z zaleceniami SANEPID-u. W związku z tym, że zamiar docelowy - *po wielu, wielu analizach i rozważaniach* - jest taki, ażeby przeznaczyć ten budynek, zgodnie z uchwałą Rady Miasta, na cele związane z programem mieszkaniowym miasta - chcemy przystąpić niezwłocznie do tych działań, które są możliwe już w tej chwili, a więc tych działań remontowych, więc musimy dokonać wymianę pokrycia dachowego i stolarki okiennej. Wewnątrz budynku będą prowadzone działania przez TBS w zakresie adaptacji pomieszczeń na cel mieszkaniowe.

4. Radny Pan Wojciech KOLANKO - w kontekście tego, że często mówimy o tym programie ISO, o tym tutaj takim miastem nieczytelnym dążącym do porozumienia między mieszkańcami, radnymi i takim szerokim otwarciem się na społeczeństwo, natomiast czytając mam tutaj taki zawrót głowy przy tym punkcie, a mianowicie o co chodzi: w jednym z programów czytam cyt. „Opracowanie dokumentacji na remont pokrycia dachu zrealizowano, wydano tam konkretne kwoty”. W tym przypadku na remont dachu i wymiany okien w budynku Bursy Międzyszkolnej - remont nie wymaga - nie wymaga wykonania dokumentacji - jest to zastanawiające. Kiedy wymaga a kiedy nie wymaga - no sądzę, że coś się robi, to pewnie jakaś dokumentacja powinna być. Moim zdaniem coś tu jest niejasne, a poza tym jako całkowicie zamazanie tematu uważam takie sformułowanie „*Modernizacja budynku Bursy Międzyszkolnej przy ul. Tysiąclecia*” - dla mnie, logicznie myślącego człowieka to znaczy, że tam poremontujemy budynek i dalej Bursa Międzyszkolna zostanie. Uważam, że ten zapis powinien być zmieniony na „*adaptacja budynku Bursy Międzyszkolnej na cele mieszkaniowe przy ul. Tysiąclecia*” i wtedy to jest dla mnie zrozumiałe wówczas, a tak to wygląda jakby była jakaś intencja ukryta w tym całym dziale 85410. W związku z tym zgłaszam taki wniosek formalny o zmianę tego i wyjaśnienie: kiedy jest potrzebna dokumentacja, a kiedy się dokumentacji nie wymaga.

Skarbnik Miasta Krosna Pani **Maria KNAPIK** ustosunkowując się do zgłoszonego wniosku przez radnego Pana Wojciecha Kolanko stwierdziła, że nie może być na razie takiego zapisu dlatego, że uchwała podjęta na sesji o wejściu aportem tego budynku do TBS-u jeszcze nie została notarialnie zrealizowana, a zatem dopóki nie będzie takiego aktu notarialnego musi to nadal figurować jako, że jest to budynek Bursy Międzyszkolnej. Dlaczego taką decyzję podjęto - otóż przeprowadzając adaptację całego budynku na mieszkania wymaga dostosowania już ustawy o zamówieniach publicznych w całości i będzie to trwało znowu ponad 2 miesiące. Natomiast na wymianę okien, kiedy okna są standardowe - *tak stwierdził Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Urzędu Miasta* - nie są zmieniane otwory okienne, to dokumentacji nie potrzeba, a zatem można przystąpić od razu do remontu. Dlatego też podzielono tę kwotę, która była w budżecie 500 tys. zł - *jako aport do TBS-u na adaptację tego budynku* - że w połowie zrobimy jeszcze my za 250 tys. zł, a dopiero wówczas przekaże się to w formie aportu do TBS-u, no i tam już cała procedura związana z zamówieniami, z opracowaniem dokumentacji. Tylko dlatego została podjęta taka decyzja i w dodatku to musi być nadal w dziale oświaty, gdyż jest to formalnie zakwalifikowany budynek jeszcze do Bursy Międzyszkolnej.

5. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy „Śródmieście” Pan Jan LUSZNIA - jak wiadomo ten internat wcześniej czy później będzie własnością TBS-u. W tym obiekcie znajduje się kotłownia, która daje ciepło budynkowi dydaktycznemu i budynkom warsztatowym, w związku z tym, jeżeli internat zostanie zaadaptowany i będzie własnością na podstawie aktu notarialnego TBS-u to jak będzie z ciepłem, z kosztami ciepła: czy wówczas szkoła będzie płacić TBS-owi za ciepło, które będzie miała przesyłane z kotłowni, bo to podroży funkcjonowanie Zespołu Ponadgimnazjalnego Nr 3.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na powyższe zapytanie **zaznaczył**, że właśnie będzie odwrotnie - potanimy działanie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3, bo przecież w tej chwili właśnie jest ogrzewanie zarówno internatu jak i szkoły z jednej kotłowni. Natomiast to jest kwestia techniczna założenia opomia-

rowania ciepła na wyjściu do internatu i do obiektu szkoły i wtedy jest liczenie zużytego ciepła i rozliczanie kosztów tego ciepła i wówczas nie będzie żadnego zawirowania w rozliczeniu. Będzie więc czytelnie i wiadomo kto ile zużywa.

6. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI - byłem na spotkaniu, o którym Pan Prezydent wspominał, gdzie dyrektor deklarował się, że przedstawi plan zagospodarowania internatu na sale dydaktyczne, które będą przynosić dochód i w zasadzie miasto nie będzie ponosić żadnych kosztów związanych z utrzymaniem tego internatu. Moje pytanie: czy Pan dyrektor taką propozycję czy plan zagospodarowania przedstawił, jeśli tak: czy była ona rozważana? Jeszcze jedna sprawa - jak wiemy w tym budynku internatu jest muzeum motoryzacji i czy ono dalej zostanie przy szkole czy rozważana jest propozycja jego przeniesienia?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odnosząc się do zadanego pytania przez radnego Pana Krzysztofa Jędrzejewskiego zaznaczył, że Pan dyrektor był poproszony przez Pana Prezydenta, a nawet był zobligowany do przedstawienia takiego programu i przedstawił taki, który tylko wyrysowany na planie i nie zawierał żadnych szczegółów związanych z kosztami po adaptacji. Natomiast później na spotkaniu, jeżeli przyszło już do szczegółów okazało się, że Pan dyrektor stwierdził, że jemu te sale, które są przy szkole i przy CKP wystarczą i nie są już potrzebne żadne pomieszczenia internatu i to oświadczył publicznie. Ale myśmy z tych dokumentów korzystali robiąc analizy finansowe, chcąc dostosować budynek internatu pod funkcjonowanie w powyższej szkole pod wymogi, które muszą spełnić według norm aktualnych wykorzystania szkoły.

Z kolei Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do pytania w sprawie dalszych losów muzeum motoryzacji stwierdził, że oczywiście na wspomnianym zebraniu w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 mówiłem, że była oferta składana przez byłego dyrektora szkoły Pana Tadeusza Kunę odnośnie udostępnienia pomieszczeń zaraz w sąsiednim budynku Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego, ale zaraz uczestnicy zebrania się zbulwersowali dlaczego tam a nie tutaj - myślę, że ta kwestia jest do uzgodnienia w normalnym trybie do zaadaptowania pomieszczeń i później udostępniania eksponatów. Wszelkie warianty są tutaj rozważane - oczywiście to szkoła decyduje, co z tymi eksponatami dalej się będzie działo.

7. Radny Pan Ryszard LENART - w związku z dotacją otrzymaną z funduszy celowych na realizację zadania Ministerstwa Edukacji i Sportu - „nauka pływania w klasach IV” chciałem zapytać: czy w związku z tą dotacją nauka pływania będzie obejmować cały rok, czy pół roku tak jak było dotychczas?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że na posiedzeniu Komisji Rodziny i Edukacji RM już wspominałem, że napisaliśmy 3 projekty do Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu na realizację zadań sportowo-rekreacyjnych i myśmy jako Gmina Krosno wygraliśmy 3 projekty - jako jedyna gmina w Polsce na 240 gmin, które otrzymały dofinansowanie - jeden z projektów na dofinansowanie do zajęć pływania. Myśmy ten projekt napisali na te działania, które tak czy tak były realizowane, na które gmina już przeznaczala pieniądze w budżecie. Myśmy nie zakładali zwiększenia, a napisaliśmy na to co już jest realizowane: tak w zakresie nauki pływania, tak w zakresie zajęć odbywających się na obiektach MOSiR-u i tak w zakresie zajęć rekreacyjno-sportowych w szkołach.

Z uwagi na wyczerpanie listy mówców w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 20 radnych) większością głosów (16 głosami „za”, przy 2 przeciwnych i 2 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XXXV/684/05 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6.3.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŻKA** pozytywnej opinii Komisji do przedłożonego w materiałach sesyjnych projektu uchwały (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie wniósł żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/685/05 w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Krosna za I półrocze 2005 r.** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6.4.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego o głos poprosił Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI**, który w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały zaznaczył, że z uwagi na rozstrzygnięcie przetargowe, które miało miejsce w bieżącym tygodniu dotyczące budowy 3 sięgaczy od ul. Okrzei, zachodzi potrzeba zmniejszenia kwoty, która wnioskowana w projekcie uchwały z 97.000 zł na 30.000 zł. W związku z powyższym w ramach autopoprawki zwrócił się do radnych o dokonanie w projekcie uchwały w § 1 korekty proponowanej kwoty.

Z kolei Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Następnie w sprawie przedmiotowego projektu uchwały o głos poprosił radny Pan **Jerzy STACHYRAK**, który zwrócił się z pytaniem do Prezydenta Miasta: jaka będzie jakość wykonania tych sięgaczy, jeżeli o tak dużą kwotę wykonawca zmniejszył pierwotny kosztorys, który został tak sporządzony, bo to nic się nie dzieje w przyczynach.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że obowiązują raz specyfikacja i stopień oraz warunki zamówienia i po drugie umowa, w której ściśle są określone warunki gwarancyjne wykonanego zadania. Jeżeli więc coś nie spełnia gwarancji, to wykonawca ma obowiązek tak zrobić, zgodnie z zakresem ustaleń.

W związku z tym, że w sprawie przedłożonego projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/686/05 sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie budowy 3 sięgaczy od ul. Okrzei oraz kanalizacji sanitarnej (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 6.5.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się (treści opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) - na wniosek Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/687/05 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie usuwania, transportu oraz unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 6.6.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpiernw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta przedmiotowego projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei w sprawie przedmiotowego projektu uchwały o głos poprosił radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI**, który zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał: ile będzie konkretnie kosztowało przez miasto uzyskanie certyfikatu ? Czy nie warto by jednak przeznaczyć te pieniądze na chodniki np. przy ul. Kolejowej ?

Upoważniony przez Prezydenta Miasta Pan **Krzysztof SMERECKI - Sekretarz Miasta** - odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że tak jak napisaliśmy w informacji na temat stanu wdrożenia

Systemu Zarządzania Jakością w naszym Urzędzie koszty prognozowane i przyjęte przez Wysoką Radę na rok 2004 nie zmieniają się i będą wynosić ok. 63.000 zł. Koszty odnowienia certyfikatu i utrzymania łącznie z jego odnowieniem po 3 latach, stąd ta propozycja uchwały, ponieważ firma, która zgłosiła się wśród 5 - zresztą wszystkie z nich przedstawiły ofertę nie tylko wykonania audytu certyfikującego i nadania certyfikatu - ale również złożyła ofertę na utrzymanie certyfikatu tzn. dokonania rocznych przeglądów systemu zarządzania jakością w 2006 i w 2007 roku, a potem odnowienia po 3 latach certyfikatu. Stąd więc jest propozycja przesunięcia części środków tych 13.000 zł na następne lata. Chciałem powiedzieć, że podobnie jak w poprzednim przypadku, kiedy uzyskaliśmy dobry wynik przy audytach tutaj naszych planach w kwocie 18.000 zł na certyfikat okazuje się, że w tych 18.000 zł otrzymamy nie tylko certyfikat, ale otrzymamy usługę w postaci rocznych przeglądów i odnowienia certyfikatu przez 3 lata. Tak, że te koszty będą - *jeszcze raz podkreślam* - takie, jak zostały założone w 2003 r. przy opracowaniu i uchwaleniu budżetu na 2004 r.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 21 radnych) większością głosów (14 głosami „za”, 4 przeciwnych i przy 2 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/688/05 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie certyfikacji, nadzoru i odnowienia systemu zarządzania jakością (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 6.7.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** - Komisji Budżetowo-Finansowej - oraz Pani **Anna DUBIEL** - Kultury, Sportu i Turystyki - przedstawili pozytywne opinie Komisji (wraz z wnioskami) w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta przedmiotowego projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

W dyskusji kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Andrzej PRUGAR - zapytał: ile dokładnie właściciel obiektu do renowacji tych ołtarzy w kościele p.w. Św. Wojciecha i M.B. Częstochowskiej ?

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej RM Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** odpowiadając radnemu Panu Andrzejowi Prugarowi na zadane pytanie zaznaczył, że to co się orientuję dopłata wynosi ponad połowę kosztów. Dana jednostka sporządzając wniosek o dotację do Prezydenta Miasta - *taki jest wymóg* - musi posiadać połowę (znaczną część) własnych środków.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Krosna Pan **Zbigniew PIWKA** uzupełniając udzieloną odpowiedź przez Przewodniczącego Komisji Pana Tadeusza Alibożka zaznaczył, że wniosek, który był złożony zgodnie z przedłożonym kosztorysem - zakres robót wynosił 30.000 zł, a wkład tego kościoła 20.000 zł. Jeśli zaś chodzi o renowację zabytkowych ołtarzy w Bazylice Mniejszej, to zakres robót na kwotę 80.000 zł, a wniosek na 50.000 zł.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się jeszcze do tych proponowanych kwot zaznaczył, że nie prowadziłem bezpośrednich rozmów z proboszczami tych parafii, bo nie chciałem się ośmieszać dlatego, że kwoty, które są potrzebne na renowację są znacznie, znacznie wyższe. W przypadku Parafii Rzymskokatolickiej przy Bazylice Trójcy Świętej to jest kropla w morzu potrzeb, dlatego też pozwoliłem sobie zawnioskować podwyższenie kwoty, którą Komisja Kultury wnosiła o 5.000 zł do 15.000 zł. Również z uwagi na wagę obiektu przy ul. Rynek 24 nie są te pieniądze, które są potrzebne od odnowienia tej kamienicy. Jest to inwestycja wielomilionowa; tutaj Pan Przewodniczący Rady pyta czy w ogóle jest sens rozpatrywać taki wniosek - proszę Państwa sens jest dlatego, że my dysponujemy pulą pieniędzy, którą uchwalono w budżecie i musimy ją rozdysponować według jakiegoś klucza i właściwie trudno nie zauważyć jednej, drugiej czy szóstej inwestycji i według jakiejś skali ważności uważaliśmy podzielić uchwalone środki.

2. Radny Pan Marek TENEROWICZ - zdajemy sobie wszyscy sprawę z tego, że potrzeby są ogromne w zakresie konserwacji zabytków, niemniej jednak skierowałbym jakieś zwiększenie środków na potrzeby kościoła Św. Wojciecha z tego powodu, że jest to XVI wieczna polichromia, gdzie w chwili obecnej jest dość mocno zagrożona wilgotnym grzybem. To mnie tylko skłania do tego, żeby te środki zwiększyć, bo rzeczywiście ta wilgoć tam bardzo mocno dewastuje ten kościółek.

W związku z wyczerpaniem listy mówców w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady poddał kolejno pod głosowanie wnioski zgłoszone przez Komisję Budżetowo-Finansową i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) :

- większością głosów (14 głosami „za” i 6 wstrzymującymi) przyjęła poprawkę w sprawie zdjęcia kwoty 1.000 zł z poz. 5 „Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „MALBUD” s.c. Grzegorz Malinowski i Paweł Malinowski na prace remontowe i zabezpieczające w budynku ul. Rynek 24 do kwoty 5.000 zł,

- większością głosów (14 głosami „za”, 2 przeciwnymi i 4 wstrzymującymi) przyjęła poprawkę w sprawie zdjęcia kwoty 1.000 zł z poz. 6 „Parafia Rzymskokatolicka przy Bazylice Trójcy Świętej Krosno ul. Piłsudskiego 5 na renowację zabytkowych ołtarzy M.B. Loretańskiej i M.B. Częstochowskiej do kwoty 14.000 zł,

- większością głosów (14 głosami „za” i 6 wstrzymującymi) przyjęła poprawkę w sprawie powiększenia o kwotę 2.000 zł do 10.000 zł dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Wojciecha i M.B. Częstochowskiej -Krosno ul. Korczyńska 18a na prace konserwatorskie przy ołtarzu Św. Rozalii.

Po wprowadzeniu przyjętych poprawek do przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, iż R a d a (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu Rady) większością głosów (19 głosami „za” i przy 2 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XXXV/689/05 w sprawie określenia podmiotów otrzymujących dotację na konserwację zabytków (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 6.8. i 6.9.

Po krótkim uzasadnieniu przedłożonych radnym 2 projektów uchwał przez Panią **Marię KNAPIK** - Skarbniką Miasta - pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna przedstawił jej Przewodniczący Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonych projektów uchwał - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał je kolejno pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 15 radnych) :

- jednogłośnie (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/690/05 w sprawie zmiany uchwały w sprawie budżecie miasta Krosna na 2005 r.,**

- jednogłośnie (15 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/691/05 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2005 r.**

(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 6.10.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali obrad 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/692/05 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 6.11. i 6.12.

W związku z tym, że przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŻKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonych przez Prezydenta Miasta 2 projektów uchwał nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 20 radnych) :

- jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/693/05 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prefinansowanie,**
- jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/694/05 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prefinansowanie**
(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 6.13.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Tadeusza ALIBOŻKA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/695/05 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco i notarialnego oświadczenia o dobrowolnym poddaniu się egzekucji** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6. 14.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że w sprawie przedmiotowego projektu uchwały nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/696/05 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2005 r.** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Przed zakończeniem tego punktu porządku dziennego o głos poprosiła Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Anna DUBIEL**, która zwróciła się z prośbą, ażeby na przyszłość w czasie trwania roku budżetowego mielibyśmy jakieś bardzo ważne zadania do wykonania, to nie zabierać środków finansowych z działu kultura, sport i turystyka .

Ad. 6. 15.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Przewodniczącemu Zarządu Dzielnicy „Śródmieście” Panu **Janowi LUSZNIA**, który zwracając się do Radnych zaznaczył, że podjęcie tej uchwały o zmianie granicy obwodu głosowania pozwoli nam wyeliminowanie jednego z nonsensu w życiu mieszkańców naszego miasta polegającego na tym, że mieszkający w pobliżu lokalu wyborczego 50 czy 100 metrów musieli przez ostatnich kilka lat uczęszczać do lokalu wyborczego odległego o 1 km czy 1,5 km zlokalizowanego w filii Szkoły Podstawowej Nr 15 . W związku z tym serdecznie prosiłbym Wysoką Radę w imieniu zainteresowanych mieszkańców Dzielnicy „Śródmieście” - konkretnie zamieszkałych przy ulicach: *Walslebena i Lwowskiej* - o przyjęcie tej uchwały.

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w przedmiotowej sprawie - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał pod głosowanie przedłożony radnym w materiałach sesyjnych projekt uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad

19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXVI/697/05 w sprawie zmiany granic niektórych stałych obwodów głosowania (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6. 16.

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projekt uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXVI/698/05 w sprawie utworzenia dodatkowych obwodów głosowania, określenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych na terenie miasta Krosna w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej i w wyborach Prezydenta RP (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6. 17.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Panu **Bronisławowi BURKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji (wraz ze zgłoszoną poprawką) w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei w dyskusji głos zabrali :

1. Radny Pan Marek TENEROWICZ - analizując przedłożony nam dokument jest właściwie analizą sytuacji mieszkalnictwa w Krośnie tzn. bardziej analizą niż „strategią”. Oczywiście dokument jest szczegółowy, natomiast brakuje mi tutaj tych perspektyw rozwoju mieszkalnictwa; zarówno spółdzielczego, komunalnego jak i prywatnego, ponadto brakuje mi takich elementów jak bank działek budowlanych miejskich, o który monitujemy co jakiś czas. Stwierdzam, że mimo wszystko miasto w chwili obecnej posiada za mało terenów, które możemy zaproponować nabywcom pod konkretne inwestycje mieszkaniowe.

2. Radna Pani Stefania ZBOROWSKA - również analizując ten projekt „strategii” mam taką jedną uwagę, która odnosi się do pkt 6 na str. 15, gdzie mamy taki zapis cyt. „*potrzeby mieszkaniowe lokalnej społeczności mają znamiona potrzeb hierarchicznych, są to: i tu jest wyszczególnione: mieszkania dla osób bezdomnych, mieszkania dla osób, które chwilowo znalazły się w niedostatku itd.*” - brakuje mi tutaj zapisu „*mieszkania dla wychowanków z domów dziecka*”, bo to jest zapisane w „Karcie Rodziny” i chciałabym, żeby było odzwierciedleniem w tym dokumencie.

3. Radny Pan Stanisław CZAJA - jako zarazem przewodniczący Komisji Mieszkaniowej działającej przy Prezydencie Miasta chciałem poinformować, że ta Komisja zakończyła pracę i sporządziła listę osób oczekujących na przydział mieszkania. Była to praca bardzo ciężka i ten zespół zaopiniował ogólnie 267 wniosków, które wpłynęły; z tego musiał chodzić kilkakrotnie do niektórych mieszkań dlatego, że taka była potrzeba. Z tego na projekcie listy „*Jokale socjalne*” ujęliśmy 39 osób, a na liście, którzy kwalifikują się na „*mieszkania komunalne*” jest 35 osób i pozytywnie na listę jest 74 wnioski. Pozostało jeszcze do rozpatrzenia 193 wnioski (z tych 267), gdzie 40 zaopiniowano negatywnie, a 153 wnioski na termin późniejszy; tu przy okazji powiem, że Komisja, która była wspomagana przez pracowników z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, zawnioskowała do Pana Prezydenta Miasta o jakąś gratyfikację dlatego, że te osoby niekiedy po kilka godzin z nami uczestniczyło i chodziły po tych mieszkaniach - nieraz kilkakrotnie.

4. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI - czy ewentualnie byłaby możliwość rozważenia takiej sytuacji, że np. część osób, które nie stać na utrzymywanie dużego mieszkania 60 m² zamienić tej osobie na mniejsze mieszkanie, które byłoby stać utrzymać i wtedy by to uniknęło sytuacji, kiedy to dana osoba czy dana rodzina coraz bardziej się zadłuża i nie można w jakiś sposób wyegzekwować z przyczyn ekonomicznych mają małą emeryturę czy rentę, a są rodziny, które by z przyjemnością się na takie większe

mieszkanie mogli zamienić. Czy jest to możliwe w ogóle ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do dotychczasowych wypowiedzi radnych zaznaczył, że my prawie od 2 lat już cały czas analizujemy sytuację na rynku mieszkaniowym i proponujemy szczególnie małym rodzinom, które są w zasobach o dużej powierzchni zamianę mieszkań na mniejsze. Mamy akurat sytuację odwrotną, na dużej powierzchni żyje kilka czy kilkanaście osób w skrajnych warunkach. Bardzo trudno jest przymusić kogoś do zamiany, a jeżeli jest tak jak Pan radny mówi, to wtedy jest łatwiej, ale niewiele jest takich sytuacji w chwili obecnej. Natomiast cały czas prowadzimy przegląd tego zasobu mieszkaniowego i jak gdyby sami wychodzimy też z propozycją zamiany mieszkania dla tych osób, które żyły kiedyś w większej rodzinie, dzisiaj są już w wieku podeszłym i żyją powiadzmy we dwójkę i mają dużą powierzchnię mieszkania.

Prezes Zarządu TBS Sp. z o.o. w Krośnie Pan **Stanisław KUBIT** na zasadzie uzupełnienia udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta stwierdził, że „Strategia” obejmuje 5 programów rozwojowych i tam jest miejsce na budownictwo komercyjne, budownictwo prywatne czy budownictwo spółdzielcze. Myśmy w „Strategii” zawarli generalnie rzecz biorąc obszar, który interesuje Gminę Krosno i Towarzystwo Budownictwa Społecznego, natomiast w tym piątym punkcie są działania związane z tworzeniem warunków do rozwoju pozostałego rodzaju budownictwa. Faktem jest, że terenów jest jak na razie za mało, ale będziemy czynić starania - przede wszystkim *Urząd Miasta* - żeby pojawiło się ich jak najwięcej i żeby to były tereny w myśl tego piątego właśnie programu sukcesywnie przygotowywane plany zagospodarowania przestrzennego - wraz z uzbrojeniem terenu. Jeżeli chodzi o kwestię tych potrzeb hierarchicznych, to myśmy generalnie rzecz biorąc przyjęli zasadę wymieniania ich w zależności od - *powiem szczerze* - zasobności, w związku z tym w zależności od tego w jakiej sytuacji materialnej będą wychowankowie domu dziecka, to one w poszczególnych grupach również dobrze mogą uczestniczyć. Zamiana lokali myślę, że będzie jedną z istotnych przesłanek w proponowanym Wysokiej Radzie w miesiącach jesiennych rozwiązaniach programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy.

5. Radny Pan Wojciech KOLANKO - oczywiście, tak jak powiedział Pan Prezes, że program jest bardzo obszerny, szeroko tak szczegółowo opracowany, tylko gdyby się tak zastanowił to bardzo niewiele w nim takich konkretnych, żeby można wysnuć wnioski: kiedy wreszcie coś tutaj w tym temacie ruszy. Pierwsza moja uwaga, to taka, otóż mamy 35 mieszkań w budynku przy ul. Grodzkiej i słyszymy o tym od paru lat, w związku z tym chciałbym zapytać: kiedy wreszcie będzie ten budynek oddany do użytku, jakie są szanse i nadzieje, czy w ogóle się w tej kadencji doczekamy? Druga sprawa to budowa budynku wielorodzinnego przy ul. Żwirki i Wigury na 60 mieszkań, a przed kilkoma minutami dyskutowaliśmy, że przejdzie Pan Prezes do budynku przy ul. Tysiąclecia - nie wiem, czy to taktycznie ze względów taktycznych czy faktycznych ono nie znalazło się w tym zapisie. Czytając tą „Strategię” mam wrażenie, że to TBS jest tak jak to w dawnym stylu tą instytucją, która uratuje mieszkalnictwo w Krośnie, a przecież jeśli wrócimy na pierwsze strony, gdzie mamy w pkt 4. „Zasoby mieszkaniowe - diagnoza stanu istniejącego” to tutaj bardzo jasno jest napisane cyt. „51,1 % to zasoby mieszkaniowe osób fizycznych, 42,7 % to są spółdzielnie mieszkaniowe i zaledwie 4,3 % to są zasoby gminy i 1,3 % zakładów pracy”. Myślę, że to daje jakiś pogląd i charakteryzuje mentalność mieszkańców tego miasta i myślę, że mieszkańcy Krosna to ludzie przedsiębiorczy, którzy są w dużej mierze zainteresowani budową i organizacją własnych mieszkań i dlatego w „Strategii mieszkaniowej” może właśnie w odróżnieniu od wielu innych miast w Polsce Krosno powinno postawić na promocję, na pomoc w organizowaniu budów mieszkań przez te osoby najbardziej przedsiębiorcze. Ja tego tutaj nie odnoszę takiego wrażenia, aby to było jakby wiodące w całej tej „Strategii rozwoju mieszkalnictwa” - te kilka działek, to jest w moim przekonaniu naprawdę oferta więcej niż skromna. Natomiast odnoszę wrażenie, że jest ogromna presja na to, aby to Towarzystwo Budownictwa Społecznego przejęło rolę wiodącą i ja myślę Panie Prezydencie - z całym szacunkiem dla Pana Prezesa - ale my nie zbawimy mieszkańców takimi pomysłami - to oni muszą przede wszystkim zaakceptować i trzeba im tą ofertę wzbogacić, trzeba im stworzyć warunki i nie utrudniać tu w zdobywaniu terenów pod zabudowę i propozycje, przygotowanie terenów pod zabudowę i oferty, sprzedaż i uzbrajanie działek może nawet budowa dróg dojazdowych. Tu już na tej sesji mówiliśmy, że są takie tereny, które warto by było uzbroić i zaoferować mieszkańcom. Myślę, że przy dzisiejszej energii młodzieży i młodych ludzi - to jest najcenniejszy kierunek, a natomiast rola TBS-u - *tak jak ja bym to ocenił* - byłaby to rola, którą przejął właśnie w organizacji budowy mieszkań tych socjalnych i tych mieszkań komunalnych dla tej warstwy ludzi

rzeczywiście najuboższych. Ale przyzna Pan Prezydent, że jest to w naszym póki co społeczeństwie jednak działalność procentowo znacznie bardziej marginesowa, aniżeli ta działalność, której perspektywy mieszkańcy najbardziej oczekują. Budujemy duże blokowiska, a nie pomagamy ludziom, którzy biorą sprawy mieszkaniowe w swoje ręce.

6. Radny Pan Stanisław CZAJA - jako, że zajmowałem się sprawami mieszkaniowymi, to zgłębiłem sobie temat i rzecz polega na tym, że polityka Państwa w sferze mieszkaniowej jest antysamorządowa, jeżeli chodzi o przepisy prawne. Na czym to polega - otóż polega to głównie na tym, że ustawodawstwo jest tak ukierunkowane, że gmina ponosi obowiązek zapewnienia (to jest pierwsza sprawa) mieszkań socjalnych i nawet dla tych osób, w której wersji mieszkaniowej nie są właśnie oni wykluczani i tu jest ten pewien problem. Ja już sygnalizowałem i nie chciałbym tego wątku rozwijać, bo nie czas i miejsce, ale po wakacjach należałoby doprowadzić do spotkania samorządowego z ludźmi, którzy stanowią prawo i te elementy wyeksponować dlatego, że w ślad za tym na gminę nałożono obowiązki, które nie mają pokrycia finansowego i stąd się to wszystko bierze. Jako przykład podam tylko jeden element: z poszczególnych spółdzielni mieszkaniowych, kiedy zostanie wyeksmitowany człowiek, który nie płaci tego czynszu - gmina ma mu obowiązek zapewnić mieszkanie socjalne nie mając do tego środków finansowych. To prawo należy zmienić, ale to kwestia przyszłościowa.

7. Radny Pan Wacław MIKA - ponieważ już jest okres wakacji; czyli człowiek już nie jest zobowiązany mówić odpowiedzialnie - ja powiem tylko tyle, że „z kim przystajesz takim się stajesz” i tutaj do radnego Pana Kolanki - zgadzam się: te mieszkania, które zostały wybudowane przez okres 50 lat, to trzeba zburzyć i dać te tereny tym mieszkańcom, którzy chcą się budować.

Prezes Zarządu TBS Sp. z o.o. w Krośnie Pan **Stanisław KUBIT** ustosunkowując się do powyższych głosów w dyskusji stwierdził, że radny Pan Kolanko dokładnie studiował „Strategię”, ale podał tylko 2 strony, gdzie widać efekty i gdzie widać działania, o których Pan radny mówił np. na str. 24 mówi się o tej sferze, o której ja mówiłem; czyli zakres Gminy Krosno i zakres TBS-u, a na stronie 36 to są działania na rzecz rozwoju budownictwa indywidualnego. Proszę Państwa - no nikt nie zmieni struktury zasobów mieszkaniowych w sposób diametralny, natomiast proszę mi wierzyć, że po badaniach, które TBS przeprowadzał (badania ankietowe) wśród mieszkańców, wśród osób oczekujących na mieszkania widać wyraźnie, że nie ma alternatywy dla tej części naszego społeczeństwa naszego miasta, którą nie stać na budownictwo jednorodzinne, w związku z tym to im trzeba stworzyć te warunki.

W tym miejscu prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** w odniesieniu do udzielonych wyjaśnień przez Prezesa TBS-u stwierdził, że chyba ja zostałem źle zrozumiany - przecież nie chciałem w ogóle sugerować tu jakiegokolwiek zmiany i układu procentowego, chciałem tylko podkreślić - *też nie wiem dlaczego tak zrozumiał radny Pan Mika, że chciałem cokolwiek burzyć* - ja niczego nie chcę burzyć. Uważam, że jeśli jest taki popyt, taki jest przewrót budownictwa, czy takie są tendencje, to w „Strategii” trzeba położyć nacisk przede wszystkim, aby to utwalić i rozwijać, a nie akurat zmieniać. Przecież ja nie mówiłem o tym, że chciałbym to wyburzać, ale chciałem powiedzieć, że raptem jedna strona czy tam dwa zdania poświęcone budownictwie indywidualnym to w moim przekonaniu trochę za mało jak na tak obszerny materiał. Mówimy dużo, dużo słów, dużo ciekawych informacji - tylko brakuje tych kilku stwierdzeń: jak młodym ludziom pomóc budować mieszkania niekoniecznie w ramach TBS-u. Potrafią to robić, mają doświadczenia regionalne takie, że własnym sumptem gospodarczym budują domy i honor im za to, że wykazują taką inicjatywę i trzeba im w tym pomagać, a nie uszczęśliwiać TBS-u.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** w kontekście powyższych wypowiedzi stwierdził, że przedstawiona w tej chwili „Strategia mieszkaniowa” rzeczywiście w większości może Pan radny mógł tak odczytać, że dotyczy ludzi, którzy nie mają we krwi zajadłości, nie mają możliwości finansowych, ale ja bym zapraszał Państwa Radnych, żebyście towarzyszyli co poniedziałek na przyjmowaniu stron to byście się dowiedzieli jaka jest prawda: co się dzieje w Krośnie, jak ludzie żyją, a Państwo z Komisji mieszkaniowej myślę, że powinni jasno i otwarcie powiedzieć co zobaczyli wizytując lokale mieszkalne różnych kategorii. Druga sprawa: Pan radny wie i podkreśla - *ja się z tym zupełnie zgadzam* - w Krośnie żyje bardzo dużo ludzi kreatywnie zaradnych, ludzi przyzwyczajonych, że nic im się nie

zapewnia do końca tylko walczą o swoje i tak jest w istocie i dlatego my nie ograniczamy się do tego, co jest daniem, co jest jakby spełnianiem roszczeń - robimy to co jest minimum w tym zakresie, bo widzimy, że pewnym ruchom społecznym nie da się stworzyć modelu, o którym Pan radny mówi - nie da się. Oni wyszli z innego pokolenia, oni tkwią w pokoleniach, które się nauczyły życia w tej strukturze roszczeniowej i pewnie jeszcze minie trochę lat zanim oni z tego wyjdą, ale trzeba w ogóle jakiś system zmiany przede wszystkim mentalności, a potem jakby bodźca do tego, żeby oni zaczęli inaczej kombinować, inaczej myśleć. Takim jednym ze sposobów, ale nie wiem, czy do końca w Krośnie się to przyjmie, ale przecież myśmy bazowali na doświadczeniach węgierskich i to jest model tego systemu mieszkań dla młodych małżeństw i ten system na Węgrzech, gdzie mają tę trwałość większą o rodzinę, a szczególnie o potomstwo, bo tam przecież jest tragedia, jeśli chodzi o przyrost naturalny. Na Węgrzech ten system się sprawdził, myśmy wielokrotnie się spotykali z problemami w Zalaegerszeg, byliśmy na miejscu, wizytowaliśmy, pytaliśmy ludzi, którzy tam mieszkają jak to działa, czy to w ogóle ma sens, czy to jest utopia. Próbujemy to zaszczyć na gruncie krośnieńskim i będzie to jakby jeden z modeli, który doprowadzi do tego, że stworzy się jakąś wizję rozwoju dla młodego człowieka, który kończy studia i nie wiadomo co ma robić: czy ma wyjeżdżać na saxy, czy ma zostać w kraju i pracować za grosze. Dylematów jest wiele, problemów społecznych ogromna masa - rzeczywiście tą „Strategią” nie załatwimy problemu, który tkwi w narodzie od wielu, wielu dziesiątek lat, natomiast stworzymy jakąś jasną, kreatywną czy jasną drogę dojścia do pewnych modeli.

W kontekście udzielonych powyższych wyjaśnień prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** stwierdził, że w całej rozciągłości zgadzam się ze stanowiskiem Pana Prezydenta tylko chciałem zwrócić uwagę, że tu na tej sali wielokrotnie podejmowaliśmy wcześniej już temat jak gdyby organizacji Towarzystwa Budownictwa Społecznego: i przyznanie lokali i dofinansowanie, kredyty itd. - no i bardzo dobrze; ja nie mam też nic przeciwko temu, tylko nie widzę efektów. Pan Prezes już chyba rok jest, a ten szpital jak został oddany to tak sobie nadal stoi, a to się wszystko niszczy i nic się tam nie robi. Teraz słyszymy, że TBS bierze budynek przy ul. Tysiąclecia Bursę Międzyszkolną, ale to jest XXI wiek i to tempo budownictwa jest takie, że się w kilka miesięcy buduje, a tutaj mija jeden miesiąc, drugi i trzeci i dalej nic nie widzimy. Jeżeli zakładamy „Strategię” i chcemy ją oprzeć na TBS-sie, to ja oczekuję bardziej dynamicznej postawy, gdzie jest wolny rynek, konkurencja, no pewnie, że można popełnić takie błędy jakie przytoczył Pan Prezydent i sprzedać niepotrzebne zresztą komuś tam tereny budowlane, ale również można było popełnić grzech zaniechania nie organizując, nie skupując tych terenów, które można byłoby wykorzystać na budowę - niekoniecznie tylko dla TBS-u. Może właśnie spróbować zdobywać te tereny, bo ja sądzę, że są jednak wokół Krosna i ludzie bardzo chętnie - *teraz zresztą jest w materiale zapisane* - że w okolicach się chętnie budują, nie w samym centrum, ale wokół Krosna i tam można byłoby poszukać tych terenów i potem po takiej przystępnej cenie młodym ludziom, którzy wezmą ten teren na swoje barki, sprzedać i udostępnić, a tu odnoszę wrażenie jakbyśmy mieli jedną instytucję, która ma zbawić Krosno i poprawić sytuację w nim mieszkaniową. Chwała im za to, niech im się to powiedzie, ale czekamy na rezultaty Panie Prezesie i to już jest czas najwyższy, aby już jakieś mieszkania przez TBS oddane.

Prezes Zarządu TBS Sp. z o.o. w Krośnie Pan **Stanisław KUBIT** odpowiadając radnemu na powyższą wypowiedź zaznaczył, że na spotkaniu listopadowym powiedziałem, że inwestycja przy ul. Grodzkiej rozpocznie się w miesiącu sierpniu tego roku, a zakończy się w czerwcu przyszłego roku - i to podtrzymuję. Nie będę wracał do procedury środków z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego, bo o tym też mówiłem. Natomiast odnoszę wrażenie, że Pan radny chyba nie do końca przejrzał tą „Strategię”, bo tam wszystkie działania o których Pan mówi są; TBS nie jest na pewno jedyną instytucją, która będzie realizowała swój wąski zakres budownictwa społecznego. Pokazujemy - *tak jak powiedziałem już dzisiaj* - tylko efekty naszych działań.

8. Radny Pan Ryszard LENART - kontynuując wcześniejszą wypowiedź radnego Pana Kolanko chciałem zapytać: jak na dzień dzisiejszy przedstawia się inwestycja budowy mieszkań przy ul. ks. J. Popieluszki ?

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Robert HANUSEK** komentując dotychczasowe wypowiedzi radnych stwierdził, że odniosłem tutaj takie wrażenie, że jakby TBS robił wszystko w mieście i ktoś powiedzmy ten TBS chciał - *nie wiem* - zrobić lekarstwo na mieszkalnictwo. No zwróćcie Państwo uwagę to co tu jest napisane i to co wcześniej Państwo żeście podejmowali, a podejmowaliście uchwały o budowie w tym roku właśnie 36 mieszkań przy ul. ks. J. Popieluszki, o adaptacji budynku przy ul. Kolejowej na 29 mieszkań, które też w tym roku na mieszkania socjal-

ne są robione - to robi Gmina Krosno. Następne 100 mieszkań, które my też wybudujemy. TBS ma swoją działkę, ma swoje działania, które ma w planie i stara się je realizować. Też bym się nie odnosił do wcześniejszych tych spraw dotyczących pozyskania kredytu itd. bo Państwo to znacie, gdyż na posiedzeniach komisji myśmy o tym rozmawiali. A co do tego budynku przy ul. ks. J. Popiełuszki - byłem we wtorek, są praktycznie postawione fundamenty do pierwszej płyty. Tak, że liczę, iż w tym roku w terminie się wyrobiją i budynek zostanie oddany do użytku.

9. Radny Pan Stanisław CZAJA - w kontekście do wcześniejszej wypowiedzi oraz do tego, co Pan Prezydent mówił, że w czasie kiedy myśmy chodzili po tych 267 mieszkaniach prowadzili rozmowy i widzieli warunki mieszkaniowe, to żaden rozmówca nie był w stanie nawet podjąć tematu o budowie domu jednorodzinnego czy jakiegokolwiek pomocy. Widzieliśmy nawet dramaty ludzi, które są z różnych przyczyn począwszy od patologii alkoholizmu do sytuacji rodzinnych typowo procesowych. Mielśmy więc przegląd sytuacji takiej mieszkaniowej w Krośnie, a tak autentycznie jest, bowiem na 267 tych wniosków, które zostały złożone ci ludzie faktycznie potrzebują mieszkań, bo nie są w stanie materialnie zainwestować w budownictwo indywidualne.

10. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI - w nawiązaniu do zgłoszonego wniosku o dodatkowy zapis w „Strategii” o tych mieszkaniach dla wychowanków z domów dziecka - czy nie można byłoby powiedzieć jeszcze dodać, że jakiś tam procent tych mieszkań np. 5 % czy ileś mieszkań oddanych w Gminie Krosno przeznaczane są dla tych wychowanków.

Prezes Zarządu TBS Sp. z o.o. w Krośnie Pan **Stanisław KUBIT** ustosunkowując się do zgłoszonej propozycji przez radnego Pana Krzysztofa Jędrzejewskiego zaznaczył, że w miesiącu wrześniu bądź w październiku powstanie program gospodarowania zasobami mieszkaniowymi Gminy Krosno i będziemy tam określać również mieszkania dla tych osób, o których radna Pani Zborowska mówi, natomiast nie jesteśmy w stanie na dzisiaj powiedzieć czy potrzeby są 5 % czy 10 %, podobnie jak mieszkania TBS-owskie. My w każdym budynku projektujemy 5 mieszkań dla osób niepełnosprawnych i na razie w budynku przy ul. Grodzkiej czekamy na niepełnoletniego. W związku z tym mówię, że można zapisać to co wnioskuje radna Pani Zborowska, natomiast nie określać, bo nie wiadomo czy to będzie dla 2 osób, 5 czy więcej.

W związku z wyczerpaniem listy mówców w przedmiotowej sprawie - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki do projektu „Strategii” i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada :

- większością głosów (17 głosami „za” i przy 2 wstrzymujących) przyjęła poprawkę zgłoszoną przez radną Panią Stefanę Zborowską dotyczącą wprowadzenia w pkt 6 „Strategii” na str. 15 dodatkowego punktu o treści „mieszkania dla wychowanków z domów dziecka”,

- większością głosów (19 głosami „za” i przy 1 wstrzymującym) przyjęła poprawkę zgłoszoną przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska dotyczącą wykreślenia z treści „Strategii” na str. 21 akapitu pt. „Obniżki czynszów”.

Po wprowadzeniu przyjętych poprawek do przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (19 głosami „za” i przy 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXXV/699/05 w sprawie Strategii Mieszkaniowej Miasta Krosna na lata 2005 – 2013 (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 6. 18.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia Rady Miasta Krosna Pana **Olgerda CZESZYKA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXV/700/05 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych reali-**

zowanych w 2005 r. i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6. 19.

W związku z tym, że przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pana **Marka TENEROWICZA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** Rada (przy obecności w tym czasie na sali obrad 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXVI/701/05 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn: „Przemysłowa”, „Suchodół IX”, „Suchodół X”, „Śródmieście IX” (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6. 20.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Pan **Marek TENEROWICZ** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei w sprawie przedmiotowego projektu uchwały kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Jerzy STACHYRAK - analizując treść uzasadnienia do przedłożonego projektu uchwały rozumiem stwierdzenie uchwałę poprzednią odnośnie przekazania tego terenu była sugestia, aby była to w pierwszej wersji działalność hotelowo-usługowa, natomiast w tym projekcie uchwały jest zapis troszeczkę inny o charakterze „handlowo-usługowo-gastronomicznym”. W związku z tym jest to inna funkcja i zmiana. Nie wiem, ale jestem przekonany, że posadowienie dużego sklepu, który nie musi być wielkopowierzchniowy w tamtym rejonie w znacznym stopniu utrudni działalność jednostek handlowych na terenie miasta Krosna i będzie zagrożeniem dla przedsiębiorców.

2. Radny Pan Marek TENEROWICZ - wprawdzie opinia Komisji do tego projektu uchwały jest pozytywna, niemniej jednak mimo wszystko nasuwają się pewne wątpliwości natury następującej: dlaczego do chwili obecnej dla nas, dla Rady Miasta w jakimś sensie utrzymywane w tajemnicy są podmioty gospodarcze, które podejmują temat i jeśli tak jest, to dlaczego akurat w chwili obecnej te podmioty monopolizują *de facto* pewne działania o charakterze inwestycyjno-handlowym na obszarze miasta.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytania zaznaczył, że może w ogóle nie zajmujemy się tym tematem, skoro wszystko ma być tajemnicze i podejmowane, może szkoda czasu i pieniędzy Panowie Radni. Pewne zobowiązania przeze mnie zostały podjęte, została zlecona robota, są konkretne pieniądze do płacenia, więc może podjąć od razu uchwałę o zrezygnowaniu z tego projektu przedsięwzięcia. Ja nie wiem: szukacie dziur w całym - przecież chodzi o to, że jest uchwała podjęta przez Radę Miasta, która wyraźnie mówi co można w tym terenie zrobić i w tym zakresie nic się nie zmieniło. Jest wstępna w internecie cała propozycja, cała oferta inwestycyjna i nie można opowiadać dzisiaj na sesji, że się nie wie co tam ma być - przecież wiadomo co tam ma być: obiekt handlowy o pow. 800 m, galeria handlowa o pow. 450 m, hotel i restauracja. Jasna sytuacja Panie radny ?

W nawiązaniu do treści udzielonej odpowiedzi prosząc o głos radny Pan **Marek TENEROWICZ** stwierdził, że ja nie neguję potrzeby inwestowania absolutnie - ja tylko daję przykład i wymienię jednego z inwestorów, który obiecał, że na swojej części targowiska wybuduje obiekty handlowo-usługowe (nawet przedstawił Wysokiej Radzie wstępny projekt zagospodarowania terenu), ale trwa to 5 czy już 6 rok i w dalszym ciągu nic nie powstało (to są działki sąsiednie) i boję się, że ten podmiot może również i tutaj zaistnieć.

3. Radny Pan Wojciech KOLANKO - przed podjęciem tej uchwały chciałbym się konkretnie dowiedzieć: kto to jest „Galeria Portius” i kto za nią stoi (jakie to osoby fizyczne) ? Mam prawo do takiej informacji, jeśli jako Rada Miasta wchodzi w jakąś spółkę z taką instytucją. Kolejna sprawa to jest to, że w jednym uzasadnieniu mamy, że jest to obiekt o charakterze usługowo-handlowo-hotelowym i temu jak najbardziej mówię „tak” i uważam, że dobry pomysł, natomiast w tym przedstawionym uzasadnieniu na dzisiejszą sesję jest o charakterze handlowo-usługowo-gastronomicznym: bardzo przepraszam, ale w jednym uzasadnieniu dwa różne przeznaczenia i tu można wysunąć wniosek, że jest to obiekt o charakterze handlowym. Nie wiem z kim zakładam spółkę mniejszościową i w moim przekonaniu jest to nieodpowiedzialność i jest moja refleksja: dlaczego nie z udziałem większościowym, jeśli ja wnoszę teren, na którym za chwilę stanie budowa. Tak, że to są trzy zasadnicze rzeczy, które pozwalają mi nie zgodzić się z propozycją takiej uchwały.

Po tej wypowiedzi prosząc o głos w kwestii formalnej radny Pan **Wacław MIKA** dla uspokojenia tej sytuacji zgłosił wniosek o zarządzenie 10-minutowej przerwy w obradach.

Ponieważ prowadzący obrady nie usłyszał z sali sprzeciwu - ogłosił 15-minutową przerwę (14⁰⁰ - 14¹⁵).

Po przerwie prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** udzielił głosu p.o. Naczelnikowi Wydziału Rozwoju Miasta UM Panu **Zbigniewowi PIWKA**, który w kilku zdaniach ustosunkował się do zgłoszonych uwag w kwestii przedmiotowego projektu uchwały m.in. zaznaczając, że jeśli chodzi o „Galerię Portius” i kto za tym stoi - otóż „Galeria Portius” to nie jest żadne ciało coś, co miałoby osobowość prawną, to jest pomysł na przedsięwzięcie, o którym właśnie Państwo rozmawiają. Pomysł zrodził się (było to przy mnie) z autorstwa Pana Prezydenta i to nie jest żadna grupa ludzi, żebyśmy my ewentualnie z tym kimś zawiązali spółkę - jest to tytuł inwestycji i mamy nadzieję, że to się będzie nazywało co powstanie jako całość. Z kolei chciałbym się odnieść do tego, co tu miało miejsce 2 miesiące temu, bo tak naprawdę dzisiaj to jest tylko taka propozycja, a żadne podstawy pomysłu, który został tutaj dyskutowany, przyjęty i zalegalizowany przez Wojewodę Podkarpackiego (uchwała podjęta na sesji kwietniowej została zalegalizowana przez Wojewodę) - otóż w uchwale z dnia 29.IV. było wyraźnie napisane w § 1, że „wyraża się zgodę na utworzenie przez Gminę Krosno oraz inne osoby prawne lub osoby fizyczne spółki z ograniczoną odpowiedzialnością” i dalej § 2 mówi, że „Spółka, o której mowa w § 1 zostaje powołana w celu budowy i zarządzania zapleczem noclegowo-sportowym przy hali sportowo-widowiskowej w Krośnie”, a więc taka była nazwa i taka jest cały czas nazwa, ponieważ w uchwalonym przez Radę Miasta Krosna budżecie jest właśnie taka nazwa. To, co się dzisiaj dzieje to jest zmiana tylko i wyłącznie § 3 - otóż z czego to się bierze: pierwotnie, gdy został zrodzony cały pomysł i potem powoli konkretyzowany zakładaliśmy, że do potrzeby takiegoż obiektu potrzebna jest działka, którą mamy, bo trudno gospodarować nie swoim, żeby takie, a nie inne przedsięwzięcie według naszego pomysłu dało się go zrealizować i do określonych granic poprzednio funkcjonujących na działce nr 1701/6 została opracowana - zgodnie z założeniami naszymi - koncepcja architektoniczna i jest już decyzja o warunkach zabudowy; czyli na tak przedstawiony pomysł dość daleko zostały zrobione kroki. Po uchwale tej, gdy już było wiadomym, że jest akceptacja Rady Miasta Krosna dla tego pomysłu, rozpoczęły się negocjacje z inwestorami, ponieważ założenie pierwotne cały czas się trzyma tzn. Gmina Krosno do przedsięwzięcia stawia działkę, natomiast nie stawia do spółki gotówki, bo takie było założenie, że szukamy współinwestorów, żeby dało się pomysł zrealizować. Obecnie stają negocjacje, bo do tegoż pomysłu został opracowany biznes plan. Jak wydaje się, żeby to mogło funkcjonować, kiedy on ma szansę się powieść i taki biznes plan zostaje przedstawiony poszczególnym grupom inwestorów, bo szukamy i kogoś do hotelu, do restauracji do tej części usługowej, bo z czegoś to trzeba utrzymać. Negocjacje jak to negocjacje - każdy z potencjalnych inwestorów ma pewne swoje oczekiwania, bo jeżeli ktoś wyklada i to duże pieniądze - powiem tak pokrótce: zakładamy, że spółka, żeby powstała powinna dysponować kwotą ok. 3 mln zł, z czego ocenia się wartość nieruchomości i wkładu Gminy Krosno na kwotę 1,6 mln zł, a resztę trzeba pieniędzy znaleźć „żywej gotówką”. Gdy spotkamy się z inwestorami, którzy chcą wyłożyć konkretną gotówkę do tego przedsięwzięcia to też oni chcą zrealizować coś, co sami chcą i staramy się to tak poukładać i zakładamy, że w tym całym przedsięwzięciu Gmina Krosno ma rolę wiodącą poprzez to, że nasz pomysł i nasz grunt. Jeżeli wyszło by tak, że znaleźlibyśmy inwestora, z którym udało by się zrealizować ten nasz pomysł, ale nie zmieścilibyśmy się na tej działce - a mamy tam jeszcze kawałek - dałoby się to lepiej rozplanować, bo obecny kształt jest z grubsza pięciokąta i ma róg ścięty i niekoniecznie dało by się opracować koncepcję architektoniczną budynku, który w nie każdym elemencie by się zmieścił, dlatego jest inicjatywa, żeby

przeznaczyć pod ten obiekt taki teren, aby go można było o wiele lepiej zagospodarować i to nie jest ostateczna decyzja, bo może prościej by było ograniczyć się do tej jednej działki i iść dalej tym procesem, który żeśmy zaczęli. Tylko może wyjść, że jeżeli znajdziemy kogoś z konkretnymi pieniędzmi co będzie chciał to zainwestować i co niekoniecznie się tutaj da umieścić w takim rozwiązaniu przestrzennym - będą nam potrzebne te kolejne działki i stąd jest ta inicjatywa uchwały.

W kontekście powyższej udzielonej odpowiedzi prosząc o głos radny Pan **Marek TENEROWICZ** zaznaczył, że w treści uzasadnienia uchwały kwietniowej mamy taki zapis, że „kapitał założycielski ok. 3 mln złotych, większościowym udziałowcem będzie inwestor lub grupa inwestorów, którego w chwili obecnej poszukuje Prezydent Miasta Krosna”, natomiast Pan Naczelnik i na posiedzeniu Komisji i w chwili obecnej mówi o tym, że miasto będzie dysponować większościowym pakietem - jaka jest rzeczywistość? Czy te dodatkowe działki, które doszły spowodowały wzrost do większościowego udziału czy jeszcze coś?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Marka Tenerowicza zaznaczył, że na etapie początkowym ten udział będzie większościowy i trudno powiedzieć jak to będzie dalej się kształtowało i wszystko zależy od kosztorysu, od wyceny itd. w zależności od pomysłu. Natomiast z punktu widzenia struktury procentowej to nawet gdyby było 45 %, to nadal jest większościowy, gdyż reszta udziałowców ma rozproszony kapitał i dalej jesteśmy wiodącą grupą tutaj i decydujemy co w tym temacie ma być zrobione. Istotną i najważniejszą sprawą jest statut spółki i umowa spółki i jeśli w tym statutu będzie określone ściśle do czego dążymy, to trudno, żeby tutaj ktokolwiek coś mógł zmienić i kombinować, więc tak to wygląda w chwili obecnej. My spróbujemy zjednać do tego pomysłu wielu ludzi, gdzie są to osoby fizyczne, osoby prawne i trudno też mówić publicznie o tym, że to jest pan „x” albo firma ta czy ta - zburzymy sobie cały pomysł na samym początku, bo wiemy coś czego sobie nie życzą ludzie, którzy w ogóle wyrazili nawet na piśmie wolę dyskusowania, negocjowania itd. To są przecież pewne zasady i kryteria - nie chcę powiedzieć, że tu jest „tajne” przez „poufne”, bo tutaj takie głosy były, natomiast na etapie początkowym nie chcę tego etapu „spalić”. Jeśli radny Pan Stachyrak tak sobie życzy i będzie Państwa wola, no to proszę bardzo, ale przyjdzie odpowiedni moment, gdzie będziemy przedstawiać komisji Rady ludzi, którzy dali najlepszą ofertę i są zdecydowani podjąć ten wysiłek inwestycyjny, gdzie inwestycja może się zamknąć globalnie budżetem nawet do 10 mln zł, więc nie są to małe pieniądze.

Po raz kolejny prosząc o głos radny Pan **Marek TENEROWICZ** zaznaczył, że my nie jesteśmy absolutnie przeciwni inwestycji - całkowicie ją popieramy, natomiast nasze obawy zmierzają głównie w tym kierunku, żeby to się nie wymknęło spod kontroli gminy i tylko o to chodzi, że kiedyś za ileś tam lat spółka, z której *de facto* gmina w pewnym momencie wyjdzie, odwróci się do miasta „plecami” i powie: bardzo przepraszamy ogradzamy teren i wyłączamy z obiektów sportowych. I tylko o to chodzi.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** komentując dotychczasowe wypowiedzi radnych zaznaczył, że w pewnym sensie tą uchwałą, którą zresztą - *tak jak już było mówione* - jest robiona nowelizacja wcześniejszej, ale przystępujemy siłą rzeczy do omawiania zagadnień, które funkcjonują na pograniczu partnerstwa publiczno-prywatnego, który już tutaj kiedyś sygnał padł, a tylko podam do Państwa wiadomości, że udało się przynajmniej w trakcie prac parlamentarnych, że Sejm RP przyjął ustawę. Jaka ona będzie miała faktyczny kształt, to zobaczymy, bo nie wiem czy będzie szansa, żeby jeszcze w tym parlamencie przeszła ona przez Senat RP, a podpisana przez Prezydenta RP, ale przypomnę, że wracamy do pewnego modelu, który funkcjonuje chociażby - *już dzisiaj było wspomniane* - w naszym partnerskim mieście na Węgrzech w Zalaegerszeg, na które jak gdyby jego rozwiązania powoływaliśmy się we wcześniejszych rozmowach, gdzie takie partnerstwo z korzyścią dla gminy, a tym samym dla mieszkańców funkcjonuje. Zasadnicze zapisy są zawsze w formie umowy spółki, ale jeśli chcemy, żeby się więcej inwestowało w mieście, żeby rozwój miasta i to rozwój tym samym budownictwa następował znacznie szybciej to tylko musimy czy możemy liczyć na tego typu partnerstwo. Nie możemy się tych uchwał bać i temu ma służyć ta ustawa. Stąd też - *ja tylko przypomnę* - w tym mieście partnerskim w ciągu pół roku wybudowano halę lodową, w którą prywatny inwestor zainwestował 2,5 mln euro; czyli to jest mniej więcej podobny budżet jak w przypadku tej inwestycji. W międzyczasie jak byliśmy teraz w maju, to mają już pozyskanego inwestora na budowę 6-piętrowego parkingu, którego kosztorys szacuje się na 6 mln euro. Mają

też inwestorów, którzy budują hotele i tak to wygląda, bo jest to interes gminy, więc proszę Państwa nie możemy się bać wchodzenia w tego typu partnerstwa. To nie jest tak, że gmina da tylko grunt i nic poza tym z tego nie czerpie poza podatkiem od nieruchomości.

Prosząc o głos na zasadzie uzupełnienia wypowiedzi Przewodniczącego Rady Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** dodał, że wczoraj byłem na podpisaniu projektu takiej umowy współpracy szkoły krośnieńskiej i szkoły z Preszowa i spotkałem się z Prezydentem miasta Preszova i właśnie m.in. wyszedł ten problem współpracy, współpartnerstwa i w zakresie utrzymania obiektów, które Gmina Preszów ma do utrzymania. Oni posiadali u siebie bardzo dobrą sieć i strukturę usportowienia, czyli hale lodowe, sal gimnastycznych, basenów itd., ale większość była na garnuszku miasta, największy problem mieli z dwoma halami, a sport, który kiedyś był w Czechosłowacji na najwyższym poziomie, to też weźcie Państwo pod uwagę, i jakie rozwiązanie znaleźli? - jedną z potężnych hal, która stała niewykorzystana, bo nie mieli pieniędzy, żeby ją wyremontować, żeby zainwestować, żeby ona ożyła i nie mogli darować - za symboliczną jedną koronę sprzedali inwestorowi. Problem polegał na sporządzeniu umowy kupna-sprzedaży, którą spisali z tym inwestorem i teraz nie dość, że hala jest wyremontowana i tętni życiem, to po niecałym roku funkcjonowania ich drużyny sportowe, a to był człowiek zajmujący się dyscypliną taneczną, doszła do 1/4 mistrzostw Europy i w poszczególnych dyscyplinach są najlepsze na Słowacji w poszczególnych grupach wiekowych. Są to więc rozwiązania, którym my się intensywnie przypatrujemy, bo chcemy je wypróbować w naszym ustawodawstwie polskim, no ale jak mu powiedziałem, jakie u nas są zasady, to użył jednego słowa „to Wy jesteście jak w komunizmie”, gdyż ja mu opowiadałem wcześniej jaki mamy problem z utrzymaniem basenu itd.. Chodzi o służebną rolę dla społeczeństwa i o to, kto może to wykonać, jeżeli gminy na to nie stać i zapewnienie w umowach, które muszą to gwarantować.

Przed zakończeniem tego punktu o głos poprosił jeszcze radny Pan **Wojciech KOLANKO**, który stanowczo stwierdził, że nie otrzymałem odpowiedzi na postawione pytania i nie oczekuję, że je otrzymam, ponieważ jestem przekonany, że nie ma tutaj jakby jasnej intencji do podniesionej wcześniej przeze mnie kwestii. Aby mi nie zarzucać tutaj całkowitego opanizmu w tej sprawie - chciałem powiedzieć taką rzecz: jest duża potrzeba, żeby powstał basen w Krośnie i proszę bardzo niech Gmina Krosno zawiąże spółkę, żeby się znaleźli inwestorzy i wybudowali kryty basen w Krośnie. Dwoma rękami się pod tym podpisuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi radnego zaznaczył, że na pewno nie o wszystkich działaniach informujemy, ale ja chyba 2,5 roku temu rozpocząłem działania pilnie poszukując inwestorów, którzy w Krośnie - wzorem jednej dzielnicy Warszawy - chcieli by zainwestować i zrealizować krytą pływalnię w Krośnie, która by służyła mieszkańcom, Gmina Krosno wchodzi, daje teren i umowa partnerska spisana. Rozmawiając z wieloma firmami; od Mitexu począwszy, skończywszy na firmach, które są zarządzane przez krosnian - przy opracowanym przez nich wstępnym biznes planie, biorąc pod uwagę wielkość miasta, ilość młodzieży, demografię itd. - no niestety żaden z tych inwestorów nie wykazał zainteresowania, żeby przejść na inwestowanie w Krośnie dla tego typu obiektu, bo każdy mówi, że byłoby to przeinwestowane. A taka informacja na dzień dzisiejszy jak chcemy, to możemy kupić park wodny w Krakowie jest do wzięcia, bo co wybudowali nie mogą go utrzymać.

Z uwagi na wyczerpanie listy mówców w sprawie przedłożonego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) większością głosów (14 głosami „za”, przy 2 przeciwnych i 2 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XXXV/702/05 zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 6. 21.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pan **Bronisław BUREK** - *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* - oraz Pan **Tadeusz ALIBOŹEK** - *Budżetowo-Finansowej* przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta przedmiotowego projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) większością głosów (17 głosami „za” i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/703/05 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe transportu zbiorowego (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 6. 22.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pana **Bronisława BURKA** - Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska - oraz Pana **Tadeusza ALIBOŹKA** - Budżetowo-Finansowej - pozytywnych opinii Komisji w sprawie przedłożonych przez Prezydenta Miasta 2 przedmiotowych projektów uchwał (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** kolejno poddał je pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych) większością głosów (15 głosami „za” i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwały Nr XXXVI/704/05 i Nr XXXVI/705/05 w sprawie wyrażenia zgody na umorzenia udziałów Gminy Krosno w Miejskim Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej w Krośnie Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (ich treści jak załączniki do niniejszego protokołu).**

Ad. 6. 23. i 6. 24.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierny udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŹKOWI**, który na wstępie odczytał pismo Prezydenta Miasta Krosna skierowane do Komisji Budżetowo-Finansowej w sprawie wyrażenia zgody na wdrożenie podwyżek płac dla pracowników Gminy, poza sferą budżetową, z dniem 1 lipca 2005 r. zamiast z dniem 1 stycznia jak to zapisano w budżecie, a następnie przedstawił wniosek Komisji w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta oraz Miejskiego Rzecznika Konsumentów w dwóch koncepcjach procentowych w wysokości 6 % i 4 % - z rekomendacją koncepcji w wysokości 6 % (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei w sprawie przedmiotowego projektu uchwały o głos poprosił radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI**, który zwracając się do Pani Radcy prawnego UM: czy akurat władną osobą do występowania o podwyżkę dla Pana Prezydenta Miasta Pan Sekretarz, ponieważ w piśmie skierowanym do Przewodniczącego Rady jest podpis Pana Krzysztofa Smereckiego ?

Sekretarz Miasta Pan **Krzysztof SMERECKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że w tym piśmie ja przekazuję projekty uchwał tzw. „ślepe” bez wypełnienia, bez kwot i podaje - o co żeście Państwo w zeszłym roku prosili - aktualne pobory Pana Prezydenta i aktualne pobory Miejskiego Rzecznika Konsumentów w rozbiciu na poszczególne składniki tego wynagrodzenia - to jest stałą informacją, która dotyczy tego wydarzenia oraz to, że od 1 lipca przewidywana jest podwyżka dla pracowników Urzędu. Rada postanowi co do tych poborów, bo tylko Rada Miasta ma uprawnienie do regulowania wynagrodzeń Pana Prezydenta i Miejskiego Rzecznika Konsumentów.

W kontekście powyższego wyjaśnienia i informacji, którą przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej, Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zaznaczył, że z racji tego, że jest podział tych 6 % na 4 % jak gdyby stałej podwyżki i 2 % motywacyjnej - prosiłbym Wysoką Radę o przegłosowanie tej opinii pozytywnej, którą przyjęła też Komisja Budżetowo-Finansowa w przypadku ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego - mam tu na myśli tutaj pełnych 6 % - biorąc pod uwagę duże zaangażowanie Prezydenta w pracy na rzecz samorządu naszej Gminy i efektów tej pracy, a o efektach nie trzeba w tym momencie mówić, bo praktycznie na każdej sesji one się pojawiają i dzisiaj też wielokrotnie wiele słów pod adresem Prezydenta - chociażby poprawki do budżetu miasta związane z tymi dużymi działaniami inwestycyjnymi.

Ponieważ w sprawie dwóch przedmiotowych projektów uchwał nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA R a d a** :

- (przy obecności w tym czasie na sali 15 radnych) większością głosów (13 głosami „za” i przy 2 przeciwnych) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/706/05 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Krosna,**
- (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) większością głosów (16 głosami „za” i przy 2 przeciwnych) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/707/05 w sprawie określenia warunków pracy i płacy Miejskiego Rzecznika Konsumentów**

(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 6. 25.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/708/05 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu udzielenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Krosno**

(treść podjętej uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6. 26.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ - Rodziny i Edukacji** - oraz Pana **Tadeusza ALIBOŻKA - Budżetowo-Finansowej** - pozytywnych opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) większością głosów (15 głosami „za” i 3 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/709/05 ustalenia opłaty za korzystanie przez dzieci, młodzież i ich opiekunów z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 6. 27.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panią **Stefanię ZBOROWSKĄ - Rodziny i Edukacji** - oraz Pana **Tadeusza ALIBOŻKA - Budżetowo-Finansowej** - pozytywnych opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/710/05 w sprawie ustalenia opłaty za zakwaterowanie w Bursie Międzyszkolnej w Krośnie (jak załączniki do niniejszego protokołu).**

Ad. 6. 28.

Na wstępie tego punktu Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Stefania ZBOROWSKA - Rodziny i Edukacji** - oraz Pan **Tadeusz ALIBOŻEK - Budżetowo-Finansowej** - przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) .

Z uwagi na to, że spośród radnych nikt nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) większością głosów (17 głosami „za” i przy 1 wstrzymującym) **podjęła uchwały Nr XXXVI/711/05 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia opłat za świadczenia prowadzonych przez Gminę Krosno przedszkoli miejskich (jak załączniki do niniejszego protokołu).**

Przed zakończeniem tego punktu porządku dziennego prosząc o głos Przewodnicząca Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna Pani **Stefania ZBOROWSKA** - w imieniu Komisji - będąc wyrazicielem radnych, którzy uczestniczyli w przepięknej uroczystości wręczenia nagród Prezydenta Miasta uczniom szkół krośnieńskich za szczególne osiągnięcia - chciałam serdecznie podziękować za wzorowe i wspaniałe przeprowadzenie tej uroczystości. Wymagała ona na pewno wiele zaangażowania i dodatkowej pracy tak ze strony Pani Grażyny Gregorczyk (Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych UM) jak i pracowników Urzędu Miasta, i za to gorąco i serdecznie dziękujemy. Dziękuję również Zastępcy Prezydenta Miasta Panu Bronisławowi Baranowi, że zechciał podjąć się przewodnictwu, a przede wszystkim Prezydentowi Miasta Panu Piotrowi Przytockiemu, że miał na uwadze tych uczniów najzdolniejszych, którzy są chlubą naszego miasta.

Ad. 6. 29.

Prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierym udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Panu **Markowi TENEROWICZOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji do przedłożonych przez Prezydenta Miasta Krosna projektów uchwał w sprawie gospodarki nieruchomościami (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ spośród radnych nikt nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonych projektów uchwał - prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** poddał je kolejno pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a :

- jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/712/05 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - przy ul. Guzikówka,
- jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/713/05 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb Śródmieście,
- jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/714/05 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb Polanka ,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/715/05 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb Białobrzegi ,
- jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/716/05 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb Krościenko Niżne ,
- jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVI/717/05 w sprawie zamiany nieruchomości w Krośnie** - obręb Turaszówka

(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 7. i 8.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady udzielił głosu Prezydentowi Miasta Krosna celem udzielenia odpowiedzi na zgłoszone wcześniej na piśmie zapytania i interpelacje radnych.

Zabierając głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował zebranych, iż na jego ręce wpłynęły zapytania radnego Pana Stanisława Czaji, które dotyczyły czterech rzeczy, gdzie m.in. chodziło o stypendia socjalne i w tym zakresie Pan radny zadaje pytania problemowe, które wynikają właśnie z braku pokrycia

finansowego z Ministerstwa Spraw Socjalnych, a więc tutaj Pan radny podnosi 4 tematy, gdzie w pierwszym punkcie pisze, że „najbiedniejszym dzieciom obiecano co najmniej 45 zł tzw. stypendium socjalnego miesięcznie. Gminy miały podzielić pieniądze z Ministerstwa Edukacji tak, żeby uczniowie dostali stypendia z wyrównaniem od stycznia br. nie mniejsze niż 45 zł miesięcznie”. Oczywiście te problemy są w skali ogólnopolskiej i również w naszej gminie te problemy są rozwiązywane. Cała ustawa i ten problem ze stypendium socjalnym znalazł swoje miejsce, no ale te środki finansowe są ciągle niewystarczające dla uprawnionych uczniów. W odpowiedzi Panu radnemu Czaji z dnia 20 czerwca wyjaśniam te problemy (treść jak załącznik do protokołu).

Z kolei radny Pan Wojciech Kolanko zadał 16 czerwca br. dwa zapytania, gdzie pierwsze dotyczy nasilającej się z roku na rok plagi ślimaków, która może stać się w niedalekiej przyszłości poważnym problemem ekologicznym w znaczącym stopniu niszczącym wiele upraw roślinnych. W związku z powyższym zapytuję Pana: czy Wydział Ochrony Środowiska naszego Urzędu rozpoznaje to zjawisko i czy ewentualnie podejmie stosowne działania zmierzające do likwidacji tego zagrożenia. Drugie zapytanie: jak wynika z zapisów ustawy - wystawcy uczestniczący w Krośnieńskich Targach na Hali Sportowo-Widowskiej przy ul. Bursaki winni opłacać opłatę targową, a podobno takiej opłaty od uczestników nie pobierano. W tym zakresie Pan radny 24 czerwca otrzymał odpowiedź (tu odczytał treść - jak załącznik do protokołu).

Kolejne pytanie radnego Pana Stanisława Czaji z dnia 20 czerwca br. o wyjaśnienie: czy kontrola wewnętrzna Urzędu Miasta wyjaśniła zarzuty i znieślawienia sformułowane na piśmie przez Dyrektora Centrum Kształcenia Ustawicznego w Krośnie pod adresem dyrektora Bursy Międzyszkolnej. W tym zakresie Pan radny otrzyma odpowiedź w ustawowym terminie, zgodnie ze Statutem Miasta Krosna tak, że proszę jeszcze poczekać na wyczerpującą odpowiedź.

Następne pytanie radnego Pana Stanisława Czaji z dnia 22 czerwca br. dotyczy nadania Gimnazjum Nr 1 w Krośnie im. Jana Pawła II. Tutaj też proszę oczekiwać odpowiedzi w terminie tak samo w świetle zapisów w Statucie Miasta Krosna.

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan Stanisław SŁYŚ zakończył ten punkt porządku obrad.

Ad. 9.

W sprawie przedłożonej informacji kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Marek TENEROWICZ - w dniu 16 czerwca br. Pan Przewodniczący Rady brał udział w posiedzeniu Zarządu Stowarzyszenia Rozwoju Lotniska w Krośnie. Prosilibyśmy o informację: czego dotyczyło to posiedzenie ?

Przewodniczący RM Pan Stanisław SŁYŚ odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że Zarząd Stowarzyszenia spotyka się jeszcze może nieformalnie, bo Stowarzyszenie jest nie zarejestrowane, gdyż proces rejestracji trwa. Wniosek został złożony miesiąc temu tak, że w międzyczasie o ukonstytuowaniu się już chyba wspominałem w tym gremium, gdzie wiceprezesem został Pan Jacek Kondera - Prezes Aeroklubu Podkarpackiego, sekretarzem został Dyrektor Aeroklubu Podkarpackiego Pan Jerzy Mazur, a prezesem moja osoba została wybrana przez członków Zarządu. Pozostałe osoby są członkami, a przypomnę, że członkami Zarządu są: Starosta Powiatu Krośnieńskiego Pan Zbigniew Braja, radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego Pan Stanisław Jucha, sekretarz Stowarzyszenia Seniorów Lotnictwa Pan Józef Zuzak i Dyrektor WSK Pan Wojciech Niedzielski. Natomiast to ostatnie spotkanie Zarządu Stowarzyszenia poświęcone było prezentacji, wyników konferencji, w której wziął udział Pan Prezydent Miasta Piotr Przytocki oraz Dyrektor Aeroklubu Podkarpackiego Pan Jerzy Mazur w Warszawie, a konferencja dotyczyła perspektyw i oceny też możliwości rozwoju tej tzw. małej międzymiastowej taniej komunikacji lotniczej w Polsce, a na tym le szanse rozwoju lotnisk, lądowisk, które istnieją na dzień dzisiejszy jak również są miasta nie posiadające takich terenów, niemniej przymierzające się do wydzielienia i do budowy. Pan Prezydent Miasta i Pan Dyrektor Mazur przedstawili nam w skrócie swoją ocenę tej konferencji. Konferencja była 2-dniowa tak, że na dzień dzisiejszy żadnych dalszych kontaktów z Panem Marszałkiem Województwa Leszkiem Deptułą nie prowadzimy w tym temacie i czekamy na wyniki pracy, jakim jest zlecone przez niego Studium zagospodarowania i Strategia Rozwoju Lotniska w Jasionce jak również i w Krośnie. Jest wyłoniona firma, która się już tym zajmuje, firma profesjonalna warszawska i oczekujemy, że gdzieś chyba w miesiącu wrześniu względnie w październiku, ale prawdopodobnie w lipcu będą tutaj w Krośnie przedstawiciele tej firmy i będę chciał również Pana radnego zaprosić, bo umówiliśmy się, że

członkowie zarządu Stowarzyszenia będą na tym spotkaniu i oni mają przedstawić stanowisko co do sytuacji jaka jest w Krośnie. Kolejne spotkanie będzie właśnie po wizycie przedstawicieli tej firmy tak, że na bieżąco będziemy informować Państwa Radnych.

2. Radna Pani Bogumiła ROMANOWSKA - chciałabym się coś więcej dowiedzieć odnośnie wyjazdu w dniach 28-29 maja Pana Przewodniczącego Rady Miasta na uroczystości „Dni Tokaju” na zaproszenie burmistrza miasta Tokaj.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że dwa razy w roku odbywają się w węgierskim mieście Tokaj imprezy poświęcone tym, czego temu rejonowi służy, a przede wszystkim w produkcji win marki „Tokaj”. W związku z tym, ponieważ my mamy też w swoim programie, jeśli chodzi o „Karpackie klimaty” taką część, która związana jest właśnie ze szlakiem wina węgierskiego - padła propozycja od Stowarzyszenia „Portius”, które jest inicjatorem tego typu imprezy - *mówię o „Karpackich klimatach”* - aby spotkać się z samorządem miasta Tokaj i omawiając naszą jak gdyby wizytę imprezy zaprosić ich również do udziału w tych uroczystościach i stąd się pojawiło zaproszenie Pana burmistrza skierowane dla mnie, dla Pana Prezydenta i byliśmy obydwaj w tych uroczystościach, gdzie była część konferencyjna taka poświęcona wykładu związanego z tradycją właśnie tego szlaku winnego. Z naszej strony referat wygłosił Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie Pan Janusz Gruchała oraz Prezes Stowarzyszenia „Portius”. Również przedstawiciel Ziemi Tarnowskiej też tam miał swoją prezentację. Druga część była związana już z bardziej może turystycznej; czyli pokazanie miasta oraz udział w degustacji wina. Również mieliśmy oficjalne spotkanie z burmistrzem miasta Tokaj, który jest bardzo chętny do nawiązania współpracy z naszym miastem i zapowiedział swój udział w tych naszych uroczystościach „Karpackich klimatach”.

3. Radna Pani Anna DUBIEL - w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Rady Miasta wiem, że przewodniczący Komisji Kultury Rady Miasta Tarnowa corocznie jeździ na to święto „Dni Tokaju” i jak byłam tydzień temu na zebraniu założycielskim Stowarzyszenia „Na kupieckim szlaku” - właśnie prosił, żeby przekazać pozdrowienia dla Panów: Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta Krosna.

4. Radny Pan Jerzy STACHYRAK - prosiłbym Pana Przewodniczącego o szerszą informację o udziale w dniu 13 czerwca br. w posiedzeniu Rady Nadzorczej spółki „Krintech”. Czy coś się zmieniło w ostatnim okresie czasu, czy przybyły może jakieś firmy?

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do zadanego pytania zaznaczył, że przystępujemy do jakby zamknięcia tam spraw związanych z zagospodarowaniem tej hali, bo jeszcze jest wiele spraw nieuregulowanych, które wymagają przygotowania odpowiednich dokumentów związanych z pozwoleniem na budowę, żeby formalnie cały obiekt był udostępniony potencjalnym dzierżawcom. Natomiast jeśli chodzi o aspekt związany z wykorzystaniem tych pomieszczeń, które są na dzień dzisiejszy to praktycznie 100 % jest wykorzystanych; jest jedna duża firma, która rozwija swoją produkcję i dobrze, że się tak dzieje i spore środki zostały tam zainwestowane na adaptację tych pomieszczeń, które były udostępnione. Był tu aspekt związany z przyznaniem im ulg z tytułu opłaty za czynsz z racji takich inwestycji, stąd wymagana była też zmiana w tym regulaminie Inkubatora. Jedna firma zrezygnowała z wykorzystywania pomieszczenia i automatycznie pojawił się wniosek o jego zagospodarowanie.

Ponieważ w tym punkcie nikt z radnych nie zechciał się wypowiedzieć - prowadzący obrady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego.

Ad. 10.

W sprawie przedłożonej informacji przez Prezydenta Miasta Krosna kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Marek TENEROWICZ - prosiłbym o rozszerzenie informacji o spotkaniu w dniu 13 czerwca br. z prof. Gonetem nt. wykorzystania wód mineralnych Krosna i odwiertów ponaftowych w Turaszówce.

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że jest to kolejne spotkanie, które odbywamy w Urzędzie Miasta z Panem prof. Gonetem i jego zespołem w zakresie współpracy dotyczącej wykorzystania wód mineralnych na Dzielnicy „Zawodzie”. W chwili obecnej Pan prof. Gonet przedstawił wstępne informacje o składzie chemicznym i informacje geologiczne dotyczące wód mineralnych. Ze strony

Urzędu też są pewne informacje zbierane już od pewnego czasu i chcemy te informacje skomasować i wzbogacić je o to jest najważniejsze, jakie mają właściwości według grup mineralnych i druga rzecz ile jest tych wód mineralnych i w których miejscach one są najbardziej dostępne. Mamy kilka punktów, w których te wody występują i są punkty trudniej dostępne i łatwiej dostępne - mówię tutaj o trudniej dostępnych po odwiertach naftowych, które są jeszcze nie zablokowane przez PNiG i mówię o odwiertach o nazwie „Makalan” i są też źródła, które występują samoczynnie na terenie posesji prywatnych w Dzielnicy „Zawodzie” i to jest w tej chwili przedmiotem analizy. Ze strony profesora została też przedstawiona oferta uzbrojenia odwiertów w rejonie krytego basenu w Turaszówce i wykorzystania tego odwiertu do wymiany ciepła; czyli do tłoczenia w obieg pompy ciepła zasilający układ grzewczy basenu w Turaszówce. Została przedstawiona wstępna analiza ekonomiczna, która jest w tej chwili przedmiotem analiz prac w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska naszego Urzędu.

2. Radny Pan Jerzy STACHYRAK - mam pytanie do Pana Prezydenta odnośnie spotkania w dniu 9 czerwca z Panem Janem Krzanowskim - *radnym Sejmiku Województwa Podkarpackiego* - odnośnie omówienia spraw związanych z Centrum Kształcenia Praktycznego.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do zadanego pytania zaznaczył, że temat ten był poruszony na poprzedniej sesji i to spotkanie było właśnie związane w kontekście wyceny terenu i obiektu, który był przeznaczony do zagospodarowania po Centrum Kształcenia Praktycznego przy ul. Bohaterów Westerplatte. Pan radny chciał się zaznajomić z wyceną biegłego rzeczoznawcy, która mu została udostępniona.

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał więcej zadać pytań - prowadzący obrady zakończył ten punkt porządku dziennego.

Ad. 11.

W dyskusji w tym punkcie porządku dziennego kolejno głos zabrali :

1. Radny Pan Ryszard LENART - nawiązując do dyskusji w punkcie „Szkolenia dzieci i młodzieży przez MOSiR” i wspomniane przez Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Barana odnośnie tych boisk sportowych przy szkołach podstawowych, które się planuje i na dzień dzisiejszy chciałem zapytać: na jakim etapie są te projekty i kiedy można spodziewać się powstanie tych boisk przy szkołach, gdzie nie ma sal gimnastycznych ?

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając radnemu na zadane pytanie stwierdził, że te zadania są aktualnie na etapie projektowym, a jednocześnie przygotowanie całego opisu projektu po złożeniu aplikacji do programu, który najbliższym założeniem jest prawdopodobnie program norweski. Niestety w ramach zintegrowanego programu operacyjnego regionalnego w ramach działania 3.5.1 ; czyli rozwój infrastruktury turystycznej, sportowej niestety tam w tym działaniu nie mieliśmy szans tym bardziej, że tylko jedno działanie może być złożone przez gminę i takie działanie zostało złożone przez władzę edukacyjną na wyremontowanie Bursy Międzyszkolnej.

2. Radny Pan Marek TENEROWICZ - na wstępie chciałem przeprosić za ten osobisty wątek, ale muszę o tym powiedzieć; otóż wczoraj odbywała się w „Armagedonie” impreza organizowana przez Młodzieżową Radę Miasta i na tą imprezę poszedł mój syn i wrócił w stanie bardzo niepokojącym - tak to określe. Żona, jak syn przekroczył tylko próg mieszkania natychmiast zadzwoniła na Policję zgłaszając dziwny przypadek, dziwny incydent. Zapewniam Państwa, syn nie pije alkoholu pod żadnymi postaciami, nie pali niczego i nie używa wszelkiego rodzaju używek typu narkotyki - absolutnie tu Państwu zapewniam. Przyszedł w stanie mocnego pobudzenia, oczy przekrwione, niezdolność ruchowa, belkot, ślinotok. Ja przyszedłem do domu troszeczkę później ok. godz. 22⁰⁰ i on już spał, wybudziłem go, ślinił się, belkotał zupełnie niezrozumiale i miałem trudności z kontaktem z nim jakimkolwiek. Dlaczego o tym mówię, otóż dlatego, że ja w dziwnych okolicznościach już straciłem syna jednego, w związku z tym jest to dla mnie bolesne, bo zbliża się za parę dni 11- ta rocznica śmierci i z tego względu apeluję do Państwa, że jeśli takie imprezy będą się tam odbywać, to ja będę bardzo przeciwny.

Po tej wypowiedzi prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** stanowczo stwierdził, że jest to dla mnie totalnym zaskoczeniem i nie ukrywam, że spowodowało pewien rys na dotychczasowej opinii dotyczącej wczorajszej imprezy. Osobiście Młodzieżowa Rada Miasta konsultowała ze mną zamiar zrealizowania i zaproponowania młodzieży imprezy na zakończenie roku szkolnego, która by kończyła realizację programu profilaktycznego „Życie nie po to jest, by brać” a jednocześnie rozpoczynała program nowy, który chcemy wdrożyć „Bezpieczna szkoła”. Młodzi ludzie postanowili zaprosić wszystkich oficjalnie na imprezę bez używek: bez alkoholu, bez narkotyków, bez niczego i jednocześnie zaproponowali, że wstęp na tą imprezę będzie wynosił 4 czy 5 zł, a środki zgromadzone będą przeznaczone na wspomnienie stypendiów dla uczniów czy na inne cele społeczne. Muszę powiedzieć, że przygotowania, jakie włożyli młodzi ludzie były bardzo konkretne; więcej muszę powiedzieć - ja tam byłem wczoraj ok. godz. 22⁰⁰ (prosto, jak przyjechalśmy z pogrzebu) i zobaczyłem młodzież, która bawi się. Rozmawiałem z ludźmi, którzy tam byli jako pracownicy, że jest spokój, nie ma żadnych ekscesów, rozmawiałem z organizatorami z Młodzieżowej Rady Miasta i byli bardzo pozytywnie oceniającymi relacje młodzieży, która wiedziała, że jest coś zupełnie innego, coś bardzo wychowawczego i coś, co z góry zakłada, że tak jak się mówi „piłeś nie jedziesz, jak chcesz się napić tam nie chodź, bo to nie dla Ciebie”. Ja sobie zdaję z tego sprawę, że mimo wszystkich założeń i bardzo wspaniałych zamierzeń mogą być, mogą się zdarzyć pewne incydentalne jakieś tam sprawy, wykroczenia czy inne incydenty, ale one na pewno były poza kontrolą, poza powszechną akceptacją i na pewno były poza wiedzą organizatorów, bo tutaj z tego co wiemy nie było takiej akceptacji. Wcześniej był tam Pan Prezydent, rozmawialiśmy na otwarciu i w ogóle nie było takich rzeczy i myślę, że jedyna droga do tego, żeby młodzieży pokazać, że można inaczej to jest właśnie proponowanie tego typu imprez, proponowanie udziału w tego typu zabawach, bo w przeciwnym wypadku samym nakazem czy zakazem to my nie wychowamy i o tym jesteśmy wszyscy przekonani - wręcz jeszcze gorzej będzie. Stąd osobiście oceniam to bardzo pozytywnie, ale tak jak już powiedziałem byłem zaskoczony tym, co tutaj zostało powiedziane. Chciałem jeszcze powiedzieć, że w ramach tego zorganizowanego programu byli obecni przedstawiciele Policji, dyrektorzy gimnazjów - dlatego w każdej chwili możemy się przekonać jak było faktycznie, co było przyczyną takiego stanowiska. Jednym słowem zdiagnozować sprawę, bo dzisiaj wystarczy moment słabości, bo oto w prasie pokazano zdjęcie, że gazem od zapalniczki można się na chwilę odurzyć radośnie. Więc zdjęcie pokazywało dziewczynę, która dwie zapalniczki przytknięte do nosa, bo ona się chce odurzyć. Jest to skandaliczne, karygodne, żeby coś takiego pokazywać, kiedy stanowić to może i stanowi zagrożenie życia nawet większe niż jakiegokolwiek nawet tam wachanie kleju. Dlatego przyjmuję to do wiadomości i postaram się rozmawiać i wyjaśniać.

Po wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Bronisława Barana prosząc ponownie o głos radny Pan **Marek TENEROWICZ** stwierdził, że absolutnie nie podejrzewam organizatorów o jakieś działania, natomiast dopuszczam, że któryś z uczestników mógł rozpylić gaz paraliżujący lub podobny, bo takie przypadki się zdarzają.

W powyższej sprawie prosząc o głos radna Pani **Anna DUBIEL** zaznaczyła, że akurat tak się składa, że wczoraj byłam tam na tej imprezie, bo zostałam zaproszona przez Młodzieżową Radę Miasta Krosna i o żadnym gazie nie było mowy, gdyż ja byłam prawie do samego końca i specjalnie nie, że siedziałam w jednym miejscu czy gdzieś tam się schowałam czy ukryłam, tylko w różnych miejscach wśród tej młodzieży byłam - zresztą Pani Rzecznik Prasowy też - i obserwowałam właśnie co tam się dzieje i jak to się odbywa. Naprawdę z moich spostrzeżeń i do tej godziny co byłam (do godz. 23⁴⁰ a dyskoteka skończyła się o 24⁰⁰) nie zauważyłam tam żadnych złych jakichś sytuacji i potwierdzam to z całą stanowczością. Nie wiem, co się działo na zewnątrz tego lokalu, ale w środku byłam sama zaskoczona, że naprawdę młodzież bez alkoholu bawiła się wspaniale i życzyła bym sobie, żeby takie właśnie imprezy pod hasłem „bez alkoholu, bez narkotyków” czy innych używek odbywały się częściej, bo jednak to nie jest tak, że młodzież musi tylko bawić się przy dodatkowych środkach dopingujących.

W kwestii podniesionej przez radnego Pana Tenerowicza o głos poprosił jeszcze radny Pan **Andrzej JURCZAK**, który stanowczo stwierdził, że ta dyskusja jest bezprzedmiotowa - tu przepraszam Panie Marku, ale my nagle jako lekarze stanu takiego nie możemy określić pod jakim wpływem to jest i w tym momencie Państwo dyskutujecie się nad czymś, co według Was stało się oficjalnie - wszyscy mają jedno tylko podejrzenie: albo przez to, że był „naćpany” albo coś mu nalano. No proszę Państwa zejście na ziemię i nie oceniacie tak w ten sposób i oto bardzo proszę. Jeżeli tak się stało, to naprawdę - Panie Marku bardzo

Pana szanuję - ale, no trzeba było udać się do szpitala i zbadać co się stało, a teraz robicie wyroki nad czymś, nad imprezą mając tylko pewne przypuszczenia.

Radny Pan **Marek TENEROWICZ** na zasadzie *ad vocem* do wypowiedzi radnego Pana Andrzeja Jurczaka stwierdził, że to nie jest bezpodstawne co mówiłem, ponieważ ja od Policji wiem, że w „Armagedonie” narkotyki bywają i to nie jest tajemnica; dlatego ja tylko zgłaszam pewien przypadek, żeby mieć na uwadze to miejsce i nic poza tym.

3. Radna Pani Bogumiła ROMANOWSKA - w związku z tym, że różne głosy i tudzież zapytania pojawiają się od mieszkańców Krosna na temat obiadów, które ktoś tam ma przejąć, ktoś ma decydować ile będą kosztowały, ktoś ma te obiady rozprowadzać po szkołach. Stąd pytanie do Pana Prezydenta Miasta: czy możemy się coś więcej dowiedzieć, bo już są takie spekulacje kto to będzie miał pod stałą opieką i kto będzie jakby głównym wykonawcą tych obiadów? W związku z tym chciałam się dokładnie dowiedzieć, czy mam bronić Pana Prezydenta, który jest na przykład bardzo brzydko oceniany, bo są różne spekulacje w przedmiotowej sprawie.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** komentując treść powyższego pytania stwierdził, że jak pamiętamy na poprzedniej sesji przyjmowaliśmy uchwałę, która reguluje te sprawy, choć wiem, że Pani radna nie jest członkiem Komisji Rodziny i Edukacji RM, więc rozumiem, że nie wszystkie te aspekty tych działań nie są Pani znane. W związku proszę Państwa Radnych sięgać po materiały i dokumenty, które są w Biurze Rady Miasta dotyczące wszelkich spraw pojawiających się gdzieś w życiu naszego miasta. Czasem Państwo Radni trzeba się wglębić mocniej w materiał, który raz trafia pod obrady i też sięgać po te materiały, które są w Biurze Rady.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** ustosunkowując się do zadanego pytania przez radną Panią Bogumiłę Romanowską stwierdził, że stosowane spotkanie, poświęcone temu kto będzie realizował dożywianie dzieci w szkołach podstawowych i gimnazjach, odbyło się w Urzędzie Miasta Krosna. Było tam wyraźnie powiedziane, że o tym decydują dyrektorzy szkół i to całe pismo w przedmiotowej sprawie czytałem Państwu na poprzedniej sesji i tutaj nie ma żadnych wątpliwości. Natomiast te wątpliwości pojawiają się tutaj, a szczególnie wysuwane poprzez tych, którzy mogą znać pewne przywileje. Oczywiście są koszty, które ponosi Gmina Krosno i te koszty są wkalkulowane i te koszty trzeba pokryć. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnej wiedzy kto będzie prowadził stołówki poza tylko kilkoma przypadkami: na piśmie otrzymałem od dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 15, że będzie funkcjonowała stołówka u niego w formie gospodarstwa pomocniczego. Jeżeli chodzi Szkołę Podstawową Nr 14 otrzymałem na piśmie od Pani dyrektor, że dotychczasowa kierowniczka nie wyraziła zgody na prowadzenie stołówki i stołówkę ma poprowadzić Pan Janocha - kierownik gospodarczy szkoły, który ma zgłosić działalność itd. Ostatnio słyszałem, że odnośnie Szkoły Podstawowej Nr 8, gdzie jest stołówka, tam się zgłosił ktoś do prowadzenia tej stołówki z Restauracji „Twist” zlokalizowanej przy ul. Pużaka.

4. Radna Pani Anna DUBIEL - jak Państwo Radni przypominacie sobie zostałam przez Radę delegowana na zjazd założycielski Stowarzyszenia „Na kupieckim szlaku”, który odbył się on w dniach 16-17 czerwca we Wrocławiu. W tym miejscu chciałam przekazać od gospodarza tego zjazdu Prezydenta Miasta Wrocławia Pana Dutkiewicza i od Przewodniczącego Rady Miasta i zarówno od nas wszystkich tam uczestniczących dużo sukcesów, powodzenia w pracy samorządowej dla wszystkich Państwa Radnych i dla Panów Prezydentów. Zjazd się odbył, Stowarzyszenie zostało powołane, jestem członkiem tego Stowarzyszenia i niebawem będzie przeprowadzona rejestracja.

5. Radny Pan Wacław MIKA - być może to jest przedwczesnym, a być może ten wniosek mógłby być wzięty pod uwagę przez okres wakacyjny - prosiłbym więc rozważyć możliwość porozumienia z Telewizją Kablową retransmisji naszych sesji i gdyby Pan Prezydent był w stanie zbilansować: ile by taka retransmisja kosztowała, naprawdę nasze społeczeństwo byłoby lepiej informowane. Myśmy mieli kiedyś już taki precedens, że nasze sesje były transmitowane, mało tego - były powtarzane kilkakrotnie, ponieważ były tak ciekawe, że społeczeństwo dopominało się powtórek. Gdyby Pan Prezydent zechciał rozważyć w okresie

wakacyjnym i po wakacjach nam odpowiedzieć: czy w przyszłym budżecie znalazłyby się środki, ile by to wszystko kosztowało.

Prezydent Miasta Pan Piotr PRZYTOCKI odnosząc się do treści zgłoszonego wniosku stwierdził, że my mamy w tej chwili z Telewizją Kablową zawartą umowę na emisji materiałów informacyjnych dotyczących miasta - w tym i sesji - oczywiście możemy również rozmawiać na temat zwiększenia czasu antenowego tak, żeby w czasie emisji Obiektywu były materiały z sesji, ale nie w 100 procentach tylko istotne rzeczy. Natomiast jest propozycja, co w istocie wydaje się sensowne z punktu ekonomicznego wykorzystać można środki audio, które testowaliśmy na sesji na sesji kwietniowej; co prawda testowaliśmy aparaturę oferowaną przez firmę słowacką, ale nie znaczy to, że nie można przetestować innej i za inne pieniądze i wtedy będzie możliwa relacja z obrad sesji w internecie. To jest ta relacja, która w zasadzie jest najtańsza i jeśli w tej chwili jeszcze zrealizujemy szerokopasmowy internet zaplanowany w budżecie tegorocznym i ten przekaz radiowy, który już działa w Krośnie, bo jest testowany system monitoringu na 2 kamerach, więc myślę, że wtedy przy planowanych wydatkach mielibyśmy zwrot na tej inwestycji bardzo szybko. Jest to do rozważenia i myślę, że na dzień dzisiejszy możemy rozmawiać z Telewizją Kablową odnośnie retransmisji pewnych wycinków sesji.

6. Wiceprzewodniczący RM Pan Zdzisław DUDYCZ - chciałbym zapytać Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Hanuska: nie wiem, co jest powodem, że tak się opóźnia przetarg na remonty ulic i oczyszczanie oraz pogłębianie rowów ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan Robert HANUSEK odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że przetarg jest w trakcie już realizacji, ale nie potrafię w tej chwili powiedzieć jaki jest termin zakończenia całego cyklu przetargowego. To opóźniło się m.in. z powodów coraz większego zapotrzebowania na tą usługę czy na to działanie tzn. dzielnice o wiele zwiększyły jakby zakres tych działań, także i pogoda na to też wpływ miała, żeby to ocenić, wycenić te rowy, które trzeba będzie czyścić, żeby je oszacować. Chciałem zwrócić jeszcze uwagę na jedną rzecz, że my wiele tych działań, które są wykonywane poprzez to czyszczenie, pogłębianie rowów to są działania wykonywane przez nas zamiast instytucji odpowiedzialnej za meliorację - miasto duże pieniądze daje, żeby to jednak zrobić, ale firma, która za to odpowiada tj. spółki wodne czy melioracje powinny to robić. Myślę, że w krótkim czasie przetarg będzie rozstrzygnięty i na pewno wszystkie te rowy, które trzeba wyczyścić i pogłębić będą wyczyszczone.

7. Radny Pan Jerzy STACHYRAK - w odniesieniu jeszcze do Zakładu Utylizacji Odpadów chciałbym zapytać: jaka jest w tej chwili sytuacja z tym zakładem ? Kiedyś sygnalizował Pan Prezydent, że Pan Filip Adwent coś robił w tym temacie i jak wiemy uległ wypadkowi, sytuacja tam toczy się swoim tokiem. Czy coś więcej można się dowiedzieć ?

Prezydent Miasta Pan Piotr PRZYTOCKI odpowiadając radnemu na zadane pytanie stwierdził, że temat tego zakładu był omawiany w Warszawie na spotkaniu z dwoma paniami wiceministrami: Gospodarki i Pracy Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej przy udziale Władzy Wdrażającej i przy udziale urzędników Urzędu Marszałkowskiego i Podkarpackiego w Rzeszowie. Temat dotyczył deklaracji i możliwości finansowych zrealizowania tego kontraktu przy tych założeniach finansowych, jakie wynikały z negocjacji, które odbyły się w Krośnie z udziałem 2 firm: Necso Entercanales Cubiertas & Mostostal Warszawa i firma EGBUD z Bogatyni. W tym kontekście wypowiedziałem się na ten temat jednoznacznie, że panie minister oczekiwały deklaracji pisemnej Prezydenta gwarantującej sfinansowania tej inwestycji w przypadku, gdyby Komisja Europejska nie przedłużyła terminu realizacji tego kontraktu do maja przyszłego roku. Oświadczyłem więc, że takiej deklaracji nie podpiszę ze zrozumiałych względów - Gminę Krosno na coś takiego za 40 min zł nie stać. W związku z tym - jak Państwu wiadomo - przy udziale eurodeputowanego Pana Filipa Adwenta próbowaliśmy dopingować reprezentację Komisji Europejskiej w Polsce i przedstawicieli Komisji Europejskiej w Brukseli. W tym zakresie odbył się Komitet Monitorujący 2 tygodnie temu w Warszawie, w którym uczestniczył Marszałek Województwa i przedstawiciele resortów wszystkich, którzy zajmują się realizacją programów również cała reprezentacja Komisji Europejskiej i na tym Komitecie stanęła sprawa Krosna i naszego wniosku o przedłużenie terminu realizacji do końca maja 2006 r. i płatności do końca sierpnia 2006 r. Została podjęta uchwała pozytywnie opiniująca o wydłużeniu terminu, jednakże to nie jest wiążąca decyzja, która zobowiązuje nas do zawarcia kontraktu z wykonawcą - potrzebna jest wola na piśmie wyrażona przez odpowiednich urzędników Komisji Europejskiej w Brukseli. W związku z tym w Warszawie, kiedy byliśmy na spotkaniu z paniami minister, zwróciliśmy uwagę na pewien aspekt tej całej procedury, która jest dość ociężała w działaniu to, że protokół

z Komitetu tydzień wcześniej nie był jeszcze wtedy ani gotowy, ani wysłany do Brukseli, a więc jakiegokolwiek zabiegów nasze w Brukseli nie miałyby sensu, bo nie było podstaw formalnych do zajęcia się tą sprawą. Natomiast my uzyskaliśmy też jakby informację, że w połowie lipca albo powiedzmy w drugiej połowie lipca odbędzie się przedostatnie posiedzenie Komitetu Monitorującego w Brukseli, na którym może stanąć ta sprawa z Krosna - o ile zostanie wcześniej przygotowana przez kompetentne osoby dokumentacja. Dlatego tak istotne są te właśnie zabiegi przy udziale Pana posła niestety, który nieszczęśliwie uległ wypadkowi i tu trzeba powiedzieć, że były to skuteczne zabiegi w Komisji Europejskiej. Tak, że tutaj nawet, gdybyśmy czarny scenariusz rozpatrywali, to mamy rozpoczętą inwestycję, która zmierza do tego, że na składowisko odpadów jesteśmy w stanie dopuścić do 2007 r. zyskując z różnych funduszy, zrealizować cel i uzyskać dopuszczenie do użytkowania składowiska przy zmienionych warunkach ochrony środowiska. Możemy też to zadanie podzielić na etapy tj. zrealizować I etap, a więc to składowisko; czyli zwiększenie składowiska, zabezpieczenie składowiska czy niekontrolowanymi jakimiś emisjami, czy to ciekłymi czy gazowymi i w drugiej kolejności realizować działanie związane z segregacją, przeróbką odpadów. W tym zakresie też mamy zewnętrzne zainteresowania ze strony firm, które tutaj oferują współpracę w współinwestowaniu właśnie w pozyskiwaniu odpadów i ich przeróbkę na tym składowisku, które jest w Dzielnicy „Białobrzeg”. W tej chwili składowisko jest odpowiednio zabezpieczone, jest nowy kierownik składowiska profesjonalista z wykształcenia i z doświadczenia, który wie co robi. Natomiast nie jest tak, jak oświadczył redaktor Telewizji „RZESZÓW”, który nie zna rzeczy, wyrwa z kontekstów, uprawia fikcje publicznie, że oto Krosno za rok będzie pełne śmieci, że będzie składowisko zamknięte. Takie oto bzdury podaje się i robi się przysłowiową „wodę z mózgu” opinii publicznej.

Z kolei na wniosek Przewodniczącej Komisji Inwentaryzacyjnej RM Pani **Bogumiły ROMANOWSKIEJ** - R a d a jednogłośnie (16 „za”) przyjęła do wyłożenia III/LXVII części inwentaryzacji mienia komunalizowanego w Krośnie (treść wniosku jak załącznik do niniejszego protokołu).

Następnie prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** - przy pomocy rzutnika multimedialnego - zaprezentował slajdy z pobytu delegacji miasta Krosna, w związku z wizytą krośnieńskich policjantów na czele z Komendantem Miejskim Policji w Krośnie Panem Wiesławem Nowakiem, w mieście Ancona (na wschodnim wybrzeżu włoskim) w dniach 16-18 maja br. (treść informacji jak załącznik do protokołu).

Przed zakończeniem obrad sesji o głos poprosił Sekretarz Miasta Pan **Krzysztof SMERECKI**, który wobec Wysokiej Rady wyraził serdecznie podziękował przedstawicielom jednostek pomocniczych Gminy Krosno za udział w akcji „Mammobus”. Chodzi o to, że mamy możliwość zaprezentowania wszystkim mieszkankom Krosna bezpłatnego badania mammograficznego oraz badania cytologicznego w różnych przedziałach wiekowych. Ponieważ ta akcja była organizowana bardzo szybko - powstał problem poinformowania wszystkich mieszanek Krosna o tej akcji - poza akcją plakatową, poza informacjami wygłoszonymi przez księży proboszczów w kościołach w tą niedzielę i następną, poza akcją w telewizji lokalnej i w radio - organizatorzy Fundacja SOS „ŻYCIE” uważają, że osobiste zaproszenia z każdej z par jest najsukuczniejszą zachętą do udziału w tych badaniach. Mimo naszych zabiegów (w tym miejscu dziękuję radnemu Panu **Wacławowi Mice**) - niestety nie udało nam się uzyskać zgody Poczty Polskiej na to, żeby doręczyciele roznosili te zaproszenia, ale wykorzystaliśmy społeczne siły i środki i tutaj podziękowania bardzo serdeczne dla przedstawicieli jednostek pomocniczych, dla przedstawicieli i członków Ochotniczych Straży Pożarnych i wszystkich związanych z Gminą Krosno organizacji społecznych. Choć tu powiedzieć, że również organizacje pozarządowe włączyły się do roznoszenia tych zaproszeń jak również nasi pracownicy. Pan Prezydent **Bronisław Baran** zapewne już rozdał zaproszenia wszystkim paniom i wielu pracowników Urzędu Miasta również wzięło udział w charakterze doręczycieli. Nie chcielibyśmy, aby radni Miasta Krosna poczuli się w tej materii jakoś pominięci, więc zapraszamy bardzo serdecznie do udziału w takiej spontanicznej akcji poinformowania wszystkich kobiet, wszystkich mieszanek miasta Krosna o możliwości bezpłatnego badania. W związku z tym serdecznie zapraszam po sesji chętnych do pobrania zaproszeń celem ich rozniesienia w najbliższym okresie.

Wobec wyczerpania listy dyskutantów w tym punkcie i całego porządku dziennego - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** serdecznie podziękował zebrany za uczestnictwo - życząc jednocześnie wszystkim radnym miłego wypoczynku wakacyjnego - i na tym zamknął XXXV sesję Rady Miasta Krosna.

Protokolował:
Bogusław WYSIJK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś