

PROTOKÓŁ nr XXXIV/05

z XXXIV sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 31 maja 2005 r.
(w godzinach 12¹⁰ - 17³⁵) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ALIBOŹEK Tadeusz
2. BUREK Bronisław
3. CZAJA Stanisław
4. CZESZYK Olgierd
5. DUBIEL Anna
6. DUDYCZ Zdzisław
7. GLAZAR Janusz
8. JĘDRZEJEWSKI Krzysztof
9. JÓZEFOWICZ Bogdan
10. JURCZAK Andrzej
11. KOLANKO Wojciech
12. LENART Ryszard
13. MIKA Wacław
14. PRUGAR Andrzej
15. PRAJSNAR Tadeusz
16. ROMANOWSKA Bogumiła
17. SŁYŚ Stanisław
18. STACHYRAK Jerzy
19. TENEROWICZ Marek
20. WINIARSKI Bolesław
21. ZBOROWSKA Stefania

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|---|--|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. BARAN Bronisław i HANUSEK Robert | - Z-cy Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. Przewodniczący Zarządów Dzielnicy i Osiedli z terenu miasta Krosna | |
| 4. JUCHA Stanisław | - Radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego |
| 5. KRZANOWSKI Jan | - Radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego |
| 6. WADOWIARZ Edward | - Prezes Zarządu MKS w Krośnie |
| 7. SMERECKI Krzysztof | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 8. KNAPIK Maria | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 9. BAŁAGA Elżbieta | - Radca Prawny UM |
| 10. SOWA Joanna | - Rzecznik prasowy UM |

XXXIV sesję Rady Miasta Krosna otworzył i prowadził jej Przewodniczący Pan **Stanisław SŁYŚ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych porządku obrad o głos poprosił Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI**, który zaznaczył, że z uwagi na pilność spraw, które wymagają podjęcia stosownych działań związanych z realizacją Zakładu Utylizacji Odpadów w Krośnie - prosiłbym Wysoką Radę o wprowadzenie w punkcie 6. „Podjęcie uchwał w sprawach” 2 dodatkowych punktów po punkcie 6.5, a mianowicie jako pkt 6.6 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2005 r. oraz pkt 6.7. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie budowy Zakładu Utylizacji Odpadów przy ul. Białobrzeskiej. Myślę, że w dłuższej przerwie odbędą się posiedzenia komisji problemowych, które zaopiniują te dwa projekty uchwał.

Ponieważ nikt z radnych nie zgłosił innych poprawek - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał pod głosowanie 2 poprawki zgłoszone przez Prezydenta Miasta o uzupełnienie porządku obrad i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) :

- jednogłośnie (*18 głosami „za”*) przyjęła poprawkę w sprawie umieszczenia pkt 6.6. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2005 r. ,

- jednogłośnie (*16 głosami „za” i przy 2 wstrzymujących*) przyjęła poprawkę w sprawie umieszczenia pkt 6.7. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie budowy Zakładu Utylizacji Odpadów przy ul. Białobrzeskiej.

Po wprowadzeniu przyjętych poprawek do porządku obrad - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, iż **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) jednogłośnie (*18 głosami „za”*) przyjęła porządek sesji, który przedstawiał się następująco:

1. **Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady.**
2. **Ocena polityki informacyjnej Urzędu Miasta Krosna oraz sposobu publikacji aktów prawa miejscowego.**
3. **Informacja Prezydenta o aktualnym zatrudnieniu w Urzędzie Miasta Krosna i jednostkach organizacyjnych podległych Prezydentowi Miasta Krosna.**
4. **Informacja o inwestycji dotyczącej monitoringu ulic miasta Krosna.**
5. **Podjęcie uchwał w sprawach :**
 - 5.1. zmian w budżecie miasta Krosna na 2005 r.,
 - 5.2. utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół nr 2 w Krośnie i nadania mu statutu,
 - 5.3. określenia warunków dofinansowania gorących posiłków dla dzieci i młodzieży w okresie nauki w szkole,
 - 5.4. ustalenia cen za usługi przewozowe transportu zbiorowego,
 - 5.5. gospodarki nieruchomościami,
 - 5.6. zmian w budżecie miasta Krosna na 2005 r.,
 - 5.7. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie budowy Zakładu Utylizacji Odpadów przy ul. Białobrzeskiej.
6. **Interpelacje i zapytania.**
7. **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**
8. **Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**
9. **Informacja z działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**
10. **Wolne wnioski i informacje.**

Ad. 1.

Na wniosek radnego RM Pana **Andrzeja PRUGARA**, który podczas pełnionego dyżuru w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonym protokołem z ostatniej sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do jego treści*) - R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) po przegłosowaniu jednogłośnie (*18 głosami „za”*) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości sporządzony protokół z XXXIII sesji odbytej w dniu 29 kwietnia 2005 r.**

(*W tym czasie o godz. 12²⁰ na salę obrad przybył radny Pan Krzysztof Jędrzejewski*)

Ad. 2.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Anna DUBIEL** przedstawiła pozytywną opinię w sprawie przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych przedmiotowej informacji (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Będąc przy głosie zaznaczyła od siebie, że należy tutaj podziękować Pani Rzecznik Joannie Sowa, ponieważ dużo zostało zrobionych w tym temacie i ciągle poszukuje nowych form dotarcia do mieszkańców naszego Krosna i nie tylko. Przy okazji jeszcze oceny tej polityki informacyjnej w imieniu Kluby Radnych „Samorządowych” i myślę, że poprą ten wniosek przewodniczący zarządów dzielnic i osiedli obecni na dzisiejszej sesji - ponieważ prosilibyśmy, żeby wydziały merytoryczne nie przysyłały nam pliku informacji, które przewodniczący mają sami wieszać na tablicach ogłoszeń. Tylko informacyjnie do Przewodniczącego Rady podam, że takie decyzje zostały podjęte, że przewodniczący mogli poinformować członków zarządu dzielnicy czy też osiedla, ponieważ my nie dysponujemy kserokopiarkami, nie dysponujemy często w ogóle miejscem, żeby coś takiego wywieszać, a tablice ogłoszeń wiadomo są pod zarządem Krośnieńskiego Domu Kultury. W związku z tym jest taka prośba do Pani Rzecznik, żeby dotarła do wydziałów, które wysyłają takie informacje, żeby nie obciążać rozwieszaniem tych informacji przewodniczących zarządów dzielnic i osiedli.

Z kolei prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJA**, który przedstawił opinię Komisji (*wraz z wnioskami*) w sprawie przedłożonej informacji (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do treści wyrażonej opinii Komisji Rewizyjnej zaznaczył, że ta opinia zawiera w jednym aspekcie pewnego rodzaju nieścisłość albo wykonalność na pewno tego punktu jest, jeśli chodzi o zamieszczanie uchwał, które podejmuje Wysoka Rada, na łamach Kuriera Samorządowego. Wydaje mi się osobiście, że z racji tego, iż pełne teksty tych uchwał dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej, w związku z tym byście Państwo Radni wzięli pod uwagę jakie mamy sesje bogate w punkty dotyczące przyjęcie uchwał, to niejednokrotnie biorąc pod uwagę, że Krośnieński Kurier Samorządowy na razie ukazuje się raz na kwartał; czyli musielibyśmy drukować z 3 sesji takie uchwały i stron dla Pani Rzecznik by zabrakło, a pewno przyjęcie w takiej formie tego Kuriera Samorządowego przez mieszkańców to nie sadzę, żeby to było właściwe. Stąd też nie wiem jak przedyskutować akurat ten wniosek, ale jeszcze raz podkreślę, że przy dostępności uchwał drogą internetową, a powiem jeszcze, że od tego roku ukazują się również w BIP-ie protokoły z posiedzeń naszych sesji, więc praktycznie możliwości śledzenia tego, czym zajmuje się nasz samorząd przez osoby zainteresowane jest w pełnym dostępie.

W dyskusji kolejno głos zabrali :

1. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI - odnosząc się do wydanego Krośnieńskiego Kuriera Samorządowego, to trudno można zastrzec tej gazecie, poza tytułami nie ma autorów, nie obiektywizmu - jest dużo powiedzmy przekłamań przynajmniej w moim przekonaniu przypisywanie sobie zasług innej władzy, no i najbardziej to mnie oburzyło to, że gazeta, która jest promowana opinii publicznej podana, że jest to gazeta, która ma być obiektywna tzn. cyt. „*obiektywnie informującą mieszkańców bez uprawiania polityki i publicystyki*” - zawiera ataki na radnego - *w tym przypadku mogę powiedzieć o sobie* - który ma inne zdanie, inne poglądy i tak jak już jedna osoba wspomniała, że jestem mądry inaczej, nie każdy jest

po szkołach partyjnych i ma już coś, czego inni nie mają, no mają radnego Jędrzejewskiego, który pewne sprawy nagłośni, przybliży mieszkańcom, również - inni odbiegają od rzeczywistości, która tu jest zawarta - ja podałem kwotowo, procentowo. Natomiast nie będę się wypowiadał do języka tego Kuriera samorządowego. Wydanie tej gazetki w tym okresie czasu może tylko dobitnie świadczyć, że Pan Prezydent Piotr Przytocki rozpoczął już kampanię wyborczą, bo gdzie byśmy nie popatrzyli na tą gazetkę - *nie wiem do czego* - ale rozpoczął, bo podaje się zasługi tylko Pana Prezydenta. Trzeba powiedzieć, że w dodatku w dużej mierze przyczynili się również naczelnicy, pracownicy Urzędu Miasta, bo tego wszystkiego Prezydent Piotr Przytocki nie wykonał. Jeśli już chodzi o politykę informacyjną, to najgorszym już w tej gazetce było wykorzystanie śmierci Jana Pawła II i podpisanie się przez Pana do własnych celów i tak samo prawdopodobnie byłaby odpowiedź.

2. Radny Pan Jerzy STACHYRAK - analizując treść przedłożonej nam informacji na ostatniej stronie mamy podane o ustawieniu tablic na terenie dzielnic i osiedli, w związku z tym chciałbym zapytać o termin ustawienia oszklonych tablic ogłoszeniowych na terenie miasta Krosna.

Sekretarz Miasta Krosna Pan **Krzysztof SMERECKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że sprawę tablic ogłoszeniowych, które są rozlokowane w naszym mieście podjęliśmy w ramach wykonywania zadań w akcji „Przejrzysta Polska”. W tej chwili to zadanie wykonuje zespół pod kierunkiem Pana Bogusława Wąsika i z tego, co się orientuję sprawa jest aktualnie w takim stopniu zaawansowana, że mamy ucyzoną dokładną inwentaryzację tych tablic ogłoszeniowych i stwierdzamy potrzebę zmodernizowania tablic ogłoszeniowych, które będą służyć m.in. jednostkom pomocniczym naszego miasta do prezentowania ogłoszeń o ich działalności, działalności Rady i działalności Prezydenta. Wszystkich tablic w obrębie miasta Krosna, jak już wcześniej wspomniała radna Pani Dubiel, zarządza KDK i jest ich 110, które są w różnym stanie technicznym. My zajmujemy się kilkunastoma, które będą taką witryną informacyjną samorządu krosnieńkiego i ten termin ich realizacji musimy rozłożyć na co najmniej 2 lata, z uwagi na spore koszty wykonania tablic. W tegorocznym budżecie nie mamy przewidzianych środków na modernizację czy budowę nowych tablic i chcielibyśmy to dokonać w przyszłym roku.

3. Radny Pan Marek TENEROWICZ - miałbym taką uwagę, a mianowicie interesuje liczba mnie kontaktów Urzędu Miasta, Rady Miasta z Telewizją Regionalną „RZESZÓW”, bo uważam, że w tym programie zbyt mało i zbyt wąsko potraktowane jest miasto Krosno od wielu lat - Rzeszów traktuje nas po macoszemu, a może jeszcze gorzej.

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał więcej zabrać głosu w przedmiotowej sprawie - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** serdecznie podziękował Pani Rzecznik prasowej Joannie Sowa za dotychczasową pracę i współpracę z naszymi lokalnymi mediami, za próbę stworzenia tej polityki informacyjnej Urzędu Miasta. Pojawia się również w tym aspekcie kwestia odpowiedniej współpracy z lokalnymi mediami - właśnie Telewizją, jak wspomniał radny Pan Marek Tenerowicz jak również z przedstawicielami typu dzienników lokalnych czy portalami internetowymi. Pod tym względem na pewno możemy zauważyć pewne postępy, aczkolwiek nie takie jakby interesowały nas - mam na myśli samorząd miasta.

Po tym krótkim podsumowaniu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (18 głosami „za”, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym) **pozytywnie oceniła politykę informacyjną Urzędu Miasta Krosna oraz sposób publikacji aktów prawa miejscowego (treść przedmiotowej informacji jak załącznik do niniejszego protokołu).**

(W tym czasie o godz. 12⁴⁰ na salę obrad przybył radny Pan Wojciech Kolanko)

Ad. 3.

Z uwagi na to, że do przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych informacji o aktualnym zatrudnieniu w Urzędzie Miasta Krosna i jednostkach organizacyjnych podległych Prezydentowi Miasta Krosna nikt nie zechciał się wypowiedzieć - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zakończył ten punkt porządku dziennego (przedmiotowa informacja jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.

Ponieważ po przedstawieniu przez Wiceprzewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Zdrowia Rady Miasta Krosna Pana **Ryszarda LENARTA** pozytywnej opinii Komisji do przedłożonej przez Prezydenta Miasta przedmiotowej informacji nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady zakończył ten punkt porządku dziennego (*treści opinii Komisji i informacji jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.1.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierny udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Tadeuszowi ALIBOŻKOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta przedmiotowego projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) większością głosów (*18 głosami „za” i 1 wstrzymującym*) **podjęła uchwałę Nr XXXIV/671/05 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2005 r.** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.2.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** wpierny udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna Pani **Stefanii ZBOROWSKIEJ**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei w dyskusji wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI - z uwagi na niedociągnięcia w treści statutu zgłosił formalny wniosek o zdjęcie tego projektu uchwały w sprawie utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół nr 2 w Krośnie i nadania mu statutu z porządku obrad. Uzasadniając ten wniosek zaznaczył, że opieram się na tym, że brak jest tu informacji w statucie przedstawiający dokładne przedstawienie pracy i powołania nowego organu zespołu, ocenianie i klasyfikowanie, egzaminowanie np. nauczyciele, inni pracownicy, uczniowie i inne informacje o zespole. Jeśli powołuje się jakiś organ, to niestety musi być dopracowany dogłębnie statut i nie może być na zasadzie przyjęta uchwała i powołanie nowego zespołu, kiedy nie ma statutu określającego funkcjonowanie nowego zespołu szkół. Po drugie brak jest racjonalnego uzasadnienia podstaw przedstawionego projektu uchwały, nie wykazanie jakie względy organizacyjne, strukturalne i finansowe wymagają za tym projektem uchwały. Brak dokonania symulacji tego, co dokonano proponowanego przedsięwzięcia. Jeśli mam się jeszcze odnieść - *długo się nad tym zastanawiałem, czy powinienem tą sprawę poruszyć* - ale ja jak i moi koledzy jesteśmy bardzo zbulwersowani sytuacją, kiedy pracownicy Urzędu Miasta kilkakrotnie najeżdżają na szkoły czy przedszkola i wymuszają terroryzując nauczycieli, żeby wyrazili zgodę na utworzenie zespołu. Czegóż takiego wcześniej w kadencjach czy w poprzednim systemie, czy poprzedniej władzy nie było - to jest niedopuszczalne. Warto byłoby, żeby ktoś wreszcie się tą sprawą zajął. Nie może być tak, że się nagonkę robi i wymusza od nauczyciela, że się czuje jednostkę nad sobą.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** przywołał radnego Pana Krzysztofa Jędrzejewskiego do porządku w celu zachowania spokoju przy wyrażaniu swoich opinii i uwag oraz o konkretne sprecyzowanie wniosku.

Radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** kontynuując swoją wypowiedź stwierdził, że jeśli Pana Przewodniczącego Rady nie interesuje jak postępuje się z nauczycielami w szkole, no to może Pan na chwilę wyjść. Wymuszanie na nauczycielach, grozi, że się zamknie oddziały, zwolni się nauczycieli nie jest metodą na to, żeby nauczyciele wyrazili opinie „za” czy „przeciw”. Na wstępie mojego wystąpienia zgłosiłem wniosek i proszę o jego przegłosowanie. Ja go zgłosiłem Panie Słysz i nie będę go dla Pana powtarzał specjalnie, bo Pan sobie „drzemkę strzelasz”.

Z uwagi na to, że radny Pan Krzysztof Jędrzejewski nie zastosował się wcześniejszego przywołania go do porządku - Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odebrał mu głos stwierdzając, że gdyby Pan radny zastosował się do zaproszenia i przyszedł punktualnie na sesję, to wtedy w tym punkcie, kiedy był głosowany porządek obrad - mógłby Pan przedstawić swój wniosek. Ja nie będę w tej sytuacji prowadził polemiki z Panem radnym, bo dopiero rozpoczęliśmy sesję, a widzę, że ze względu na to o jakiej porze zaczynamy to niektórym radnym udzielą się zawsze emocje.

W sprawie formalnej włączając się do prowadzonej dyskusji Radny Pan **Tadeusz PRAJSNAR** zgłosił wniosek o przegłosowanie zgłoszonej propozycji przez radnego Jędrzejewskiego zdjęcia tego punktu z porządku obrad, bo niepotrzebnie tracimy czas na zbędną dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Poproszona przez prowadzącego obrady Radca Prawny Urzędu Miasta Pani **Elżbieta BAŁAGA** o wyrażenie opinii formalno-prawnej w sprawie treści zgłoszonego przez radnego formalnego wniosku zaznaczyła, że generalnie jest taka zasada, że na początku sesji radni ustalają porządek obrad i wtedy Pan Przewodniczący bardzo wyraźnie pyta: czy są zmiany i jakieś propozycje do porządku obrad. Na dzisiejszej sesji taką zmianę zgłosił Pan Prezydent i nikt ponadto, zatem porządek został uchwalony. Ale to nie oznacza, że w trakcie trwania sesji nie można zgłaszać zmian do porządku obrad; co prawda ta opinia może nie jest przez wszystkich podzielana - *szczerze mówiąc przeze mnie również z pewnymi obawami* - ale generalnie przyjmuje się, że w związku z nowelizacją ustawy o samorządzie gminnym można w czasie trwania sesji zmieniać porządek obrad. Wobec tego należy zgłosić wniosek o zmianę porządku obrad poprzez: dodanie czy wykreślenie jakiegoś punktu i taki wniosek musi przegłosowany 11 głosami „za” - czyli bezwzględną większością głosów. Trudno mi jest oceniać co radny Pan Jędrzejewski miał na myśli mówiąc „zdjęcie” z porządku obrad, ale przypuszczam, że chciał zmienić porządek obrad. Więc skoro radny Pan Jędrzejewski chce zmienić porządek obrad poprzez wykreślenie punktu 6.2. przyjętego wcześniej porządku obrad. W tym miejscu chciałam jeszcze dodać już tak na marginesie, że mam nadzieję, że przy opracowywaniu zmian do Statutu Miasta (*jak wiemy taka komisja doraźna została niedawno powołana przez Wysoką Radę*) bardzo wyraźnie to wszystko będzie zapisane. W zasadzie teraz to też w nim jest tylko trzeba uważnie czytać Statut Miasta.

Po tych wyjaśnieniach formalno-prawnych przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta - Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zaznaczył, że ponieważ Pan radny do końca nie sprecyzował swojego wniosku, więc proponuję poddanie pod głosowanie wniosek o następującym brzmieniu: *„zdjęcie z przyjętego porządku obrad XXXIV sesji Rady Miasta Krosna pkt 6.2. - utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół Nr 2 w Krośnie i nadania mu statutu”*.

W tym miejscu prosząc o głos w sprawie formalnej radny Pan **Wacław MIKA** zaznaczył, że być może moja obecność jedenasty rok na tej sali mnie przerasta, ale trudno mi sobie wyobrazić, że mamy punkt, nad którym obradujemy i jeden z radnych otrzymuje głos i wypowiada - *może i zasadne według niego* - uwagi i jednocześnie zmusza, żeby zdjąć z porządku obrad dany punkt nie dając szans wypowiedzenia się przeciw względnie udzielenia odpowiedzi przez Prezydenta Miasta tym uwagom, które radny podniósł. Jeżeli tak będziemy prowadzić obrady, to w każdym jednym punkcie ktoś zaistnieje, dopóki media nie opuszczą sali. Dlatego też nie może być w ten sposób stawianie sprawy, że radny przemawia, zgłasza uwagi - *prawdopodobnie słuszne w jego mniemaniu* - Pan Przewodniczący daje wniosek pod głosowanie i idziemy do domu. Apelowalbym, abyśmy podchodzili poważnie. Mówiłem o oświacie, wcześniej rozmawialiśmy o 2 czy 3 zespołach, jest następny zespół, tamte zespoły nie sprawiły jakoś kontrowersji i teraz ja nie rozumiem, w którym punkcie jesteśmy - wiem tyle, że jest godzina 12⁴⁵.

Po tej wypowiedzi również w sprawie formalnej o głos poprosił radny Pan **Wojciech KOLANKO**, który stwierdził, że wyjątkowo się z Panem radnym zgadzam tylko chciałem jeszcze powiedzieć - *i tutaj kieruję słowa w stronę do Pana Przewodniczącego Rady* - wydaje mi się, że jest to skandalem, żeby regularnie przerywać wystąpienie jakiegokolwiek by ono nie było. Być może nie jest ono zgodne z Pana tokiem myślenia, ale proszę pozwolić na wykorzystanie limitu czasu i wówczas ewentualnie przerywać. To się staje notorycznym właściwie zdarzeniem na każdej niemal ze sesji, gdzie Pan usiłuje się zamiast prowadzić obiektywnie sesje Rady stara się Pan ukierunkowywać wypowiedzi i komentować wypowiedzi, bo tak to dzisiaj odbieram. Uwaga radnego Pana Miki jest całkowicie słuszna z tym, że chciałbym właśnie jeszcze zaapelować do Pana, aby zakończyć tego typu praktyki, bo nie sprzyja to właściwej powadze i atmosferze Rady.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego stwierdził, że między innymi Pan pół godziny się spóźnił i nie brał udział od początku sesji, kiedy było głosowanie porządku obrad, w związku z tym nie na miejscu jest Pana uwaga w sytuacji takiej, kiedy komentuje się sprawy dotyczącej zdjęcia punktu, a nie jest się w stanie przyjść na godzinę 12⁰⁰ na początek sesji i omówić tego w sposób taki, jaki również reguluje to nasz Statut Miasta i taki powiedzmy tradycyjny jak się też Pan wielokrotnie powołuje na pewną tradycję naszej Rady. Tak, że pozostawiam to też bez komentarza, bo szkoda nam cennego czasu, żeby wymieniać sobie tutaj zdania i swoje subiektywne odczucia pod tym względem.

Z kolei prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** w kontekście wypowiedzi radnego Pana Krzysztofa Jędrzejewskiego zaznaczył m.in. zaznaczył, że być może moje stwierdzenia nie będą tak radykalne i kategoryczne jak mówił radny Pan Jędrzejewski, ale stwierdzenia oparte na faktach na rzeczywistości; po pierwsze kategorycznie protestuję przeciwko insynuacji, że jakoby naloty robiono na szkoły. Protestuję przeciwko temu, że ktoś do czegoś jest zmuszany i robią to pracownicy Urzędu Miasta Wydziału Edukacji - jest to absolutnie nieprawda. Jeżeli ktoś wyżej ceni poprzedni system, to pozostawiam to w jego ocenie - nasza praca podlega merytorycznemu przygotowaniu i jeżeli uzgodnimy wcześniej spotkanie z Radą Pedagogiczną szkół pomieszczonych w jednym budynku, tak jak to odbywało się w poprzednich przypadkach - w przypadku Szkoły Podstawowej Nr 14, Gimnazjum Nr 3, szkół zlokalizowanych na Osiedlu „Traugutta” czy szkół przy ul. Krakowskiej tj. Szkoły Podstawowej Nr 10 i Gimnazjum Nr 2 - tak jak w tym przypadku odbywały się spotkania. Przypomnę, że na poprzedniej sesji było pytanie: czy będzie kontynuacja i wówczas wyjaśniliśmy ten temat i wyjaśniliśmy ideę tworzenia zespołu - w ogóle całą zasadę i funkcję. Podawaliśmy już miesiąc temu, że ta koncepcja będzie kontynuowana, że przed nami kolejne spotkanie i kolejne rozmowy. Ja chciałbym, żebyśmy rozmawiali bardzo merytorycznie, chciałbym prosić, żeby wypowiedziane słowa nie były wypowiedziane tak arbitralnie, że coś jest z gruntu złe, tylko prosiłbym o określenie - moim zdaniem jest to złe, bo to jest zupełnie inny odbiór. Bardzo bym prosił o takie podejście. Teraz już merytorycznie odnosząc się do uwag podniesionych; po pierwsze spotkania odbyły się z Radami Pedagogicznymi przygotowanymi przez przewodniczących tych rad i dyrektorów jednostek wchodzących czy pomieszczonych w budynku tam w Turaszówce. Więc to spotkanie było przygotowane, omówione wcześniej przez dyrektorów i te spotkania miały różny charakter bardziej emocjonalny i mniej emocjonalny w zależności od tego, kogo sobie zaproszono na spotkanie. Zdziwiony byłem, że na spotkanie Rady Pedagogicznej w tych jednostkach zapraszano związki, zapraszano rodziców, zapraszano różne osoby - ja rozumiem, że jest to temat przewodni dla niektórych osób, dla dyrektora, który jako jedyny w koncepcji proponowanej jest pewny, że jeżeli nie wystartuje na dyrektora zespołu. W innych przypadkach - jak już wyjaśniałem miesiąc temu - nie ma żadnej różnicy co do funkcjonowania zespołu. W dzisiejszym uzasadnieniu do projektu tej uchwały jest tak dokładnie opisane, jakim to jest interesem przewodnim dla pracujących tam nauczycieli, dla zachowania ciągłości kształcenia i jakości procesów dydaktyczno-wychowawczego. Mam tu przed sobą opinię Podkarpackiego Kuratora Oświaty, który otrzymał od nas propozycję o wyrażenie opinii w sprawie utworzenia zespołu i projekt statutu i Pan Kurator w opinii pisze cyt. „Na podstawie art. 62 ust. 1 i 5 ustawy o systemie oświaty, po rozpatrzeniu wniosku o utworzenie od dnia 1 września Miejskiego Zespołu Szkół nr 2 w Krośnie - zamiar ten opiniuję pozytywnie) - więc to jest odpowiedź na to, czy statut jest zgodny z prawem.

Na zasadzie uzupełnienia udzielonej odpowiedzi przez Zastępcę Prezydenta Miasta prosząc o głos Przewodnicząca Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna Pani **Stefania ZBOROWSKA** stwierdziła, że na posiedzeniu Komisji te uchwały były dokładnie przeanalizowane i wyjaśnienia były bardzo szczegółowe,

które przemawiały za tym, żeby ten zespół tam utworzyć. Członkami Komisji jest 5 radnych, którzy na co dzień stykają się z młodzieżą i problemami szkoły i trochę się znają na tym. Trudno więc jest powiedzieć, że ten zespół powstaje pod przymusem; z jednej strony no pewno, że pomysł powstał w Urzędzie Miasta, ale przy akceptacji szkół, Rad Pedagogicznych i ci, którzy patrzą w przestrzeń dalej, aniżeli ten rok szkolny to wiedzą, że łatwiej będzie utrzymać jeszcze na kilka lat te szkoły i nauczycieli tam pracujących. Z jednej strony tutaj mówi się pod adresem Urzędu, że decyduje o wszystkim, a z drugiej tutaj domaga się, ażeby Urząd określał szczegółowy statut - no przecież od tego są Rady Pedagogiczne i gdyby Urząd narzucił statut - to wtenczas byłoby głośno, że właściwie dyrektor i Rada Pedagogiczna nie ma nic do powiedzenia.

Prosząc o głos - *na zasadzie ad vocem do powyższej wypowiedzi* - Radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** stwierdził, że nie może się zgodzić z Prezydentem Panem Baranem ani z radną Panią Zborowską. Ja tu przytoczę poprzednią uchwałę przyjętą przez Radę Miasta miesiąc temu o połączeniu Zespołu Szkół Nr 1, gdzie mamy określone w statucie wszystko dotyczące funkcjonowania i działania nowej placówki i nie była konsultowana z Radą Pedagogiczną - to musi być konkretnie określenie funkcjonowanie, a w tym statucie nie ma nic, konkretnie nic. Ja już wcześniej przedstawiłem, że nie ma żadnych uzasadnień odnośnie przyjęcia tej uchwały. Ja zgłosiłem swoją propozycję zdjęcia projektu tej uchwały i prosiłbym o przegłosowanie wniosku, natomiast polemizował nie będę.

W związku z ponowioną prośbą przez radnego Pana Krzysztofa Jędrzejewskiego - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał pod głosowanie wniosek odnośnie zdjęcia z porządku obrad pkt 6.2. i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu Rady*) większością głosów (1 głosem „za”, 14 przeciwnymi i przy 6 wstrzymujących) wniosek **oddaliła**.

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zechciał więcej wypowiedzieć się w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu Rady*) większością głosów (19 głosami „za”, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXXIV/672/05 sprawie utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół nr 2 w Krośnie i nadania mu statutu (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu)**.

Ad. 5.3.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta Krosna Panią **Stefanią ZBOROWSKĄ** pozytywnej opinii Komisji do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt z radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) większością głosów (19 głosami „za” i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXXIV/67305 w sprawie określenia warunków dofinansowania gorących posiłków dla dzieci i młodzieży w okresie nauki w szkole (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu)**.

Ad. 5.4.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pan **Tadeusz ALIBOŻEK** - *Budżetowo-Finansowej* oraz Pan **Bronisław BUREK** - *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* - przedstawili opinie Komisji (*wraz z poprawkami*) w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta przedmiotowego projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Z kolei w dyskusji wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Marek TENEROWICZ - po wysłuchaniu opinii Komisji Budżetowo-Finansowej chciałbym zapytać Panią Skarbnik Miasta: czy rozważanie projektu tej uchwały po zgłoszonej przez Komisję poprawki zaraz powoduje jakieś problemy budżetowe ?

jącym) podjęła uchwałę Nr XXXIV/67305 w sprawie określenia warunków dofinansowania gorących posiłków dla dzieci i młodzieży w okresie nauki w szkole (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5.4.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pan **Tadeusz ALIBOŻEK** - Budżetowo-Finansowej oraz Pan **Bronisław BUREK** - Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska - przedstawili opinie Komisji (wraz z poprawkami) w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta przedmiotowego projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z kolei w dyskusji wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Marek TENEROWICZ - po wysłuchaniu opinii Komisji Budżetowo-Finansowej chciałbym zapytać Panią Skarbnik Miasta: czy rozważanie projektu tej uchwały po zgłoszonej przez Komisję poprawki zaraz powoduje jakieś problemy budżetowe ?

Skarbnik Miasta Pani **Maria KNAPIK** odpowiadając na zadane pytanie stwierdziła, że oczywiście jeśli chodzi o dopłatę do cen biletów ulgowych spowoduje to „nowelizację budżetu miasta”, żeby wyrównać tę różnicę według przedstawionego projektu przez spółkę MKS.

2. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI - w związku ze zgłoszeniem takiej poprawki przez Komisję Budżetowo-Finansową : czy Państwo nie obawiacie się, że wprowadzenie takiego zapisu nie wpłynie na obciążenie budżetu miasta zlikwidowaniem dotychczasowego zapisu „którzy ukończyli 60 lat życia”.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do zgłoszonego zastrzeżenia przez radnego Pana Krzysztofa Jędrzejewskiego zaznaczył, że przecież wszyscy słyszeliśmy tutaj wyrażoną opinię przez Przewodniczącą Komisji Budżetowo-Finansowej, że uchwała ze zgłoszoną poprawką wchodzi w życie od 1 stycznia 2006 r., a więc te wszystkie zmiany budżetowe - o których tutaj Pan radny mówi - wejdą w nowym budżecie. Wszystko dzisiaj dzieje się i opiera o szacunki i dlatego jeżeli chodzi o konkrety, to Pan Prezes musi konkretnie odpowiedzieć. Natomiast ja uważam, że chcąc zmonitorować dokładnie ten zakres i wielkość ulg zmuszeni będziemy to wprowadzić do ewidencji pomiaru elektronicznego czy w jakiejś innej formie korzystania z tych ulg przez uprawnione do tego osoby.

Poproszony przez prowadzącego obrady Prezes Zarządu MKS w Krośnie Sp. z o.o. Pan **Edward WDOWIARZ** o ustosunkowanie się do treści zgłoszonej poprawki przez Komisję Rady Miasta stwierdził, że my rozliczamy się z miastem na podstawie biletów ulgowych sprzedawanych w dokładnej ewidencji, więc każda udzielona większa grupa ulg będzie powodowała większą opłatę z budżetu miasta - tu chodzi o bilety jednorazowe 50 %. W tej chwili jest mi trudno odpowiedzieć ile to byłoby ludzi.

3. Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej RM Pan Tadeusz ALIBOŻEK - na zasadzie uzasadnienia zgłoszonej poprawki przez Komisję chciałbym zaznaczyć, że w obowiązującej dotychczas uchwale jest zniżka dla rencisty bez ograniczenia żadnego wieku, ani grupy - wszyscy renciści posiadają 50 % zniżki. Wiemy tak uczciwie, że dosyć duża grupa jest rencistów młodych i jest to w granicach 40 - 50 lat, więc tu nie było żadnego ograniczenia. Wychodziliśmy z takiego założenia: dlaczego mamy ograniczać emerytów, a emeryt faktycznie to jest dopiero - zgodnie z obowiązującymi dziś przepisami - już w granicach gdzieś rzędu 60 lat (mogą być tu pewne drobne wahania) i te ulgi dotyczyć będą najprawdopodobniej głównie byłych pracowników oświaty i nie będzie to rząd jakiejś tam dużej wielkości, niemniej jednak skoro rencistom nie ograniczamy wieku, to wyszliśmy z założenia, dlaczego mają być pozbawieni emeryci w sensie korzystania z tego typu ulg. Co do monitoringu i jak to będzie wyglądało i ile będzie to osób: przeliczymy i będziemy wiedzieli do miesiąca grudnia jak to będzie realizowane. W związku z tym jest tu prośba do Pana Prezesa Spółki, żeby te dane były obiektywne i w miarę możliwości jakimiś sposobami technicznymi ustalić, bo nie chcę obciążać żadnych kierowców MKS-u, ale mówią ludzie, że są przypadki, że kierowca zamiast sprzedawać cały bilet, to sprzedaje dwie połówki, a za te dwie połówki Gmina Krosno wspomaga tych

kierowców. Więc, żeby tu nie było takiego przypadku, że zamiast sprzedaż cały bilet, to daje dwie połówki i przez to spółka żąda od miasta większej ilości pieniędzy, bo taki jest w tej chwili sposób rozliczenia: ile połówek sprzeda, to za tyle miasto zwraca z budżetu pieniędzy.

Prezes Zarządu MKS w Krośnie Sp. z o.o. Pan **Edward WDOIARZ** odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej zaznaczył, że niedawno była przeprowadzana kontrola zasadności właśnie sprzedawania tych biletów tzw. ulgowych i połączonych i takiego przypadku w ogóle nie stwierdzono, a w przypadku zaistnienia takiej sytuacji wtedy byśmy wyciągnęli odpowiednie konsekwencje. Odnosnie tej ulgi proponowanej z wiekiem, to ewidencja tego jest bardzo dokładna, bo to jest każdy bilet sprzedawany, ilościowo każda sztuka ma pokrycie w bilecie i to tylko kwestia jest: ile tych ludzi uprawnionych będzie więcej, no i w konsekwencji ile trzeba będzie dopłacać z budżetu miasta.

Na zasadzie uzupełnienia treści udzielonej odpowiedzi przez Prezesa Spółki - prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Robert HANUSEK** zaznaczył, że owszem Komisje zaproponowały zmiany w treści przedłożonego projektu uchwały, ale moja propozycja jest taka: ta uchwała zaproponowana przez nas do tej pory nie zmienia na ten moment budżetu miasta, czy powiedzmy nie zmienia obowiązujących zapisów, jeżeli chodzi o te sprawy. Uważam, że byłoby zasadne wcześniej zrobić jakąś analizę tego faktycznie tematu i może z końcem roku zastanowić się nad tymi propozycjami, o których Państwo Radni mówicie, żebyście Państwo mieli wiedzę faktycznie: ile będziemy musieli więcej dopłacić za zniesienie tego ograniczenia wieku 60 lat. Wydaje mi się, że takie rozwiązanie byłoby rozsądniejsze, żeby uchwałę, którą my zaproponowaliśmy pozostawić w takim stanie, dzisiaj jest miesiąc maj, a do miesiąca stycznia 2006 r. jest dużo czasu i myślę, że taką analizę można będzie zrobić i wtedy ewentualnie dalej nad tym tematem rozmawiać.

4. Radny Pan Ryszard LENART - przysłuchując się dyskusji chciałbym zapytać Pana Prezesa: czy podwyżka cen biletów ma zrekompensować zmniejszoną liczbę pasażerów, gdyż mam taką informację - *nie wiem, czy ona się potwierdzi lub zaprzeczać* - że ubywa pasażerów, że przewoźnicy prywatni wchodzą na teren. Podobno, ale też nie wiem czy jest to prawdziwe, że jedni mają zezwolenia i koncesje, drudzy jeżdżą na „dziko” - czy to jest monitorowane. Ja zgadzam się tak jak jest w uzasadnieniu, że koszty spółki rosną, ale jak wytłumaczyć mieszkańcom, którzy korzystają, jeżeli pensja nie wzrasta, a wręcz maleje, że podwyższamy ceny biletów, to ten czynnik społeczny też jest istotny.

Prezes Zarządu MKS w Krośnie Sp. z o.o. Pan **Edward WDOIARZ** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi zaznaczył, że jeśli chodzi o konkurencję, to rzeczywiście mając konkurenta dużo przewoźników jeździ bez zezwoleń, ale prowadzimy działania takie kontrolne wspólnie ze Strażą Miejską i Policją. Co do pytania o zmieszanie się ilości pasażerów - nie wiem zauważalnie, ale przychody są na poziomie ub. roku firmy, natomiast, jeśli chodzi o podwyżkę, to proponujemy wprowadzenie 1-0cio przejazdowego biletu, który dla pasażera dostaje „furtkę”, że będzie on płacił za usługę tyle samo co do tej pory płacił, a dla spółki jest to ważne, bo wcześniej pieniądze wpłynęły, czyli dalej będzie płacił 1.60 zł i po kolei wszystkie ulgi, jakie są dostępne.

5. Radny Pan Wacław MIKA - jak słyszeliśmy Pan Prezes potwierdza, że jest konkurencja, jest łamane prawo, nieelegancka konkurencja bez zezwoleń, ale mam w związku z tym inne następujące pytanie odnośnie rencistów i ulg, a mianowicie renciści mieszkańcy Krosna posiadają ulgę 50 %, natomiast emeryt z Jedlicza, Miejsca Piastowego i Korczyny takowej nie posiada: jak ten problem jest odbierany? Ja wiem, że miasto dopłaca do krośnieńskiej komunikacji - jak więc tłumaczyć emerytowi zamieszkałemu w gminie, że wójt czy burmistrz Jedlicza nie dopłaca i czy nie ma problemów na trasie, czy to jest przymykane oka? no bo to jest trochę w pojęciu naszym niesprawiedliwe, ale to nie znaczy, że to jest niezasadne. I teraz chciałem jeszcze taką rzecz powiedzieć: no robi się różne badania, różne analizy: czy by nie pokusić się i w jakiejś dekadzie określonego miesiąca jeszcze tego roku szkolnego (między 10 a 20) przeanalizować ilość sprzedawanych biletów, ilość jeżdżących autobusem. Czy jest porównanie np. w okresie wakacji, ponieważ są też autobusy, które jeżdżą puste - nie w każdych godzinach, ale są - i teraz kwestia nadrabiania tych bezosobowych przewozów jest cena biletu, a gdy popatrzeć, że akurat, gdy tą cenę obniżymy przez to zachęcimy innych, żeby jednak kupić ten bilet i żeby jeszcze przejechał, a nie tylko podwyżkami, bo jak tutaj zasiadamy to myśmy praktycznie nigdy nic nie obniżali. Dlatego też: czy w ogóle zarząd spółki nie analizował,

żeby była cena biletu mniejsza, to akurat ona by nie zrekompensowała, chociaż ten przykład tego biletu 10-cio przejazdowego ja nie wiem, gdyby on był może nie 1,60 zł ale na przykład 1,40 zł i on by wniósł dwukrotnie więcej tych wpływów dla spółki. Ja jeszcze raz pytam: obywatel z Miejsca Piastowego jadący po Krośnie płaci 100 % i czy nie ma konfliktu i czy nie jest to przyzymkanie oka ?

Prezes Zarządu MKS w Krośnie Sp. z o.o. Pan **Edward WDOIARZ** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że wpływów podejrzewam by nie zwiększyło, dlatego, że pasażerowie firmy są raczej stabilną grupą społeczną - przede wszystkim uczniowie, emeryci i studenci. Odnośnie tego co Pan radny powiedział, to jest tutaj w projekcie uchwały zapis już wcześniej uchwałą przyjęty o stosowaniu tzw. cen rynkowych w strefach pozamiejskich: my mamy możliwość i takie ceny stosujemy konkurencyjne biletów na lamach poruszania się w jednej strefie. Jeśli chodzi o rencistów i emerytów to jest całkiem inny problem, bo tutaj odnośnie emerytów i rencistów to są ulgi tzw. urzędowe i w tej chwili przedstawiciele gmin ościennych, do których jest świadczona komunikacja no nie wyrażają ochoty na udzielanie tych ulg, bo to się wiąże z dopłatami. Myśmy wystąpili w styczniu z taką ofertą do wszystkich wójtów gmin ościennych, gdzie jest prowadzona komunikacja, w tej chwili przeprowadzamy rozmowy z nimi jeszcze raz i może spróbujemy ich nakłonić do przedłożenia nowego budżetu.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** włączając się do wypowiedzi radnego Pana Wacława Miki zaznaczył, że każda gmina ma przecież swój samorząd i powinien się dopominać o zapewnienie pewnych ulg. Pan radny przecież zasiada już w naszej Radzie 13 rok i zapewne wie co nakazuje ustawa, a co leży w naszych kompetencjach, żebyśmy podjęli taką decyzję - my dla swoich obywateli, a taką samą czynność powinien uczynić odpowiedni samorząd dla swojego obywatela, który korzysta z naszej komunikacji miejskiej i ja to tak interpretuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Robert HANUSEK** ustosunkowując się jeszcze do podniesionej sprawy przez radnego Pana Wacława Miki odnośnie tych do końca nielegalnych kursów zaznaczył, że to tu nie chodzi o to, że firma czy przewoźnik nie ma odpowiednich koncesji na prowadzenie tego transportu - tylko chodzi o to, żeby niekoniecznie zgodnie z tą koncesją te trasy prowadzi, a chodzi tu o powiedzmy trasy, które realizuje o korzystanie z przystanków, na które np. nie ma zgód i my od dłuższego już czasu staramy się to kontrolować i staramy się reagować i przy jakichś sygnałach takie kontrole są cyklicznie prowadzone. Jeśli chodzi o te sprawy ulg - ja myślę, że tu wszyscy Państwo to znacie ulgi ustawowe, a samorządowe to te, które rada danej gminy dla swoich mieszkańców ustala - no chyba, że ustali dla wszystkich mieszkańców, no to będzie dopłacać do mieszkańców innych gmin. Dla mnie jest to logiczne - my podejmowaliśmy działania w kierunku takim, żeby mieszkaniec gminy ościennej także z tych ulg samorządowych korzystał, jednak te gminy nie wykazały zainteresowania choć podejrzewam, że to nie byłyby jakieś duże koszty. To też spółka jest w stanie bez problemu to ocenić, oszacować i trzeba tutaj dobrej woli; tej dobrej woli już brakowało także przy innych wspólnych przedsięwzięciach dotyczących mieszkańców gmin ościennych chociażby w sprawie przedszkoli, ale nie chęć tu wracać do historii. Wracając jeszcze do podniesionej kwestii przez radnego Pana Mikę wydaje mi się, że ta osoba która jest spoza miasta i została skontrolowana przede wszystkim powinna znać zasady panujące jak ceny itd. i jeżeli z jakiegokolwiek ulgi chce korzystać, to musi mieć do tego podstawę. Jeżeli kontrolujący sprawdza przejeżdżającego pasażera to sprawdza, czy ta ulga mu się należy, czy on mieszka w tym mieście czy mieszka w innym i jest to na bieżąco regulowane. Zakład stosuje technikę informującą o cenach, o ulgach i na bieżąco jest to realizowane - nawet i kierowcy mają obowiązek też tłumaczenia, udzielania pomocy i myślę, że to jest jasne; tym bardziej, że sprawę tego, że Rada do swoich mieszkańców pewne sprawy dopłaca ta sprawa jest już od dłuższego czasu na forum i jest wszystkim znana.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ustosunkowując się do niektórych głosów w dyskusji stwierdził, że nie mogą się zgodzić ze stwierdzeniami, które się tutaj pojawiają, że tylko podnosimy ceny i podnosimy. Zaraz w pierwszym zdaniu uzasadnienia mamy zapisane, że „stosowne obecnie ceny biletów obowiązują od maja 2002 r.” - Wysoka Rada 3 lata temu. Media też stwarzają atmosferę, że kolejna podwyżka czeka naszych mieszkańców, bo w dalszej części uzasadnienia, które wszyscy Państwo Radni macie Pan Prezes przedstawia też i analizę kosztów, a wiele czynników przecież nie jest od nas zależnych.

6. Radny Pan Tadeusz PRAJSNAR - na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej wiele spraw zostało wyjaśnione, ale na przyszłość proponowałbym, żeby nam radnym przedkładać pełniejszą informację w niektórych kwestiach dotyczących funkcjonowania Miejskiej Komunikacji Samochodowej.

7. Radny Pan Wojciech KOLANKO - analizując treść uzasadnienia do przedmiotowego projektu uchwały muszę stwierdzić, że jest dla mnie niezwykle takie lakoniczne i właściwie nie uzasadnia tych wzrostów kosztów. Powołałam się tutaj na dane, które są cytowane, gdzie średni udział kosztów w 2002 r. wzrósł o 27%. Zgadzam się oczywiście, że w 2002 r. była ostatnia podwyżka cen biletów, ale chciałem zauważyć również, że w wielu dziedzinach usług również w związku ze wzrostem znacznym ceny nośników energii i gazu, elektryczności, niemniej jednak te usługi tak znacząco na rynku nie rosną i proszę to również mieć na uwadze. Natomiast Państwo podajecie, że wzrosły o 27 % koszty z powodu wzrostu cen paliwa i to daje 10 % wzrostu kosztów działalności Spółki. W związku z tym mam takie pytanie: czy tych 10 % nie udało się zrekompensować działaniami polegającymi na wymianie zużytych autobusów. Jako użytkownik pojazdu samochodowego to ja wiem, że użytkowanie droższego samochodu kosztuje znacznie drożej; przecież nie sami Państwo sfinalizowaliście te autobusy - zasponsorowało miasto kilka autobusów (*nie wiem dokładnie ile*), jest w związku z tym poprawa i to jest jak najbardziej pozytywne zjawisko, ale czy to pozytywne zjawisko nie powinno być połączone właśnie w postaci cen biletów. Jeśli Państwo macie jednak mniej teraz nakładów finansowych na utrzymanie tych pojazdów i tutaj brakło jednak szczegółowych takich kompetentnych wyliczeń, żeby podać: jaki wpływ zakup autobusów miał na ogólne koszty funkcjonowania zakładu, ale brakuje mi jeszcze takich konkretnych rzeczy i proszę jeszcze przedstawić mi: co spółka w okresie od powstania do chwili obecnej zrobiła w ramach właśnie obniżki kosztów funkcjonowania. Przecież zapowiedzi były tak wspaniałe, że przedsiębiorstwo staje się jakby konkurencyjne, ale tylko dzięki tym autobusom. Natomiast czy akurat musimy „holdować” podwyżkę - ja wcale nie jestem co do tego, bo opierając się na tym uzasadnienie, a może to po prostu tak jest, że Państwo po linii najmniejszego oporu: do kasy miasta i z kasy miasta najłatwiej wyciągnąć te pieniądze, gdyż to tak można odczytywać. Myślę, że w myśl tych przedstawionych wątpliwości należałoby przybliżyć nam: jak w tej chwili wygląda działalność Zakładu MKS i jak te wszystkie koszty się kształtują.

Prezes Zarządu MKS w Krośnie Sp. z o.o. Pan **Edward WDOWIARZ** odnosząc się do treści wypowiedzi radnego Pana Wojciecha Kolanko m.in. zaznaczył, że niewątpliwie czynnikiem, który wprowadził podwyżkę kosztów to jest paliwo - nie mówiąc tu o innych czynnikach, które są potrzebne do napraw m.in. części zamienne. W tej chwili u siebie dokonaliśmy trzech napraw kapitalnych autobusów, bo jak Pan radny sam stwierdził, niektóre są w stanie opłakanym, sześć w tym roku, a w sumie wszystkich dwanaście. Jedna naprawa takiego autobusu kosztuje w granicach 20.000 zł własnymi siłami samych materiałów - nie licząc robocizny. Jeżeli się spółka ma utrzymać na rynku - *a oto chodzi* - to powinna przede wszystkim zainwestować m.in. te pieniądze w odnowę taboru, a na zakup nowych - *nie wiem czy Pan radny wie* - musi być wzięty kredyt i w tym przypadku musi być poręczenie miasta. Ten ostatnio jeden zakupiony autobus też był zakupiony z kredytu: spółka wzięła kredyt, a miasto tylko poręczyło, a my spłacamy kredyt.

8. Radny Pan Marek TENEROWICZ - zwracając się do prezesa spółki zapytał: ile autobusów zostało w ogóle wycofanych z eksploatacji od 2002 r. oraz kiedy firma przejdzie na zasilanie gazem ziemnym, bo w chwili obecnej jest to bardzo modne i bardzo tanie na razie ?

Prezes Zarządu MKS w Krośnie Sp. z o.o. Pan **Edward WDOWIARZ** odpowiadając radnemu na postawione pytanie zaznaczył, że nie potrafi powiedzieć, bo pełni tę funkcję dopiero od pół roku, ale za mojej kadencji zostały wycofane z eksploatacji 3 autobusy (*wyłomowane w najgorszym stanie technicznym*). Jeśli chodzi o zasilanie gazem ziemnym to przede wszystkim kosztuje postawienie stacji, zapełniania, a po drugie z opinii fachowców tych, którzy się tym zajmują twierdzą, że inwestowanie gaz w stare pojazdy to mija się z celem, a kupno nowego autobusu z instalacją gazową to jest w granicach 30-35 % droższy pojazd od tradycyjnego napędu, który dostajemy.

9. Radny Pan Jerzy STACHYRAK - zwracając się do prezesa spółki zapytał: czy w tych biletach 10-przejazdowych nie przewidujecie Państwo tych biletów 10-przejazdowych dla młodzieży, gdyż ja tutaj nie doczytałem, ponieważ dla pasażerów przewidziane jest tej stawki cen biletów, natomiast jeśli chodzi o młodzież ta cena w każdym przypadku wzrasta. Myślę, że można było przewidzieć wprowadzenie biletów 10-przejazdowych dla młodzieży i utrzymanie dotychczasowej ceny.

Prezes Zarządu MKS w Krośnie Sp. z o.o. Pan **Edward WDOWIARZ** odpowiadając radnemu na zadane pytanie stwierdził, że my działamy w kierunku, żeby młodzież kupowała bilety miesięczne, a wprowadzenie takiego biletu to powodowałoby, że młodzież by zaczęła kalkulować, a to się nie oplaca. De facto firma ma stabilną klientelę, że sprzedaje bilety miesięczne i wpływy są na początku miesiąca; czyli trzeba wszystko robić, żeby sprzedawać bilety miesięczne.

Z uwagi na wyczerpanie listy mówców w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady poddał kolejno pod głosowanie zgłoszone poprawki przez komisje i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada :

- większością głosów (18 głosami „za” i przy 2 wstrzymujących) **przyjęła** poprawkę zgłoszoną przez Komisję Budżetowo-Finansową polegającą na skreśleniu w § 5 w ust. 10 wyrazów „którzy ukończyli 60 lat życia” - z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2006 roku ,

- większością głosów (18 głosami „za” i przy 1 wstrzymującym) **przyjęła** poprawkę zgłoszoną przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska polegającą na wprowadzeniu w § 5 jako ust. 9 dodatkowego punktu dot. „udzielenia 100 % zniżki dla honorowych dawców krwi, którzy oddali powyżej 30 litrów krwi” .

W związku z przyjęciem powyższych poprawek i po ich wprowadzeniu do przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) większością głosów (przy 18 głosach „za” i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXXIV/674/05 w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe transportu zbiorowego (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.5.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki i Geodezji Panu **Markowi TENEROWICZOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji do przedłożonych przez Prezydenta Miasta Krosna projektów uchwał w sprawie gospodarki nieruchomościami (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei w sprawie przedłożonych projektów uchwał o głos poprosił radny Pan **Jerzy STACHYRAK**, który zaznaczył, że pomimo wydania przez Komisję pozytywnej opinii - mam tutaj pewną niejasność co do przedłożonego projektu uchwały o Nr XXXIV/675/05 w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Krosno oznaczonych numerami: 1694 i 1696 położonych przy ul. Legionów, w związku z tym prosiłbym o ogłoszenie 5 minutowej przerwy, w czasie której chciałbym skonsultować zasadność sprzedaży tych działek z Naczelnikiem Wydziału Geodezji, Kartografii i Skarbu Miasta .

W związku z tym, że nikt z radnych nie wniósł sprzeciwu - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** ogłosił 45-minutową przerwę w obradach (od 13⁵⁵ - 14⁴⁰).

Po przerwie kontynuowano obrady.

Zapytany przez prowadzącego obrady radny Pan Jerzy Stachyrak, czy chce powrócić do treści zadanego pytania przed przerwą stwierdził, że w czasie przerwy uzyskał niezbędne informacje do zajęcia stanowiska w tej sprawie.

Ponieważ spośród radnych nikt nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonych projektów uchwał - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał je kolejno pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a :

- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXIV/675/05 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - przy ul. Legionów,

- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXIV/676/05 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - przy ul. Zagórze,

- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXIV/677/05 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** - przy ul. Okrzei,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXIV/678/05 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - przy ul. Mirandoli Pika,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXIV/679/05 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** - obręb Białobrzegi,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXIV/680/05 w sprawie obciążenia nieruchomości w Krośnie** - przy ul. Rynek - obręb ewidencyjny Śródmieście

(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 5.6. i 5.7.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** udzielił głosu Skarbnik Miasta Pani **Marii Knapik**, która w kilku zdaniach uzasadniła przedłożone 2 projekty uchwał w przedmiotowej sprawie (*treść uzasadnienia jak załącznik do niniejszego protokołu*), po czym Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Tadeusz ALIBOŻEK** przedstawił wspólną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej oraz Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska (*wraz z wnioskami*) w sprawie przedłożonych przez Prezydenta Miasta przed rozpoczęciem sesji 2 projektów uchwał (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowych projektów uchwał - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Stanisława SŁYSIA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*):

- większością głosów (19 głosami „za” i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXXIV/681/05 w sprawie zmian w budżecie miasta Krosna na 2005 r.**,
- większością głosów (19 głosami „za” i 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXXIV/682/05 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie budowy Zakładu Utylizacji Odpadów przy ul. Białobrzeskiej**

(treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6. i 7.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady udzielił głosu Prezydentowi Miasta Krosna celem udzielenia odpowiedzi na zgłoszone wcześniej na piśmie zapytania i interpelacje radnych.

Zabierając głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował zebranych, iż na jego ręce wpłynęło tylko zapytanie od radnego Pana Stanisława Czaji w dniu 25 maja, w którym Pan radny zapytuje w kilku kwestiach związanych ze restrukturyzacją finansową służby zdrowia; czyli Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego w Krośnie. Pan radny w imieniu swoich wyborców prosi o przedstawienie konkretnego stanu faktycznego w spawach właśnie w pkt 1 uporządkowania nieruchomości pod względem formalno-prawnym na terenie „starego szpitala” przy ul. Grodzkiej i chodzi radnemu w tym pytaniu o konkretne dalsze przeznaczenie wszystkich pozostawionych niewykorzystanych budynków.

W trakcie udzielania przez Prezydenta Miasta odpowiedzi Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zwrócił się z pytaniem do Prezydenta: czy odpowiedź trafiła do radnego Pana Czaji ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając Przewodniczącemu Rady stwierdził, że odpowiedź podpisałem w dniu wczorajszym i na pewno dzisiaj dotarło do Pana radnego.

W związku z tym wyjaśnieniem prowadzący obrady zwrócił się z zapytaniem do radnego Pana Czaji czy ma jakieś uwagi w związku z otrzymaną odpowiedzią ?

Zabierając głos radny Pan **Stanisław CZAJA** na zasadzie udzielenia odpowiedzi Przewodzącemu Rady stwierdził, iż oczywiście otrzymałem dzisiaj przed sesją pisemną odpowiedź i jest dogłębnie wyjaśnione merytorycznie moje zapytanie. W tym miejscu chciałem Panu Prezydentowi podziękować, bo jest to sprawa bardzo drażniąca mieszkańców Osiedla „Grot-Roweckiego” - chodzi o ten szpital przy ul. Grodzkiej.

Ponownie Przewodzący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** zwracając się do radnego Pana Stanisława Czaji zapytał go: czy jest zadowolony z udzielonej odpowiedzi ?

Radny Pan **Stanisław CZAJA** odpowiadając Przewodzącemu Rady stwierdził, że tak, jestem zadowolony z udzielonej odpowiedzi przez Pana Prezydenta, gdzie wyjaśnione kwestie nadają całkowicie ton załatwienia spraw poprzez powołanie komisji i przejęcie przez Gminę Krosno niektórych nieruchomości i wiem jak w tej chwili odpowiedzieć swoim wyborcom, którzy mnie pytają o takie zaniedbania na terenie „starego szpitala” przy ul. Grodzkiej.

Z kolei w kontekście powyższych wypowiedzi o głos poprosił radny Pan **Wojciech KOLANKO**, który zwracając się do Przewodzącego Rady zapytał: jaki sens w ogóle ma wprowadzenie punktu w obradach sesji „Interpelacje i zapytania”, jeżeli wszyscy radni nie mają możliwości wysłuchania zarówno treści pytań jak i odpowiedzi. Ja bardzo dobrze rozumiem Pana Przewodzącego, że chciałby Pan szybko zakończyć tę sesję, bo wzywają zapewne inne ważniejsze obowiązki ale myślę, że jeżeli w porządku obrad sesji Rady Miasta Krosna jest punkt „Interpelacje i zapytania”, to Pan Prezydent powinien odpowiedzieć nie tylko osobie pytającej, ale również wszystkim obecnym na sali. Myślę, że to jest zgodne ze Statutem Miasta i tak powinno być to prowadzone. Uważam, że tryb prowadzenia zasugerowany przez Pana Przewodzącego jest niedopuszczalny, bo wszyscy jesteśmy zainteresowani tym, co się w mieście dzieje i jest to również jakieś źródło informacji dla wszystkich radnych. Bardzo bym uprzejmie prosił Pana Przewodzącego, aby umożliwił Pan Prezydentowi odpowiadanie na te pytania. Pan Przewodzący zapewne pobierał jakieś nauki w służbach specjalnych, ja nie pobierałem i nie mam takich doświadczeń i jeżeli coś się nazywa manipulacją to ja bardzo przepraszam, ale nie bardzo to rozumiem; nawet jeżeli jest jakaś jawność informacji, są przepisy prawa zobowiązujące do jawności informacji to sesja jest w tym miejscu, gdzie się powinno to wszystko tutaj radnych informować. Natomiast to, co Pan robi to dokładnie wszystkiemu zaprzecza i jeszcze raz apeluję do Pana, aby umożliwił Panu Prezydentowi odpowiadanie już w całej rozciągłości na stawiane pytania przez wszystkich radnych, a jeżeli radni nie mają cierpliwości wysłuchać, to mogą nie stawiać pytań, nie uczestniczyć w tym punkcie sesji - *nie ma tu problemu* - ale ja chciałem wysłuchać tych odpowiedzi.

Po tym głosie Przewodzący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poprosił Prezydenta Miasta o odczytanie treści udzielonej odpowiedzi radnemu Panu Stanisławowi Czaji (*treść odpowiedzi jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei o głos poprosił uczestniczący w sesji radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego Pan Jan Krzanowski i w związku z tym, że prowadzący obrady nie usłyszał sprzeciwu - udzielił mu głosu.

Zabierając głos radny Sejmiku Pan **Jan KRZANOWSKI** podniósł 3 kwestie, a mianowicie pierwsza to ta, o której mówił Pan Prezydent, a więc dotyczy wspólnej przestrzeni, która jest przedmiotem zainteresowania zarówno samorządu wojewódzkiego jak i samorządu miejskiego tj. sprawa dotycząca pewnych obiektów, planów zagospodarowania i te sprawy są w dalszym ciągu przedmiotem wspólnych rozmów i dobrze będzie, jeżeli te kwestie będą dyskutowane i rozstrzygane w sposób odpowiadający zapewnieniu jakiegoś optymalnego dobra społecznego. Są to sprawy trudne, gdzie zarówno samorząd wojewódzki jak i samorząd miejski mają ograniczone możliwości, kompetencje i trzeba brać pod uwagę realia i tutaj nie można się kierować emocjami ani podejmować decyzji pochopnych, które by nie służyły długiej perspektywie dobru wspólnego Sądzę, że ta sprawa - *zwłaszcza obiektów przy ul. Grodzkiej* - sprawa Woje-

wódzkiego Szpitala Podkarpackiego będą przedmiotem wielu konsultacji z samorządem wojewódzkim i samorządem miejskim. Dalsza sprawa, to mam takie krótkie pytania do Pana Prezydenta, otóż zwracałem się w takich konkretnych sprawach, gdzie jedna sprawa dotyczyła obiektów byłego CKU przy ul. Bohaterów Westerplatte i oczekuję w dalszym ciągu o odpowiedź. Tam chodzi o pewne sprawy konkretne, gdyż jestem żywotnie zainteresowany, były koncepcje wykorzystania obiektów na terenie Krosna, były dobrze przemyślane i chodzi o to, żeby nie podejmować pochopnych, niewłaściwych decyzji, które kosztują strasznie dużo później, więc są to najdroższe decyzje jak chodzi o decyzje w zakresie planowania przestrzennego, infrastruktury i to są sprawy niezmiernie ogromnej wagi. W związku z tym oczekiwałbym na odpowiedź od Pana Prezydenta. Również chcę przypomnieć, że w imieniu grupy mieszkańców zwróciłem się o wyjaśnienie sprawy i zajęcie stanowiska przez Pana Prezydenta odnośnie tej budowy sklepów wielkopowierzchniowych - *tych marketów* - i również bym prosił Panie Prezydencie o odpowiedź.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do podniesionych spraw przez radnego Sejmiku Pana Jana Krzanowskiego stwierdził, że przyszło nam się zmierzać z problemami, gdzie właśnie nieprzemyślane decyzje spowodowały to, że trzeba na to wyłożyć duże pieniądze. Dlatego istotne jest to, co Pan radny powiedział, że decyzje w tej sferze rodzą jakieś skutki, że nieruchomości tak samo w obrębie tzw. obszaru, w którym miała powstać wyższa szkoła; czyli centrum biznesu czy centrum menedżerskie w obszarze porośniętym krzakami i wystającymi „kikutami” żelbetonowymi na obszarze wokół przy torach kolejowych, dzisiaj jest wielkim marnotrawstwem i to trzeba sobie jasno i szczerze powiedzieć po co wydano kilka milionów złotych w ten obszar, skoro nie zrealizowano celu inwestycji. Dziś dopasowanie się z jakimkolwiek pomysłem sensownym ze znalezieniem współinwestora czy pieniędzy na pociągnięcie tej inwestycji w kształcie pokonywanych przez projektanta, który miał wizję tak zwana „kosmiczną”, co kojarzy się z cudem - my analizujemy tu wszelkie możliwe sposoby zagospodarowania tego terenu przy wykorzystaniu już istniejących fundamentów obiektu, który miał służyć kształceniu. Oczywiście temat nie jest tak prosty i oczywisty i nierozdrażnia problemów związanych z wydawaniem pieniędzy w tym zakresie - *już wydanych pieniędzy dotychczas* - mimo jednak trudno mi w tej chwili zapewnić Pana, że nasze działanie doprowadzi do finału w postaci wybudowania obiektu, który by opierał swoje mury na fundamencie już zabudowanym. Druga sprawa dotyczy obiektu byłego Centrum Kształcenia Praktycznego przy ul. Bohaterów Westerplatte (*przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4*) i tutaj temat też bezdyskusyjny jak Pan doskonale wie zgarnął sporo pieniędzy na adaptacje tego obiektu pod cele CKP, ale nie chcę o tym mówić, ale może na ten temat warto mówić - otóż chcę odpowiedzieć na pytanie: w tej chwili po wyprowadzeniu CKP-u do obiektu Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 przy ul. Tysiąclecia - ten obiekt stoi pusty. Próbowaliśmy zainteresować Państwową Wyższą Szkołą Zawodową w Krośnie zaadaptowaniem pomieszczeń tego obiektu pod cele dydaktyczne czy laboratoryjno-ćwiczeniowe, niemniej jednak szczerze i otwarcie powiedziano nam, że nie jest to obiekt, który interesuje szkołę. W związku z powyższym postanowiliśmy szukać inwestorów, którzy będą mogli zagospodarować ten obiekt pod działalność gospodarczą, która da miejsca pracy, która będzie działalnością nie handlową tylko działalnością usługową bądź produkcyjną i w tym zakresie mamy dwóch kontrahentów, którzy niedługo staną do negocjacji czy do przetargu (*wstępna wartość tego obiektu jest wyszacowana na ok. 1 mln zł*). Temat byłby już myślę w niedługim czasie rozwiązany, gdyż w obiekcie tym nadal trzeba wydać mnóstwo pieniędzy na adaptację, na utrzymanie, na dostosowanie do wymogów oszczędnościowych.

Radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego Pan **Jan KRZANOWSKI** odnosząc się do treści udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta zaznaczył, że ten 1 mln zł to jest 1/10 część wartości tak mówiąc najskromniej. Ta sprawa dla mnie grozi skandalem, bo ta cena nie jest porównywalna z rzeczywistą wartością ani księgową ani obliczeniową. Natomiast zgadzam się z Panem Prezydentem - *tutaj należy zachować ocenę pewnych decyzji obiektywnie* - bo ktoś podejmował decyzje; na pewno nie podejmowała tego obecna Rada Miasta.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając jeszcze radnemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego Panu Janowi Krzanowskiemu na pytanie w sprawie budowy obiektów typu handlowego zaznaczył, że w tym zakresie trudno, żeby Prezydent tutaj kształtował koniunkturę - kształtuje ta koniunkturę rynek i to on decyduje czy w danym obszarze powstanie supermarket czy sklep. Jeśli ktoś chce wydać pieniądze w obszarze miasta Krosna i wybudować sklep i zatrudnić ludzi i dawać zatrudnienie - no to zapraszamy do miasta Krosna.

W dalszej części tego punktu kolejno głos zabrali :

1. Radny Pan Wojciech KOLANKO - ponieważ zostaliśmy poinformowani, że Rada Powiatu Ziemskiego podjęła takie stanowisko w sprawie właśnie organizacji czy budowy tych sklepów wielkopowierzchniowych i ten fakt wzbudza dalszy niepokój, że są podejmowane jakieś działania, które zmierzają do tworzenia takich sklepów na naszym terenie. My nie stawiamy sprawy tak, jak Pan Prezydent tu powiedział, że to rynek powinien kształtować, niemniej jednak to sam Prezydent zapewniał, że jeżeli będą powstawały tego typu obiekty to będzie to konsultował z grupą kupców i środowisk z listy gospodarczej. Nie wiem czy to jest to możliwe, ale chyba przy okazji ustalenia strategii, bo taki punkt poruszaliśmy odnośnie zagospodarowania tego obiektu przy KHS - I i wówczas Pan Prezydent powiedział, że to będzie konsultowane ze środowiskiem i ponieważ właściwie ta odpowiedź do końca jakoś nie zaspakaja mojej ciekawości i do końca nie jestem przekonany co w tym kierunku Urząd Miasta będzie robił, jeśli chodzi o ten handel taki wielkogabarytowy. W związku z tym chciałbym przynajmniej usłyszeć od Pana Prezydenta: czy Pan planuje jakiś sondaż wśród mieszkańców odnośnie ewentualnie budowy w perspektywie czasu czy udostępnienia wydania zgody na budowę tego typu obiektów w mieście czy poza miastem, czy w ogóle jest jakiś plan, który mógłby nam Pan ewentualnie przybliżyć z tym tematem związany.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że Zarząd KHS S.A. wyraźnie skierował w piśmie oczekiwania z kierunku miasta pisząc w piśmie, że w 2006 r. KHS - I zostanie zlikwidowana z przyczyn niezależnych od zarządu z wynikających z uwarunkowań ochrony środowiska. W związku z powyższym Rada Nadzorcza KHS podjęła uchwałę, że obiekt przy ul. Grodzkiej zostanie sprzedany i mają takie prawo, bo jest właścicielem. Jednocześnie Rada Nadzorcza stwierdziła, że środki pozyskane ze sprzedaży tej nieruchomości zostaną zainwestowane w obiektach przy ul. Tysiąclecia i zostanie utrzymana ilość miejsc pracy, która była na KHS - I. Równocześnie środki, które Zarząd KHS S.A. przeznaczy - już zresztą przeznaczyła na ul. Tysiąclecia - pozwolą na to, żeby utrzymać odpowiedni poziom technologiczny i jak wspomniałem - zatrudnienie. Już w ub. roku - jak Państwu wiadomo - Huta zainwestowała ogromne pieniądze w uruchomienie linii automatycznej do produkcji kieliszków i miałem przyjemność oglądać wraz z ambasadorem Stanów Zjednoczonych niedawno tą linię, która produkuje doskonałej jakości szkło w ilościach masowych. W tym samym obszarze będzie prowadzona dalsza działalność inwestycyjna, ale po sprzedaży tej nieruchomości przy ul. Grodzkiej. Z tego co mi wiadomo Zarząd KHS prowadząc taką działalność musi znać inwestora, który zechce kupić za określoną cenę, ma kontrahentów, którzy na pewno tę nieruchomość w takim stanie zechcą nabyć. Wiecie Państwo jak to w Krosnie bywa z prowadzonym handlem - różnie to bywa i z tą jakością prowadzenie działalności handlowej bywało złe, ale jest coraz lepiej. I w tym zakresie, jeśli to będzie obiekt, który zgodnie z wytycznymi analizami, które były wcześniej wykonywane przez specjalistów Akademii Ekonomicznej - wtedy Państwo Radni zdecydujecie: czy w tym obszarze może powstać taki obiekt czy nie. Nie ma nic do rzeczy opinia publiczna w sensie sondowania, bo to jest tylko sondowanie - przecież Państwo Radni jesteście reprezentantami mieszkańców miasta Krosna i to Państwo decydujecie co w Krosnie ma być, a czego nie ma być. Zatrudnienie w Krośnieńskich Hutach Szkła to niebagatelna sprawa i jeśli mamy to, co się stało zgodnie z zapewnieniami Zarządu KHS w ub. roku 400 miejsc pracy zostało dodatkowo utworzone zainwestowano kilkanaście milionów złotych na nowe linie produkcyjne, to jest realizowanie tego, co zostało w tym piśmie od Zarządu i Rady Nadzorczej KHS do Prezydenta Miasta Krosna i myślę, że również w chwili, kiedy ta nieruchomość będzie zbyta, to nieruchomości przy ul. Tysiąclecia zostaną w odpowiedni sposób dowartościowane, doinwestowane i będzie zapewnione przeniesienie tej załogi, która jest na KHS - I. Jest to więc pierwsza podstawowa sprawa: utrzymanie zatrudnienia i jego zwiększenie - tu trzeba powiedzieć, że zwiększenie o 400 miejsc pracy nie jest to zdarzenie chwilowe, bo jest to zdarzenie, które gwarantuje wielu rodzinom byt.

W kontekście udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta o głos poprosił radny Pan **Wojciech KOLANKO** stwierdził, że ja rozumiem i kierunki rozwoju oraz potrzebę inwestowania w naszym mieście i jest to jak najbardziej celowe i potrzebne miastu, ale ja odnoszę akurat wrażenie w tej sprawie - proszę się nie obrazić - ale jest robione po macoszemu, bo jak wcześniej wspomniałem; czyli o tej strategii, gdzie było wspomniane o tym obiekcie i to jest chyba zapisane - jak dobrze sobie przypominam - że będzie to poddane konsultacji społecznej, bo to jest niesłychanie trudny problem i to nie jest tak wcale, że to jest przesądzone coś.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** włączając się w treść powyższej wypowiedzi stwierdził, że tutaj znowu są media i są głosy, na które - jako Przewodniczący Rady - muszę zareagować; otóż do Rady Miasta wpłynęło stanowisko czy apel Rady Powiatu, które przekazałem do Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta i z tego co wiem Pan Przewodniczący Komisji go przedstawił na ostatnim posiedzeniu. Koledzy radni z Powiatu zajmują się sprawami dotyczącymi swojego terenu, swojego Powiatu, natomiast na dzień dzisiejszy na ręce naszej Wysokiej Rady ze strony Prezydenta nie wpłynął żaden projekt uchwały poza tymi informacjami, które przekazał Pan Prezydent, żadne zapytanie dotyczące tego typu inwestycji. Poczekajmy, przyjdzie czas to się tym zajmiemy, natomiast chciałem przypomnieć Panie radny, że chyba 2 lata temu Pan Prezydent zlecił właściwej firmie analizę możliwości inwestowania, jeśli chodzi o obiekty wielkopowierzchniowe, która to firma (myślę, że Pan Prezydent powie coś więcej w szczegółach) taką analizę przeprowadziła. Przypomnę Państwu Radnym, że również mieliście Państwo zaproszenie do udziału w pracach tego zespołu, gdzie to było prezentowane i to nie jest tak, że tematem miasto nie żyje; żyje - owszem, ale poczekajmy jeszcze w czasie i przepraszam, że przerywam dyskusję w dniu dzisiejszym na ten temat.

W kontekście wypowiedzi Przewodniczącego Rady prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** stwierdził, że z całym szacunkiem dla Pana, ale uważam Pana za Przewodniczącego, więc proszę w tej chwili nie pełnić funkcji przez Pana rzecznika Pana Prezydenta, bo Pani rzecznik siedzi tu obok.

2. Radna Pani Bogumiła ROMANOWSKA - w kontekście wypowiedzi Pana Prezydenta przed chwilą Pan Prezydent powiedział „jesteśmy miastem otwartym, zapraszamy inwestorów” - no ja tym zdaniem jestem przerażona, bo inwestorzy wejdą - oczywiście zagraniczni (proszę się nie śmiać) - chodzi mi tylko o analizę możliwości zamknięcia wszystkich przybocznych sklepów, na których rodziny się utrzymują. Czy Pan Prezydent robił taką analizę? Jest wiadomo, że jeżeli powstaje „Kaufland” w Sanoku, to obok sklepy są likwidowane: czy Pan Prezydent zastanowił się też nad tego typu małymi sklepami, które się utrzymują i zapewniają pracę? Czy była przeprowadzana taka analiza?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do zadanego pytania zaznaczył, że emocje zaczynają rządzić na tej sali - jeśli będziemy zajmować się tym tematem, to na pewno Pani Bogumiła Romanowska będzie szefową tego zespołu, który będzie tutaj analizował, oceniał i będzie wyrażał opinie. Natomiast emocjami proszę się nie kierować, bo inwestycja pójdzie rozemocjonalnego radnego to tylko wykorzystuje przeciwko niemu.

3. Radny Pan Marek TENEROWICZ - brałem udział w pracach zespołu, który szacował ile ewentualnie tych wielkopowierzchniowych sklepów w Krośnie ma powstać, natomiast inną sprawą jest: czy wyrażałem pozytywną opinię czy nie - nie wyrażałem na razie żadnej dotychczas. Druga sprawa to taka, że należy się zapytać obecnie już Prezydenta Miasta Rzeszowa jak negatywny wpływ na Rzeszów ma mnóstwo powstających wielkopowierzchniowych obiektów na terenie tego miasta. Już rodzinni handlowcy Rzeszowa odczuwają to na własnych rodzinach i na przychodach tych rodzin. Sytuacja jest bardzo zła w tym względzie. Kolejna sprawa, to w chwili obecnej powinniśmy wszyscy monitorować do naszych parlamentarzystów kochanych, którzy zezwolili na taką agresywną politykę handlową w kraju na jaką pozwolili, że przedsiębiorcy zagraniczni, inwestorzy sklepów wielkopowierzchniowych czy hipermarketów do 5 lat nie płacą podatków, a więc drenują kraj z dochodów i po 5 latach zmieniają nazwę firmy, zmieniają zarządy spółek, stają się nową firmą i na kolejne 5 lat są zwolnieni od podatku dochodowego. To są totalne absurdy, ale nas jako radnych to nie dotyczy, bo nie mamy na to wpływu - mają wpływ na to parlamentarzyści, by zmienić złodziejską ustawę, bo taka ona jest.

4. Radna Pani Anna DUBIEL - jako, że ostatnio przeglądałam „Strategię Rozwoju Miasta” chciałam zapytać Pana Prezydenta: czy został powołany zespół do spraw „Strategii”, który ma za zadanie jednocześnie monitorowanie „Strategii Rozwoju Miasta”. Chciałam również zapytać: kiedy rozpocznie się remont i przebudowa kanalizacji na stadionie przy ul. Legionów bo wiem, że jest to ujęte w budżecie. Czy już na ten temat wiadomo, ponieważ ostatnio były obfite opady deszczu i znow mieliśmy to co mamy i jest to

naprawdę sprawa nie cierpiąca zwłoki, zresztą też wniosek Komisji Kultury, Sportu i Turystyki w tym temacie był już ponad rok temu.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że od obecnego miesiąca działa Biuro Funduszy Pomocowych Urzędu Miasta i jest to jednostka organizacyjna nowo powołana, której zadaniem jest również monitorowanie i zgłaszanie ewentualnych sugestii do Państwa, do Prezydenta w zakresie zmian strategicznych na bieżąco. Co do kanalizacji - jesteśmy na etapie prac projektowych i to zadanie nie tylko dotyczy terenu samego stadionu - tam trzeba dokonać rozdziału kanalizacji deszczowej i sanitarnej, zainstalować klapy do zabezpieczeń, bo wiemy co się dzieje przy ulewach. Tak, że ten temat będzie i chcemy go szybko zrealizować, natomiast nie podam w tej chwili terminu. Ja chciałbym jak najszybciej, bo wiemy z czym się spotykamy w tej chwili przy intensywnych opadach - pogoda nam nie sprzyja.

5. Radny Pan Wojciech KOLANKO - Komisja Rewizyjna zakończyła już postępowanie kontrolne w sprawie Zakładu Utylizacji Odpadów. Jak Pan Prezydent zapewne wie - *ja nie chciałbym tutaj, aby jakieś „głowy padły” czy coś w tym rodzaju* - niemniej jednak mam ponad wszelką wątpliwość i dowiedziono, że zostało złamane prawo. W toku postępowania całego przygotowanego przez ZUO - pewnie ono nie miało tak znaczącego wpływu na to, co się na tej inwestycji wydarzyło - niemniej jednak prawo zostało złamane. Chciałbym zapytać: co Pan Prezydent, jaki krok zamierza zrobić, aby w przyszłości do tego typu rzeczy nie dochodziło w Urzędzie naszego miasta ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi stwierdził, że to co Pan radny powiedział wynika z tego, że prowadzenie inwestycji od samego początku było niewłaściwe. Inwestycja nie szła w takim kierunku jak już mówiłem wcześniej, bo jak Państwo Radni na pewno analizując dokumenty zauważyli - pewne nieprawidłowości wynikały z braku organizacji pracy i z właściwego nadzoru nad pracownikami. Stąd się właśnie wzięły niedociągnięcia. Pan radny nie podpisał się w protokole Komisji Rewizyjnej, która wydała konkretne wnioski w moją stronę zmierzające w sprawie zwiększenia nadzoru nad pracownikami - i tak się dzieje w Urzędzie. W tej chwili jesteśmy po kolejnej już ocenie pracowników i w tym naczelników, gdzie przy tej ocenie braliśmy też pod uwagę te historie, które wyszły w ostatnim czasie. Ta dokonana ocena wiąże się z podwyżką dla pracowników zaplanowaną w budżecie i zaplanowaliśmy część stałą i część ruchomą podwyżki, a więc w tym zakresie comiesięczna analiza pracowników przez naczelników będzie powodowała, że pracownicy będą otrzymywali - *nie chcę powiedzieć dodatek* - ale wynagrodzenie motywujące, które będzie leż jakby oceną pracownika, że np. przez 2 miesiące pracownik wysił się czy wykona coś ponad to co ma w statucie czy regulaminie, czy wykazał odpowiedzialność w przy wykonaniu danego zadania.

Na zasadzie *ad vocem* do udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta prosząc o głos radny Pan **Wojciech KOLANKO** zaznaczył, że faktycznie nie podpisałem tego końcowego protokołu i nie podpiszę, ponieważ Panie Prezydencie jednym z takich problemów, z którym chciałbym się zwrócić do Pana to aby jednak pracownicy Urzędu nie starali się ukrywać i utrudniać wyjaśniania szeregu spraw, bo to było naprawdę niepokojące i wprowadzało naprawdę wiele niepotrzebnej atmosfery czy domysłów. Nie wiem, czy tam wszystkie sprawy wychwyciliśmy czy nie wychwyciliśmy - dość powiedzieć, że więcej było emocji spowodowanej tym, że pracownicy nie wykazywali jakby chęci i przedstawienia całości problemu dokładnie; czyli tak jak to jest i wówczas podchodzilibyśmy ze zrozumieniem, że były jakieś potknięcia, były jakieś problemy, jakieś trudności. Ja nie ukrywam tego, że inwestycja jest niesłychanie trudna. To trzeba wielu lat doświadczeń i nie buduje się takich obiektów na co dzień, więc nie można powiedzieć, że trudni się ustrzec tam po prostu błędów - to się może zdarzyć, lecz czy koniecznie trzeba ich kryć i nadawać im inny wymiar, czy trzeba oskarżać nam poprzednie ekipy jak one dużo złego narobiły. Gdybyśmy otrzymali to od razu to raz, że praca Komisji poszła by sprawniej, a po drugie ustalenia byłyby może bardziej konkretne i wnioski może byłyby dalej idące.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi radnego stwierdził, że materiał, który opracowała Komisja Rewizyjna, że cała sprawa jak Państwo zapewne wiecie jest sprawą dość szeroką i skomplikowaną i w tym zakresie, żeby jakby poznać wszystko, co tam się działo na tej inwestycji, poznać cały projekt, poznać technologię, ocenić: czy to co zostało wybrane zostało wykonane z sensem, czy zostało wykonane niewłaściwie, to trzeba spędzić tam wiele miesięcy. To nie jest zagadnienie, które można wy-

jaśnić przez pracownika krótkim wykładem półgodzinnym i Pan zrozumie o czym jest mowa. Ja szczerze powiem, że dla mnie jako inżyniera to zagadnienie wymaga zgłębienia dość szerokiego, a na to fizycznie nie mam czasu, dlatego musieliśmy się oprzeć specjalistami, którzy nam pomagają, nas wspierają. Natomiast oceniając wybór menedżera projektu muszę powiedzieć, że to był wybór, bo to widać w dokumentacji, które Państwo analizowali gdzie tkwi przyczyna tych potknięć, które miały miejsce. Te potknięcie nie wynikały z tego, że ktoś chciał źle, źle zorganizował pracę, nie wiedzieć jak się zabrać za taki projekt i w tym zakresie przecież za te czynności zostały ustalone ogromne pieniądze i ja te pieniądze dzisiaj muszę wypłacać. Pan radny tutaj mówi, że decyzje podjęte infrastrukturalne i inne - one skutkują i to jest stąd właśnie skutki dzisiaj. Nie mówmy o tym, co mówi ulica tylko analizujemy skutki czy to ma wpływ, czy to nie ma wpływu, ale nie na zasadzie subiektywnej wypowiedzi.

Z uwagi na to, że po tych wyjaśnieniach nikt z radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - prowadzący obrady zakończył ten punkt porządku dziennego.

Ad. 8.

W punkcie tym spośród radnych o głos poprosił tylko Pan **Jerzy STACHYRAK**, który zwrócił się do Przewodniczącego Rady o rozszerzenie informacji w sprawie spotkania odbytego w dniu 18 maja br. z Zarządem KHS - czego dotyczyło ?

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że spotkanie głównie dotyczyło współpracy w obrębie Zarządu Huty a samorządem miasta Krosna w sferze wspólnych działań w obszarze tematów podejmowanych przez miasto dotyczących działań związanych ze Stowarzyszeniem Rozwoju Sportu Krośnieńskiego jak również zaangażowania Huty w imprezy o charakterze kulturalnym. W tym spotkaniu również wziął udział Zastępca Prezydenta Miasta Pan Bronisław Baran. Wymieniliśmy poglądy dotyczące właśnie tego zaangażowania, bo na dzień dzisiejszy odczuwamy troszeczkę małej - według naszej oceny - zaangażowaniem Krośnieńskich Hut Szkła w ten obszar współpracy z miastem i chcielibyśmy, żeby to zaangażowanie było znacznie głębsze. Oczywiście mowa tu jest o zaangażowaniu finansowym.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** uzupełniając treść udzielonej odpowiedzi przez Przewodniczącego Rady zaznaczył, że o tym zaangażowaniu KHS rozmawialiśmy z Prezesem Panem Kurkusem i Panem Wiceprezesem Kowalczykiem, aby jakby przejął większe zainteresowanie spraw mieszkańców Krosna i włączył się w to, co jest dla mieszkańców żywotne przez zaproponowane przez nas konkretne propozycje, gdzie jedną propozycją byłaby wspólna promocja krośnieńskiego szkła polegająca na przygotowaniu konkursu na wyroby ze szkła p.n. „biennale szklarskie” i włączeniem szkła do tzw. „Karpaccich klimatów”. Kolejną propozycją była propozycja udziału czy i włączenia się i promowanie kultury i zakresu sportu, jednym z takich przedsięwzięć jest zorganizowania w Krośnie etapu Ogólnopolskiego Wyciągu Kolarskiego „Olimpijczyków i Solidarności”.

Ponieważ w sprawie przedłożonej radnym przedmiotowej informacji nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady zakończył ten punkt porządku dziennego.

Ad. 9.

W sprawie przedstawionej informacji przez Prezydenta Miasta Krosna kolejno wypowiedzieli się :

1. **Radny Pan Marek TENEROWICZ** - prosiłbym Pana Prezydenta Miasta o rozwinięcie nieco informacji o spotkaniach: w dniu 5 maja z Jerzym Krzanowskim - Prezesem Zarządu „Nowy Styl” oraz w dniu 16 maja udziału Zastępcy Prezydenta Miasta w spotkaniu poświęconym omówieniu funkcjonowania Centrum Kształcenia Praktycznego oraz co z byłym budynkiem internatu przy ul. Tysiąclecia ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że spotkanie z Jerzym Krzanowskim z Nowego Stylu - podobnie jak tematyka spotkania Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Bronisława Barana z prezesem Zarządu KHS - rozmawialiśmy też o ewentualnym włącze-

niu się spółki w promocję Krosna oraz rozwoju sportu krośnieriskiego i to wszystko pozytywnie zostało uzgodnione.

Z kolei Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** ustosunkowując się do treści zadanego pytania przez radnego Pana Marka Tenerowicza w sprawie spotkania w Centrum Kształcenia Praktycznego w Krośnie m.in. zaznaczył, że z inicjatywy dyrektora Bogdana Adamskiego odbyliśmy to spotkanie w Urzędzie Miasta - przy udziale kierownika Centrum Kształcenia Praktycznego - gdzie omówiliśmy kilka tematów, kilka propozycji. Pierwsza propozycja to taka, aby organ prowadzący wyraził zgodę, by kierownik CKP był podniesiony do rangi z-cy dyrektora ds. kształcenia praktycznego i CKP jako, że obiekt szkoły jest dosyć duży i obszar zajęć praktycznych prowadzony jest duży, co wstępnie zostało pozytywnie zaopiniowane. Omówiliśmy temat związany dokładnie z wyposażeniem pracowni egzaminowania zewnętrznego, który ma funkcjonować i wówczas to poinformowałem Pana dyrektora, że byłem na spotkaniu w Podkarpackim Kuratorium Oświaty w Rzeszowie podczas którego to spotkania zostały podjęte pierwsze ustalenia dotyczące umiejscowienia ośrodków egzaminowania zewnętrznego. Jednocześnie poinformowałem też o decyzji, która była i jest potwierdzona, że zostały w ośrodkach egzaminowania zwiększone z 3 kierunków kształcenia na 5. Jeżeli chodzi o stan i sytuację Bursy przy ul. Tysiąclecia - na dzień dzisiejszy sprawy wyglądają następująco: po pierwsze po rozmowach prowadzonych z prof. Januszem Gruchalą - rektorem Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie i Panem Kanclerzem Tereszkieviczem podczas kolejnej rozmowy okazało się, że ten budynek nie jest potrzebny na cele dydaktyczne, a jest im przydatny tylko w jednym kierunku: zrobimy tam akademik. W związku z faktem, iż uznaliśmy, że kolejny akademik w momencie, kiedy w Bursie Międzyszkolnej interesy nasze byłyby z pewną kolizją naszych interesów, Pan Prezydent Miasta - jako również Przewodniczący Konwentu PWSZ - poinformował Pana rektora, że niestety cel jest negatywny. Chcieliśmy w ten sposób wymusić na nich działanie na rozpoczęciu prac na obiektach w Suchodole. Mają przecież bardzo piękny obiekt przekazany, bardzo pięknie położony, działki i rozmawialiśmy na temat wykorzystania przez nich środków unijnych tak jak to zrobiła np. Politechnika Rzeszowska, która napisała wniosek o 10 mln zł i otrzymała dotację. Aktualnie pracujemy nad koncepcją podwójną wykorzystania tego obiektu; po pierwsze - ja dzisiaj nie mam danych dokładnych - uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia funkcjonalnego pomieszczeń w internacie tj. ewentualna możliwość uruchomienia tam szkoły budowlanej tzn. przeniesienie Zespołu Ponadgimnazjalnego Nr 6 i jeśli podejmiemy decyzję to ona musi być merytoryczna, a druga koncepcja jest analizowana na wykorzystaniu obiektu, bo tam są już 4 mieszkania np. zwiększenie liczby mieszkań do 8 czy 10, a pozostała część tego budynku wydzielona właśnie na cele edukacyjne, no i trzeci wariant to co było podjęte uchwałą przekazanie do Towarzystwa Budownictwa Społecznego celem realizacji programu „mieszkania dla młodych małżeństwa”. Te wszystkie warianty są analizowane i niebawem wybierzemy ten wariant, który uzyska akceptację.

2. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI - prosiłbym Zastępcę Prezydenta Miasta Krosna Pana Bronisława Barana o poszerzenie informacji na temat udziału w naradzie wewnętrznej w dniu 25 kwietnia dotyczącej funkcjonowania stołówek szkolnych oraz udziału w spotkaniu w dniu 11 maja z dyrektorami szkół podstawowych i gimnazjów dotyczącym omówieniu realizacji zajęć rekreacyjno-sportowych oraz funkcjonowania stołówek szkolnych. Czy zostały podjęte jakieś decyzje, bo w miasto poszła fama tzn. informacja, że organ prowadzący - jakim nim Urząd Miasta - chce zlikwidować stołówki ?

Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** odnosząc się do podniesionej sprawy zaznaczył, że oczywiście odbyło się spotkanie zorganizowane z inicjatywy Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Urzędu Miasta i Prezydenta Miasta z przedstawicielami szkół, które prowadzą stołówki, są to szkoły podstawowe i gimnazja tematyka jedna: organizacja funkcjonowania stołówek w świetle obowiązującego prawa. Podczas tego spotkania przypomnieliśmy dyrektorom jakie mamy prawo na dzień dzisiejszy obowiązujące, jakie są ewentualnie zamierzenia co do kwestii tego rozwiązania. Określiłmy kwestię, która jest na przyszłość nie do przyjęcia dla nas, a mam tu na myśli np. płacenie kucharkom za 365 dni w roku, a merytoryczna praca podczas gotowania 180 parę dni - po prostu jest to nieetyczne. Jak wcześniej powiedziałem - podaliśmy przepisy prawne i podaliśmy pewne założenia. Poprosiłem dyrektorów szkół i kierowników stołówek, którzy byli nieobecni, aby przemyśleli tą propozycję i na kolejnym spotkaniu, które odbyliśmy, żeby zostało zaproponowane takie rozwiązanie, które z jednej strony pokazało by, że Gmina Krosno wydając pieniądze w ramach tzw. pomocy dla mieszkańców miasta Krosna wykazuje bardzo konkretnie z bardzo wyraźną charakterystyką do kogo one docierają i kogo wspierają, a z drugiej strony, aby funkcjonowanie tychże obiektów było dostosowane do prawa, które już dzisiaj obowiązuje i które będzie nakładało na szkoły, na kierowników świetlic czy stołówek większe wymagania. Na koniec spotkania przekazaliśmy dyrektorom szkół informacje

pisemną w przedmiotowej sprawie z prośbą o rozmowę z pracownikami stołówek i szkół. To pismo przedstawiłem również na posiedzeniu Komisji Rodziny i Edukacji Rady Miasta jednocześnie prosząc, aby dotarło do Państwa Przewodniczących Klubów Radnych jako, że jest to temat, który na pewno będzie nośnym. Chciałem tu powiedzieć, że przynajmniej w połowie samorządów w Polsce stołówki szkolne już dawno nie są dotowane przez gminy, a tylko przez inne podmioty. Jak my chcemy to rozwiązać to właśnie w tym wspomnianym piśmie zamieściliśmy (treść pisma jak załącznik do protokołu).

Ponownie prosząc o głos radny Pan **Krzysztof JĘDRZEJEWSKI** w kontekście podjętej dzisiaj uchwały odnośnie określenia warunków dofinansowania gorących posiłków dla dzieci i młodzieży w okresie nauki w szkole chciałbym zapytać: czy w przypadku o takie dofinansowanie do posiłków będzie się zwracał dyrektor na podstawie listy uczniów, których rodzice zwrócą się do niego, czy rodzice mogą zwrócić się o takie wsparcie finansowe na dożywianie dzieci ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że pomoc, która jest kierowana do mieszkańca w ramach ustawy o pomocy społecznej jest pomocą na podstawie decyzji administracyjnej, w związku z tym pierwszy krok powinien być rodzica tzn. tak to dotychczas się odbywa. Rodzic będzie musiał wypełnić kwestionariusz, jeżeli będzie chciał otrzymać dofinansowanie do obiadu i pieniądze - zgodnie z ustawą - będą przekazane na konto żywiciela czy gospodarza pomocniczego.

W tym miejscu prosząc o głos w sprawie formalnej radny Pan **Wacława MIKA** zwracając się do Przewodniczącego Rady zaapelował, aby zechciał przestrzegać prowadzenie sesji zgodnie z obowiązującym Statutem Miasta cytując stosowny zapis § 41 ust.1., który mówi: „Przewodniczący Rady czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad, a zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych oraz innych osób uczestniczących w sesji”.

3. Radny Pan Bronisław BUREK - na wstępie chciałbym zasygnalizować sprawę funkcjonowania kaplicy cmentarnej, a mianowicie chodzę dość często na pogrzeby z racji mojego wieku i na wiosnę kapka z dachu na nos mojej sąsiadce, która przede mną stała. Teraz byłem niedawno i kapie z tego całego podcienia; czy nie wstyd nas jako miasta, a temat ciągnie się od paru lat. Ta cała sprawa urąga wszelkiej przyzwoitości. Mamy już prawie połowę tego roku i nic się w tym temacie nie zrobiło, a to jest w pewnym sensie wizytówka naszej gospodarki. Jeszcze jedna sprawa Szanowni Radni: albo nie czytacie materiałów, które przychodzą na sesje albo nie słuchacie na posiedzeniach komisji problemowych co się tam omawia i kto wyjaśnia szczegóły, albo specjalnie prowokujecie władze, ażeby tylko dyskutować. Wcale nie zabieram głosu, bo jeżeli ja potrzebuję jakichś wyjaśnień, na których się nie znam, to przecież każdy z Was może iść z tym problemem do Prezydenta Miasta, do jego Zastępców i tam na miejscu może uzyskać konkretnych wyjaśnień, ale nie tutaj na sesji drugi raz powtarzać i to jeszcze z nawiązką te sprawy. To nie może być tak, że Zastępca Prezydenta Miasta drugi raz to samo wyjaśnia. Tak w sumie wychodzi, że my tutaj merytorycznie sprawy załatwiamy w ciągu 2 godzin, a te wolne wnioski i informacje przeciągają się niepotrzebnie do 3 godzin.

4. Radny Pan Tadeusz PRAJSNAR - chciałbym usłyszeć trochę więcej informacji na temat udziału Prezydenta Miasta w dniach 10 - 11 maja w konferencji w Warszawie nt. „Regionalne porty lotnicze w Polsce a ekspansja tanich przewoźników” oraz udziału Zastępcy Prezydenta Miasta w dniu 9 maja z dyrektorem ZUN „Naftomet” w kwestii funkcjonowania orkiestry dętej.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie m.in. zaznaczył, że ta konferencja dotyczyła również Krosna dlatego, że dotyczyła w ogóle lotnisk regionalnych - w tym i lokalne wszystko za sprawą rozwoju granic linii lotnisk i komunikacji samolotowej, która rozprzestrzeniła się w tej chwili w całej Europie. Powiem tylko tyle, że 12 % rynku przewozowego mają tanie linie lotnicze i dotyczy to lotnisk, które mają infrastrukturę. W tym zakresie zagadnień poruszanych przez 2 dni było mnóstwo, bo w sumie 14 godzin wystąpień różnorodnych zagranicznych i krajowych. Na pewno będąc wspólnie z dyrektorem Aeroklubu mieliśmy możliwość spotkania z ludźmi, którzy w regionach pracują nad tymi tematami jak i instytucjami, które są od tego, ażeby wspierać te działania. Na pewno tutaj mamy jeszcze daleką drogę, natomiast są lotniska zaopatrzone infrastrukturalnie - chociażby Jasionka, która jest rzeczywiście już portem, którego zresztą właścicielem są Polskie Porty Lotnicze, więc to jest zupełnie inny statut lotniska. Krosno musi się dobijać od początku o pewne rzeczy i w tej chwili właśnie przygotowujemy się na takie spotkanie w ramach Stowarzyszenia i szczerze powiem, że nie jest sprawą kto jest właścicielem, a sprawą jest co na tym

lotnisku jest rzeczywistość do wykorzystania, a może się też zdarzyć, że będzie łaką dla baranów. W każdym bądź razie jest w tej chwili wykonywana - *po przetargu* - strategia dla lotniska w Jasionce i dla lotniska w Krośnie i w tym miejscu serdecznie dziękuję radnym Sejmiku Województwa Podkarpackiego z naszego miasta za wsparcie. Dzięki tej strategii, którą mam nadzieję otrzymamy w tym roku będziemy mogli przygotować analizę finansową i biznes plan dalszych działań, które należałoby podjąć, żeby rozpocząć proces reaktywowania czy organizacji lotniska i terenów przyległych do tego lotniska. Problem jest bardzo złożony i skomplikowany, ale do rozwiązania. Mam tu przy sobie projekt budżetu Unii Europejskiej na lata 2007-2013, który zakłada kwoty wspierające rozwój regionalnych lotnisk, więc jest to optymistyczna informacja, którą oczywiście nieoficjalnie otrzymaliśmy, ale ona wymaga zatwierdzenia przez Parlament Europejski. Rzeczywiście w tym okresie będzie możliwe rozpoczęcie wsparcia działań rewitalizujących lotniska regionalne, ale przy zaangażowaniu również samorządów. Chce tutaj powiedzieć, że w przykładach z Polski, które dają do myślenia, mianowicie lotnisko w Katowicach Pyrzowicach jest lotniskiem, które zaistniało właśnie dzięki porozumieniu samorządowemu: wojewódzkiego i samorządów lokalnych, gdzie chyba 50 % mają w tej chwili akcji w tym przedsięwzięciu lotniska w Pyrzowicach właśnie samorządy, a tylko ten pakiet mniejszościowy jest po stronie Polskich Portów Lotniczych. W tej chwili przyrost obrotu lotniczego na lotnisku w Pyrzowicach w stosunku do ub. roku jest 3-krotny, więc jest to bardzo intensywny wzrost obrotów.

Z kolei Zastępca Prezydenta Miasta Pan **Bronisław BARAN** odpowiedział na zadane pytanie w sprawie spotkania, które odbyło się w dniu 9 maja było to już drugie spotkanie z dyrektorem ZUN „Naftomet” z Panem Krowiakiem i dotyczyło funkcjonowania orkiestry i dowiedzieliśmy się, że Zarząd ZUN-u podjął decyzję, że nie będą utrzymywali orkiestry górniczej u siebie i wystąpiliśmy z akcesem przejęcia tej orkiestry jako orkiestry miejskiej do prowadzenia na łamach Krośnieńskiego Domu Kultury. Ostatnio odbyło się ostatnie spotkanie, podczas którego spotkaliśmy się z członkami orkiestry, trzeba było pewnych kwestii wyjaśniać, aby nie było nieporozumień. Orkiestra funkcjonująca na nowych zasadach będzie musiała mieć kontakty z każdym muzykiem czy umową o pracę, ale przejmujemy ją, mamy decyzję Zarządu przekazanych wszystkich instrumentów z prośbą o przejęcie ludzi (*łącznie ze strojami*), więc przejmujemy to wszystko i tylko ustalamy nowe nasze zasady gry: muszą być próby, musi być nadzór, musi być to wszystko robione tak jak to się odbywa w Krośnieńskim Domu Kultury. Orkiestra wyraziła zgodę - nie bardzo usatysfakcjonowana członków orkiestry jako, że oni chcieli, żeby od razu podpisać z nimi umowę a jednocześnie koszty dojazdów, bo oni są zamieszkałi w różnych miejscach Powiatu Krośnieńskiego, a nawet z Jasła, ale wyjaśniliśmy sobie, że na dzień dzisiejszy na takie rzeczy nas nie stać. Choemy stworzyć warunki do rozwoju zainteresowań dla tych młodych ludzi, którzy aktualnie grają w orkiestrze, więc choemy, żeby zmiana odbyła się bardzo ewolucyjna a nie rewolucyjnie i żeby nie odbywała się przy okazji przejęcia tej orkiestry. Teraz stwarzamy warunki i przejmujemy oczywiście określając i dopracowując zasady i jakie miałyby być koszty. Kapelmistrz będzie zatrudniony z dniem 1 czerwca, następuje oficjalne, formalne przekazanie protokołarne sprzętu, instrumentów jak i również ludzi. Zapewniłem dyrektora Pana Krowiaka, że na jego prośbę orkiestra będzie uczestniczyła w uroczystościach barbórkowych.

Po udzielonej odpowiedzi prosząc o głos Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Anna DUBIEL** podziękowała Prezydentowi Miasta, że to kolejny wniosek Komisji został zrealizowany w ostatnim okresie.

Ad. 10.

W punkcie tym kolejno wypowiedzieli się :

1. **Radny Pan Ryszard LENART** - na ostatnim posiedzeniu Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta Krosna Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Drogownictwa UM Pan Ryszard Sokołowski przedstawił 2 warianty poszerzenia ul. Orzeszkowej. W związku z tym chciałbym w tym miejscu zapytać Panią Przewodniczącą Zarządu Dzielnicy „Białobrzegi” - *ponieważ Komisja kieruje tę sprawę do konsultacji mieszkańców* - o termin takiego spotkania konsultacyjnego. Wiemy, że zbliżają się wakacje i dlatego proponowałbym, żeby załóżmy do następnego posiedzenia Komisji ta konsultacja odbyła się.

Poproszona przez prowadzącego obrady Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy „Białobrzegi” Pani **Maria MOSKAL** odpowiadając na zadane pytanie radnemu Panu Lenartowi zaznaczyła, że do dnia dzisiejszego nie otrzymałam wniosku Komisji Urbanistyki i Geodezji Rady Miasta i jeśli to otrzymam, to na pewno w najbliższym okresie takie spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami tej ulicy zorganizujemy.

2. Radny Pan Marek TENEROWICZ - wracając jeszcze do przedłożonej nam na dzisiejszą sesję informacji o aktualnym zatrudnieniu w Urzędzie Miasta, ponieważ nie było dyskusji w przedmiotowej sprawie w punkcie na początku sesji w przedmiotowej sprawie, chciałbym zapytać Pana Prezydenta: o ile wzrosło zatrudnienie w Urzędzie Miasta (*o ilu pracowników procentowo*), gdyż w materiale nie ma takiej analizy w stosunku do minionej kadencji i czy we wszystkich wydziałach, które są tu podane są optymalne liczby pracowników: chodzi o to, czy w niektórych wydziałach nie jest ich za dużo, a w niektórych za mało? Brakuje mi tutaj takiej głębszej analizy. Również chciałbym zapytać: o ile wzrosły koszty utrzymania Urzędu Miasta w stosunku do przejętych zadań tzn. czy tych zadań wzrosło czy zmalało.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do zadanych pytań na wstępie zaznaczył, że w przedłożonej Państwu Radnym informacji w zasadzie jest wiele zawartych danych, ale odnosząc się do ilości zadań to powiem wprost: tych zadań nie ubywa, a trochę przybywa i te zadania są związane z administracją centralną dla samorządów i niejednokrotnie bez środków przekazywanych na ten cel kosztem budżetu samorządu lokalnego. Jeżeli chodzi o odniesienie się co do ilości potrzebnych stanowisk i odwołując to do innych miast tej wielkości, albo odnosząc do skali mieszkańców - jest w tym materiale taka tabelka, która jasno i przejrzysto pokazuje, w których obszarach mamy ilość zatrudnionych. Tutaj jest pewna rozbieżność w dziedzinie obsługi, bo w naszym Urzędzie zatrudniliśmy gońców, którzy skutecznie doręczają korespondencję aniżeli Poczta. W związku z tym oni są w wykazie pracowników administracyjnych tych obsługujących i oni może nam tutaj pogarszają statystykę, ale np. w jednym urzędzie jest stanowisko i doręczyciela i gońca, więc nie wiem czym się jedno od drugiego różni. Podobnie jest z parkingowymi i oni też są w tej grupie pracowników obsługowych. Niejednokrotnie tak jest, że w bieżącym momencie są zatrudniani tzw. stażyści, którzy nie są pracownikami bezpośrednimi Urzędu, bo płatnikiem ich wynagrodzenia jest Urząd Pracy, ale oni w pewnej formie pomagają nam pewne rzeczy załatwiać: są angażowani do różnych prac i wiele z tych osób jest na takim poziomie, że potem są brani pod uwagę przy rekrutowaniu nowych pracowników - szczególnie zastępowaniu odchodzących na emeryturę pracowników i oni są jak gdyby przez okres stażu doskonale oceniani i analizowani, bo widzimy czy jest ktoś rzeczywiście perspektywiczny czy nie. Tak się stało w kilku wydziałach i ci dobrzy spośród stażystów są zatrudnieni w Urzędzie.

3. Radna Pani Bogumiła ROMANOWSKA - zwróciła się do Wysokiej Rady o przyjęcie stanowiska, że radni Rady Miasta deklarują się wystąpić do Instytutu Pamięci Narodowej w terminie 2 miesięcy z zapytaniem: czy jest się pokrzywdzonym, w rozumieniu ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r., którego treść została rozdana w trakcie trwania dzisiejszej sesji.

Prosząc o głos w przedmiotowej sprawie radny Pan **Stanisław CZAJA** poinformował, że skierowałem do Pana Przewodniczącego Rady swoje oświadczenie z IPN-u, które otrzymałem dlatego ja jestem o tyle „do przodu”, że dysponuję zaświadczeniem z IPN-u i ta kwestia przyjęcia tego stanowiska dla mnie jest bezprzedmiotowa.

Z kolei prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** w kontekście zgłoszonego wniosku przez radną Panią Bogumiłę Romanowską zaznaczył, że ta sprawa na sesjach przewija się po raz kolejny. Jeśli ja bym w tej chwili otrzymał takie stanowisko, to na pewno bym podpisał i wystąpił z wnioskiem do Instytutu Pamięci Narodowej. W związku z tym osobiście nie widzę potrzeby zmuszania kogoś i to głosowanie do niczego nie prowadzi.

Poproszona przez prowadzącego obrady o ustosunkowanie się pod względem formalno-prawnym do przedłożonego projektu stanowiska Radca Prawny UM Pani **Elżbieta BAŁAGA** stwierdziła, że w naszym Statucie brak jest takiej formy wyrażania jakby „stanowisko”, a tam jest napisane w tym przedłożonym projekcie „Na podstawie § 23 ust. 2 pkt 2 ze Statutu Miasta”, a w tym punkcie jest wyraźnie napisane „deklaracja” i Rada Miasta może podejmować: postanowienia, deklaracje, oświadczenia, apele, opinie - nie mamy wpisanego „stanowiska”. To jest ta opinia natury czysto formalno-prawnej.

W powyższej kwestii o głos poprosił jeszcze radny Pan **Tadeusz PRAJSNAR**, który stanowczo stwierdził: po co się dzisiaj na sesji powraca do tego tematu, przecież na ostatniej sesji przegłosowaliśmy i zostało to oddalone i nie ma sensu do tego tematu

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** komentując wypowiedzi w sprawie przedłożonego projektu „stanowiska” zaznaczył, że jeśli ktoś chce się podjąć takiej inicjatywy, jakie podjął np. radny Pan Czaja - proszę sporządzić wystąpienie formalne do Instytutu Pamięci Narodowej i ci Państwo Radni, którzy chcą - *tak jak tu kolega radny przedstawił* - mogą wystąpić o takie zaświadczenie z IPN-u.

W kontekście wypowiedzi Przewodniczącego Rady prosząc o głos radna Pani **Anna DUBIEL** dodała, że z własnej, nieprzymusowej woli i ja to np. zrobię, ale nie pod presją, pod naciskiem, bo Państwo krytykujecie poprzedni system, a w tej chwili mamy wolność podobno.

Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** reasumując dotychczasowe głosy w dyskusji zaznaczył, że w tym jak gdyby zapisie to wniosek jest bezprzedmiotowy, bo nie możemy go poddawać pod głosowanie.

Zabierając z kolei o głos radna Pani **Bogumiła ROMANOWSKA** zgłosiła poprawkę dotyczącą zastąpienia wyrazu „stanowisko” wyrazem „deklaracja”.

W związku z powyższym Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poddał pod głosowanie zgłoszony projekt deklaracji i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (7 głosami „za”, przy 11 przeciwnych i 2 wstrzymujących) **oddaliła** przedmiotowy projekt deklaracji.

Następnie Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** poinformował zebranych, że na ręce naszej Rady wpłynęły 2 wnioski dotyczące propozycji nadania tytułów „HONOROWY OBYWATEL MIASTA KROSNA”; jeden wniosek sporządzony przez Fundację Otwartych Serc im Bogusławy Nykiel-Ostrowskiej podpisany przez Zarząd tej Fundacji oraz drugi wniosek sformułowany przez Stowarzyszenie „Portius” dotyczący nadania tego zaszczytnego tytułu Panu *prof.* Istwanowi Kovacsowi, byłemu Konsulowi Generalnemu Republiki Węgierskiej w Krakowie. Te dokumenty są w Biurze Rady i zgodnie ze Statutem Miasta Krosna przygotowuję odpowiednią procedurę, natomiast Państwa Radnych proszę o zapoznanie się z tymi materiałami. Dzisiaj otrzymaliśmy od Zarządu Podkarpackiego Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych, aby zorganizować uczczenie 15 - lecia utworzenia odrodzonych samorządów na poziomie gminnym. Apel jest podpisany przez Przewodniczącego Zarządu Pana Leszka Deptułę i w tym apelu proponuje, aby w tych uroczystych sesjach byli zaproszeni członkowie władz przedstawicielskich i wykonawczych, począwszy od 1990 r., aż do dnia dzisiejszego (*tu odczytał jego treść*). Również dzisiaj wpłynęło do mnie zaproszenie w imieniu organizatorów na sympozjum, które odbędzie się w dniu jutrzejszym tj. 1 czerwca o godz. 10⁰⁰ w sali Ojca Pio przy kościele OO.Kapucynów (*treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W dalszej części tego punktu kolejno głos zabrali :

1. Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy „BIAŁOBRZEGI” Pani Maria MOSKAL - z upoważnienia mieszkańców Dzielnicy, którzy mieszkają nad brzegiem rzeki Wisłok, a którym to sąsiedztwo przeszkadza - chodzi tu konkretnie o zakątek ul. Moniuszki Państwo Czuchrowie i Państwo Reisowie. Chodzi im o sąsiedztwo kładki przy Oczyszczalni Ścieków i pytanie konkretne, które oni prosili, żeby im odpowiedzieć mianowicie: pisali swego czasu do Dyrekcji Okręgowych Wód Wodnych w Krakowie i odpowiedź miała przyjść do Urzędu Miasta i tam Dyrekcja miała się wypowiedzieć na temat podziału środków tegorocznych.

W tym miejscu prosząc o głos radny Pan **Marek TENEROWICZ** w kontekście powyższej wypowiedzi poinformował Przewodniczącą Zarządu Dzielnicy, że jako radny taką odpowiedź otrzymał z Urzędu Miasta do wiadomości i postara się kopię przekazać zainteresowanym

2. Radny Pan Wacław MIKA - zachęcony tutaj głosem Pana Marszałka Leszka Deptuły, aby uczcić 15-lecie odrodzonych samorządów - no to troszeczkę jest tu niesmak, przecież te samorzady funkcjonowały przed rokiem 1990 i te samorzady funkcjonowały. Dzielenie dziś na lepszych i gorszych samorządów, to ja widzę radnego Pana Burka po tych. Jeżeli mamy urządzać jakieś „igrzyska” to zrobmy ze starymi samorządami i obecnymi. Nie dzielimy społeczeństwa na lepszych i gorszych, dlatego też, jeżeli Pan Przewodniczący

będzie nas zachęcał do jakiegoś aktywnego uczestnictwa to zrobimy tak jak po sąsiedzku w Gminie Rymanów, gdzie zaproszono wszystkich tych co żyją i działają w samorządach od sołtysa poprzez radnego i tam się nic nie stało. W związku z tym serdecznie proszę, żeby takich sytuacji w naszym mieście - *mieście grodzkim* - nie było.

3. Radny Pan Krzysztof JĘDRZEJEWSKI - odnosząc się po raz kolejny do złożonej skargi, która była poruszana w punkcie dotyczącym „Interpelacje i zapytania” - otóż nie mieści się to w ogóle w tych kryteriach statutowych, ale skoro zostało ujęte do interpelacji, to w stosunku do mojej skargi - *jak to zostało przedstawione, że na wszystkie pisma otrzymałem informacje wyczerpujące i terminowo* - to jeśli chodzi o pisma złożone w imieniu Zarządu Osiedla nie otrzymałem na 10 pism odpowiedzi. Jeżeli chodzi o terminowość udzielania odpowiedzi na ilość złożonych zapytań i interpelacji, to praktycznie na wszystkie nie otrzymałem w terminie jako, że pisma otrzymywałem - *co nieraz zgłaszałem przy udzielaniu informacji przez Pana Prezydenta, że nie mogę się ustosunkować do interpelacji* - parę minut wcześniej. Jeśli chodzi o jedną interpelację, to do dnia dzisiejszego nie otrzymałem odpowiedzi, jako że zwracałem się pisemnie i ustnie na sesji, a dotyczyła podanie podstawy prawnej: dlaczego grupy socjoterapeutyczne nie mogą być tworzone w szkołach ponadgimnazjalnych. Jeszcze chciałem przedstawić radnym jedno pismo, które już dobitnie - *no nie wiem jak to można nazwać, ale dziwne dla mnie jest* - otóż pismo zostało napisane 4 lutego, natomiast wysłane zostało 3 lutego, a więc dzień wcześniej zostało wysłane niż napisane. Tak, że ustosunkowując się do pisma, które otrzymałem nie zgadza się ze sprawami rzeczywistymi, na które mam potwierdzenia.

4. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM Pan Stanisław CZAJA - w związku z zakończeniem kontroli przeprowadzonej przez Komisję, a dotyczącej budowy Zakładu Utylizacji Odpadów - chciałem przedstawić stanowisko Komisji w sprawie protokołu z przeprowadzonej kontroli, a mianowicie protokół jest zakończony, zalecenia pokontrolne Państwu Radnych odczytałem na poprzedniej sesji i zostały skonsultowane poprzez to, że Komisja ponownie się zebrała dlatego, że Pan Prezydent złożył 28 kwietnia swoje uwagi i w wyrażonym swoim stanowisku Komisja przyjęła takie stanowisko, że wszystkie uwagi, które Pan Prezydent zgłasza, przyjmuje do wiadomości, ale podtrzymuje swoje wnioski i zalecenia, które były w tym protokole z 9 maja 2005 r. W związku z tym, że Statut Miasta nam dokładnie nie precyzuje, jesteśmy już w toku zmian Statutu, należy wnioskować, że Pan Prezydent będzie te zalecenia i wnioski realizował. Natomiast wspomnę diametralnie ulegną zmianie chociażby po tej sytuacji, która dzisiaj zaistniała, bowiem podjęliśmy uchwały, które w pewnym stopniu zmieniają te nasze zalecenia chociażby do spraw finansowych, ale jest to sprawa proceduralna, która powinna się ułożyć. Pan Prezydent także - *należy to przyjąć, bo to jest wpis do protokołu* - złożył wyjaśnienie jaki jest dalszy los inwestycji, bo także myśmy pytali o sprawy chciałem poinformować, że protokoły dzisiaj, kiedy Rada Miasta nie będzie miała uwag, są dostępne w Biurze Rady Miasta w teczkach uporządkowane i jest ich z 8 posiedzeń, są zalecenia, są uwagi Pana Prezydenta i każdy z radnych może się zapoznać i swoje tam spostrzeżenia zrealizować. Uważam, że kontrola została zakończona - *tak jak wspomniał Pan Prezydent* - ona była trudną kontrolą, myśmy nie byli fachowcami, ale uważam, że determinacja (*pomimo trudności i zgadzam się tutaj z Zastępcą Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej*) doprowadziliśmy do celu i tak jak potrafiliśmy bez faktu powoływania biegłego (*bo to też można byłoby zrobić, ale nie chcieliśmy Gminy Krosno jeszcze dodatkowo narażać*). Uważam, że sprawę zrobiliśmy rzetelnie, dokładnie i każdy może się z nią zapoznać.

5. Radny Pan Tadeusz PRAJSNAR - w odniesieniu jeszcze do sprawy budowy Zakładu Utylizacji Odpadów chciałbym zapytać jak będzie wyglądała sprawa menadżera projektu tego przedsięwzięcia? Będąc przy głosie również chciałem zapytać: na jakim etapie jest zagospodarowanie terenu przy zbiegu ulic: Mielczarskiego i Kolejowej, bo tam od pewnego czasu coś się tam dzieje, ludzie mnie pytają co tam będzie budowane?

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie w sprawie zagospodarowania terenu przy zbiegu ulic: Kolejowa-Mielczarskiego zaznaczył, że teren ten od wielu lat był terenem, którego właścicielem była osoba czy firma prywatna, gdzie bodajże w I kadencji Rady Miasta ten teren został

sprzedany. Natomiast w ostatnich dwóch latach właściciel terenu wykonał dokumentację techniczną obiektu handlowego, która uzyskala pozwolenie na budowę na tym obszarze i sprzedał to - dokumentację wraz z terenem, gdzie kupila firma z Rzeszowa, która zamierza chyba zrealizować - skoro kupila dokumentację - tę inwestycję na tym obszarze, jest tam pozwolenie na budowę prawomocne, które dopuszcza wybudowanie tam obiektu wraz z dojazdami, parkingami itp. Wracając jeszcze do wcześniejszych pytań - pierwsze pytanie dotyczyło menadżera projektu Zakładu Utylizacji Odpadów - w tym zakresie - jak Państwu wiadomo - Menedżerem Projektu jest Konsorcjum Zielona Góra i KDI Sp. z o.o. w Krośnie. W tym zakresie Konsorcjum ustaliło, że inżynierem kontraktu, czyli taką osobą wiodącą, jest osoba z Krosna - Pan inż. Winiarski. Co do dalszego postępowania z menadżerem podejmiemy odpowiednie kroki formalne i jeśli będą ustalane już sprawy formalno-prawne, które będą wynikały z decyzji Komitetu Monitorującego, który odbędzie się w Warszawie 7 czerwca (czyli w przyszłym tygodniu).

6. Radny Pan Ryszard LENART - ostatnio otrzymaliśmy nowy Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta Krosna i widać, że w ostatnim czasie nastąpiły zmiany, powstały nowe wydziały i komórki organizacyjne. W ślad za tym moim zdaniem powinno się zaktualizować książkę telefoniczną Urzędu Miasta, ponieważ dzwoniąc do Urzędu okazuje się, że pracownik, który był przypisany do numeru telefonu jest już na innym stanowisku.

7. Radny Pan Marek TENEROWICZ - zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał: czy jest coś Panu wiadomo na temat samozapłonów na wysypisku śmieci, bo są zgłoszenia, że w niedzielę i wczoraj samochody Straży Pożarnej w tamten rejon jechały na sygnałach?

Prezydent Miasta Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że nie potrafię dzisiaj udzielić szczegółowych informacji w tej sprawie.

8. Radny Pan Jerzy STACHYRAK - w ostatnim okresie w tej gorącej słonecznej porze są naprawiane nawierzchnie i nagminnie za kołami samochodów zabiera się asfalt, w związku z tym czy byłaby możliwość może użycia jakiejś polewaczki, żeby schłodzić nawierzchnie ulic przynajmniej w tym gorącym okresie. Druga sprawa, to myślę, że być może ta masa asfaltowa jest niewłaściwej jakości i prosiłbym, aby w tym temacie coś poczynić.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do zadanego przez radnego pytania podkreślił, że mamy tutaj do czynienia z różnymi gatunkami asfaltu, ale z uwagi na niedogodnościami spowodowanymi wysokimi temperaturami, trudno jest wstrzymać całkowicie ruch samochodowy na tych ulicach, na których wykonywane są nakładki. Myślę, że sami kierowcy w tym okresie powinni sami się wstrzymać z używania samochodów względnie omijać te ulice, na których dokonuje się napraw.

Wobec wyczerpania listy dyskutantów w tym punkcie i całego porządku dziennego - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Stanisław SŁYŚ** serdecznie podziękował zebranych za uczestnictwo i na tym zamknął XXXIV sesję Rady Miasta Krosna.

Protokolował:
Bogusław WASIK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś