

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
STRATEGII MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO
KROSNO**

Krosno, październik 2016 r.

SPIS TREŚCI

I. ZAPEWNIENIE UDZIAŁU SPOŁECZEŃSTWA W TWORZENIU STRATEGII MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO KROSNO WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	3
II. KONSULTACJE SPOŁECZNE	3
III. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI PODCZAS KONSULTACJI SPOŁECZNYCH	4
IV. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH	4
V. SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W DOKUMENCIE STRATEGII MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO KROSNO	5
VI. SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA WYNIKÓW POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	6
VII. SPOSÓB MONITOROWANIA SKUTKÓW REALIZACJI ZAŁOŻEŃ DOKUMENTU STRATEGII MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO KROSNO.....	6
VIII. PODSUMOWANIE.....	6

ZAŁĄCZNIKI

TAB.1 SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA W DOKUMENCIE STRATEGII OTRZYMANYCH OPINII, UWAG I WNIOSKÓW	8
OPINIA REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE.....	21
OPINIA PODKARPACKIEGO PAŃSTWOWEGO INSPEKTORATU SANITARNEGO s.1	22
OPINIA PODKARPACKIEGO PAŃSTWOWEGO INSPEKTORATU SANITARNEGO s.2	23

I. ZAPEWNIENIE UDZIAŁU SPOŁECZEŃSTWA W TWORZENIU STRATEGII MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO KROSNO WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Powstanie dokumentu Strategii Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno (MOF) oraz Prognozy oddziaływania na środowisko jest wynikiem współpracy gmin wchodzących w skład Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno tj. Gminy Miasto Krosno, Gminy Jedlicze, Gminy Chorkówka, Gminy Korczyna, Gminy Krościenko Wyżne, Gminy Miejsce Piastowe oraz Gminy Wojaszówka. Dokumenty zdefiniowano w oparciu o wszechstronną analizę społeczno-gospodarczą i środowiskową obszaru oraz wnioski płynące z warsztatów strategicznych, przeprowadzonych z udziałem przedstawicieli JST reprezentujących interesy mieszkańców poszczególnych gmin Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno. Ponadto udział interesariuszy w tworzeniu strategii MOF Krosno został zagwarantowany dzięki przeprowadzeniu konsultacji społecznych opracowanego projektu Strategii MOF Krosno wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

II. KONSULTACJE SPOŁECZNE

W dniach od 22 września do 13 października 2016 r. na terenie Miasta Krosno – rdzenia MOF oraz gmin wchodzących w skład Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego tj. (Gminy Jedlicze, Gminy Chorkówka, Gminy Korczyna, Gminy Krościenko Wyżne, Gminy Miejsce Piastowe, Gminy Wojaszówka) przeprowadzone zostały konsultacje społeczne projektu Strategii Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz Prognozy oddziaływania na środowisko.

Informacje o konsultacjach wraz z informacją, gdzie można zapoznać się z dokumentami zamieszczono w regionalnej gazecie „Nowiny”, na stronie internetowej www.nowiny24.pl, a także na stronach Biuletynu Informacji Publicznej i stronach internetowych wszystkich gmin należących do MOF Krosno.

Komórką Urzędu Miasta Krosna odpowiedzialną za przeprowadzenie konsultacji społecznych był Wydział Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestorów.

III. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI PODCZAS KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Wszystkim zainteresowanym została stworzona możliwość wyrażania opinii, składania uwag i wniosków w następujących formach:

- pocztą elektroniczną na adres strategiamof@um.krosno.pl za pomocą „formularza konsultacyjnego” zamieszczonego wraz z informacją o konsultacjach,
- osobiście pod adresem Urzędu Miasta Krosna, ul. Lwowska 28a, 38-400 Krosno,
- w formie korespondencji kierowanej pod wcześniej wskazany adres z dopiskiem „Konsultacje Strategii MOF Krosno”.

Opinie, uwagi i wnioski można było składać również ustnie do protokołu podczas otwartego spotkania konsultacyjnego, które odbyło się w dniu 27 września 2016 r. w godz. od 15.30 do 17.30 w sali obrad Rady Miasta Krosna nr 21, ul. Staszica 2. W tym spotkaniu wzięły udział 2 osoby, które nie wniosły żadnych uwag lub wniosków do konsultowanego dokumentu.

W procesie Konsultacji 25 osób przesłało łącznie 21 różnych uwag i wniosków za pomocą formularza konsultacyjnego, które po zakończeniu okresu konsultacji społecznych poddane zostały analizie, pod kątem możliwości ich wykorzystania w konsultowanym dokumencie. Wspomniane opinie, uwagi i wnioski oraz sposób ich uwzględnienia w dokumencie Strategii przedstawiono w **tabeli nr 1.**

IV. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Dokument Strategii Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno, jak pokazała prognoza, nie planuje działań mogących powodować degradację środowiska naturalnego. Zapisy prognozy wskazują, iż podjęcie działań zapisanych w Strategii pomogą rozwiązać problemy występujące na terenie MOF-u, a nie podjęcie tych działań prowadzi do dalszego pogłębiania się wspomnianych problemów. W związku z faktem, iż Strategia nie powoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, nie rozważano rozwiązań alternatywnych.

V. SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W DOKUMENCIE STRATEGII MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO KROSNO

Celem przeprowadzenia prognozy oddziaływania na środowisko była predykcja skutków działań wynikających z realizacji Strategii MOF Krosno na środowisko naturalne. Dzięki przeprowadzeniu oceny stanu środowiska Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno określone zostały problemy mające wpływ na nasze otoczenie. Pozwoliło to uwzględnić w dokumencie Strategii działania mające na celu ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko, a także określić, jakie będą konsekwencje braku realizacji założeń zapisanych w dokumencie Strategii.

Problemy wskazane dzięki przeprowadzeniu oceny środowiska naturalnego MOF Krosno:

- zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego, którego głównymi źródłami są źródła komunalne, tzw. niska emisja oraz źródła liniowe – główne ciągi komunikacyjne,
- zagrożenie pogarszania się właściwego stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz zagrożenie powodziowe,
- silna antropopresja na obszary cenne przyrodniczo,
- poprawa funkcjonowania systemu gospodarki odpadami,
- nadmierna emisja hałasu, w tym głównie w sąsiedztwie głównych ciągów komunikacyjnych w centrum miast,
- niewystarczający stopień świadomości ekologicznej mieszkańców i aktywizacji lokalnej społeczności w działania na rzecz zrównoważonego rozwoju.

Konsekwencje braku realizacji założeń Strategii:

- utrzymanie niezadowalającego stanu wód powierzchniowych i podziemnych w wyniku braku modernizacji i dalszej rozbudowy systemu kanalizacji sanitarnej i deszczowej,
- utrzymanie niezadowalającego poziomu efektywności w zakresie gospodarki odpadami,
- utrzymanie niezadowalającego poziomu jakości powietrza atmosferycznego,
- brak wzrostu świadomości ekologicznej mieszkańców,

- pogorszenie bezpieczeństwa w obszarach narażonych na klęski ekologiczne.

VI. SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA WYNIKÓW POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Najbliższą granicą Państwa, oddaloną od MOF-u o 25 km, jest granica z południowym sąsiadem naszego kraju tj. Słowacją. Realizacja założeń strategii nie będzie miała wpływu na sąsiadujące z gminami MOF-u tereny, a co za tym idzie nie spowoduje również skutków mających wpływ na środowisko naturalne o charakterze transgranicznym.

VII. SPOSÓB MONITOROWANIA SKUTKÓW REALIZACJI ZAŁOŻEŃ DOKUMENTU STRATEGII MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO KROSNO

Skutki realizacji Strategii będą monitorowane raz do roku za pomocą wskaźników odnoszących się do każdego z dziewięciu priorytetów wyznaczonych w dokumencie, a także poprzez wskaźniki projektów strategicznych zawartych w Strategii.

VIII. PODSUMOWANIE

„Strategia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Strategii Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego”, do którego należą Miasto Krosno oraz Gminy: Jedlicze, Miejsce Piastowe, Chorkówka, Korczyna, Wojaszówka i Krościenko Wyżne opracowane zostały w celu realizacji działań rozwojowych o charakterze ponadlokalnym. Dokumenty stanowią odpowiedź na problemy oraz wyzwania całego obszaru funkcjonalnego, dlatego też w procesie ich tworzenia uczestniczyli mieszkańcy MOF-u, którym taką możliwość stworzono dzięki przeprowadzonym konsultacjom społecznym. Swoje wkład w tworzenie Strategii mogli wnieść również, podczas organizowanych spotkań i warsztatów strategicznych, reprezentujący interesy mieszkańców gmin partnerskich, przedstawiciele gmin wchodzących w skład Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno.

W procesie tworzenia dokumentów rozpatrzone zostały wszystkie uzyskane opinie, uwagi i wnioski, a także uwzględniono zalecenia organów opiniujących

ZAŁĄCZNIKI

TAB.1 SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA W DOKUMENCIE STRATEGII OTRZYMANÝCH OPINII, UWAG I WNIO SKÓW

Lp.	Wnioskodawca	Data wptynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
1.	Stowarzyszenie Inicjatyw Lokalnych Rota Prezes Adrian Bożek	13.10.2016 r.	str.19	<p>Propozycja zmian: Uwzględnienie jako alternatywnego wobec wskazanego w projekcie strategii, łącznika kolejowego pomiędzy liniami kolejowymi nr 108 a 106 według tzw. wariantu 2 (Jedlicze Męcinka – Moderówka)</p> <p>Uzasadnienie: Na chwilę obecną kwestia przebiegu łącznicy, jest sprawą otwartą. Za przyjęciem propozycji alternatywnej przemawiają niższe koszty wykonania, zwiększenie dostępności komunikacyjnej Jedlicza i okolic (w tym części powiatu jasielskiego), przy znacznie mniejszym koszcie wykonania i jedynie nieznacznym (3 minuty) zwiększeniu czasu przejazdu.</p>	<p>Wariant 3 budowy łącznicy kolejowej przewiduje największe spośród wszystkich wariantów skrócenie czasu dojazdu z Krosna do Rzeszowa oraz w kierunku odwrotnym. Jedynie jak najkrótszy czas podróży na tej trasie pozwałałby na skuteczną konkurencję transportu kolejowego z transportem drogowym. Wspominane rozwiązanie pozwoliłoby nie tylko na rozładowanie natężenia ulicznego spowodowanego dojazdami do Rzeszowa, ale również otworenie dla turystów wyjątkowo atrakcyjnego regionu, jakim są Bieszczady i Beskid Niski. Ogromne znaczenie ma tutaj również możliwość wprowadzenia szybszego transportu towarowego, co znacząco odciążałoby drogi w regionie. W perspektywie czasu takie rozwiązanie przyniesie najwięcej korzyści mieszkańcom całego naszego regionu.</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
2.	Uwagi o tej samej treści zgłosiło: 7 mieszkańców Dobieszyna,	13.10.2016 r.	str. 19	<p>Propozycja zmian: Planowany łącznik kolejowy między przystankiem Krosno Turaszówka a stacją Przybówka zmienić na łącznik między stacjami Jedlicze Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p>Uzasadnienie:</p>	<p>Jednakże ostateczna decyzja odnośnie trasy łącznicy zależy w głównej mierze od analizy wielokryterialnej przeprowadzanej przez firmę Getinsa Polska sp. z o.o., która przygotowuje dokumentację przedprojektową do wspomnianego przedsięwzięcia oraz PKP PLK S.A., które to jest zarządcą infrastruktury kolejowej oraz beneficjentem środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014 - 2020. Jednocześnie należy dotożyć wszelkich starań, aby ostateczna trasa łącznicy w jak najmniejszym stopniu ingerowała w istniejącą zabudowę oraz stan środowiska naturalnego oraz przynosiła jak najwięcej korzyści dla mieszkańców wszystkich gmin tworzących MOF Krosno.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p> <p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
2.	Uwagi o tej samej treści zgłosiło: 7 mieszkańców Dobieszyna,	13.10.2016 r.	str.19	<p>Propozycja zmian: Planowany łącznik kolejowy między przystankiem Krosno Turaszówka a stacją Przybówka zmienić na łącznik między stacjami Jedlicze Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p>Uzasadnienie:</p>	<p>Jednakże ostateczna decyzja odnośnie trasy łącznicy zależy w głównej mierze od analizy wielokryterialnej przeprowadzanej przez firmę Getinsa Polska sp. z o.o., która przygotowuje dokumentację przedprojektową do wspomnianego przedsięwzięcia oraz PKP PLK S.A., które to jest zarządcą infrastruktury kolejowej oraz beneficjentem środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014 - 2020. Jednocześnie należy dołożyć wszelkich starań, aby ostateczna trasa łącznicy w jak najmniejszym stopniu ingerowała w istniejącą zabudowę oraz stan środowiska naturalnego oraz przynosiła jak największą korzyść dla mieszkańców wszystkich gmin tworzących MOF Krosno.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p> <p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
	5 mieszkańców Jedlicza, mieszkaniec Moderówki, mieszkaniec Żarnowca.			Przy znacznie mniejszym koszcie i nieznacznie obejmie możliwość skomunikowania miasta Jedlicze i związanych z nim zakładów przemysłowych z Rzeszowem.	
3.	mieszkaniec Dobieszyna	13.10.2016 r.	str.19	<p>Propozycja zmian: Potążenie Krosna z Rzeszowem wg wariantu 2 czyli po istniejącej trasie przez Jedlicze Moderówka co pozwoli mieszkańcom gminy Jedlicze jak i zakładom znajdującym się na terenie skomunikowanie bezpośrednio z miastem wojewódzkim.</p> <p>Uzasadnienie: Przy znacznie mniejszym koszcie i nieznacznie wydłużonej trasie obejmie możliwość skomunikowania miasta Jedlicze i związanych z nim zakładów przemysłowych z Rzeszowem.</p>	<p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>
4.	mieszkanka Dobieszyna	13.10.2016 r.	str.19	<p>Propozycja zmian: Planowany łącznik kolejowy między przystankiem Krosno Turaszówka a stacją Przybówka zmienić na łącznik między stacjami Jedlicze Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p>Uzasadnienie: Przy znacznie mniejszym koszcie obejmie możliwość skomunikowania miasta Jedlicze, związanych z nim zakładów przemysłowych oraz przyległych miejscowości z Rzeszowem.</p>	<p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
5.	mieszkaniec Ustrobnej	13.10.2016 r.	str.19	<p>Propozycja zmian: Łącznika kolejowa ,zmiana na Jedlicze – Szebnie</p> <p>Uzasadnienie: Koszty, minimalna różnica czasowa, między wariantami 2,a 3</p>	<p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>
6.	mieszkaniec Dobieszyna	13.10.2016 r.	str.19	<p>Propozycja zmian: Planowany do budowy łącznik kolejowy między przystankiem Krosno Turaszówka a stacją Przybówka zmienić na łącznik kolejowy między stacjami Jedlicze Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p>Uzasadnienie: Budowa łącznika kolejowego według tzw. Wariantu 2 czyli pomiędzy stacjami Jedlicze Męcinka a Moderówka jest w mojej ocenie najbardziej optymalna finansowo i daje możliwość rozwoju gminie Jedlicze i miastu Krosno.</p>	<p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>
7.	mieszkaniec Jedlicza	13.10.2016 r.	str.19	<p>Propozycja zmian: Planowany łącznik kolejowy między przystankiem Krosno Turaszówka, a stacją Przybówka zmienić na łącznik między stacjami Jedlicze Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p>Uzasadnienie: Przy znacznie mniejszych kosztach będzie możliwość skomunikowania miasta Jedlicze i związanych z nim zakładów przemysłowych</p>	<p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
8.	mieszkanca Jedlicza	13.10.2016 r.	str.19	<p>Propozycja zmian: Planowany łącznik kolejowy między przystankiem Krosno- Turaszówka, a stacją Przybówka zmienić na łącznik między stacjami Jedlicze- Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p>Uzasadnienie: Koszt znacząco mniejszy. Zwiększenie możliwości połączenia miasta Jedlicze i związanych z nim zakładów przemysłowych z miastem Rzeszów. Duży plus również dla pracujących i uczących się w Rzeszowie z terenu Jedlicza i okolic.</p>	<p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>
9.	mieszkaniec Jedlicza	13.10.2016 r.	str.19	<p>Propozycja zmian: Planowany łącznik kolejowy między przystankiem Krosno Turaszówka a stacją Przybówka zmienić na łącznik między stacjami Jedlicze Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p>Uzasadnienie: Daje to możliwość skomunikowania miasta Jedlicze i związanych z nim zakładów przemysłowych z Rzeszowem, co w znacznym stopniu przyczyni się do rozwoju naszej miejscowości.</p>	<p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>
10	mieszkaniec Dobieszyna	13.10.2016 r.	str.19	<p>Propozycja zmian: Planowany łącznik kolejowy między przystankiem Krosno Turaszówka a stacją Przybówka zmienić na łącznik między stacjami Jedlicze Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p>Uzasadnienie:</p>	<p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
11	mieszkaniec Jedlicza	13.10.2016 r.	str.19	<p>Przy znacznie mniejszym koszcie i nieznacznie obcej możliwości skomunikowania miasta Jedlicze i związanych z nim zakładów przemysłowych z Rzeszowem. Ta lokalizacja uwzględnia stanowisko mieszkańców gminy Wojszówka protestujących przeciwko wybranemu wariantowi budowy łącznika Krosno Turaszówka - Przybówka</p> <p>Propozycja zmian: Planowany łącznik kolejowy między przystankiem Krosno Turaszówka a stacją Przybówka zmienić na łącznik między stacjami Jedlicze Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p>Uzasadnienie: Przy znacznie mniejszym koszcie i nieznacznie wydłużonej trasie obejmie możliwość skomunikowania miasta Jedlicze i związanych z nim zakładów przemysłowych z Rzeszowem.</p> <p>Propozycja zmian: Zmiana treści Strategii</p> <p>Jest: "Skala tych potrzeb decyduje o obciążeniu tras komunikacyjnych oraz popycie na usługi transportu publicznego.";</p> <p>Proponowany zapis: "Skala tych potrzeb decyduje o obciążeniu tras komunikacyjnych, popycie na usługi transportu publicznego oraz zapotrzebowaniu na infrastrukturę rowerową".</p>	<p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>
12	mieszkanica Krosna	02.10.2016 r.	s. 15	<p>Propozycja zmian: Zmiana treści Strategii</p> <p>Jest: "Skala tych potrzeb decyduje o obciążeniu tras komunikacyjnych oraz popycie na usługi transportu publicznego.";</p> <p>Proponowany zapis: "Skala tych potrzeb decyduje o obciążeniu tras komunikacyjnych, popycie na usługi transportu publicznego oraz zapotrzebowaniu na infrastrukturę rowerową".</p>	<p>Podrozdział którego dotyczy uwaga nosi nazwę „Transport publiczny”. Zgodnie z definicją takiego transportu musi on spełniać trzy warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - być powszechnie dostępny, - wykonywany regularnie, - realizowany po określonej linii lub sieci komunikacyjnej. <p>Dlatego też infrastruktura rowerowa nie jest częścią transportu publicznego w jego ustawowym znaczeniu, na którym to skupia się wspomniany podrozdział. Jednakże potrzeby osób, które chcą korzystać</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
13		02.10.2016 r.	s.15	<p>Uzasadnienie: -</p> <p>Propozycja zmian: Zmiana treści Strategii</p> <p>Jest: "W takiej sytuacji bardzo istotny jest tzw. podział modalny w transporcie, tj. rozkład podróżujących pomiędzy różne środki transportu (samochód osobowy, autobus, kolej, inne)";</p> <p>Proponowany zapis: "W takiej sytuacji bardzo istotny jest tzw. podział modalny w transporcie, tj. rozkład podróżujących pomiędzy różne środki transportu (samochód osobowy, autobus, rower, kolej, inne)"</p> <p>Uzasadnienie: -</p>	<p>z infrastruktury rowerowej w formie transportu do pracy, szkoły bądź w innych celach są wyjątkowo ważne. Dlatego też w priorytecie nr 4: Infrastruktura komunikacyjna jednym z celów szczegółowych jest: Rozwój alternatywnych form transportu publicznego - ruchu rowerowego.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p> <p>W tym przypadku rower wspomniany w priorytecie nr 4: Infrastruktura komunikacyjna, w kategoriach podziału modalnego jest dla Krośnieńskiego MOF-u środkiem transportu o znaczeniu sezonowym, dlatego też został przyporządkowany do kategorii „inne”.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
14		02.10.2016 r.	s.18	<p>Propozycja zmian: Zmiana treści Strategii</p> <p>Jest: "budowy lub przebudowy odcinków dróg w celu likwidacji tzw. wąskich gardeł sieci komunikacyjnej i poprawy efektywności transportu publicznego";</p> <p>Proponowany zapis: "budowy lub przebudowy odcinków dróg oraz infrastruktury rowerowej w celu likwidacji tzw. wąskich gardeł sieci komunikacyjnej i poprawy efektywności transportu publicznego i rowerowego"</p> <p>Uzasadnienie: -</p>	<p>Wspomniana w odpowiedzi do uwagi nr 12 ustawowa definicja transportu publicznego musi spełniać trzy warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - musi być powszechnie dostępny, - wykonywany regularnie, - realizowany po określonej linii lub sieci komunikacyjnej. <p>Przytoczony fragment skupia się na znaczeniu transportu publicznego dla poprawy sieci komunikacyjnej na terenie MOF-u. Inwestycje związane z budową lub przebudową dróg, realizowane na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno, już od jakiegoś czasu uwzględniają również budowę infrastruktury rowerowej.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p>
15		02.10.2016 r.	s.18	<p>Propozycja zmian: Zmiana treści Strategii</p> <p>Jest: "Oprócz modernizacji systemu transportu publicznego MOF Krosno, istotne znaczenie dla poprawy stanu powietrza będą miały również inwestycje w budowę systemu ścieżek i tras rowerowych.";</p> <p>Proponowany zapis: "Oprócz modernizacji systemu transportu</p>	<p>Fragment tekstu odnosi się do treści poprzedniego podrozdziału, który skupia się w dużej mierze na negatywnym wpływie przestarzałego taboru MKS Krosno na środowisko naturalne oraz o konieczności podjęcia działań proekologicznych w celu zapobiegania degradacji środowiska powodowanego skutkami tego zjawiska. W chwili obecnej, przy okazji realizowanych inwestycji uwzględnia się poziom hałasu, jak również utrudnień w ruchu wprowadzając rozwiązania</p>

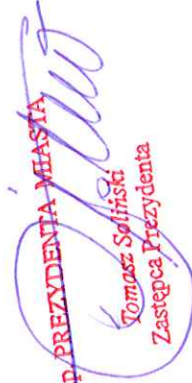
Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
16		02.10.2016 r.	s.19	<p>publicznego MOF Krosno, istotne znaczenie dla poprawy stanu powietrza, obniżenia poziomu hałasu i poziomu utrudnień w ruchu będą miały również inwestycje w budowę systemu dróg dla rowerów”</p> <p>Uzasadnienie: -</p> <p>Propozycja zmian: Zmiana treści Strategii</p> <p>Proponowany zapis: “Wskazane jest stworzenie zespołu ds. polityki rowerowej*) którego zadaniem będzie planowanie, audyt, i utrzymanie istniejącej i powstającej infrastruktury rowerowej, w tym opracowanie standardów technicznych dot. inwestycji w tę infrastrukturę, promocja, określenie potrzeb mieszkańców w tym zakresie”</p> <p>Uzasadnienie: *) Wzorem innych polskich miast, takich jak np. Kraków, Katowice, Leszno, Bydgoszcz</p> <p>http://wrower.pl/miasto/polityka-rowerowa-krakowa.3290.html</p> <p>http://www.zdmikp.bydgoszcz.pl/index.php/pl/drogi/infrastruktura-rowerowa/zespol-ds-polityki-rowerowej</p>	<p>pozwalające na zapobieganie tym problemom.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p> <p>W Krośnie (rdzeń MOF) planowane jest powołanie zespołu ds. polityki rowerowej. Do zadań tego zespołu będzie należało w pierwszej kolejności opracowanie spójnego systemu ścieżek rowerowych pozwalających poruszać się rowerem na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno. Dzięki temu realizowane będą zapisy Strategii z Priorytetu 4: Infrastruktura komunikacyjna, Działanie 4.7: Tworzenie dogodnych warunków dojazdu do miejscowości MOF Krosno poprzez budowę spójnego systemu ścieżek i tras rowerowych. Oprócz zadań związanych z planowaniem, projektowaniem i utrzymaniem dróg rowerowych na obszarze MOF-u, do zadań zespołu należy również działania w kierunku budowy infrastruktury towarzyszącej ścieżkom i trasom rowerowym oraz promocja tej formy aktywności wśród mieszkańców MOF Krosno.</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
17		02.10.2016 r.	s.21	<p>Propozycja zmian: Zmiana treści Strategii</p> <p>Po: "Istotna jest również kwestia budowy zintegrowanego systemu ścieżek i tras rowerowych na terenie całego MOF, które będą wykorzystywane zarówno przez mieszkańców (dojazdy do pracy i szkoły), jak i przez turystów."</p> <p>Proponowane zapisy: "Wskazane jest zapewnienie odpowiednich miejsc postojowych dla rowerów (stojaki, wiaty) w pobliżu takich miejsc jak szkoły, duże zakłady pracy, ośrodki kultury i sportu".</p> <p>"Tworzona i modernizowana infrastruktura powinna być bezpieczna dla wszystkich uczestników ruchu, wygodna, spójna i atrakcyjna".</p> <p>"Wskazane jest podjęcie działań sprzyjających rozwojowi komunikacji rowerowej takich jak wprowadzanie kontraruchu i uspokajanie ruchu (strefy 'Tempo 30')".</p>	<p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p> <p>Na chwilę obecną nie jest konieczne wprowadzanie do Strategii MOF-u wytycznych o tak szczegółowym charakterze. Zgodnie z odpowiedzią do pkt. 16, zadaniami w ramach zapisanego w Dokumencie Strategii, działania 4.7. „Tworzenie dogodnych warunków dojazdu rowerowego do miejscowości MOF Krosno poprzez budowę spójnego systemu ścieżek i tras rowerowych” zajmować się będzie powołany specjalnie w tym celu zespół ds. polityki rowerowej.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
18		02.10.2016 r.	s.103	<p>“Celem powinno być uczynienie transportu rowerowego na terenie MOF alternatywną formą komunikacji do transportu samochodowego i zbiorowego.”</p> <p>“Wskazane jest podjęcie działań mających na celu popularyzację i zwiększenie informacji o transporcie rowerowym na terenie MOF, np. utworzenie dedykowanej podstrony w serwisie www miasta Krosna”.*)</p> <p>“Wskazane jest opracowanie planu rozwoju infrastruktury rowerowej na najbliższe 5 lat”.</p> <p>Uzasadnienie: *) obecnie informacje o infrastrukturze rowerowej znajdują się na stronie dla turystów Visit Krosno ale nie w części strony www dla mieszkańców</p> <p>Propozycja zmian: Zmiana treści Strategii</p> <p>Jest: “zwiększenie dostępności komunikacyjnej, poprzez inwestycje w infrastrukturę drogową, kolejową i lotniczą”</p> <p>Proponowany zapis: “zwiększenie dostępności komunikacyjnej, poprzez inwestycje w infrastrukturę drogową, rowerową, kolejową”</p>	<p>Zgodnie z definicją infrastruktury drogowej, zarówno drogi rowerowe, jak również towarzysząca im infrastruktura jest rozumiana jako infrastruktura drogowa.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
19		02.10.2016 r.	s.122	<p>“zwiększenie dostępności komunikacyjnej, poprzez inwestycje w infrastrukturę drogową, rowerową, kolejową i lotniczą”.</p> <p>Uzasadnienie: -</p> <p>Propozycja zmian: Zmiana treści Strategii</p> <p>Jest: “W tym świetle szczególnie ważne dla MOF Krosno są inwestycje w zwiększenie przepustowości istniejącej sieci drogowej oraz budowa nowych odcinków dróg usprawniających komunikację, w szczególności transport publiczny”.</p> <p>Proponowany zapis: “W tym świetle szczególnie ważne dla MOF Krosno są inwestycje w zwiększenie przepustowości istniejącej sieci drogowej oraz budowa nowych odcinków dróg usprawniających komunikację, w szczególności transport publiczny i rowerowy”</p> <p>Uzasadnienie: -</p> <p>Propozycja zmian: Zmiana treści Strategii</p> <p>Jest: “Poprawa dostępności komunikacyjnej MOF</p>	<p>W chwili obecnej przedsięwzięcia związane z budową nowych odcinków dróg i innych inwestycji związanych z rozwojem infrastruktury drogowej uwzględniają również potrzeby rowerzystów. Polityka miasta Krosno będącego liderem Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego jest w tym aspekcie jednoznaczna i zmierza do usprawnienia form transportu na terenie całego MOF-u w każdej możliwej formie.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p>
20.		02.10.2016 r.	s.122	<p>Uzasadnienie: -</p> <p>Propozycja zmian: Zmiana treści Strategii</p> <p>Jest: “Poprawa dostępności komunikacyjnej MOF</p>	<p>Zgodnie z definicją, dostępność komunikacyjna to możliwość dojazdu „środkami komunikacji” do celu podjętej podróży, dlatego poprawa dostępności komunikacyjnej MOF Krosno wiąże się</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
21		02.10.2016 r.	s.125	<p>Krosno oraz poprawa funkcjonowania systemu transportu publicznego.”;</p> <p>Proponowany zapis: ‘Poprawa dostępności komunikacyjnej MOF Krosno oraz poprawa funkcjonowania systemu transportu publicznego oraz rowerowego.’</p> <p>Uzasadnienie: -</p> <p>Propozycja zmian: Zmiana treści Strategii</p> <p>Tabela 39, Cel szczegółowy: Rozwój alternatywnych form transportu publicznego - ruchu rowerowego</p> <p>Proponowany wskaźnik produktu: “Całkowita długość dróg objętych kontraruchem - km”, źródło danych: JST</p> <p>Proponowany wskaźnik produktu 2: “Całkowita liczba nowych parkingów rowerowych / wiat rowerowych - szt”, źródło danych: JST</p> <p>Proponowany wskaźnik produktu 3: “Całkowita długość wyznaczonych pasów rowerowych w jezdni -km”, źródło danych: JST</p>	<p>również z poprawą infrastruktury rowerowej.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p> <p>Obecnie zapisane w Strategii wskaźniki podyktowane są wytycznymi określonymi w dokumentach szczebla krajowego i europejskiego. Wskaźniki te najlepiej obrazować będą rozwój infrastruktury rowerowej na terenie MOF Krosno.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p>

Z.UD. PREZYDENTA MIASTA

Tomasz Soliński
Zastępca Prezydenta

OPINIA REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów 38

Rzeszów, dnia 13 października 2016 r.

WOŚ.410.5.26.2016.BK.7



RTS
RY

Prezydent Miasta Krosno
ul. Lwowska 28 a, 38-400 Krosno

Odpowiadając na pismo z dnia 14 września 2016 r., znak: RI.033.07.2016.N w sprawie wyrażenia opinii w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla aktualizacji dokumentu pn.: „Strategia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 54 ust. 1 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) przedstawiam, co następuje.

Po zapoznaniu się z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji, mając na względzie ustalenia przedmiotowej Strategii oraz skalę i charakter planowanych działań uznano, iż realizacja jej postanowień, nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko. W związku z tym, aktualizację dokumentu pn.: „Strategia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, zaopiniowano bez wnoszenia uwag.

7 up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Radaław Jędrak
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Rzeszowie

OPINIA PODKARPACKIEGO PAŃSTWOWEGO INSPEKTORATU SANITARNEGO s.1



PODKARPACKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
ul. Wierzbowa 16
35- 959 Rzeszów



ORI
at. yet
3.9.16
clor

Rzeszów, dnia 23.09.2016 r.

SNZ. 9020.3.31.2016. RD

OPINIA SANITARNA

Na podstawie:

- art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015 r. poz.1412 z późn.zm.),
- art.54 ust.1 , art. 58 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz.353 z późn.zm.),

Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Krosna z dnia 14.09.2016 r., znak: ORI.033.08.2016.N (sprostowanego pismem z dnia 19.09.2016 r., znak: ORI.033.07.2016.N) w sprawie zaopiniowania projektu dokumentu pn. „Strategia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno”

uzgadnia

w zakresie sanitarno-higienicznym projekt dokumentu pn. „Strategia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno” .

UZASADNIENIE

Prezydent Miasta Krosna przedłożył do uzgodnienia projekt dokumentu pn.: „Strategia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W skład Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno wchodzi następujące podmioty:

- Miasto Krosno – rdzeń MOF,
- Gmina Jedlicze,
- Gmina Chorkówka,
- Gmina Korczyn,
- Gmina Krościenko Wyżne,
- Gmina Miejsce Piastowe,
- Gmina Wojaszówka.

Dokument będący przedmiotem analizy stanowi podstawę do wdrożenia projektów strategicznych na terenie MOF Krosno.

Określa on w szerokim zakresie wspólne, uzgodnione cele rozwojowe i strategiczne kierunki działań gmin tworzących obszar funkcjonalny, ściśle ze sobą współpracujących.

Strategia MOF Krosno stanowić będzie podstawę różnorodnych działań o charakterze inwestycyjnym, nakierowanych na realizację celów strategicznych obszaru. Dokument ten przyczyni się do pozyskania zewnętrznych źródeł finansowania projektów rozwojowych MOF Krosno, w szczególności ze środków Unii Europejskiej.

OPINIA PODKARPACKIEGO PAŃSTWOWEGO INSPEKTORATU SANITARNEGO s.2

Z prognozy oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu opracowanej przez mgr inż. Macieja Majera wynika, że realizacja ustaleń projektu, przy uwzględnieniu założeń prognozy nie przyczyni się do powstania nowych zagrożeń lub uciążliwości dla środowiska, a prawidłowa ich realizacja przyniesie wymierny efekt ekologiczny w postaci poprawy jakości środowiska naturalnego oraz jakości życia mieszkańcom.

Biorąc powyższe pod uwagę zajęto stanowisko jak w sentencji.

PODKARPACKI PAŃSTWOWY
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY
inż. Adam Sidor

Ouzymują

1. Prezydent Miasta Krosna
2. a/a

