

makroforma

38-100 Strzyżów, ul. Grunwaldzka 15/14

tel. 694 429 578

**RAPORT Z PRZEGLĄDU SZCZEGÓŁOWEGO
5-LETNIEGO
OBIEKTU MOSTOWEGO**

Obiekt nr 07

Nazwa Zarządu Drogi: Miasto Krosno

Lokalizacja: ul. Paderewskiego nad rzeką Lubatówka

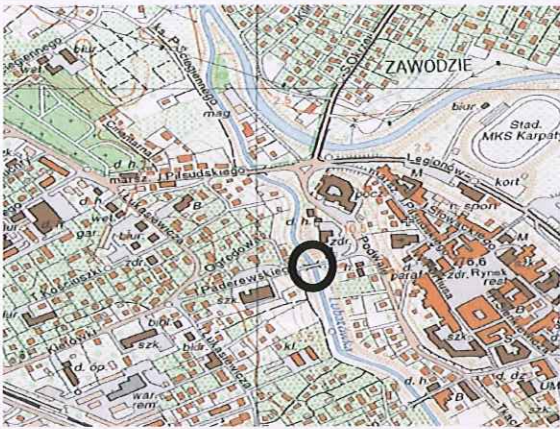
JNI: 30006214

Nr drogi i km: 119636R, km 0+231



11.2016

PROTOKÓŁ PRZEGLĄDU SZCZEGÓŁOWEGO OBIEKTU MOSTOWEGO

INFORMACJE OGÓLNE		Karta nr 1
JNI: 30006214 Nazwa przeszkody: Rzeka Lubatówka Konstrukcja obiektu: Przęsło zespolone stalowo - betonowe Miejscowość: Krosno Nr drogi i kilometraż: nr 119636R, km 0+231 Nośność projektowana: brak danych Nośność lub aktualna nośność użytkowa: brak danych Rok budowy: 1965		
Dane o dokumentacji: Brak		
Informacje o budowie, przebudowie, remontach i poprzednich przeglądach: Poprzedni przegląd szczegółowy został wykonany w 2011r.		
Opis obiektu: Konstrukcję nośną mostu stanowi przęsło z dźwigarów stalowych zespolonych z żelbetową płytą pomostu. Schemat statyczny: belka wolnopodparta jedno-przęsłowa. Rozpiętość teoretyczna: 16,90m. Długość obiektu: 28,90m. Szerokość: 9,9m (chodnik 2x1,8m, jezdnia 2x3,0m) Podpory: Podpory żelbetowe pełnościennie.		
Podstawa powołania zespołu wykonującego przegląd:		
Zespół wykonujący przegląd	Podpisy	Data przeglądu: 08. 11. 2016
Mgr inż. Zbigniew Jajuga Mgr inż. Jan Gwiszcz		Stan pogody: Zachmurzenie Temperatura: 10°C
		Termin następnego przeglądu: 2021 r.



Fot. 1.

Odpryski betonu, korozja odsłoniętego zbrojenia gzymsu od strony górnej wody.



Fot. 2.

Przyczółek od strony ulicy Kletówki. Korozja strefy podporowej dźwigarów stalowych.
Korozja i odpryski betonu na wsporniku.



Fot. 3.

Przyczółek od strony ulicy Kletówki. Zawilgocenie łąwy podłożyskowej i ściany przyczółka.



Fot. 4.

Przyczółek od strony ulicy Kletówki. Niezabezpieczony otwór po rurze osłonowej od strony górnej wody powoduje zawilgocenie łąwy podłożyskowej.



Fot. 5.

Przyczółek od strony ulicy Kletówki. Zaawansowana korozja blachy węzłowej nad łożyskiem.



Fot. 6.

Przyczółek od strony ulicy Kletówki. Niezabezpieczony otwór po rurze osłonowej od strony dolnej wody powoduje zawilgocenie ławy podłożyskowej.



Fot. 7.

Przyczółek od strony ulicy Kletówki. Zawilgocenie w strefie dylatacyjnej świadczy o nieszczelności dylatacji.



Fot. 8.

Widok na przyczółek prawobrzeżny. Zawilgocenie ściany czołowej przyczółka, odpryski warstwy wierzchniej ściany czołowej.



Fot. 9.

Widok koryta cieku w stronę wody dolnej.



Fot. 10.

Widok dojazdu od strony ulicy Kletówki. Zapadnięte wpusty na dojazdach, widoczne nierówności w strefie dylatacyjnej.



Fot. 11.

Zarysowania i spękania nawierzchni na obiekcie od strony ulicy Kletówki.



Fot. 12.

Chodnik od strony górnej wody. Wegetacja roślinności przy gzymsie, korozja powierzchniowa balustrad.



Fot. 13.

Nierówności i zastoisko wody od strony ulicy Kletówki w strefie dylatacyjnej.



Fot. 14.

Podpora prawobrzeżna od strony dolnej wody. Zarysowania, odpryski i wykwyty na bocznej ścianie podpory.



Fot. 15. Podpora lewobrzeżna. Drzewa rosnące w bezpośrednim sąsiedztwie podpory przyspieszają jej degradację.



Fot. 16.

Podpora prawobrzeżna. Przecieki na całej szerokości wspornika pod chodnikowego, zawilgocenie i zanieczyszczenie ławy podłożyskowej. Odspojenie warstwy wierzchniej (szpachli) na powierzchniach betonowych podpory.



Fot. 17.

Podpora prawobrzeżna od strony wody dolnej. Widoczny przeciek z nieszczelnej strefy dylatacyjnej. Zaawansowana korozja wżerowa strefy podporowej dźwigara stalowego.



Fot. 18.

Widok na przyczółek prawobrzeżny. Zawilgocenie ściany czołowej przyczółka, odpryski warstwy wierzchniej ściany czołowej. Zaawansowana korozja biologiczna.

	ARKUSZ SPOSTRZEŻEŃ	Karta nr 3.1
1.	Stan nawierzchni jezdni: <i>Ubytki, zarysowania, nierówności, zastoiska wody w strefie przy dylatacyjnej.</i> <i>Nieszczelność nawierzchni w strefie dylatacyjnej.</i> Ocena stanu: 3	
2.	Stan chodników (nawierzchnia, kapy, gzymsy, krawężniki): <i>Drobne nierówności i deformacje krawężników i nawierzchni z kostki brukowej.</i> <i>Wegetacja roślinności przy belce pod poręczowej.</i> Ocena stanu: 4	
3.	Stan balustrad, barier i osłon: <i>Korozja biologiczna słupków betonowych. Uszkodzone mocowanie skrajnego pola balustrady od strony ulicy Kletówki po stronie wody górnej. Drobne deformacje przeciągów balustrady.</i> Ocena stanu: 3	
4.	Stan urządzeń odwadniających: <i>Brak urządzeń odwadniających. Odwodnienie powierzchniowe obiektu.</i> Ocena stanu: -	
5.	Stan izolacji: <i>Brak widocznych uszkodzeń.</i> Ocena stanu: 5	
6.	Stan urządzeń dylatacyjnych: <i>Brak urządzeń dylatacyjnych.</i> Ocena stanu: -	

	ARKUSZ SPOSTRZEŻEŃ	Karta nr 3.2
7.	Stan konstrukcji przęseł	
7.1.	Stan dźwigarów głównych:	
	<i>Zaawansowana korozja w strefie podporowej dźwigarów stalowych.</i> Ocena stanu: 2	
7.2.	Stan płyty pomostu:	
	<i>Zacieki i wykwyty oraz miejscowa korozja zbrojenia płyty pomostu w strefie przy dylatacyjnej.</i> Ocena stanu: 3	
8.	Stan podpór:	
8.1.	Stan przyczółków (fundamentów i korpusów):	
	<i>Przecieki ze strefy dylatacyjnej i ścianek zapleczych powodują postępującą degradację przyczółków. Występują liczne zarysowania, odpryski i ubytki w warstwie wierzchniej korpusów podpór.</i> Ocena stanu: 3	
8.2.	Stan filarów (fundamentów i korpusów):	
	<i>Brak.</i> Ocena stanu: -	
9.	Stan dojazdów:	
	<i>Zapadnięte wpusty drogowe na dojeździe od strony ulicy Kletówki. Drobne rysy, pęknięcia i deformacje nawierzchni bitumicznej.</i> Ocena stanu: 3	
10.	Przestrzeń pod mostowa i otoczenie obiektu:	
	<i>Drzewa rosnące w bezpośrednim sąsiedztwie podpory lewobrzeżnej przyspieszają jej degradację.</i> Ocena stanu: 4	
11.	Administrator i stan urządzeń obcych:	
	Ocena stanu: -	

Ocena całego obiektu: 2

	ARKUSZ ZALECEŃ	Karta nr 4.1
I. Na podstawie przeprowadzonego przeglądu uznaje się, że obiekt mostowy nie wymaga napraw, poza pracami porządkowymi i konserwacyjnymi oraz może być użytkowany bez wprowadzenia dodatkowych ograniczeń ruchu.		
II. Na podstawie przeprowadzonego przeglądu stwierdzono konieczność wykonania następujących robót:		
1.	W wyposażeniu: a) prace w zakresie bieżącego utrzymania: • <i>naprawa mocowania skrajnego pola balustrady od strony ulicy Kletówki po stronie wody górnej.</i> • <i>wykonanie szczelnych dylatacji bitumicznych</i> • <i>czyszczenie i konserwacja łożysk stalowych</i> b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji: • brak c) prace w zakresie remontu, przebudowy: • brak	
2.	W konstrukcji nośnej: a) prace w zakresie bieżącego utrzymania: • <i>naprawa zabezpieczeń antykorozyjnych konstrukcji stalowej</i> • <i>uzupełnienie ubytków korozyjnych w strefie podporowej (słupki podporowe)</i> b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji: • brak c) prace w zakresie remontu, przebudowy: • brak	
3.	W pomoście: a) prace w zakresie bieżącego utrzymania: • <i>oczyszczenie i naprawa powierzchniowa płyty pomostu w strefie przy dylatacyjnej</i> b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji: • brak c) prace w zakresie remontu, przebudowy: • brak	

4.	W podporach: a) prace w zakresie bieżącego utrzymania: • <i>odtworzenie izolacji ścianek zapleczych od strony zasypki</i> • <i>oczyszczenie korpusów podpór, usunięcie skorodowanej wierzchniej warstwy betonu oraz wykonanie warstwy naprawczej z torkretu zbrojonego</i> b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji: • brak c) prace w zakresie remontu, przebudowy: • brak
5.	Na dojazdach: a) prace w zakresie bieżącego utrzymania: • <i>regulacja zapadniętych wpustów drogowych</i> b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji: • brak c) prace w zakresie remontu, przebudowy: • brak
6.	Pod obiektem i w jego otoczeniu: a) prace w zakresie bieżącego utrzymania: • <i>wycinka drzew rosnących bezpośrednio przy podporze lewobrzeżnej</i> b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji: • brak c) prace w zakresie remontu, przebudowy: • brak
7.	W urządzeniach obcych: a) prace w zakresie bieżącego utrzymania: • brak b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji: • brak c) prace w zakresie remontu, przebudowy: • brak

PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA			Karta nr 5.1
Lp.	Parametry	Ograniczenia	Ocena
1.	Bezpieczeństwo ruchu publicznego	Nie	5
2.	Aktualna nośność obiektu	Nie	5
3.	Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów	Nie	5
4.	Szerokość skrajni na obiekcie	Nie	5
5.	Wysokość skrajni na obiekcie	Nie	5
6.	Skrajnia / światło pod obiektem	Nie	5
ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA			
Estetykę obiektu pogarszają skorodowane dźwigary i zacieki na podporach.			
Uwagi:			
Zalecenia ogólne: Konieczne należy wykonać kompleksowe skontrolowanie prętów stalowych słupów podporowych (kolony i kordony) oraz elementów słupających w strefach podporowych.			
WYKONANIE ZALECEŃ Z PRZEDSIĘWZIĘCIEM			

Tablica 1. Skala i kryteria oceny elementów

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

Tablica 2. Skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania

Ocena	Przydatność do użytkowania	Kryterium oceny
5	odpowiednia	parametr spełnia lub przewyższa wymagania użytkowników
2	ograniczona	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników lub spełnia je częściowo – nie wymaga się natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy
0	niedostateczna	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników – wymagane jest natychmiastowe przeprowadzenie prac interwencyjnych, pilne wykonanie remontu lub przebudowy obiektu