ZP.271.106.2018 Krosno, dnia 08.11.2018r.

**Ogłoszenie**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu**

**o udzielenie zamówienia publicznego**

**(art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych)**

**1. GMINA MIASTO KROSNO**, ul. Lwowska 28a, 38-400 Krosno, zwana dalej Zamawiającym, w dniu 08.11.2018r. rozstrzygnęła postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Likwidacja problemów komunikacyjnych na skrzyżowaniach układu drogowego z linią kolejową nr 108 na terenie miasta Krosna”.**

**2.** Na wykonanie przedmiotowego zadania wpłynęły 3 oferty złożone przez następujących wykonawców:

1. Konsorcjum firm:

Lider Konsorcjum: „Promost Consulting” Sp. z o.o., Sp. k., ul. Jana Niemierskiego 4, 35-307 Rzeszów,

Partner Konsorcjum: „CE Project Group” Sp. z o.o., Sp. k., al. Płk Beliny Prażmowskiego 12, 31-514 Kraków,

1. „WYG International” Sp. z o.o., ul. Bitwy Warszawskiej 1920r. nr 7,   
   02-366 Warszawa,
2. „Mosty Katowice” Sp. z o.o., ul. Rolna 12, 40-555 Katowice.

**3. Cena i pozostałe kryteria oceny ofert:**

1. Wykonawca nr 1:
2. cena: 4 489 500,00 zł,
3. długość okresu gwarancji jakości i okresu rękojmi za wady – wydłużenie okresu gwarancji jakości i okresu rękojmi za wady o 2 lata (ponad wymagane zgodnie z pkt. 6.3. SIWZ),
4. wysokość kar umownych – 0,20 % wynagrodzenia ryczałtowego za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
5. Wykonawca nr 2:
6. cena: 5 508 862,50 zł,
7. długość okresu gwarancji jakości i okresu rękojmi za wady – wydłużenie okresu gwarancji jakości i okresu rękojmi za wady o 2 lata (ponad wymagane zgodnie z pkt. 6.3. SIWZ),
8. wysokość kar umownych – 0,10 % wynagrodzenia ryczałtowego za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
9. Wykonawca nr 3:
10. cena: 4 870 800,00 zł,
11. długość okresu gwarancji jakości i okresu rękojmi za wady – wydłużenie okresu gwarancji jakości i okresu rękojmi za wady o 2 lata (ponad wymagane zgodnie z pkt. 6.3. SIWZ),
12. wysokość kar umownych – 0,20 % wynagrodzenia ryczałtowego za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

**4.** Po dokonaniu oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia (na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp) ustalono, że wszystkie oferty są zgodne z treścią SIWZ.

**5.** Zamawiający ustalił następujące kryteria oceny ofert:

a) cena – 60 %,

b) wysokość kar umownych – 5 %,

c) długość okresu gwarancji jakości i okresu rękojmi za wady – 35 %;

Po dokonaniu przeliczenia punktów przyznanych wykonawcom w kryteriach oceny ofert ustalono, co następuje:

Wykonawca nr 1:

a) 60,00 pkt, b) 5,00 pkt, c) 35,00 pkt; Łącznie: **100,00 pkt**

Wykonawca nr 2:

a) 48,90 pkt, b) 0,00 pkt, c) 35,00 pkt; Łącznie: **83,90 pkt**

Wykonawca nr 3:

a) 55,30 pkt, b) 5,00 pkt, c) 35,00 pkt; Łącznie: **95,30 pkt**

**6.** Wykonawca nr 1, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

**7.** Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający podjął decyzję o powierzeniu realizacji zamówienia wykonawcy nr 1, który uzyskał maksymalną liczbę punktów.