

PROTOKÓŁ Nr LXV/18

**z sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu
28 września 2018 r. (w godz. 10¹⁰ - 14⁵⁰) w sali narad
Urzędu Miasta Krosna ul.Staszica 2**

OBECNI RADNI MIASTA KROSNA :

1. **BALON Daria**
2. **BĘBEN Sławomir**
3. **BIAŁY Tomasz**
4. **BUCZYŃSKI Stanisław**
5. **CZAJA Stanisław**
6. **DUBIEL Anna**
7. **DUDYCZ Zdzisław**
8. **GRUDYSZ Piotr**
9. **HANUSEK Robert**
10. **HEJNAR Janusz**
11. **KRZANOWSKI Paweł**
12. **KUBIT Zbigniew**
13. **KWOLEK Łukasz**
14. **LORENC Jerzy**
15. **MOSKAŁ Maria**
16. **NIEPOKÓJ Marcin**
17. **PRZYBYSZ Adam**
18. **RACHWAŁ Grzegorz**
19. **ROMANOWSKA Bogumiła**
20. **SKIBA Witold**

NIEOBECNI RADNI MIASTA KROSNA :

1. **MAZUR Kazimierz**

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|---|---|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. BARAN Bronisław | - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDÓW DZIELNIC I OSIEDLI z terenu Miasta Krosna | |
| 4. POŁOMSKI Marcin | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 5. PNIAK Dariusz | - Radca Prawny UM |
| 6. MIERZYŃSKI Paweł | - Naczelnik Wydziału Organizacyjnego, Zarządzania Kadrami i Kontroli UM |
| 7. SMERECKI Krzysztof | - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej UM |
| 8. SOWA Bogusław | - Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami UM |
| 9. NIEPOKÓJ Joanna | - inspektor Wydziału Promocji i Turystyki UM |
| 10. MATYS Jolanta | - Dyrektor MOPR w Krośnie |
| 11. WOLSKI Marian | - Prof. dr hab. Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie |

LXV sesję Rady Miasta Krosna rozpoczął i prowadził Przewodniczący **Pan Zbigniew KUBIT**, który powitał obecnych radnych oraz zaproszonych gości w osobach Prezydenta Miasta Krosna Pana Piotra Przytockiego, Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Pana Bronisława Barana, Naczelników UM, radcę prawnego przewodniczących Zarządów Dzielnic i Osiedli Miasta Krosna oraz w sposób szczególny przybyłego na sesję Rady Miasta Krosna dr hab. Pana Mariana Wolskiego profesora Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie oraz przedstawicieli mediów. Prowadzący obrady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad zaznaczając, iż w chwili rozpoczęcia sesji RM uczestniczy w niej 20 radnych (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 1.

Rozpoczynając obrady i dyskusje w tym punkcie prowadzący obrady Przewodniczący RM **Pan Zbigniew KUBIT** odnośnie przedstawionego w materiałach sesyjnych porządku obrad stwierdził, iż w punkcie 1 - przyjęcie porządku obrad o głos prosi radny Pan Witold SKIBA, więc udzielam głosu.

Radny Pan Witold SKIBA – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie* zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę porządku obrad i procedowanie punktu 7, tj. skarga na działalność Dyrektor Miejskiego Domu Pomocy Społecznej Nr 2 w punkcie 6. W związku z tym, że jestem przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, a muszę wybrać się dzisiaj w pilną podróż i nie będę mógł wziąć udziału w całym posiedzeniu RM to bardzo proszę o przychylenie się do mojej prośby.

W miejscu tym prowadzący obrady **Pan Zbigniew KUBIT** stwierdził, iż nie jest to jedyny wniosek odnośnie zmiany porządku obrad, ale skoro ten jest jako pierwszy, to poddaję go pod głosowanie. Pytam więc kto z Państwa jest za wprowadzeniem punktu przedstawionego Państwu radnym w punkcie 7 jako punkt 6, czyli przed podejmowaniem przedstawionych uchwał. W wyniku głosowania - *R a d a* (*przy obecności na sali w tym czasie ustawowego składu 20 radnych*) w wyniku głosowania **większością głosów** (19 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”) przyjęła przedłożony wniosek w sprawie procedowania zaplanowanego w punkcie 7 porządku obrad jako punkt 6.

Następnie prowadzący obrady Przewodniczący RM **Pan Zbigniew KUBIT** stwierdził, iż na jego ręce wpłynęły również inne wnioski dotyczące wprowadzenia pod obrady dzisiejszej sesji kilku projektów uchwał. Jako pierwszy wpłynął do mnie wniosek czterech Państwa radnych dotyczący uchylenia uchwały Nr LXI/1403/18 Rady Miasta Krosna z dnia 31 sierpnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży w Gminie Miasto Krosno (*jak załącznik do niniejszego protokołu*). Radni którzy podpisali w/w wniosek, to Państwo Anna Dubiel, Robert Hanusek, Piotr Grudysz i Tomasz Biały.

Równocześnie w tej samej sprawie wpłynął do mnie wniosek Pana Prezydenta Piotra Przytockiego dotyczący zarówno tego samego zagadnienia jak i w swojej merytorycznej treści identyczny z projektem złożonych przez wymienionych wcześniej Państwa Radnych. Wobec powyższego proponuję procedowanie tych punktów jako jeden punkt porządku obrad, bo te projekty są tożsame, więc nie będziemy 2 razy obrabiać tego samego materiału, więc proponuję abyśmy ten punkt

wprowadzili jako jeden. Chcę jeszcze powiedzieć Państwu, że w tej samej sprawie złożony został na moje ręce i ręce Wysokiej Rady wniosek grupy kilkuset mieszkańców miasta Krosna, natomiast ze względu na to, że czas biegnie, a tych podpisów było ładnych parę setek, nie zostały one do końca zweryfikowane. Nie zostały one zweryfikowane z takiego powodu, bo ma tu informację Prezydenta Miasta Krosna (*jak załącznik do protokołu*), że na podstawie dołączonych do pisma załączników zawierających dane : imię i nazwisko, miejscowość i podpis Wydział Spraw Obywatelskich UM nie ma możliwości jednoznacznie wskazać, że wyżej wymienione dane dotyczą konkretnej osoby. Dlatego też przeprowadzona weryfikacja zawierałaby zbyt dużo merytorycznych błędów i nie spełniłaby zamierzonego celu. Przy czym chcę Państwu również dodać, że ten projekt dotyczył również tego samego i także w swojej treści był jeżeli nie tożsamy to bardzo zbliżony do wniosku Państwa radnych i Pana Prezydenta.

W miejscu tym, w powyższej sprawie kolejno zabrali :

Radny Pan Adam PRZYBYSZ – *Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Goście*, w materiałach, które otrzymaliśmy tydzień temu łącznie z porządkiem sesji tych punktów nie było. Ktoś powie, że sprawa jest znana więc można powiedzieć, że już nie potrzeba jakichś tam większych informacji. Ja proszę Państwa informację, że ten punkt pojawi się na dzisiejszej sesji otrzymałem podczas sesji nadzwyczajnej 2 dni temu. Nie bez kozery pytam, skąd ten punkt w dzisiejszym porządku, bo gdybym tydzień temu wiedział, że ten punkt będzie omawiany dzisiaj, to przedstawiłbym Państwu takie krótkie informacje na temat : spożycia alkoholu, zakup w godzinach nocnych a bezpieczeństwo, cisza i spokój; miałbym taką informację od Miejskiej Policji w Krośnie.

Odpowiadając prowadzący obrady **Pan Zbigniew KUBIT** stwierdził – skąd ten wniosek teraz, no to chcę Panu powiedzieć, o czym Pan wspomniał Panie Radny – że ten wniosek już był przyjęty nie dwa dni temu, ale na sesji nadzwyczajnej 13 września. Niemniej jednak z uwagi na to, że sesja nadzwyczajna kieruje się swoimi prawami i specyfiką, ten wniosek czwórki radnych, za ich aprobatą został skierowany na moje ręce, więc było to 15 dni temu, a nie 2 dni temu. Więc można się było spodziewać, że na tej sesji RM on zawita.

Radny Pan Adam PRZYBYSZ – ja chciałbym moje pytanie sprecyzować, a mianowicie dlaczego tej informacji nie było w materiałach piątkowych tydzień temu. Przewodniczący RM **Pan Zbigniew KUBIT** – rozumiem, że chodzi o ten piątek kiedy Pan radny dostał materiały ? No bo projekty uchwał zostały przygotowane na dzisiaj i dzisiaj zostały wprowadzone. Przedstawienie inicjatywy uchwałodawczej wymaga pracy na programie legislator, wymaga parafowania przez radców prawnych. Obydwa projekty, o których mówimy i Państwa radnych i Pana Prezydenta zostały złożone na moje ręce 24 września br., a dzisiaj jest 28. Zgodnie natomiast z postanowieniami Ustawy o samorządzie gminnym i Statutu Miasta Krosna jestem zobowiązany dostarczyć Państwu materiały na 7 dni przed sesją. Te natomiast materiały w tamtym terminie nie były jeszcze gotowe. Dlatego są wprowadzone w takim trybie, w jakim czasem robimy, czyli podczas sesji jest prośba Pana Prezydenta i prośba Radnych, zresztą nie po raz pierwszy o to, by wprowadzić do porządku.

Radny Pan Robert HANUSEK – jest procedura skierowania do Prezydenta i do rady prawnej.

Radny Pan Paweł KRZANOWSKI – *Wysoka Rado, Panowie Prezydenci, Szanowni Goście* – ten przedstawiony wniosek jest z 13 września 2018 r., więc gdzie tu przeszkoda ?

Przewodniczący RM **Pan Zbigniew KUBIT** – nie wiem, czy Pan radny słucha co ja mówię. Wniosek dotarł do mnie sprawdzony pod względem merytorycznym i prawnym przez prawników dwa, czy trzy dni temu, no i dlatego w piątek nie było możliwości tego dołączenia i przesłania Państwu w materiałach. Podobnie jak wniosek Pana Prezydenta, którego też nie ma w porządku obrad. Tyle mogę na ten temat powiedzieć.

Rozumiem, że pytania Państwa radnych w tym temacie zostały wyczerpane i dotyczyły jedynie tego dlaczego tak się stało, więc przejdę do procedury głosowania. Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem tych dwóch wniosków stanowiących jeden punkt obrad do porządku obrad dzisiejszej sesji RM.

Przewodniczący Rady Miasta Krosna poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek i w wyniku głosowania stwierdził, iż *R a d a (przy obecności na sali w tym czasie ustawowego składu 20 radnych)* w wyniku głosowania większością głosów (*14 głosami „za”, 5 „przeciwnymi” i 1 „wstrzymującym się”*) projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący RM **Pan Zbigniew KUBIT** – proponuję go procedować w punkcie 7.24. Wysoka Rado kolejny wniosek Prezydenta Miasta, który wpłynął na moje ręce w dniu 24 września br. dotyczy wprowadzenia do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie nadania nazwy dla mostu na rzece Wisłok w ciągu ulicy Stefana Okrzei (*jak załącznik do niniejszego protokołu*). Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad ?

Prowadzący obrady stwierdził, iż radni Miasta Krosna w wyniku głosowania **jednogłośnie** (*20 głosami „za”*) zagłosowali za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad.

Pan Zbigniew KUBIT – proponuję byśmy procedowali ten temat w punkcie 7.25.

Mam tu kolejny wniosek Prezydenta Pana Piotra Przytockiego z dnia 27 września br., dotyczący wprowadzenia pod obrady dzisiejszej sesji RM dodatkowych kilku projektów uchwał (*jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek i po przeprowadzeniu głosowania stwierdził, iż *R a d a (przy obecności w tym czasie w sali ustawowego składu 20 radnych)* :

- **jednogłośnie** (*20 głosami „za”*) przyjęła przedłożony wniosek o wprowadzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Krosno, który będzie procedowany w punkcie 7.26,

- **jednogłośnie** (*20 głosami „za”*) przyjęła przedłożony wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażania zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa schroniska dla zwierząt w Krośnie”, który będzie procedowany w punkcie 7.27,

- **jednogłośnie** (*20 głosami „za”*) przyjęła wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażania zgody na zaciągnięcie zobowiązania na kompleksową obsługę bankową budżetu Gminy Miasto Krosno, jej jednostek organizacyjnych i spółek komunalnych, który będzie procedowany w punkcie 7.28,

- jednogłośnie (20 głosami „za”) przyjęła przedłożony wniosek o wprowadzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w mieście Krośnie w strefie płatnego parkowania oraz określenia sposobu pobierania opłat, który będzie procedowany w punkcie 7.29.

Kolejno prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miasta Krosna **Pan Zbigniew KUBIT** stwierdził, iż jest to całość wniosków dotyczących zmian w porządku obrad i dlatego też Wysoka Rado chciałbym abyśmy teraz, po dokonanych przez Wysoką Radę korektach przegłosowali porządek naszych dzisiejszych obrad.

W miejscu tym w sprawie porządku obrad głos kolejno zabrali :

Radny Pan Grzegorz RACHWAŁ – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, czy projekt uchwały dot. nadania nazwy dla mostu będzie procedowany dopiero w punkcie 7.25 ? Mamy przecież zaproszonego gościa w tym temacie.*

Pan Zbigniew KUBIT – Przewodniczący RM – dziękuję Panie radny za zwrócenie uwagi na ten temat, bo co dwie głowy to nie jedna. Chcę Państwa poinformować, że Pan Profesor Marian Wolski – profesor Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie przyjechał do nas, aby podzielić się swoją wiedzą, bardzo bogatą zresztą na temat ewentualnego, jeżeli Wysoka Rada to zaakceptuje, patrona tego mostu, czyli znakomitej postaci ziemi krośnieńskiej i nie tylko ziemi krośnieńskiej - Tytusa Trzecieckiego. Dziękuję Panie radny za przypomnienie mi o tym, bo oczywiście myślę, że Pan Profesor nie miałby nic przeciwko temu żeby przebywać z nami dłużej, do tej 15-tej, czy 16-tej, w zależności o której sesja się zakończy, ale myślę, że po tej prezentacji moglibyśmy spokojnie procedować ten punkt. W związku z tym zmienimy sobie numerację, żeby już była pełna jasność i Wysoka Rado zrobmy tak, że ten punkt będzie procedowany w punkcie 7.0, czyli jako pierwszy w punkcie dotyczącym podejmowania uchwał.

Pan Piotr PRZYTOCKI - Prezydent Miasta Krosna – uważam, że należałoby wcześniej rozpatrzyć tę sprawę.

Pan Zbigniew KUBIT – jest to punkt dot. podjęcia uchwał i raczej trudno go umieszczać wcześniej. Wprawdzie Wysoka Rada może przyjąć inne stanowisko, ale myślę, że tu nic takiego się nie stanie jak będziemy to procedować w punkcie 7.0. Chyba, że jest jeszcze jakiś inny pomysł.

Radny Pan Paweł KRZANOWSKI – ja mam jednak inną propozycję, a mianowicie taką, żeby sprawą tą zająć się przed skargą, bo dyskusja nad skargą może się wydłużyć. Stawiam formalny wniosek, by było to przed skargą.

Pan Zbigniew KUBIT – został postawiony formalny wniosek Pana radnego i kto z Państwa jest za tym, aby projekt uchwały dot. nadania nazwy dla mostu przy ul.Okrzei procedować po punkcie 5.0, po informacji o przebiegu wykonania planów finansowych przez samorządowe instytucje kultury za pierwsze półrocze 2018 r. ?

Przewodniczący stwierdził, iż Rada Miasta Krosna w wyniku głosowania **jednogłośnie** (20 głosami „za”) przyjęła powyższy wniosek, który zostanie procedowany w punkcie 5.1.

Po wprowadzeniu wcześniej przyjętych wniosków do porządku obrad prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania całego porządku i po

przegłosowaniu stwierdził, że R a d a jednogłośnie (20 głosami „za” – przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) przyjęła następujący porządek obrad :

1. Przyjęcie porządku sesji.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej zwyczajnej sesji Rady.
3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Krosna za pierwsze półrocze 2018 r.
4. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Krosna, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za pierwsze półrocze 2018 r.
5. Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych przez samorządowe instytucje kultury za pierwsze półrocze 2018 r.
- 5.1. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla mostu na rzece Wisłok w ciągu ulicy Stefana Okrzei.
6. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej Nr 2 w Krośnie (wraz z podjęciem stosownej uchwały).
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 7.1. zmiany Statutu Miasta Krosna,
 - 7.2. zmiany granic Gminy Miasto Krosno oraz przeprowadzenia konsultacji,
 - 7.3. zmiany uchwały w sprawie podziału miasta Krosna na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
 - 7.4. nawiązania współpracy partnerskiej ze słowackim miastem Svidník,
 - 7.5. przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Miasto Krosno,
 - 7.6. zmiany uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, położonych na terenie Gminy Miasto Krosno, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne,
 - 7.7. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Krosno a gminą Ostrów,
 - 7.8. uchylenia uchwały w sprawie zasad udzielania osobom fizycznym dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy do sieci kanalizacji deszczowej.
 - 7.9. zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy do sieci kanalizacji sanitarnej.
 - 7.10. zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Krosno i Gminą Wojaszówka w przedmiocie wspólnej realizacji inwestycji budowy sieci wodociągowej na terenie Gminy Miasto Krosno i Gminy Wojaszówka.
 - 7.11. zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
 - 7.12. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Krościenko I”.
 - 7.13. zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.
 - 7.14. gospodarki nieruchomościami (dot.m.in. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony, sprzedaży nieruchomości, zamiany i nabycia nieruchomości).

- 7.15. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Likwidacja problemów komunikacyjnych na skrzyżowaniach układu drogowego z linią kolejową nr 108 na terenie miasta Krosna.
- 7.16. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na zimowe utrzymanie dróg i chodników na terenie Miasta Krosna w sezonie zimowym 2018/2019.
- 7.17. zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładów do spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej – Krośnieński Holding Komunalny Spółka z o.o. w Krośnie.
- 7.18. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadań z zakresu dróg gminnych i powiatowych.
- 7.19. zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadań z zakresu dróg gminnych i powiatowych.
- 7.20. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa sięgacza od ul. W. Pola w Krośnie.
- 7.21. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Utrzymanie sygnalizacji świetlnej w 2019 roku na terenie Miasta Krosna.
- 7.22. zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.
- 7.23. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna.
- 7.24. uchylenia uchwały Nr LXI/1403/18 Rady Miasta Krosna z dnia 31 sierpnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych poza miejscem sprzedaży w Gminie Miasto Krosno.
- 7.25. zmiany uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Krosno.
- 7.26. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa schroniska dla zwierząt w Krośnie”.
- 7.27. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na kompleksową obsługę bankową budżetu Gminy Miasto Krosno, jej jednostek organizacyjnych i spółek komunalnych.
- 7.28. zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w mieście Krośnie w strefie płatnego parkowania oraz określenia sposobu pobierania opłat.

8. Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.

9. Odpowiedzi na zapytania.

10. Informacja Przewodniczącego Rady o uczestnictwie w spotkaniach i uroczystościach w okresie międzysesyjnym.

11. Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.

12. Wolne wnioski i informacje.

13. Zamknięcie sesji.

Ad. 2.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego głos zabrał prowadzący obrady **Pan Zbigniew KUBIT** – Przewodniczący Rady Miasta Krosna, który stwierdził, iż na dzisiejszą sesję został przedstawiony protokół ze zwyczajnej LXI sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 31 sierpnia 2018 r.

Pozostałe protokołu z sesji nadzwyczajnych oraz uroczystej nie zostały jeszcze sporządzone. Dlatego dzisiaj będziemy głosować jedynie nad tym protokołem.

Kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ?

Pan Radny Zdzisław DUDYCZ – Wiceprzewodniczący RM – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Prezydenci, szanowni goście. Zapoznałem się z treścią protokołu LXI sesji i według mojej oceny w pełni odzwierciedla on przebieg obrad. W związku z powyższym proszę o jego przyjęcie.

W związku z faktem, iż nikt z obecnych radnych miasta Krosna nie zgłosił dodatkowych uwag, w wyniku głosowania **jednogłośnie (20 głosami „za”)** Rada Miasta Krosna przyjęła do zatwierdzającej wiadomości **protokół Nr LXI** z sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 31 sierpnia 2018 r.

Ad. 3.

Kolejnym z przyjętych punktów porządku obrad było zapoznanie się z **informacją o przebiegu wykonania budżetu Miasta Krosna za pierwsze półrocze 2018 r.** (jak załącznik do niniejszego protokołu).

Na wstępie tego punktu porządku dziennego głos zabrał prowadzący obrady Przewodniczący Rady **Pan Zbigniew KUBIT**, który zwrócił się do 8 przewodniczących stałych Komisji RM, z wnioskiem o przedstawienie opinii podjętych przez poszczególne Komisję w powyższym temacie. Kolejno głos zabrali :

- Radna **Pani Bogumiła ROMANOWSKA** – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego,

- Radna **Pani Daria BALON** – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych,

- Radny **Pan Piotr GRUDYSZ** – Przewodniczący Komisji Edukacji,

- Radny **Pan Stanisław CZAJA** – Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami,

- Radna **Pani Maria MOSKAL** – Przewodnicząca Komisji Mieszkaniowej,

- Radny **Pan Jerzy LORENC** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska,

- Radna **Pani Anna DUBIEL** – Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki,

- Radny **Pan Marcin NIEPOKÓJ** – Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej, którzy przedstawili pozytywne opinie do w/w informacji (treści opinii stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Z uwagi na fakt, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – prowadzący obrady przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. 4.

Następnym punktem porządku obrad było zapoznanie się z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Krosna, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za pierwsze półrocze 2018 r. (jak załącznik do niniejszego protokołu).

Na wstępie tego punktu porządku dziennego głos zabrał prowadzący obrady Pan Zbigniew KUBIT, który celem przedstawienia Wysokiej Radzie opinii do powyższego punktu udzielił głosu Panu Marcinowi NIEPOKOJOWI – Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej RM, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w tym temacie (jak załącznik do protokołu).

Pan Zbigniew KUBIT – czy w sprawie tej informacji ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, więc przechodzimy do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. 5.

Tematem zaplanowanym w powyższym punkcie było zapoznanie się z informacją o przebiegu wykonania planów finansowych przez samorządowe instytucje kultury za pierwsze półrocze 2018 r. (jak załącznik do protokołu).

W miejscu tym prowadzący obrady udzielił głosu:

- Radnej Pani Annie DUBIEL – Przewodniczącej Komisji Kultury, Sportu i Turystyki,
- Radnemu Panu Marcinowi NIEPOKOJOWI – Przewodniczącemu Komisji

Budżetowo-Finansowej,

którzy przedstawili pozytywne opinie Komisji w przedmiotowej sprawie (jak załączniki do niniejszego protokołu).

Pan Zbigniew KUBIT – bardzo dziękuję Państwu Przewodniczącym i pytam, czy ktoś z Państwa Radnych zechciałby w tym temacie zabrać głos. W związku z tym, że nie widzę, to stwierdzam, że punkt 5 mamy za sobą.

Przechodzimy więc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5.1.

W punkcie tym zgodnie z przyjętym porządkiem dziennym radni Miasta Krosna przystąpili do podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy dla mostu na rzece Wisłok w ciągu ulicy Stefana Okrzei (jak załącznik do protokołu).

Na wstępie tego punktu porządku dziennego głos zabrał prowadzący obrady Pan Zbigniew KUBIT, który stwierdził, iż nim Wysoka Rada zajmie się dyskusją i opiniowaniem w/w projektu uchwały to poproszę o zabranie głosu Pana Profesora Mariana Wolskiego o przedstawienie tego z czym Pan do nas przyjechał.

Pan dr hab. Marian WOLSKI – Profesor Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie – Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado, szanowni Państwo, przede wszystkim pragnę serdecznie podziękować za umożliwienie mi tego wystąpienia w miejscu tak ważnym dla bohatera tego dzisiejszego mojego wystąpienia przed Państwem, ale także i dla rodziny, bo pielęgnujemy w sercu związku rodziny Trzeciejskich z Krosnem. Ja jestem rodzonym praprawnukiem dzisiejszego bohatera, więc mam prawo wypowiadać się w tej kwestii w imieniu rodziny. Proszę Państwa

nadawanie ważnym punktom każdego miasta, każdej miejscowości imion osób zasłużonych dla tej miejscowości jak i dla regionu, to jest bardzo piękna forma upamiętnienia tych osób, docenienia ich działalności kiedyś w przeszłości bliższej lub dalszej, ale też przede wszystkim może jest to forma codziennej lekcji historii i postaw obywatelskich i na to chciałem w tym swoim dzisiejszym wystąpieniu zwrócić uwagę, gdyż postać o której będę mówił, to był człowiek nietuzinkowy, urodzony samorządowiec, przedsiębiorca, patriota gorący Polski czyli osoba integralna, osoba kierująca się zasadami moralnymi tak w życiu publicznym jak i prywatnym i przez to jest ważny, w moim odczuciu, mam nadzieję, iż Państwo powielą to odczucie również dla każdego współczesnego obywatela tego miasta, tego regionu, tego kraju.

Przygotowałem dla Państwa prezentację, ale pokrótce postaram się przedstawić Państwu jego postać.

Tytus Trzeciecki, proszę Państwa, przyszedł na świat w niedalekiej Bażanówce w 1811 r. w rodzinie szlacheckiej, o głębokich, odległych tradycjach walk patriotycznych. Był ziemianinem, był pionierem przemysłu naftowego, o czym każdy z Państwa zapewne wie i honorowym obywatelem tego Miasta, nadanym mu jeszcze za życia w dowód uznania zasług, które położył dla Miasta, dla regionu i dla całego kraju. Myślę tu o zaborze austriackim, oczywiście, gdyż takie były uwarunkowania historyczne.

Tytus Trzeciecki był synem Jana Michała Trzecieckiego, członka stanów galicyjskich, czyli ówczesnego parlamentu, jedynej formy aktywności politycznej i ówczesnej postawy obywatelskiej Polaków zamieszkujących ten teren. Był on młodszym bratem, innej wybitnej postaci, Franciszka Trzecieckiego, który był powstańcem z 1831 r., Kawalerem Złotego Krzyża Virtuti Militari za udział w walkach zbrojnych, konspiratorem 1863 r., politykiem, posłem na sejm w Kromieryżu do konstytuanty austriackiej i działaczem społecznym, z którego imieniem łączą się przeróżne inicjatywy społeczne, m.in. utworzenie tak błogosławionego dla całej ówczesnej Galicji – Towarzystwa Ubezpieczeń od Ognia, które uratowało od klęski ubóstwa i nędzy wiele, a wręcz tysiące rodzin, przede wszystkim chłopskich, proszę Państwa, bo te domy głównie podlegały pożarom.

Jak już powiedziałem Tytus Trzeciecki urodził się w Bażanówce, ale całe jego życie dziecińne i dorosłe później związane jest właśnie z Krosnem, a właściwie z obecną dzielnicą Krosna – Polanką, gdzie mieścił się dwór Trzecieckich.

Mając 37 lat ożenił się z córką ziemian z guberni ówczesnej lubelskiej Anną Węgłęńską, która urodziła mu czwórkę dzieci, z czego trójka przeżyła, ale ona sama umarła w wieku 36 lat. Tytus Trzeciecki nigdy później się już nie ożenił, pełnił jak sam twierdził rodzaj „kapłaństwa wdowiejskiego”, bo tak to określał, służąc innym ludziom pomocą.

Trójka jego dzieci najstarszy Adam, Maria późniejsza Kraińska i Jan, z którego imieniem związane jest inne dzieło, którego owoce zbieramy do tej pory, mianowicie Zakład Wychowawczy dla Chłopców Księdza Bronisława Markiewicza, gdyż to on sprowadził ks. Markiewicza do Miejsca Piastowego, zrzekł się swoich uprawnień kolatorskich na jego rzecz, dał grunt pod budowę zakładu i wspierał ks. Markiewicza w działaniach wychowawczych i charytatywnych. Jednak jest to już inna historia.

Wielkim przyjacielem Tytusa Trzecieckiego i częstym bywalcem dworu w Polance pod Krosnem była inna wybitna postać – profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego

Wincenty Pol. Miał on taką chatkę w parku w Polance, w której lubił pisać wiersze, czy tam dumać. Część wierszy, a konkretnie „Tomik ze dworu” napisany właśnie w Polance tak pięknie dedykował swoim gospodarzom i przyjaciołom.

Proszę Państwa dojrzałość społeczna Tytusa Trzecieskiego objawiła się wcześniej, bo już w 1848 r. na Zjeździe w Jasle, gdzie był wśród grupy pierwszych ziemian, którzy dobrowolnie od 3 maja, oczywiście to była data symboliczna bardzo ważna dla tych ludzi, tak jak i dla nas w tej chwili, opowiedział się i zniósł w swoich dobrach pańszczyznę. Od tego momentu długi czas jeszcze upłynął zanim oficjalnie, urzędowo ta pańszczyzna, to świadczenie zostało zniesione.

Początki przemysłu naftowego wiążą się z Tytusem Trzecieskim, a konkretnie z jego przypadkową wizytą we Lwowie w 1852 r., kiedy jako dyplomowany chemik, co było wówczas bardzo rzadkie, wstąpił do Apteki Mikolasch, ponieważ zobaczył na wystawie buteleczkę z jakimś płynem i napisem „Woda co się pali” – tak zanotował jego syn słowa swojego ojca. W aptece zastał laboranta Łukasiewicza i tak dwaj fascynaci, romantycy jednocześnie, można rzec, związali się na resztę życia. Tytus Trzecieski sprowadził do Gorlic Łukasiewicza, potem do Polanki i w Polance następowały kolejne próby nad udoskonaleniem, bo nie wynalezieniem, procedury destylacji ropy naftowej i produkcji pochodnych.

Jaką rolę odegrała ropa naftowa w rozwoju cywilizacyjnym również Krosna, ziemi krośnieńskiej, całego Podkarpacia i Galicji, to nie trzeba tu przypominać.

Józef Szujski profesor UJ podkreślał moralność w działaniach Tytusa Trzecieskiego, który nie kierował się jedynie własnym zyskiem, oczywiście zysk był ważny dla utrzymania rodziny, ale przede wszystkim widział ten zysk jako możliwość wspomożenia inicjatyw obywatelskich. Jako trzeci udziałowiec tej spółki, później znacznie, dołącza właściciel Bóbrki i Zręcina Karol Klobassa i z tymi trzema osobami, ojcami przemysłu naftowego łączy się cała epopeja wzrostu cywilizacyjnego Galicji. Spółka przynosiła olbrzymie zyski, szacowane na pół miliona guldenów austriackich rocznie. Rozrastała się, a miarą tego rozrostu było wystąpienie i pokazanie produktów tej spółki w 1867 r. na wystawie powszechnej w Paryżu, a jak wspomniałem zyski były obracane na powiększenie spółki, na jej modernizację jak i na dzieła około produkcyjne.

Proszę Państwa Trzecieskie w związku z tym miał taką możliwość i podejmował cały szereg inicjatyw. Brał udział w powstaniu Towarzystwa Zaliczkowego w Krośnie, Towarzystwa Wzajemnych Ubezpieczeń od Ognia, o którym już wcześniej wspomniałem, ale też bardzo był zaangażowany w odrodzenie rzemiosła tkackiego na wsi podkarpackiej. Dostrzegał upadek rzemiosła, które kiedyś stanowiło źródło bogactwa rodzin chłopskich. Tym się szalenie interesował, w to wkładał serce, zresztą jego syn potem przyczynił się do założenia Szkoły Tkackiej w Korczynie. Była to taka ciągłość ich działania.

Trzecieski angażował się też w różne inne gałęzie przemysły. W swoich majątkach miał hutę szkła, hutę żelaza, zajmował się zużytkowaniem asfaltu, czyli pochodną ropy naftowej, a i sztuczną hodowlą ryb, czy też postępową uprawą chmielu i lnu.

Bardzo ważnym aspektem jego działalności, takiej właśnie społecznej była troska o edukację na wsi. W swoich dobrach utrzymywał, oczywiście swoim sumptem, szkoły dla dzieci, a te zdolniejsze dzieci wysyłał na naukę do większych ośrodków.

Takim przykładem jest Franciszek Przymusik, późniejszy profesor prawa, który dzięki stypendium prywatnemu Tytusa Trzecieckiego zrobił karierę naukową.

Jego staraniem ukazał się też pierwszy elementarz 1869 r. Stanisława Zarańskiego.

Na koniec Proszę Państwa wspomnę, bo mówiłem, że był wzorem obywatela, wzorem też przemysłowca. Podkreślam to dlatego, że w swoim postępowaniu jako właściciel przedsiębiorstwa kierował się specyficzną, małą w tej chwili znana zasadą, uważał, że im większy majątek tym nie większe prawa tylko większy obowiązek społeczny. Bardzo dziękuję Państwu za uwagę.

W miejscu tym radni Miasta Krasna oklaskami podziękowali Profesorowi Marianowi Wolskiemu za przedstawienie i przybliżenie portretu Tytusa Trzecieckiego.

Kolejno głos zabrał prowadzący obrady Przewodniczący RM **Pan Zbigniew KUBIT**, który podziękował Panu Profesorowi Marianowi Wolskiemu. Jesteśmy usatysfakcjonowani, mimo, że wiele wiedzieliśmy już o tej postaci, jednak bardzo miło nam było usłyszeć kilka słów od członka rodziny Tytusa Trzecieckiego. Dlatego dziękujemy i cieszymy się bardzo, że Pan Profesor zechciał na tą krótką chwilkę dojechać do nas. Cieszymy się, że mieliśmy przyjemność Pana Profesora gościć. Teraz zgodnie z wolą Wysokiej Rady przystąpimy do procedowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy dla mostu na rzece Wisłok w ciągu ul. Stefana Okrzei, przedstawionego przez Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego. Jak Państwo widzicie w treści w § 1 w/w most na rzece Wisłok otrzymuje nazwę Tytusa Trzecieckiego.

Czy po wysłuchaniu tej znakomitej prezentacji i zapoznaniu się z tekstem tej uchwały ktoś z Państwa w tej sprawie chciałby jeszcze zabrać głos ?

Kolejno w tej sprawie głos zabrali :

Radny Pan Tomasz BIAŁY – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Prezydenci, Szanowni Goście* – osobiście też jestem mocno zaangażowany w takiego człowieka jak był Tytus Trzeciecki w Krośnie i w Polance. Sam w Polance próbuję ludziom troszkę więcej przedstawić tę postać i powiedzieć na temat Tytusa Trzecieckiego, ale bardzo bym prosił Pana Prezydenta, by też zająć się troszeczkę grobem Tytusa Trzecieckiego w Jedliczu, bo chcemy nadać nazwę dla mostu, ale zwróćmy też uwagę, bo to był krośnianin, aby troszkę przy tym grobie popracować.

Pan Zbigniew KUBIT – co do tego, to tam Pani Burmistrz Urbanik powinna sobie poradzić.

Radny Pan Tomasz BIAŁY – ale niestety zapomniała.

Pan Zbigniew KUBIT – no to tutaj Pan Prezydent mówi, że my jej przypominamy.

Radny Pan Marcin NIEPOKÓJ – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.* Bardzo dziękuję Panu Profesorowi za przypomnienie tej znakomitej postaci. Utwierdziło mnie to w przekonaniu, to co rozmawialiśmy kilka miesięcy temu, że powinniśmy bardziej uczcić postać Pana Trzecieckiego nadając jego imieniem nazwę ulicy w Polance, przy dworku, która tam powstaje. W związku z powyższym uważam, że ta ulica byłaby bardziej godna nadania imienia Tytusa Trzecieckiego, niż most.

Radny Pan Zdzisław DUDYCZ – przecież i jedno i drugie może nosić tę nazwę.

Pan Zbigniew KUBIT – tutaj, co do samej postaci Tytusa Trzecieckiego nikt z obecnych na sali nie ma chyba cienia wątpliwości, natomiast myślę, że nic takiego się nie stanie jeżeli będzie na terenie pięknego skądinąd miasta Krosna i most imienia Tytusa Trzecieckiego i przyszłościowo jak tę ulicę Pan Prezydent wybuduje, to i ulica Tytusa Trzecieckiego. To są rzeczy, które są z formalnego i prawnego punktu widzenia nie wykluczone. Ale dziękuję za te głosy.

Kolejno o głos poprosił mieszkaniec miasta Krosna **Pan Adrian KRZANOWSKI** – ja chciałem zwrócić uwagę, że w uzasadnieniu uchwały nie ma informacji o głównym inicjatorze nadania tego imienia, tj. Pan Zbigniew Ungeheuer ze Stowarzyszenia „Portius” i warto by dla przyzwoitości jego nazwisko, a i wieloletnie starania tego Stowarzyszenia zaznaczyć.

Pan Zbigniew KUBIT – bardzo Panu dziękuję i oświadczam wszem i wobec, Wysokiej Radzie i wszystkim tu zgromadzonym, że rzeczywiście prekursorem nadania nazwy tego mostu był Prezes Stowarzyszenia „Portius” Pan Zbigniew Ungeheuer, ale chcę też powiedzieć, że także Stowarzyszenia Idea Carpathia, a w konsekwencji Zarząd Dzielnicy „Zawodzie”. Tutaj dodam, że jeden tylko argument, że tak powiem nie został spełniony, bo umawialiśmy się z Panem Profesorem drogą email, że wrócimy do nadania nawy dla mostu, jak go Prezydent wyremontuje, bo tak znakomita postać powinna być uhonorowana mostem wyremontowanym. Ale podczas wczorajszej rozmowy z Panem Prezydentem doszliśmy do porozumienia, że stanie się to w niedługim czasie i wtedy zrobimy z tego takie małe krośnieńskie święto. Skoro nie ma więcej pytań przystępuję zatem do procedury głosowania. Kto z Państwa radnych jest za tym, aby most na rzece Wisłok w ciągu ulicy Stefana Okrzei w Krośnie otrzymał nazwę Tytusa Trzecieckiego.

Po zakończeniu dyskusji w tym temacie – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM – R a d a *(przy obecności w tym czasie na sali obrad 20 radnych)* w wyniku głosowania jednogłośnie *(20 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr LXV/1441/18 w sprawie nadania nazwy dla mostu na rzece Wisłok w ciągu ulicy Stefana Okrzei** *(treść uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*.

Pan Zbigniew KUBIT – Panie Profesorze raz jeszcze dziękuję, raz jeszcze gratuluję i chcę powiedzieć, że Pańska obecność może nie w sposób zasadniczy, ale istotny wpłynęła na to, że Rada Miasta Krosna była w tym temacie jednomyślna.

Na zakończenie w miejscu tym głos zabrał **Pan Marian WOLSKI** – najmocniej dziękuję i ufam głęboko, że ten wzór będzie z pożytkiem dla młodych pokoleń krosnian i całego regionu krośnieńskiego, dla przedsiębiorców, dla samorządowców, dla polityków i wszystkich obywateli. Tak, że jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję i jestem wzruszony taką jednomyślnością.

Pan Zbigniew KUBIT – pozwolę sobie, zanim przejdziemy do kolejnego punktu na jedno zdanie. Bardzo dziękuję, za to co przed chwilą przez podniesienie ręki Szanowni Państwo radni postanowili. Myślę, że to jest z pożytkiem dla nas wszystkich.

Ad. 6.

Kolejnym z zaplanowanych punktów porządku dziennego było rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej Nr 2 w Krośnie (wraz z podjęciem stosownej uchwały).

Pan Zbigniew KUBIT – Szanowni Państwo teraz przed nami, także dzięki decyzji Rady punkt dotyczący rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora DPS Nr 2 w Krośnie wraz z podjęciem stosownej uchwały.

Na moje ręce wpłynął wniosek podpisany przez czworo Państwa radnych, aby w sposób może nie bardzo nieznaczny, choć trochę istotny zmodyfikować zapisy projektu uchwały przygotowanego nam wraz z opinią przez Komisję Rewizyjną.

W miejscu tym prowadzący obrady odczytał treść w/w wniosku (jak załącznik do niniejszego protokołu).

Kolejny głos w przedmiotowej sprawie zabrali :

Radny Pan Paweł KRZANOWSKI – *Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci* ja mam taką prośbę, aby nam ten wniosek został dostarczony. Do tego momentu poproszę o przerwę.

Pan Zbigniew KUBIT – nie widzę problemu, skserujemy w/w wniosek i przedstawimy go Państwu radnym.

W związku z powyższym ogłaszam 10 minutową przerwę.

W miejscu tym o godz. 11¹⁰ została ogłoszona przerwa w obradach Rady Miasta Krosna.

O godz. 11²⁰, po rozdaniu radnym Miasta Krosna kserokopii w/w wniosku nastąpiło wznowienie obrad.

Pan Zbigniew KUBIT – Państwo radni proszę o zajmowanie miejsc, bo wznowiamy obrady Rady Miasta Krosna, tym bardziej, że przewodniczący Komisji, który był wnioskodawcą tego porządku za kilkanaście minut, z uwagi na obowiązki służbowe będzie musiał opuścić salę obrady.

Na wniosek radnego Pana Krzanowskiego została Państwu dostarczona kopia treści tego wniosku, który wpłynął na moje ręce dzisiaj przed sesją RM. Macie Państwo przed sobą projekt uchwały przygotowany przez Komisję Rewizyjną RM wraz z kompletem materiałów, opinią (jak załącznik do protokołu).

W związku z tym, że na moje ręce dotarł wniosek 4 radnych, jestem zobowiązany zapoznać Wysoką Radę z tym wnioskiem, a brzmi on w sposób następujący :

„Wnosimy o nadanie brzmienia § 1 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej Nr 2 w Krośnie następującej treści :

1. Uznaje się za zasadną – w punktach Ad.I D, Ad.II A i Ad.III A,

a bezzasadną w punktach Ad.I A, B i C oraz w punkcie Ad.II B opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna, skargę Pani V.W. na działalność Dyrektora DPS Nr 2 w Krośnie.

2. Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna będąca załącznikiem stanowi uzasadnienie uchwały”.

Tak wygląda treść wniosku podpisana przez czwórkę Państwa radnych.

Otwieram dyskusję w tym punkcie i pytam, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos.

Kolejno w tym temacie głos zabrali :

Radny Pan Sławomir BEBEN – *Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Radni, Szanowni Gości.* Proszę Państwa, jestem członkiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna i przyznam szczerze, że jestem zaskoczony tym wnioskiem. Jako Komisja nad tym tematem pracowaliśmy przeszło rok. Wnioski zostały wypracowywane naprawdę po długotrwałych naradach, tak, że temat myślę, że znam. Nie wiem, czy tworzymy jakieś paradoksy, gdzie uznajemy część naszej opinii za zasadną, część nie. Komisja jednogłośnie na naszym spotkaniu przyjęła tę opinię i wszyscy byli „za”. Nie rozumiem dlaczego radni Pan Dudycz, Pan Czaja, Pani Moskal i Pan Rachwał podpisują się pod takim wnioskiem. Pytanie czy zdążyli przeczytać te akta, gdzie myśmy poświęcili temu prawie rok czasu. Podziwiam, podziwiam Państwa, że Państwo zdołali to zrobić, nie wiem z jaką data jest ten wniosek, bo tu nie ma, ale gratuluję bystrości umysłu, bo ja na ten temat poświęciłem dużo czasu, a Pan Witek (Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM) chyba jeszcze więcej. Dlatego dziwię się Państwu, bo zaczynamy robić jakąś szopkę, bo praca nasza była bardzo ciężka i Pan Witek poświęcił dużo czasu, i każdy z nas, i to jest trochę kpienie z Komisji Rewizyjnej. To może zlikwidujemy Komisję Rewizyjną, bo w tamtym roku, gdy mieliśmy uwagi do pracy Wydziału Inwestycji, gdy były konkretne wystawione opinie, to Prezydent też się z nimi nie zgodził i sprawa dalej wisi. Myśmy jakby utonęli w tej skardze, zajęliśmy się tą skargą kompleksowo i dzięki naszemu przewodniczącemu, nie braliśmy tej skargi jako opozycja i nie braliśmy przewodniczącego z opozycji, ale zaufaliśmy Panu Witkowi i powierzyliśmy mu jakby całokształt pracy, gdzie jest jakby tutaj można powiedzieć osobą bardzo zaufaną. Nie rozumiem tego dlaczego Państwo to zmieniają, dlaczego Państwo ignorujecie naszą pracę. Bo to moim zdaniem coś tutaj jest nie w porządku i kompletnie się nie zgadzam, kompletnie tego nie rozumiem, no i gratuluję wszystkim radnym, którzy podpisali ten wniosek, że ogarnęli temat przez kilka godzin, ja to ogarniałem naprawdę tygodniami. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Paweł KRZANOWSKI – *Wysoka Rado, Panowie Prezydenci,* ja oczywiście wątpię, że ten wniosek został dzisiaj złożony, ja wiem, że to było wczoraj. Pracowaliśmy długo w tym temacie. W protokołach można zobaczyć różne, powiedziałbym strasznie źle brzmiące użyte słowa, np. „kradzież przy jednym stole”. Tak jest w protokole. Ja to cytuję.

Pan Zbigniew KUBIT – muszę wejść Panu w słowo. Kradzież jest skierowana do Prokuratury. To nie jest zadanie Komisji Rewizyjnej.

Pan Paweł KRZANOWSKI – ja usłyszałem i mówię to co jest w protokole przegłosowane. Argumenty, które pojawiały się i ich waga jest potężna, a trzech Panowie i Pani Radna podpisali ten wniosek. Nie wiem, czy spali w nocy, czy nie, czy potrafili się zaznajomić z całością tej dokumentacji, która była w naszej dyspozycji i wykonaliśmy nie tyle co noc trwa - 6, 7 godzin – nie wiem ile Państwo sypiacie, ale my siedzieliśmy niejednokrotnie po 5 godzin na jednej Komisji. Wysłuchaliśmy tych tłumaczeń, pokrętnych niejednokrotnie, które źle nam się siedziało na tej komisji i powiem Państwu, że jeżeli to ma tak wyglądać, to zasadność działania Komisji

Rewizyjnej jest niepotrzebna, bez podstaw. Jeszcze jeżeli Przewodniczący RM w ten sposób mówi, że to dzisiaj rano wpłynęło bez daty na jego ręce, to to jest proszę Państwa co najmniej śmieszne, żeby nie powiedzieć, że żalosne. Dziękuję.

Pan Zbigniew KUBIT – na temat żalosności i śmieszności, to żalosne to może być w Pańskim mniemaniu. Ten wniosek wpłynął na moje ręce przed sesją, a czy Pan ma informacje, że wczoraj. A nawet jakby on wpłynął wczoraj, to jakie to ma znaczenie. Co miałem lecieć do Pana i zapytać, czy Pan ten wniosek zaakceptuje? Taka jest procedura składania wniosków. Każdy radny, grupa radnych mają prawo złożyć wniosek tuż przed sesją i tak się też stało i proszę mi tu nie imputować, że on wpłynął do mnie wcześniej.

Ja podkreślałem tysiące razy na tej sali Waszą tytaniczną pracę. Pozwoliłem sobie nawet dziękować Panu Przewodniczącemu Komisji za to co robicie. Więc rzucanie tego typu inwektyw, proszę wybaczyć, ale jest po prostu niesprawiedliwe. Ja nie mam obowiązku takiego wniosku zlekceważyć, ja muszę go z nim Państwa zapoznać, a Wysoka Rada postanowi, co z tym fantem zrobić. No i tyle. Niezależnie od tego, że argumenty Pana Bębna, argumenty Pana Krzanowskiego mogą być przekonujące pozostali radni mają prawo tak odczytać opinię i złożyć taki wniosek. Co do jej merytoryki, to będziemy myśleć jeszcze chwilę dyskutować, natomiast proszę używać spokojnych słów, bo nie o to nam wszystkim chodzi, żeby tuż przed końcem kadencji popatrzeć można sobie było w oczy spokojnie, żeśmy spełnili to co powinniśmy byli spełnić przez te 4 lata pracy.

Pan Paweł KRZANOWSKI – ad vocem, chciałem Państwa poinformować jeszcze, iż grupa 7 radnych zgłosiła do takich jednostek jak Państwowa Inspekcja Pracy – Inspektorat Pracy w Rzeszowie pismo następującej treści: „My niżej podpisani Radni Miasta Krosna prosimy o przeprowadzenie kompleksowej kontroli w zakresie naruszenia prawa przez Panią Marię Chrobak Dyrektora Pomocy Społecznej Nr 2 w Krośnie przepisów prawa pracy jednostki podlegającej Urzędowi Miasta Krosna – Dom Pomocy Społecznej Nr 2 w Krośnie ul.Kletówki itd”. Drugie pismo: Izba Administracji Skarbowej w Rzeszowie ul.Geodetów 1, o tej samej treści, nie będę tego czytał i Szanowna Pani Ewa Leniart – Wojewoda Podkarpacki w Rzeszowie – identyczne pismo. Podpisaliśmy się: ja - Paweł Krzanowski, Kazimierz Mazur, Bogumiła Romanowska, Adam Przybysz, Janusz Hejnar, Łukasz Kwolek i Sławomir Bęben.

Pan Zbigniew KUBIT – Panie Radny, nikt Państwu takiego prawa nie odbiera natomiast to o czym Pan w tej chwili poinformował mnie i Wysoką Radę jest Państwa decyzją i te organy, do których zostały skierowane Państwa wnioski, pisma czy skargi na pewno się tym problemem zajmą. Natomiast proszę zrozumieć, że to jest coś co nie wchodzi w zakres działania Komisji, której Pan był członkiem. No cóż mogę jeszcze powiedzieć. Każdy obywatel, każdy radny ma prawo złożyć skargę, zażalenie, wysłać pismo i myśleć, że one w odpowiednim czasie znajdą swoją odpowiedź na to, co Państwo złożyli i ani Pan, ani ja dzisiaj, nie jesteśmy w stanie wyrokować jakie będą odpowiedzi na ten temat. Tak, że dlatego bym prosił, abyśmy się traktowali, jeżeli nie z miłością, bo nie o to chodzi, to z szacunkiem. Nie widzę powodu abyśmy tu snuli teorie spiskowe, kiedy to pismo dostałem, a kiedy nie dostałem. Otrzymałem go dzisiaj przed sesją, przekazałem Państwu, a co z tym Wysoka Rada robi, to już jest kwestia, która się rozstrzygnie, mam nadzieję w niedługim czasie.

Radny Pan Zdzisław DUDYCZ – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krosna – *Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado.* Pan Radny Bęben powiedział, że osoby, które podpisały ten wniosek mają chyba jakieś nadzwyczajne zdolności, że w ciągu krótkiej chwili ogarnęli cały materiał. Nie Panie radny. Ja jako radny otrzymałem materiał jakim jest protokół Komisji i na podstawie Waszej, jak Pan powiedział rocznej pracy, ja wcale nie ujmuję Wam Waszych działań itd. Uważam, żeście pracę wykonali dość potężną, ale czytam materiał, gdzie pisze w pkt „Ad. I. - Złe i niesprawiedliwe traktowanie pracowników - praca po godzinach, że Komisja Rewizyjna nie ujawniła pracy Pani V.W. w godzinach nadliczbowych itd. Więc ten zarzut jest bezpodstawny, bo na samym początku Komisja stwierdza, że nie stwierdziła. Taka sama sprawa jest w sądach, strona wnosi do sądu sprawę i stawia przeciwną stronę zarzuty. Sąd ustosunkowuje się do faktów, stwierdza, że te fakty się potwierdzają, a te się nie potwierdzają. Natomiast Komisja w swoim końcowym wywodzie pisze, że cyt. „W związku z powyższym w tym stanie faktycznym i prawnym należy uznać, że przedmiotowa skarga jest zasadna”.

Panie Radny, nie jest tak, wystarczy prześledzić protokoły z obrad sesji w innych radach miast, że komisja badając skargę uznaje ją w całości za zasadną. Są przypadki, że Komisja Rewizyjna część skargi uznaje za zasadną, a część za bezzasadną. Ja jeszcze dam tu następny przykład, w tym samym pkt „Ad.I B - Nadmiar obowiązków”. Tu Komisja pisze, że Pani V.W. przyjęła powierzone przez Dyrektora obowiązki, na co skarżąca wyraziła zgodę, mimo, że ich nie wykonywała i że Pani Chrobak jako Dyrektor miała prawo tak postąpić. Następnie w „ppkc. C - Nadmierne ruchy kadrowe, a w szczególności zwalnianie się pracowników”. Piszecie w Waszym protokole, że w 2017 r. z pracy w DPS Nr 2 odeszło 5 pracowników, z tego 2-ch przeszło na emeryturę, 1 za porozumieniem stron i 2-ch za wypowiedzeniem umowy ze strony pracownika. Komisja w tym zakresie nie posiadała innych narzędzi, ale pisze, że sprawa zasadna. Kolejne, to sprawa zatrudniania przez Dyrektora pracownika socjalnego. Tu uznaje, że skarga jest zasadna, bo Komisja stwierdziła, iż Dyrektor zatrudniła osobę, która nie posiadała wymaganych kwalifikacji. Chociaż w skardze Pani V.W. nie ma takiego zarzutu, ale sprawa wyszła w trakcie badania zarzutów podczas rozmowy ustnej ze skarżącą, gdzie stwierdziła, iż taki przypadek miał miejsce. Natomiast w skardze tego nie widzę. Moim zdaniem trzy z tych zarzutów są bezzasadne, a pozostałe zasadne. Ja wcale nie ujmuję Wam tego, że wyście pracowali, ja oczywiście nie przekopałem wszystkich dokumentów. Ma Pan rację, ale ja czytam Wasz protokół, który jest zwięźleniem Waszej pracy, i to sami piszecie. Więc nie można w ten sposób, że stwierdzacie, że taka rzecz nie miała miejsca, ale uznajecie w tym temacie skargę za zasadną. Ta nasza zmiana jest tylko taka, że chodzi o ten pkt I, że część zarzutów wg Waszej opinii i wg nas jest zasadna, a część jest bezzasadna. Nie można więc tego podsumować, że cała skarga zostaje uznana za zasadną. Natomiast, co dotyczy się, jak tu radny Pan Krzanowski powiedział „kradzieży”, to Komisja zawiadomiła Prokuraturę i Komisja nie miała prawa się tym zajmować. Jakie będą dochodzenia i skutki tego nie wiem, być może wiadomości w tej sprawie się potwierdzą, ale to dopiero wyniknie po dochodzeniu przeprowadzonym przez Prokuraturę. Takie jest uzasadnienie naszego wniosku. To nie jest wniosek, który neguje Waszą pracę, tylko wypracowany na podstawie tego, co sami napisaliście.

Radny Pan Stanisław CZAJA – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Prezydenci.* Ja nie będę merytorycznie zajmował czasu szanownym członkom i Radzie, bo od tego była Komisja Rewizyjna. Mam jednak takie dwie uwagi. Jedną natury ogólnej. Szanowny Panie Radny Krzanowski, jeżeli Pan się czymś zajmuje, to niech Pan nie obraża ludzi i nie ocenia prywatnego życia, czy ma spać 6 godzin, czy 5, to jest pierwsza uwaga do Pana. Niech Pan nie będzie złośliwy, bo złośliwość prowadzi wiadomo gdzie. Natomiast proszę Pana, ja mam wykształcenie prawnicze, znam dokładnie prawo i wiem dokładnie jak życie przez prawo jest uregulowane. 12 razy Państwo zeście się spotkali jeżeli chodzi o Komisję Rewizyjną. Nie od roku szanowny radny Panie Bęben ta sprawa się toczy, a od marca tego roku i ja takie mam materiały. Kiedy przeczytałem opinię Państwa Komisji, to nie mam włosów, ale by mi dęba stanęły, dlatego, że Państwo wrzuciliście do worka wszystkich Prezydenta, Zastępcę Prezydenta, Panią Dyrektor Ośrodka i wszystkich dookoła, i nie rozwodzę się nad tym co było, bo Pan Radny Dudycz dokładnie to mówił, natomiast Państwo nie wzięliście pod uwagę pewnych rzeczy. Na początku Pan Przewodniczący i cała Komisja wykonała bardzo dobry ruch, zawiadomiła Prokuraturę o możliwości popełniania przestępstwa. To był ruch najważniejszy i tym się zajmuje organ do tego powołany. Pan Prezydent zawiadomił tak samo ten organ i została zawiadomiona jeszcze Policja. Więc organy, które są ustawowo zobowiązane do prowadzenia spraw i stwierdzenia cech przestępstwa i znamion przestępstwa, tego dokonują. Natomiast Komisja Rewizyjna, która oddzieliła pewne sprawy i słusznie, i przewodniczący to zrobił toczyła postępowanie odnośnie tych spraw, które są i wynikają ze Statutu i Regulaminu Komisji Rewizyjnej. I to jest sprawa klarowna i trzeba to rozdzielić. Natomiast jeżeli byście byli Państwo tak dociekliwi, to byście dzisiaj poinformowali na jakim etapie są sprawy zgłoszone do Policji, Prokuratury i byśmy byli o tle mądrzejsi i wiedzieli, bo jest to ogólnie dostępne. Ja już wiem, ale nie powiem, bo mam to dla siebie. Natomiast nie trzeba Panie Radny używać argumentów, że Pan pozawiaдамiał siedmioma radnymi różne instytucje, bo jakbyście byli dociekliwi w Komisji Rewizyjnej, to byście urzędowo to zrobili, ale tutaj Panie Radny byliście niedouczeni i tego nie umiecie zrobić. Ja bym wiedział jak zrobić. Natomiast Pana tylko proszę, żeby nie obrażać innych ludzi, bo Pan nie jest od oceny mojego spania, mojego wypoczynku i mojego bytowania. Dziękuję bardzo.

Pan Zbigniew KUBIT – chciałbym proszę Państwa poprosić o jedno, aby dyskusja miała charakter merytoryczny, żebyśmy o spaniu, o pościeli nie mówili, bo to w tym wszystkim nie jest najważniejsze.

Radny Pan Łukasz KWOLEK – *Panie Przewodniczący Wysoka Rado, Panowie Prezydenci,* bo mam taką uwagę do tego. Komisji Rewizyjnej przygotowała jedną opinie do jednej skargi, a jest to rozbite przez tych czterech radnych na kilka punktów, to jest jak gdyby zakwestionowanie pracy tej Komisji i tej opinii.

Pan Zbigniew KUBIT – no tak. Trudno to inaczej odbierać, bo z treści opinii wynika w przekonaniu tych Państwa radnych, którzy ten wniosek złożyli, że pkt 1 dotyczący choćby nadmiaru obowiązków nie ma uzasadnienia w tym, co Komisja robiła. Kolejny złe traktowanie pracowników, mobbing, Komisja wręcz pisze, że nie stwierdziła takich przypadków. Nie można w moim odczuciu całości tego materiału potraktować w sposób jednoznaczny, nie budzący cienia wątpliwości. Stąd podejrzewam takie wątpliwości mieli Państwo radni, którzy ten wniosek złożyli.

Radny Pan Witold SKIBA – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rad Miasta Krosna – *Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panowie Prezydenci.* Jest mi niezmiernie przykro, radny Stasiu Czaja słuchać twoich wypowiedzi. Nie podpieraj się w swoich wypowiedziach wykształceniem prawniczym. Masz takie prawo, ale nie podpieraj się, ponieważ nie znasz całokształtu prowadzonej przez Komisję Rewizyjną sprawy. Komisja Rewizyjna na jednym z pierwszych posiedzeń uznała, tak jak tutaj zostało powiedziane, że część zarzutów nie leży w kompetencji Komisji Rewizyjnej. W związku z powyższym Komisja zwróciła się do radcy prawnego UM Pana Dariusza Pniaka o opinie w tej sprawie, co powinniśmy zrobić. Po uzyskaniu opinii od pana radcy, że część zarzutów świadczy i ma znamiona przestępstwa ściganego z mocy prawa, podjęliśmy uchwałę, że skierujemy wraz z załączoną skargą, wniesiemy prośbę do Prokuratury o wydanie rozstrzygnięcia w tym zagadnieniu. Natomiast, proszę Państwa, Komisja wiedziała również, z wyjaśnień Pani Dyrektor, że została zawiadomiona przez nią Prokuratura, przez Pana Prezydenta najpierw Policja, później Prokuratura, wiedzieliśmy o tym wszystkim, byliśmy o tym wszystkim na nasz wniosek informowani przez strony. Zwróciliśmy się również przy końcu naszego postępowania do Pana Prezydenta, a przede wszystkim jeszcze wcześniej do Prokuratury, na jakim etapie jest postępowanie i otrzymaliśmy informacje, że Prokuratura zawiesiła nasze postępowanie. Prokuratura w związku z tym, że prowadzi postępowanie z wcześniejszego zawiadomienia Pana Prezydenta, więc rozpatruje to całościowo. Nasze postępowanie jest zawieszone, dlaczego Panie radny Czaja ?, nie wiem. Dla mnie było to jasne pytanie dlaczego ? Więc w związku z powyższym, że Komisja Rewizyjna nie знаła treści zawiadomienia Pana Prezydenta zwróciliśmy się o przedłożenie tej treści zawiadomienia. Z tego co dostaliśmy w kserokopii to zawiadomienie jedno i drugie zawiadomienie było tożsame. Nie znam się na pracach i na procedurze, którą wykonuje Prokuratura, ale mieliśmy jasną przesłankę od początku. Część spraw, których nie powinniśmy, nie możemy, nie mamy dostatecznej wiedzy rozpatrywać, nie będziemy rozpatrywać. Od tego są odpowiednie organa tego państwa. My zajęliśmy się tylko częścią, którą mogliśmy się zająć.

Natomiast Panie radny Czaja przypominę Panu jeszcze jedną rzecz. Za wszystko co dzieje się w jednostce, czy to samorządowej, czy w jednostce publicznej, czy w jednostce gospodarczej odpowiada kierownik tej jednostki. Dziękuję za uwagę.

Radny Pan Paweł KRZANOWSKI – *Panowie Prezydenci, Wysoka Rado,* ja tak ad vocem chciałem do tego co powiedział radny Pan Stanisław Czaja, że my kogoś obrażamy. Przed chwilą Pan sformułował jedno takie sformułowanie „niedouczeni”. Ja rozumiem, że Pan jest prawnikiem, choć spróbowałem teraz wygugłować, czy gdzieś Pana kancelaria adwokacka w Krośnie jest, czy nie ma i nie ma. Oczywiście nie znamy się tak doskonale na prawie jak Pan, i zrobiliśmy wszystko żeby wyjaśnić te wszystkie zarzuty. Ale powiem Panu tak, za każdym razem, gdy poprosiliśmy Prezydenta o jakąś informację, to za każdym razem odbijaliśmy się od ściany. Była też taka sytuacja na Komisji, że mieliśmy i słuchaliśmy tego co mówi Pan Skarbnik. I proszę sobie wyobrazić, że Pan Skarbnik nie wiedział co my do niego mówimy. I wreszcie stało się nerwowo, Pan Skarbnik wyszedł, przewodniczący go wyprosił, tak to muszę powiedzieć. Po 5 minutach Pan Skarbnik wraca z rozmowy jak zrozumieliśmy dyscyplinującą od Prezydenta Przytockiego i cytuję (może nie dosłownie), ale powiedział „No wreszcie wiem o co Państwu chodzi”.

Tak, że ja powiem jeszcze dalej, to co kolega Skiba powiedział, za te rzeczy, które w DPS-ie Nr 2 się działy nie tylko odpowiada Pani Dyrektor, ale też i Urząd Miasta Krosna, na którego czele stoi Prezydent. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Sławomir BEBEN – *Szanowni Państwo* ja tutaj też odniosę się do argumentów Pana Czaji, że jesteśmy niedouczeni. Panie radny skończyłem Akademię Ekonomiczną w Krakowie i Wyższą Szkołę Zarządzania i Bankowości. Nie jestem prawnikiem, ale to nie wszystkie rzeczy dotyczyły się i były związane z bycia prawnikiem. Prosił się na każde posiedzenie Komisji radcę prawnego UM ze względu na wagę sprawy. Było takie żądanie i był taki wniosek Przewodniczącego Komisji. Jeżeli chodzi o Prokuraturę, tak Prokuratura się sprawą też nie zajmuje, bo czeka na wyniki kontrolne w Urzędzie Miasta Krosna. I to nie jest prawda, że myśmy się nie zwracali, bo Przewodniczący dwukrotnie zwracał się do Prokuratury, co Pan przed chwilą powiedział „Dlaczego ja o tym nie wiedziałem”? bo tak Pan powiedział. Podpisuje Pan wniosek, a nie zna Pan sprawy. Sam Pan to potwierdził przed chwilą. Dlaczego Pan o tym nie wiedział, nie wiem. Nie zaznajomił się Pan ze sprawą do końca ponieważ dokumenty są w Komisji Rewizyjnej. To jest jedna sprawa.

Proszę Państwa no nie wiem, troszeczkę mi tutaj odebrało, że tak powiem dech po tym czasie i ciężko jest tutaj się wypowiadać. Myślę, że Pan Skiba dał Państwu dostatecznie dużo argumentów żebyście Państwo podjęli odpowiednią decyzję. Ja wierzę, że to co napisaliśmy, ok. być może Pan Dydycz kwestionuje niektóre zapisy, ale my odnosiliśmy się do całości, my nie o wszystkim mogliśmy napisać, bo niektóre rzeczy nie udało nam się udowodnić ponieważ sprawę przejęła Prokuratura, nie udało nam się chociaż jakbyśmy tu mieli pisać to co myśmy słyszeli, to by Państwo tutaj chyba wszyscy osiwieli, bo to były potężne zarzuty. Proszę Państwa jeszcze na jedną rzecz zwracam uwagę o czym rozmawiamy. Rozmawiamy o kierowniku DPS, o kierowniku, który zajmuje się ludźmi starszymi, tak za parę lat będziemy starszymi ludźmi. Ja nie chcę żeby mnie ktoś wykorzystywał, nie chcę by osoby, które się do tego nie nadają rządziły takimi jednostkami. Moi rodzice są już starszymi osobami, może ja kiedyś też tam wyląduję i będzie tam rządziła osoba, która ma zarzuty prokuratorskie. Ja już Państwu mówiłem ileś miesięcy temu, byśmy tę osobę zawiesili na czas postępowania, ponieważ toczy się postępowanie prokuratorskie. A tak ad vocem tylko dodam, z tego co wiem, Pani Chrobak powiedziała, że ta Komisja i tak jej może „g...” zrobić.

I tak Państwo nas sprowadziliście, sprowadziliście nas do parteru i to czy tutaj jest napisane, że w tych kwestiach się zgadzamy, w tych nie, myśmy pewnych spraw nawet nie dotyczyli, już nie mówię o dokumentach, które Pan Skiba dostał niekompletne, nieczytelne, ile razy o te dokumenty się zwracaliśmy.

Proszę Państwa to nie jest sprawa dla nas, dla Komisji, to jest sprawa dla Prokuratury. Treść tego byłaby dużo większa. Myśmy zrobili maksymalnie, co mogliśmy zrobić i myślę, że Państwo to powinni docenić i nie zgadzam się tu z radnym Panem Zdzisławem Dudyczem wychytującym poszczególne zdania. Nigdy Pana na tej Komisji nie widziałem, tak samo pozostałych radnych, może ktoś się raz pojawił. Jakbyście Państwo byli to może moglibyśmy o tym dyskutować, a tak nie mam partnera do dyskusji. Dziękuję.

Pan Zbigniew KUBIT – Panie radny, a szkoda, że nie ma Pan partnera do dyskusji w tej kwestii, bo jest nas 21 radnych, więc 16-tu nie wchodzi do Komisji Rewizyjnej.

Natomiast proszę mi wybaczyć, ale tu jest stwierdzenie napisane przez Państwa w opinii cyt. „...Komisja nie stwierdza, aby było złe lub niesprawiedliwe traktowanie pracowników...”, a Wy uznajecie, że to jest zarzut zasadny. Cyt. „...Komisja nie stwierdza, że nie było nadmiaru pracy godzin nadliczbowych Pani V.W....” i piszecie wprost, że nie ma takiej sytuacji. No więc drodzy Państwo ja teraz analizując to o czym mówił Pan Przewodniczący, i patrząc na te punkty, które są w tym wniosku, no powiem szczerze, że sami w tej opinii stanowiącej załącznik do projektu uchwały wskazujecie, że nie tylko Pani Dyrektor, nie tylko Panowie Prezydenci, nie tylko Pan Skarbnik, ale także skarżąca miała w tej kwestii wiele rzeczy, które można by jej było zarzucić, o czym tutaj zresztą jest napisane w Waszej opinii Panie Radny Bęben. Proszę zrozumieć, że trudno uznać za zasadny zarzut coś co w opinii Komisji podpisanej przez wszystkich członków jednoznacznie jest określone, że takiego nadużycia nie było.

Zajmijmy się merytoryką, dajmy sobie spokój. Ja rozumiem, radny Panie Czaja, że nie ma takich, kto jest bardziej uczony, nie bardziej uczony, to w tej sprawie nie o to chodzi. Chodzi w tej sprawie o to żeby sens całej skargi wylapać w sposób możliwie jak najbardziej obiektywny i myślę, że wniosek złożony na moje ręce przez czwórkę Państwa radnych zmierza tylko i wyłącznie w tym kierunku.

Sprawa DPS Nr 2 bez wątpienia wymaga głębokiej analizy i głębokiego zastanowienia ze strony kierownictwa Urzędu, mam tu na myśli Prezydenta jednego i drugiego, który za to odpowiada.

Natomiast z reguły w takich sytuacjach bywa tak, że prawda leży gdzieś po środku i tym wnioskiem, który został na moje ręce skierowany, ten środek Państwo, którzy ten wniosek podpisali mieli chyba na celu żeby znaleźć. Nie ma nigdy w takich sprawach tzw. złotego środka. Salomon tutaj nie wiem, czy by też w tej sprawie coś poradził. Natomiast chciałbym Was prosić, żebyśmy się nie obrzucali inwektywami, bo ani Krzanowski, ani Bęben, ani Kubit, ani Kwolek nie są niczemu winni, że teoretycznie Pani Dyrektor Chrobakowa nie prowadziła tego Domu tak jak należałoby prowadzić, że Pani skarżąca nie wykonywała tych obowiązków, które powinna była wykonywać, i to są też w opinii stwierdzone zarzuty, że części pracowników również można by było pewne rzeczy zarzucić. Natomiast bądźmy obiektywni w tej swojej ocenie, bo to nie jest tak, że jeżeli ja sobie kupię czerwone buty, to nie ma w ogóle tematu żeby nie stwierdzić, że Kubit Zbigniew ma buty czerwone, nie da się tego zmienić. One są po prostu czerwone, ale jeżeli pewne sprawy budzą kontrowersje, bo ja rozumiem, że budzą kontrowersje, nie tylko Komisji Rewizyjnej, ale wszystkich. Chciałbym też zwrócić uwagę na to, że to co my dziś postanowimy jest zaczątkiem tego co się może stać w przyszłości. Choćby po tym, co usłyszeliśmy od przewodniczącego Klubu PiS Pana Radnego Krzanowskiego, że pisma zostały skierowane, choćby po tym, że sprawa jest w Prokuraturze, która bada zarzuty, które noszą znamiona przestępstwa. Chcę także Państwu powiedzieć, że w toku prowadzonej kontroli przez Komisję Rewizyjną działania Prezydenta nie były odłożone a/a. Prezydent oprócz tego, że skierował wniosek do Prokuratury w stosunku do Pani Dyrektor, to jeszcze Panią Dyrektor DPS Nr 2 ukarał karą nagany, od której z tego co ja wiem złożyła odwołanie do Sądu Pracy. Więc spraw jest wielowątkowa, sprawa się toczy i jeszcze prawdopodobnie się będzie toczyć, chyba już nie w tej kadencji Rady, ale nie wiem, czy nie wróci do analizy pod następną kadencję, po

orzeczeniach prokuratorskich, po odpowiedziach tych instytucji, do których Państwo jako siódemka radnych złożyliście oficjalne zawiadomienia, pisma, czy zażalenia, niezależnie jak to nazwiemy.

Zachowajmy więc w swoich relacjach trochę szacunku nawzajem do siebie i trochę obiektywizmu w tym wszystkim. Ja naprawdę nie wiem jak Rada się zachowa i jaki będzie wynik głosowania, bo jest nas 21, natomiast taki wniosek jest i nad tym wnioskiem muszę przeprowadzić debatę.

Panie Radny Krzanowski przypominam, że w jednej sprawie zabieramy głos 2 razy, jednak wyjątkowo udzielię Panu jeszcze raz głosu.

Radny Pan Paweł KRZANOWSKI – dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam jedynie pytanie formalne. Czy ten wniosek spełnia wszystkie przesłanki prawne, forma itd.? Bardzo prosiłbym pana Radcę prawnego o udzielenie odpowiedzi.

Pan Dariusz PNIAK – Radca Prawny UM – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.* Ja myślę, że Panu radnemu chodzi o to nie do końca, czy ten wniosek jest formalnie prawidłowy, bo on na pewno jest formalnie prawidłowy. Natomiast merytorycznie pewnie chodzi o to, czy można podjąć uchwałę, która w części uznaje skargę za słuszną. Nie o to chodzi?

Radny Pan Paweł KRZANOWSKI – chodzi o to do kogo ten wniosek jest skierowany.

Pan Dariusz PNIAK – do kogo jest wniosek? No wniosek jest do Rady, bo Rada rozpatruje tą sprawę. Pewnie trafił ten wniosek do Przewodniczącego, z tego co słyszałem dzisiaj przez sesję, tak zrozumiałem. Natomiast sprawa oczywiście jest badana przez Radę, więc Rada nie jest związana wnioskami Komisji i może tą sprawę rozstrzygnąć tak jak uzna za słuszną.

Radny Pan Paweł KRZANOWSKI – ja zastanawiam się, czy ten wniosek winien być przyjęty do Biura, czy potwierdzenie powinno być? Zwracając się bezosobowo do nie wiadomo kogo, czy do Rady Miasta, czy do Pana Prezydenta, jak to jest z punktu widzenia prawnego, a tutaj mamy prawnika podpisanego jest to zasadne?

Pan Zbigniew KUBIT – Panie Pawle, przecież Pan doskonale wie jak wygląda Statut Miasta Krosna. Pan w czasie sesji może ustnie do mnie taki wniosek złożyć. Ten jest na piśmie, a Pan może ustnie taki wniosek złożyć formalny i ja mam obowiązek nad tym wnioskiem przeprowadzić dyskusję, głosowanie itd. Jaki tutaj może być nieformalny wniosek? Panie mecenasie ja proszę o odpowiedź, bo chcę być pewny.

Pan Dariusz PNIAK – Radca prawny UM – ten wniosek, zgodnie ze Statutem zresztą został złożony na piśmie, bo jeżeli chodzi o formę, to wnioski powinny być pisemne. Ja oczywiście dopuszczam jeżeli są jakieś wnioski krótkie i nie budzą wątpliwości do czego zmierza wniosek, to że on może być ustnie przedstawiony, np. jak chodzi o wykreślenie jakiegoś wyrazu, to dopuszczam również ustne wnioski jeśli są prawidłowo złożone. Ten natomiast jest złożony w odpowiednim czasie debaty nad odpowiednim punktem porządku obrad, więc oczywiście on jest formalnie prawidłowy. Wystarczyłoby zrobić, aby na tym wniosku podpisał się jeden radny i to też by wystarczyło. Jest 4 podpisy radnych, więc formalnie wszystko jest w porządku.

Pan Zbigniew KUBIT – no myślę, żeśmy sobie te kwestie wyjaśnili, a sądzę, że zamiarem Radnych było sporządzenie tego nie w toku obradowania ustnie tylko na piśmie, bo jest tu tych kilka punktów. Jest 4 punkty dotyczące uznania skargi za zasadną, czy za bezzasadną, więc gdybym ja to werbalnie chciał Państwu przedstawić

byłoby to znacznie trudniej, a tak Państwo macie wyraźnie napisane w tym wniosku jak powinien ewentualnie wyglądać § 1 projektu uchwały. Proszę jeszcze do dyskusji zgłasza się Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Witold Skiba.

Radny Pan Witold SKIBA – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie.* Tak żeby może zakończyć już tę dyskusję, to kwestia tylko podsumowania. Powyższa opinia nie mogła być jednoznaczna, wskazująca tylko i wyłącznie na winę Pani Dyrektor Chrobak. Nie mogła być ponieważ w toku postępowania Komisja Rewizyjna wykazała, dotarła do dokumentów, do protokołów zwłaszcza nadzoru finansowego Urzędu Miasta Krosna, w którym jednoznacznie są zapisane informacje, że sposób księgowania był niewłaściwy, czy odbiegający od sposobu księgowania w budżecie środków budżetowych, dekretacja, zapisy na kontach itd. I my to pokazujemy na początku tej opinii. Pokazujemy i wskazujemy protokoły, pokazujemy kiedy były te kontrole przeprowadzone, i protokoły i notatki służbowe, które sporządzili merytoryczni urzędnicy Wydziału Finansowego. Natomiast też pokazujemy i już wiemy też, że takie sprawozdania podpisuje się na dwie ręce : główna księgowa i kierownik jednostki. My tu jednoznacznie nie jesteśmy w stanie i myślę, że też ogromne problemy będzie miała Prokuratura z wyjaśnieniem tej sprawy, bo jest sprawa bardzo złożona. Dziękuję.

Pan Zbigniew KUBIT – dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tylko pozwolę sobie jeszcze, oczywiście nie zamykam dyskusji chociaż myślę, że więcej na ten temat nie można powiedzieć. Ostatnia wypowiedź Pana Przewodniczącego dla mnie jest mniej więcej taka, myślę, że dla Państwa powinna być również taka, że nie tylko Pani Dyrektor, ale i Pani skarżąca ponosi w tym zakresie odpowiedzialność. A chcę Państwu powiedzieć jeszcze jedną rzecz, skąd się mógł wziąć ten wniosek, ja nie wiem skąd się wziął. Ja tylko mogę przypuszczać. Skarga uznana za zasadną, proszę Państwa. Dokumenty źródłowe, materiały, które zostaną zamieszczone w BIP-ie, to nikt nie analizuje tego co jest w opinii, patrzy tylko na ostatnią sentencję „Rada Miasta Krosna uznała skargę za zasadną”, a jak przekonujemy się tutaj od ponad 40 minut wszyscy, nie we wszystkich punktach ona jest zasadna. I myślę, że dla zdrowego rozsądku należałoby właśnie zaproponowany przez Państwa Radnych § 1 w takiej treści przedstawić. On nie ujmuje ani zasług, ani nie zasług, ani Pani Dyrektor, ani Pani skarżące. On po prostu w sposób obiektywny stwierdza, że owszem jest nie ciekawie, jest nie za bardzo dobrze, ale nie jest do końca tak, że można w sposób jednoznaczny powiedzieć, że skarga w całości jest zasadna. O czym Państwo w swojej opinii rzeczywiście napisali i nie wiem, czy, myślę, intencja wnioskodawców, czy taka była intencja wnioskodawców, ale jedynie taka myśl mi się nasuwa Proszę Państwa. Z informacji, które przekazał Pan Dariusz Pniak, a także z informacji, które ja sobie pozwoliłem, bo ta sprawa też budzi we mnie wiele emocji, myślę, że podjęcie takiej uchwały nie rzutuje w sposób żaden negatywny na Wysoką Radę, na Radę Miasta Krosna. Co się okaże w momencie kiedy ona dojdzie do organu, który w trybie nadzoru może ją uchylić nie jesteśmy w stanie przewidzieć, ale w moim odczuciu, nie będę tu już opowiadał jakie ja mam wykształcenie, bo zaraz będą docinki, merytorycznie Wojewoda jako organ nadzoru nie ma podstaw do tego żeby się przyczepić do projektu tej uchwały. A co będzie to się okaże, więc może nie kruszmy kopii kiedy nie ma takiej potrzeby.

Szanowni Państwo ja bym bardzo chciał, zresztą staram się to robić od czterech lat, żebyśmy patrzyli na siebie z chęcią, mówili do siebie Bogusiu, Januszu, Wacku, Pawle itd. a nie skakali sobie do oczu w sytuacjach kiedy rzeczywiście nie ma takiej potrzeby. Bo tak jak powiedziałem na początku ani Paweł, ani Zbyszek, ani Zdzisek, ani Tomek nie jest winny temu, że taka skarga wpłynęła i że tak się stało.

Pan Witold SKIBA – w związku z powyższym, to co Pan Przewodniczący Rady powiedział wnosząc o refleksje do radnego Stanisława Czaję i o słowa przeprosin za „niedouczonych” członków Komisji Rewizyjnej. Dziękuję.

Radny Pan Stanisław CZAJA – Panie radny jeżeli to Pana ubodło, albo kogoś innego, to przepraszam. Jeżeli Pana to boli – przepraszam za słowo „niedouczeni”. Miałem na myśli to, że się robi tak jak prawo nakazuje, nie pisze się samodzielnie tylko instytucjonalnie, organem. Jeżeli kogoś uraziłem, przepraszam.

Pan Zbigniew KUBIT – dziękuję bardzo. Zaczyna się robić tak jakbym sobie życzył.

Radny Pan Janusz HEJNAR – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.* Usłyszałem odpowiedź, bo miałem zadać pytanie, ale usłyszałem odpowiedź od Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ale jeszcze poruszę inny temat. Tak dość radni tu mocno psioczą na Pana radnego Czaję, a ja bym chciał Wam przypomnieć sprzed cztery lata moją sprawę, gdzie występował radny Czaja przeciwko mnie jako sztandarowy świadek i w dwóch instancjach Sąd uznał go jako świadka niewiarygodnego. Do dnia dzisiejszego mnie nie przeprosił, choć mu wybaczyłem.

Pan Zbigniew KUBIT – ja wiem, że to nie ma związku ze sprawą, natomiast jedna rzecz mnie bardzo podbudowała w tym wszystkim. Drogi Panie radny Hejnar, Pańskie serce, Pańskie przebaczenie i to jest chyba w tym momencie najważniejsze.

Wysoka Rado stawiam wniosek o zamknięcie dyskusji w tym punkcie.

W związku z tym, iż nie wpłynął wniosek przeciwny prowadzący obrady przystąpił do przeprowadzenia procedury głosowania nad złożonym wnioskiem, stawiając Radzie pytanie :

„Kto jest za tym, aby § 1 pkt 1 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora DPS Nr 2 w Krośnie był następującej treści :

1. Uznaje się za zasadną :

- w punktach Ad.I D, Ad.II A i Ad.III A,

- a bezzasadną w punktach Ad.I A, B i C i Ad.II B opinii Komisji Rewizyjnej

Rady Miasta Krosna, skargę Pani V.W. na działalność Dyrektora DPS Nr 2 w Krośnie. podejmując stosowną uchwałę Nr LXV/1442/18.

2. Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna będąca załącznikiem stanowi uzasadnienie uchwały.”.

Rada Miasta Krosna (*przy obecności w tym czasie na sali obrad 20 radnych*) w wyniku głosowania **większością głosów** (12 głosami „za”, 7 „przeciwymi” przy 1 „wstrzymującym się”) w wyniku głosowania przyjęła treść złożonego w/w wniosku.

Kolejno na wniosek prowadzącego obrady radni przystąpili do procedury przegłosowania całego projektu uchwały wraz z dokonaną zmianą wynikającą z powyżej przyjętego wniosku.

W wyniku głosowania *R a d a* (przy obecności w tym czasie na sali obrad 20 radnych) w wyniku głosowania **większością głosów** (12 głosami „za”, 6 „przeciwymi” przy 2 „wstrzymującym się”) podjęła uchwałę Nr LXV/1442/18 w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej Nr 2 w Krośnie** (treść uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Pan Zbigniew KUBIT – Szanowni Państwo pozwolę sobie powiedzieć jeszcze jedno słowo. Uważam, niezależnie od tego jakie są wyniki głosowania, że Rada Miasta Krosna zachowała się w sposób właściwy i za to bardzo Państwu dziękuję, wszystkim tym, którzy niezależnie jak głosowali.

Szanowni Państwo po tych perturbacjach punktowych i różnych wreszcie możemy realizować zaplanowany pkt Nr 7.

W miejscu tym o godz. 12¹⁰ z uwagi na obowiązek służbowy, zgodnie z wcześniejszą informacją sesje Rady Miasta opuścił radny Pan Witold SKIBA.

Ad. 7.

Tematem tego punktu było przyjęcie uchwał w następujących sprawach :

7.1.

- zmiany Statutu Miasta Krosna.

Na wstępie tego punktu porządku głos zabrał prowadzący obrady Przewodniczący RM **Pan Zbigniew KUBIT**, który poddał pod dyskusję projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Krosna wraz ze zgłoszoną autopoprawką (jak załącznik do protokołu) wynikającą z błędu maszynowego, gdyż użyto niefortunnie w jednym zdaniu zamiast zapisu „Komisji Skarg, Wniosków i Petycji” zapisu „Komisji Rewizyjnej”.

Jednocześnie prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska RM **Panu Jerzemu LORENCOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedstawionego projektu uchwały (treść opinii stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Pan Zbigniew KUBIT – Wysoka Rado chcę jak gdyby wyprzedzić pewne pytania, które padają. Otóż znowelizowana ustawa o zmianie niektórych ustaw nałożyła na nas obowiązek dokonania pewnych korekt. Te korekty będą jeszcze prawdopodobnie bardziej głębokie i będą dotyczyły zmian w Statucie, ale to już jest kwestia nowej kadencji Rady. Niemniej jednak jednym z takich podstawowych punktów jest to, że w nowej kadencji rad gmin i miast musi być powołana i funkcjonować Komisja Wniosków i Petycji. Dlatego też wychodząc naprzeciw postanowieniem tej ustawy, pozwalamy sobie by miasto Krosno miało już ten temat za sobą i nowa Rada mogła się zająć merytoryką, bo jest wiadomo, że taka Komisja musi oprócz Komisji Rewizyjnej istnieć. Dlatego też został nam przedstawiony przez Pana Prezydenta ten projekt natury technicznej, więc myślę, że nie ma się co specjalnie nad tym rozwodzić. Niemniej jednak zapytam, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać w tym temacie głos ?

W związku z tym, że nikt z obecnych radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedstawionego projektu uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką - prowadzący obrady **Pan Zbigniew KUBIT** przystąpił do przeprowadzenia procedury

przegłosowania i po jego zakończeniu poinformował, iż *R a d a* (przy obecności w tym czasie na sali obrad 17 radnych) **jednogłośnie** (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę** wraz ze zgłoszona autopoprawką Nr LXV/1443/18 w sprawie zmian w Statucie Miasta Krosna (treść podjętej uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

7.2.

- zmiany granic Gminy Miasto Krosno oraz przeprowadzenia konsultacji.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM **Pan Zbigniew KUBIT**, celem przedstawienia opinii komisji problemowych udzieli kolejno głosu 2 przewodniczącym Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie :

- **Panu Jerzemu LORENCOWI** – Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska oraz

- **Panu Stanisławowi CZAJI** – Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, którzy przedstawili pozytywne opinie w sprawie powyższego projektu uchwały (treść przedstawionych opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Pan Zbigniew KUBIT – bardzo dziękuję. Wysoka Rado myślę, że tutaj nie trzeba przybliżać za bardzo tego wątku. Powiem tylko Państwu tyle, że wspólnie z Panem Prezydentem Piotrem Przytockim, oraz z Wójtem i Przewodniczącym Rady Gminy Miejsce Piastowe osiągnęliśmy porozumienie, konsensus jak to nazwiemy, tak aby zmiany przyszłych granic miasta Krosna nie dotyczyły jedynie gminy Krościenko Wyżne, ale także gminy Miejsce Piastowe. To stanowisko zostało uzgodnione i myślę, że to w tej sytuacji, kiedy będziemy przystępować jako Gmina Miasto Krosno do ewentualnej zmiany granic miasta, to zarówno organ za pośrednictwem którego taki wniosek będziemy składać, czyli Wojewoda Podkarpacki nie będzie miał jakichś większych wątpliwości żeby ten wniosek skierować dalej do właściwego organu, czyli Rady Ministrów. Powinno to w sposób znaczny ułatwić to, z czym chcemy mieć do czynienia.

Z uwagi na fakt, iż nikt z obecnych nie zabrał głosu w tym temacie prowadzący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Radni Miasta Krosna w wyniku głosowania (przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych) **jednogłośnie** (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę** Nr LXV/1444/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miasto Krosno oraz przeprowadzenia konsultacji (treść uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

W miejscu tym o godz. 12²⁰ z uwagi na obowiązki służbowe obrady sesji Rady Miasta Krosna opuścił radny Pan Grzegorz RACHWAŁ.

7.3.

- podziału miasta Krosna na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Na wstępie tego punktu porządku głos zabrał **Pan Jerzy LORENC** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska RM, który przedstawił pozytywną opinię (jak załącznik do niniejszego protokołu) do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału miasta Krosna na stałe obwody

głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

W związku z tym, iż nikt z obecnych radnych nie zabrał głosu w powyższym temacie, przystąpiono do głosowania. W wyniku głosowania **R a d a jednogłośnie** (18 głosami „za”) - przy obecności na sali obrad 18 radnych – **przyjęła uchwałę Nr LXV/1445/18 w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału miasta Krosna na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych** (jak załącznik do niniejszego protokołu).

7.4.

- nawiązania współpracy partnerskiej ze słowackim miastem Svidník.

Prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miasta Krosna udzielił w tym temacie głosu **Pani Annie DUBIEL** – Przewodniczącej Komisji Kultury, Sportu i Turystyki RM, która przedstawiła zebranym pozytywną opinię Komisji wyrażoną w stosunku do w/w projektu uchwały (treść opinii stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, iż spośród Radnych nikt nie zechciał zabrać głosu w powyższym temacie, na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM - **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali obrad 17 radnych) **jednogłośnie** (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LXV/1446/18 w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej ze słowackim miastem Svidník** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

7.5.

- przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Miasto Krosno.

Na wstępie tego punktu głos zabrał **Pan Jerzy LORENC** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska RM, który przedstawił pozytywną opinię Komisji wyrażoną w powyższym temacie (jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z uwagi na fakt, iż do przedstawionego projektu uchwały nikt z radnych nie zgłosił uwag – na wniosek prowadzącego obrady - **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali posiedzeń 17 radnych) **jednogłośnie** (17 głosami „za”) **przyjęła uchwałę Nr LXV/1447/18 w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Miasto Krosno** (treść uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Pan Zbigniew KUBIT – widzę tu na sali narad coraz mniej radnych. Przypominam, że Radny opuszczając posiedzenie Rady ma obowiązek usprawiedliwić swój wyjazd.

7.6.

- zmiany uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, położonych na terenie Gminy Miasto Krosno, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady powitał przybyłego na tę część posiedzenia Pana Krzysztofa SMERECKIEGO – Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej UM. Poprosił on jednocześnie przewodniczącego problemowej Komisji RM o przedstawienie opinii w stosunku do powyższego projektu uchwały, **Pana Jerzego LORENCA**, który przedstawił pozytywną opinię wypracowaną przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska RM *(jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Z uwagi na brak pytań w powyższym temacie na wniosek prowadzącego obrady przystąpiono do procedury głosowania. R a d a *(przy obecności na sali obrad 17 radnych)* w wyniku głosowania **większością głosów** *(16 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”)* **podjęła uchwałę Nr LXV/1448/18 zmieniającą uchwałę w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, położonych na terenie Gminy Miasto Krosno, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne** *(treść uchwały stanowi załącznik do protokołu)*.

7.7.

- wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Krosno a gminą Ostrów.

Na wstępie tego punktu głos zabrał prowadzący obrady **Pan Zbigniew KUBIT**, który stwierdził, iż do przedstawionego projektu uchwały została w przedstawiona autopoprawka *(jak załącznik do protokołu)*, która wynika z przeprowadzonych w dniu wczorajszym negocjacji w tym temacie.

Kolejno Przewodniczący RM poprosił o zabranie głosu **Pana Jerzego LORENCA** – Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska RM, który przedstawił pozytywną opinię w sprawie powyższego projektu uchwały *(treść opinii jak załączniki do niniejszego protokołu)*, zaznaczając jednocześnie, iż opinia Komisji dotyczy pierwotnie przedstawionego projektu uchwały bez zgłoszonej w dniu dzisiejszym autopoprawki.

Z uwagi na brak pytań w powyższym temacie prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką. W wyniku głosowania Rada *(przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych)* **jednogłośnie** *(18 głosami „za”)* **podjęła** wraz ze zgłoszoną autopoprawką **uchwałę Nr LXV/1419/18 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Krosno a gminą Ostrów** *(treść uchwały jak załącznik do protokołu)*.

7.8.

- uchylenia uchwały w sprawie zasad udzielania osobom fizycznym dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy do sieci kanalizacji deszczowej.

Przewodniczący Rady Miasta Krosna rozpoczynając ten punkt porządku obrad udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska RM **Panu Jerzemu LORENCOWI**, który przedstawił pozytywną opinię

Komisji wyrażoną w stosunku do przedmiotowego projektu uchwały (jak załącznik do protokołu).

Z uwagi na to, że spośród radnych nikt nie zechciał zabrać głosu w powyższej sprawie, na wniosek prowadzącego obrady – **R a d a** (przy obecności na sali posiedzeń 18 radnych) w wyniku głosowania **jednogłośnie** (18 głosami „za”) **przyjęła uchwałę Nr LXV/1450/18 uchylającą uchwałę w sprawie zasad udzielania osobom fizycznym dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy do sieci kanalizacji deszczowej** (treść w/w uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

7.9

- zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy do sieci kanalizacji sanitarnej.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego głos zabrał **Pan Jerzy LORENC** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska RM, który przedstawił opinie Komisji wypracowaną w stosunku do powyższego projektu uchwały (jak załącznik do protokołu).

Ponieważ nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały, prowadzący obrady **Pan Zbigniew KUBIT** poddał pod głosowanie przedstawiony projekt. **R a d a** (przy obecności 18 radnych) w wyniku głosowania **jednogłośnie** (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LXV/1451/18 w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy do sieci kanalizacji sanitarnej** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

7.10.

- zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Krosno i Gminą Wojaszówka w przedmiocie wspólnej realizacji inwestycji budowy sieci wodociągowej na terenie Gminy Miasto Krosno i Gminy Wojaszówka.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady udzielił głosu **Panu Jerzemu LORENCOWI**, który przedstawił opinie Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska RM w powyższym temacie (jak załącznik do protokołu).

Z uwagi na to, iż spośród radnych nikt nie zechciał zabrać głosu prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania. **R a d a** (w obecności w tym czasie na sali posiedzeń 18 radnych) w wyniku głosowania **jednogłośnie** (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LXV/1452/18 zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Krosno i Gminą Wojaszówka w przedmiocie wspólnej realizacji inwestycji budowy sieci wodociągowej na terenie Gminy Miasto Krosno i Gminy Wojaszówka** (treść uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

7.11.

- zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM powitał przybyłą na tę część posiedzenia Panią Jolantę MATYS – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie. Jednocześnie celem przedstawienia opinii Komisji udzielił głosu **Pani Darii BALON** – Przewodniczącej Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych RM, która przedstawiła wypracowaną w tym temacie opinię w/w Komisji *(jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Z uwagi na fakt, iż nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w powyższej sprawie, prowadzący obrady przystąpił do przeprowadzenia procedury głosowania. **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali posiedzeń 18 radnych)* **jednogłośnie** *(18 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr LXV/1453/18 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania** *(treść uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*.

W miejsce tym prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miasta Krosna Pan Zbigniew KUBIT o godz. 12³⁰, wychodząc naprzeciw prośbom radnych Miasta Krosna ogłosił przerwę w obradach Rady Miasta Krosna.

Obrady Rady Miasta Krosna zostały wznowione o godz. 12⁵⁵.

7.12.

- uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Krościenko I”.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego głos zabrał prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miasta Krosna **Pan Zbigniew KUBIT**, który udzielił głosu Radnemu **Panu Stanisławowi Czaji** – Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami RM, który przedstawił wypracowaną opinię w powyższym temacie *(treść opinii stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*.

Pan Zbigniew KUBIT – przystępujemy zatem do procedury związanej z uchwaleniem tej uchwały i najpierw, zgodnie z obowiązującymi przepisami zajmijmy się listą nieuwzględnionych uwag do przedstawionego projektu planu, których jest 7.

Dlatego też przystępujemy do procedury głosowania nad następującymi uwagami :

1. Nie uwzględnia się w całości uwagi osób fizycznych z dnia 19.03.2018 r. dotyczącej wprowadzenia ciągu pieszo-jezdnego lub drogi o szerokości 3 m z ulicy Żeromskiego pomiędzy budynkami 27-27a do budynków 29g, h.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Radni (przy obecności na sali posiedzeń 18 radnych) **większością głosów** (14 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się”) nie uwzględnili przedstawionej uwagi.

2. Nie uwzględnia się w całości uwagi osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą z dnia 19.03.2018 r. dotyczącej korekty przebiegu drogi 1.KDZ i powiększenia terenu 7.MNU.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Radni (przy obecności na sali posiedzeń 18 radnych) **większością głosów** (14 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się”) nie uwzględnili przedstawionej uwagi.

3. Nie uwzględnia się w całości uwagi osoby fizycznej z dnia 05.04.2018 r. dotyczącej drogi publicznej w kierunku gminy Krościenko Wyżne, poprawiając skomunikowanie działki nr 1970.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Radni (przy obecności na sali posiedzeń 18 radnych) **większością głosów** (14 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się”) nie uwzględnili przedstawionej uwagi.

4. Nie uwzględnia się w całości uwagi osoby fizycznej z dnia 05.04.2018 r. dotyczącej drogi publicznej w kierunku gminy Krościenko Wyżne, poprawiając skomunikowanie działki nr 1971.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Radni (przy obecności na sali posiedzeń 18 radnych) **większością głosów** (15 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się”) nie uwzględnili przedstawionej uwagi.

5. Nie uwzględnia się w całości uwagi osoby fizycznej z dnia 05.04.2018 r. dotyczącej drogi publicznej w kierunku gminy Krościenko Wyżne, poprawiając skomunikowanie działki nr 1969/1.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Radni (przy obecności na sali posiedzeń 18 radnych) **większością głosów** (15 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się”) nie uwzględnili przedstawionej uwagi.

6. Nie uwzględnia się w całości uwagi Zarządu Dzielnicy Krościenko Niżne z dnia 16.04.2018 r. w części dotyczącej przesunięcia projektowanej drogi lokalnej 7.KDL w stronę zachodnią.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Radni (przy obecności na sali posiedzeń 18 radnych) **większością głosów** (14 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się”) nie uwzględnili przedstawionej uwagi.

7. Nie uwzględnia się w całości uwagi osoby fizycznej z dnia 17.04.2018 r. dotyczącej przekwalifikowania drogi publicznej dojazdowej 1.KDD na wewnętrzną.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Radni (przy obecności na sali posiedzeń 18 radnych) **większością głosów** (14 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się”) nie uwzględnili przedstawionej uwagi.

Kolejno prowadzący obrady **Pan Zbigniew KUBIT** z uwagi na brak pytań przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad całością przedstawionego projektu uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania **R a d a** (przy obecności na sali posiedzeń 18 radnych) **większością głosów** (14 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się”) **podjęła uchwałę Nr LXV/1451/18 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Krościenko I”** (treść uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

7.13.

- zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący Rady Miasta Krosna rozpoczynając ten punkt porządku dziennego udzielił głosu radnemu **Panu Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił opinię Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w przedmiotowej sprawie (jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu w przedmiocie powyższego projektu uchwały – **R a d a** (przy obecności na sali obrad 18 radnych) w wyniku głosowania **jednogłośnie** (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LXV/1455/18 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych** (treść uchwały stanowi załącznik do protokołu).

7.14.

- gospodarki nieruchomościami (w tym wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony, sprzedaży nieruchomości, zamiany i nabycia nieruchomości).

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami radny **Pan Stanisław CZAJA** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonych radnym w materiałach sesyjnych projektów uchwał z zakresu gospodarki nieruchomościami (opinia jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ do przedłożonych projektów uchwał nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) :

- **jednogłośnie** (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LXV/1456/18 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony - obręb ewidencyjny Polanka,**
- **jednogłośnie** (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LXV/1457/18 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony - obręb ewidencyjny Polanka,**
- **jednogłośnie** (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LXV/1458/18 w sprawie sprzedaży nieruchomości - obręb ewidencyjny Krościenko Niżne,**
- **jednogłośnie** (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LXV/1459/18 w sprawie zamiany nieruchomości - obręb ewidencyjny Krościenko Niżne,**

- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr LXV/1460/18 w sprawie nabycia nieruchomości - obręb ewidencyjny Polanka.
 - jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr LXV/1451/18 w sprawie nabycia nieruchomości - obręb ewidencyjny Krościenko Niżne.
- (Treści w/w uchwał stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

7.15.

- wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Likwidacja problemów komunikacyjnych na skrzyżowaniach układu drogowego z linią kolejową nr 108 na terenie miasta Krosna.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego głos zabrał prowadzący obrady Przewodniczący Rady **Pan Zbigniew KUBIT**, który stwierdził, iż ta i kolejne przedstawione projekty dotyczą analizy projektów uchwał z zakresu gospodarki budżetowej. W związku z powyższym prosi Przewodniczącą Komisji Budżetowo-Finansowej RM o przedstawienie opinii do projektów uchwał z zakresu gospodarki budżetowej.

Radny **Pan Marcin NIEPOKÓJ** – Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej RM, przedstawił opinie do wszystkich zgłoszonych projektów uchwał z zakresu gospodarki budżetowej wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami (treści przedstawionych opinii stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Kolejno, z uwagi na brak pytań w tym temacie, na wniosek prowadzącego obrady – Rada (przy obecności na sali obrad 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr LXV/1462/18 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Likwidacja problemów komunikacyjnych na skrzyżowaniach układu drogowego z linią kolejową nr 108 na terenie miasta Krosna (treść uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

7.16.

- wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na zimowe utrzymanie dróg i chodników na terenie Miasta Krosna w sezonie zimowym 2018/2019.

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu w przedmiotowym temacie, na wniosek prowadzącego obrady – R a d a (przy obecności na sali posiedzeń 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr LXV/1463/18 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na zimowe utrzymanie dróg i chodników na terenie Miasta Krosna w sezonie zimowym 2018/2019 (treść uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

7.17.

- zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładów do spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej – Krośnieński Holding Komunalny Spółka z o.o. w Krośnie.

Z uwagi na brak dyskusji w tym temacie, na wniosek prowadzącego obrady – **R a d a** (przy obecności na sali obrad 18 radnych) **jednogłośnie** (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LXV/1464/18 zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładów do spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej – Krośnieński Holding Komunalny Spółka z o.o. w Krośnie** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

7.18.

- wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadań z zakresu dróg gminnych i powiatowych.

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu w przedmiotowym temacie, na wniosek prowadzącego obrady – **R a d a** (przy obecności na sali posiedzeń 18 radnych) **jednogłośnie** (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LXV/1465/18 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadań z zakresu dróg gminnych i powiatowych** (treść uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

7.19.

- zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadań z zakresu dróg gminnych i powiatowych.

Z uwagi na brak dyskusji w tym temacie, na wniosek prowadzącego obrady – **R a d a** (przy obecności na sali obrad 18 radnych) **jednogłośnie** (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LXV/1466/18 zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadań z zakresu dróg gminnych i powiatowych** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

7.20.

- wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa sięgacza od ul. W. Pola w Krośnie.

Z uwagi na fakt, iż nikt z radnych nie zabrał głosu w przedmiotowym temacie, na wniosek prowadzącego obrady – **R a d a** (przy obecności na sali posiedzeń 18 radnych) **jednogłośnie** (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LXV/1467/18 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa sięgacza od ul. W. Pola w Krośnie** (treść uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

7.21.

- wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Utrzymanie sygnalizacji świetlnej w 2019 roku na terenie Miasta Krosna”.

W związku z brakiem dyskusji w tym temacie, na wniosek prowadzącego obrady – **R a d a** (przy obecności na sali obrad 18 radnych) **jednogłośnie** (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LXV/1468/18 zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na**

zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Utrzymanie sygnalizacji świetlnej w 2019 roku na terenie Miasta Krosna” (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

7.22.

- zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

W miejscu tym głos zabrał prowadzący obrady Przewodniczący RM **Pan Zbigniew KUBIT**, który stwierdził iż do powyższego projektu uchwały oraz do projektu uchwały w sprawie zmiany WPF zostały zgłoszone autopoprawki (treści autopoprawek stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu w przedmiotowym temacie, na wniosek prowadzącego obrady – **R a d a** (przy obecności na sali posiedzeń 18 radnych) **jednogłośnie** (18 głosami „za”) **podjęła** wraz ze zgłoszoną autopoprawką **uchwałę Nr LXV/1469/18 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok** (treść uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

7.23.

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna.

Z uwagi na fakt, iż nikt z radnych nie zabrał głosu w przedmiotowym temacie, na wniosek prowadzącego obrady – **R a d a** (przy obecności na sali posiedzeń 18 radnych) **jednogłośnie** (18 głosami „za”) **podjęła** wraz z autopoprawką **uchwałę Nr LXV/1470/18 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna** (treść uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

7.24.

- uchylenia uchwały Nr LXI/1403/18 Rady Miasta Krosna z dnia 31 sierpnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych poza miejscem sprzedaży w Gminie Miasto Krosno.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego głos zabrał prowadzący obrady Przewodniczący Rady **Pan Zbigniew KUBIT**, który stwierdził, iż merytoryczna Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych RM nie miała możliwości zająć się tym projektem i wyrazić swoją opinię w tym temacie. Jest to projekt, który został wprowadzony dzisiaj. Otwieram więc dyskusję w tym punkcie.

Kolejno w tym temacie głos w dyskusji zabrali :

Radny Pan Robert HANUSEK – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie.* Jako jeden z wnioskodawców inicjatywy uchwałodawczej, którą złożyliśmy 2 tygodnie temu w sprawie uchylenia tej uchwały chciałbym powiedzieć parę zdań w tym temacie. Co prawda dostaliście Państwo uzasadnienie, jest ono krótkie, ale treściwe w naszym wniosku. Nie chciałbym się powtarzać, ale powiem tylko tyle. Od początku uważaliśmy, że tego typu działanie powinno być przemyślane,

bardzo wypracowane i opinia i decyzja o podjęciu jego powinna być wynikiem wielu działań. Po jakiejś części nie udało się tego zrobić. Ustawa, która weszła w życie pozwala na wprowadzenie takiego ograniczenia. Są w Krośnie miejsca, dzielnice, gdzie jest problem z osobami, które w późnych godzinach nocnych alkohol spożywają. Można np. tylko do tych miejsc ten zakaz ograniczyć. Uważam, że powinniśmy się do tego cofnąć, przeanalizować to ponownie, wypracować takie rozwiązania, które i organizacyjnie będzie przygotowane, a da efekt, którego chcemy, i który wpłynie na poprawę bezpieczeństwa w mieście. Dlatego w imieniu swoim, Pani Radnej Dubiel, Pana Radnego Piotra Grudysza i Pana radnego Tomasza Białego prosimy Państwa żebyście się przychyłili do naszego wniosku i zagłosowali za uchynieniem tej uchwały. Dziękuję także Panu Prezydentowi, że podzielił nasze zdanie i w tym kierunku wykazał chęć działania. Starajmy się, żeby nasze tutaj uchwały i nasze działania były jak najlepsze, wypracowane w jak najlepszy sposób. Dziękuję bardzo.

Pan Zbigniew KUBIT – ja już mówiłem o tym, że nie tylko Państwo radni, ale i też Pan Prezydent i także grupa mieszkańców doszła do podobnego wniosku. Ze względów, o których też mówiłem trzeciego projektu nie będziemy dziś przedstawiać, wystarczy, że mamy dwa, które są tożsame, więc nad nimi będziemy się pochylać.

Radny Pan Adam PRZYBYSZ – *Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado.* Temat był już szeroko dyskutowany i to co powiem dzisiaj chciałbym ograniczyć do minimum. Proszę mnie nie posadzać o populizm i demagogię, bo Państwo wiecie, że w tej sprawie zabierałem głos wielokrotnie jak jestem radnym i jeszcze wcześniej od kiedy jestem w Zarządzie Osiedla „Tysiąclecia”.

Pan Przewodniczący dzisiaj kilkakrotnie użył takiego stwierdzenia cyt. „prawda leży po środku”. Proszę Państwa prawda leży w miejscu, w którym leży. W miejscu w którym leży to jest prawda i nie ma półprawdy, ćwierćprawdy, bo jeśli tak uważamy to zaczynamy tą prawdę gdzieś rozmywać, mówiąc tak kolokwialnie.

To co powiem w skrócie, ja uważam, być może to jest moje subiektywne stwierdzenie, że jest to prawda. Wiemy jaki jest szkodliwy wpływ alkoholu, jakie są problemy na scenie ogólnopolskiej i w Krośnie, ile jest osób uzależnionych. Proszę Państwa jest prawdą, że ograniczenie, całkowity zakaz od 22-giej do 6-tej rano nie rozwiąże problemu. To jest prawdą. Ale jest też prawdą, że może pomóc w ograniczeniu. Przykład, czy prawdą jest to, że baza sportowa, ilość stadionów, basenów, boisk powoduje, że więcej ludzi uprawia kulturę fizyczną? Jest prawdą. Również to, że niektórzy mieszkają przy stadionie i nie wyjdą na stadion jest też prawdą. I też jest prawdą, że ilość sklepów z alkoholem i tych otwartych w godzinach nocnych przyczynia się do tego proszę Państwa, że sprzedaż tego alkoholu jest zdecydowanie większa. Idąc dalej ktoś powie „zakazy proszę Państwa nie przyniosą nic, trzeba wychowywać”. Jest prawdą, ale czy to oznacza proszę Państwa przekładając na inną dziedzinę, że jak jest ograniczenie prędkości do 60, czy 50 w terenie zabudowanym, to mamy ten zakaz znieść skoro inni go przekraczają i nie przestrzegają. To wobec tego znieśmy zakaz sprzedaży alkoholu nie od 18 a od 16 lat, bo tutaj się pojawiają też komentarze na portalach, że pije młodzież, że wagaruje. Zakazy są proszę Państwa po to, żeby coś ulepszyć. Pracuję w szkole i gdyby nie było zakazu w pewnych rzeczach, to by tej szkoły nie było.

Oczywiście mogą się pojawić takie argumenty, że żyjemy w wolnym kraju. Demokracji, ekonomia, wolność gospodarcza, tak proszę Państwa, ale wolność to nie

samowola. „Trzeba iść pod prąd źle pojętej wolności” mówił Święty Papież Jan Paweł II, którego wizerunek mamy tutaj.

Pytanie do siebie i do Państwa, cóżby dzisiaj ten Papież powiedział na temat tej decyzji, którą za chwilę będziemy głosować. Obojętnie jak się to głosowanie nie skończy, jakim wynikiem, cieszę się z jednej rzeczy, że pojawiło się zielone światełko w tym uzasadnieniu Państwa Radnych, że trzeba podjąć inne działania. Trochę żałuję, że tak późno, chociaż lepiej późno niż wcale. Ktoś powie, bo nie było czasu. Sprawa ciągnie się od 7 lat. Od 7 lat Zarząd Osiedla pisze pisma w tej sprawie, żeby pomóc. Wydaje mi się, że zostało niewiele zrobione. No tak, była ankieta ogłoszona, 311 osób się w niej wypowiedziało. Ankieta rzeczywiście, powiedział na poprzedniej sesji nadzwyczajnej mój kolega Kazimierz Mazur, nie była skomplikowana. Wystarczyło zaznaczyć, czy jesteś „za”, czy „przeciw”. Wiele osób dzisiaj twierdzi, że byłoby „przeciwnych”, inni „za”, gdyby wiedzieli, że taka ankieta była. Nie do końca wszyscy o tym wiedzieli. Nie do końca wszyscy posługują się najnowszym źródłem jakim jest internet itp., w szczególności osoby chore, starsze.

Ktoś powie, też tutaj takie stwierdzenia padały na poprzednich sesjach, nie tylko ze strony radnych, ale też i mieszkańców, przedstawicieli mieszkańców, że jak to dopuścimy, że padnie interes, ludzie zbankrutują, za co będą żyli. Proszę Państwa idąc krośnieńskim Rynkiem, można zauważyć, naliczyłem co najmniej 7 pustych witryn sklepowych i nikt nie pytał co ci ludzie dzisiaj robią, którzy prowadzili sklepy przemysłowe itd. Jeśli ktoś straci pracę pracując w szkole, przedszkolu, ma na wychowaniu trójkę, czwórkę dzieci, nikt go nie pyta, czy ma za co żyć? Więc uważam, że takie pytanie typu „z czego będzie żył?”, to jest absurd.

Na koniec proszę Państwa. Jeśli powiedziałem nieprawdę proszę wskazać, w którym miejscu. Ja uważam, że powiedziałem prawdę. A prawdę należy obronić. Moim zadaniem, ja nikomu swoich poglądów nie narzucam. Jako radnego i człowieka, który jest wierzącym zadaniem jest tą prawdę obronić.

Na koniec. Wydaje mi się Droga Rado, że jeśli głosowaliśmy 31 sierpnia br., upłynęło już niewiele czasu, a sprawa już 2 razy pojawiła się na sesji, na nadzwyczajnej i dzisiaj, to należało wtedy zastanowić się, czy może nie dać sobie czasu. Trochę chyba to kładzie się jakimś negatywnym cieniem na nasze decyzje. Nie powiem, że jest to kpina, ale chyba jakiś żart, jeszcze uchwała nie weszła w życie, jeszcze nie daliśmy szansy żeby sprawdzić, a już ją znosimy. Dziękuję.

Pan Zbigniew KUBIT – pozwolę sobie jeszcze nawiązując do tego co mówił Pan Radny Przybysz i wypowiedzieć dwa króciutkie zdania. 99 % Pańskiej wypowiedzi jest wypowiedziom, która może zostać wyciągnięta z moich ust i co do tego myślę, że nikt tutaj nie ma wątpliwości. Natomiast chciałem zwrócić uwagę, na tę prawdę, która leży po środku. Ja nie powiedziałem Panie radny, że prawda zawsze leży po środku. Ja mówiłem to w kontekście sprawozdania i opinii Komisji Rewizyjnej dot. skargi, tam, gdzie mniej więcej połowa zarzutów była zasadna, a połowa bezzasadna. Natomiast prawda jest tylko jedna i co do tego myślę, że nie musi Pan nikogo przekonywać, bo wszyscy ludzie wiedzą, że prawda może być tylko jedna. Więc tyle zgadzając się w zupełności z Pana wypowiedzią, bo Pan także użył sformułowania, że zakazami tego problemu nie rozwiązujemy. Oczywiście, że nie rozwiążemy.

Pan Piotr PRZYTOCKI – Prezydent Miasta Krosna – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.* Wszystkie głosy w tej dyskusji są bardzo cenne. Ogłaszając

konsultacje społeczne w tej sprawie liczyłem, że społeczeństwo Krosna znajdzie czas, żeby się wypowiedzieć. Z całego Krosna wpłynęło jednak zaledwie 300, może ponad 300 wniosków, które w zasadzie niczego nam nie powiedziały. Uznaliśmy, że temat jest po prostu obojętny dla społeczeństwa. Jednak okazało się, że nie. Dzisiaj mamy szeroką dyskusję, dzięki Państwu i uchwaleniu tej uchwały. Dopiero po uchwaleniu tej uchwały rozpoczęły się dyskusje, co jest taką krośnieńską tradycją może nie najlepszą, ale jednak społeczeństwo obudziło się ze snu głębokiego, jakby zdając sobie sprawę, że ma jednak wpływ na życie miejskie. Proszę Państwa, czy wynik trzydziestu kilku wniosków złożonych do tego budżetu obywatelskiego, to jest wynik, gdzie przy 260 organizacjach pozarządowych jest jakimś wynikiem? Ja nie chcę tutaj stawiać oceny społeczeństwu, ale po prostu jest jak jest. Musimy się obudzić do większej aktywności społecznej, pobudzić kapitał społeczny, który jest w tym mieście, żeby jasno i wyraźnie każdy wypowiadał swoje myśli, a nie hejtował na internecie.

Ja uważam, że skoro jest tak szeroki odzew w związku z tym i szanując tu wypowiedzi Panów Radnych i głosy wielu, wielu innych ludzi, więc stąd mój wniosek w tym temacie zbieżny z wnioskiem grupy radnych, aby jeszcze raz przeprowadzić poważną dyskusję i zastanowić się, w których miejscach my w Krośnie mamy problem, a w których tego problemu po prostu nie ma. Okazuje się, że to nie ma powrotu do starych czasów, kiedy kolegiąlnie się karało za to, że narobiono „dziadostwa” w jednym końcu miasta i wszyscy musieli ponosić tego konsekwencje. Ja nie mam też takiej potrzeby żeby latać w środku nocy za alkoholem, ale być może ktoś inny ma, ale czy z tego powodu są problemy, czy nie? i to ta diagnoza musi być jasna, rzeczywista i przekonująca wszystkich. Zupełnie się zgadzam z radnym Panem Przybyszem, że mając narzędzie w postaci zmienionej ustawy możemy poważnie wpłynąć na zachowania młodych ludzi, szczególnie w tych rejonach, o których doskonale wiemy, jak jest. Dziękuję.

Radny Pan Adam PRZYBYSZ – Panie Prezydencie wspominał Pan, że trzeba wrócić do konsultacji osiedlowych. No przecież macie Państwo wyniki, bo przed uchwałą zwróciliście się Państwo chyba w marcu, czy kwietniu do przedstawicieli poszczególnych zarządów dzielnic i osiedli i te zarządy wskazały jaki widzą problem. Na przykładzie Osiedla „Tysiąclecia” była konkretna propozycja – wprowadzić limit osiedlowy, ilość sklepów na ilość mieszkańców. Trzeba się temu przyglądać i myśleć, że trzeba sprawę szybko załatwić. Po co robić kolejne konsultacje. Macie Państwo przecież z 12 osiedli odpowiednie wyniki, wystarczy do tego wrócić, porównać itd. Dziękuję.

Pan Piotr PRZYTOCKI – ad vocem. Panie Radny nie chcę powielać dyskusji, która była związana z nazewnictwem ulicy. Popelniliśmy parę błędów, nie popelniamy dalszych.

Radny Pan Paweł KRZANOWSKI – *Wysoka Rado, Panowie Prezydenci* – ja oczywiście też sędzę, Prezydent teraz wyjął mi to z ust, popelniliśmy błąd, nie wiem, czy wszyscy, czy Urząd, obojętnie jak to nazwiemy. Ja nie chcę nikomu przytykać winy, ale wydaje mi się, że to jest bardziej złożony problem. Sam mam jakieś tam doświadczenie z pewnymi osobami, które może nie powinny spożywać alkoholu, a ja potem muszę sprzątać po nich. Przeprowadziłem rozmowy, byłem Szanowni Państwo na 3 CPN-ach, chciałem zapytać jak to wygląda. Punkt widzenia zależy od tego, kto gdzie stoi. Sprzedawca, kiedy sprzedaje alkohol osobie, bo nasze prawo nie reguluje

co to znaczy, że osoba jest pod wpływem alkoholu - jedna osoba po 1 piwie może zachowywać się gorzej niż inna po wypiciu 1 butelki wódki. Teraz te 3, celowo mówię CPN-y bo takie stwierdzenia padały na poprzedniej sesji. Panie sprzedawczynie powiedziały, że to są ludzie którzy się awanturują, którzy przyjeżdżają w godzinach nocnych po alkohol. Wcale im się nie dziwię. Oczywiście właściciele tychże stacji są jakże za tym, żeby taką sprzedaż prowadzić. Są takie miejsca w Krośnie, gdzie ten alkohol się spożywa na ulicach i nie można za to winić ani Rady Miasta, ani Urzędu, tylko wydaje mi się, że służby też powinny sobie z tym radzić. Nie wiem, czy jest możliwość, pewnie nie ma możliwości wprowadzenia dla sklepów i CPN-ów, które prowadzą nocną sprzedaż alkoholu wprowadzenia dodatkowej opłaty komercyjnej, bo niestety ale takowe osoby, które jadą w nocy po alkohol (co tu powiedział Prezydent Przytocki, ja też nie jadę w nocy po alkohol, bo nie mam takiej potrzeby), to są określone pewnie grupy i musimy się im przyjrzeć i określone miejsca, które są w takiej sytuacji, które mają takie miejsca. Dziękuję bardzo.

Pan Piotr PRZYTOCKI – *Proszę Państwa*, mamy takie przykłady z osiedla Pana Radnego Przybysza, gdy jeden ze sklepów, aby uzyskać koncesję na sprzedaż alkoholu zwraca się do mieszkańców, tak do współwłaścicieli jak i wspólnoty mieszkaniowej, o zgodę. Cały blok jednogłośnie mówi „zgoda”, a jednocześnie pod tym sklepem są określone problemy. Nie wiem, czy ci ludzie do końca wiedzą na co się zgadzają? To jest pytanie retoryczne.

Radny Pan Robert HANUSEK – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie*, ja celowo nie rozwijałem tematu, bo już rozmawialiśmy na ten temat długo. To jest co najmniej 3 sesja, na której na ten temat dyskutujemy, natomiast to co powiedział Prezydent, najważniejszym jakby efektem tego wszystkiego jest to, że jest dyskusja i jest zainteresowanie, że są jakieś pomysły. Są jakieś nasze opinie, nasze wnioski. To co powiedział kolega Radny Krzanowski, właścicielom zależy na tym. Może trzeba przykładowo wymusić na właścicielach, żeby zatrudniona, np. w sklepach ochrona pilnowała też i porządku wkoło sklepów. To są takie już szczegóły, w które nie chciałem tu już wchodzić. Ja mieszkam praktycznie na Osiedlu Tysiąclecia, bo tam się wychowałem, mieszkam w tej chwili w innej dzielnicy, ale to jest 500 m od tych sklepów, tam kupuję, jestem tam, i przykładowo ochroniarz, który jest w „Biedronce” potrafi zareagować, potrafi wyjść, potrafi tam, powiedzmy jakiś porządek wkoło utrzymać. Przedsiębiorcy też powinni o tym pomyśleć, skoro sprzedają ten alkohol i jest to dla nich jakiś przychód itd. a na pewno jest. Zależy mi żeby ludzie mieli pracę, obroty itd., bo na pewno to ma znaczenie. Może w tej chwili też pomyślą i zatrudnią tych ochroniarzy, albo firmy ochroniarskie, które po jednym telefonie podjeżdżają i robią interwencje. Można tego przypilnować. Samo ograniczenie od godz. 22 wieczorem do godz. 6 rano nie załatwi sprawy. Wiecie dobrze, że ci, którzy ten alkohol pija mają z tym problem, często o godz. 15, czy 16 leżą za tymi sklepami, mocno pijani i to ograniczenie od 22 do 6 rano po prostu nic nie da. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Sławomir BEBEN – *Szanowni Państwo*, ja też tylko w dwóch słowach, bo już zabierałem w tej sprawie głos kilkakrotnie. Cieszę się z tej dyskusji, cieszę się, że o tym problemie mówimy, ja przypomnę tylko jedną kwestię. Nie mamy w Krośnie izby wytrzeźwień, o czym niejednokrotnie na Komisji Zdrowia rozmawialiśmy. To są takie tematy potrzebne. Ja przyglądam się młodzieży, przyglądam się moim dzieciom,

ja też dopytuję ich jeżeli nabywają alkohol ci młodzi ludzie. Ja wiem gdzie i też o tym kiedyś mówiłem na Komisji, że są sklepy, które nie przestrzegają zasad sprzedaży alkoholu nieletnim. Ja uważam, że powinniśmy pójść bardziej w kierunku tych osób nawet, bo jeżeli ktoś starszy kupuje alkohol nieletnim, to też należałoby takich rzeczy pilnować.

Jak mówię, ja mam dzieci i mam w tym wieku dorastającym i się im przyglądam. Zakazy niczego nie zniosą. Powiem Państwu tak. Do mojego syna „wędrowała pielgrzymka uczestników” na koniec roku. Stałem i sprawdziłem plecaki. No później przez 2 miesiące nikt nie przychodził w odwiedziny do mojego syna, ale ja im to wytłumaczyłem i rozmawiałem z nimi, tłumacząc: chcecie kupić sobie piwo, to kupcie bezalkoholowe, a jeżeli ktoś skończył 18 lat to w porządku, tylko to musi być ustalone. Ja muszę o tym wiedzieć. Zrozumieli. Dzisiaj przychodzą, siedzą przy ognisku a ja widzę co robią. Ja nie chcę im dać milion zakazów, gdzie w konsekwencji siadają nad Jaskółką i tak się napijają, że nie będę wiedział co się z nimi dzieje. Ja chcę ich widzieć. Ja nie chce tego wszystkiego uogólniać, ale tutaj troszeczkę tak na około wszystko robimy.

Ja Państwu powiem inne problemy, które widzę na co dzień. Ja jeżdżę często w niedzielę trasa na Rzeszów, gdzie widzę dziewczynę na bosaka, dziewczynę w biustonoszu. Stoi przy drodze i łapie okazję. Proszę Państwa dlaczego? Bo poszła z kolegami na imprezę do restauracji i to porządnej i tyle pamięta. Potem budzi się na działkach. Dwa miesiące miało miejsce to samo, tutaj u nas w okolicznych miejscowościach. Siedzą z chłopakami na placu zabaw, piją piwo i budzi się w przebieralni klubu sportowego. To są takie problemy, które powinniśmy tu pilnować w stosunku do dzieci, edukować. Te zakazy niewiele dadzą. Daliśmy dobrą uchwałę, dobry projekt na ostatniej sesji, podpisany przez klub Radnych PiS, mówiący o zakazie od godz.23 do 5 rano. To załatwiało wszystko, bo przedsiębiorcy, ci wszyscy którzy tutaj te petycje wnosili mieścili się. Trochę szkoda, że ta uchwała dzisiaj zostanie jakby anulowana, a można ją było poprawić i szybko sprawę zamknąć, bo tak to będziemy jeszcze, już może nie my, ale następcy, dyskutować o tym w kółko i do niczego to nie prowadzi.

Radny Pan Janusz HEJNAR – *Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci*, ja się odniosę do statystyki ogólnopolskiej, bo nie mam statystyki krośnieńskiej. W Polsce ponad milion Polaków pije alkohol nałogowo. Dwa miliony pije ryzykownie. Jest to dość spora liczba ludzi. Jestem zdecydowanym przeciwnikiem uchylenia tej uchwały. Z tego rozwiązani korzysta wiele rozwiniętych państw, takich jak: Norwegia, gdzie od godz.18 już nie można kupić alkoholu, Niemcy od 22-giej, Austria. Podam przykład, że w czasie wojny okupant hitlerowski od polskich rolników domagał się kontyngentu. Nie płacił za to, dawał spirytus, po to żeby rozpijać naród. Naród pijany, naród głupi. Dlatego uważam, że trzeba iść w tą stronę, ograniczyć choćby nawet tymi godzinami. Patrząc dalej, to ustawa o wychowaniu w trzeźwości również obliguje nas do tego żeby ograniczać sprzedaż alkoholu w godzinach, jak również w sklepach, coraz mniej sklepów żeby powstawało. Mówimy tutaj o ekonomii, o tym, że sklepy upadną, zostaną zamknięte, coraz więcej ludzi będzie bezrobotnych, ale nie patrzymy na dobro drugiego człowieka. Trzeba popatrzeć nie na zysk, bo zysk to jest chwilowy zysk. Bo jak popatrzymy dalej, to ile wydamy przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie na walkę z patologią. To jest zysk doraźny, niegodziwy, bo zdobywany na ludzkich

wadach i słabościach. Nie można doprowadzać do degradacji człowieka, rodziny i społeczeństwa, gdy wzięło się za nie odpowiedzialność. Dziękuję.

Radny Pan Paweł KRZANOWSKI – *Szanowni Państwo*, chciałem powiedzieć jedna rzecz. Oczywiście nasz wniosek o zakazie od 23 do 5 był, uważam słuszny, zasadny dla wszystkich. Unia Przedsiębiorców pewnie nie miała świadomości jak wszystkie sklepy są otwarte, jak funkcjonują. Do najbliższego sklepu, czyli CPN-u z Krosna jest 3 km. Jesteśmy naprawdę małym miastem. Teraz wprowadzimy zakaz, czy zniesiemy go. Ja nie wiem czy to cokolwiek zmieni w naszym małym mieście. Dziękuję bardzo.

Pan Zbigniew KUBIT – padło dzisiaj tutaj dosyć dużo nawet, powiedziałbym bardzo gatunkowo ciężkich słów. Wszystkie należy brać pod uwagę. Natomiast myślę, że trzeba tutaj parę sprostowań, choćby w stosunku do tego o czy powiedział Pan Radny Hejnar. Każdy z nas będzie dzisiaj decydował o tym jak postąpimy. Natomiast Panie Januszu ustawa o wychowaniu w trzeźwości nie nakłada na gminy obowiązku. To jest zadanie fakultatywne, to jest zadanie nieobligatoryjne. Gdyby nakładała taki obowiązek, to nie mielibyśmy innej możliwości, tylko musielibyśmy od określonych godzin zakaz wprowadzić. Ja powiem tylko tyle, że bardzo jasną, w moim odczuciu, jaskółką są uzasadnienia zawarte w obydwu projektach uchwał, projekcie zarówno Państwa Radnych, jak i Pana Prezydenta, którzy nie zamykają tematu w żaden sposób, nawet jeżeli ta uchwała zostanie uchylona, tylko zabiorą się do solidnej roboty. Mam takie przekonanie i taką nadzieję, bo rzeczywiście każdy z Państwa, który zabierał głos powiedział w sposób prosty, jednoznaczny i zrozumiały, że zakazem tego problemu patologii społecznej nie rozwiążemy.

Oczywiście można się tu zastanawiać. Ja myślę, że u źródeł pierwszego projektu Pana Prezydenta dot. zakazu sprzedaży w godzinach nocnych dla całego miasta, było to, abyśmy nie zostali postawieni przed faktem, że nierówno traktujemy mieszkańców. Więc albo całe miasto, albo nikt.

Z informacji, które ja posiadam na 12 jednostek pomocniczych 8 spośród dzielnic w ogóle nie było zainteresowane żadnymi zmianami. Natomiast z całą pewnością o czym mówili Pan Radny Przybysz, Radny Krzanowski są miejsca na terenie miasta Krosna, gdzie ten problem nie tylko istnieje, ale jest też bardzo potężny i trzeba w tej analizie, o której Państwo piszecie w swoich uzasadnieniach wziąć wszystko pod uwagę. Rzeczywiście zgadzam się z tymi, którzy zabierali głos w tej sprawie, że nie należy tego odwlekać w czasie tylko trzeba się temu zagadnieniu przyjrzeć jak najszybciej i jak najdokładniej i powrócić do tego wątku jeżeliby się dzisiaj okazało, że Wysoka Rada uchyli tę uchwałę.

Radny Pan Janusz HEJNAR – *Panie Przewodniczący* ja tylko zacytuje Panu ustawę o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, cyt. „...Organy administracji rządowej, jednostek samorządu terytorialnego są zobowiązane do podejmowania działań zmierzających do ograniczenia spożywania napojów alkoholowych...”. Dziękuję.

Pan Zbigniew KUBIT – to nie jest równoznaczne z tym, że Rada Miasta Krosno ma obowiązek wprowadzania ograniczeń. Rady są zobowiązane do wprowadzania ograniczeń zmierzających do ograniczenia patologii jaką jest alkoholizm – choroba społeczna. I co do tego nie mamy obydwaj chyba żadnych wątpliwości, natomiast wprost ustawodawca nie pisze, że ten obowiązek wynikający z ustawy polega na tym, że w dowolny sposób możemy sobie to regulować, w nocy, w dzień, w południe itd.

Zgadza się Pan ze mną. Temat jest oczywisty. Proszę Państwa kogo ja tutaj potrzebuje przekonywać, czym jest dla rodzin alkohol. Przecież nie potrzebuje tu nikogo z Państwa przekonywać. Jest to choroba społeczna, z którą walczy nie tylko cała Polska, ale walczy Europa, walczy świat i mówiąc szczerze przez różnego rodzaju formy terapii, Kluby AA i inne są to zagadnienia bardzo trudne i zgadzam się też z tym o czym była tutaj dzisiaj mowa, że czasami jest „lepiej zapobiegać niż gasić” (to tak z mojego podwórka zawodowego), bo czasami działania profilaktyczne w tym temacie kosztują mniej niż potem działania społeczne, które trzeba ponosić lecząc, wysyłając na detoksy itd. Jest to temat złożony i temat bardzo trudny.

Widzę, że po raz kolejny chcecie Państwo zabierać głos, co jest wbrew zapisom Statutu. Zrobiłem dziś już jeden wyjątek więc i tym razem pozwalam.

Radny Pan Robert HANUSEK – *Droży Państwo*. Nie chciałbym żebyście to źle bo ogólnie się to kieruje do kolegów z Klubu PiS. Macie dzisiaj władzę, uchwalcie ustawę, że w całej Polsce obowiązuje zakaz i sprawa będzie załatwiona. Po to w tej ustawie dzisiaj jest taka możliwość, żebyśmy tutaj dyskutowali i wspólnie ustalili. Mamy wolność w tym kraju, mamy demokrację. Uważam, że dyskusja jest potrzebna jak najbardziej i szanuję Wasze głosy, ale dyskutujemy, wypracujemy rozwiązania takie żebyśmy byli zadowoleni, a nie nakazujemy ludziom. Jesteśmy dorośli i co by tu nie gadać alkohol jest w tym kraju dozwolony. Nie są to narkotyki, nie jest to przestępstwo. Tu tylko chodzi o to żeby był zdrowy rozsądek, czasami niektórym tego zdrowego rozsądku brakuje, czasami ktoś popada w chorobę, straszną chorobę itd., ale drodzy Państwo ograniczenie w całym mieście, takie sztuczne, prowadzi moim zdaniem bardziej do śmiesznej sytuacji. Za chwilę za granicą Krosna, np. Polanki, czy Turaszówki ktoś sklep postawi i tam się alkohol kupi. To nie rozwiązuje sytuacji. Sytuację trzeba rozwiązać jakoś systemowo, kilkoma działaniami, a samo to ograniczenie, powtarzam, to jest po prostu sztuczne pokazanie, że ograniczamy, zakazujemy itp. To nie jest załatwienie sprawy. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Adam PRZYBYSZ – *Szanowni Państwo*. Z jednej strony kolega mówi, że „macie władzę”, to wprowadźcie taki przepis restrykcyjny, można powiedzieć, że jest to jak gdyby obligatoryjne, ale władza rządząca uznała wolność człowieka i zapisała, że zobowiązuje się. Proszę Państwa przecież wielokrotnie z ust Pana Prezydenta taka odpowiedź padła „czekamy na prawo odgórne, które będzie dawało większe możliwości”. Taka ustawa 10 stycznia br. się pojawiła i teraz czytamy, że nie jest to obligatoryjne, ale niejako daje możliwość ograniczenia. Upłynęło już proszę Państwa 9 miesięcy. Mamy możliwość, ale przez 9 m-cy nie w tym kierunku nie zrobiliśmy. Na koniec, to są już sygnały od mieszkańców, gdzie pojawił się sklep nocny przy ul. Sikorskiego, że tam już jest problem ze spokojem, z ciszą.

Radny Pan Łukasz KWOLEK – *Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado*. Ja mam kilka takich uwag do tego. Dwa miesiące temu padło tutaj sformułowanie o „dac city” do miasta Krosna, do mieszkańców. Ad vocem tego było, że powinniśmy iść w kierunku państw zachodnich, zachodniej Europy, gdzie jest większa kultura. Od 2009 r. w Irlandii od połowy roku wprowadzono zakaz sprzedaży alkoholu w punktach, poza restauracjami, gdyż tam był duży problem z alkoholem, wśród młodzieży zwłaszcza. Więc wydaje mi się, że jeżeli byśmy mieli iść w tym kierunku, to być może ten zakaz nie jest aż taki zły. Z kolei na Wschód od Polski jest bardzo duże zużycie alkoholu i tam jest wolna amerykanka w tej sprzedaży alkoholu.

Ja jestem przeciwko ograniczeniom wolnościowym, ale uważam, że w tym przypadku takie godzinowe ograniczenie sprzedaży może pomóc w ograniczeniu alkoholizmu. Być może ta propozycja, która była przedłożona wcześniej od 23⁰⁰ do 5⁰⁰ usatysfakcjonowałaby przedsiębiorców i takich zwykłych obywateli. Kolejny argument, to alkohol nie jest podstawowym środkiem koniecznym do życia, bez tego możemy żyć. A jak ktoś chce, to niech sobie kupi wcześniej ten alkohol. Podejrzewam, że prawie każdy z nas ma w domu jakiś alkohol i nie ma z tym problemu. Ograniczenie od 23 do 5 rano, to ten argument byłby dobry. Ja nie chcę ograniczać praw, ale może rozważmy takie coś. Dziękuję.

Radny Pan Piotr GRUDYSZ – *Szanowni Państwo.*

Pan Zbigniew KUBIT – nie udzieliłem głosu, a w dodatku kadencja się kończy i pewnie będę teraz niesprawiedliwy, albo „be”. Nie będę Państwa odsyłał teraz po 4 latach do Statutu Miasta Krosna, ale zabierając głos zaczynamy wypowiedz „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado” i 90 % Państwa tak robi. Reszta sobie gada, co im ślina na język przyniesie : Szanowni Państwo, Drodzy Goście itd., itp. Proszę sobie nie myśleć, że sobie uzurpuję tutaj jakieś wielkie przywództwo, natomiast Statut tak nakazuje. Nie reaguję na to, nie reagowałem na to, a to jest być może nasza przedostatnia, jeżeli nie ostatnia sesja i chciałbym żeby tak to było realizowane.

Radny Pan Piotr GRUDYSZ – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie.* Jestem też wnioskodawcą tego projektu uchwały o uchyleniu uchwały zakazującej kupna alkoholu po godz. 22-giej, czy po 23-ciej jaki padł wniosek na sesji nadzwyczajnej. Ale mi to lekko trąci hipokryzją, jak słucham takich rozmów, że nie kupujcie po 22-giej, ale sobie kupcie wcześniej. Jaka to jest walka z alkoholizmem, to żadna walka z alkoholizmem proszę Państwa. Drugą sprawą jest taka, że 98 % sklepów sprzedających alkohol jest i tak zamknięta po 22-giej, 1 % działa do 23-ciej, to są „Żabki” i zostaje tylko 3 stacje benzynowe. Jeżeli ktoś chce napić się alkoholu po 22-giej, to pójdzie do restauracji, gdzie ceny są takie same jak na stacji benzynowej. Dlaczego my rozmawiamy tylko i wyłącznie pod tym względem, że alkoholizm szerzą sklepy spożywcze sprzedające alkohol. Nie prawdą to jest. Nie bądźmy hipokrytami, że tylko sklepy spożywcze dążą do tego żeby alkohol był sprzedawany i żeby alkoholizm się szerzył. Są restauracje, są knajpy, są bimbrownie, sprzęt można kupić za 700 zł na internecie i robić. Szanowni Państwo to jest uchwała jedynie dla 2-ch % działających sklepów po 22-giej, a dokładnie dla 2-ch sklepów, wiele razy tu padało dla jakich. To są tylko 2 sklepy działające nocą.

Wracając do sklepu na Sikorskiego. Padło tu pytanie o to jak ludzie i z czego żyją. Oczywiście, czy ktokolwiek zakładając działalność gospodarczą i biorąc kredyt na rozwinięcie działalności gospodarczej, otrzymując możliwość nocnej sprzedaży alkoholu, a później zabierając mu tą możliwość wprowadzając, chociażby taka uchwałę, to pytam, czy to jest normalne. Mnie się wydaje, że to nie jest normalne działanie. Z drugiej strony patrząc się jeszcze na przeciwdziałanie alkoholizmowi itd., to skąd my mamy pieniądze na te działania i przeciwdziałanie alkoholizmowi i prowadzenie jednostek. Tego jest 1.000.000 zł i te środki są chociażby z koncesji na alkohol i z prowadzenia sprzedaży alkoholu. Nie bądźmy tacy bardzo pobożni, że my zamkniemy sklepy, które i tak są zamknięte. Robimy sztuczny, zamknięty wydział prawny, który nie będzie i tak działał, a restauracje, knajpy i inne pab-y będą działały

i będą sprzedawały alkohol. Skąd mamy pewność, że restauracje i knajpy nie będą dawały taniej alkoholu. Dziękuję.

Pan Piotr PRZYTOCKI – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.* Odnosząc się tutaj do wypowiedzi Pana Radnego Łukasza, to rzeczywiście jest tak, że są państwa, które mają pewne doświadczenia już sprawdzone w lokalizowaniu obiektów handlowych z alkoholem, restauracji, bofetów, jakiś tam bistro z alkoholem. Takim krajem jest też Holandia. Polecam Państwu zapoznanie się z systemem jaki obowiązuje w Holandii, jeśli chodzi o lokowanie, np. tego typu lokali na osiedlach, czy to jest dopuszczalne, w jakich granicach jest dopuszczalne itd. Te wzorce się po prostu tam sprawdziły. Tam nie ma ograniczenia wolności w tym państwie i w wielu miastach partnerskich, więc byłoby warto sięgnąć, a nie wywierać otwartych drzwi, bo się zadyskutujemy jeszcze tutaj przez 100 lat i nie rozwiążemy problemu. Tam z tym problemem sobie poradzono.

Radna Pani Bogumiła ROMANOWSKA – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Prezydenci* – ja tylko tak do słów Pana Grudysza. Chciałam tylko powiedzieć, że jak sprowadzaliśmy sklepy wielkopowierzchniowe, typu „Lidl”, „Biedronka”, to nikt się nie zastanawiał, że rodzime małe sklepy spożywcze padały. To były sklepy zaprzyjaźnione, małe, ale dawały też miejsca pracy innym.

Radna Pani Anna DUBIEL – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Prezydenci.* Ja króciutko o zakazach i nakazach. Przeżyliśmy, może nie wszyscy z Państwa, by byliście wtedy jeszcze bardzo młodymi ludźmi, niektórzy może się dopiero rodzili, ale przeżyliśmy już zakazy, przeżyliśmy ograniczenie godzin sprzedaży alkoholu. Powiem Wam szczerze, wcale nie zmniejszyło się spożycie alkoholu, wręcz odwrotnie, bo właśnie wtedy, kiedy były te zakazy, kiedy była ta sławetna godz. 13-ta, mieszkańcy kupowali właśnie na zapas alkohol i go spożywali, bo go mieli więcej, bo na bieżąco kupowano 1, 2 buteleczki, a tak to kupowali więcej, żeby im nie brakło. Alkohol był na kartki i wszyscy wybierali ten alkohol, czy pił, czy nie pił. Wiem, że były też tak sytuacje, że ten który miał za dużo a nie pił handlował z tymi, którzy po prostu mieli większe potrzeby i tak to wszystko wyglądało. Mówię więc, że te zakazy, ograniczanie godzin sprzedaży wtedy nic nie dało i myślę, że teraz też nie da.

Radny Pan Janusz HEJNAR – *Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci,* ja ad vocem. Przeglądałem statystyki i w latach 90-tych spożycie piwa na mieszkańca wynosiło 30 litrów. Dzisiaj jest 100 litrów. Dziękuję.

Pan Zbigniew KUBIT – problem jest bez wątpienia, w wypowiedziach wszystkich tutaj zgromadzonych można to było odczuć i nie ma co do tego żadnych wątpliwości. Uważam, że w tym całym problemie, którym się zajmujemy jedna rzecz jest bardzo istotna i bardzo pozytywna. Dzięki naszym decyzjom, ja dzisiaj mogę powiedzieć złym, ruszyło się społeczeństwo, to które jest za zakazem, które jest przeciw zakazowi i sygnał został w naszym mieście wywołany. Mówiłem już niejednokrotnie mając na uwadze, nie tylko swoją osobę, ale jak gdyby mówiąc o tym bardzo ogólnie : nie robi błędów tylko ten, który nic nie robi. Przygotowany został projekt uchwały, w moim odczuciu, aczkolwiek za nim głosowałem, nie do końca przemyślany i teraz wszyscy z tego tytułu cierpimy. Już na kolejnych sesjach te głosowania rozkładały się zupełnie inaczej. Trzeba z tym problemem walczyć, trzeba walczyć z problemem alkoholizmu i co do tego nie ma cienia wątpliwości i od tego są organy samorządowe także

powołane : Pan Prezydent Miasta, Rada Miasta Krosna, podległe im służby i to jest rzecz, co do której nie ma wątpliwości. Natomiast dzisiaj po raz kolejny rozstrzygamy trudną kwestię i trzeba ją rozstrzygnąć tak, jak Państwo do tego podchodzić. Sądząc z głosów w dyskusji głosowanie może być bardzo różne, ale gdyby się zdarzyło, że ta uchwała zostanie uchylona, to jest mój apel i wszystkich radnych do tego żeby Pan Prezydent i podległe mu służby podjęły zdecydowane kroki w tym kierunku żeby tej analizy gruntowej dokonać, żeby próbować wprowadzić patrole wspólne Straży Miejskiej i Policji, patrole społeczne, aby komisja alkoholowa częściej odwiedzała sklepy, co do których istnieje podejrzenie, że jest sprzedaż alkoholu młodocianym itd. Taka zbiorcza analiza z całą pewnością pozwoli nam na przygotowanie takiego projektu uchwały, którego nie będzie kwestionował, ani ten, który pije, ani ten, który nie pije. O to Państwa serdecznie proszę.

Z uwagi na brak dalszej dyskusji w tym temacie, na wniosek prowadzącego obrady – **R a d a** (przy obecności na sali obrad 18 radnych) **większością głosów** (11 głosami „za”, 5 „przeciwными” przy 2 „wstrzymujących się”) **podjęła uchwałę Nr LXV/1471/18 w sprawie uchylenia uchwały Nr LXI/1403/18 Rady Miasta Krosna z dnia 31 sierpnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych poza miejscem sprzedaży w Gminie Miasto Krosno** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Pan Zbigniew KUBIT – Panie Prezydencie apelujemy o to, aby to co zawarł Pan Prezydent w swoim uzasadnieniu zostało zrealizowane, czyli gruntowna analiza raz jeszcze i spróbujemy, może nie my oczywiście, ale Rada następnej kadencji, jak najszybciej wrócić do tego tematu.

Radny Pan Tomasz BIAŁY – czyli od najbliższego czwartku ten zakaz i tak zacznie obowiązywać ?

Pan Zbigniew KUBIT – uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. Na razie obowiązuje uchwała, która została podjęta 31 sierpnia, jeżeli się ukazała w Dzienniku Urzędowym. Teraz te dokumenty w ciągu 7 dni zostaną podpisane, przesłane do Wojewody Podkarpackiego, celem zamieszczenia w Dzienniku Urzędowym Województwa, więc podejrzewam, że gdzieś około m-ca, może 3 tygodni, sprawa będzie opublikowana. Na razie obowiązuje zakaz, bo taka była wola Wysokiej Rady wyrażona w dniu 31 sierpnia. Ja sobie przypominam, Panowie Prezydenci, że nasze służby mają powiadomić, że ta uchwała weszła w życie, że jest opublikowana i ten zakaz obowiązuje dopóki dzisiejszą uchwałą nie zostanie zmieniony, zakładając jeszcze taki wariant, że może być uchylony przez organ nadzorczy, bo tego nie wiemy, a Wojewoda w trybie organu nadzorczego ma prawo do uchylenia naszej uchwały, aczkolwiek merytoryki i podstaw do tego nie widzę. Sadzę, że ten miesiąc będziemy w takiej trochę „nocnej prohibicji”, aczkolwiek zobaczymy co się wydarzy. Przerabiamy dziś trochę ciężkich tematów, zresztą nie po raz pierwszy i bardzo się cieszę, że jest tyle głosów w dyskusji i że społeczeństwo się ruszyło, miasto wie, że Radzie Miasta Krosna i Władzom Krosna leży na sercu ten problem i nie jest obojętny.

Na tym zakończono dyskusję w tym temacie.

7.25.

- zmiany uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Krosno.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego głos zabrał **Pan Jerzy LORENC** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska RM, który przedstawił opinie Komisji wypracowaną w stosunku do powyższego projektu uchwały (*jako załącznik do protokołu*).

Kolejno **Pan Zbigniew KUBIT** – Przewodniczący RM – powitał ponownie przybyłego Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej UM Pana Krzysztofa Smereckiego i otwieram dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Zdzisław DUDYCZ – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Prezydenci.* Jest napisane, że do zbierania papieru i szkła przypada 1 worek na 3 m-ce. Rozumiem, że jeżeli na terenie posesji mieszka kilka osób to jest wszystko w porządku, ale jeżeli mieszka 1 osoba i dostanie 1 worek na 3 -ce, a wywóz jest raz na miesiąc, czy raz na 2 miesiące. Czy te worki będą rozwożone w większej ilości, np. na cały rok, czy na pół roku, bo wtedy łatwiej sobie mieszkaniom poradzi, chociaż pojedyncza osoba nie za bardzo, bo jeżeli na 3 m-ce, to dostanie 4 worki, a jej jest potrzeba, np. 6, aby oddać śmieci co 2 m-ce.

Pan Piotr PRZYTOCKI – Prezydent Miasta Krosna – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.* Sprawa była poruszana na Komisji Gospodarki Komunalnej i tam też wyjaśniona, więc nie wiem, czemu jeszcze raz padają te same pytania. Jednoznacznie powiedziałem, że worki będą jako startowe, roznoszone w takich ilościach żeby ta osoba, która jest samotna nie miała problemu, że jej brakuje tego worka. Natomiast jeśli rzeczywiście brakuje komuś w trakcie, to będzie sobie można dobrać nieodpłatnie w miejscach, które zorganizujemy blisko w dzielnicach, w Zarządach Dzielnice, Osiedli, gdzie są dyżury i będzie można pobrać bez żadnych problemów.

Pan Zbigniew KUBIT – dziękuję. Nie wszyscy słyszeli te ustalenia Komisji Gospodarki Komunalnej, stąd pytanie zostało postawione, odpowiedź udzielona i myślę, że mamy jasność w tym temacie.

Radny Pan Łukasz KWOLEK – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Prezydenci.* Proszę o wyjaśnienie, bo tutaj w uzasadnieniu tej uchwały pisze cyt. „...w zakresie wyposażania właścicieli nieruchomości w pojemniki (worki) przeznaczone do zbierania odpadów ulegających bio degradacji – odpady kuchenne wyłącznie pochodzenia roślinnego”, a co z odpadami pochodzenia mięsnego?

Pan Krzysztof SMERECKI – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej UM – *Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wysoka Rado.* Wszystkie odpady, które nie mieszczą się w workach na odpady do selektywnej zbiórki odpadów ładują w pojemniku lub worku na odpady zmieszane.

Pan Zbigniew KUBIT – czyli ładują w workach z odpadami komunalnymi i co 2 tyg. je wywozimy żeby nie śmierdziały, mówiąc kolokwialnie.

Radny Pan Marcin NIEPOKÓJ – tak na marginesie trzeba dodać, że te odpady, które będzie można dawać do tych odpadów biodegradowalnych można też składać na swoich kompostach. Teraz te komposty, które tam sąsiedzi mówią, że po sąsiedzku

śmierdzi, to śmierdzi dlatego m.in., że są właśnie te odpady, może nie mięsne, ale takie pozostałości typu kości itd., które rozkładając się śmierdzą.

Pan Zbigniew KUBIT – rozumiem więc Panie radny, jako fachowiec, że na kompostownik ma trafiać tylko to co jest biodegradowalne.

W miejscu tym o godz. 14⁰⁵ sesję obrad Rady Miasta Krosna opuścił radny Pan Piotr GRUDYSZ.

Z uwagi na fakt, iż nikt dodatkowo nie zabrał głosu w przedmiotowym temacie, na wniosek prowadzącego obrady – **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali narad 16 radnych) **większością głosów** (15 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”) **podjęła uchwałę Nr LXV/1472/18 zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Krosno** (treść uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

7.26.

- wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa schroniska dla zwierząt w Krośnie”.

Na wstępie tego punktu radny **Pan Marcin NIEPOKÓJ** – Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej RM, przedstawił opinie Komisji do w/w projektu uchwały oraz do projektu w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na kompleksową obsługę bankową budżetu Gminy Miasto Krosno, jej jednostek organizacyjnych i spółek komunalnych (treści przedstawionych opinii stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z uwagi na brak dyskusji w tym temacie, na wniosek prowadzącego obrady – **R a d a** (przy obecności na sali obrad 16 radnych) **jednogłośnie** (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LXV/1473/18 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa schroniska dla zwierząt w Krośnie”** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

7.27.

- wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na kompleksową obsługę bankową budżetu Gminy Miasto Krosno, jej jednostek organizacyjnych i spółek komunalnych.

Z uwagi na fakt, iż nikt nie zabrał głosu w przedmiotowym temacie, na wniosek prowadzącego obrady – **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali narad 17 radnych) **jednogłośnie** (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LXV/1474/18 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na kompleksową obsługę bankową budżetu Gminy Miasto Krosno, jej jednostek organizacyjnych i spółek komunalnych** (treść uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

7.28.

- zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w mieście Krośnie w strefie płatnego parkowania oraz określenia sposobu pobierania opłat.

Pan Zbigniew KUBIT – Przewodniczący RM – macie Państwo przed sobą projekt uchwały wraz z mapką. Dodatkowym miejscem opłaty parkingowej jest nowo wybudowany parking przy ul.Fortecznej. Ponadto na podstawie przepisów wyższego rzędu jesteśmy zobowiązani do zawarcia w tym projekcie uchwały czegoś co się nazywa czas uiszczenia opłaty parkingowej, tj. 5 min. Jak Państwo postawicie samochód i w ciągu 5 min. zdążycie obejść parkomat i włożyć bilet, to tzw. parkingowy nie ma prawa i obowiązku was ukarać. Druga zmiana, która jest podyktowana przepisami wyższego rzędu dotyczy tego, że opłatę parkingową za niewykupienie opłaty obowiązkowej, jak dobrze pamiętam w wys. 40 zł, należy uiścić w ciągu 14 dni, a nie 7 jak było dotychczas.

Radny Pan Marcin NIEPOKÓJ – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.* Rozmawialiśmy już wielokrotnie odnośnie uregulowania problemu parkowania na Starówce. Powstał kolejny parking, a były takie głosy wcześniej, że jak powstanie ten parking przy ul.Fortecznej, będą dodatkowe miejsca parkowania, to Urząd, pracownicy wraz z Panem Prezydentem zajmą się informacją i rozeznają temat tego ograniczenia parkowania na Starówce. Więc taką mam prośbę, aby jednak do tego tematu powrócić, żeby uwolnić Starówkę od stojących samochodów, które nie wszystkie są też sprawne i brudzą tą piękną kostkę itd. Dziękuję.

Pan Zbigniew KUBIT – myślę, że Pan Prezydent doskonale odczytał Pańską sugestię, natomiast dostaliście Państwo też coś takiego, co jest przymierzane na październikową sesję, mam tu na myśli, tak ogólnie rzecz biorąc, coś co się będzie nazywało potocznie mówiąc parkiem kulturowym, gdzie te niektóre uwagi, które Pan radny wyraził będą zawarte. To jest chyba jeden z kroków, które w tym kierunku zostały podjęte.

W związku z tym, iż nikt z obecnych radnych nie zabrał dodatkowo głosu w powyższym temacie, na wniosek prowadzącego obrady – *R a d a (przy obecności w tym czasie na sali posiedzeń 17 radnych)* **jednogłośnie (17 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr LXV/1475/18 zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w mieście Krośnie w strefie płatnego parkowania oraz określenia sposobu pobierania opłat** *(treść uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

Ad. 8.

Kolejno zaplanowanym punktem porządku dziennego było zapoznanie się z informacją Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan Zbigniew KUBIT poinformował zebranych, iż na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja od Państwa radnych.

Ad. 9.

Następnie zaplanowanym punktem porządku obrad były **odpowiedzi na zapytania.**

Prezydent Miasta Krosna **Pan Piotr PRZYTOCKI** w miejscu tym poinformował zebranych radnych, iż w okresie między sesjami nie wpłynęły do niego żadne zapytania od Radnych Miasta Krosna.

Ad. 10.

Następnym omawianym tematem porządku dziennego było zapoznanie się z **informacją Przewodniczącego Rady o uczestnictwie w spotkaniach i uroczystościach w okresie międzysesyjnym** *(jak załącznik do niniejszego protokołu).*

W punkcie tym nikt z radnych obecnych na sali posiedzeń nie zechciał zabrać głosu.

Ad. 11.

Kolejnym z zaplanowanych tematów porządku dziennego było zapoznanie się z **informacją o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym** *(informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

W w/w punkcie również nikt z radnych nie zechciał zabrać głosu.

Ad. 12.

Następnym z przyjętych punktów porządku dziennego były **wolne wnioski i informacje.**

Na wstępie tego punktu głos zabrał prowadzący obrady Przewodniczący RM **Pan Zbigniew KUBIT**, który poinformował zebranych, iż o głos poprosił Prezes Stowarzyszenia „Portius” Pan Zbigniew Ungeheuer. Jeżeli nie zobaczę sprzeciwu ze strony Wysokiej Rady, to uznaję, iż Rada wyraża zgodę na udzielenie głosu. Nie widzę sprzeciwu, więc udzielam Panu głosu.

Pan Zbigniew UNGEHEUER – Prezes Stowarzyszenia „Portius” – *Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Prezydenci.* Otrzymałem dzisiaj informację, która niezwykle ucieszyła moje serce, a mianowicie, że został przegłosowany wniosek o nadanie dla mostu przy ul. Okrzei imienia Tytusa Trzecieckiego. Szanowni Państwo, jako Krośnianin jestem dumny, że w naszym mieście, w którym rozpoczęły działalność pierwsze na świecie przedsięwzięcia związane z wydobywaniem ropy naftowej, gdzie od 32 roku stoi pomnik Ignacego Łukasiewicza, a cztery lata temu udało się jeden z mostów nazwać imieniem Karola Kłobassy Zrenckiego. Jestem szczęśliwy, że wielka trójka twórców światowego przemysłu naftowego zagości u nas w mieście: Tytus Trzeciecki, Karol Kłobassa Zrencki i Ignacy Łukasiewicz.

Szanowni Państwo z wnioskiem tym wystąpiliśmy razem ze Stowarzyszeniem Miłośników Ziemi Krośnińskiej, z firmami naftowymi Krosna, z tzw. „Naftówką” dn.

10 października 2016 r. Dzisiaj zapadła decyzja. Serdecznie Państwu dziękuję, jestem wzruszony. Dziękuję bardzo.

Pan Zbigniew KUBIT – my też jesteśmy wzruszeni, bo 20 głosów „za”, przy 20 obecnych taką decyzję podjęło. Dodam jeszcze, że wnioskodawców w tej sprawie było kilku i zostały mam nadzieje ich oczekiwania spełnione.

Kolejno w punkcie tym głos zabrali :

Radny Pan Łukasz KWOLEK – *Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado.* Miesiąc temu Pan Krzanowski Adrian wystąpił z promiennym przemówieniem odnośnie planów naprawy miasta, jakichś koncepcji rozwoju i pomocy młodzieży. Czy oprócz tego przemówienia wpłynęły do Rady Miasta, czy do Pana Prezydenta jakieś wnioski, pisma, propozycje rozwiązania tych spraw systemowo, czy to było tylko przemówienie, które zostało rzucone i nie podjęto żadnych działań w tym kierunku? Dziękuję.

Pan Piotr PRZYTOCKI – *Prezydent Miasta Krosna* – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.* Panie radny zostałem tylko obdarowany plakatem, na którym były ręcznie wypisane postulaty. Natomiast mi się wydaje, że to jest cały szereg działań, które zmierzają do tego, dzisiaj z tej dyskusji wychodzi, że społeczeństwo się budzi do życia po fakcie, więc myślę, że dobrze byłoby stworzyć mechanizmy, które zagospodarują u nas na co dzień w życiu społecznym, również w Radzie Miasta, takie, abyśmy byli dobrze odebrani w społeczeństwie. Mówię tutaj o tych konsultacjach społecznych, które jakoś nie mogą zaistnieć w świadomości ludzkiej w Krośnie, że to są bardzo ważne sprawy i jeśli je tylko ogłaszamy, to należy się wtedy obudzić i zainteresować. Jest wystarczająco długi czas na powzięcie decyzji, czy wyrażenie woli, czy to w formie emalii, czy w formie papierowej. Jednak okazuje się, że te mechanizmy nie działają. Więc trzeba pewnie zasięgnąć informacji jak to zrobić, żeby było lepiej, by ten przepływ informacji między społeczeństwem, a władzą, czyli Radą, Prezydentem był lepszy. Funkcjonują platformy, takie jak platforma internetowa „Naprawmy to” i ona się sprawdza, ona nie wymaga dużo czasu od tego, kto się interesuje, byle tylko wejść na stronę nawet przez krosno.pl i tam można zgłosić uwagę, postulat itp., ale to są sprawy takie raczej komunalne, dotyczące bezpieczeństwa, czy naprawy czegoś. Natomiast w kwestiach tych społecznych nie mamy takiej platformy i być może, że ta witryna e-Urzędu, która jest wdrażana pozwoli na to, abyśmy mogli być otwarci na konsultacje już te bardziej takie bezpośrednie.

Radny Pan Łukasz KWOLEK – ja sobie jeszcze tak pozwolę Panie Prezydencie, przepraszam Panie Przewodniczący, czyli rozumiem, że poza tą wypowiedzią Pana Krzanowskiego, Pan Krzanowski nie podjął jakiegś merytorycznej rzeczowej działalności w tym kierunku, o którym mówił, oprócz przekazania oczywiście tego podpisanego plakatu ?

Radny Pan Tomasz BIAŁY – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Prezydenci.* Mam pytanie do Pana Prezydenta, czy coś dzieje się w sprawie nowego klubu żużlowego w Krośnie ? Jest zaniepokojenie trochę wśród sympatyków żużla w Krośnie w tym temacie.

Pan Piotr PRZYTOCKI – jeśli chodzi o zapytanie Pana Radnego, to 10 października br. będzie konferencja prasowa i wszystkiego się dowiemy co dotyczy przyszłości żużla. Konferencja odbędzie o godz. 14-tej, tu w Urzędzie.

Ja korzystając, to chciałem podać jeszcze informację terminową, a mianowicie 8 października br. o godz. 17⁰⁰ w tej sali odbędą się spotkania poświęcone projektowi uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego „Wzgórze Staromiejskie”, więc jeśli Państwo jesteście zainteresowani, to zapraszam. Pani Marta Rymar – Miejski Konserwator Zabytków będzie prowadzić to spotkanie, wyjaśniać, udzielać odpowiedzi. Chciałem jeszcze nadmienić, że te konsultacje społeczne, które się odbyły w tej kwestii cieszyły się „zerowym” zainteresowaniem.

Pan Zbigniew KUBIT – właśnie, to tak czasem bywa. Ogłaszamy konsultacje i reaguje 300 ludzi, 200 ludzi, albo nikt.

Radny Pan Marcin NIEPOKÓJ – *Panie Przewodniczący*, ja mam pytanie odnośnie budżetu obywatelskiego i wniosków w tym temacie. Pan Prezydent wspomniał w jednej ze wcześniejszej wypowiedzi, że wpłynęło ok. 30 wniosków.

Pan Marcin POŁOMSKI – Skarbnik Miasta Krosna – ja mogę powiedzieć tutaj, jakby na poparcie słów Pana Prezydenta, że faktycznie konsultacje społeczne również w zakresie budżetu obywatelskiego można powiedzieć, że jakimś ogromnym zainteresowaniem się nie cieszyły. Jeśli chodzi o tą otwartą linię telefoniczną, to mieliśmy bodajże 3 telefony w okresie tych 3 tygodni i chyba 2 albo 3 e-maile, w tym od 1 pani, która była zachwycona, że coś takiego w mieście zaczyna się robić. Jeśli chodzi o ilość projektów, które zostały zgłoszone, to jest ich ok. 40 zgłoszonych przez system, natomiast nie wiemy jeszcze, bo zostały zabezpieczone urny i w poniedziałek ok. godz. 14-tej będziemy w USC otwierać wszystkie urny i protokolarnie spisywać jeszcze te wnioski. Myślę, że tam też około takiej liczby projektów może się znajdować. Wiem skądinąd, z przeprowadzonych warsztatów w poniedziałek, że trochę tych projektów w formie papierowej zostało złożone. Dziękuję.

Pan Zbigniew KUBIT – jeżeli nie ma już więcej pytań, to jeszcze ja muszę się z Państwem podzielić w ramach tego punktu treścią pism, które wpłynęły na moje ręce.

Niemniej jednak chciałbym najpierw jeszcze w takiej przyjemnej sprawie zwrócić się do Państwa. Otóż pozwoliłem sobie wystosować do Państwa radnych i nie tylko takie małe listy gratulacyjne. Nie będę ich czytał, każdy z Państwa sobie sam przeczyta.

W miejscu tym Przewodniczący Rady Miasta Krosna oraz Prezydent Miasta Krosna wręczył obecnym Radnym, Prezydentom oraz Kierownikowi Biura Rady Miasta Panu Bogusławowi Wąsikowi oraz inspektor Biura RM Pani Jolancie Krupa podziękowania za współpracę podczas mijającej VII kadencji RM.

O godz. 14³⁵ posiedzenia Rady Miasta Krosna opuściła radna Pani Daria BALON.

Pan Zbigniew KUBIT – ja chcę jeszcze powiedzieć kilka zdań do Państwa, jednak proszę nie traktować tego jako pożegnanie ze mną. Po prostu kończy się kadencja i doszedłem do wniosku, podobnie jak Pan Prezydent, że były to 4 lata przepracowane w zgodzie. W zgodzie Rady Miasta Krosna, zgodzie z Prezydentem Miasta, z wydziałami, które Pan Prezydent ma pod sobą. W moim odczuciu była to kadencja dobra. Nie musimy się oczywiście kochać, ale wystarczy byśmy się szanowali, żebyśmy sobie nie przeszkadzali.

Chcę powiedzieć dziś, że od Państwa podczas przewodniczenia Radzie Miasta Krosna nie doznałem żadnej rzeczy, która by sprawiła mi przykrość, zarówno od Państwa jak i od Pana Prezydenta. Pełnienie dzięki wyborcom i dzięki Państwa decyzji funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Krosna było dla mnie niezmiernym zaszczytem, ale także wielkim zobowiązaniem do tego żeby na linii Rada Miasta Krosna – Prezydent Miasta Krosna i jednostki mu podległe, panowała atmosfera jeżeli nie miłości i sympatii, to przynajmniej takich nici, które by pozwalały nam przez wszystkie lata, a także w przyszłości, bo nie wiadomo jakie losy nas spotkają, popatrzeć sobie prosto w oczy, uśmiechnąć się i powiedzieć : cześć Janusz, cześć Łukasz, cześć Marysiu, cześć Stasiu itd. O to mi chodziło, a czy się to do końca udało to nie wiem. Natomiast tak się starałem i uważam, że należy się Państwu za to wielkie podziękowanie. Zaszczyt i wielki obowiązek, który na mnie spadł jest dla mnie bardzo istotny, ale bardziej istotna jest dla mnie postawa Państwa przez 4 lata tej kadencji. Kłóciliśmy się, spieraliśmy się, ale zawsze dochodziliśmy do konsensusu i do zgody. Jeszcze raz bardzo Państwu dziękuję.

Jestem przekonany, że jeszcze się spotkamy na sesji w październiku. Będzie to chyba bardzo szybka, robocza sesja. Wprawdzie dla mnie to jest nie do końca zrozumiałe, bo jak to jest z naszymi ustawodawcami, bo przecież nasza kadencja kończy się 16 listopada br., nowa Rada będzie wybrana i ogłoszona może już 23-24 października i jak komisarz się uprze, to zwoła w ciągu 7 dni posiedzenie nowej Rady i nie wiadomo co z nami. Wszystko to jest takie na dzień dzisiejszy nie wyjaśnione.

Pan Piotr PRZYTOCKI – Prezydent Miasta Krosna – ja również bardzo dziękuję za ten trud 4 letniej pracy w Radzie Miasta Krosna, za merytoryczną współpracę, za podejmowanie tych wyzwań, które czasem były trudne, ale tak jak powiedział Pan Przewodniczący, wydyskutowaliśmy się na tyle, że potem każdy świadomie decydował, co dla Krosna jest najlepsze, i dzięki Państwu i tej wspólnej pracy Krosno na pewno zmieniło się na lepsze. Dziękuję Państwu bardzo za tą 4 letnią współpracę.

Pan Zbigniew KUBIT – poproszę jeszcze Państwa o chwilę uwagi, bo jeszcze oficjalnie sesji nie zamknąłem.

Chciałem jeszcze tutaj wspomnieć o jednej osobie, której tutaj dzisiaj z nami nie ma, a mianowicie o radnym Bogdanie JÓZEFOWICZU, który tutaj z nami był przez dłuższy okres czasu, którego zastąpił radny Pan Łukasz Kwolek.

Szanowni Państwo na moje ręce wpłynęły 2 pisma :

1. Stowarzyszenia „Czyń Dobro, Mimo Wszystko” podpisane przez Prezes Zarządu Panią Kamilę Bogacką – forma jak gdyby podziękowań, a jednocześnie zaproszenia na Inauguracyjny Raut Dobroczynny, który odbędzie się w dniu jutrzejszym, tj. 29.09 w Pałacu „Polanka”.
2. Pani Violetty Wolskiej zam. Krosno ul. Bohaterów Westerplatte 21/15 (te dane podaję, bo to nie jest żadne RODO) w sprawie niewyrażenia zgody na publiczne ogłaszanie, publikowanie i jakiekolwiek udostępnianie jej danych osobowych i innych informacji nawiązujących do osoby jako kandydata na Prezydenta Miasta Krosna.

(Treść w/w pism stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Pismo to zostało skierowane do mnie, do Rady i moim obowiązkiem jest Państwa z tym pismem zapoznać. Dlatego też, zgodnie z wnioskiem bardzo bym prosił

poruszać się w sferach z tym związanych w taki sposób, aby nikt Państwu i mnie nie mógł nic w sprawie tej prośby zarzucić. Jest to wyraźne stanowisko wnioskodawczyni, która ma do tego takie prawo.

Wysoka Rado, to była długa sesja, ale twierdzę, że to była jedna z lepszych sesji Rady Miasta Krosna w ciągu naszej kadencji. Była to już 65 sesja. Panie Prezydencie nie wiemy jak to będzie jeszcze z tymi kadencjami i sędzę, że na dzisiaj to nikt tego nie wie, więc myślę, że chcąc pewne sprawy jeszcze wyprowadzić i wyczyścić trzeba będzie zwołać sesję zwyczajną. Uważam, że taki termin, który w niczym nam nie będzie kolidował, tj. 19 października br. Gdyby Pan Prezydent skompletował materiały, by Rada Miasta Krosna mogła jeszcze w tym składzie procedować i podjąć stosowne uchwały, to należy początkiem miesiąca już rozpocząć działania. Troszkę spraw udało się nam wyczyścić, ale uważam, że są jeszcze takie sprawy, które powinniśmy do końca tej kadencji rozstrzygnąć.

Ad. 13.

Wobec zrealizowania zaplanowanego porządku dziennego Przewodniczący RM **Pan Zbigniew KUBIT** serdecznie podziękował uczestnikom obrad i na tym zamknął LXV sesję Rady Miasta Krosna.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała :


Anna BONCZAR

Główny Specjalista
Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY


Zbigniew Kubit