

PROTOKÓŁ nr LX/18

z LX sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 28 czerwca 2018 r.
(w godzinach 10¹⁵ – 14⁴⁰) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. ks.S. Staszica 2 .

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. **BALON Daria**
2. **BĘBEN Sławomir**
3. **BIAŁY Tomasz**
4. **BUCZYŃSKI Stanisław**
5. **CZAJA Stanisław**
6. **DUBIEL Anna**
7. **DUDYCZ Zdzisław**
8. **GRUDYSZ Piotr**
9. **HANUSEK Robert**
10. **HEJNAR Janusz**
11. **KRZANOWSKI Paweł**
12. **KUBIT Zbigniew**
13. **KWOLEK Łukasz**
14. **LORENC Jerzy**
15. **Mazur Kazimierz**
16. **MOSKAL Maria**
17. **NIEPOKÓJ Marcin**
18. **PRZYBYSZ Adam**
19. **RACHWAŁ Grzegorz**
20. **ROMANOWSKA Bogumiła**
21. **SKIBA Witold**

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|--|--|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. BARAN Bronisław | - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. SOLIŃSKI Tomasz | - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna |
| 4. Przewodniczący Zarządów Dzielnic i Osiedli z terenu miasta Krosna | |
| 5. GERNAND Maciej | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 6. POŁOMSKI Marcin | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 7. PNIAK Dariusz | - Radca Prawny w Biurze Prawnym Urzędu Miasta Krosna |
| 8. SOWA Joanna | - Rzecznik Prasowy Urzędu Miasta Krosna |

LX sesję Rady Miasta Krosna otworzył Przewodniczący Pan **Zbigniew KUBIT**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad zaznaczając, iż w chwili jej rozpoczęcia uczestniczy 19 radnych (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych porządku obrad poinformował, że przed rozpoczęciem sesji wpłynęły 3 wnioski Prezydenta Miasta Krosna Pana Piotra Przytockiego o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej w sumie sesji 5 projektów uchwał, gdzie pierwszy projekt dotyczy ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności i drugi projekt z tym związany w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne objętych przez Gminę Miasto Krosno odbiorem odpadów komunalnych, trzeci projekt uchwały dotyczy określenia zasad, szczegółowego trybu przyznawania i pozbawienia stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym, czwarty to w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozbudowa placu Monte Cassino w Krośnie” i piąty projekt to projekt w sprawie nabycia nieruchomości (*treść przedłożonych wniosków jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag - prowadzący obrady poddał zgłoszone wnioski pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, iż **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) :

- większością głosów (*18 głosami „za” i przy 1 głosie przeciwnym*) **przyjęła** przedłożony wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności i będzie procedowany w ppkt 6.21,

- jednogłośnie (*19 głosami „za”*) **przyjęła** przedłożony wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne objętych przez Gminę Miasto Krosno odbiorem odpadów komunalnych i będzie procedowany w ppkt 6.22,

- większością głosów (*15 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i przy 2 głosach wstrzymujących*) **przyjęła** przedłożony wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad, szczegółowego trybu przyznawania i pozbawienia stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym i będzie procedowany w ppkt 6.23,

- jednogłośnie (*19 głosami „za”*) **przyjęła** przedłożony wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozbudowa placu Monte Cassino w Krośnie” i będzie procedowany w ppkt 6.24,

- większością głosów (*18 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym*) **przyjęła** przedłożony wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości i będzie procedowany w ppkt 6.25.

Po przyjęciu zgłoszonych wniosków przez Prezydenta Miasta Krosna Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jeszcze jednego projektu uchwały, który zgodnie z pewnymi rozwiązaniami prawnymi przez nasz Parlament i wydanymi w tym zakresie przepisami, dotyczący ustalenia wynagrodzenia Prezydentowi Miasta Krosna. Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w powyższej sprawie - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) większością głosów (*15 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i przy 3 głosach wstrzymujących*) **przyjęła** przedłożony wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydentowi Miasta i będzie procedowany w ppkt 6.26.

Po wcześniejszym wprowadzeniu przyjętego wniosków do porządku obrad prowadzący obrady przystąpił do procedury przegłosowania całego porządku i po przegłosowaniu stwierdził, że Rada (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) większością głosów (18 głosami „za” i przy 1 głosie wstrzymujących) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

- 1. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady.**
- 2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Krosna z wykonania planów finansowych przez samorządowe instytucje kultury za 2017 rok.**
- 3. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Krosna za 2017 rok (wraz z podjęciem stosownej uchwały).**
- 4. Informacja o stanie mienia Gminy Krosno.**
- 5. Udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2017 rok (wraz z podjęciem stosownej uchwały).**
- 6. Podjęcie uchwał w sprawach:**
 - 6.1. zmiany uchwały w sprawie utworzenia Żłobka Miejskiego w Krośnie i nadania mu statutu,
 - 6.2. zmiany uchwały w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie,
 - 6.3. zmiany uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2018 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania,
 - 6.4. zmiany uchwały w sprawie ustanowienia Motywacyjnego Programu Stypendialnego Miasta Krosna dla uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych,
 - 6.5. wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Mamo, tato czas do pracy! – Rozwój opieki żłobkowej w Mieście Krośnie”,
 - 6.6. delegowania radnego do wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Krosna i Powiatu Krośnieńskiego,
 - 6.7. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu,
 - 6.8. nadania nazwy dla parku miejskiego przy skrzyżowaniu ul. Białobrzeskiej i Stefana Okrzei w Krośnie,
 - 6.9. gospodarki nieruchomościami (dot. m.in. sprzedaży, zamiany, nabycia i wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony)
 - 6.10. konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego Miasta Krosna,
 - 6.11. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Krosna”,
 - 6.12. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości - z terenu Miasta Krosna”,
 - 6.13. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Miejski system zarządzania jakością powietrza”,
 - 6.14. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozbudowa ul. Sportowej w Krośnie”,
 - 6.15. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Likwidacja problemów komunikacyjnych na skrzyżowaniach układu drogowego z linią kolejową nr 108 na terenie miasta Krosna”,
 - 6.16. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadań z zakresu dróg gminnych i powiatowych”
 - 6.17. zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco”
 - 6.18. zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok ”,
 - 6.19. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna”,
 - 6.20. zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,

- 6.21. ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności,
- 6.22. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne objętych przez Gminę Miasto Krosno odbiorem odpadów komunalnych,
- 6.23. określenia zasad, szczegółowego trybu przyznawania i pozbawienia stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym,
- 6.24. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozbudowa placu Monte Cassino w Krośnie”,
- 6.25. nabycia nieruchomości,
- 6.26. ustalenia wynagrodzenia Prezydentowi Miasta.

7. Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.

8. Odpowiedzi na zapytania.

9. Informacja Przewodniczącego Rady o uczestnictwie w spotkaniach i uroczystościach w okresie międzysesyjnym.

10. Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.

11. Wolne wnioski i informacje.

12. Zamknięcie sesji.

Ad. 1.

Na wniosek radnego Pana **Grzegorza RACHWAŁA**, który podczas pobytu w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonym protokołem z ostatniej sesji (*nie wnosząc żadnych zmian*) - **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za”*) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości protokół Nr LIX sesji odbytej w dniu 28 maja 2018 r.**

Ad. 2.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczącą Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Pani **Anna DUBIEL** oraz Przewodniczącą Komisji Budżetowo-Finansowej Pan **Marcin NIEPOKÓJ** przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego sprawozdania Prezydenta Miasta Krosna z wykonania planów finansowych przez samorządowe instytucje kultury za 2017 rok (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za”*) **przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Krosna z wykonania planów finansowych przez samorządowe instytucje kultury za 2017 rok** (*treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 3.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierwszej kolejności udzielił głosu Przewodniczącym 8 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI** - *Komisji Budżetowo-Finansowej*, Pani **Annie DUBIEL** - *Kultury, Sportu i Turystyki*, Panu **Jerzemu LORENCOWI** - *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska*, Pani **Marii MOSKAL** - *Mieszkaniowej*, Wiceprzewodniczącemu Komisji - *Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami* Panu **Grzegorzowi RACHWAŁOWI**, Panu **Piotrowi GRUDYSZOWI** - *Edukacji*, Pani **Darii BALON** - *Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych* oraz Pani **Bogumile ROMANOWSKIEJ** - *Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego*, którzy przedstawili pozytywne opinie w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia przedłożonego przez Prezydenta Miasta sprawozdania finansowego za 2017 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Krosna za 2017 r. (*treści opinii Komisji jak załączniki do niniejszego protokołu*).

W dyskusji kolejno wypowiedzieli się :

1. Wiceprzewodniczący RM Pan Kazimierz MAZUR – na wspólnym posiedzeniu komisji dwukrotnie pytaliśmy o koszty imprezy rekonstrukcyjnej jego królewskiej mości Jana Kazimierza wjazd do Krosna wyrażając wątpliwości dlaczego ta kwota wydatków jest taka duża, skoro rok wcześniej było 100 tys. złotych a miało być mniej i jest trochę mniej bo 90 złotych w związku z tym pozwoliłem sobie zadać pytanie i dzisiaj o godz. 10.00 otrzymałem odpowiedź gdzie czytamy, że koszt imprezy to jest 109 tys. 430 złotych i 24 grosze. Pytałem również o dekorację Bożonarodzeniową i szczegółowe rozliczenie też przedstawia wyższe kwoty za rok bieżący jak i za rok ubiegły. W związku z tym prosiłbym o wyjaśnienie tej wątpliwości.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytanie m.in. zaznaczył, że nie będę się odnosił do poszczególnych pozycji, bo na pewno Pan przeszedł poszczególne kwoty dokładnie, natomiast odnosząc się do pytania ja sobie nie wyobrażam żeby rokrocznie mogły wystąpić w postępowaniach konkursowych, przetargowych te same kwoty, więc to wynika z procedur o zamówienie publiczne, które są w tym temacie procedowane, więc pytanie jest banalne i odpowiedź jest banalna.

Z kolei Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** uzupełniając udzieloną odpowiedź stwierdził, że otrzymał Pan odpowiedź bardzo szczegółową i widać wyraźnie, że wzrost kosztów został spowodowany wprowadzeniem i to jest jedno oczywiste, co zostało powiedziane ale drugi jest jeszcze element merytoryczny – otóż wprowadzono dodatkowe zadanie aktywizujące mieszkańców do udziału, czyli wprowadzono tzw. konkurs na najciekawszą stylizację grupy mieszkańców i ten konkurs miał nagrody finansowe i to jest ta kwota, która akuratnie przewyższył różnicę wartości rok po roku pomimo różnych stawek i różnych działaniach, które były brane po procedurze przetargowej jakby wyłonione.

Na zasadzie ad vocem prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** no nie zostały dokładnie wyjaśnione te wątpliwości, bo jeżeli w budżecie miasta mamy zapisane, że wydatkowano 90 tys. a mamy 109 tysięcy to coś tu jest nie tak.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że pokazane koszty dotyczą kosztów całościowych, które częściowo zostały pokryte przez organizatora czyli ze środków Regionalnego Centrum Kultury Pogranicza, ale tu na pytanie odpowiadając literalnie pokazaliśmy Panu wszystko co było kosztowe.

2. Radny Pan Adam PRZYBYSZ – nasze pytania to w kontekście skąd taka różnica i to się wzięło stąd, że rok temu no też było pytanie i wtedy padło zapewnienie, że te koszty w przyszłym roku na pewno będą dużo mniejsze i właśnie stąd te wątpliwości się pojawiają, bo jeśli by nie było takich zapewnień to na pewno by się nie pojawiły te nasze pytania.

3. Radny Pan Robert HANUSEK – zapytał w kwestii sprawozdania z wykonania budżetu o parę zdań komentarza i rozwinięcia w zakresie wpływu zmian dotyczących funkcjonowania edukacji w Krośnie z uwagi na zamiany ogólnie edukacji w całym kraju na nasz budżet na nasze przychody i co nam tu w 2017 roku pokazało i jak to się przyłoży prognozowo na kolejne lata.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na zadane pytanie m.in. stwierdził, że jest to pytanie bardzo grubego kalibru dlatego, że wprowadzona w naszym kraju reforma oświaty jest jakby w różnych obszarach. Przedstawiona medialnie pokazuje jakie to mamy dobre warianty, przedstawiana w warunkach realnego funkcjonowania samorządu zgoła odmienne widzimy sytuacje. Przechodząc do konkretów no niestety mogę powiedzieć, że przekształca się na znaczny wzrost kosztów samorządu, kosztów własnych, które zresztą jak Państwo widzicie w wykonaniu budżetu, jeżeli chodzi o sprawozdania wykonania tam, jeżeli chodzi o obszar oświaty, edukacja i opieka, że jednak rosną nam te koszty przede wszystkim dlatego, że zmieniła się struktura dzieci, które miały być w szkole podstawowej i miała być subwencja a nie mamy tej subwencji bo zostały w przedszkolu i tam jest zdecydowanie mniejsze dofinansowanie, mniejsza dotacja. Po drugie: obowiązuje nas nadal taka

sytuacja, że dzieci 5 godzin mają bezpłatnie w przedszkolu i mówię to o obszarze, gdzie był największy wzrost 5 godzin nieodpłatnie a pozostałą godzinę płać tylko złotówkę to jest też jakby narzucone ustawowo i to w ogóle nie kompensuje zmieniło wpływy i mamy zdecydowanie mniejsze wpływy z tego tytułu a jednak koszty funkcjonalne mniejsze i nie kompensują tego ani dotacje ani żadne inne środki z Ministerstwa. Jeżeli chodzi o system kształcenia no to tu mamy koszty dodatkowe bardzo duże, ponieważ koszt przygotowania placówek Państwo radni widzicie jakie musimy ponieść, tutaj musimy przygotować przedszkole, tam musimy szkołę wypełnić bo jest pusta, bo 2,5 mln złotych kosztuje nas żłobek i to są pieniądze ekstra wydatkowane, następnie musimy podjąć decyzję, które będą spełniały wymagania reformy przygotować pracownie i przygotować laboratoria dla edukacji w poziomie 6-8 ; szczególnie 7 i 8 klasa i to są koszty dla nas bardzo duże i tutaj Państwo radni wiecie ile nas będzie wynosił koszt, bo mamy 1,5 mln złotych np. w Dzielnicy „Polanka” i to jest kwota wcześniej zdecydowanie dwukrotnie wyższa, więc te koszty niestety będą wysokie i będą wyższe dla samorządów chociażby dlatego, że klasy gimnazjalne były w liczbie uczniów 30 – 28 a klasy w szkołach podstawowych liczą tylko 20 a średnio mamy 21 uczniów a są klasy, które zgodnie z rozporządzeniem i wytycznymi musieliśmy tworzyć, jeżeli było 12 chętnych dzieci do klasy pierwszej tak jak 2 lata temu i to skutkuje teraz to klasa podstawowa z liczbą dzieci 12 nie mniej niż 12 i to są koszty, bo to są klasy w ogóle niesparametryzowane, na które samorząd musi dokładać własne środki. Tak szacunkowo mieliśmy wystąpić do Ministra Edukacji o zwiększenie subwencji i to jest kwota kilkunastu milionów złotych.

(W tym czasie o godz. 10⁴⁰ na sesję przybył radny Pan Stanisław Czaja)

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** reasumując udzieloną odpowiedź przez swojego Zastępcę zaznaczył, że po 15 latach działań związanych z optymalizacją kosztów działalności oświaty parametryzowaniu jakości oświaty osiągnięciu zakładanych działań celów związanych z kształceniem w gimnazjach w szkołach ponadgimnazjalnych zatoczyliśmy przysłowiowe koło historii i wróciliśmy do tego samego punktu, w którym byliśmy w 2002 roku, czyli wtedy, kiedy musieliśmy do oświaty krośnieńskiej dopłacać blisko 18 - 19 milionów złotych rocznie, przy budżecie wielokrotnie niższym 120 mln złotych.

4. Radny Pan Robert HANUSEK – w kontekście udzielonej odpowiedzi zaznaczył, że to pytanie wynika stąd, ponieważ mam tą wiedzę, o której Pan powiedział i może nie jestem fachowcem od tej akurat dziedziny w mieście, natomiast wiem jak to funkcjonowało wcześniej i jakie działania były podejmowane przez te lata od 2002 roku do dzisiaj i dlatego chciałem zapytać tylko jakby w kwestii tego, co Pan Prezydent powiedział: czy są jakieś realne szanse na jakąś rekompensatę tych środków czy jakichś tam, gdzie ktoś obiecał, że dołoży w tym wypadku i jak Pan to ocenia czy to „ruletka” 50 % ” czy na „50”, czy faktycznie samorządy to dostają i no możemy coś tam liczyć, że dostaniemy.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi stwierdził, że nie chciałbym się bawić w wróżbitę i wiem bo rozmawiałem z samorządami, które wystąpiły do Ministerstwa o takie rekompensaty czy zwrot środków i nie ma informacji ile i czy w ogóle który samorząd dostał takie środki, natomiast nie ulega wątpliwości, że będziemy się o to zwracać. Dla mnie wartością ponad finansową, która jest nadrzędna i to o co walczymy to, żebyśmy nie stracili na efektach edukacji, reforma wprowadziła coś co najlepszy produkt krośnieńskiej edukacji na najwyższym poziomie na szczeblu ogólnopolskim dzisiaj po prostu zlikwidowała – mam tu na myśli gimnazjum dwujęzyczne i jak kto z Państwa radnych była wręczaniu nagród za osiągnięcia w minionym roku szkolnym i zobaczył na wyświetlonych slajdach jakie to były wyniki i bardzo się cieszę, że gimnazjaliści krośnieńscy mają wyniki zdecydowanie wyższe niż średnia podkarpacka i średnia ogólnopolska, ale gimnazjum dwujęzyczne tymi wynikami to było o dwie klasy do góry i my to musimy zlikwidować, gdyż ustawa zlikwidowała nam taki projekt i to jest dla mnie bardzo bolesne dlatego patrzmy na efekty, chcemy żeby te efekty były przeniesione na prace w szkołach podstawowych stąd musimy zainwestować w pracownie, w laboratoria też w kadry nauczycielskie bo proszę sobie wyobrazić nauczyciele biegający po szkołach nie są efektywnymi nauczycielami a oni po prostu uzupełniają bo brakuje godzin. To nasz główny cel i tu mogę powiedzieć, że te wyniki, które osiągnęli uczniowie są

największym motywem do pracy i dzięki takim efektom w nauce jak technikum samochodowe czy nasze licea mamy większe zainteresowanie naszymi szkołami ponadgimnazjalnymi a za chwilę ponadpodstawowymi a to co będzie w roku następnym od 1 września 2019 r. to jest potężny problem, bo będziemy musieli zainwestować nie wiem jakie jeszcze pieniądze, ponieważ na razie trwają prace dokumentacyjne nad uruchomieniem miejsc noclegowych dla potencjalnych uczniów w naszych szkołach, bo jak nie będziemy mieli my ich w Krośnie to oni pójdą gdzieś indziej i ten zakład pracy, który dzisiaj daje pracę dzięki subwencji ponad 1200 czy prawie 1300 pracownikom za chwilę będzie minimalizowany a chodzi o przyjęcie 2 roczników i musimy wykonać dodatkowe miejsca noclegowe w Bursie Międzyszkolnej, gdzie prace trwają i to są też dodatkowe koszty, jeśli chodzi o to co nas dotyczy.

5. Radny Pan Robert HANUSEK – zaznaczył, iż śledzę te rankingi i wiem o tej bardzo wysokiej jakości oświaty nauczania w mieście a szczególnie chodzi o to, że na pewno należy dołożyć pieniądze na to, żebyśmy tej jakości nie stracili ale czy nas na to będzie stać i mam nadzieję, że tak.

6. Radny Pan Adam PRZYBYSZ – mam również nadzieję bo reforma stała się już faktem i te efekty, jeśli chodzi o nauczanie będą zachowane i wierzę w to. Mimo to mam jeszcze prośbę, bo mogę się nie zgodzić, a mianowicie, jeśli chodzi o pytanie, które postawił wcześniej nasz kolega Kazimierz Mazur nie jest pytaniem banalnym, bo Panie Prezydencie: jeśli pyta mnie przeciętny krosnianin jakie były koszty związane z tym wydarzeniem historycznym i ja mówię, że 90 tys. a on mi mówi, że ma inne informacje i wie, że są o wiele wyższe 107 tys. zł i z tego wynika, że on jest bardziej zorientowany niż ja - okazuje się, że ja nie wiedziałem skąd ta różnica się wzięła a teraz już wiemy.

7. Wiceprzewodniczący RM Pan Kazimierz MAZUR – analizując wykonanie budżetu miasta za 2017 r. nasuwają się jeszcze dwie sprawy, a mianowicie po pierwsze wydatki w ramach Karty Rodziny 3+ i to były stosunkowo niewielkie wydatki w kwocie 19 tys. złotych i to jest stosunkowo niewielki wydatek a konkretnie chodzi o to, że jak rozmawiam z rodzinami wielodzietnymi to oni twierdzą, że Krośnieńska Karta Mieszkańca absolutnie pozbawiła ich wielu przywilejów, które wynikały właśnie z 3+, więc czy istnieje szansa na to, żeby do tego programu wrócić i to jest pierwsze pytanie do Pana Prezydenta, natomiast drugie pytanie skierowane jest do Pana Skarbnika: stan zadłużenia miasta ponad 181 mln złotych i jak wiemy bywały takie lata i mówiliśmy o tym, że zadłużenie miasta będzie do spłacenia w 3-4 lata z nadwyżki operacyjnej, natomiast w tej chwili mówimy, że jest to 8,5 roku i moje pytanie może jest przedwczesne, więc chciałbym się zapytać: czy są jakieś szacunki odnośnie właśnie tego roku, bo mijają pół roku i czy nadwyżka operacyjna w tym roku pozwoli nam skrócić czas spłacenia zadłużenia miasta czy to w dalszym ciągu rośnie?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że ja jako częsty bywalec i obserwator wielu wydarzeń, z których korzystają mieszkańcy w tym rodziny krosieńskie spotkałem się zgoła, którzy faktycznie korzystają a nie mówią w odmiennym zdaniem, ponieważ na samym krytym lodowisku rodzic z trójką dzieci pokazał mi, że dobrze, że ma Kartę Mieszkańca, bo on może chodzić nieskończoną ilość razy i nic go nie kosztuje, nic nie traci i ma ulgi takie, że ma takie na karcie rodzina 3+ wykorzystał w ciągu jednego miesiąca na lodowisku. Więc proszę sobie teraz wyobrazić, że jest karta 3+ i on nie ma karty mieszkańca i teraz otwieramy baseny i jak Pan czytał cennik dla krosnieńskich mieszkańców posiadacza karty widzi Pan jakie są podane stawki dla posiadaczy, gdzie taki posiadacz karty mieszkańca w ciągu tygodnia a nawet krócej, jeżeli jest to duża rodzina będzie miał większe ulgi z karty mieszkańca niż gdyby miał kartę rodziny 3+ i tutaj był ten problem i niektórzy nie mogli tego sobie uświadomić, bo tam miał bonus, który mówił, że ma do wykorzystania do 100 złotych. Natomiast tu mając kartę mieszkańca on te 100 złotych wykorzysta w ciągu trzech wejść na basen z rodziną 5 – osobową i proszę policzyć jakie są stawki, jakie są ulgi. Tutaj widać wyraźnie, że to i im większa rodzina tym większe wsparcie dla tych, którzy są posiadaczami Krośnieńskiej Karty Mieszkańca. Tu nie było żadnego zamiaru jakiegokolwiek

ograniczania czy pozbawiania tych wszystkich form, które są powodem wsparcia dla rodziny wielodzietnej, natomiast w każdym działaniu posiadacz karty mieszkańca jest dzięki temu naprawdę zdecydowanie korzystnie wspierany i warto to teraz na takich obiektach wyliczyć.

Na zasadzie ad vocem prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** stwierdził, że może rozmawiamy o różnych rodzinach, która zaoszczędzi miesięcznie 100 złotych na basenach, a na baseny może wydaje 500 złotych i nie każdą rodzinę na to stać.

Skarbnik Miasta Krosna Pan **Marcin POŁOMSKI** uzupełniając odpowiedź na to pytanie, które było zadane jeszcze wcześniej dotyczące imprezy Wjazd Króla, to tutaj w książeczce podana została kwota 90 tys. złotych jako wydatek w tej klasyfikacji, natomiast, żeby zobaczyć faktyczne koszty i pewne zadania trzeba popatrzeć na wykonanie zadaniowe; czyli budżet zadaniowy i Państwo radni macie w książeczce informację, ale niestety tylko bardzo ogólną o kosztach zadaniowych i tutaj jest na wszystkie zadania kwota podana łączna na str. 220 związana z imprezami i to jest 2 mln 937 tys. złotych i podejrzewam, że właśnie oprócz tych kosztów związanych z organizacją imprezy, które przekazaliśmy do RCKP, czyli tych 90 tys. złotych musiały być te nagrody i pamiętam, że jedną z nagród dostał DPS Nr 2, więc wydatek ten na te nagrody będzie zakwalifikowany w ogóle do klasyfikacji „pomoc społeczna” a nie do „kultury”, bo byśmy prawdopodobnie przesunęli tam w budżecie środki dla tej jednostki, żeby mogła jakiegoś zakupu dokonać i tego typu rzeczy się robi. Natomiast w zadaniach powinny być w Wydziale Kultury właśnie już te środki w ramach organizacji imprez od tej strony trzeba było to śledzić i myślę, że tak Wydział Kultury tak odpowiedział według właśnie zadań Panu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta. Jeśli chodzi o wysokość nadwyżki operacyjnej to faktycznie tak jak Pan powiedział to jest ponad 8 lat spłata całkowita naszego długu, a jeśli chodzi o bieżącą sytuację finansową czy bieżącą spodziewaną nadwyżkę operacyjną to my za ostatni okres tutaj, który żeśmy to śledzili to był poprzedni miesiąc i ta spodziewana nadwyżka operacyjna na rok 2018 wynosiła nam w okolicach 27 mln złotych. To jest ta, że ona ulega pewnym wahnięciom i ja o tym mówiłem na wspólnym posiedzeniu komisji, że skoro takich dochodów, które powinniśmy osiągnąć w roku 2017 a pozyskaliśmy jeszcze w roku 2016, teraz jakby przesunięcie w drugą stronę nastąpiło jest to kwestią płynną dlatego też i we wskaźniku indywidualnym zadłużenia nakazano nam wyliczać przeciętną nadwyżkę z trzech lat poprzedzających rok budżetowy po to, żeby jakby wyeliminować te okresowe wahnięcia, gdzie mogą być jednorazowe zwiększenia lub zmniejszenia wynikające z jakichś dodatkowych dochodów lub dodatkowych wydatków budżetowych w jednym roku. Tak, że na rok 2018 te 27 mln złotych na dzisiaj jest ta prognoza, natomiast też prognoza może się zmieniać w czasie i trzeba mieć tego świadomość.

8. Radny Pan Robert HANUSEK – w kwestii edukacji zabrałem głos raz a teraz zapytam w kwestii innej, a mianowicie chciałem zwrócić uwagę na bardzo ważny problem i jakim zagadnienie dotyczące całego funkcjonowania miasta jakim jest gospodarka mieszkaniowa, dlatego prosiłbym o parę zdań komentarza w jaki sposób kwestie dotyczące naszych inwestycji, naszych działań w tym, żeby zapewnić i lokale socjalne itd. potem, żeby zahamować tendencje powiększania się wzrostu tych zobowiązań w stosunku do miasta i w jaki sposób się to faktycznie się przełożyło i jak to w 2017 wyszło. Jest to też ważne i mieszkańców to interesuje i należałoby pewne rzeczy uwypuklić.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** reasumując udzieloną odpowiedź przez swojego Zastępcę zaznaczył, że gospodarka mieszkaniowa jest jednym z najważniejszych punktów działalności miasta, mamy ogromne potrzeby mieszkaniowe w zakresie mieszkań socjalnych jak i komunalnych jak również tych na wynajem. Jest ścisła współpraca tutaj ze spółką TBS daje efekty w postaci zaspokajania tych rosnących potrzeb. Podjęliśmy intensywne działania, aby wzbogacić zasób lokali socjalnych o dodatkowe mieszkania i takim przykładem efektywnego działania jest blok przy ul. Tysiąclecia 11, gdzie wykupiliśmy niszczącą substancję od syndyka spółki związanej z Hutą i w ten sposób mieliśmy nieruchomości, do której otrzymaliśmy wsparcie z Funduszu Banku Gospodarstwa Krajowego, z którym współpracujemy już od wielu lat. W ten sposób powstało kilkadziesiąt mieszkań i mogliśmy zaspokoić najpilniejsze potrzeby. Podobnie

jest z budownictwem socjalnym w rejonie ul. Białobrzeskiej i można powiedzieć ten konfrontacyjny projekt przyczynił się również do tego, że po części wychowujemy naszych dłużników, powodujemy zmianę myślenia w zakresie zobowiązań z tytułu zamieszkiwania w lokalach Gminy Miasto Krosno, w tym zakresie pojawia się bardzo dużo ugód związanych ze spłacaniem zadłużenia i płacenie bieżących należności czynszowych ale też nie ukrywamy, że udało nam się zrealizować parę eksmisji, które były w ostatnim okresie również realizowane z zasobów Krośnieńskiej Sp-ni Mieszkaniowej. To też istotna sprawa, bo mielibyśmy i jesteśmy w dalszym ciągu obciążani odszkodowaniami comiesięcznymi z tytułu nie udzielania lokalu, który zasądził sąd lokalu socjalnego. Więc tutaj spełniamy w ostatnim czasie np. 8 wniosków spółdzielni, która jakby skutkiem tych naszych działań zbyła się uciążliwych sąsiadów w zasobach spółdzielni i dłużników zarazem, nam też schodzi odszkodowanie wobec spółdzielni, więc to jest wszystko połączone ze sobą. Natomiast kwestie związane z budownictwem czynszom są regulowane również z przy partycypacji mieszkańców, przy partycypacji miasta i tu dziękuję Państwu radnym tutaj za zrozumienie i uchwalanie corocznie tej partycypacji i w ten sposób ul. Rzeszowska wzbogaciła się o ponad 80 mieszkań, budujemy kolejne mieszkania w otoczeniu, które zaspokoja najpilniejsze potrzeby. Program dla młodych rodzin się sprawdził, mamy tutaj rzeczywiście efektywność i już kolejna generacja młodych ludzi zamieszkuje w bloku przy ul. Tysiąclecia 5 oczekując na własne lokum zbierając pieniądze też przy wsparciu miasta. Więc to jest jakby cały system ze sobą powiązany, który się uzupełnia, który daje te efekty i nie ukrywam, że też czynię starania by deweloperzy, którzy działają na terenie miasta mogli podejmować śmielsze inwestycje, by mieli ułatwienia w procedowaniu, aby też miasto się włączało w inwestycje towarzyszące takie jak droga, chodnik czy też przełożenie sieci zasilających, bo bardzo ważne jest tutaj współdziałanie, żeby sprawniej ten proces inwestycyjny przebiegał, ponieważ w ten sposób mamy dodatkowe miejsca do zamieszkania dla ludzi, którzy chcą w Krośnie się zatrudnić, chcą się przenieść i jest tych ludzi naprawdę sporo i czeka nas w najbliższym czasie kolejne wyzwanie związane z budowaniem mieszkań czynszowych zarówno na placu Monte Casino jak i w otoczeniu ul. Gen. Hallera i to są kolejne wyzwania ale też możliwości sięgania po środki wsparcia z Banku Gospodarstwa Krajowego. To wszystko co robimy jest teraz nazywane mieszkaniem + , nam to nie przeszkadza, my swój program mamy, zresztą bardzo efektywny, sprawdzony i przyjazny dla lokatorów na pewno te czynsze, które oferujemy nie są aż takie wysokie jak w mieszkaniu + i to jest ten atut, na którym budujemy też nasze gwarancje dla przyszłych mieszkańców. To też przyczyniło się do zniwelowania tych demograficznych ujemnych skutków związanych z migracją, ze spadkiem urodzin w Krośnie mamy dzisiaj sytuację zrównoważoną, mamy lekki plus demograficzny, jeśli chodzi o demografię w mieście – no trzeba naprawdę wiele jeszcze zrobić, aby ten plus był większy.

Z uwagi na to, że po udzielonych odpowiedziach nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu – Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** poinformował, że w dniu 25 maja br. wpłynęła do wiadomości Rady Miasta Krosna uchwała Nr 6/50/2018 z dnia 24 maja 2018 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie sprawozdania rocznego Prezydenta Miasta Krosna z wykonania budżetu miasta za 2017 r. *(treść uchwały RIO w załączeniu do niniejszego protokołu).*

Z kolei na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych)* większością głosów (13 głosami „za” i przy 7 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr LX/1365/18 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Krosna za 2017 r. (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 4.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonej przez Prezydenta Miasta **informacji o stanie mienia Gminy Miasto Krosno** nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag (*treści opinii Komisji oraz informacji jak załączniki do niniejszego protokołu*) - prowadzący obrady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad (*treść informacji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.

Prowadzący obrady rozpoczynając realizację tego punktu porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Krosna za 2017 r. (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** poinformował, że w jego posiadaniu jest dokument Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w formie uchwały Nr VI/50/18 z dnia 21 czerwca 2018 r., który jest wynikiem wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna, postanowiła pozytywnie zaopiniować go o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Krosna z tytułu wykonania budżetu miasta za rok 2017 (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) większością głosów (*14 głosami „za” i przy 6 wstrzymujących*) **podjęła uchwałę Nr LX/1366/18 w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Krosna za 2017 r.** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Po udzielonym absolutorium Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** serdecznie pogratulował Prezydentowi Miasta Krosna Panu Piotrowi Przytockiemu i jego Zastępcom jak również urzędnikom za włożony trud w realizację budżetu miasta w 2017 r. Jest to kolejny dowód na to, że działania podejmowane przez Pana i kierowany przez Pana Urząd zasługują na uznanie i zasługują na to, aby takie absolutorium Panu zostało udzielone. Jak widzieliśmy nie było żadnego głosu przeciwnego, więc tutaj jest to bardzo poważne osiągnięcie. Wyrażam przekonanie myślę również wszystkich radnych Miasta Krosna, że do końca roku przed nami wiele zadań i będą one realizowane zgodnie z kierunkiem rozwoju i strategią naszego miasta zgodnie z wolą i życzeniami mieszkańców, bo to oni są w tym całym środowisku najważniejsi.

Ad. 6.1.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Pani **Darii BALON**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu uchwały o głos poprosił Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR**, który na wstępie zaznaczył, że do samego statutu właściwie nie nasuwają się uwagi, natomiast w uzasadnieniu jest mowa o tym i tego wprowadzie powiedziawszy w statucie nie znalazłem i nie wiem o co chodzi cyt. „proponuje się zmiany w statucie żłobka w celu dostosowania ..” i tutaj jest takie stwierdzenie „warunków przyjmowania dzieci w przypadku nieobecności dziecka w żłobku” - o co tu chodzi ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że ten zapis jest umieszczony w paragrafie 12 pkt 8, który reguluje nowość a bez

zapisu w statucie nie moglibyśmy tego robić. W przypadku zgłoszenia przez rodziców nieobecności dziecka trwającego minimum 1 miesiąc dyrektor może na czas nieobecności w miejsce nieobecnego dziecka przyjąć dziecko na podstawie zawartej z jego rodzicami umowy. Bez tej regulacji nie moglibyśmy wypełnić miejsc żłobkowych a są takie przypadki, że rodzice zgłaszają iż nie będzie dziecka 1 miesiąc czy 2 miesiące i bez tego zapisu dyrektor ma związane ręce a teraz może na ten miesiąc przyjąć dziecko albo na 2 miesiące na podstawie odrębnej umowy i to jest ta regulacja.

Z uwagi na to, że po udzielonej odpowiedzi nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LX/1367/18 w sprawie utworzenia Żłobka Miejskiego i nadania mu statutu** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6.2.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Pani **Darii BALON**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** zgłosił uwagę do przedłożonego projektu uchwały a mianowicie w paragrafie 4 pkt 13 dodaje się w brzmieniu „*prorowadzenie postępowania w sprawie świadczenia dobry start*” i później w uzasadnieniu „*dobry start*” jest z dużej litery a w statucie jest z małej litery – prawdopodobnie jest to błąd literowy.

Po wyjaśnieniu zgłoszonej uwagi przez Zastępcę Prezydenta Miasta Krosna Pana Bronisława Barana - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** przystąpił do procedury przegłosowania przedłożonego projektu uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LX/1368/18 w sprawie zmiany uchwały w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6.3.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Panią **Darię BALON** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady przystąpił do procedury przegłosowania przedłożonego projektu uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LX/1369/18 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2018 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6.4.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Edukacji Rady Miasta Krosna Panu **Piotrowi GRUDYSZOWI**, który przedstawił opinię w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ w sprawie przedłożonego projektu uchwały nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LX/1370/18 w sprawie zmiany**

uchwały w sprawie ustanowienia Motywacyjnego Programu Stypendialnego Miasta Krosna dla uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6.5.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Panią **Darię BALON** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady przystąpił do procedury przegłosowania przedłożonego projektu uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LX/1371/18 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Mamo, tato czas do pracy ! – Rozwój opieki żłobkowej w Mieście Krośnie” (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 6.6.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego zaproponował kandydaturę radnej Pani Bogumili Romanowskiej, aby weszła do wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Krosna i Powiatu Krośnieńskiego. Zgłoszona kandydatka wyraziła zgodę a z uwagi na to, że z sali nie podano innych kandydatów - prowadzący obrady przystąpił do przegłosowania przedłożonego projektu uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, iż **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LX/1372/18 w sprawie delegowania radnego do wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Krosna i Powiatu Krośnieńskiego** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Po ogłoszonej przez Przewodniczącego Rady 20-minutowej przerwy, która trwała od godz. 11³⁰ do godz. 11⁵⁰ kontynuowano obrady.

Ad. 6.7.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Pan **Jerzy LORENC** - Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska oraz Pan **Stanisław CZAJA** - Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treści opinii Komisji jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych) jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LX/1373/18 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6.8.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Annie DUBIEL** – Kultury, Sportu i Turystyki oraz Panu **Stanisławowi CZAI** - Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - którzy przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu uchwały o głos poprosił radny Pan **Marcin NIEPOKÓJ** na wstępie zaznaczył, że zaraz po otrzymaniu materiałów na sesję czytając w uzasadnieniu tego projektu uchwały czytamy, iż do Urzędu Miasta Krosna wpłynął wniosek

Rady Dzielnicy „Zawodzie” i byłem zaskoczony tym, że jestem radnym Dzielnicy „Zawodzie” i takiego wniosku sobie nie przypominam, żeby od Rady Dzielnicy wypłynął i sprawdziłem to faktycznie w merytorycznym wydziale i okazało się, że wniosek został złożony przez Zarząd Dzielnicy „Zawodzie” a nie przez Radę ; czyli błędnie jest napisane w uzasadnieniu. Czytając załącznik nr 1 do projektu uchwały w sprawie zasad i trybu kształtowania nazewnictwa infrastruktury na terenie miasta Krosna czytamy, że cyt. *„Wszczęcie procedury zmiany lub nadania nazwy obiektowi może złożyć m.in. rada dzielnicy i osiedli miasta Krosna”*. Nie mam żadnej wątpliwości, żeby Rotmistrz Witold Pilecki jak najbardziej zasługuje na to, żeby w mieście Krośnie został uhonorowany nazewnictwem, natomiast mam pytanie jak to się mogło stać, że otrzymujemy materiały z informacją, że wnioskuje rada a nie zarząd i czy to jest zgodne z uchwałą, jaką podjęliśmy pod koniec ub. roku.

Po tym głosie w dyskusji o głos poprosił Wiceprzewodniczący RM i jednocześnie Przewodniczący Komisji ds. Nazewnictwa Obiektów Infrastruktury Miejskich Pan **Zdzisław DUDYCZ** na wstępie zaznaczył, że dziwię się trochę radnemu Niepokojowi, który jest radnym od kilku kadencji jest też radnym Dzielnicy „Zawodzie”, że zarząd dzielnicy jest tym organem wykonawczym i proszę sobie popatrzeć na uchwały, jakie podejmuje Rada i tym organem wykonawczym jest Prezydent Miasta i tak jest w tej uchwale – nie znam procedury jaka była przedstawiona w Dzielnicy „Zawodzie”, ale jeżeli Rada Dzielnicy podejmuje uchwały to organem wykonawczym jest zarząd tej dzielnicy. Natomiast, jeżeli nie było takiej procedury to zarząd dzielnicy ma prawo podejmować uchwały, jeżeli to nie była decyzja rady dzielnicy to przewodniczący zarządu wniosek przekazał do merytorycznego wydziału i nie wiem o co kruszymy kopię. Gdyby nie zarząd dzielnicy to oczywiście pan przewodniczący, jako obywatel miasta Krosna mógłby osobiście złożyć taki wniosek, więc nie kłóćmy się kto złożył wniosek. Jest statut Dzielnicy „Zawodzie” i proszę przeczytać, że zarząd dzielnicy też ma prawo podejmować uchwały i składać wnioski.

Na zasadzie ad vocem prosząc o głos radny Pan **Marcin NIEPOKÓJ** stwierdził, że wiem, że jeden mieszkaniec może złożyć taki wniosek i tu nie mam żadnej wątpliwości, natomiast mówię o uzasadnieniu, że rada złożyła a konkretnie złożył zarząd.

Z kolei prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącemu Zarządu Dzielnicy „Zawodzie” Panu **Marianowi SOBUTCE** zaznaczył, że rzeczywiście tutaj niepotrzebnie tracimy czas na taką dyskusję i ja jako przewodniczący zarządu stwierdzam, że sprawa nazwy parku im. Rotmistrza Pileckiego jest aktualna w naszej dzielnicy, w naszym zarządzie już od kilku lat, wiadomo okoliczności były różne, natomiast my zgłaszaliśmy ten wniosek w momencie, kiedy nie było jeszcze komisji ds. nazewnictwa i to zgłaszał Zarząd Dzielnicy „Zawodzie” i uważam, że tutaj jest pomyłkowo napisane. Nie wiem dlaczego Panu radnemu Niepokojowi tak na tym zależy, przecież był kolega Niepokój członkiem Zarządu, zrezygnował z pracy w Zarządzie i gdyby był dalej to by widział jak to szło, natomiast po rezygnacji to sam jakby pozbawił się tej wiedzy. My jako Zarząd uważaliśmy w ten sposób - zresztą to była konsultacja z przewodniczącym Rady Dzielnicy i tutaj nie była potrzeba podejmować żadnej uchwały Rady Dzielnicy „Zawodzie”.

Po tej wypowiedzi o głos poprosił jeszcze radny Pan **Adam PRZYBYSZ**, który zaznaczył, że na początku powiem, że byłem wczoraj na tym wykładzie Pani Małgorzaty Kupiszewskiej i w tym miejscu dziękuję za piękną lekcję historii, za piękny wykład i ci, którzy byli piszą „za cudowny wykład”. Myślę, że Pan Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Grzegorz Półchłopek, który reprezentował Pana Prezydenta Miasta również by to powiedział i jeszcze się jedno takie zdanie nasuwa i myśl po tej dyskusji - wydaje mi się, że trzeba poprawić lepszą komunikację między poszczególnymi przedstawicielami czy członkami zarządu i rady, ponieważ nie po raz pierwszy

słyszę, że Pan radny Niepokój nie słyszał, nie wiedział a jest w Radzie. Ja o tym wspominałem na poprzedniej sesji i pewnie to dotyczy nie tylko tej Dzielnicy „Zawodzie” ale i wielu dzielnic.

Komentując wystąpienie radnego Pana Adama Przybysza Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** podziękował mu za trafny głos, ale wynikający z uwarunkowań o których Państwo radni też wiecie, nie wszyscy się lubimy, nie wszyscy się kochamy, ale ważne żebyśmy się szanowali i żebyśmy wszyscy podejmowali racjonalne decyzje. Rzeczywiście to nie tylko w dzielnicy, którą Pan reprezentuje oraz którą reprezentuje radny Pan Niepokój ma pewno są pewnego rodzaju niesnaski. Ale jeszcze się taki nie urodził, który by wszystkim ugodził i myślę, że ta maksyma nigdy się nie zmieni.

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu poinformował, że *R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych)* większością głosów *(19 głosami „za” i przy 1 głosie wstrzymującym)* **podjęła uchwałę Nr LX/1374/18 w sprawie nadania nazwy dla parku miejskiego przy skrzyżowaniu ul. Białobrzeskiej i Stefana Okrzei w Krośnie** *(treść podjętej uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).*

Po podjęciu powyższej uchwały Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** udzielił głosu współautorce książki o Rotmistrzu Witoldzie Pileckiemu Pani **Małgorzacie KUPISZEWSKIEJ**, która serdecznie podziękowała Radzie Miasta Krosna za nadanie nazwy dla parku miejskiego w Krośnie im. Rotmistrza Witolda Pileckiego, człowiekowi potomkowi Powstania Styczniowego, skautowi, wspaniałemu ojcu, mężowi, wspaniałemu sąsiadowi. Kiedy wczoraj zostałam zaproszona przez księdza proboszcza, aby uczestniczyć we mszy świętej poświęconej Rotmistrzowi Witoldowi Pileckiemu nie wiedziałam, że tyle emocji będzie mi towarzyszyło od samego początku. Do Krosna Panie Prezydencie chciałam przyjechać jako jednego z pierwszych miast w Polsce, ponieważ tutaj spędziłam dzieciństwo, przyjeżdżałam tutaj na kolonie, więc marzyłam o tym, żeby przyjechać tutaj i wręczyć, dlatego cieszę się ogromnie, żebyście wszyscy Państwo radni dostali dzisiaj raport Witolda w języku polskim i od tej pory będą mogli Państwo czytać literę po literze o tym co Witold Pilecki przeżył. Mam nadzieję również, że poznał mieszkańców Krosna w Auschwitz, bo przecież wielu ich tam było w tym miejscu kaźni w ciągu 947 dni i nie załamał się, nie poddał i kiedy opowiadałam wczoraj m.in. takiemu małemu Emilowi, który miał 4 lata o tym jakim trzeba być czy takim jak Rotmistrz Pilecki to rozumiał te słowa, które codziennie powtarzały Zosia i Andrzej Pileccy, raportowały swojemu ojcu – pacierz zmówiony, łóżko posłane, zęby umyte. Jeżeli mały Emil po spotkaniu wczoraj tyle zapamiętał to znaczy warto było przyjechać i przeżyć to razem z Państwem.

Z kolei Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** udzielił głosu współautorowi książki o Rotmistrzu Witoldzie Pileckim Panu **Pawłowi BORKOWSKIEMU**, który uzupełniając wypowiedź Pani Małgorzaty Kapiszewskiej m.in. zaznaczył, że dostaliście Państwo ten niezwykle dokument, edycję w pełni zgodną z oryginalnym tekstem raportu Witolda Pileckiego spisanego w 1945 roku w bazie II Korpusu we Włoszech w Porto San Giorgio. Ten dokument jest świadectwem prawdy, o którą dzisiaj jest tak trudno przy szumie medialnym, przy sporach, prawdy o tym, że nawet w najtrudniejszych warunkach można nie dzielić ale łączyć, jest wspaniały opis w tym raporcie współdziałania i połączenia pod jednym sztandarem wszystkich organizacji konspiracyjnych i politycznych, którzy przedstawiciele byli więźniami w obozie Auschwitz i okazuje się, że Witold Pilecki doprowadził do tego, że NNR-owcy, socjaliści zasiedli przy jednym wigilijnym stole, że pułkownicy, byli porucznicy i kaprale połamali się opłatkiem i oddali się pod jedną komendę i że nie było kwestii ambicji politycznych, personalnych, funkcyjnych. Jeszcze raz powtarzam, że jest to edycja zgodna z oryginałem i opatrzyliśmy ją aparatem krytycznym, ale nie tyle utrudniającym o ile pozwalającym zrozumieć kim były te postacie i jakie miały znaczenie dla historii Polski.

Ad. 6.9.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław CZAJA** przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonych radnym w materiałach sesyjnych projektów uchwał z zakresu gospodarki nieruchomościami (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ do przedłożonych projektów uchwał nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) :

- jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LX/1375/18 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LX/1376/18 w sprawie zamiany nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LX/1377/18 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Polanka,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LX/1378/18 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Polanka,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LX/1379/18 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Polanka,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LX/1380/18 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Białobrzegi,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LX/1381/18 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie** – obręb ewidencyjny Białobrzegi,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LX/1382/18 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie** – obręb ewidencyjny Polanka
(*treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ad. 6.10.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu 2 Przewodniczącym Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panu **Jerzemu LORENCOWI** - *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* oraz Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI** – *Budżetowo-Finansowej*, którzy przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treści opinii Komisji jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Z kolei – *po wcześniej wyrażonej zgody przez Radę o zabranie głosu* - w sprawie przedłożonego projektu uchwały wypowiedział się mieszkaniec Miasta Krosna Pan **Piotr DYMIŃSKI**, który zwrócił uwagę jako działacz z jednej organizacji społecznych w mieście, że projekt w takiej formie jaki jest przedstawiony, chociaż sama idea budżetu obywatelskiego jest ciekawą propozycją, ale w takiej formie jaki jest przedstawiony sprawia tak naprawdę ostateczna decyzja praktycznie należy do jednej osoby Prezydenta Miasta, ponieważ Prezydent wybiera radę budżetu obywatelskiego i ewentualne odwołania od decyzji Prezydenta zgłasza się do rady, którą Prezydent wybrał i właściwie jemu podlega złożona z urzędników według tego jakie mamy założenia a samo głosowanie też odbywa się w sposób nie uwzględniający zasady tajności głosowania bo na kartach do głosowania muszą być podane dane osobowe – czyli tak naprawdę mamy sytuację, w której głosowanie nad tymi projektami odbywa się w taki sposób, że organ podejmujący ostateczne decyzje ma też wgląd w to jak kto głosował od początku do końca tak naprawdę. Nie ma przedstawionej żadnej procedury i żadnego mechanizmu jakiejś społecznej obywatelskiej kontroli nad przebiegiem tego głosowania, nie ma jakiejś dodatkowej instancji do której można się odwołać jak wybrana przez Prezydenta Rada odrzuci

wniosek mieszkańców. Właściwie jest to projekt, gdzie podobne działania były w wielu miastach i często natrafiały właśnie na pewne patologie z tym związane, gdzie ostatecznie w ramach budżetu obywatelskiego wygrywały projekty zgłaszane czy to przez urzędników, przez radnych albo nawet przez firmy, które kupowały głosy do takich działań tak, że to rozwiązanie, które jest zaproponowane jest skopiowaniem pewnych rozwiązań już sprawdzonych jako patologiczne. W związku z tym proponowałbym zastanowić się i przygotować inny projekt bo on nawet nie był konsultowany nawet z mieszkańcami i organizacjami społecznymi, żeby można się było wypowiedzieć wcześniej na temat tych rozwiązań.

Do podniesionej sprawy ustosunkował się Skarbnik Miasta Krosna Pan **Marcin POŁOMSKI**, który na wstępie stwierdził, iż nie zgodzę się kompletnie z tymi argumentami, które Pan przedstawił tutaj zgodnie z tą procedurą, bo w większości samorządów w Polsce funkcjonującą podobną jak w przypadku zaproponowanym przez Państwa tak naprawdę mieszkańcy decydują jakie projekty są realizowane a nie Prezydent i Rada, zresztą sama ustawa czy zmiana ustawy o samorządzie gminnym wprowadziła takie rozwiązanie, które nie pozostawia żadnej możliwości, bo nawet zabrała tutaj w pewnym sensie kompetencje Radzie Miasta, która ustala budżet miasta jako jedyna i zapisano tam, że muszą być te zadania w budżecie uwzględnione i tak to wygląda.

Ponieważ po tej udzielonej odpowiedzi nikt nie zechciał więcej zabrać głosu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu poinformował, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (19 głosami „za” i przy 1 głosie wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr LX/1383/18 w sprawie konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego Miasta Krosna (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 6.11.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały – wraz z 2 autopoprawkami (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

(W tym czasie o godz. 12²⁵ na sesję przybył radny Pan Paweł Krzanowski)

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami za) **podjęła uchwałę Nr LX/1384/18 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Krosna” (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 6.12.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LX/1385/18 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości - z terenu Miasta Krosna” (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 6.13.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu uchwały o głos poprosił Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR**, który zwracając się do Prezydenta Miasta Krosna zapytał o następującą sprawę, a mianowicie: mnie interesuje konkretnie to czy jaka firma i w jaki sposób tą jakością powietrza ma zarządzać, bo mieliśmy i w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 r. ta pozycja i tu się ponownie pojawia w nieco niższej kwocie ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że na terenie miasta Krosna mamy zlokalizowanych w poszczególnych dzielnicach i osiedlach 12 czujników powietrza i te czynniki działają przez 24 godziny na dobę, przekaz jest do Internetu i można o każdej porze dnia i nocy sprawdzić parametry pyłów pm10 i pm2,5, wilgotność i temperaturę a więc istotne parametry, które decydują o jakości powietrza. Tym wszystkim zajmuje się firma z Krakowa, która dzierżawi nam te czujniki i w tym roku zamierzamy jeszcze dokupić 13 czujnik, który będzie nam na Osiedlu „Traugutta” zlokalizowany a więc to wszystko wymaga po prostu te zarządzania i w ciągu roku ten nakład jest jak tutaj jest wnioskowana w uchwale kwota. Firma ERLI z Krakowa zarządza tym systemem i to jest ich patent, ich własność i płacimy im rocznie z tej dzierżawy czujników 15 tys. złotych i do tego dochodzi obsługa w systemie itd.

Wobec tego, że po tej udzielonej odpowiedzi nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) jednogłośnie (*18 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr LX/1386/18 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Miejski system zarządzania jakością powietrza”** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 6.14.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr LX/1387/18 podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozbudowa ul. Sportowej w Krośnie”** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 6.15.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) jednogłośnie (*21 głosami za*) **podjęła uchwałę Nr LX/1388/18 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Likwidacja problemów komunikacyjnych na skrzyżowaniach układu drogowego z linią kolejową nr 108 na terenie miasta Krosna”** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 6.16.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) **jednogłośnie (21 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr LX/1389/18 wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadań z zakresu dróg gminnych i powiatowych”** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 6.17.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) **większością głosów (14 głosami za i przy 7 głosach wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr LX/1390/18 w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco”** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 6.18.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały – wraz z 2 autopoprawkami (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei prowadzący obrady udzielił głosu Skarbnikowi Miasta Panu **Marcinowi PŁOMSKIEMU**, który w kilku zdaniach uzasadnił przedłożoną w dniu dzisiejszym autopoprawkę zaznaczając, że proponujemy dokonanie 2 zmian a mianowicie przesunięcie środków z innych projektów dotyczących cmentarza komunalnego na budowę alejek na cmentarzu komunalnym i to jest kwota ponad 45 tys. złotych i oprócz tego jeszcze te 15 tys. złotych na wykonanie odcinka sieci szerokopasmowej do RCKP – ogólnie dla potrzeb miasta.

Następnie prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** odnosząc się do przedstawionej nam autopoprawki nr 2 mamy informację o kwocie przeznaczonej na budowę alejek na cmentarzu przy ul. kard. Wyszyńskiego czy my będziemy budować nowe alejki czy wreszcie zajmiemy się tymi starymi ponieważ są w fatalnym stanie i tylko patrzeć jak ktoś będzie się domagał odszkodowania za zwichniętą, złamaną nogę, bo naprawdę w niektórych miejscach przejście przez te alejki to jest 2 osoby jakby chciały iść obok siebie to nie ma szans, żeby przejść spokojnie.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na podniesioną kwestię m.in. poinformował, że to jest nowe przedsięwzięcie przesunięcie w budżecie, które ma na celu podnieść jakość alejek i być może trzeba będzie zrezygnować z budowy nowej na rzecz remontu najistotniejszych elementów przejścia, gdyż występują takie utrudnienia spowodowane głównie przez korzenie drzew, które już się wyrodziły i uszkodziły nawierzchnię, która była położona kilkadziesiąt lat temu. Mamy też do poprawienia nawierzchnię przed kaplicą cmentarną, więc to też jest jakby wizerunkowo kiepsko i trzeba zdecydować na który element infrastruktury przeznaczymy te środki w porozumieniu z wydziałem, który przeanalizował to zadanie.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Sławomir BĘBEN** podniósł sprawę tych autopoprawek, które otrzymujemy w ostatniej chwili i na przykład szukając określonych zadań czy pieniędzy, które wcześniej dotyczyły np. Dzielnicy „Polanka” jest problem znaleźć i dopiero prosimy Skarbnika Miasta, żeby dotrzeć do tego, gdzie te pieniądze są i czasami ważne rzeczy mogą nam umknąć.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi radnego stwierdził, że dalej jest problem taki, że sytuacja w gminie jest sytuacją dynamiczną i już kiedyś wspominałem, że teoretycznie mam takie możliwości, żeby materiałów nie puścić pod obrady ale przecież nie o to chodzi, bo wszyscy działamy wspólnie na rzecz mieszkańców i nie chciałbym stosować takiej możliwości, którą daje ustawa o samorządzie gminnym.

W kontekście wypowiedzi Przewodniczącego Rady o głos poprosił Skarbnik Miasta Krosna Pan **Marcin POŁOMSKI** stwierdził, że tutaj te wnioski z Dzielnicy „Polanka” tak naprawdę wpłynęły pod koniec ub. tygodnia jak już nie wiem czy materiały były przekazane do radnych no i stąd musiały być procedowane w autopoprawkach a dzisiaj jeszcze wpłynął wniosek Komisji Budżetowo-Finansowej o przeznaczenie pewnych środków z rezerwy budżetowej dla Dzielnicy „Polanka”.

Na zasadzie ad vocem prosząc o głos radny Pan **Sławomir BĘBEN** zaznaczył, że oczywiście remont sali w Domu Ludowym został zakończony i cieszymy się, jest ładna sala tylko teraz jest problem, ponieważ miesiąc temu Zarząd Dzielnicy otrzymał pismo o zamiarze przekazania pod władanie przez RCKP co mnie też wzbudziła ta decyzja, są dyskusje, nie ma sprzeciwu, ale powstał problem tego typu: dajemy duże pieniądze, inwestujemy, remontujemy i bardzo się z tego cieszymy tylko dzisiaj na spotkaniu z tego co wiem od przedstawicieli Zarządu Dzielnicy przedstawiciele RCKP stwierdzają już po zakończeniu remontu, że być może sufit trzeba by było obniżyć, zakryć wszystkie otwory i tak naprawdę nie spełnia to ich oczekiwań i standardów i decyzja jest jakby trochę negatywna o czy się mogą Panowie Prezydenci dowiedzieć. Więc nasuwa się pytanie takie: czy nie lepiej takie ustalenia robić wcześniej i nie zaskakiwać Radę Dzielnicy czy nie lepiej rozmawiać, bo tutaj z tego co słyszę należałoby zorganizować spotkanie, bo to są za duże pieniądze, za ważne sprawy, żeby z nami ktoś porozmawiał. Jeszcze jest jedna uwaga do Wydziału Inwestycji a mianowicie Pani Kamińska przed całą inwestycją powiedział, że będzie wszystko dograne do końca łącznie z aranżacją środka, zasłony i te wszystkie dodatki, ale na etapie inwestycji okazało się, że radni dzielnicy mają wybierać czy to mają być zasłony, żaluzje, jakie lampy – no ja mam upodobanie takie a ktoś inny takie i znowu trzeba przeznaczyć pieniądze i Rada Dzielnicy przeznacza pieniądze nie wiedząc czy RCKP weźmie ten budynek czy nie – jest to takie nie dopięte do końca. Takie pomysły powinny być skonsultowane z członkami Rady Dzielnicy „Polanka” i to zamknęło by temat. Panie Prezydencie miesiąc temu poszedłem do Pana z pismem o zamiarze przekazania i spytał się Pan kto to podpisał – przecież Pan to pismo podpisał i zdziwił się Pan, że to pismo podpisał. Więc rozmawiamy na takie tematy, bo potem jest dużo pretensji.

Po tej wypowiedzi o głos poprosił Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** stwierdzając, że emocje są tu zupełnie nie na miejscu niepotrzebne dlatego, że pewne działania musiały być wykonane jako działania podstawowe, doprowadziliśmy stan obiektu do takiego stanu, że jesteśmy dzisiaj zadowoleni z tego co zostało wykonane i jest naprawdę bardzo wysoki standard wewnątrz obiektu, została nam do zrobienia elewacja i co zauważyłem to, że nie zrobiono zawczasu docieplenia stropów i natychmiast poleciłem to zrobić, bo przecież są to ogromne koszty związane z utrzymaniem w lecie i w zimie w momencie jak jest gorąco tam się nie da przeprowadzić imprezy i stąd dodatkowe środki na wykonanie docieplenia na kwotę 150 tys. zł, którą skalkulował Wydział Inwestycji i to będzie zrobione i będziemy mieli dopięty temat wreszcie wewnątrz budynku. Oczywiście co człowiek z Rady Dzielnicy a przewodniczący w szczególności no to tysiące pomysłów. Natomiast, jeśli nie zachowamy spokoju

oczywiście poniesiemy konsekwencje w postaci niepotrzebnie wydanych pieniędzy, dlatego to spotkanie dzisiaj nie jest spotkaniem wiążącym i końcowym dlatego przedstawiciele RCKP przybyli tam wreszcie zapoznać się z obiektem bo do tej pory jakoś nie było chyba możliwości i określić jaki rodzaj działań będzie tam preferowanych w tym obiekcie i nie mówi się tutaj o przekazaniu czegokolwiek na majątek RCKP tylko o wykorzystaniu efektywnym tego co zostało doinwestowane w tak wysokich kwotach. Szczególnie rzeczywiście teraz, kiedy jest pierwsze spotkanie wnioski są pochopnie wyciągane, więc prosiłbym naprawdę o spokój w tym, temacie bo naprawdę się „pozabijamy”, niczego nie dokonamy, wydamy pieniądze a potem się będziemy wzajemnie oskarżać o to czy o tamto.

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały (wraz z 2 autopoprawkami) - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LX/1391/18 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6.19.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały - wraz z autopoprawką (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za” i przy 2 głosach wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr LX/1392/18 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6.20.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Jerzego LORENCA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do projektu uchwały - prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały i po przegłosowaniu poinformował, iż **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LX/1393/18 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6.21.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panowie: **Jerzy LORENC** – Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska oraz **Marcin NIEPOKÓJ** – Budżetowo-Finansowej przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonego sprawozdania (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) większością głosów (20 głosami „za” i przy 1 głosie wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr LX/1394/18 w sprawie ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6.22.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Jerzego LORENCA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)* nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do projektu uchwały - prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały i po przegłosowaniu poinformował, iż **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych)* jednogłośnie *(20 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr LX/1395/18 w sprawie zmiany określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne objętych przez Gminę Miasto Krosno odbiorem odpadów komunalnych** *(jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ad. 6.23.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Panu **Bronisławowi BARANOWI**, który zgłosił autopoprawkę w treści regulaminu jako załącznika do niniejszego projektu uchwały w § 3 w pkt 3 w ust. 2 liczbę 125 zastąpić liczbą 150 % . To zostało już procedowane podczas posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna.

Z kolei prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Annie DUBIEL**, która przedstawiła pozytywną opinie w sprawie przedłożonego projektu uchwały *(jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Następnie prosząc o głos radny Pan **Sławomir BĘBEN** zwracając się do Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Pana Bronisława Barana w następującej kwestii: chcemy przyznać stypendia i nasuwa się kilka takich pytań np. czy zawodnik 30-40 letni on też dostanie takie stypendium przy takim kryterium wiekowym gdyż uważam, że ludzie w takim wieku raczej chyba nie, bo jeszcze jedno kryterium zamieszkanie na terenie miasta Krosna i teraz przyjeżdżają ludzie z Polski, ściągamy ich tutaj, gwiazdy, mam nadzieję nie takie jak oglądamy na mundialu i co – teraz zamieszkuje na terenie Krosna, jest super i płacimy mu pieniądze, ale jaki to ma związek z naszymi ludźmi, z naszymi mieszkańcami i z naszymi sportowcami, którzy się tutaj urodzili, tutaj się wychowali i tutaj chcą działać. Czy my nie wprowadzamy czegoś takiego, że przyjadą ludzie i my im będziemy dawać stypendia, dawać im pieniądze bo wykazali się tutaj i zachwalę pójdą gdzieś dalej – myślę, że powinniśmy wspierać naszą młodzież krośnieńską. Więc mamy takie wątpliwości, że ten projekt uchwały dostałem dopiero dzisiaj przed rozpoczęciem sesji i nie miałem okazji się nad tym wszystkim zastanowić, więc takie wątpliwości z mojej strony się pojawiają. Ten projekt uchwały budzi z mojej strony zastrzeżenia w ogóle wprowadzanie takich uchwał, czy tak nam bardzo się spieszy, że dzisiaj musimy je podejmować? Dodam, gdy Rząd wprowadzał 500+ to Romowie ze Słowacji, z tego co słyszałem na posiedzeniu Komisji Rodziny i Zdrowia chcieli się meldować tutaj u nas w naszym województwie podkarpackim, żeby te 500+ dostać to teraz jeszcze ściągniemy sportowców z całej Polski, którzy będą łapali za stypendia – może to są absurdalne pytania, ale mam takie wątpliwości chyba lepiej dotować naszą młodzież krośnieńską niż tutaj będą przyjeżdżać nie mając żadnego związku z naszym miastem i będziemy im dawać nasze publiczne pieniądze krośnieńskie.

W kontekście powyższej wypowiedzi o głos poprosił radny Pan **Adam PRZYBYSZ**, który zaznaczy iż wczoraj na posiedzeniu Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna otrzymałem ten projekt uchwały i przegłosowaliśmy ten projekt jednogłośnie, natomiast nie było kiedy zastanowić się nad tym wszystkim, bo kiedy usiadłem jeszcze w domu i przeanalizowałem

tę uchwałę to wykonałem wiele telefonów do kolegów, którzy pracują w sporcie by się coś dowiedzieć i tu się pojawia takie pytanie : jaki jest przedział wiekowy i z tego co się udało mi dowiedzieć ewidentnie widać tak kolokwialnie, że ta uchwała ma ewidentnie wspierać sport wyczynowy tych zawodników, którzy są na bardzo wysokim poziomie. Natomiast dowiedziałem się, że ta granica dolna to jest co najmniej 16 lat i tu już wiemy, że przez te stypendia to do sportu dzieci nie będziemy wspierać, jeśli chodzi o stypendia. Tutaj jest też w informacji drużyny pierwszo drugoligowe kiedy mogą stracić kiedy opuszczają klasę i później wrócą – i pytanie jest takie: w kontekście sportów indywidualnych to jak to ma wyglądać, jeśli ktoś zdobędzie medal mistrzostw Polski – jak długo będzie pobierał to stypendium i będzie mistrzem Polaki. Teraz stypendium może być przyznawane na okres 6 miesięcy czy też 12 miesięcy i podam przykład, ale trzeba złożyć wniosek na drugie półrocze do końca czerwca i jeśli ktoś zdobywa medal mistrzostw Polski 2 lipca to on już nie może dostać, bo nie zdąży złożyć, złoży do końca grudnia i to pytanie jak długo będzie przez półmroku a mógłby rok to starci 6 miesięcy: jak długo on w kategorii indywidualnej będzie pobierał. Kończąc nasuwa się konkretne pytanie: dlaczego tak późno dostajemy projekty uchwał ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając radnym na zadane pytania m.in. zaznaczył, że odnosząc się merytorycznie do tych wypowiedzi należy stwierdzić, iż projekt regulaminu i projekt tej uchwały jest trochę niedopracowany, mija się z zapisami ale uważam, że wszystko co jest dostępne, najpotrzebniejsze jest zapisane i można bardzo łatwo to wydedukować albo wyciągnąć wnioski dokładnie przeczytać ten projekt uchwały albo regulaminu. Po pierwsze: jeżeli chodzi o seniorów przypominam, że tu nie jest uchwała, która limituje, jedynym limitem jest 16 rok życia dlaczego, bo Pan Panie radny Przybysz powinien wiedzieć, że uczniowie szkół mają stypendia uczniowskie w kategorii za osiągnięcia sportowe i tam jest 300 złotych, które może uczeń dostać uczeń przez 10 miesięcy i to nie jest tak, że nie wspieramy sportu młodzieżowego, bo mamy taką uchwałę o wspieraniu dzieci, które mają osiągnięcia w nauce, w artyźmie i w sporcie i tam nie muszą zgodnie z tamtym regulaminem tylko reprezentować szkoły mają reprezentować klub krośnieński i być uczniem krośnieńskiej szkoły i to jest najważniejsze. Natomiast mówienie, że to jest 60-latek, 40 – latek może dostać stypendium - przypominam, że ta uchwała określa zasady przyznawania stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym. Jeżeli ktoś będzie stary a jeszcze jary to wówczas – *jak mówił Kotarbiński* - ten medal nie będzie przypięty archizesowej pięty a będzie za wynik i nie za to, że jest stary tylko, że jak jest mistrzem Polski to daj Boże każdemu, żeby był mistrzem Polski jak najdłużej albo mistrzem olimpijskim albo szczególnie reprezentującym klub krośnieński i to są takie zasady. Natomiast podając kwestię taką, że tutaj no martwi się Pan radny o to, że staniemy się mekką przyjezdnych w sporcie tak jak mekką dla Romów 500+ - nie będziemy taką mekką. To co proponujemy tutaj zasady i limity – *proszę dokładnie przeczytać w określonych paragrafach i punktach* - będą limitowane wysokością środków przeznaczonych każdorazowo przez Radę Miasta Krosna na dany rok budżetowy i do tego nie ma wątpliwości. Jeżeli my przeznaczymy taki limit środków to tym będziemy dysponować na stypendia i na zapytanie dla tego teraz, otóż po rozmowach z prezesami klubów prezesi klubów nie trenerzy, prezesi klubów bardzo zabiegali o to, żeby wprowadzić tę uchwałę o stypendiach tak jak zrobiło większość miast w naszym kraju, gdzie te stypendia są z decydowanej innej wielkości dlatego, że obowiązuje ustawa, która jest dyrektywą unijną tzw. pomocy publicznej pomocy de minimis, jeżeli chodzi o dotację dla klubów sportowych, która musi być przestrzegana i ta forma być może dla niektórych będzie jedyną formą wsparcia, które może zrobić miasto a tym bardziej wsparcia w formie stypendium, która będzie jakby honorowała tych, którzy są jakby najlepsi. Padło pytanie na ile – przecież wystarczy przeczytać podpunkt, gdzie piszemy, że albo na 6 albo na 12, więc nikogo nie chcemy krzywdzić, jak będzie wniosek to damy na 12 miesięcy – przecież będzie powołana komisja przez Prezydenta Miasta Krosna i będziemy przyznawać na 12, bo piszemy wyraźnie, że stypendium może być przyznane na okres 6 miesięcy w okresie stycznia lub na 12 miesięcy w danym roku kalendarzowym i jest wypłacane w okresach miesięcznych. Rozumiem, że jest krótki okres procedowania i wcześniej o tym mówiłem i dzisiaj też padło pytanie, że są autopoprawki wiadomo, że mamy 2 miesiące przerwy i jak chcemy pewne problemy rozwiązać i być otwarci na wspieranie to musimy jeszcze przez

utrudnienie poprzez wprowadzenie autopoprawki dla nas wszystkich mieć otwarte możliwości działania dla tych, którzy zajmują się i są pasjonatami działań w tym zakresie.

Po udzielonej odpowiedzi o głos poprosił radny Pan **Łukasz KWOLEK** wracając jeszcze do treści przedłożonego projektu uchwały w pkt 3 i 4 czytamy, że w piłce nożnej jest zawodników 14 a jak większość spośród nas się orientuje kadra meczowa liczy ok. 16-18 osób i być może warto by było się zastanowić, że np. żeby tych 2 czy 3 zawodników w jakiś nie dyskryminować i żeby tę liczbę zwiększyć, bo np. bramkarz jest zawodnikiem i drugi jest rezerwowy i na ogół nie występuje, ale w kadrze meczowej jest bardzo potrzebny. Druga sprawa wiem, że krośnieńskie „Karpaty” klub piłki nożnej niestety są w V klasie rozgrywkowej, ale może warto byłoby się zastanowić nad tym by jednak przyznać im jakieś niewielkie stypendium i mieć na uwadze dlatego, że są to ci chłopcy, panowie grają pół zawodowo i nie ukrywajmy tego, że często odchodzą do lokalnych klubów, bo tam dostają kilkaset złotych gratyfikacji miesięcznie a nie zawsze klub tutaj w Krośnie może im zapłacić a szkoda by było, żeby ci chłopcy, którzy mają 18 czy 20 lat a nie są oni tak dobrzy, żeby grać w I czy w II klasie rozgrywkowej, więc należałoby ich finansowo ściągnąć do Krosna, więc może należałoby to uwzględnić.

Ponownie prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** wcześniej powiedziałem tak : ta uchwała docenia sport wyczynowy; czyli sport dorosłych a mimo to wiem, że w kategorii dzieci i młodzieży pobierają stypendium, więc Pan to chyba źle odebrał, natomiast żeby też nie podzieliła to uchwała w kontekście, że jeden zawodnik otrzymuje na 6 miesięcy a drugi na 12, żeby nie było podziału między klubami i działaczami. W związku z tym nasuwa się pytanie: jaka będzie maksymalna kwota jaka ma być ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odnosząc się do powyższej wypowiedzi m.in. stwierdził, że gdybyśmy dzisiaj policzyli średnie wynagrodzenie w gospodarce i razy z tego będzie 150 % to według takiego ogólnego przeliczenia to jest ok. 7.200 złotych oczywiście brutto. Wiadomo stypendia mają swoje procedury jakby podatkowe w zależności kto je dostaje, bo student ma coś innego. W związku z tym to jest maksymalna stawka co dzisiaj mamy i ja nie chcę podawać jakie mają inne miasta, że to inne stawki. Nasza wysokość stypendiów będzie uzależniona od wysokości środków zapewnionych w uchwale budżetowej Rady Miasta na kolejny rok budżetowy i to będzie determinujące, natomiast chciałem powiedzieć o tym kto dostaje jakie stypendium będzie decydować komisja Prezydenta Miasta ale, żeby mogła pracować musi z wnioskiem o przyznanie stypendiów wystąpić klub sportowy mający siedzibę i działający na terenie Krosna i ten wniosek powinien wpływać do 31 grudnia za osiągnięcia w danym roku w kancelarii Urzędu Miasta, ale w tym toku będą stosowane tzw. przepisy przejściowe i będzie można to robić ale nadrzędnym to coś co chciałem podkreślić – to są stypendia za najwyższe wyniki we współzawodnictwie sportowym chodzi o te najwyższe wyniki tak we sportach zespołowych jak i w indywidualnych. Natomiast odpowiadając radnemu Panu Łukaszowi Kwolkowi na zadane pytanie ja też mam troskę w krośnieńskiej piłki nożnej w sobie i wczoraj uczestniczyliśmy w zebraniu sprawozdawczym i tam oni muszą się wyzwolić z tego nawisu, który powstał po zarządzaniu przez poprzedniego prezesa, który samodzielnie rządził i przez to drużyna spadła do IV Ligii, ale jeżeli chodzi o liczbę zawodników parytet był taki, jeżeli w siatkówce jest 6 zawodników na placu daliśmy 12 zawodnikom.

Po tej udzielonej odpowiedzi o głos poprosił jeszcze Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** na wstępie zaznaczył, iż zastanawia nagły tryb wprowadzenia tej uchwały, skoro ustawa obowiązuje od 25 czerwca 2010 roku. Druga sprawa: jakie są koszty wprowadzenia tej uchwały; czyli jakie środki budżecie na ten rok zostały zaplanowane bo tak delikatnie licząc może za bardzo optymistycznie licząc powinniśmy już wydać ponad 1 mln złotych na te stypendia i gdyby szło dobrze to 2 i 3 mln będzie mało. Na pytanie odnośnie stawek rozumiem, że wysokość stypendium w drużynie może być różna.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na podniesione kwestie zgodnie z regulaminem to po pierwsze jest tak: ustawa o stypendiach obowiązuje faktycznie już od kilku lat ale, żeby wprowadzić tę ustawę tu na tej sali też już padło, to trzeba wprowadzać akty prawne rozmawiać z osobami, których to może dotyczyć. Kilkakrotnie z prezesami krośnieńskich stowarzyszeń sportowych rozmawiałem i nie było jednolitości ponieważ jedni bali się, drudzy nie chcieli, trzeci uważali, że lepszą formą jest dotacja – teraz kluby szczególnie większościowe jedni dalej chcą i proszą, żeby to było wprowadzone inni jeszcze przy awansie np. pinpongistek ekstra ligi no jakby mają obawy czy tylko stypendia. Więc wprowadzając tę uchwałę chcemy stworzyć możliwości: chcesz to sobie wybierz chcesz stypendia masz stypendia a jeżeli nie to dostaniesz dotację. Wprowadzając tę uchwałę w br. roku kalendarzowym nie zakładamy żadnego wzrostu środków finansowych na sport kwalifikowany.

Po tej udzielonej odpowiedzi prosząc jeszcze o głos radny Pan **Łukasz KWOLEK** dopytał: czy rozgrywki oldbojów tego nie obejmują i tak samo różnych drużyn, które są np. Mistrzostwa Polski Samorządowców ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając krótko stwierdził, że nie są to rozgrywki prowadzone przez Polskie Związki Sportowe.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (16 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr LX/1396/18 w sprawie określenia zasad, szczegółowego trybu przyznawania i pozbawienia stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6.24.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LX /1397/18 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozbudowa placu Monte Cassino w Krośnie”** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6.25.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Prezydentowi Miasta Krosna Panu **Piotrowi PRZYTOCKIEMU**, który w krótkim wystąpieniu uzasadnił przedłożony projekt uchwały m.in. zaznaczając, że w związku z wnioskiem Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie i syna pensjonariusza Domu Pomocy Społecznej w Krośnie istnieje możliwość zabezpieczenia skompensowania opłat za pobyt w Domu Pomocy Społecznej przejęcie mieszkania przy ul. Staszica. Opłaty są wnoszone tylko w części, w związku z tym różnice za pobyt ojca zdecydował się opłacać syn, potem się wycofał z tego i w tej chwili chce przekazać mieszkanie na rzecz gminy chcąc skompensować opłaty, które będą ponoszone za pobyt ojca w DPS-ie .

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę**

Nr LX /1398/18 w sprawie nabycia nieruchomości (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6.26.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** - jako wnioskodawca przedłożonego radnym projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydentowi Miasta Krosna - zaznaczył, że obniżenie wynagrodzenia miesięcznego wynika z tej słynnej już obniżki 20 % uposażenia dla posłów, senatorów, samorządowców – czyli dla prezydentów, burmistrzów i wójtów, którą to prezes PiS zrobił Panu prezent na imieniny. W tym miejscu trzeba zaznaczyć, że skutek podjęcia tej uchwały powoduje to, iż Prezydent Miasta Krosna - zgodnie z uzasadnieniem - po podjęciu tej uchwały powoduje to, że będzie zarabiał o 1.422 złote mniej brutto niż zarabiał do tej pory. To rozporządzenie wchodzi z dniem 1 lipca br. i w związku z tym zachodzi potrzeba podjęcia takiej uchwały przez naszą Radę, żeby zarówno służby Pana Prezydenta podpisujące listy płac jak i wszyscy nie mieli wątpliwości w majestacie obowiązującego prawa.

Po tym wprowadzeniu o głos poprosiła radna Pani **Daria BALON**, która zadała pytanie: co się dzieje w przypadku, kiedy Rada odrzuci ten projekt uchwały ?

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** odpowiadając radnej zaznaczył, że dzieje się to, że Prezydent Miasta Krosna będzie miał płacone takie same pieniądze jak w tej dotychczasowej uchwale, ale bez podjęcia nowej uchwały, bo taki wymóg narzuca Rozporządzenie Ministra Finansów dotyczące płac od 1 lipca br. i w związku z tym skarbnik powinien otrzymać taką uchwałę a jeżeli nie dostanie tej uchwały to i tak będzie płacił tę kwotę, która jest zawarta w uchwale, bo taki obowiązek nakłada na niego akt wyższego urzędu.

W kontekście udzielonej odpowiedzi przez Przewodniczącego Rady Miasta Krosna o głos poprosił jeszcze Pan **Robert HANUSEK**, który stwierdził, że tak jak z wieloma z innymi pomysłami Pana Prezesa tak i z tym się nie zgadzam.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** odnosząc się do tego powyższego głosu stwierdził, że odwaga cywilna jest to rzecz godna podkreślenia, ale powiem też, że nie będę pytał wszystkich Państwa radnych, że z decyzją Pana Prezesa się zgadzają, bo byłoby to nie elegancko.

Wobec wyczerpania listy dyskutantów w sprawie przedłożonego projektu uchwały – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) większością głosów (8 głosami „za”, przy 5 głosach przeciwnych i 8 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr LX/1399/18 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydentowi Miasta** (treść podjętej uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

(Po ogłoszonej przez Przewodniczącego RM 10 - minutowej przerwie
- trwającej od godz. 13⁴⁰ – 13⁵⁰) kontynuowano obrady)

Ad. 7.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja od radnych.

Ad. 8.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował, że do Prezydenta Miasta nie wpłynęły zapytania od radnych.

Ad. 9.

W sprawie przedłożonej informacji przez Przewodniczącego Rady Miasta Krosna nikt spośród radnych nie zabrał głosu.

Ad. 10.

Odnosnie przedłożonej informacji przez Prezydenta Miasta Krosna o głos poprosił radny Pan **Tomasz BIAŁY**, który zwracając się do Prezydenta Miasta Krosna Pana Piotra Przytockiego oraz Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Tomasza Solińskiego zapytał w sprawie spotkania w dniu 6 czerwca br. z przedstawicielami PZW Tatarak dotyczących spraw inwestycyjnych w obrębie przejazdów kolejowych w Dzielnicy „Polanka” - jakie planowane są tam inwestycje?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytanie przez radnego Pana Tomasza Białego m.in. zaznaczył, że występuje problem związany z przejazdem kolejowym PKP i chce zlikwidować ten przejazd no i kwestia jest oczywiście w urzędzenia drogi dojazdowej w tamten rejon dojechać, zaparkować samochód i skorzystać z tych atrakcji, bo to jest niewątpliwie atrakcyjny przyrodniczo teren z możliwością wędkowania i spędzania wolnego czasu.

Ad. 11.

W punkcie tym kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Marcin NIEPOKÓJ - dzisiaj podjęliśmy uchwałę odnośnie monitorowania jakości powietrza w Krośnie i wiemy, że jest projekt OZE, wiemy też, że te kotły zostały unieważnione i już jest decyzja z tego, co rozmawialiśmy według mojej oceny na lepsze kotły i teraz jest taka chyba prośba i jeśli jest taka możliwość, żeby dodatkowe osoby się zapisywały na te kotły to należy rozpropagować tą informację, że będą te kotły nie tylko na biomasę a również na drugie paliwo – oczywiście, jeżeli projekt zostanie przyjęty i myślę, że przyjmie i bardzo cieszę z tej informacji.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** odnosząc się do wypowiedzi Pana radnego zaznaczył, że rzeczywiście po naszym wystąpieniu Urząd Marszałkowski wyraził zgodę, jako instytucja zarządzająca na wprowadzenie alternatywnego paliwa mieszczącego się w pojęciu biopaliw biomasę w postaci kotła z automatycznym podajnikiem górnego zgazowania drewna co oznacza, że poza paletem będzie również palić drewnem paletami o długości do 50 cm z systemem górnego zgazowania o czym wspominał Pan radny alternatywę dla mieszkańców, jeżeli chodzi o paliwa. Jesteśmy myślę w przyszłym tygodniu i zmodyfikujemy i ogłosimy już piąte postępowanie na kotły. Czekamy jeszcze na formalne potwierdzenie wydłużenia terminu realizacji projektu, ponieważ wystąpiliśmy do Pana Marszałka i we wtorek jest posiedzenie Zarządu Województwa i mam nadzieję, że taka decyzja też zostanie podjęta tak, aby na te części, które do tej pory nie zostały rozstrzygnięte była możliwość ewentualnego wydłużenia realizacji. Oczywiście tą informację rozpropagujemy i w tej chwili już kilkanaście instalacji nie są jeszcze fizycznie odebrane ale już są prawie zakończone, od przyszłego tygodnia będzie 8 ekip, w tej chwili jest 4 ekipy montażowe, więc te prace będą zintensyfikowane. Jesteśmy również na etapie modyfikacji SIF, jeśli chodzi o gruntowe pompy ciepła, gdzie mamy takich 27 i jeszcze kilka osób w kolejce po te rozwiązania tak, że pojedyncze sztuki jeszcze fotowoltaiczne paneli 2 i 3 kilowatowych są do zagospodarowania i Państwa radnych też proszę w swoim środowisku rozpropagowanie informacji dotyczącej tych kotłów.

2. Radna Pani Anna DUBIEL - zapytała: kiedy jest planowany remont odcinka ul. Grodzkiej od Domu Dziecka do skrzyżowania z ul. Tkacką; czyli nakładka asfaltowa, ponieważ ona jest w bardzo fatalnym stanie.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając Pani radnej zaznaczył, że ten odcinek jest już wyremontowany bardzo delikatne kosmetyczne działania, żeby zniwelować dziury, natomiast docelowo chcemy lekko przeprojektować to co jest w projekcie w sensie wymiany materiału bardzo kosztownego granitu na rzecz mikroprasowanych elementów, które są postarzone. Mamy przykład ul. Marszałka Piłsudskiego, gdzie te elementy zastosowane na tym odcinku sprawdziły się przez okres

10 lat bez żadnych problemów. Mamy problemy z kostką granitową, zresztą nie tylko my ale i w Rzeszowie podobnie no i dlatego takie działania i oczywiście kasa. Podobne działania będzie na ul. Staszica i chcemy ogłosić przetarg i w tej chwili w starym roku jeszcze na ten odcinek ul. Grodzkiej do ul. Tkackiej przy uwzględnieniu tych zmian. Zapytanie czy nie da się zaadaptować tej kostki granitowej, która obecnie jest pod asfaltem – oczywiście badali to nasi pracownicy z Wydziału Drogownictwa i stwierdzili, że niestety nie da się to odzyskać w taki sposób, żeby powtórnie można zastosować i ułożyć nawierzchnię – no niestety jest to spowodowane tym, że nawierzchnia asfaltowa była wykonana z asfaltu lanego, który bardzo ściśle przylega do powierzchni kostki.

3. Radny Pan Łukasz KWOLEK - kierując pytanie do Prezydenta Miasta zapytał o spotkanie w dniu 25 maja dotyczącego planów zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Lelewela - o jakie to dokładnie miejsce chodzi, coś więcej szczegółów.

4. Radny Pan Adam PRZYBYSZ - w kontekście wcześniejszej wypowiedzi radnego Pana Hanuska, że się nie zgadza i ja też się nie zgadzam i cała Rada Osiedla „Tysiąclecia” w kontekście tej uchwały, którą myśmy uchwalili miesiąc temu dotycząca sprzedaży alkoholu itd. Rada Osiedla wystosowała pismo na ręce Pana Prezydenta, Przewodniczącego Rady Miasta i radnych Okręgu Wyborczego Nr 2 i okazuje się, że nie wszyscy radni takie pismo otrzymali. Rzeczywiście nie zgadzamy się i pytamy, bo i główny był taki argument, że wszystkie jednostki pomocnicze powinny jednomyślnie wydać opinię a były podziały i nie ma takiego zapisu w tej uchwale ogólnopolskiej: więc na jakiej podstawie może i również o te godziny całkowity zakaz handlu w godzinach nocnych od godz. 22⁰⁰ do 6⁰⁰. Wyszła propozycja Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Bronisława Barana, że nie nawet w obrębie osiedla ale i całego miasta - Rada nie żąda całego miasta tylko naprawdę jest tam ogromny problem, jeśli chodzi o zagęszczenie. Ja tam często przechodzę i bardzo często mi się zdarza, że widzę osoby pijane w godzinach nocnych – pewnie trzeba powiedzieć o łatwości w nabyciu alkoholu. Pytanie takie się rodzi: jeśli w takich miastach jak Kraków na 19 osiedli rad i nie wszystkie opinie były pomyślne, ponieważ były przeciw, podjęli stosowną uchwałę w kontekście co do odrębności poszczególnych dzielnic. Jeśli w takim mieście jak Piotrów Trybunalski, który jest miastem dużo większym aniżeli Krosno podjęto uchwałę, która wprowadziła zakaz sprzedaży alkoholu całkowity, jeśli chodzi o stacje benzynowe od godz. 22⁰⁰ do 6⁰⁰ to przecież rada czy zarząd nawet nie prosi i nie prosiła, żeby to było w kontekście całego miasta tylko w kontekście ich osiedla. W tym miejsce nasuwa się pytanie: dlaczego Rada Miasta Krosna nie chce się wsłuchać w głos mieszkańców, nie chce pomóc tym, którzy rzeczywiście z przez spożywanie alkoholu zeszli na obruża życia społecznego a ktoś powie i tak by zeszli. Na koniec taka sprawa, gdzie pisze jedna z pań na e-maila cyt. *„Panie Marcinie właściciel nowo otwartego lokalu złożył podanie o wydanie koncesji na sprzedaż napoi alkoholowych i dalej pisze ratunku, kolejne zagrożenie spokoju mieszkańców i tutaj podaje blok przy ul. Krakowskiej, czystość i porządek wokół budynku zagrożone, wystarczająco utrudniają nam życie klienci otaczających sklepów, gdzie można nabyć alkohol, prosimy o pomoc i ratunek ..itd.”*. Przecież na zebraniach sprawozdawczych co roku ten problem pojawia się więc jest prośba, gdyż to co wiemy będą konsultacje i z tego wynika, że nie muszą być konsultacje czy ograniczać godziny sprzedaży – czy w tym kierunku zostało już coś poczynione i jak długo będziemy czekać na te konsultacje? To są sprawy trudne i nie można mówiąc kolokwialnie tego problem pod dywan zamykać. Wiem, że jest to sprawa trudna i ktoś powie bo się Pan Prezydent komuś się narazi np. jakimś inwestorom – no tak bywa w życiu, ja się też wielokrotnie zabierałem głos w tym temacie i może ja się też narażam Panu Prezydentowi itd. ale w dobrej wierze czasami się traci w oczach jednych by zyskać w oczach drugich w kontekście dobra wszystkim mieszkańcom.

5. Radny Pan Witold SKIBA - zwrócił się z zapytaniem w sprawie już wspomnianego projektu „Akademia Młodych Orłów” – chodzi o wyjaśnienie tej kwestii jak się ten projekt będzie miał do

funkcjonowania już innych akademii, które funkcjonują w Krośnie i problemów z którymi się zdarzają te akademie - również chodzi o to czy ten projekt przewiduje jeszcze dodatkową infrastrukturę sportową ?

6. Radny Pan Robert HANUSEK – wracając jeszcze do uchwał budżetowych, przegłosowaliśmy zaciągnięcie zobowiązania w kwestii realizacji zadania zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu miasta Krosna na kwotę w tej chwili 6 mln 200 tys., wcześniej było to 4 mln 790 tys. zł na podpisanie z inną instalacją zastępczą umowy na przekazywanie tam odpadów niesegregowanych. Pytanie jest związane z planowaną modernizacją ZUO a mianowicie: czym związane jest takie zwiększenie przez miesiąc czasu wartości z 4 mln 700 tys. zł na 6 mln 200 tys. zł - chodzi o to czy nas to będzie więcej kosztować, czy ceny, które mamy w zakładzie na dzień dzisiejszy – czy płacimy więcej. Jeszcze takie pytanie, a mianowicie Pan Prezydent zamieścił w informacji, że spotykał się z firmą GLASS Krosno na temat nowych ich działań, są informacje medialne ale są też takie, które mówią powiedzmy o innych tam działaniach np. o tych nowych piecach.

7. Wiceprzewodniczący RM Pan Kazimierz MAZUR – nawiązując jeszcze do wypowiedzi radnego Pana Adama Przybysza zapytał: co było przeszkodą, aby na dzisiejszej sesji podjąć uchwałę dotyczącą prohibicji w nocy i czy taka uchwała będzie gotowa na sesję sierpniową ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na zadane pytania dotyczące ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, stwierdził że po pierwsze na ostatniej sesji została podjęta uchwała o lokalizacji punktów sprzedaży alkoholu i liczby zezwoleń na sprzedaż alkoholu mówiłem o tym, że aby podjąć uchwałę dotyczącą o godzinach funkcjonowania lokali sprzedających alkohol przeprowadzimy konsultacje społeczne i to był jedyny motyw i miałem wrażenie, że miał w większości akceptację, że nie pojęliśmy tej uchwały sami. Dlaczego tego nie ma jeszcze przygotowanego i co w tym zakresie zostało zrobione – otóż jesteśmy gotowi do przeprowadzenia konsultacji, mamy przygotowane wszystkie procedury, natomiast czekaliśmy na możliwość skorzystania z narzędzia, które w projekcie e-puapu zakłada moduł e-konsultacje i do końca czerwca kończymy realizację projektu i od 1 lipca będziemy mogli korzystać już z e-konsultacji drogą elektroniczną tak, że to będzie dodatkowe narzędzie poza samymi ankietami, poza ręcznym wypełnianiem będzie można w ten oto sposób wziąć udział w tych konsultacjach. Dlatego przeprowadzimy te konsultacje w najbliższym czasie w lipcu i na sierpień będziemy gotowi z decyzją dotyczącą podjęcia uchwały o godzinach funkcjonowania lokali sprzedających alkohol – szczególnie w godzinach nocnych. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Adama Przybysza nie rozumiem tego stwierdzenia, że ktoś komuś się naraża - to jakiś stereotyp myślowy, który pokutuje, bo jeżeli jak powiem coś nauczycielce to ona się na moim dziecku będzie się odgrywać czy jak powiem coś szefowi to on będzie inaczej myślał - nie, poruszamy problemy i staramy się mówić z pełną dozą afertywności dlatego to mówimy. Ja rozumiem, że jest problem i chciałem tylko jedno powiedzieć, że ta uchwała nie jest uchwałą dożywną, myśmy podjęli uchwałę i w każdej chwili zgodnie ze statutem Rady Miasta możemy podjąć działania zmierzające do korekty tego, bo do korekty tego co np. napiszą przedstawiciele Osiedla „Tysiąclecia” korekty dotyczącej ustalenia liczby zezwoleń i ustalenia odległości itd. – to nie jest stan ponadczasowy. Więc tutaj sugerowałbym, żeby zamiast takich ratunków, błagania podejmować konkretne działania, składać wnioski o korektę zmiany uchwały o to, o to i o tamto i przystąpimy do procedowania zgodnie ze Statutem do zmiany uchwały i tu nie trzeba nikogo ratować - działamy merytorycznie. Odpowiadając radnemu Panu Witoldowi Skibie na temat Akademii „Młodych Orłów” myślę, że jeśli jest coś nowego to budzi pewne obawy – ta akademia to nie jest twór, który będzie działał jakby w sprzeczności do istniejących już akademii „Beniaminka”, „Bardometu”, „Koniczynki” czy jeszcze innych form czy „Karpaty” - to jest twór, który został stworzony przez Polski Związek Piłki Nożnej skupiający najzdolniejszą młodzież z tych wszystkich szkółek oni dalej są danej członkami danej akademii i np. nie trzeba jeździć do Rzeszowa do „Akademii Młodych Orłów”, która działa w mieście wojewódzkim, gdzie powstało ich 16 na terenie Polski i w dużych miastach jest już kilka, więc Krosno jakby mogło być wyróżnione i te dzieciaki zamiast jeździć z różnych akademii tam na zajęcia prowadzone w jednolitym systemie szkoleniowym

w oparciu o cały system szkoleniowy, w oparciu o trenerów, którzy są najwyższej klasy - to będzie takim, uzupełnieniem szkolenia, które odbywa się w akademiach funkcjonujących na danych terenie, bo to będą nie tylko z Krosna tylko będą z Jasła, Sanoka w oparciu o Podkarpackie TRÓJMIASTO dzieciaki, które są najlepsze. Na czym to polega, nie zakładam też, żeby był z tego powodu jakikolwiek problem z bazą np. mogę powiedzieć, że przygotowujemy się i mam już projekt umowy, żeby „Beniaminek” uzyskał możliwość korzystania z nowo otwartego obiektu piłkarskiego i szatni przy ul. Rzeszowskiej w Turaszówce przy szkole, żeby tam móc, żeby tam mógł odbywać ćwiczenia w grupach szkoleniowych. Nie ma żadnej jakby styczności konkurencji z tym co się dzieje a wręcz nawet wyróżnienie, żeby najlepsi mogli podbijać swoje efekty szkoleniowe oparciu o Akademię Młodych Orłów.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na pozostałe pytania m.in. zaznaczył, że jeśli chodzi o zapytanie przez radnego Pana Łukasza Kwolka chodzi o wyjaśnienia dla właściciela nieruchomości w związku z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Lelewela – konkretnie chodzi o zasięg pasa drogowego drogi, która jest projektowana w planie zagospodarowania i jej wpływu na ograniczenie posiadania przez właściciela. Wszystkie kwestie zostały wyjaśnione, został petent uspokojony i wyszedł zadowolony jak zwykle. Natomiast jeśli chodzi o gospodarkę odpadami MPGK realizuje modernizację zakładu w tej części mechanicznej, jest już po przetargu natomiast przygotowana jest modernizacja części biologicznej i pewne jakby działania w okresie realizacji tego projektu będą musiały być realizowane przez Inn instalację, która zagospodaruje nasze odpady. W tej chwili jesteśmy przy takich ustaleniach, które nie spowodują wzrostu cen dla nas tutaj mieszkańców w Krośnie jak i ościennych gmin, które są w porozumieniu międzygminnym a jak będzie dalej zobaczymy i trudno nam powiedzieć jak dalece pójdą zwwyżki opłat środowiskowych czy choćby kosztów mediów, paliw to ma bezpośrednie przełożenie potem na cenę końcową związaną z ceną na bramie zaprze tworzenie odpadów. Jest też kwestia odpadów palnych i jak wiadomo w tej chwili są pozamykane możliwości wywożenia tych odpadów do Chin, gdzie do tej pory te kwestie były proste i skutkiem tego co mamy w Polsce nie tylko skutkiem tego ale generalnie brakiem w odpowiednim czasie Ministerstwa Środowiska. Nasze jakby dążenia są długofalowo patrząc związane również z tym co kiedyś tutaj w Krośnie niefortunnie rozpoczęte bez przeprowadzenia jakby szerokich konsultacji, informacji i mówię tu o bloku energetycznym, który jest jakby panaceum na zamknięcie obiegu odpadowego a o to przecież chodzi w polityce śmieciowej Unii Europejskiej aby był to obiekt zamknięty. Więc być może pojawia się skutkiem tego co się dzieje obecnie w Polsce możliwości dotowania takich instalacji, które spełniają wymogi gospodarki odpadami a nie do końca instalacji i w ten sposób można byłoby zagospodarować ogromną ilość odpadów energetycznych po to, żeby uzyskać lepszą cenę energii cieplnej i energii elektrycznej w bloku energetycznym, który mógłby powstać w Krośnie – oczywiście przy pełnym obłuszczeniu, jeśli chodzi o emisję i oddziaływanie na środowisko, ale to zobaczymy. Dzisiaj nikt nie jest w stanie powiedzieć jak będzie za 2 lata, jakie będą ceny, jest naprawdę bardzo trudna sytuacja, jeśli chodzi o odbiór niesegrowanych odpadów energetycznych. W tej chwili kończy nam się umowa z odbiorcą z którym zawarto umowę na bardzo korzystnych warunkach, potencjalni kolejni przedsiębiorcy, którzy mogą zagospodarować odpad energetyczny mówią o zupełnie innych kwotach za odbiór tutaj odpadów w Krośnie – oczywiście o kwotach wyższych a jak to się skończy to zobaczymy. Jeśli chodzi o Krosno GLASS to firma ma zaprojektowany plan inwestycyjny sięgający kwoty 200 mln złotych, gdzie w tym mieści się również budowa centrum logistycznego na powierzchni 50.000 m² i projekt tego centrum jest w tej chwili procedowany, jeśli chodzi o pozwolenie na budowę w Urzędzie Miasta Krosna. Jeżeli chodzi o inne przedsięwzięcia one dotyczą zwiększenia wydajności linii produkcyjnych, zautomatyzowania pewnych czynności, które były wykonywane w końcowym etapie przez pracowników i zastąpienia tych pracowników półautomatami albo automatami. Jest jeszcze bardzo ważna rzecz a mianowicie zarząd oczekuje współpracy z miastem w zakresie kształcenia hutników szkła, mechaników do obsługi automatów produkujących masowo kieliszki, szklanki a więc tych ludzi, którzy no stanowią o jakości produkcji. W tej chwili toczą się rozmowy tutaj między Zespołem Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 i mam nadzieję, że Pan Dyrektor tej szkoły podejmie z zarządem w tym zakresie, jeśli chodzi o kształcenie mechaników mechatroników.

Przed zakończeniem tego punktu porządku dziennego Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** odczytał list skierowany na moje ręce do Rady Miasta Krosna od Pani Kamili Bogackiej o następującej treści „Szanowny Panie Przewodniczący Rady Miasta Krosna. Z całego serca dziękuję za przyjęcie tej historycznej i także patriotycznej Uchwały, która swoją mocą uhonorowała pamięć mojego Ojca. płk Wojska Polskiego dr Kamila Jana Bogackiego, Krośnianina z urodzenia pełnego miłości do ukochanego Grodu, którego obywatelom służył aż do śmierci. Nadanie mostu na Lubatówce Jego imienia jest wielkim uhonorowaniem Jego osoby. Na Pana ręce Panie Przewodniczący, całej Radzie Miasta Krosna z całego serca dziękuję wyrażając wielki szacunek dla Pana i wszystkich Radnych. Z całym podziwem i uznaniem dla lojalności zasad i sprawy pozostaję Kamila Bogacka - córka - ”.

Ad. 12.

Wobec zrealizowania całego porządku dziennego - Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** serdecznie podziękował zebrany za uczestnictwo życząc jednocześnie wszystkim udanych urlopów i na tym **zamknął LX sesję Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolował:
Bogusław WASIK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY


Zbigniew Kubit