RADA MIASTA KROSNA
38-400 KROSNO, ul. Staszica 2

PROTOKÓŁ nr LIX/18

z LIX sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 28 maja 2018 r.
(*w godzinach $9^{10} - 13^{50}$*) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. ks.S. Staszica 2 .

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. **BALON Daria**
2. **BIAŁY Tomasz**
3. **BUCZYŃSKI Stanisław**
4. **CZAJA Stanisław**
5. **DUBIEL Anna**
6. **DUDYCZ Zdzisław**
7. **GRUDYSZ Piotr**
8. **HANUSEK Robert**
9. **HEJNAR Janusz**
10. **KRZANOWSKI Paweł**
11. **KUBIT Zbigniew**
12. **LORENC Jerzy**
13. **Mazur Kazimierz**
14. **MOSKAL Maria**
15. **NIEPOKÓJ Marcin**
16. **PRZYBYSZ Adam**
17. **RACHWAŁ Grzegorz**
18. **ROMANOWSKA Bogumiła**
19. **SKIBA Witold**

NIEOBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. **BĘBEN Sławomir**
2. **KWOLEK Łukasz**

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

1. PRZYTOCKI Piotr - Prezydent Miasta Krosna
2. BARAN Bronisław - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna
3. SOLIŃSKI Tomasz - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna
4. Przewodniczący Zarządów Dzielnic i Osiedli z terenu miasta Krosna
5. BURYŁA Jerzy - Komendant Miejski Policji w Krośnie
6. CHRZANOWSKI Andrzej - Powiatowy Lekarz Weterynarii w Krośnie
7. NOWAK Zbigniew - Zastępca Komendanta Miejskiego PSP w Krośnie
8. STOPYRA Dorota - Zastępca Dyrektora Państwowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Krośnie
9. WAJDOWICZ Tomasz - Komendant Miejski Straży Miejskiej w Krośnie
10. FIC Janusz - Prezes Zarządu MPGK sp. z o.o. w Krośnie
11. SMERECKI Krzysztof - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Krosna w Krośnie
12. MULARCZY Arkadiusz - Kierownik Referatu Gospodarki Ipadami Komunalnymi Urzędu Miasta Krosna
13. GERNAND Maciej - Sekretarz Miasta Krosna
14. POŁOMSKI Marcin - Skarbnik Miasta Krosna
15. PNIAK Dariusz - Radca Prawny w Biurze Prawnym Urzędu Miasta Krosna
16. SOWA Joanna - Rzecznik Prasowy Urzędu Miasta Krosna

LIX sesję Rady Miasta Krosna otworzył Przewodniczący Pan **Zbigniew KUBIT**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad zaznaczając, iż w chwili jej rozpoczęcia uczestniczy 17 radnych (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych porządku obrad poinformował, że przed rozpoczęciem sesji wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Krosna Pana Piotra Przytockiego o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji jednego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pod nazwą „Moja wiedza - moja przyszłość" w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (*treść wniosku jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag - prowadzący obrady poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, iż R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych*) :

- jednogłośnie (*17 głosami „za"*) **przyjęła** przedłożony wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie „Moja wiedza - moja przyszłość" w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 i będzie procedowany w ppkt 5.24.

Po wcześniejszym wprowadzeniu przyjętego wniosku do porządku obrad prowadzący obrady przystąpił do procedury przegłosowania całego porządku i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych*) jednogłośnie (*17 głosami „za"*) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. **Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady.**
2. **Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Krosna w 2017 roku.**
3. **Sprawozdanie z funkcjonowania MPGK - Krośnieński Holding Komunalny Sp. z o.o. w Krośnie.**
4. **Sprawozdanie z funkcjonowania MKS Sp. z o.o. w Krośnie.**
5. **Podjęcie uchwał w sprawach :**

5.1. ustalenia liczby zezwoleń na sprzedaż poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży w Gminie Miasto Krosno,
5.2. zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Miasto Krosno,
5.3. uchwalenia Programu polityki zdrowotnej dla mieszkańców miasta Krosna na 2018 rok,
5.4. zmiany uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2018 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania,
5.5. przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami,
5.6. przyjęcia sprawozdania z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Polskim Stowarzyszeniu na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Krośnie za 2017 rok,
5.7. przyjęcia Programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie Gminie Miasto Krosno na rok 2018,
5.8. zmiany Statutu Miasta Krosna,
5.9. zmiany uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Krosna,
5.10. zmiany uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu Strategii Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno wraz z prognozą oddziaływania na środowisko,

5.11. zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2016-2023,
5.12. przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego STARE MIASTO 1,
5.13. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Krosna pn. „Przemysłowa II",
5.14. nadania nazwy dla mostu na rzece Lubatówka w ciągu ulicy Józefa Piłsudskiego,
6.15. gospodarki nieruchomościami, *(dot. m.in. sprzedaży, wniosku o przekazanie nieruchomości i wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony),*
5.16. ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności,
5.17. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, objętych przez Gminę Miasto Krosno odbiorem odpadów komunalnych,
5.18. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na zimowe utrzymanie dróg i chodników na terenie miasta Krosna w sezonie zimowym 2018/2019,
5.19. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji deszczowej na terenie miasta Krosna",
5.20. zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej,
5.21. zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok,
5.22. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna,
5.23. emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
5.24. wyrażenia zgody na realizację projektu pod nazwą „Moja wiedza- moja przyszłość" w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

6. **Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.**
7. **Odpowiedzi na zapytania.**
8. **Informacja Przewodniczącego Rady o uczestnictwie w spotkaniach i uroczystościach w okresie międzysesyjnym.**
9. **Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**
10. **Wolne wnioski i informacje.**
11. **Zamknięcie sesji.**

Ad. 1.

Na wniosek radnego Pana **Stanisława CZAI**, który podczas pobytu w Biurze Rady w sposób dokładny zapoznał się ze sporządzonym protokołem z ostatniej sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do jego treści*) - R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych*) jednogłośnie (*17 głosami „za*) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości protokół Nr LVIII z sesji odbytej w dniu 27 kwietnia 2018 r.**

Ad. 2.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpierw udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miasta Krosna Pani **Bogumile ROMANOWSKIEJ**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonych 5 informacji (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie w sprawie przedłożonych informacji o głos poprosił radny Pan **Stanisław CZAJA**, który kierując słowa do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Krośnie na wstępie stwierdził, że kiedy uczestniczymy co roku w tych właśnie ocenach dotyczących działalności to Pan się borykał przez pewien czas i dalej prawdopodobnie boryka, więc nasuwa się pytanie: czy w tym temacie, jeżeli chodzi o pomieszczenia i funkcjonowanie logistyczne Państwa działalności się polepszyło czy w dalszym ciągu te pomieszczenia natury technicznej, które Pan ma u siebie

są jakimś problemem, który nie pozwala w pełni zaspakajać wszystkich czynności, które są na terenie całego powiatu.

(W tym czasie o godzinie 9^{30} na sesję przybył radny Pan Tomasz Biały)

Z kolei prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** zwracając się z pytaniem do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Krośnie odnośnie włośnicy, bo informacja o ilości badań w ciągu roku 8 na tak dużym obszarze no jest chyba niepokojąca. Dość często korzystamy z nie sklepowego zaopatrzenia, jeżeli chodzi o wędliny – *czasem mięso* - i jak się tak rozmawia z ludźmi to jest dość powszechne a tu czytamy, że nastąpił znaczny spadek badań i co jest tego przyczyną i jak można temu zapobiec ?

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Krośnie Pan **Andrzej CHRZANOWSKI** odpowiadając na zadane pytanie przez radnego Pana Stanisława Czaję m.in. zaznaczył, że nic w tej materii się nie zmieniło, dalej jesteśmy w tym samym lokalu i perspektyw odnośnie pozyskania lokalu czy ewentualnie inwestycji nie słyszałem i myślę, że na razie w tym temacie nic się więcej nie będzie działo. Tak jak mówiłem jest to niezbyt dobre zwłaszcza w tej sytuacji jaką w tej chwili mamy pomoru świń, gdzie nie mam magazynowych pomieszczeń o takiej kubaturze, które by mi pozwoliły zabezpieczyć w sposób właściwy przed tą jednostka chorobową. Jeżeli chodzi o chorobę włośnicę to z tym problem jest już jest od kilkunastu lat i faktycznie w 2013 r. jakby to wszystko troszeczkę drgnęło było ok. 40 zbadanych świń w tym roku 2017 znowu nastąpił radykalny spadek na te właśnie 8 świń i jaka jest tego przyczyna – otóż my ile możemy i zawsze na różnych spotkaniach z rolnikami, z przedstawicielami rolników mówimy o tym temacie, mówimy o zagrożeniach jakie są, zostały przekazane ulotki informacyjne i no niestety beztroska rolników jest tata jaka jest i w tym temacie nic więcej zrobić nie możemy; z tym, że jeden z przepisów unijnych, który w tej chwili ma wejść będzie mówił o obowiązkowym badaniu świń na włośnie i będzie tzw. program uwalniania kraju od włośni, gdzie rolnik będzie musiał udokumentować przynajmniej dwa razy, że takie świadectwo posiada od lekarza weterynarii, że badał mięso i wtedy mogło to gospodarstwo być uwolnione od tej choroby. Póki co jest jak jest i miejmy nadzieję, że w tym roku będzie lepiej. Jeśli chodzi o sprawę dzików badania dzików mięsa to raczej tutaj odbywają się na bieżąco, mamy zabezpieczenie w postaci badań włośnicy w laboratorium Zakładu Higieny Weterynaryjnej a niezależnie od tego dwóch lekarzy mam wyznaczonych, którzy jeszcze badają metodą mikroskopową, która przez 2 lata będzie jeszcze obowiązywać.

Następnie prosząc o głos radna Pani **Maria MOSKAL** zapytała o pracę, gdzie są czynniki rakotwórcze. Tutaj w sprawozdaniu pisze się, że opieką lekarską obejmuje się pracowników pracujących w takim środowisku w ilości ok. 196, że w roku 2017 nie stwierdzono choroby zawodowej spowodowanej czynnikami rakotwórczymi – konkretnie chodzi: czy taki pracownik odchodząc na emeryturę jest w jakiś sposób też objęty opieką pod tym kątem ?

Zastępca Dyrektora Powiatowej Państwowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Krośnie Pani **Dorota STOPYRA** odpowiadając na zadane pytanie odnośnie czynników rakotwórczych m.in. stwierdziła, że w tej chwili jest podział czynników i są to czynniki chemiczne, fizyczne i jeszcze procesy pracy. Pracownik, który przechodzi na emeryturę czy na inne świadczenie on jest objęty cały czas badaniami profilaktycznymi i tak samo później po przejściu ma prawo w przypadku np. azbestu są to badania, które on może być poddawany badaniom z tym, że jeżeli pracownik już przejdzie na emeryturę to zwykle tym badaniom nie jest poddawany tak, że na tym to się kończy, ale w czasie pracy zawodowej jest poddawany tym badaniom w tym kierunku, bo w tej chwili jakby opieka profilaktyczna jest tak ukierunkowana, że badania prowadzone są pod kątem występowania czynników szkodliwych dla zdrowia i lekarz profilaktyk, który robi badania, jeżeli on widzi, że np. pracownik jest narażony na benzen to ma obowiązek wykonania mu w takim kierunku wyników badań.

W tym miejscu kierując słowa do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Krośnie Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** zaznaczył, że problem infrastruktury jest sygnalizowany przez Państwo jak dobrze pamiętam od kilkunastu lat, ale jakie czynniki mogą

poprawić sytuację kadrową, bo z tym też jest problem, który wynika i wybrzmiewa w sprawozdaniu w sposób bardzo istotny.

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Krośnie Pan **Andrzej CHRZANOWSKI** odnosząc się do podniesionej kwestii przez Przewodniczącego Rady zaznaczył, że odnośnie spraw kadrowych jest to problem dosyć skomplikowany i główną barierą w pozyskaniu odpowiednich ilości kadry merytorycznej jest to, że nie ma etatów, gdyż nie ma pieniędzy. My z tym tematem borykamy się od wielu lat i na wszystkich spotkaniach również na szczeblu ministerialnym i sejmowym jest cały czas poruszany temat niedoinwestowania inspekcji weterynaryjnej zwłaszcza, jeżeli chodzi o zasoby kadrowe. Przyczyna, nawet pomijając już nawet ilość kadr bo tej chwili jest również też sytuacja taka, że wakatów jest dużo a nie ma pracowników, są przede wszystkim środki finansowe; czyli pobory dla tych pracowników. Proszę sobie wyobrazić, że lekarz z 10-letnim stażem na rękę bierze 2,5 tys. złotych i biorąc pod uwagę utrzymać rodzinę, jak również odpowiedzialność pracy po godzinach urzędowania jaką, więc ci młodzi ludzie szczególnie odchodzą i dla przykładu podam, że w ciągu 2 ostatnich lat 2 pracowników odeszło do sektora prywatnego po prostu lecznicę sobie założyli. W rozmowie z nimi dlaczego odpowiedź padła taka: co mnie tutaj czeka. W tej chwili lekarze weterynarii z dużym stażem pracy też zaczynając uciekać dysektora prywatnego i przebranżawiają się na inny zawód a od chodzą z weterynarii. Skutek jest taki, że nie ma w tej chwili żadnych stażów pracy tak jak myśmy kończyli studia przez rok czasu musiałem przepracować w lecznicy, 3 miesiące w zakładach mięsnych a oni w tej chwil tego i nie mają, dostają dyplom i są już na rynku, więc to jest też wielki błąd. Jak się tego lekarza wykształci to przynajmniej ten rok czasu musi minąć a kim pracować. Tak samo jest sprawa związana też z charakterem tej prac, że właściwie od 2008 r. nie ma żadnych podwyżek, ale nie ma roku, tak jak Państwo widzicie w informacji, gdzie by nam nie dokładano pracy. Sytuacja jest o tyle zła w naszym Powiatowym Inspektoracie Weterynarii, że w takim sektorze np. spożywczym mam tylko jednego lekarza i jeżeli on zachoruje czy pójdzie na urlop to wtedy nie ma go ktoś zastąpić, bo pozostali mają tyle pracy, że nie są w stanie go zastąpić. Już w tej chwili mogę powiedzieć, że nie będziemy mogli zwalczyć tej jednostki chorobowej, jeżeli nie nastąpi radykalna poprawa sytuacji kadrowej inspekcji.

Ponownie prosząc o głos radny Pan **Stanisław CZAJA** zwracając się do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Krośnie zapytał o kolejny problem, jaki się nasunął, a mianowicie chodzi o to, bo ponieważ zostały zniesione wizy i w tej chwili mamy ze wschodniej granicy zintensyfikowany nabór tutaj szczególnie przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność gospodarczą występują do Pana o zezwolenia i w związku z tym chciałbym, żeby Pan tak krótko scharakteryzował jaka to jest skala problemu, bo to co Pan powiedział o dołożeniu pracy to ta sytuacja tak na pewno mobilizuje do tego, że Państwo w zakresie obowiązków macie wydawanie zezwoleń obcokrajowcom na działalność gastronomiczną,, bo taka się na Podkarpaciu poszerza.

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Krośnie Pan **Andrzej CHRZANOWSKI** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi stwierdził, że przyznam iż nie bardzo rozumiem o co Panu radnemu chodzi o jakie zezwolenia ?

W kontekście zadanego pytania radny Pan **Stanisław CZAJA** zaznaczył, że występują obcokrajowcy ze wschodniej granicy do prowadzenia np. masarni tudzież innej działalności, które wydają Państwo zezwolenia i chodzi przede wszystkim o to jaka to jest skala problemu na działalność tutaj u nas na terenie Podkarpacia, te które wymagają od Państwa zezwolenia.

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Krośnie Pan **Andrzej CHRZANOWSKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że na terenie Powiatu Krośnieńskiego z czymś takim się na razie się nie spotkałem, ale oczywiście, że jest taka możliwość tylko cały proces zatwierdzania takiego zakładu tylko zależy jaką formę działalności chciałby prowadzić tylko musi spełnić pewne warunki i ten proces jest dosyć długi, żeby pozyskać projekt technologiczny to też musi przedstawić plus tzw. cały system chacepowski, czyli kontroli zewnętrznej dopiero później po zatwierdzeniu przez powiatowego tego procesu technologicznego może przystąpić do realizacji inwestycji i później odbioru tej inwestycji.

Następnie radny Pan **Stanisław CZAJA** zwracając się do Komendanta Miejskiego Policji w Krośnie zaznaczył, że przestawiona nam informacja bardzo dobrze odzwierciedla sytuację, która jest w służbach Policji i jak wynika z ogólnego podsumowania to Państwo odnotowaliście duże postępy dlatego, że tutaj, jeżeli chodzi o wykrywalność, o sprzęt pozyskiwany, ale nasuwają się jeszcze konkretne pytania, bo słuchamy wszyscy w mediach jak to pięknie jest wyposażona służba Policji a rzeczywistość jest troszkę inna. W związku z tym chciałbym zapytać: czy w Pana jednostce na mundurach policyjnych pojawiły się już kamerki, by funkcjonariusz już do wykonywania czynności służbowych był nagrywany, by nie było problemów, które narastają w służbach. Drugie pytanie: Pan Prezydent Miasta Krosna, kiedy myśmy uczestniczyli w posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, zaznaczył, że są pewne problemy przy ul. Mirandoli Pika itd. i te sygnalizowane problemy porządkowe jakby odzwierciedlają się na stronie 9 informacji, gdzie służba patrolowa i obchodowa jest w latach 2016 patrolowych było 11.877 a w roku 2017 o wiele mniej bo 9.000 i to pewnie jest przyczyna, która się przekłada, że tych patroli jest mniej. Natomiast obchodowych jest 6.616 i one jakby wzrosły. W związku z tym prosiłbym, żeby Pan Komendant odpowiedział, bo Pan Prezydent dobitnie to sygnalizował, że się zastanawia nad tym dlaczego policjanci boją się wysiadać z samochodów i nie interweniują bezpośrednio i szczególnie w stosunku do młodzieży nie odprowadzają takiego delikwenta do rodziców itd. w tym temacie dlatego, że jest to problem w niektórych częściach miasta tam przez Prezydenta było wyeksponowane, natomiast taka sytuacja dzieje się na wałach krośnieńskich, gdzie radny Pan Krzanowski też ma problemy ciągle mówi, że Policja na wezwania nie odpowiada, jeżeli dzwoni itd. W związku z tym krajowa mapa zagrożeń, która została przedstawiona na stronie 15 odzwierciedla inną sytuację – ona działa bardzo dobrze, bo praktycznie na 855 zgłoszeń prawie codziennie jest reakcja jednego zdarzenia. W związku z tym no należy się cieszyć, gdyż ona działa dobrze i w tym miejscu nasuwa się pytanie: czy działa ona dobrze ta mapa zagrożenie na terenie naszego miasta.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** na wstępie podziękował radnemu Panu Czai, że nie muszę zadawać pytania bo świetnie spełnił swój obywatelski obowiązek.

Następnie prosząc o głos radny Pan **ADAM PRZYBYSZ** zasygnalizował, że nie po raz pierwszy i takich ulic jest więcej, że na odcinku tutaj od mostu na ul. Okrzei do parku w godzinach wieczornych niektórzy sobie wyścigi naprawdę przy dużych prędkościach. Kierując drugie pytanie do Pana Komendanta Policji brzmi następująco: czy ilość sprzedających alkohol na danych osiedlach czy dzielnicach ma wpływ na wykroczenia zgodnie z prawem i jeszcze rzecz, a mianowicie pojawił się wątek ul. Mirandoli Pika i stanu bezpieczeństwa, na ostatnim posiedzeniu Komisji o czym Pan radny Czaja nawiązał – rozmawiałem z Przewodniczącym Zarządu Osiedla i też Przewodniczący jak i cały Zarząd jest w dobrej komitywie, praca się dobrze układa z panami, którzy pełnią funkcję dzielnicowych z ramienia Policji i troszkę byli zdziwieni, bo nikt nie dawał sygnału w tej kwestii ktoś od razu bezpośrednio przyszedł do Pana Prezydenta i sytuacja stała dość taka kuriozalna, że w tej sytuacji to spada to takim troszkę ciemnym cieniem, że może dzielnicowi nie wywiązują się ze swojej funkcji. Natomiast tutaj się okazuje, że Zarząd Osiedla w tej kwestii pracuje dobrze, więc być może rzeczywiście ktoś z mieszkańców od razu bezpośrednio poszedł do Pana Prezydenta Miasta.

Prosząc po raz kolejny o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** nawiązując do wcześniejszego sformułowania rozmawiałem z komendantem na ten temat i te kroki – myślę, że Pan Komendant powie o co chodzi i w czym jest problem. Nastąpiła jakaś tam poprawa w tym zakresie tak, że prosiłbym o informację, bo bardzo nam zależy wszystkim na bezpieczeństwie i tym co się dzieje - *tak się wyrażę* - koło mojego obejścia.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Jerzy LORENC** zwracając się do Komendanta Miejskiego Policji zgłosił uwagę, a mianowicie wielokrotnie na zebraniach dzielnicowych zwracaliśmy uwagę o badanie prędkości na ul. Chopina, Żeromskiego i jakoś tych kontroli nie widać, prędkość wzrasta i będziemy się zastanawiać nad progami zwalniającymi, bo z Waszej strony ta pomoc jest mizerna.

Komendant Miejski Policji w Krośnie Pan **Jerzy BURYŁA** odpowiadając na zadane pytania m.in. zaznaczył, że postaram się, żeby moje odpowiedzi Państwa radnych usatysfakcjonowały i tak: jeśli chodzi o kamerki to tych kamerek tych nasobnych na razie nie mamy tylko 3 garnizony w Polsce te kamerki posiadają i potwierdziły w tych badaniach, patrząc nawet na wyniki badań opisane w naszej policyjnej gazecie miesięczniku i wskazuje to na to, że po prostu te kamery będą w każdym województwie i trafią do Krosna. Wiem, że opinie policjantów są podzielone, ale jak patrzyłem nawet na to co ci wypowiadali się ze Stołecznej Policji i również potwierdzam, iż jest to rzecz przydatna i na pewno w takich kwestiach spornych, gdzie policjantom zarzuca się nadużywanie przemocy, siły czy sposób zachowania niewłaściwy będzie to pomocny instrument, więc te kamerki na pewno przyjdą. Wiadomo, że to się wiąże z RODO, mam plan wdrożony, osoba jest osoba już wyznaczona i czas pokaże jak te kwestie właśnie się wyjaśnią, bo jak nasza formacja, jeśli chodzi o Policję i te kwestie, które wiążą się z RODO i jak słuchamy znajomych, którzy mają z tym problem i tam nie ma munduru to my musimy naprawdę wiele rzeczy realizować, jeśli chodzi o takie tematy związane z bezpieczeństwem, przepływem danych w całkiem inny sposób, no bo komórka, jako miasto jest dobrze rozbudowana i mamy pewne rzeczy już rozbudowane i wiele rzeczy jest pod dobrą kontrolą i tutaj nie będzie problemu. Co do liczby patroli nieletnich i liczby obchodowe, to patrząc na wskaźniki, które w tym sprawozdaniu zawarłem to ta liczba spadła i wytłumaczę skąd się ona wzięła a mianowicie służb obchodowych mamy więcej i jest to tendencja ogólnokrajowa i ten dzielnicowy, który ma być policjantem pierwszego kontaktu i my ten wskaźnik realizujemy idealnie, jeśli chodzi o obchody, dzielnicowy realizuje obchód.

Z kolei prosząc o głos radna Pani **Daria BALON** zapytała: czy istnieje taka możliwość, aby wprowadzić patrole piesze w okolicach szkół podstawowych godzinach porannych przed 8/mą, jak dzieci dochodzą do szkół i w godzinach popołudniowych między godz.13 a 14 jak dzieci rozchodzą się do domów, ponieważ w kwestii bezpieczeństwa dla nich jest to ogromne znaczenie.

Po raz kolejny prosząc o głos radny Pan **Stanisław CZAJA** złożył podziękowanie dla służb a wyrazem tego podziękowania było wczorajsze wydarzenie na krajówce, gdzie było zagrożenie skażenia terenu i Pan Komendant Straży Pożarnej na pewno powie jaka to była substancja, ale chciałem podziękować za harmonię współpracy, bo po 5 minutach wezwania przeze mnie pojawiły się na miejscu wszystkie służby, które przez 4 godziny poradziły sobie ze wstrzymaniem ruchu bo zagrożenie było naprawdę duże.

Następnie prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** w kontekście wcześniejszej wypowiedzi zwracając się do Komendanta Miejskiego Policji zaznaczył, że jest jeszcze jedno miejsce, które nie było wymienione a chodzi konkretnie o teren sportowo-rekreacyjny dla biegaczy, a znajduje się między rzeką Wisłok a obiektem MOSiR – u i basenem ponieważ tam osoby biegające skarżą się, że młodzież przesiaduje się nieczęsto i tu mam prośbę wracając do wydarzeń, które się wydarzyły i policjanci musieli interweniować prosiłbym szczególną uwagę zwrócić na dzień 22 czerwca, kiedy będzie koniec roku szkolnego naprawdę i to w godzinach popołudniowych, żeby ten teren w jakiś sposób patrolować w tym dniu wyjątkowo.

(W tym czasie o godzinie 9^{45} na sesję przybył radny Pan Robert Hanusek)

Komendant Miejski Policji w Krośnie Pan **Jerzy BURYŁA** odpowiadając na zadane pytania m.in. stwierdził, że jeśli chodzi o patrole piesze w okolicach szkół to należy przyznać ta prośba jest na miejscu właśnie teraz, jeśli chodzi o rok szkolny i mamy akcje, które realizujemy i one są szczególnie związane z rozpoczęciem i teraz będzie koniec, ale to nie jest związane aby tylko wtedy Policja z większą częstotliwością zjawiała się przy szkołach. Są takie też prośby, aby Policjanci zatrzymali

na chwilę radiowóz przy danej szkole i to wpłynie pozytywnie na bezpieczeństwo właśnie teraz przed zakończeniem roku szkolnego jest jakby priorytetem. Co do terenów wokół MOSiR-u faktycznie w tym miejscu zwiększymy liczbę patroli, aby się tam pojawiły i ten 22 czerwca jak najbardziej plany poszły i policjanci są przygotowani do tego, żeby w tym dniu żadnych innych zadań nie realizować, żeby przy szkołach i całym mieście byli w tych miejscach widoczni.

Zastępca Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Krośnie Pan **Zbigniew NOWAK** w kontekście wcześniejszej wypowiedzi radnego Pana Stanisława Czaję zaznaczył, że wczoraj mieliśmy zdarzenie na ul. Podkarpackiej mieliśmy rozlaną substancję i okazało się, że jest na jezdni rozlana substancja formmaldechyd i jest to substancja stężona silnie trująca. Nasze działania ograniczyły się do zabezpieczenia strefy, wyznaczenia strefy, powiadomienia specjalistycznej jednostki ratownictwa medycznego z Nowej Sarzyny, gdzie mamy dwie na terenie województwa, jednostka dojechała na miejsce, zidentyfikowała substancję i dokonała neutralizacji roztworem kwasu solnego, zmyła jezdnię i na tym działania się zakończyły. Jednostka będąca tutaj na miejscu została zadysponowana do Ropczyc, bo najprawdopodobniej tam Policja przechwyciła tego kierowcę, który gubił tą trującą substancję na jezdni w wyniku monitoringu drogowego.

Z kolei prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** zaznaczył, że w sprawozdaniu mamy podane o badaniu wody ciepłej przede wszystkim na skażeniu bakteriami dzisiaj pozwoliłem sobie przynieść na dzisiejszą sesję ciepłą wodę z zasobów Spółdzielni Mieszkaniowej i w związku z tym mam takie pytanie: czy prowadzone są również badania wody ciepłej na terenach zwłaszcza Krośnieńskiej Sp-ni Mieszkaniowej, bo tutaj mamy podane w informacji Sanepidu o budynkach użyteczności publicznej a jeżeli nie to proponowałbym, żeby też od czasu do czasu tę wodę przebadać.

Zastępca Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Krośnie Pani **Dorota STOPYRA** odpowiadając na zadane pytanie przez Wiceprzewodniczącego RM Pana Kazimiera Mazura zaznaczyła, że jeżeli chodzi o badanie wody ciepłej to ta woda badana jest od 3 lat w kierunku zagrożenia legionellą i tu jest przede wszystkim ciepła woda i robimy te badania w szpitalach i w domach spokojnej starości, gdzie mamy do czynienia z osobami, które mają zmniejszoną odporność, bo tak jak są pacjenci w szpitalach i związane jest to z tym, że pacjent, który idzie do łazienki, bo tutaj chodzi o wodę, która leci w kranie nie ma aerozolu i nie wytwarza się aerozol i nie ma zagrożenia tymi bakteriami, zagrożenie jest dopiero wtedy w momencie, gdy np. w przypadku szpitala pacjent idzie się wykąpać pod prysznic i wtedy tworzy się tam aerozol, gdzie wdycha się do płuc i może właśnie powstać zapalenie płuc, które nawet skutkuje śmiercią, więc głównie zagrożenie jest wtedy przy tworzeniu się aerozolu. Natomiast, jeżeli chodzi o wodę, to na terenie miasta, to zaopatrzenie jest z wodociągu nadzorowanego zarówno to przez MPGK jak również i my w ramach naszego nadzoru prowadzimy i ta woda jest bezpieczna, zdatna do picia, spełniająca wymagania rozporządzenia i my jakby badając nam nie wychodzi nam jak mętność czy co, ale tu trzeba ryzyko oszacować, bo sam kolor są czynniki, które po prostu bezpośrednio od razu już tą wodę eliminują natomiast dopuszcza się warunkowo ze względu na to, że jest ta mętność większa przekraczająca normy. Na pewno zainteresujemy się tą sytuacją dzisiaj przedstawioną - sam kolor to nie jest jak gdyby zagrożeniem, oczywiście wychodzi nam mętność, ale tu trzeba tylko oszacować, gdyż są czujniki i bezpośrednio od razu tę wodę eliminują, natomiast dopuszcza się jakąś warunkowość. Ten przypadek może być spowodowany przez rdzę w rurach i wydaje mi się, że ta woda nie powinna być aż taka mętna.

W kontekście podniesionej sprawy prosząc o głos radny Pan **Stanisław CZAJA** stwierdził, że ja też taką butelkę w swoim mieszkaniu w wieżowcu i całą sytuacja technicznie polega na tym, bo takie zdarzenie miało miejsce w piątek, że w Krośnieńskiej Sp-ni Mieszkaniowej tzw. są zasobniki szczególnie w budownictwie wysokim i cały problem polega na tym, że na to nie ma wpływ MPGK ani Spółdzielnia – są to tzw. zasobniki ciepłej wody, które wytwarzają taką wodę dlatego, że są wewnątrz instalacje skorodowane. W naszym bloku było takie zdarzenie, że wysiadł taki zasobnik, czyli on był wyeksploatowany i wytwarzał taką wodę i jest to problem

polegający na tym, że zagrożenie jest ale trzeba pobrać próbkę wody ciepłej w mieszkaniu a nie na głównym ujęciu i tu jest problem i taki problem występuje coraz bardziej, bo Spółdzielnia przecież już ponad 30 lat funkcjonuje i są to sprawy techniczne instalacji wewnątrz budynku wielorodzinnym.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** zwrócił uwagę na dwa takie aspekty, a mianowicie faktycznie pojawiają się nowe miejsca, które są naruszającym zagrożenie bezpieczeństwa publicznego, bo gdzieś tam młodzież gromadzi, bo sobie coś upatrzyli i takim przykładem najlepszym poruszonym przez radnego Pana Stanisława Czaję, że miejsce to miało na ulicy za Szkołą Podstawową Nr 10 i trzeba na to reagować. Zmierzam do tego, że to jest taki żywy mechanizm, że zawsze będą się pojawiały nowe jakby obszary zagrożeń i będą się pojawiały i jestem o tym przekonany dlatego, że nowe pokolenia młodych ludzi wchodzą w różne fazy rozwojowe. Więc moja sugestia jest taka, żeby nie czekać tylko na zgłoszenia dyrekcji, mieszkańców - to co dzielnicowi obserwują w wielu wypadkach sami reagują, sami zgłaszają, żeby to była wspólna integracja a za tą dobrą współpracę w ogóle z jednostkami oświatowymi chciałbym bardzo podziękować. Najlepszym przykładem jest fakt, że sobotnie festyny, które odbywały się przy szkołach to w każdej szkole był radiowóz, w każdej szkole byli obecni policjanci – oczywiście byli też strażacy, każdy miał swój program ale każde z tych wydarzeń, mimo, że to było wydarzenie rekreacyjne, zabawowe, rozrywkowe miało element bezpieczeństwa publicznego: na drogach czy poruszania się na drodze do szkoły czy ze szkoły. W tym miejscu należy podkreślić taką rzecz, że my jako miasto – szczególnie przy wsparciu przez Państwa radnych robimy bardzo wiele, aby poprawić bezpieczeństwo publiczne tworząc jakby inwestując w parkingi, zatoki parkingowe, poprawiając bezpieczeństwo w dojazdach do szkół a jeszcze mamy kilka takich placówek, w których bardzo jest trudno szczególnie w godzinach rannych i mam tu na myśli Szkołę Nr 6, Szkołę Nr 8, poprawiła się sytuacja przy szkole Nr 15 i są to szkoły, przy których właśnie powstaje rano duże ryzyko i duże zagrożenie. Kończący się stary rok szkolny chciałbym zwrócić na takie ewenement, a mianowicie służby nasze wszystkie zjednoczyły swoje działanie i opracowały program przy wsparciu naszym pt. „ Bezpieczne wakacje w mieście, w lesie, nad wodą, w górach – w ogóle wszędzie ". Do tej akcji wspólnej włączyły się wszystkie służby miejskie : Policja, Straż Miejska, Straż Pożarna, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych - zresztą jako pierwszy z inicjatorów, do tego włączyły się służby ratownicze, Górskie Pogotowie Ratunkowe, Wodne Pogotowie Ratunkowe i ta kampania dzisiaj o godzinie 11-tej zaczyna się taką konferencją przy udziale młodzieży.

W związku z wyczerpaniem listy mówców – Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** serdecznie podziękował wszystkim uczestniczącym w tym punkcie kierownikom jednostek za złożone szczegółowe sprawozdania, za to co Państwo robicie i żeby z miesiąca na miesiąc, z roku na roku było w mieście jeszcze bardziej bezpieczniej.

Ad. 3.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącym **2** Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panom: **Jerzemu LORENCOWI** – Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska oraz **Marcinowi NIEPOKOJOWI** – Budżetowo-Finansowej, którzy przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonego sprawozdania (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

W dyskusji kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Stanisław CZAJA - zwracając się do Prezesa Zarządu MPGK zapytał o plany strategiczne rozwojowe, które bardzo utkwiły mi w głowie jak również części społeczeństwa też i wiem, że sytuacja jest prawdopodobnie nie do powtórzenia – konkretnie chodzi o spalarnię. Państwo pracujecie nad nowym tematem rozwiązania tych właśnie spraw i jakby tak informacyjnie, ponieważ pojawiają się sygnały i pytania wręcz co dalej z tematem, gdyż protesty mają to do siebie, że będziecie Państwo płacili drożej i wywozili dalej i chciałbym wiedzieć jak w przyszłości

to będzie rozwiązane, bo rok 2020 się zbliża, więc śmieci nie mogą zawalić miasta Krosna i jakie jest strategiczne rozwiązanie tej sprawy w przyszłości .

2. **Radny Pan Adam PRZYBYSZ** - kontynuując ten wątek, który poruszył radny Pan Stanisław Czaja nasuwa się jeszcze pytanie: na jakim etapie jest rozbudowa tej kwestii czy zostały już podjęte decyzje, zezwolenia i czy prawdą jest, że jeśli taka rozbudowa będzie kontynuowana to w okresie wakacyjno-jesiennym wysypisko nie będzie funkcjonowało czy nie będzie przyjmowało odpadów tylko będzie segregacja.

3. **Wiceprzewodniczący RM Pan Zdzisław DUDYCZ** - zapytał w kwestii tej nowej instytucji jakie są Wody Polskie i jak to się przełoży na cenę wody. Są takie wiadomości, że spółdzielnie mieszkaniowe zawiadamiają swoich mieszkańców o podwyżce cen wody a więc: czy ta podwyżka już nastąpiła w związku z powołaniem tej instytucji, która jest na rozruchu i potrzebuje niestety pieniędzy dla prezesów.

Prezes Zarządu MPGK w Krośnie Pan **Janusz FIC** odpowiadając na zadane pytanie m.in. zaznaczył, że w stosunku do trudnego pytania w sprawie spalarni jest to bardzo złożone i jak Państwu powszechnie wiadomo ten blok energetyczny nasz na pozostałości po sortowaniu nie został ujęty w planie gospodarki odpadami co można powiedzieć zablokowało dotację z funduszy na gospodarkę odpadami czy nie umożliwiło pozyskanie tej dotacji a przypomnę te dotacje są blisko 70 % , więc to są bardzo duże dotacje. Może do końca nie zamknęło drogi dla realizacji tej inwestycji, bo były możliwości pozyskania wsparcia z profilu dotacji energetycznych na zdecydowanie na mniejszym poziomie. Więc w takiej sytuacji podjęliśmy jednak decyzję, ponieważ jakby nie inwestycje w samej ciepłowni są niezbędne bo rosną rzeczywiście wymogi środowiskowe i jeżeli chodzi tutaj o część związaną z energetyką cieplną zmieniliśmy strategię, przeanalizowaliśmy sytuację i tutaj muszę powiedzieć, że nasza ciepłowni dzięki tym inwestycjom, które zrealizowaliśmy do tej pory ma status efektywnego systemu ciepłowniczego co daje nam możliwość pozyskiwania bezzwrotnych dotacji na funkcjonowanie ciepłowni. Status efektywnego systemu ciepłowniczego na dzień dzisiejszy w Polsce ma jedynie 12 % systemów ciepłowniczych co jakby postawiło przed nami rzeczywiście realne szanse pozyskania dotacji. Dzisiaj realizujemy kilka projektów i jeden jest już rozpoczęty tj. modernizacja sieci na Osiedlu „Traugutta" ze wsparciem środków unijnych, dwa kolejne wnioski mamy w ocenie w Narodowym Funduszu i kolejne wnioski w przygotowaniu, więc tutaj jakby zmieniliśmy podejście odstępując od tej inwestycji bloku energetycznego natomiast chcemy pozyskiwać środki na działalność ciepłowniczą i nie chcemy być jakby zakładnikiem tego czy nam się to uda wybudować, ale te sprawy definitywnie nie są przesądzone niemniej jednak czekanie to spowodowałoby zostać i stracilibyśmy szanse; czyli tutaj te działania zostały podjęte, jeżeli chodzi o ciepłownię bardzo intensywne. Jeżeli chodzi o program zagospodarowania frakcji z kolei palnej w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów no nie jest żadną sensacją, że stawki za zagospodarowanie tej frakcji idą w górę i te koszty będą w najbliższych latach niestety dalej intensywnie rosnąć i to się przełoży w jakimś sensie na ceny za zagospodarowanie opłaty płacone na mieszkańców. No jakie tutaj mamy działania - otóż przede wszystkim antidotum na to jest segregacja i jeszcze raz segregacja i maksymalizowanie odzysków, natomiast te pozostałości, które będą u nas zostawać to w tym projekcie, który realizujemy przewidujemy nawet brylowanie tego typu odpadów i wywożenie ich, jeżeli będzie potrzeba w dalsze odległości i będzie to łatwiejszy transport. Zobaczymy jak się ta sytuacja dalej będzie rozwijać. Jeżeli chodzi o inwestycję w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów nie przewidujemy jakiegoś zamknięcia zakładu na czas realizacji tych inwestycji – no oczywiście tutaj problemy w czasie realizacji tych inwestycji bo to są duże inwestycje to już mamy na część mechaniczną przetarg rozstrzygnięty i jest w trakcie projektowania i przygotowania do realizacji tego zadania z tym, że będzie jeszcze kolejny przetarg dlatego, że tutaj to zadanie jest podzielone na jakby 2 etapy: część technologiczna i część budowlana i na tę część budowlaną będzie jeszcze wyłonienie wykonawcy i planujemy rozpocząć tę modernizację od 1 października już fizycznie prace, natomiast na część biologiczną przetarg chcemy ogłosić na przełomie miesiąca czerwca-lipca tak, że prace budowlane najwcześniej rozpoczną się w przyszłym roku. Ograniczenie pracy zakładu przy realizacji tak dużych działań będzie wręcz niezbędne, natomiast no tutaj nie przewidujemy sytuacji, żeby ten zakład jakby wyłączać na czas tej modernizacji.

Przechodząc do ostatniego pytania odnośnie instytucji „Wody Polskie" jak to się przełoży na cenę w jakiś sposób nie wpływa na funkcjonowanie procedury jej działania- fakt faktem, że część opłat jest wnoszonych na rzecz Wód Polskich, bo zatwierdzając każdej taryfy musimy ponosić opłaty, również opłaty środowiskowe. One wcześniej były natomiast dzisiaj są takie zmiany, że te opłaty są przekierowane rzeczywiście do Wód Polskich i to ma być jakby fundusz, który te Wody Polskie będzie utrzymywał i tak to utrzymanie instytucji będzie utrzymywać w dużej mierze również odbiorcach wody czy dostawcach ścieków i będzie taka przyszłość. Reasumując nie ma wpływu na taryfy jakiegoś istotnego na tę chwilę. Te wszystkie taryfy rzeczywiście w ubiegłym tygodniu zostały zatwierdzone i tutaj należy powiedzieć, że jest przesunięcie czasowe dlatego, że te taryfy wchodziły zawsze od 1 lutego a teraz wchodzą po 14 dniach od chwili zatwierdzenia; czyli prawdą jest, że mieszkańcy mogą otrzymywać już w tej chwili zawiadomienia o zmianach cen. Natomiast te ceny, jeżeli chodzi o miasto Krosno jak one się zmieniły to chyba ta wiadomość nie jest jeszcze powszechnie wiadoma; czyli cena wody wzrosła ok. 4,9 % w stosunku do obowiązującej wcześniej taryfy a cena ścieków 1,2 % czyli dla osoby korzystającej z wody i ścieków to jest zmiana ceny ok. 3 %.

W związku z tym, że po udzielonej odpowiedzi nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) jednogłośnie (*18 głosami „za"*) **przyjęła sprawozdanie z funkcjonowania MPGK – Krośnieński Holding Komunalny Sp. z o.o. w Krośnie za 2017 rok** (*treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Pan: **Jerzy LORENC** – Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska oraz **Marcin NIEPOKÓJ** – Budżetowo-Finansowej przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonego sprawozdania (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Z kolei w sprawie przedłożonego sprawozdania o głos poprosił Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** zaznaczył, że w sprawozdaniu mamy informację, że MKS przeszedł mówiąc potocznie na *„garnuszek miasta"*, ponieważ większa część dochodów to jest rekompensata od Gminy Miasto Krosno, ponieważ jest to związane z obniżeniem cen biletów co prawda widać, że zwiększyło się korzystanie przejazdów autobusami przez mieszkańców niemniej jednak dochody spadły. W związku z tym czy jest możliwe odwrócenie tego trendu w najbliższym czasie ? Drugie pytanie jest następujące, a mianowicie cały czas mówimy o ty, że jeżeli zwiększy się korzystanie z MKS-u to będzie więcej wolnych miejsc na parkingach, będzie lepsze powietrze itd. – czy rzeczywiście zauważono jakąś korelację między tym, że przy zwiększonej częstotliwości korzystania z MKS-ów jest mniej samochodów osobowych w Krośnie ?

W związku z tym, że w momencie realizacji tego punktu nie przybył jeszcze na sesję Prezes Zarządu MKS w Krośnie - prowadzący obrady poprosił Prezesa Zarządu MPGK o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie Pana **Janusza FICA**, który m.in. stwierdził, że rzeczywiście uwaga w kwestii tego przejścia na garnuszek miasta, taki jest trend i powiem, że ostatnio na spotkaniu z prezesem użył podobnego stwierdzenia, iż spółka MKS staje się garnuszkową spółką miejską, ale na początek powiem tak, że jeżeli porównamy się do innych miast ten wskaźnik mimo, że u nas się pogorszył i pogarsza w ostatnich latach jest istotnie lepszy aniżeli w innych miastach tak, że to w pewnym sensie możemy mówić tutaj o tym, że ta działalność jest efektywna pomimo tego, że coraz więcej miasto będzie musiało dopłacać. Na to wpływ rzeczywiście mają w pewnym sensie obniżki biletów, co prawda klientów i przewozy w komunikacji wzrosły, ale też koszty rosną. Drugi temat dotyczy zwiększenia zakresu niestety dostępności komunikacji miejskiej, gdzie też ponoszone są większe koszty przez spółkę natomiast poprawiamy rzeczywiście dostępność i jakby tym efektem ubocznym wprost niemierzalnym jest docelowo mamy nadzieję zmniejszenie ilości pojazdów w centrum miasta przy zwiększonym

korzystaniu z komunikacji miejskiej. Jest możliwe odwrócenie tego trendu nie chciałbym tutaj być jakimś takim czarnym prognostykiem ale nie wydaje mi się to nie to, żeby to w najbliższym czasie było możliwe jeżeli będziemy dalej stawiać na jakość i dostępność komunikacji dla mieszkańców. W tym miejscu chcę podać przykład innych miast, gdzie zwiększanie tego udziału czy tego garnuszka miasta następowało i niektóre miasta, gdzie te wskaźniki powiedzmy kosztów, gdzie rzeczywiście miasto pokrywało w znaczącym procencie.

Następnie prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** zapytał o funkcjonowanie dworca autobusowego, bo odbył się przetarg dla mnie osobiście troszkę kontrowersji i czy Państwo byliście aktualnie zainteresowani prowadzeniem czy zarządzaniem tej jednostki czy wiedzieliście o tym czy nie. Myśmy porosili Prezydenta Miasta rok temu o szczegółową informację na temat funkcjonowania całego dworca autobusowego i rejonu, którego jest w bezpośredniej i takiej informacji nie dostaliśmy dostaliśmy tylko bardzo taką informację śmieszną i przetarg się odbył, firma pewna wygrała, więc prosiłbym co w tym zakresie może nam Pan Prezes powiedzieć ?

Prezes Zarządu MPGK w Krośnie Pan **Janusz FIC** odpowiadając radnemu na zadane pytanie na wstępie stwierdził, że jako MPGK nie wiedziałem o takim przetargu natomiast spółka MKS nie mogła nie wiedzieć, bo z tego co wiem to uczestniczyła nawet w jakimś sensie przy opracowywaniu specyfikacji na ten przetarg i jak domniemuję to w jakiś sposób przemyślana decyzja, że w tym przetargu nie uczestniczyła. Też musimy wziąć pod uwagę, że spółka MKS nie ma zbyt dużych zasobów nawet nie mówię tutaj o finansowych ale i też osobowych dlatego, że ostatnie lata to jest jednak proces restrukturyzacji i optymalizacji funkcjonowania tej spółki i muszę powiedzieć, że tutaj współpraca w ramach holdingu między spółką naszą a MKS-em polega na tym, że przejmujemy sporo funkcji z MKS-u, że to wpływa tez na obniżenie kosztów spółki jak i zatrudnienia tak, że dziś nie jest ten potencjał duży i myślę, że to była przemyślana decyzja, że w ten segment spółka nie chciała wchodzić.

Przed zakończeniem tego punktu porządku obrad o głos poprosił jeszcze radny Pan **Robert HANUSEK** zaznaczył, że w poruszonej kwestii co zadał Wiceprzewodniczący Rady Pan Mazur na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna I te ulgi, o wzrost 32 % refundacji miasta i to jest bardzo duża refundacja i bardzo duży wzrost i tutaj dużym powodem tego była nasza wspólna decyzja o obniżeniu biletów i chciałem zwrócić na to uwagę, że nasze decyzje tego typu skutkują tym, że później musimy dołożyć chociażby w takim wypadku do budżetu MKS-u o jakby w kwestiach szczegółowych, które wpłynęły na to czyli jakie tam bilety i zamierzone działanie sprzedaż osiągnęło; czyli tam o tych biletach jednorazowych itd., że one się zwiększyły czy nasze działanie miało sens a miesięczne nie, więc chciałem zapytać: co w przyszłości, jakie plany na przyszłość by tutaj zakład ma zamiar odzyskać te wpływy, bo efekt został osiągnięty tak nie do końca czy my będziemy coraz więcej dokładać a mam tu na myśli to, że przeszło już ponad 50% działalności spółki dokładamy. Jestem świadomy, że ta działalność tak wygląda, natomiast no zadaniem tutaj Prezesa spółki jest takie działanie, że po prostu zapewnić jak najlepszą tą usługę i zapewnić tą usługę jednak przy jak najmniejszym udziale miasta i dotacji miasta.

Po tej wypowiedzi o głos poprosił Skarbnik **Marcin POŁOMSKI** poinformował, że na tą kwotę na rekompensaty rzuciły się w ub. roku ościenne gminy i przekazały miastu kwotę 235 tys. złotych i należy pamiętać, że po stronie dochodów w mieście pojawiła się taka kwota z której sfinansowano też częściowo rekompensaty.

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **ZBIGNIEWA KUBITA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) jednogłośnie (*18 głosami „za"*) **przyjęła sprawozdanie**

z funkcjonowania Miejskiej Komunikacji Samochodowej Sp. z o.o. w Krośnie za 2017 rok (*treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).li

Ad. 5.1.

Na wstępie tego punktu porządku Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpierw udzielił głosu Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Panu **Bronisławowi BARANOWI**, który w krótkim wystąpieniu uzasadnił przedłożony radnym w materiałach projekt uchwały m.in. zaznaczając, że przedstawione 2 projekty uchwał, które są do dostosowania prawa miejscowego do ustawy, która została uchwalona przez Sejm RP o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Analizowaliśmy te kwestie w takich wyłącznych zapisach ustawy i ta ustawa dała dodatkową delegację dla rad gmin, która po pierwsze zobowiązuje na określenie ustalenia liczby zezwoleń, po drugie na ustalenie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych ale też w odnośnym paragrafie dała delegację dla rady gminy w postaci możliwości ustalenia czasu sprzedawania alkoholi w lokalach nie gastronomicznych, a mianowicie ustalenia godzin funkcjonowania sklepów, które sprzedają alkohol. Propozycja jest następująca: chcemy w tym trzecim przypadku, jeżeli chodzi o godziny funkcjonowania lokali sprzedający alkohol, chcemy przeprowadzić konsultacje społeczne, które to będą miały główny przedmiot a mianowicie celem konsultacji będzie ewentualne wprowadzenie ograniczenia sprzedaży alkoholu w sklepach albo na terenie całego miasta Krosna albo w tych częściach miasta Krosna, w których Państwo a szczególnie organy pomocnicze Rady Miasta Krosna to są zarządy dzielnic i osiedli wypowiedziały się aby ograniczyć godziny sprzedaży alkoholu. Konsultacje zgodnie z tą ustawą sejmową przeprowadziliśmy z wszystkimi organami pomocniczymi i na 12 organów pomocniczych 4 wypowiedziały się w zakresie ograniczenia godzin sprzedaży alkoholu, ale w związku z tym, iż te ograniczenia były różne jedne od 23^{00}, jedne od 22^{00}, jedne od 22^{30} do 6 rano, w związku z tym jakby uważam, że konsultacje społeczne, które umożliwią wypowiedzenie się każdemu mieszkańcowi w tym temacie będą jakby najbardziej miarodajnym wskaźnikiem dla tego co zaproponujemy Wysokiej Radzie pod projekt uchwały dotyczący ewentualnego ograniczenia sprzedaży alkoholu w sklepach na terenie bądź określonych części miasta bądź na terenie całego miasta Krosna. Będzie nam to bardziej możliwe i łatwiejsze do przeprowadzenia jako, że jesteśmy w trakcie realizacji programu, który realizujemy z wykorzystaniem środków zewnętrznych to są e-usługi miast i gmin Podkarpacia i dzisiaj będzie mowa n a tej sesji, bo będziemy wprowadzali zmiany w Statucie Miasta, które są właśnie częścią dostosowania do tego programu i tam w różnych modułach jest moduł dla Rady Miasta ale jest też moduł tzw. e-konsultacji i będziemy mogli wykorzystując już to nowoczesne narzędzie przeprowadzić konsultacje ale również te konsultacje będą umożliwiały normalny tryb papierowy; czyli pobranie i wypełnienie formularza i złożenie go w określonych miejscach w Urzędzie Miasta. Tak więc przygotowujemy się do konsultacji społecznych w temacie ewentualnego wprowadzenia ograniczenia sprzedaży alkoholu w sklepach na terenie miasta Krosna.

Po tym wprowadzeniu Przewodniczące **2** Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Daria BALON** – *Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych* oraz Pani **Bogumiła ROMANOWSKIEJ** - *Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego* przedstawiły pozytywne opinie w sprawie przedłożonego projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

W dyskusji kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Adam PRZYBYSZ - wolno w tym miejscu powiedzieć, że te uchwały, które mamy przed sobą to po części jakieś pokłosie tego nawiązując do opinii, które wyraziły przedstawiciele rad i zarządów dzielnic i osiedli i to co powiem nie w formie krytyki czy jakiegoś obrażania się, ale powiem delikatnie i grzecznie: trochę szkoda i żal, że tylko w tej kwestii pierwszej mamy 3 negatywne opinie dlatego, że była szansa, aby wprowadzić limit osiedlowy i ten limit musimy wprowadzać kontekście całego miasta. Będąc na posiedzeniu komisji już mówiłem, a mianowicie na większości osiedli nie ma problemu, ale tu chodzi o całe miasto i rzeczywiście dzisiaj Państwo na poszczególnych – *nie będę wymieniał* - nie macie problemów ale nikomu tego nie życzę, bo może to być za rok, za dwa może się pojawić w wówczas co ? Popatrzmy na miasto przez

pryzmat wszystkich osiedli i dzielnic a w szczególności tych osiedli i dzielnic, które mają problemy - myślę tu o Osiedlu „Tysiąclecia" . Natomiast w kontekście drugiej uchwały no Państwo powiecie, że te odległości 25 m to jest chyba kuriozalna sprawa, bo 25 m od wejścia do budynku, ale te punkty mogą się znajdować w odległości 4 m od ogrodzenia i jest to w jakiś sposób zbyt zdecydowanie za mała.

2. Wiceprzewodniczący RM Kazimierz MAZUR - niedawno 2 czy 3 miesiące temu mieliśmy sprawozdanie z realizacji programu profilaktyki alkoholowej i była tam podana informacja, że limit zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych nie jest wyczerpany jeszcze. Tu w projekcie uchwały tak de facto proponujemy zwiększenie tego limitu zezwoleń - czy w ostatnich 2 czy 3 miesięcy tak gwałtownie wzrosło zainteresowanie tymi zezwoleniami ? Drugie pytanie dotyczy konsultacji odnośnie ograniczenia godzin sprzedaży alkoholu, bo wydaje mi się, że jest to absolutnie konieczne, żeby to ograniczenie wprowadzić co prawda te godziny, o których tutaj usłyszeliśmy dla mnie to jest za późno , gdyż od godziny 22^{00} trwa cisza nocna i np. ktoś kupuje alkohol o godz. 21^{55} ciszę zakłóca o godz. 23^{00} czy 24^{00} – mówimy o tych grupach, które są grupami wielkiej pilnej potrzeby. Natomiast zmartwiła mnie informacja o e-konsultacjach i pytam się: kiedy te konsultacje miałyby się odbyć, bo też ograniczeniem moglibyśmy wprowadzić już nawet na następnej sesji.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając Państwu radnym zwracam uwagę na zapisy ustawy i tak po pierwsze ustawodawca nigdzie nie napisał, że to co podejmiemy raz będzie obowiązywało na lecia, możemy w każdej chwili jako Rada w swojej mądrości ustanowić nową korekcyjną uchwałę, która będzie wprowadzała nowe regulacje, a po drugie, jeżeli chodzi o godziny to ustawodawca wyraźnie powiedział 22^{00} do 6^{00} i nie dał nam delegacji od 20^{00} czy o 19^{00} tylko 22^{00} do 6^{00} rano i to jest już poza nami i tutaj nie ma co wątpliwości. Natomiast co do terminu do konsultacji wspomniałem o tym, że te nasze nowe narzędzie, które też ma swój moduł e-rada i to jakby będzie korzystniejsze, umożliwi szerszy dostęp i to miałem na myśli, bo my możemy zaraz przygotować się do przeprowadzenia konsultacji w formie tradycyjnej papierowej i jeszcze po dzisiejszej uchwale Rady Miasta zmieniając tryb konsultacji korygując, że zapisaliśmy, iż może brać udział mieszkaniec posiadający czynne prawo wyborcze niestety nie możemy tego ograniczenia wprowadzić - każdy mieszkaniec i to my wprowadzamy, zaraz będziemy gotowi, nasza uchwała się uprawomocni i będziemy się za to zabierać. Co chcemy osiągnąć – chciałbym, aby jak najwięcej mieszkańców się wypowiedziało, żyjemy we własnym mieście i to jest kluczowe i zaznaczam raz jeszcze: jeżeli nie ma zgody wszystkich podmiotów – *to co powiedział radny Pan Adam Przybysz* - to my nie możemy w tych uchwałach, które tui procdeujemy dzisiaj różnicować, musimy jednolicie na całe miasto wprowadzić. Jeżeli chodzi o zwiększenie liczby punktów sprzedaży – tu chcę zwrócić uwagę na taki fakt: dotychczas podejmowaliśmy uchwały wydając zezwolenia na punkty sprzedaży i nie obejmowaliśmy w tych punktach sprzedaży i punktów sprzedaży limitem sprzedaż alkoholu do 4,5 % zawartości alkoholu. W związku z tym, jeżeli ta uchwała wprowadziła określenie limitu zezwoleń na każdy rodzaj alkoholu automatycznie ta liczba z 50 i 90 ; czyli z 140 punktów sprzedaży, które sprzedawały dzisiaj i miały zezwolenia z tego co pamiętam do końca marca to było chyba 397 to w związku z tym w tym czasie te podmioty, które posiadały zezwolenia na sprzedaż one teraz jakby też chcą zgodę na sprzedaż kolejnego alkoholu i ta liczba się zwiększa – zwiększa się liczba podmiotów sprzedających alkohol i to jest ta różnica.

3. Radny Pan Adam PRZYBYSZ - uzupełniając wcześniejszą wypowiedź stwierdził, że głosowania członków komisji, które opiniowały ten projekt uchwały nie wyrazili jednoznacznego stanowiska i może warto byłoby poczekać jeszcze i kompleksowo głosować również nad tą uchwałą, która by ograniczała tym bardziej, że czas mamy do końca czerwca i należało to wprowadzić później. Oczywiście cieszy mnie to, że nie raz na zawsze uchwalimy i możemy do tego wracać. Sprawa nie jest po raz pierwszy a przynajmniej od trzech lat czy czterech i my zawsze

mówiliśmy: czekamy na to, żeby weszło prawo odgórne, które da nam większe możliwości i takie prawo nam daje.

4. Radny Pan Janusz HEJNAR - wracając jeszcze do pytania, które zadał radny Pan Przybysz odnośnie odległości - otóż uważam, że uchwała, którą mamy podjąć będzie uchwałą martwą, no bo patrząc na odległości od obiektów kościelnych 25 m to jest żadna odległość, gdyż przeważnie każdy kościół ma swój dziedziniec, który więcej liczy niż 25 m. Patrząc dalej np. cmentarze 25 m od cmentarzy, gdyż sama strefa od cmentarzy, którą nakłada ustawa 1959 r. mówi, że nie wolno sprzedawać artykułów spożywczych w odległości 50 m. W tym miejscu należy zaznaczyć, że miasto Rzeszów ma uchwałę, która obowiązuje i tam jest odległość 100 m i myślę, że 50 m to już takie minimum jest od tych obiektów, sakralnych szkół czy placów zabaw.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odnosząc się do wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że procedowanej uchwale dotyczącej usytuowania punktu sprzedaży alkoholu ustawa wcale nie wymieniała numeratywne obiekty, które powinny być w tej ustawie (*cmentarz czy plac zabaw*). W dotychczasowej ustawie Rady Miasta Krosna nie było w ogóle wspomniane o placach zabaw czy cmentarzach a mimo wszystko no jakoś funkcjonowaliśmy i tam nie było z tym jakiegoś problemu. Teraz myśmy to wprowadzili, by mieć jednolitą część, jednolity porządek.

W kontekście dotychczasowych wypowiedzi prosząc o głos Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie Pani **Jolanta MATYS** zaznaczyła, że jak Państwo widzicie na całym świecie, w Europie w środku, w centrum miasta zabytkowego siedzą i piją piwo czy jakiś alkohol no i co byśmy zrobili teraz na naszej starówce to nikt by nie dostał ani ogródka gdybyśmy więcej metrów zapisali w uchwale z tego względu, że tutaj jest kościół franciszkanów, dalej jest kościół farny a jednak mimo wszystko jesteśmy miastem zwanym „Małym Krakowem", ludzie przyjeżdżają, siadają i chcą się napić. Parę lat temu mieliśmy właśnie taki problem co zrobić ze „starówką" i wtedy były Prezydent Zimka powiedział tak – musiałbym stworzyć inne prawo dla starówki no bo na starówce jednak ludzie się spotykają, są imprezy no i tu jest problem.

Przed głosowaniem przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** zwrócił uwagę na jedną rzecz o czym była mowa, a mianowicie na wspólnym posiedzeniu Komisji zarówno Zdrowia jak i Bezpieczeństwa, którą bardzo mocno sygnalizował Pan Prezydent Piotr Przytocki i myślę, że tutaj bardzo istotnym elementem tego całego bloku spraw dotyczących tego zagadnienia jest to, aby właściwe służby interweniowały wtedy kiedy potrzeba a właściwe Komisje, które mamy dwie dotyczące rozwiązywania problemów alkoholowych przymierzały się także do czegoś takiego, gdzie można skrótowo nazwać zabieranie koncesji, bo przecież to jest prawnie dopuszczone i tymi sposobami możemy regulować i wymaga to tylko działania z naszej strony.

Wobec wyczerpania listy mówców - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) większością głosów (*12 głosami „za, przy 3 głosach przeciwnych i przy 4 wstrzymujących*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1334/18 w sprawie ustalenia liczby zezwoleń na sprzedaż poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży w Gminie Miasto Krosno** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.2.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczące **2** Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panią **Darię BALON** – *Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych* oraz Panią **Bogumiłę ROMANOWSKIĄ** - *Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego* pozytywnych opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w dyskusji – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM

Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) większością głosów (*12 głosami „za", 1 przeciwnym i przy 6 wstrzymujących*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1335/18 w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Miasto Krosno** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.3.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Pani **Darii BALON**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **ZBIGNIEWA KUBITA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1336/18 w sprawie uchwalenia Programu polityki zdrowotnej dla mieszkańców miasta Krosna na 2018 rok** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.4.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Panią **Darię BALON** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1337/18 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2018 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.5.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Pani **Darii BALON**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1338/18 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.6.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Panią **Darię BALON** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) większością głosów (*17 głosami „za" i przy 1 głosie wstrzymującym*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1339/18 w sprawie przyjęcia sprawozdania**

z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Polskim Stowarzyszeniu na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Krośnie za 2017 rok *(jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ad. 5.7.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Pani **Darii BALON**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały *(jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Z kolei prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie: z czego wynika bardzo ograniczony zasięg tego programu skierowany do 10 osób - to troszkę mało.

Odpowiadając na zadane pytanie Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie Pani **Jolanta MATYS** zaznaczyła, że jest to program realizowany czysto z budżetu Państwa i takie mamy określone warunki i to jest do 19 osób góra i nie zawsze osoby, które byśmy chcieli, żeby chodzili chodzą i wykorzystują taką możliwość i podam, że jest to kwota 6 tys. złotych i co roku piszę do Pani Wojewody i otrzymujemy właśnie na to środki. Te środki trafiają do osób, którzy są sprawcami przemocy, czy to jest pod wpływem alkoholu czy zaburzeniami jakimiś nie zawsze są chętni i stąd właśnie jest taka sytuacja – wiadomo chcielibyśmy, żeby to była większa liczba osób, ale nie mamy takiej możliwości prawnej, żeby to zmusić.

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a *(przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych)* jednogłośnie *(19 głosami „za")* **podjęła uchwałę Nr LIX/1340/18 w sprawie przyjęcia Programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie Gminie Miasto Krosno na rok 2018** *(treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ad. 5.8.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pan **Jerzy LORENC** przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały *(treść opinii Komisji jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a *(przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych)* większością głosów *(18 głosami „za" i przy 1 głosie wstrzymującym)* **podjęła uchwałę Nr LIX/1341/18 w sprawie zmiany Statutu Miasta Krosna** *(jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ad. 5.9.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Jerzego LORENCA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)* nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do projektu uchwały - prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały i po przegłosowaniu poinformował, iż R a d a *(przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych)* jednogłośnie *(18 głosami „za")* **podjęła uchwałę Nr LIX/1342/18 w sprawie zmiany uchwały w sprawie**

określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Krosna (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.10.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Pan **Jerzy LORENC** - *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* oraz Pan **Stanisław CZAJA** - *Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami* przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treści opinii Komisji jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych*) jednogłośnie (*16 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1343/18 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu Strategii Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno wraz z prognozą oddziaływania na środowisko** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.11.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Annie DUBIEL** – *Kultury, Sportu i Turystyki* oraz Panu **Stanisławowi CZAI** - *Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomo ościami* - którzy przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu poinformował, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) jednogłośnie (*18 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1344/18 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2016-2023** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.12.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pan **Stanisław CZAJA** przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treści opinii Komisji jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) jednogłośnie (*18 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1345/18 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego STARE MIASTO 1** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.13.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Pana **Stanisława CZAI** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do projektu uchwały - prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały i po przegłosowaniu poinformował, iż R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1346/18 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania**

przestrzennego Miasta Krosna pn. „Przemysłowa II" *(treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).*

Ad. 5.14.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Annie DUBIEL**, która przedstawiła pozytywną opinię w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały *(treści opinii Komisji jak załączniki do niniejszego protokołu).*

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** zwrócił się z prośbą w następującej kwestii, a mianowicie, żeby się jeszcze raz pochylić ponieważ na każdą sesję Rady Miasta praktycznie mamy jakiś obiekt nazwać czyimś imieniem i wydaje mi się, że nie powinniśmy w ten sposób robić tylko powinniśmy pozbierać wnioski, przeanalizować to w komisji do tego powołanej i chciałbym, żeby to wszystko było w ten sposób zgodnie z harmonogramem, zgodnie z tym o co zabiegaliśmy, żeby to tak zafunkcjonowało wreszcie. Według mnie ta powołana komisja nie funkcjonuje należycie tak jak powinna.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** odnosząc się do powyższej wypowiedzi stwierdził, że musiał by się Pan postarać o to, że wszyscy chętni do nazwania obiektów infrastruktury miejskiej w jednym terminie złożyli wnioski – no niestety obligują terminy bo wiadomo wpływa wniosek, jest Kpa, dekretuję wniosek do Pana Prezydenta do Komisji ds. nazewnictwa i na to nie mamy wpływu. Rozumem jaka jest intencja i całkowicie się z nią zgadzam, ale nie da się tego tak robić.

Radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** na zasadzie ad vocem zwracając się do radcy prawnego zapytał; jak długo możemy oczekiwać na procedowanie w takim przypadku według Kpa ?

Radca Prawny Urzędu Miasta Krosna Pan **Dariusz PNIAK** odpowiadając Panu radnemu zaznaczył, że przepisy Kpa z reguły wskazują, że sprawy należy bez zbędnej zwłoki rozpatrywać i to jest podstawowy przepis 30-dniowy i to jest termin maksymalny. Oczywiście, jeśli sprawy nie można rozpatrzyć to wówczas należy poinformować wnioskodawcę i można przedłużyć do momentu, do którego jest możliwe rozpatrzenie.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** zaznaczył, że odpowiedź jest konkretna i można to przedłużyć, natomiast do momentu do którego jest możliwe rozpatrzenie, jeżeli nie ma merytorycznych i prawnych przeszkód to trzeba to rozpatrzyć – tutaj to o czym mówimy bardzo by było wskazane dobre gdyby na raz np. wpłynęło 20 wniosków i wtedy siadamy i blokujemy: tu żołnierzy, tu zasłużonych - wiem, że to jest trudne ale borykają się z tym wszystkie miasta i pewne trzeba trochę czasu, żeby to dotarło do świadomości wnioskodawców, żeby to było w jakiś sposób uregulowane. Mamy takich przykładów dużo i ten most w ciągu ul. Okrzei i to dobrze, że Pan Prezydent poszedł na rękę na ostatniej sesji zdecydował, ze będziemy się nim zajmować jak most wyremontuje.

Następnie prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** zwracając się do Wiceprzewodniczącego RM Pana Dudycza zapytał co mówi statut i czy to nie jest istotne czy zarząd czy rada dzielnicy. W jakiej kwestii pytam: wiem, że z przewodniczącym Rady Dzielnicy „Śródmieście" rozmawiałem i on nie widział tego pisma i rada nie wydawała żadnej opinii w kwestii nazewnictwa a tutaj jest napisane, że rada. Rozmawiałem przed sesją z Panią Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy „Śródmieście" i powiedziała, że to ona taką opinię wystawiła. Myślę, że rada i zarząd danej dzielnicy powinny ze sobą współpracować.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** odnosząc się do powyższej wypowiedzi stwierdził, że ambicjonalne względy czasem decydują, natomiast wyraźnie jest napisane

w naszym regulaminie, że opinie na temat nazwy określonego obiektu infrastruktury miejskiej wydaje rada dzielnicy bądź rada osiedla i tego nie zmienimy. Natomiast tak jak Przewodniczący Komisji ds. nazewnictwa zaznaczył po zaopiniowaniu przez kierowanego przez niego komisję i potem opinia wypływająca z jednostki pomocniczej trafia do Wydziału Geodezji, Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami naszego Urzędu i tam przygotowany jest finalny projekt uchwały.

Radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** kontynuując ta wcześniejszą myśl zaznaczył, że ta komisja miała być powołana do przeanalizowania tych miejsc dzielnic, gdzie moglibyśmy w jakiejś formie ponazywać ulice czy te nowobudowane czy te nazwy zmienione i czy ta komisja proceduje w ten sposób, że spotyka się i tylko wyłącznie zajmuje się tylko nadawaniem nazw i przyjmowaniem tych wniosków, które spływają do komisji, bo założenie i ten pomysł, którego byłem inicjatorem chodziło przede wszystkim, aby przeanalizować to wszystko co mamy w naszym mieście.

Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Pana Pawła Krzanowskiego m.in. stwierdził, że komisja została powołana do spraw opiniowania i w swoim regulaminie, który Państwo radni ustalili nie ma tam uprawnień takich, że komisja nadaje nazwy czy proponuje – tylko opiniuje, ale w swoim opiniowaniu kieruje się zasadą jakby podziału miasta na poszczególne sektory i my taką zasadę przyjmujemy. Natomiast trudno jest dzisiaj w 100 % ta zasadę utrzymać, ponieważ wpływa wniosek mieszkańca Krosna, który akurat chce dajmy na to w dzielnicy, gdzie nie ma nazw związanych z osobami wojskowymi ale jest wniosek i nie bardzo też się da uzasadnić, bo dzisiaj biorąc pod uwagę miasto, różne są ulice w różnych częściach miasta i uzasadnieniem komisji np. jeżeli ktoś chce nazwać ulice dajmy na to osoby zasłużonej wojskowej w innej części niż ul. Powstańców Warszawskich trudno jest uzasadnić, że np. myśmy podjęli taką zasadę a później wpłynie wniosek, że akurat w pobliżu jest ulica nazwana np. im. gen. Maczka. Jest to trudne w tej chwili do realizacji, żebyśmy miasto podzielili na określone strefy i tylko się tego trzymali, musielibyśmy całe miasto pozbawić nazw ulic i zacząć od początku – no trudne jest to sprawa. Natomiast kierujemy się w zapisie w regulaminie jest, że bierzemy pod uwagę jakby tą segregację ale nie zawsze się to udaje.

W kontekście udzielonej odpowiedzi ponownie prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** zaznaczył, że akurat odnośnie tej uchwały szczęśliwie się tak zdarza, iż w ciągu ulicy Piłsudskiego będzie ta osoba mianowana, bo akurat współpracowała, gdyż znamy życiorys Pana Bogackiego.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** w nawiązaniu do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady zaznaczył, że to wszystko o czym rozmawiamy jest całkowicie sensowne i nie ma żadnego cienia wątpliwości, natomiast na chwilę musielibyśmy oderwać się od rzeczywistości, wycofać wszystkie nazwy ulic jakie w Krośnie istnieją do tej pory i potem segmentami to wszystko ronić – no byśmy musieli uciekać z Krosna jak byśmy zabrali się za taką robotę. Rzeczywiście trzeba na to patrzeć i brać wiele tutaj czynników pod uwagę ponieważ widzimy co się dzieje z tymi ulicami w całym kraju.

Po raz kolejny prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** zapytał: czy w tej komisji jest osoba, która z wykształcenia jest historykiem i to takim historykiem, który ma doświadczenie i zna historię Krosna ?

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** odpowiadając radnemu na zadane pytanie stwierdził, że w składzie tej komisji jest Pan Wiceprzewodniczący RM Pan Zdzisław Dudycz, jest Konserwator Miejski Zabytków Pani Marta Rymar, pracownik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Pani Anna Gembala oraz jest Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Budownictwa Urzędu Miasta.

Wobec wyczerpania listy dyskutantów prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) większością głosów (*15 głosami „za" i przy 3 głosach wstrzymujących*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1347/18 w sprawie nadania nazwy dla mostu na rzece Lubatówka w ciągu ulicy Józefa Piłsudskiego** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Po ogłoszonej przez Przewodniczącego Rady 15-minutowej przerwy, która trwała od godz. 11^{50} do godz. 12^{05} kontynuowano obrady.

Ad. 5.15.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław CZAJA** przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonych radnym w materiałach sesyjnych projektów uchwał z zakresu gospodarki nieruchomościami (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ do przedłożonych projektów uchwał nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag – na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) :

- jednogłośnie (*18 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1348/18 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Suchodół,

- jednogłośnie (*18 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1349/18 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Krościenko Niżne,

- jednogłośnie (*18 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1350/18 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Polanka,

- jednogłośnie (*18 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1351/18 w sprawie obciążenia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Suchodół,

- jednogłośnie (*18 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1352/18 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,

- jednogłośnie (*18 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1353/18 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,

- większością głosów (*17 głosami „za" i przy 1 głosie wstrzymującym*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1354/18 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie** – obręb ewidencyjny Białobrzegi,

- jednogłośnie (*18 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1355/18 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście

(*treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu*)

Ad. 5.16.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu **2** Przewodniczącym Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panu **Jerzemu LORENCOWI** - *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* oraz Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI** – *Budżetowo-Finansowej* , którzy przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały – *wraz z autopoprawkami* (*treści opinii Komisji jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał odnośnie na przykład restauratorów na Rynku i wiemy, że tych odpadów jest ich dosyć sporo i teraz: czy mamy informację na temat ilości odnośnie ile tam się tych odpadów produkuje i jakie tam pojemniki będą dla nich przypisane, jakie pojemniki oni będą używać i ile tych powinno być np. w restauracji (*to też dotyczy mojej osoby*). Wiadomo, że wtedy koszt tej obsługi będzie znaczący, gdyby na przykład przyjąć, że będziemy mieć trzy czy cztery pojemniki o pojemności 1.100 litrów.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że jeśli chodzi o precyzyjne informacje dotyczące produkowanych odpadów to najbardziej wiarygodne informacje będziemy mieli jak wprowadzimy w życie uchwałę Rady Miasta, którą procedujemy. Natomiast oczywiście możemy tutaj sięgnąć do dokumentów przewoźników i ustalić dokładnie jakie ilości są odbierane od poszczególnych restauratorów. Co daje nasza uchwała otóż ta uchwałą daje to, że przede wszystkim przedsiębiorca nie musi przewymiarowywać ilości pojemników jeśli nie jest pewny ilości odpadów może np. w danym miesiącu zamówić sobie dodatkowe ilości wywozów, jeśli stwierdzi, że będzie miała jakieś ekstra przedsięwzięcia i wtedy płaci za efektywnie wykorzystane pojemniki. Druga możliwość to jest taka, że mogą się przedsiębiorcy dogadywać między sobą i tworzyć jakby wspólne pojemniki do wspólnego użytkowania głównie po sąsiedzku tak, aby nie przepłacać za pojemniki, które czasem np. drobni przedsiębiorcy nie wykorzystują w 100 % tylko części. My najniższy pojemnik przewidzieliśmy o poj. 60 litrów, ale są tacy, którzy kupują 60 litrów i dla nas też jest za dużo, więc jest taki problem na starym mieście gdzie te pojemniki przechowywać. Więc stworzymy takie warunki, żeby oni mieli czas na podjęcie współpracy i zdecydowania w jaki sposób tu będą prowadzić gospodarkę odpadami, natomiast ewidentnie będziemy egzekwować to prawo miejscowe, które ustanowimy, żeby był w tym zakresie porządek, żeby nie było kombinowania z workami tak jak to mogło to być jakbyśmy wprowadzili do obiegu worki.

W kontekście udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** uzupełniając swoją poprzednią wypowiedź zapytał: ile pojemników powinien mieć przedsiębiorca działający w gastronomii - *mówię o restauratorze* - według Państwa ?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof SMERECKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie stwierdził, że ilość pojemników maksymalnie powinna być taka, która wynika z rozporządzenia ustalającego rodzaj odpadu, które będą segregowane plus pojemnik na zmieszane, ale przecież mamy do czynienia ze specyfiką działania różnych przedsiębiorców i tutaj zostawiamy wybór tych przedsiębiorców, którzy ustalą sobie, że jeżeli nie wytwarzają wśród odpadów komunalnych szkła, więc pojemników na szkło nie będą zamawiać, jeżeli nie wytwarzają plastików to nie będą zamawiać na tworzywa sztuczne i metal. Natomiast będziemy kontrolować czy tych odpadów, na które przedsiębiorca nie zamówił nie znajdują się one w odpadach zmieszanych no bo wtedy będziemy mieli do czynienia z ograniczeniem segregacji.

Po udzielonej odpowiedzi ponownie o głos poprosił radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** , który zwracając się do Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta zaznaczając, że wymienił Pan Naczelnik trzy i ja bym chciał trzy pojemniki i rozumiem, że szkło, plastik, metal, substancje organiczne - proszę wymienić ile jest maksymalnie możliwości i wtedy czy to jest pięć. Chodzi o to, żebyśmy wiedzieli konkretnie ile może być tych pojemników.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof SMERECKI** odpowiadając radnemu stwierdził, że na pewno jest pojemnik na odpady zmieszane i przedsiębiorcy przy dobrej segregacji mogą z tego zrezygnować, papier, tworzywa i metal w jednym pojemniku, szkło i odpady biodegradowalne. W pojemnikach na odpady zmieszane mogą być pozostałości ze segregowania; czyli to co będzie w pojemnikach ze segregacji mogą się znajdować w zmieszanych np. może to być zanieczyszczony papier, który nie nadaje się do wrzucenia podległy na segregację albo zanieczyszczony trwale plastik, zmiotki jakieś. Oprócz tych odpadów, które wytwarzamy

jako komunalne oprócz tych, które są wymienione jako segregowane również wytwarzamy odpady jako niebezpieczne, które lokujemy w miejscach, które są dostępne dla wszystkich mieszkańców zamieszkałych w nieruchomościach zamieszkałych jak i przedsiębiorców. To są więc pozostałości po puszkach po farbach, po żywicach i to jest miejsce na PSZOK-u. Natomiast lekarstwa deponujemy w aptekach i ten wykaz macie państwo radni w regulaminie zaprezentowany. Stworzyliśmy w Krośnie system dla zamieszkałych nieruchomości, który pozwala ująć wszystkie odpady, które są wytwarzane w gospodarstwach domowych. Ich przekazywanie do systemu odbywa się kilkoma ścieżkami, gdzie pierwsza zasadniczą jest to co gwarantujemy każdemu mieszkańcowi w postaci odbioru transportu i zagospodarowania odpadów odebranych sprzed nieruchomości; czyli w gromadzonych pojemnikach lub częściej w workach. Mieszkaniec może również zawieźć odpady do PSZOK-a, może również odpady zdeponować tam, gdzie one są zbierane, a więc w aptekach lekarstwa, może zbierać makulaturę i oddać do punktu skupu i zbić z tego pieniądze, jeżeli dadzą i zbierają, natomiast złom odwieźć na skład złomu i mieć z tego jakieś grosze – szczególnie jeśli to jest złom metali kolorowych. To wszystko jest ujęte w systemie, bo przedsiębiorcy, którzy prowadzą odbiór odpadów typu złom, makulaturę składają sprawozdania do gminy o ilości odpadów przyjętych i to jest przyjęte w cały strumień i z tego się rozliczamy przed władza wyższą odnośnie poziomów odzysku i to jest całe nasze zadanie i ten sam system jest skopiowany jak gdyby na nieruchomości niezamieszkałe i ktoś, kto się przyłączy do naszego systemu po pierwsze będzie miał możliwość składowania tego w pojemnikach albo, jeżeli będzie miał taką potrzebę i uzna, że pojemnik będzie dla niego za drogi to będzie sobie mógł raz na miesiąc wozić metal do punktu złomu albo do PSZOK-a - tylko tam mu nie zapłacą albo gdzie indziej i tak naprawdę można powiedzieć którym kanałem te odpady wejdą w system istotnego znaczenia nie ma i myślę, że kalkulacja ekonomiczna odnośnie kosztów da odpowiedź. Naszym zdaniem te ceny, które proponujemy za obsługę są na tyle atrakcyjne dla przedsiębiorców, że powinno ich zachęcić do tego, żeby korzystali z tego systemu pojemnikowego i on z naszego punktu widzenia organizacyjnego jest szczelny i kontrolowalny.

W kontekście udzielonej odpowiedzi prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** zapytał: jeśli wykluczymy te pojemniki, które poniekąd prawie wspólnie wykluczyliśmy to zostaną nam zmieszane odpady a będziemy segregować i zostanie nam tylko zmieszane i dlaczego mamy płacić więcej wtedy, bo resztę poradzimy sobie z segregacją sami i sami odwieziemy. Jest taka możliwość a prawo nam tego zabrania miejscowe czy nie – nie zabrania.

Z kolei o głos poprosił Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** stwierdził, że przed chwilą odbyła się krótka dyskusja gdzie i jakie odpady umieszczać i wiele razy o tym mówiłem: informacja. Wcześniej na sesji Państwo widzieli stała taka butelka, woda została wylana, szkło chciałem wyrzucić do pojemnika z napisem „szkło", tutaj zaraz obok a co tam jest – papier, żeby daleko nie szukać, no i to jest ta segregacja. Druga sprawa to w uchwałach, o których dzisiaj mówimy pojawia się termin „właściciele nieruchomości" - tu się nasuwa pytanie: kto jest właścicielem nieruchomości, na których zlokalizowane są ogródki działkowe w Krośnie ?

Następnie o głos poprosił radny Pan **Stanisław CZAJA** zwrócił się o wyjaśnienie następującej sprawy, a mianowicie budownictwo wielorodzinne zostało zobowiązane przez Pana Prezydenta takim pismem z dnia 6 kwietnia br., żeby poważnie przystąpić do segregacji odpadów, więc Zarząd Krośnieńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej wykonuje pewne czynności, ale mają trudności z uzyskaniem miejsca przy poszczególnych wieżowców gdzie ich usadowić. Wyszukałem takie miejsca, pokazałem im, ale jakoś to nie adekwatnie jest do rzeczywistości. W związku z tym chodzi o to, aby ta kontrola, która jest naznaczona zarządzeniem Pana Prezydenta Miasta Krosna nr 1127/17 była w obecności właśnie przedstawicieli zarządcy, żeby on widział, że blok wieżowiec nr 67 i 65 chce segregować, ale proszę nam stworzyć warunki, mamy miejsce. Wtedy, jeżeli oni się do tego nie dostosują to proszę ich karać tak jak tam pisze i chodzi o to, żeby właśnie bardziej operatywnie wymagać od zarządców, gdzie dotyczy np. to TBS-u, gdzie mieszkańcy płacą po 22 zł, ponieważ oni tak uważają, ale podnoszą pod nasze. Gdyby to było

ściśle przestrzegane, monitorowane no to wtedy mamy bardzo czytelną sytuację : kto nie segreguje niech płaci.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof SMERECKI** ustosunkowując się do powyższych wypowiedzi m.in. zaznaczył, że tutaj zadecyduje w tym systemie czynnik ekonomiczny czy się opłaca przekazywać odpady gdzie indziej i czy mieć zabrane spod domu. Natomiast jeśli chodzi o kwestie jakości segregacji to z tym cały czas walczymy i myślę, że największy problem jest z zabudową wielorodzinną: to zamknięcie tych altan i przypisanie konkretnych pojemników konkretnym nieruchomościom da nam możliwość wyegzekwowania jakości segregacji i to też wiąże z odpowiedzią na zapytanie radnego Pana Czai, bo dążymy do tego, żeby wszystkie altany były pozamykane, żeby też miały odpowiedzialnego i przywiązaną nieruchomość i odpowiedzialność w obrębie tej nieruchomości jakość segregacji i w ogóle gromadzenia odpadów. Co do definicji właściciela nieruchomości ona jest ustawowa i pochodzi z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie i tak samo dotyczy nieruchomości zamieszkałej jak i niezamieszkałej i tam jest to określone. W przypadku ogródków działkowych no to tutaj rolę tego właściciela nieruchomości spełnia Zarząd Ogródków Działkowych.

Z kolei prosząc o głos Przewodniczący Zarządu Osiedla „Ks.Br.Markiewicza" Pan **Wiesław SANOCKI** zaznaczył, że czytając ten projekt uchwały szczególnie chodzi o ten § 2 odnośnie ustawy zryczałtowanej ogródków działkowych. Nie każdy działkowiec w Krośnie jest mieszkańcem Krosna, ponosi opłatę za wywóz śmieci i jeżeli mieszkam w bloku przy ul. Mickiewicza to w dzień mnie nie ma, bo jestem na działce, produkuję śmieci ale nie wyrzucam na ul. Mickiewicza tylko przywożę sobie tutaj do kontenera. To dlaczego dwa razy mam płacić za działkę, poza tym stowarzyszenia ogrodowe mają podpisane umowy na wywóz bądź odpadów selektywnych zbieranych lub zmieszanych i to jest umowa z Kroeko lub tam z inną firmą, która te odpady odbiera. Więc nie widzę sensu, żebym jako mieszkaniec dwa razy ponosił opłaty za śmieci, ponieważ jak jestem na działce to nie jestem w domu a te opłaty ponoszę systematycznie.

Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Urzędu Miasta Krosna Pan **Arkadiusz MULARCZYK** odpowiadając na podniesiona kwestię zaznaczył, że na każdej nieruchomości właściciel nieruchomości jest zobowiązany ponosić koszty gospodarowania odpadami komunalnymi i tak samo jak w miejscu pracy pracodawca zobligowany jest do tego, żeby odpady powstałe w przeciągu 8-godzinnego dnia pracy zagospodarować i tak samo jest w przypadku tutaj działkowców, skoro macie odrębną nieruchomość od tej nieruchomości należy odprowadzać opłaty. Jest to system funkcjonujący w całym kraju i nie ma tutaj wyjątku, że działkowicze są poza systemem de facto. Niestety są przykłady, które obserwujemy w obrębie ogródków działkowych szczególnie kosze uliczne w zasadzie codziennie są przepełnione można domniemywać przez właścicieli działek .

W kontekście udzielonej odpowiedzi przez Kierownika Referatu prosząc jeszcze o głos Przewodniczący Zarządu Osiedla „Ks.Br.Markiewicza" Pan **Wiesław SANOCKI** stwierdził, że jeżeli w tej chwili Zarząd Ogródków Działkowych ma podpisaną umowę na wywóz odpadów segregowanych tzn. że te odpady będzie domek ponosił to podejrzewam, że takiej umowy nie powinno Stowarzyszenie wtedy zawierać - czy to jest logiczne, a jeżeli tak to wszystko jest jasne. To co Pan Kierownik tutaj mówił tutaj, że ogródki działkowe wynoszą to proszę przyjechać na ogródki przy ul. Białobrzeskiej i zobaczyć ile ze Spornego tam przywożą – przecież parking jest ogólnodostępny przed Ogródkami Działkowymi i bez przerwy sterty śmieci. Przecież kilka razy było zgłaszane to do Straży Miejskiej .

Z kolei prosząc o głos radna Pani **Anna DUBIEL** kontynuując treść powyższej wypowiedzi, ponieważ również mam działkę przy ul. Cho pina to te kosze i pojemniki na śmieci przy ogródkach działkowych nie do końca są napełniane przez działkowiczów, bo proszę zobaczyć co tam jest, gdyż nieraz widać przez przezroczysty worek co tam jest – to takich śmieci działkowicze nie produkują, być może sporadycznie się pojawić, nie wszystko powinno się zwalać

na działkowiczów, ponieważ osobiście widziałam, że się wyrzuca śmieci nad rzeką a będzie na działkowiczów.

Następnie prosząc o głos radny Pan **Tomasz BIAŁY** zaznaczył, ze ta opłata jest bardzo dobra dla działkowiczów bo w tej chwili działkowcy płacą za 1 worek 12 złotych tak, że 24 złote za rok to wydaje mi się, że jest bardzo dobrze.

Na zakończenie tego punktu porządku dziennego o głos poprosił jeszcze radny Pan **Janusz HEJNAR** zwrócił się z zapytaniem: kwota za 1 pojemnik; czyli jeżeli ktoś ma 4 pojemniki to ta kwota razy cztery . Dalej transport: czy przedsiębiorca ma iść do ulicy głównej i nosić te pojemniki czy będzie to odbiór spod zakładu.

Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Urzędu Miasta Krosna Pan **Arkadiusz MULARCZYK** odpowiadając na zadane pytania odpowiedział, że jeśli chodzi o przedsiębiorców i właściciele nieruchomości prowadzący działalność gospodarczą w naszej ocenie będzie to odbiór tak naprawdę spod zakładu, bo często są to przedsiębiorstwa oddalone od drogi głównej, teren zakładu jest samoistnie czasem dużym obszarem a więc wymaga oczywiście wjazdu na teren zakładu i odebraniem i myślę w tym przypadku, że wszystko zależy od specyfiki prowadzenia działalności gospodarczej. Jeśli jest to niewielka działalność gospodarcza prowadzona w budynku jednorodzinnym to ten obowiązek będzie spoczywał na właścicielu nieruchomości o pojemnikach 1.100 a większych trudno wyobrazić sobie sytuacje taką, żeby ktoś miał obowiązek przetransportowania tychże pojemników.

W kontekście udzielonej odpowiedzi prosząc ponownie o głos radny Pan **Janusz HEJNAR** zapytał odnośnie pojemników: jeżeli na przykład chodzi makulaturę no nie ma sensu co 2 tygodnie wywozić i czy może być tak, że raz na 2 miesiące, jeżeli jest duży pojemnik.

Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Urzędu Miasta Krosna Pan **Arkadiusz MULARCZYK** odpowiadając na zadane pytania zaznaczył, że w regulaminie określiliśmy częstotliwość odpadów segregowanych, że będzie to raz w miesiącu i przedsiębiorca powinien dostosować wielkość pojemnika zakładając, że ma w tej chwili co 2 miesiące, więc ten pojemnik de facto powinien być mniejszy żeby umożliwić gromadzenia odpadów raz w miesiącu.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) większością głosów (*16 głosami „za", przy 1 przeciwnym i przy 2 wstrzymujących*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1356/18** - *wraz z autopoprawką* - **w sprawie ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.17.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pan **Jerzy LORENC** przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii Komisji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1357/18 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, objętych przez Gminę Miasto Krosno odbiorem odpadów komunalnych** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.18.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei po krótkim uzasadnieniu przedłożonej w dniu dzisiejszym autopoprawki do projektu uchwały przez Skarbnika Miasta Krosna Pana **Marcina POŁOMSKIEGO** (*treść jak załącznik do niniejszego protokołu*) prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** uzupełnił informację pracy nad projektem związanym nad zielenią miejską są bardzo intensywne i praktycznie Studium Wykonalności było procedowane w zasadzie do dzisiaj i te kwestie wszystkie są powiązane tak, żeby do końca miesiąca złożyć wniosek o dotację unijną. Więc to jest opracowywany projekt, nad którym pracuje kilka osób z Wydziału RI i stąd wniosek o Państwa radnych o aprobatę.

W związku z tym, że do przedłożonego projektu uchwały nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych*) jednogłośnie (*17 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1358/18 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na zimowe utrzymanie dróg i chodników na terenie miasta Krosna w sezonie zimowym 2018/2019** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.19.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych*) jednogłośnie (*17 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1359/18 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji deszczowej na terenie miasta Krosna"** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.20.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych*) jednogłośnie (*17 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1360/18 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.21.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały - wraz z dwoma autopoprawkami (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei prosząc o głos radny Pan radny Pan **Robert HANUSEK** w sprawie przedłożonego projektu uchwały zaznaczył, że tak w tej uchwale pojawia się ten temat no my jakby głosując tą uchwałę jak i Wieloletnią Prognozę jednocześnie głosujemy już kwestię zmiany i pojawiania się tego nowego produktu finansowego o którym mówię, dlatego chciałbym zapytać o więcej szczegółów w tym temacie o wytłumaczenie jakie są powody, że akurat rezygnujemy z kredytu a decydujemy się na tego typu produkt finansowy, bo to jest coś dla nas nowego i jednocześnie chciałbym prosić o prognozowane koszty tego produktu finansowego przez te lata chociażby średnie szacunkowe, jakie oprocentowania, jakie koszty fizycznie wy tutaj przejęli przy tego typu obligacjach.

Skarbnik Miasta Krosna Pan **Marcin POŁOMSKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie m.in. stwierdził, że jeśli chodzi o kwestie obligacji komunalnych to faktycznie zapis mówiący o obligacjach znajduje się już w uchwale budżetowej, bo po stronie przychodów jednym z elementów budżetu prócz wydatków, dochodów są również przychody i rozchody, pojawia się w projekcie tej uchwały zmieniającej uchwałę budżetową kwota 50 mln złotych z tytułu emisji obligacji. Cały limit kredytów i obligacji łącznie dzisiaj zapisane w uchwale budżetowej to jest kwota ponad 66 mln złotych z czego właśnie wcześniej planowaliśmy sfinansowanie tylko w formie kredytu ale był to wstępny zapis i zastanawialiśmy się nad tym z jakiego modelu finansowania tutaj skorzystać również wcześniej, ale zdecydowaliśmy w tej chwili, ponieważ w najbliższym czasie zamierzamy się przymierzyć do postępowania w tym zakresie; czyli chcemy zacząć rozmawiać z potencjalnymi bankami, które tą emisję by przeprowadziły i wykup obligacji zrealizowały. Jest to bardzo podobne, jeśli chodzi o koszty narzędzie finansowania jak kredyt bankowy i tutaj nie spodziewamy się jakiś nadzwyczajnych różnic pomiędzy kosztem oprocentowania właśnie tych obligacji a kosztami potencjalnego kredytu w tej samej wysokości aczkolwiek zdarzają się takie rozbieżności i widzimy to, obserwujemy na rynku, bo obligacje i kredyt to są te narzędzia z których wiele samorządów korzysta i tutaj te różnice w kosztach czasami też są czasem dość zauważalne. Obligacje mają tą przewagę nad kredytem bankowym, że pozwalają na ewentualną odsprzedaż ich właścicielowi aktualnemu posiadaczowi po to, gdy potrzebuje zapewnić sobie zwiększenie własnej płynności finansowej, gdy nie potrzebuje to może je przechowywać do końca aż do wykupu przez emitenta. Natomiast ta właściwość obligacji jakby w naszym przekonaniu powinna zapewnić większe zainteresowanie z sfinansowaniem tych potrzeb pożyczkowych miasta przez banki, bo właśnie jest większa elastyczność po stronie później już banków tym bardziej, że okres finansowania, który my zawieramy już corocznie w naszych przetargach kredytowych to jest 15 lat. Ponadto obligacje mają też tą przewagę, że można sobie w miarę swobodnie kształtować kwoty, które czy serie w emisjach, które będą wykupywane w konkretnych terminach – w zasadzie kredyt bankowy też to dopuszcza, ale przyjmuje się, że zazwyczaj te raty kapitałowe w kredycie powinny być w miarę równe i tutaj można sobie swobodnie kształtować te właśnie wykupy. Tak, że te względy zadecydowały o tym, że zdecydowaliśmy się na emisję obligacji no i też to, że ta kwota tego niezmiennego finansowania jest dosyć znacząca większa niż do tej pory w poprzednich latach, ale budżet miasta też rośnie jeszcze niedawno kształtował się w okolicach 200 mln złotych a dzisiaj wynosi 400 mln złotych.

W kontekście udzielonej odpowiedzi prosząc jeszcze o głos radny Pan radny Pan **Robert HANUSEK** na wstępie podziękował za te informacje i zapytał jeszcze: do kogo będzie skierowana ta emisja i jakby to działanie – rozumiem, że do banków i idąc dalej prosiłbym o informację: czy z takiego założenia wychodzimy i kierujemy, bo wiadomo są tam jakieś koszty agenta emisji czy agenta sprzedaży tych obligacji itd. a więc: czy biorąc pod uwagę sytuację finansową miasta liczy Pan Skarbnik, że bardziej opłacalne będą faktycznie obligacje jak kredyt i czy będzie zainteresowanie tak naprawdę zakupem. Trzecia sprawa: co, jeżeli zainteresowanie będzie dla nas nie satysfakcjonujące i czy możemy się z tego wycofać czy np. wtedy no sprzedamy te obligacje nie do końca nas satysfakcjonujących nas warunkach. Czy poniesiemy tylko koszty tego agenta jakby emisji obsługi itd. i możemy z tego zrezygnować.

Skarbnik Miasta Krosna Pan **Marcin POŁOMSKI** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi zaznaczył, że jakby po naszej stronie będzie ta „pałeczka" czy te karty, bo w przypadku ogłaszania przetargów na kredyt bankowy nigdy tak do końca nie wiemy kto weźmie w nim udział jaką dostaniemy ofertę; wręcz można powiedzieć, że niektóre podmioty startujące w przetargach mogą powiedzmy w jakiś tam sposób zmieniać te swoje decyzje wiedząc o ewentualnych krokach w swojej konkurencji nawet i wiadomo czy, jeśli już biorą udział już w jakichś postępowaniach to wiedzą o tym, że jeśli wystartuje powiedzmy bank X to on weźmie to, bo akurat w danym czasie ma najlepsze warunki na rynku, bo taką w danym momencie ma politykę. My wiedząc o tym, że czasami się nam udawało i wiemy, iż dość często nam się udawało zdobywać korzystniejsze oferty od takich rynkowych, które pewnie większość banków nam była skłonna zaoferować zamierzamy się postarać o to.

W związku z tym, że po udzielonych odpowiedziach nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) większością głosów (*14 głosami „za" i przy 4 głosach wstrzymujących*) **podjęła uchwałę Nr LIX /1361/18 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.22.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) większością głosów (*15 głosami „za" i przy 3 głosach wstrzymujących*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1362/18 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.23.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych*) większością głosów (*13 głosami „za" i przy 4 wstrzymujących*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1363/18 w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.24.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) jednogłośnie (*18 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr LIX/1364/18 w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pod nazwą „Moja wiedza - moja przyszłość" w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 6.

Prowadzący obrady w tym czasie Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** poinformował, że na ręce Przewodniczącego Rady nie wpłynęła żadna interpelacja od radnych.

Ad. 7.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował, że do niego wpłynęło zapytanie od radnego Pana Pawła Krzanowskiego i jest przygotowywana pisemna odpowiedź.

Ad. 8.

W punkcie tym nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu.

Ad. 9.

1. Radny Pan Tomasz BIAŁY - zwracając się do Prezydenta Miasta Krosna zapytał: jak wygląda sytuacja z basenami odkrytymi, bo widzę, że dużo odbywa się spotkań roboczych, czy jest jakieś zagrożenie z terminem otwarcia, bo mieszkańcy się pytają czy planować urlop na lipiec czy na sierpień.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że ta walka trwa na kilku frontach, prace cały czas trwają poza tym na kilkudniowym załamaniem pogody warunki nam sprzyjają, decyzje podejmujemy na bieżąco bo takie są wymagania i mam nadzieję, że uda się dotrzymać wszystkich terminów i uruchomimy na początku lipca krośnieński zespół odkrytych basenów. Pozdrawia nas Priimator ze Świdnika, bo mówi, że cieszy się, że świdniczanie przyjadą do Krosna. Analizujemy kwestie już te dodatkowe jest już kwestia rozstrzygania na obsługę gastronomiczną, rozstrzygnięte postępowanie na zabezpieczenie ratownictwa na basenie. Duża niecka jest już napełniona ryzyka zawsze są, ale po to jesteśmy wszyscy łącznie z generalnym wykonawcą, z podwykonawcami, z inspektorami aby te ryzyka minimalizować i zrobić wszystko, żeby obiekt oddać na początku lipca.

2. Radny Pan Robert HANUSEK - w kontekście udzielonej odpowiedzi w sprawie basenów nasuwa się jeszcze pytanie a mianowicie był kiedyś pomysł, żeby wody geotermalne spróbować, które w mieście podobno pokłady ich są, żeby do tych naszych basenów wykorzystać. Na jakim to jest etapie dzisiaj..

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że w Krośnie występują wody mineralne, wody geotermalne pewnie są , ale na bardzo dużej głębokości przekraczającej 3 tys. metrów do 5 tys. więc z uwagi na geologię Karpat w tym rejonie praktycznie ich wydobycie jest nieopłacalne. Jeśli chodzi o wody mineralne w tym temacie z kolei jest problem związany z wydajnością pokładów i nikt nie jest w stanie określić wydajności pokładów, nasze próby zdobycia środków na zbadanie pokładów wód geotermalnych mimo, że mamy nawet projekt geologiczny w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska spełzły na niczym po prostu ten projekt został odrzucony i Według NFOŚ ważniejsze są jakby projekty w północnej części Polski.

Ad. 10.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** podał kilka informacji, a mianowicie :

- zaplanowaliśmy wspólne posiedzenie wszystkich komisji problemowych w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Krosna za 2017 rok i udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Krosna - wszyscy Państwo radni otrzymaliście dzisiaj stosowne zaproszenia,

- z okazji organizowanych w bieżącym roku „DNI KROSNA" odbędzie się uroczyste spotkanie w dniu 7 czerwca o godz. 10^{00} w sali senackiej PWSZ w Krośnie ul. Rynek 1 w czasie którego będą wręczone tak jak co roku nagrody i wyróżnienia dla sportowców i działaczy kultury,

- dzisiaj na tej sali po zakończeniu sesji odbędzie się szkolenie w zakresie modułu obsługi Biura Rady i chcemy bardzo skrótowo przeprowadzić 2 punkty sesję elektroniczną przy użyciu zakupionych dla wszystkich radnych laptopów zgodnie z projektem e-rada.

Następnie o głos poprosił radny Pan **Robert HANUSEK** zapytał o lotnisko w Iwoniczu, bo tylko byłą taka informacja medialna, że nie do końca nam się udało jakby zrealizować to co żeśmy chcieli terminowo o jakieś dalsze ruchy w tym temacie i co z tym lotniskiem będziemy robić czy jest jakiś pomysł na to, jakie są na przykład koszty utrzymania tego. Kolejna sprawa to czy sprzątanie miasta po zimowe to jest już zakończone, bo są takie odcinki są mocno brudne, gdzie zalega piasek itd. jakby zapomniane i kto w tej chwili odpowiada za to ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do wypowiedzi radego zaznaczył, że jeśli chodzi sprawę lotniska to mamy co to mamy gminy się sprzeciwiły i w zasadzie w tym momencie zastanawiamy się czy te ustalenia z Gminą Krościenko Wyżne obowiązują czy nie i jeśli nie obowiązują to należałoby przeprowadzić powtórnie całą procedurę związaną z zakresem zmiany granic i powtórnie poddać pod konsultację odpowiedni wcześniej, żeby znowu nie jakby manewru ze strony gmin. Myślę, że po wakacjach podejmiemy konkretne działania – być może, że wcześniej jeszcze. Natomiast, jeśli chodzi o kwestię kosztów na lotnisku to możemy tak powiedzieć, że w tej chwili zdobyliśmy najemcę, który tam składuje swoje niezbędne materiały do budowy gazociągu z tego tytułu wpłaca do kasy szkoły odpowiednie kwoty oczywiście od tej powierzchni wynajmowanej temu najemcy jest podatek od nieruchomości niemniej jednak pieniądze zostają tutaj na pokrycie kosztów utrzymania i pewnie coś jeszcze zostanie na przyszłe działania., w pozostałym zakresie szkoła to wykorzystuje na cele edukacyjne a w takim przypadku nie ma podatku.

Przed zakończeniem tego punktu porządku obrad o głos porosił jeszcze radny Pan **Witold SKIBA**, który zwracając się do Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Bronisława Barana o informację, bo powstaje nowa szkoła w zakresie kształcenia młodzieży niepełnosprawnej i jak Pan widzi przyszłość naszej placówki w Turaszówce i jak się obroni przed tym i jakie są perspektywy dla tej placówki ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że wiadomo, że powstają nowe placówki szczególnie te, które uważają, że najlepszą sytuację mają wtedy, kiedy mają jak największą liczbę dzieci i uczniów niepełnosprawnych i to dotyczy placówek przedszkolnych i placówek szkolnych. Z różnych źródeł mamy informacje jedno to takie, że były bezpośrednie w Urzędzie Miasta o powstaniu szkoły, która miałaby się kształceniem dzieci niepełnosprawnych na poziomie szkoły podstawowej oraz kontynuacja placówki przedszkolnej, natomiast jest to jeszcze no na różnych etapach rozwiązywania. My mamy możliwości prawne, aby takie działanie trochę opóźnić i na razie nie mamy oficjalnych wniosków, żebyśmy się mogli do tego odnieść dlatego na razie obracamy się w kwestii my w Urzędzie Miasta bezpośredniej rozmowy Pani, która jest jakby główną prowadzącą tej rodzaj działalności, wiemy pomieszczenia są przygotowane, jest lokalizacja i nic na razie dalej w tym nie możemy zrobić. Nie ukrywam, że mam bardzo poważne obawy te, które ma Pan radny, że dzisiaj wydzielony rozdział w subwencji, które przekazuje Ministerstwo Edukacji na miasta i gminy szczególnie na powiat, bo tam jest największa ilość osób z niepełnosprawnościami może być jakby dla miasta pewnym utrudnieniem. Ja nie mówię, że utrudnienie, że dzieci niepełnosprawne będą chodziły do innej placówki, bo jeżeli tam będzie lepsza merytoryczna pomoc to niech tak będzie pomoc dla dzieci dla rozwoju, dla terapii, dla korekty itd. natomiast nie widzę problemu na zagrożenia funkcjonalnego.

W kontekście udzielonej odpowiedzi o głos poprosiła radna Pani **Daria BALON**, która zapytała: czy są już jakieś sprecyzowane plany dotyczące dalszego funkcjonowania Domu Ludowego w Dzielnicy „Polanka" po remoncie ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że planów jest kilka wariantów i dzisiaj Wysoka Rada podjęła uchwałę dotyczącą planu rewitalizacji i składamy wniosek jakby jeden ze scenariuszu możliwego działania i w ramach tego wniosku jest z projektów kluczowych, który obejmuje zagospodarowanie terenu wokół i same prace w budynku itd. z obowiązkowym programem dotyczącym aktywizacji społecznej rozwiązującej problemy, które były określone czy są określone w programie rewitalizacji. Druga ścieżka ona będzie realizowana wtedy jak uzyska dofinansowanie itd. Kolejna ścieżka to jest coś, kiedy stanowiło punkt

rozważań naszych a taka opcja była brana pod uwagę przy przygotowaniu projektu unijnego i też lokalnym planie rewitalizacji udział w RCKP jako tego podmiotu. Jest jeszcze taka opcja, w związku z tym, że były takie propozycje, zresztą Rada Dzielnicy podjęła taką uchwałę w ub. roku, gdzie wyraziła zainteresowanie, aby w tym obiekcie była prowadzona działalność dla mieszkańców dla Dzielnicy „Polanka", zresztą powstają nowe osiedla i były sygnały, że ci mieszkańcy zawożą swoje dzieci gdzieś do centrum a pani dyrektor z drugiej strony właśnie też mówiła, że ma pewne problemy związane z przestrzenią do prowadzenia tych zajęć. Oczywiście trzeci wariant to jest również aktywność Rady Dzielnicy „Polanka" prowadzenia na rzecz społeczności w tym obiekcie. Tak, że takie ścieżki w tej chwili są rozpatrywane i oczywiście jest zamiar taki, jeśli chodzi o tą górną część tego obiektu. Nie ma dzisiaj projektu umowy ani nie są na tyle te projekty dopracowane choć remont dobiega końca ten remont i też myślę, że w najbliższym czasie rozstrzygnięcia w tym zakresie będą uwzględnione wraz z Radą Dzielnicy „Polanka" jak dalej zarządzać tym obiektem aby był całościowo wykorzystywany.

Ad. 11.

Wobec zrealizowania całego porządku dziennego Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** serdecznie podziękował uczestnikom obrad i na tym **zamknął LIX sesję Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:
Bogusław WĄSIK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY
Zbigniew Kubit