ZP.271.98.2018 Krosno, dnia 5.09.2018r.

**Ogłoszenie**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu**

**o udzielenie zamówienia publicznego**

**(art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych)**

**1. GMINA MIASTO KROSNO**, ul. Lwowska 28a, 38-400 Krosno, zwana dalej Zamawiającym, w dniu 5.09.2018r. rozstrzygnęła postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Modernizacja Dzielnicowego Domu Ludowego w Polance wraz z przyległym terenem na cele społeczne - termomodernizacja stropodachów”.**

**2.** Na wykonanie przedmiotowego zadania wpłynęły 2 oferty złożone przez następujących wykonawców:

1. Przedsiębiorstwo Budowlane „BUDOMET” Zenon Dytko, 36-221 Blizne 239,
2. „PRO – INVEST” Mariusz Szczepański, ul. Pużaka 18c, 38-400 Krosno;

**3. Cena i pozostałe kryteria oceny ofert:**

1. Wykonawca nr 1:
2. cena: 249.938,47 zł,
3. wysokość kar umownych za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy: 0,20 % wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia,
4. długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady – 3 lata,
5. Wykonawca nr 2:
6. cena: 190 226,93 zł,
7. wysokość kar umownych za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy: 0,02 % wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia,
8. długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady – 5 lat;

**4.** Po dokonaniu oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia (na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp) ustalono, że oferta nr 2 jest zgodna z treścią SIWZ, a wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta wykonawcy nr 1 została odrzucona.

Zamawiający ustalił trzy kryteria oceny ofert:

a) cena – 60%,

b) wysokość kar umownych za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy – 8%

c) długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady – 32%

**5.** Po dokonaniu przeliczenia punktów przyznanych wykonawcy, którego oferta jest zgodna z treścią SIWZ ustalono, co następuje:

**Wykonawca nr 2:**

a) cena – 60 pkt.

b) wysokość kar umownych za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy – 0 pkt.

c) długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady – 32 pkt.

Łącznie: 92 pkt.

**6.** Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający podjął decyzję o powierzeniu realizacji zamówienia wykonawcy nr 2.